

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy
zo dňa 26. februára 2015**

február 2015

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	6
Bod 0 Informácia o práci s elektronickými materiálmi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	45
Bod 2 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 1. 2015 a predĺženie termínu plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy s termínom plnenia k 28. 2. 2015	54
Bod 2A Riešenie situácie ohľadom výstavby podzemných garáží na severenej terase NKP Bratislavského hradu	58
Bod 3 Nájom nebytových priestorov v budove Mestského ústavu ochrany pamiatok Uršulínska 9 pre LC med, s.r.o - ambulanciu všeobecného lekára ako prípad hodný osobitného zreteľa	83
Bod 4 Návrh na nájom nebytových priestorov v Domove seniorov Lamač na prípravu stravy ako prípad hodný osobitného zreteľa	85
Bod 5 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3250/5, Romanovi Rybárovi	90

Bod 6	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1511/9, spoločnosti REEGAS s. r. o. so sídlom v Bratislave	130
Bod 7	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu stavieb v areáli lokality Janíkov dvor v Bratislave, spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť so sídlom v Bratislave	149
Bod 8	Návrh na zmenu nehnuteľností v k. ú. Rača, a to pozemkov parc. č. 17353/1, parc. č. 17353/2 a časti pozemku parc. č. 4963/193 a stavby súpis. č. 9767 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za časť pozemku parc. č. 17342/203 vo vlastníctve fyzických osôb, Hagarova ulica, ako prípadu hodného osobitného zreteľa	151
Bod 9	Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy	219
Bod 10	Návrh na voľbu členov komisií mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy z radov občanov	229
Bod 11	Správa o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru za rok 2014	262
Bod 10A	Návrh na vypracovanie programových priorít na obdobie 2015 - 2018	270
Bod 12	Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 - 2013 a Operačného programu Doprava 2014 - 2020	285

Bod 13	Informácia o stave prípravy nosného systému Mestskej Hromadnej dopravy (NS MHD)	300
Bod 13	Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat	312
Bod 15	Návrh na neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže a zrušenie obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17007/46 a parc. č. 17007/47, Banšelova, Terchovská ulica	313
Bod 13A	Návrh na pripojenie sa hlavného mesta SR Bratislavy k akcii vlajka pre tibet 2015	314
Bod 13B	Vystúpenie občanov o 14.00 h	317
Bod 13	Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat	342
Bod 14	Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava	359
Bod 15	Návrh na neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže a zrušenie obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17007/46 a parc. č. 17007/47, Banšelova, Terchovská ulica	389
Bod 16	Návrh na schválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže na prevod pozemkov v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 1839/1, parc. č. 1840/1 a parc. č. 1841/2, Lamačská cesta	398

Bod 17	Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k pozemkom v Bratislave, k. ú. Čunovo, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom v Bratislave	414
Bod 18	Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, pozemkov parc. č. 2694/12 a parc. č. 2669/2 a studní na týchto pozemkoch, k. ú. Vajnory, Rolnícka a Baničova ul., do správy mestskej časti Bratislava-Vajnory	417
Bod 19	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Medzilaborecká 29, Kupeckého 17, Trenčianska 50, Trenčianska 64, Kvačalova 22, 24, 26, 28, Rezedová 4, Mesačná 7, Lotyšská 6, Estónska 26, Hubeného 4, 6, 8, Veternicova 1, Beňovského 10, Bagarova 8, Saratovská 14, Saratovská 5, 7, Studenohorská 29, Tupolevova 22, Markova 11, Hálova 18, Fedinova 16, Kopčianska 78, Romanova 44, Šustekova 11, Beňadická 34, Znievska 8, Budatínska 41, Holíčska 17, Topolčianska 8 vlastníkom bytov	418
Bod 20	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch na ulici Hummelova 8, Bagarova 30 vlastníkom garáží	420
Bod 20A	Návrh na vypracovanie Stanoviska hlavného mesta sr bratislavy k výstavbe novej nemocnice v bratislave	422
Bod 21	Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	438
Bod 22	Interpelácie	439
Bod 23	Rôzne	447

OTVORENIE, VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(08.36 h Výzva na zaujatie miesta v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... do komisie piateho člena. Tak prosím, predsedov klubov, aby navrhli.

Martin? Vy ste dali. Áno, myslím že.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Katka, Katarína Augustinič, kde je? Zdenka? Zdenka Zaťovičová.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Páni poslanci, otváram zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali, na celý deň požiadali dvaja. Pani Kramplová, kto to bol, prosím vás? Zistite mi. Dvaja poslanci, mená dodáme.

Aha, ja potrebujem tie, potrebujem tie mená čo tu pani Kramplová mi zobrala. Áno? Nie, nemám to. Ona to zobrala, lebo išla dopísať Zdenku.

Ďakujem, ďakujem.

O ospravedlnenie neúčasti požiadala pani Černá a pán Hochschorner na celý deň.

Vážené paní poslankyne a vážení páni poslanci, **za overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť Rasta Žit, pána poslanca **Rastislava Žitného a pani poslankyňu Farkašovskú.**

Má niekto iný návrh?

Pána Žitného a pani Farkašovskú za overovateľov zápisnice.

Ak nie, prosím hlasujte o tomto návrhu.

No, však, klub ju navrhol, klub ju navrhol.

Hlasuje sa o návrhu pani Farkašovská, pán.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čože?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prečo by sme nemohli hlasovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomní, dvadsaťšesť prítomných,
za osemnásť.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo
overovateľov zápisnice podľa predloženého návrhu.

Vážení posla, vážené poslankyne, vážení páni poslanci,
do návrhovej komisie na prípravu uznesení odporúčam zvoliť
pani Izabellu Jégh, pani Ivetu Hanulíkovú, pána Juraja
Káčera, pána Milana Vetríka a pani Zdenku Zaťovičovou.

Má niekto iný návrh ?

Ak nie, dávam hlasovať o predložennom návrhu.

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo
návrhovú komisiu podľa predloženého návrhu.

Teraz prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta, priebežne spracúvala návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení a predsedu návrhovej komisie, aby po skončení diskusie vždy predniesol presne formulovaný text návrhu uznesenia.

Súčasne žiadam poslancov, aby návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení odovzdávali návrhovej komisii písomne, jasne formulovateľ, formulované a čitateľné.

(Poznámka: **Návrh programu:**

Volba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

- 0 Informácia o práci s elektronickými materiálmi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
1. Návrh zasadacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
(poznámka: stiahnutý bod z programu rokovania)
2. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 1. 2015 a predĺženie termínu plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy s termínom plnenia k 28. 2. 2015
3. Nájom nebytových priestorov v budove Mestského ústavu ochrany pamiatok Uršulínska 9 pre LC med, s.r.o - ambulanciu všeobecného lekára ako prípad hodný osobitného zreteľa
4. Návrh na nájom nebytových priestorov v Domove seniorov Lamač na prípravu stravy ako prípad hodný osobitného zreteľa

5. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3250/5, Romanovi Rybárovi
6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1511/9, spoločnosti REEGAS s. r. o. so sídlom v Bratislave
7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu stavieb v areáli lokality Janíkov dvor v Bratislave, spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť so sídlom v Bratislave
8. Návrh na zámenu nehnuteľností v k. ú. Rača, a to pozemkov parc. č. 17353/1, parc. č. 17353/2 a časti pozemku parc. č. 4963/193 a stavby súpis. č. 9767 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za časť pozemku parc. č. 17342/203 vo vlastníctve fyzických osôb, Hagarova ulica, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
9. Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
10. Návrh na voľbu členov komisií mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy z radov občanov
11. Správa o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru za rok 2014
12. Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 - 2013 a Operačného programu Doprava 2014 - 2020
13. Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat (materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)
14. Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2,

**811 06 Bratislava (materiál bude prerokovaný
po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)**

15. Návrh na neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže a zrušenie obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 17007/46 a parc. č. 17007/47, Banšelova, Terchovská ulica
16. Návrh na schválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže na prevod pozemkov v Bratislave, k. ú. Lamač, parc. č. 1839/1, parc. č. 1840/1 a parc. č. 1841/2, Lamačská cesta
17. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k pozemkom v Bratislave, k. ú. Čunovo, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom v Bratislave
18. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, pozemkov parc. č. 2694/12 a parc. č. 2669/2 a studní na týchto pozemkoch, k. ú. Vajnory, Roľnícka a Baničova ul., do správy mestskej časti Bratislava-Vajnory
19. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Medzilaborecká 29, Kupeckého 17, Trenčianska 50, Trenčianska 64, Kvačalova 22, 24, 26, 28, Rezedová 4, Mesačná 7, Lotyšská 6, Estónska 26, Hubeného 4, 6, 8, Veternicova 1, Beňovského 10, Bagarova 8, Saratovská 14, Saratovská 5, 7, Studenohorská 29, Tupolevova 22, Markova 11, Hálova 18, Fedinova 16, Kopčianska 78, Romanova 44, Šustekova 11, Beňadická 34, Znievska 8, Budatínska 41, Holíčska 17, Topolčianska 8 vlastníkom bytov
20. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch na ulici Hummelova 8, Bagarova 30 vlastníkom garáží
21. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

22. Interpelácie

23. Rôzne

16.00 h Vystúpenie občanov

Informačné materiály:

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o postupe pri odstraňovaní Inventarizačných rozdielov v Inventarizácii k 31.12.2013
- c) Informácia o aktuálnom stave procesu uplatnenia predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k nehnuteľnosti v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, vo vlastníctve spoločnosti LUKOIL Slovakia s.r.o. (Normbenz Slovakia s. r. o.), so sídlom v Bratislave
- d) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Velehradská 30, Staré záhrady 12, Čiližská 1, Hubeného 4, 6, 8, Hálova 20, Vavilovova 26, Romanova 4, Holíčska 20 vlastníkom bytov
- e) Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách na nájom pozemkov, bytov a nebytových priestorov
- f) Informácia o prevode vlastníctva bytov v bytovom dome na ulici Rezedová 3, Kopčianska 86
- g) Informácia o výsledkoch verejných obstarávaní realizovaných hlavným mestom SR Bratislavou a rozpočtovými a príspevkovými organizáciami zriadenými Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavou
- h) Informácia o plnení opatrení k zisteným nedostatkom kontroly dodržiavania ustanovení zákona č. 502/2001 Z. z, o finančnej kontrole a vnútornom audite v znení neskorších predpisov vo vybraných príspevkových a rozpočtových organizáciách v zriaďovateľskej

pôsobnosti Hlavného mesta SR Bratislavy a na
Magistráte Hlavného mesta SR Bratislavy

- i) Informácia o plnení uznesenia č. 1798/2014 zo dňa
23. 10. 2014
- j) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac január
2015

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľujem si Vám
oznámiť, že Vám bol 19. 2. 2015 doručený poslanceký návrh
poslankýň pani Augustinič, pani Svorenovej, Svoreňovej
a poslancov pána Greksu a pána Chrena pod názvom „**Návrh
na vypracovanie programových priorít na obdobie 2015-2018**
a to elektronicky, aj v písomnej forme tým, ktorí si to
vyžiadali.

Prosím teda pani pani Augustinič, aby predmetný
materiál prihlásila do programu rokovania dnešného
zastupiteľstva.

Nech sa páči, pani Au, poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak jako sme sa včera bavili na poslanceckom grémiu,
zaradili by sme tento bod za bod desať **ako bod 10A.**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, desať A.

Dobre, ďakujem.

Prosím, o tomto návrhu budeme hlasovať a dávam
hlasovať a dávam hlasovať o zaradení tohoto materiálu ako
bod 10A.

A prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťštyri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalej vám bol do elektronicky zaslaný a dnes nachádza
sa na Vašich stoloch poslancový materiál pod názvom **Návrh
na pripojenie sa hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy k akcii Vlajka pre Tibet 2015.**

Materiál predkladajú poslanci pani Plšeková,
námestníčka Plšeková, Žitný, Dostál, Pätoprstá, Budaj,
Grendel a Šimončičová.

Prosím pani námestníčku, pani Plšekovú o prihlásenie
uved.

Pardon, vraciam sa späť.

Pán Borguľa, faktická.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Ja len chcem povedať k všetkým bodom, ktoré boli predkladané na poslednú chvíľu, že náš klub nebude hlasovať za, bude sa zdržiavať. My sme si tieto body nedokázali naštudovať. Bolo ich tentokrát príliš veľa daných.

A ja by som bol rád, keby všetci poslanci si zobrali príklad od kolegov Pilinského, Žitného, od kolegyni Augustinic a materiály, ktoré navrhujú do zastupiteľstva a dali vopred. A keď nie už vopred, tak minimálne by bolo korektné to oznámiť na grémiu, ktoré sa koná deň pred zastupiteľstvom. Však tam už predsa všetci musíme vedieť, aké body ideme dávať.

Čiže ja dneska, s prepáčením, nepo, ne, ne, nepodporím body, ktoré boli posielané včera o pol noci, dneska o šiestej ráno.

Len aby to bolo vysvetlené.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Neviem, či je teraz tá správna chvíľa, tiež by som chcel zaradiť nejaké materiály do zastupiteľstva. A keďže som si všimol trošku iný postup, že najskôr sa ohlá, ohlási

materiál, potom sa hlasuje, potom ďalší materiál, potom sa hlasuje, tak neviem, či teraz môžem, alebo až o chvíľu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja ako predkladateľ by som veľmi rád stiahol bod jedna. Dobre hovorím? Áno zasadací poriadok, pretože ešte nedošlo k žiadnej zhode a bol by som rád, keby si sadli k tomu predsedovia klubov a na definitívne uzavreli tento smiešny problém, ktorý sa tu rieši.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

No, k tomu, k poznámke pána Borguľu. Ja jej rozumiem. Rozumiem ráciu, z druhej strany je to právo poslancov predkladať na zastupiteľstvo, na zasadnutie zastupiteľstva materiály.

Takže budeme pokračovať v schvaľovaní materiálov tak, ako ich predložili poslanci a, a pán Uhler, poslanec Uhler, nech sa páči, môžeš sa prihlásiť do diskusie a prihlásiť materiál.

Ale teraz sme v materiáli, ktorí bol prihlásený a ja poprosím pani námestníčku Plšekovú, aby prihlásila materiál na zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Nech sa páči, pani poslankyňa. Pani námestníčka Plšeková má slovo.

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážené dámy, vážení páni, táto akcia Vlajka pre Tibet mnohým z vám, z vás nie je neznámou. Mnohí ste podporili takúto akciu v minulosti, či v miestnych, mestskom alebo v župnom zastupiteľstve.

Ide o tradičnú akciu samospráv nie len na Slovensku, ale na celom svete a viem, že taký materiál ste nedávno na župe podporovali, ste ho schválili, prihlásili ste sa.

Chcela by som vás požiadať o podporu tohto materiálu, nie len na zaradenie, ale prihlásenie sa nášho mesta k tejto veľmi dobrej a humánnej akcii Vlajka pre Tibet.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte pred tým, faktická.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Reagovať na pani viceprimátorku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a Ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Pani viceprimátorka, nemaj, nemajte nám to za zlé, nejde o Vlajku pre Tibet, ale dostať sedem materiálov o pol noci, alebo koľko ich bolo, plus ďalšie, to sa nedá fundovane vyjadrovať k jednotlivým tým materiálom.

Samozrejme, ten váš materiál poznáme. Ale keď sme sa raz ako klub dohodli na pravidle, že nebudeme takéto materiály prijímať, tam myslím si, že by sme to mali dodržať pri všetkých.

A zároveň chcem, pán primátor, povedať, že my aj ako klub sa zaväzujeme týmto, že nebudeme na poslednú chvíľku dávať materiály do zastupiteľstva. Pre nás posledný termín je grémium, ktoré máme s vami, kde vám slušne oznámime, aký materiál ideme predkladať tak, aby všetci o ňom vedeli, aby všetci si ho dokázali naštudovať.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Tak to je veľmi zásadné slovo samozrejme.

Dobre, ja si to cením.

Napriek tomu musím uznať, že existuje toto právo a aj budú asi situácie, kedy sa budú materiály možno ale potom v dohode nejakej predkladať aj da, aj takto dneska ráno. Asi život to tak prinesie.

Ale, nech sa páči, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Chcela by som iba odpovedať pánovi Borguľovi, že pán Ondrej Dostál hovoril o tomto materiáli na minulom zastupiteľstve v bode Rôzne, vysvetlil nám ho a to, že to predložiť teraz, ja si myslím, že to každý racionálne vnímajúci človek chápe o čo sa jedná a nemusí nad tým toľko meditovať. Existuje tu právo poslanca takto to predložiť, a predpokladal pán Ondro Dostál, že to nemusíte študovať po nociach.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

No, nakoniec existuje tlačítko áno - nie, to je vyjadrenie názoru, takže ja by som poprosil, poďme toho využiť.

Pán poslanec Borguľa.

Nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pani Pätoprstá, naozaj nechcem odmietnuť vecne tieto materiály, ale keď mám k nim sa fundovane vyjadriť, tak ja si ich musím aspoň prečítať, prepáčte, ja som to nestihol jednoducho do tohto zastupiteľstva. a čítať to počas bodu nejakého, zas sa mi nezdá korektné, či už voči predkladateľovi, alebo voči ostatným poslancom. Keby som mal na to viacej času, ja s tým vôbec nemám problém.

Ja vecne sa k tým bodom v tento moment nevyjadrujem. Keby som mal hlasovať o nich vecne, tak sa pri nich samozrejme musím zdržať, lebo som ich nečítal. Priznávam to tak jak to je. To preto, lebo som ich dostal včera večer, alebo v noci. Našiel som si ich dneska ráno počas sprchovania sa.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sa vám asi zmáčali trochu. Asi sa vám zmáčali.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Ale môžete prihlásiť patent, ako čítať materiály pod sprchou.

Dávam hlasovať, dávam hlasovať o zaradení predmetného materiálu do programu rokovania dnešného zas, zasadnutia mestského.

Pani námestníčka, ako, ktorý bod to má byť?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A. Trinásť A.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o zaradení bodu Tibet, Vlajka pre Tibet ako bod 13 A.

Prosím, repreze.

Pani Jéggh ešte.

Iza, Izabella.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela poprosiť všetkých, aby boli tichšie, lebo tu vôbec nepočuť o čom pán primátor hovorí.

A my máme o tom rozhodovať takisto, tak poprosím, aby ste boli trochu tichšie, lebo nepočuť, nerozumieť tomu čo

predsedníctvo (poznámka: nie je rozumieť, hovoria naraz predsedníčka návrhovej komisie a predsedajúci).

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo ja rozprávam.

Ďakujem.

Takže ešte raz to zopakujem. Hlasujeme o zaradení materiálu Vlajka pre Tibet ako bod 13A dnešného rokovania.

Nech sa páči, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťs tridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Prosím ďalších predkladateľov, ak nejakí sú, aby sa prihlásili.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Všetci poznáme zlú situáciu na Bratislavskom hrade, kde sa objavili vzácne kultúrne pamiatky. A aj z toho

dôvodu by sme chceli zaradiť hneď ešte pred majetkovými bodmi bod 2A, ktorý by znel:

Riešenie situácie ohľadom výstavby podzemných garáží na severnej terase národnej kultúrnej pamiatky Bratislavského hradu.

Predkladateľkou je Lucia Štasselová.

A tak isto by som, teda po dohode s hlavnou dopravnou inžinierkou, chcel zaradiť bod 12A a bola by ňou Ústna informácia o stave príprav Nosného in, Nosného systému MHD.

Myslím si, že toto zaradenie by mohli podporiť aj poslanci Klubu pre Bratislavu, pretože ide len o to, aby si vypočuli aktuálny stav, aby to tu jednoducho odznelo v akom stave je táto veľmi náročná a zatažujúca stavba pre Bratislavu, ktorá je vážnym rizikom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa, faktická.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Ten druhý bod pán Uhler ohlasoval včera na grémiu, že bude toto žiadať, tak samozrejme, že taký bod podporíme.

Ten prvý bod sme sa dozvedeli dneska ráno opäť. Nechápem prečo. Určite to nebolo tak horúce, že to trebalo spracovávať dnes v noci.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Dostál.

Nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja sa chcem ospravedlniť kolegovi Borguľovi, lebo teda zdieľam jeho názor na predkladanie materiálov na poslednú chvíľu. Napriek tomu by som si dovoľil navrhnúť zaradenie dvoch materiálov, ktoré sú podľa môjho názoru urgentné.

Jeden materiál, Návrh na vypracovanie stanoviska hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k výstavbe novej nemocnice v Bratislave, kde tie termíny bežia. A myslím si, že samospráva by sa o ten problém mala zaujímať a mala by sa k nemu vyjadriť.

A druhý, Riešenie situácie ohľadom výstavby v oblasti Sadu Janka Kráľa v mestskej časti Bratislava - Petržalka.

Oba materiály roz, teda rozdistribuované elektronicky poslancom včera večer. Ešte raz sa ospravedlňujem. A už sú na stole. Jeden a druhý bude rozdáný teraz a

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte vás poprosím, aby ste povedali kam ich chcete zaradiť.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Chcel by som ich zaradiť pred bod Informácia o vybavených interpeláciách. Čiže pravdepodobne 20A a 20B.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

20A a 20B hej?

Dobre. 20A, 20B.

Pani poslankyňa Augustinič, faktická.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

No ja si čítam vždy materiály elektronicky a ten včerajší mi jeden vôbec nešiel otvoriť, na stole ho nevidím. Takže ja v tomto prípade, sa náš klub zdrží.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja chcem povedať, že sa dostávame na tenký ľad zaradením takéhoto blogu s tým, že budeme reagovať na akékoľvek blogy ľudí, ktorí nie sú s niečím nespokojní.

Ja by som odporúčal tým, čo naozaj majú nie kamarátsky, ale normálny vzťah k tomuto územiu, nie k pisateľovi, aby si naozaj zistili si pravdu aká je okolo

toho stavebné, okolo toho stavebného priestoru. Je to hrubo zavádzajúci nezmysel, ktorý tu je. A vzhľadom na to, aby tie diskusie prestali, tak som rozhodnutý v rámci územného konania, ktoré vypíšem v najbližších dňoch prizvať pána Nechalú, ktorý býva v mrakodrape hneď vedľa, jednoducho aby, aby bol účastníkom konania a skúsil dokázať tie veci, ktoré sú v príkrom rozpore nie len so zdravým rozumom, ale s pravdou ako takou.

Ostatné nemá význam, lebo prenesený výkon nemá žiadnu ingerenciu toto zastupiteľstvo k nemu, takže pre mňa to nehrá žiadnu rolu čo sa tu príjme v tejto veci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pán Dostál, dneska je to informatívny materiál, s ktorým v podstate, keby som ho mal naštudovaný, asi by som súhlasil. Nabudúce to bude na poslednú chvíľu zmena rozpočtu v iks miliónoch eurách, alebo prípad, predaj majetku prípad hodný osobitného zreteľa.

A toto sme tu už mali. Toto sa dialo za pána Ďurkovského veľmi intenzívne a nejak sme sa dohodli spoločne, že skúsime v tomto zastupiteľstve urobiť inú kultúru, že sa tu skúsime správať k sebe navzájom trochu

inak a škoda, že nám neumožňujete prečítať si tie materiály tak, aby sme sa k nim dokázali fundovane vyjadriť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ja by som chcel dodať k tomu Sadu Janka Kráľa, že tu nejde ani tak o postup Petržalky v tomto prípade, pán starosta, ale ide skôr o to, ako konalo mesto a pracovníci magistrátu. Čiže vás sa to v podstate ten materiál až tak netýka, respektíve vašej mestskej časti, respektíve toho, či pracovníci magistrátu postupovali v súlade s platnými predpismi.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Dostál, odpovedá na faktické.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja plne rešpektujem postup pána Borgulu, naozaj ide o informatívne materiály, nejde o mnohomiliónovú zmenu rozpočtu, ale ak niekto má takýto postoj a plánuje ho držať celé štyri roky, tak ja to rešpektujem a nemám nič proti tomu, ani sa nebudem urážať ak sa poslanecký klub zdrží, hoci vecne možno s tým nemá problém.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jéggh, neviem, ty už asi faktickou nemôžeš, ale ešte nech sa páči, no.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Len chcem pripomenúť, že tí, ktorí obyčajne dávajú zaradenie bodov dodatočne, aspoň písomne názov toho materiálu dajú návrhovej komisii, keď materiál ešte ani neexistuje, aby sme vedeli o čo kráča, lebo nerozumieť pánovi Dostálovi, nerozumieť pánovi Bajanovi, neviem čo s tým mikrofónom je, ale jednoducho nerozumieme obsahu čo hovoria. A my tu máme potom to zaradiť a o tom dať normálne hlasovať. Tak toto sa takto nedá.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vidím, že jedným z opatrení na podporu práce poslancov bude aj logopedické cvičenie.

Takže pani námestníčka, nech sa páči.

Alebo až, neviem. Aha, Nech sa páči.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja principiálne by som privítala bod Názor mesta k výstavbe garáží a ďalší postup pri ochrane nájdených pamiatok. Každý boží deň odkedy som na magistráte sa tejto téme venujem a rokujem a pripravujem na sedemnásteho marca veľkú prezentáciu tu na magistráte pre vás poslancov, ľudí z komisií, pre verejnosť, lebo taká veľká prezentácia tohto projektu ešte nebola. A preto ma prekvapuje, že dneska niekto z klubov navrhuje zaradenie takého bodu bez konzultácie so mnou, aby vedel vôbec čo sme v danej veci vykonali a čo sa pripravuje.

Takže trošku je to pre mňa prekvapením negatívnym musím povedať, pretože viete veľmi dobre, aj mediálne, že sa tejto veci venujem. Nebolo možné prísť za mnou a informovať ma, čo chcete v tomto materiály predložiť? Ja som ten materiál do tejto chvíle nevidela.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ja by som ešte v rámci zmien programu chcel požiadať kolegov, aby sme jeden z informatívnych materiálov, bod C) Informácia o LUKOILE predsunuli ako bod 2A za Plnenie uznesení, pretože z tohto informatívneho materiálu v podstate vyplýva, že mesto de facto neplní to uznesenie, ktoré sme tu schválili na predchádzajúcom zastupiteľstve. A tým, že nezaplatilo tie finančné prostriedky, tak si neuplatnilo predkupné právo.

Považujem to za veľmi vážnu vec, lebo ako poslanec mestského zastupiteľstva sa tak trochu cítim byť podvedený a možno tento názor budú zdieľať aj ostatní kolegovia.

Takže ešte raz teda. Návrh znie, aby informatívny materiál cé bol priradený ako bod 2A.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ako bod 2A už máme návrh pána Uhlera, takže by to mohol byť 2B potom asi.

Ale ohla, čo sa týka LUKOILU, my sme pozíciu mesta včera veľmi obširne vysvetlili na poslaneckom grémiu. Zrejme sa k vám tie informácie nedostali. Pretože presne toto sme vysvetlili a povedali sme aj prečo je ten materiál zaradený ako informačný materiál a panovala, pokiaľ som tomu rozumel správne, zhoda na, že ten postup je takto dobrý.

My sme si povedali, že niektoré veci jednoducho v zastupiteľstve hovoriť nechceme, lebo nemôžeme. Preto sme takto postupovali. Ja nemám žiadny problém vám to vysvetliť, lebo máme na to, máme na to dôvod. Včera sme to obširne diskutovali na grémiu a bola zhoda, že to je takto. Ale, ak navrhujete, budeme hovoriť o tom tu. Nemám s tým problém.

Takže bod 2B bude LUKOIL. Hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale neviem prečo. Ale jak to je možné, že sa k vám nedostali tie informácie?

Pán poslanec Bajan, nech sa páči.

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Pán primátor, keďže až teraz dostali poslanci do lavíc ten materiál, o ktorom hovoril pán poslanec Grendel, tak preto asi pani Jégh zareagovala tak, ako zareagovala. Čiže nemali sme to na laviciach.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ktorý teraz máte. Ten Sad Janka Kráľa alebo ktorý?

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Áno, áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Chcem preto zareagovať a vlastne podporiť stanovisko pani námestníčky v tom, že jednoducho to územie je tak citlivé, že ad hoc pripravovať uznesenia typu zabezpečiť

nezávislý posudok na stanovisko primátora v tejto veci (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ďalšie tri stavby, ktoré majú stavebné konanie (poznámka: nezrozumiteľné slová) tam urobiť, keď už sú v tom kroku, ako je. Je tam platný územný plán, je tam električka.

Čiže spochybňujem ten postup, že poslanci na základe reakcií z vonkajšieho okolia začnú spochybňovať prenesený výkon ako taký. Dostávame sa na tenký ľad vo všeobecnosti, teraz nehovorím o Sade Janka Kráľa.

Jako, tento postup si musíme vyjasniť, či to budeme akceptovať ako pravidlo. Tým pádom nech pán primátor, alebo ďalší štatutári nevydávajú žiadne stanovisko, počkáme si na to, či poslanci zriadia alebo nezriadia príslušnú nezávislú komisiu k posudkom, tak potom nebudeme rešpektovať stavebný zákon.

Záver, takto ako je to navrhnuté, je to neprijateľné, aby sme vôbec týmto spôsobom postupovali.

Všetko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

V poriadku, rešpektujem dohodu z grémia, čiže beriem späť svoj návrh.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ale s poznámkou, že teda nabudúce by som uvítal kebyže sme teda pred mesiacom na tom zastupiteľstve informáciu od odborného útvaru, či má, alebo nemá mesto finančné prostriedky na zakúpenie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To by sme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) všetci, ale prídte, vysvetlíme vám to.

Pán poslanec, pán námestník Černý.

Ing. Milan Černý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len naviazem na slová pána starostu Bajana. V tejto súvislosti k pripravovaný a k predloženým materiálom.

Je treba povedať, že záväzné stanovisko mesta vydalo ešte bývalý primátor pán Ftáčnik. To je dôležité povedať.

A súčasne chcem povedať aj to, že nemám celkom zhodu s tým, čo je predkladané v tomto danom materiály z jednoduchého hľadiska. Tak ako to načrtol pán Bajan, jedná sa o nejakú územnoplánovacia informáciu, ktorému

mesto dalo stanovisko v minulosti. Ďalší postup oficiálny je v tom, že v územnom konaní a v stavebnom konaní pán Bajan a v Petržalke na stavebnom úrade sa tento problém znova otvorí, tak ako pán Bajan deklaroval, prizve aj dotknutých obyvateľov z vedľajšieho mrakodrapu k tomu, aby sa mali možnosť vyjadrovať.

Ja si neviem predstaviť v zásade situáciu, že mesto vydá počas primátorovania pána Ftáčnika jedno záväzné stanovisko a po voľbách vydá iné záväzné stanovisko. Ak bolo chybné, to naše záväzné stanovisko z predchádzajúceho obdobia, tak predsa opravný prostriedok nie je toto zastupiteľstvo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je pravda, aj keď teda dodám kvôli úplnosti, že nie je úplne nezvyklé zmena záväzného stanoviska následná. To spravil, myslím, aj pán Ftáčnik.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Len vás chcem poprosiť, aby ste, lebo ja už som stratil tú.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja to teraz zhrniem.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Nič.

Kolko je vlastne tých materiálov, ktoré boli

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyri.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Dneska ráno dané. Myslím, že viacej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz ste (poznámka: nie je rozumieť hovoria naraz poslanec aj predsedaajúci).

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Významne viacej. To je desiat, to je desať materiálov, ktoré boli takto nahádzané na stôl, že a teraz podme o nich diskutovať.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

Ja som myslel, že sa pýtať teraz z tej poslednej diskusie.

Áno, tých materiálov bolo viacej a nepovažujem to za dobrý postup, pretože.

Ale to si musíte vydiskutovať kolegovia a kolegyně vy medzi sebou, lebo na grémiu, pretože ako, ako budeme spolupracovať, ako vy voči sebe budete spolupracovať, ako budete žiadať o podporu svojich materiálov. Ja som povinný tejto žiadosti vyhovieť o, o predloženie.

Dobre.

Pán poslanec, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Presne ste to povedali, pán primátor. Keby na tom grémiu včera nebola ešte posledná otázka na záver. Vážení je to všetko? Idete dávať ešte niečo na to zastupiteľstvo. povedzme si to tu teraz. Alebo nechcete o tom hovoriť? Alebo aspoň. Nikto nič. Dneska desať materiálov.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, pán kolega, samozrejme, máte pravdu.

Ešte raz, keď si také pravidlo, aké vy tu dnes ste deklarovali za svoj klub, dohodneme na politickom grémiu, prediskutujeme vo svojich kluboch, tak aj poslanci budú pre

budúcnosť vedieť, že sa to nebude robievať okrem nejakých mimoriadnych okolností.

Takže by som na vás apeloval, aby ste to strpeli, lebo takú dohodu sme politicky nemali. Vy ju navrhujete. Ja si myslím, že je to správna dohoda. Určite sa na nej dohodneme. Je to nesprávne, že je tu toľko materiálov, ktoré poslanci nestihli prečítať, ale vo viacerých prípadoch, či to je kauza nemocnice, alebo napríklad Tibetská vlajka ťažko to potom riešiť v iných termínoch. Myslím, že viaceré tie prípady sú odôvodnené.

Tak isto pani Augustinič, ktorá pripravila priority. Občas prichádzajú tie poslanecké materiály nie cez komisie, ale z iniciatívy poslancov. Nie je to tu obvyklé. Ak bude prijaté pravidlo, že ráno už nie, že je deadline na politickom grémiu večer pred tým, alebo poobede pred tým, tak my to budeme určite akceptovať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Á, ďakujem za slovo.

Ja tiež podporujem tento principiálny postoj pána Borguľu, alebo kolegu Borguľu, aby sme teda materiály

dávali s nejakým predstihom, ale mojím problémom je trochu asi moja pamäť a ja by som len tak pripomenul, že nebol to náhodou kolega poslanec Drozd, ktorý dal večer o deviatej zaradiť bod za jeden milión Eur bez toho, aby sme mali materiál.

Čiže ja len z tohto hľadiska, že súhlasím s tým, ak sa to stanoví ako pravidlo budem rád, ale nebolo to tu úplne takto zvykom. Ak to tak sa dohodneme, ja to všetkými desiatimi podporím, ale treba si občas pozrieť, že je dosť veľký rozdiel medzi materiálom, ktorý je informatívny, alebo naozaj nemá, žiadne, žiadne finančné náklady. A je rozdiel medzi majetkovým, ktorý, o ktorom ideme hlasovať bez toho, aby sme ho mali na stole a zaraďuje sa o deviatej večer, keď sa náhodou tu zbehnú veľké množstvo poslancov.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Borguľa faktickou.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Máme nové volebné obdobie, máme nového pána primátora, nových poslancov, nových predsedov klubov vo väčšine prípadov. A na našom klube sme o tomto diskutovali, takéto pravidlo sme si dohodli, takéto pravidlo prezentoval aj pán primátor v. A vôbec, ako pravidlo. To je, to je slušnosť.

Ja, ako predseda poslaneckého klubu pre Bratislavu sa snažím správať voči ostatným kolegom slušne. To je dôvod, prečo to dneska slušne vysvetľujem, prečo takto, takto postupujeme.

Ja nevyklúčujem, zase aby to bolo tak, že naozaj môže sa nastať prípad, že keby sme boli dneska v Uherskom Brode, tak asi tu rozprávame niečo o tom, čo sa tam stalo, a keby sme boli zastupiteľský (poznámka: nezrozumiteľné slovo) Uherského Brodu, že sú situácie, kedy treba reagovať okamžite promptne, ihneď a som pripravený sa kvôli tomu sa stretnúť aj o šiestej ráno pred zastupiteľstvom. Ale materiály ako, ako nemocnica, ktorá je dlhodobo známa, ktorá mohla, mohla bola na minulom, mohla byť na minulom zastupiteľstve a môže byť na ďalšom zastupiteľstve. Alebo Tibetská vlajka, ktorá mohla byť dopredu (gong) prejed, predložená. Nevidím dôvod, prečo je prerokovávaná na poslednú chvíľu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Hrčka faktickou.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Úplne súhlasím. Len rozdiel je v tom, že tom sa dohodol váš klub, nie toto zastupiteľstvo. Ja teda súhlasím s tým, aby si tieto pravidlá dohodlo celé toto zastupiteľstvo a tým pádom budú tieto výhrady opodstatnené

a myslím si, že aj všetci kolegovia sa zdržia akéhokoľvek zaradovania bodov, ktoré nie sú s úrne. V tomto prípade taká dohoda neexistuje, preto si myslím, že aj keď súhlasím s tými pripomienkami, tak zaradenie, bohužiaľ, si poslanci môžu, lebo to nebolo nikde obmedzené, ani nijak inak dohodnuté.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán Grendel ešte faktickou na. Faktickými sa môže hlásiť, ale iba behom diskusného príspevku. To sme si povedali minule. Ale Nech sa páči.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Čo sa týka nemocnice, tak tam do ďalšieho zastupiteľstva, by bolo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím o klud v sále.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

By bolo trošku riskantné čakať, pretože horia termíny ohľadne verejného obstarávania na zhotoviteľa stavby, takže každý deň je dôležitý.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

dobře.

Keďže už sa nikto neprihlásil do diskusie, ideme hlasovať o prihlásených materiáloch.

Podľa poradia v akom boli prihlásený.

To znamená pán poslanec Dostál navrhol ako bod 20A materiál ohľa, s názvom Návrh na vypracovanie stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k výstavbe novej nemocnice v Bratislave.

Ideme hlasovať o tomto návrhu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za, uznes, jedenásť sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší návrh pána poslanca Dostála je bod 20B, materiál s názvom Riešenie situácie ohľadom výstavby v Sa, v oblasti Sadu, Sada Janka Kráľa v mestskej časti Bratislava - Petržalka.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tesne.

Štyridsať prítomných,
osemnásť za, jeden proti, jeden nehlasoval, dvadsať sa
zdrža, zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté, takže materiál nebudeme
prerokovávať.

Potom ideme k návrhom pána poslanca Uhlera ako bod 2A.
To bolo čo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, áno, áno. Tam ale materiál nie je teda písomne
predložený, že? Už je, už sa rozdáva. Takže neviem ako sa
volá. Totižto preto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Garáže na hrade. Pod pracovným názvom Garáže na hrade.
Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,
tridsaťštyri za, sedem sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté. Materiál je zaradený.

Ďalší návrh pána poslanca Uhlera bol bod 12A a to bola
Ústna informácia hlavnej dopravnej inžinierky o stave
Nosného systému mestskej hromadnej dopravy.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o bode 12A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,

štyridsaťtri za, nikto sa nezdržal, nikto proti.

Uznesenie bolo prijaté o, a materiál bol zaradený.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, v návrhu programu rokovania sú zaradené materiály pod bodmi, pôvodnými teraz hovorím, číslo 1 mestská rada, 2 komisie, 11 komisie, 12, 13, 14, 19, 20, 21, pri ktorých chýbajú stanoviská komisií mestského zastupiteľstva, prípadne mestskej rady. Preto v zmysle rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva o zaradení týchto bodov do programu rokovania bude potrebné osobitné hlasovanie.

Takže ak nemáme iné návrhy alebo výhrady, tak prosím o spoločné hlasovanie o zaradení týchto bodov, ktorých som teraz prečítal do programu dnešného rokovania, samozrejme s číslami adaptovanými na zmeny, ktoré sme teraz odhlasovali.

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,

štyridsaťtri za.

Konštatujem, že predmetné materiály boli zaradené na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva.

A posledná vec, dovoľím si vás upozorniť, že Vám bol rozdán aj materiál Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý bol včera prerokovaný mestským, teda poslaneckým grémiom a ten musíme zaradiť ešte osobitným hlasovaním tiež.

Takže vás poprosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
štyridsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

Tak, a teraz nám zostáva hlasovať o programe ako celku. Pred tým sa ešte opýtam či má niekto?

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nerozumiem.

To on ho stiahol, predkladateľ. Predkladateľ ho stiahol. O tom nemusíme hlasovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte má niekto nejaký návrh, komentár, aby sme nezabudli na niečo?

Keď nemá, tak dávam hlasovať o rokovačom poriadku, o pozvánke a programe rokovania ako celku.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťtri prítomných,

štyridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté. To znamená, že máme schválený program rokovania pre dnešný deň.

BOD 0 INFORMÁCIA O PRÁCI S ELEKTRONICKÝMI MATERIÁLMI MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže prvým, prvým, nultým bodom programu dnešného rokovania je Informácia o práci s elektronickými materiálmi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR.

Je to informácia vyplývajúca z požiadaviek poslaneckého grémia na zlepšenie práce poslancov. A je to plnenie, vlastne prvý krok plnenia požiadaviek poslancov zo strany magistrátu.

Nech sa páči kolegov z info, z Informatiky, aby veľmi krátko a konsinzne informovali poslancov o podstate tohoto materiálu.

Nech sa páči.

Ing. Jaroslav H r a b ě , vedúci referátu mestského informačného systému:

Dobrý deň, mal by som vám, pardon.

Mal by som vám ukázať prezeranie elektronických materiálov predkladaných do mestského zastupiteľstva, ktoré sú sprac, spracované vo formáte PDF, vlastne sú, kde sú umiestňované.

(poznámka: úprava techniky na premietanie)

Sú umiestňované na stránke Bratislavy. Dostávate v e-mailovej korešpondencii v správe z organizačného oddelenia umiestnenie materiálov. Stránka sa volá [www.bratislava.sk/msz, mat](http://www.bratislava.sk/msz,mat). Stránka je členená.

Alebo ešte vlastne pre začiatok, na stole máte rozdane materiály, vlastne takú stručnú krátku príručku ohľadne materiálov.

Členenie stránky je vždy podľa dátumu prezentácie mestského zastupiteľstva, takže materiály mestského zastupiteľstva, dátum, dátum konania mestského zastupiteľstva. Je tu jeden adresár, v ktorom sú body podľa programu aj tak číslované a jeden súbor, ktorý je archivovaný v komprimovanom tvare ZIP, aby ste si mohli lepšie stiahnuť na svoje počítače a potom pracovať.

Keď sa pozrieme do adresára.

(poznámka: problém so zobrazením)

Ma odpojilo.

(poznámka: opravuje sa zobrazenie)

V adresári sú body podľa programu. Keď si zvolíme jeden z nich, alebo skúsime si stiahnuť pretože pri prezeraní v jednotlivých prezeračoch tie PDF súbory vyzerajú napríklad takto. Ja som tam chcel demonštrovať jednotlivé prezerače tak, ako sa chovajú k zadaným poznámkam a ktorý z nich bude možno najlepší.

Takto vyzerá PDF dokument, ktorý je nejakým spôsobom opoznámkovaný. Toto je prezerač Firefox. Jediné čo dokáže potom je vlastne, aby ste si zobrazili, zobrazili poznámky, ktoré sú tu definované. Toto je druhý prezerač, a najlepšie vyzeral na prezeranie vlastne prezerat' Internet Explorer, kde dole vid, vidno všetky tieto poznámky, ale jediné čo zobrazuje, je vlastne takto poznámka. Iné poznámky nezobrazuje.

Prepneme sa späť na.

Roztiahneme si jeden materiál, napríklad Lamač strava. Pravá myš na dokumentu, uložiť a uložíme si do vlastného počítača niekde do pripraveného priečinka a s týmto sa bude pracovať. Je lepšie potom otvárať veci v Adobe, v Adobe readerovi, lebo tam sa dajú urobiť poznámky. V internetových prezeračoch sa dá iba prezerat'.

Otvorím, mám otvorený vlastne Adobe reader. Ale tu si môžem prezerat' materiál tak ako je a keď potrebujeme urobiť poznámky, tak na to slúži táto pravá ikonka poznámka, kde

sa nám zobrazí takéto pracovné tablo anotácia alebo nakreslené označenie, keby ste potrebovali aj nejaké iné, iné označenia.

Najdôležitejšie z týchto označování je poznámka, pridať poznámku a zvýraznenie textu. Ostatné ikonky čo sú tu, sú popisované v tom materiáli, hej.

Takže vytvoríme si poznámku k nejakému textu. Stačí vlastne si zobrať, kliknúť na ikonku a umiestniť v texte tam, kde chcem poznámku vykonať. Urobí sa mi tu takéto bublinka a vytvorí sa dialógové okno pre vytvorenie, pre zapísanie nejakej poznámky.

Keď som tak ako teraz klikol ešte raz, tak každú poznámku, alebo každé zvýraznenie si môžete aj odstrániť, vlastne tým, že si ho vysvietim a zmačknem delete a je po poznámke.

Tu v pravo sa nám vytvorila poznámka. Keby som teraz použil napríklad zvýraznenie, výpis, takto si označím celý tento bod a tu sa mi vytvoril ďalší, ďalší odkaz na zoznamy poznámok. Takýchto vecí si tu môžeme vlastne urobiť ďalšie, niečo, čo by sa nám nepáčilo preškrtnúť, neviem, dátum a tak ďalej. Všetky tieto záznamy sú tu zvýraznené. V týchto poznámkach potom keď je rozsiahlejší text a viacej poznámok sa dá aj vyhľadávať, hej.

Ja urobím nejakú poznámku tu dole na ďalšej stránke, aby sme. Aby sme mohli demonštrovať vyhľadávanie. Tu do poznámky si dám predkladateľ do vyhľadávania a, a z tohoto celého zoznamu, z tých štyroch poznámok čo sme mali my

zvýraznil dve aj s lokáciou kde je to, na strane jedna, na strane dva. Sú tady potom aj časové pečiatky, kedy sme tieto zmeny pre vykonali, hej.

Keď kliknem si na túto druhú poznámku, že by som sa chcel dostať na tú, na ten, na tú poznámku čo sme vykonali, aj ma premiestni na stranu číslo dva, hej?

To by asi tak bolo v stručnosti čo s týmto robiť.

Je tu ďalšie ešte. Potom je vyhľadávanie v súboroch. Úpravy a hľadať, alebo ctrl f, tu si napíšem nejaké vyhľadávaný výraz, ktorý potrebujem, komisia a budeme vyhľadávať a označovať všetky slová, ktoré, ktoré našlo. Existuje aj rozšírené vyhľadávanie. Rozšírené vyhľadávanie má výhodu v tom, že vlastne si zaindexuje všetky hľadané výrazy, to je rozšírené vyhľadávanie, úpravy a rozšírené vyhľadávanie, urobí sa mi takýto dialóg, kde si môžete vyznačiť kde chcete vyhľadať či v dokumente alebo v celých dokumentoch v nejakom priečinku. Dám si sem zasa komisia, prehľadávať a našiel mi raz, dva, tri, štyri, päť, päť výskytov tohto slova aj s nejakou definíciou ďalších, ďalších alebo v súvislosti s vetou. S jakýmkoľvek označením ma aj presunie na ten hľadaný a nájdený výraz.

Myslím, že v stručnosti asi by stačilo. Ak by ste mali nejaké dotaz, dotazy, tak sa môžete na nás obracať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka, faktická.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Á ja len jedna otázka. V tomto konkrétnom, kde ste teraz dali linku, tak nie sú všetky materiály, napríklad na rozdiel od toho, ktorý si pozriete program cez www.bratislava.sk, poslaci, pozvánka a program. Predpokladám, že sa jedná o dva rôzne adresáre a dve rôzne umiestnenia jednotlivých súborov. A z jednotlivých dôvodov keď sa nenakopírujú, tak sa nenachádza konkrétny súbor. Napríklad tu keď si pozriete, tak tu chýba bod 02, čo je plnenie uznesení, ale v programe ho normálne máte. Čiže či nie je trošku problém v tom, že potom niektoré materiály, keďže ich kopírujete do dvoch rôznych miest, či sa nemôže stávať presne to, čo sa stalo teraz, že vám jeden materiál v tomto chýba?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Počkajte, ešte sa hlási pán poslanec Dostál do diskusie a potom budete odpovedať na konci na všetky otázky.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Ďakujem za stručné školenie používania Adobe Reader, ale mal by som otázku, z akého dôvodu nie je možné, aby tie materiály boli uverejňované napríklad vo formáte RTF, ktorý by sme zvládli väčšina, zrejme všetci, aj bez toho, aby nás niekto školil, inštruoval nás akým spôsobom sa tam

vyznačujú poznámky, alebo ako sa vyhľadáva, bez toho, aby sme museli zvažovať ktorý prehliadač používame, aby to malo také alebo, alebo onaké vlastnosti. A to by sa mi zdalo úplne, úplne najjednoduchšie, užívateľsky najpriateľnejšie a my by sme s tým potom mohli, mohli aj ďalej pracovať.

A chcem sa teda, druhá otázka, spýtať, či by nebolo teda možné rovno zasielať tie materiály v zverejniteľnej podobe, teda bez uvádzania osobných údajov, pretože keď dostaneme link a tam je poznámka, že obsahuje, obsahuje osobné údaje neanonymizované, tak potom nevieme, ktorý z tých, ktorý z tých materiálov a čiže vlastne žiadny z tých materiálov by sme nemali posúvať ďalej, keď chceme napríklad s niekým, s niekým konzultovať.

Čiže chcem sa spýtať, či nie je možné, aby sme to dostávali v takej podobe, ktorá je, ktorá je použiteľná, aj zverejniteľná?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, zodpovedzte tie otázky.

**Ing. Jaroslav Hrabě , vedúci referátu mestského
informačného systému:**

Odpoveď na, na pána Hrčku.

Sú dve miesta na umiestňovania. Iba upozorňujem, že distribúciu aj v elektronickej podobe má na starosti organizačné.

Sú dve miesta, jedno je teda anonymizované, to je, to je pre verejnosť, to je to, čo ste hovorili, že je na stránke www.bratislava v rámci programu a tam je prelinkované všetky materiály ale v anonymizovanej forme, a pre vás, pre vás ako poslancov sú na špecializovanom mieste neanonymizované materiály v takto, v takomto členení.

A na pána poslanca Dostála.

Na minulom volebnom období bolo schválené, že materiály budú predkladné vo for, vo formáte PDF, preto sú materiály v pédeefku. Nebolo zastupiteľstvo, to bolo nejaké nariadenie pána primátora.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Hrčka, ešte faktická.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Áno, a teraz, túto lokáciu, ktorú sme teraz zverejnili, tak tam budú mať, tam budú mať poslanci neanonymizované údaje, a teda ktokoľvek kto si toto pozrel, si ich bude rovnako vedieť pozrieť ako poslanci, ktorí podpisovali prehlásenie o ochrane osobných údajov.

Pochopil som to správne?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, spracovateľ, nech sa páči.

Ing. Jaroslav Hrabě , vedúci referátu mestského
informačného systému:

Je to tak ako hovoríte, akurát je to linka, ktorá
není, nie je zverejnená a teraz vlastne sa pripravuje nové,
nové zverejňovanie elektronických materiálov, kde bude toto
ošetrené vlastne. Bude tam elektronický prístup podľa vášho
mena a hesla.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem.

Myslím, že stačilo diskusie k tomuto bodu. Materiál je
iba informačný, o ňom sa hlasovať nemusí.

Ak ešte nemá, ak má niekto otázky ešte, prosím, sa
opýtajte, keď nie môžeme ísť k ďalšiemu bodu.

Ďakujem predkladateľom a spracovateľom tohoto
materiálu za túto krátku inštrukčnú a prechádzame
k ďalšiemu bodu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová. Faktickou?

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Nie.

Takto, chcela som sa opýtať, pán riaditeľ, je tam uvedené, že plnenie Protikorupčného minima bude predložené na zastupiteľstve 26. 2. Nemáme ho. Mohli by ste, prosím k tomu.

V bode dva, ja si to teraz neviem rýchlo nájsť, viem že to tam niekde máte, že plnenie Protikorupčného minima bude predložené dňa 26. 2. V programe ho nemáme. Prosím vysvetlenie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Samozrejme, bolo dodatočne doložené, keď si pozriete dokumentáciu, ktorú máte na stole. Ja sa ospravedlňujem, že týmto spôsobom, ale takéto rozhodnutie.

Nemáte distribuované na stoloch? K bodu, k bodu číslo dva Návrh na predĺženie termínu nesplneného uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 441 2 2012. Nositeľ úlohy primátor hlavného mesta.

Tu je plnenie. Ja si dovoľím zacitovať, aby som. Tento materiál samozrejme bol predkladaný ako štandardný materiál a týka sa plnenia samozrejme, lebo informácie o plnení jednotlivých bodov Protikorupčného minima. Keďže počas rokovania o uvedenom materiáli v jednotlivých komisiách zaznelo, zaznelo viacero pripomienok k danému materiálu a tieto pripomienky nestihli byť zapracované v takej forme, aby sme samozrejme boli spokojní a vytvorili vlastne k tomuto Protikorupčnému minimu, minimu aktualizované uznesenie, kde budú samozrejme zakomponované aj pripomienky jednotlivých komisií, tak sme sa dohodli v rámci, v rámci samozrejme tímu, že to predložíme na budúce zasadnutie mestského zastupiteľstva. čiže jednoduchý dôvod, aby ten materiál, ktorý predložíme bol kvalitný a zahŕňal samozrejme všetky pripomienky poslancov, ktoré odzneli na rokovaníach počas komisií.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Keďže sa do diskusie nikto nehlási uzatváram možnosť prihlásiť sa do diskusie a prosím, aby sme hlasovali o tomto materiáli.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

Berieme ho na vedomie, myslím. Alebo schvaľujeme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Návrhová, ježišmaria, návrhová komisia. Sorry.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené s tým, že zo splnenej časti bod 4.3 číslo uznesenia 441/2012 sa presunie do časti nesplnené, lebo tam sa posúva termín. Tu je termín uvedený do 30. 4. 2015.

Takže hlasujeme o návrhu uznesenia v časti A berie na vedomie splnené uznesenia, v časti B priebežne plnené, či v časti dvojka, trojka nesplnené uznesenia a v časti B schvaľuje zmenu termínu plnenia uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťosem za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 2A RIEŠENIE SITUÁCIE OHĽADOM VÝSTAVBY PODZEMNÝCH GARÁŽÍ NA SEVERNEJ TERASE NKP BRATISLAVSKÉHO HRADU

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu 2A a ten, tým je materiál ohľadne garáží na hrade.

Prosím predkladateľa, aby predstavil materiál.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Áno. Dobrý deň kolegovia.

Ja som si dovoľila predkladať, predložiť materiál, alebo návrh na, aspoň malý krok, malé riešenie k aktuálnej situácii, ktorá sa deje na hrade.

V prvom rade sa chcem ospravedlniť, pani námestníčke Plšekovej, ale naozaj informácie, ktoré som k tomu potrebovala boli, vlastne mi to trvalo tak dlho kým som sa dopracovala k nejakým relevantným informáciám, aj k tomu, čo sa deje, že možno samozrejme, mohla som sa obrátiť priamo na vás a bolo by to rýchlejšie. Ospravedlňujem sa.

Ja som vlastne dostala, dostala k nejakým takým dvom smerom, o ktorých by sme sa mali porozprávať. Jeden smer je vlastne akým spôsobom ako mesto zasahovať, aby sa tento problém ako keby pozastavil, alebo teda to, čo sa tam deje, aby sa zastavilo aspoň na nejak dobu kým budeme mať pokope všetky možné informácie, všetky možné riešenia.

A druhý smer je, že či vôbec mesto má možnosť uviesť do verejnej diskusie nejakú svoju vlastnú predstavu, keďže domnievam sa, napriek tomu že nie sme správcovia hradu ani kultúrnej pamiatky, je to na území mesta.

To zdôvodnenie prečo by sme mali o tom rozprávať je, že je to naozaj veľmi páľčivý, akútny problém.

A ukázali sa vlastne také dve faktické veci. Rozhodnutie Pamiatkového ústavu dať súhlas so stavbou garáží prišlo už po, po tom, čo sme vedeli aké sú tam nálezy. Čiže navrhujem, aby sa preskúmalo toto rozhodnutie. Ja viem, že aj aktivisti tento návrh dali. Domnievam sa však, že orgán, ktorý bol zúčastnený tohoto celého procesu, nebude objektívny, a preto by som chcela, keby sme sa priamo obrátili na najvyšší možný tretostupňový orgán a tým je ministerstvo.

A druhý dôvod prečo teda myslím, aby sme mesto zaujali k tomuto stanovisku, že naozaj je najvyšší čas, aby zaznel veľmi hlasno aj názor poslancov a nás ako mesto. Je to príliš dôležité, príliš unikátne. A naozaj si myslím, že odkladať diskusiu o každý jeden deň, alebo ter, alebo teda odkladať aspoň nejaký vlastný postoj k tomuto, to je hazardovanie.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu disku, diskusiu.

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Samozrejme, iniciatíva poslancov je vítaná. Je vítané, keď chcete o tom hovoriť, len vždy je dobré, keď máme dopredu pripravené čo všetko chceme poslancom ako ctenému zboru, aké informácie a relevantné informácie poskytnúť.

Verte, že aj ja, keď som prišla sem, začala som sa o ten problém zaujímať. Bolo veľmi málo informáciu, ktoré by tu na magistráte človek mohol získať. Musela som sa stretnúť s MUOPOM ako s organizáciou, ktorá vykopávky realizovala. Rokovala som s vicestarostom Starého Mesta, keďže stavebným orgánom bolo Staré Mesto. Rokovala som s Krajským pamiatkovým úradom. Ďalej som prostredníctvom ľudí, ktorí sú na Ministerstve kultúry zisťovala aj situáciu tam priamo u ministra kultúry Maďariča. Nakoniec som navštívila na pozvanie kancelára Národnej rady Národnú radu, kde som sa stretla s kancelárom Národnej rady, s architektom inžinierom Masárom i s projektovou manažérkou tohto projektu, kde mi najskôr asi hodinu ukazovali celý ten projekt ako vlastne vznikol, aké má etapy a čo sa chystá, ako to bude vyzeráť.

Mňa, musím povedať, hlavne zaujíma časť čo s pamiatkami? Čo ďalej s nimi? Ako ich uchopiť, ako ich prezentovať pre verejnosť, našu domácu i pre verejnosť zahraničnú, lebo ide naozaj o originálne vykopávky, ktoré

si zaslúžia veľkú publicitu a veľký priestor na prezentovanie sa, lebo môžu z Bratislavy urobiť veľmi významné miesto na mape v oblasti histórie a kultúry.

Včera, alebo predvčerom, Staré Mesto malo prezentáciu tohto projektu pre poslancov. Ja takisto som oslovila národnú radu, či sú ochotní prísť k nám a vám, mestským poslancom, ale samozrejme aj verejnosti, lebo verejnosť nemala možnosť vidieť ten projekt odprezentovaný a nemala možnosť ho diskutovať. Pýtať sa tých, ktorí realizujú ten projekt, rovnako ako vy. Tak termín, ktorý sme našli ako prvý možný je sedemnásty marec. A ja by som chcela takéto podujatie aj za účasti MUOPU, teda tých, ktorí vykopávky realizovali i samozrejme národnej rady, ktorá má ten svoj projekt, aby sme vám ho predstavili, aby ste sa mohli tých pravých kompetentných pýtať.

Asi viete, že aj na piatok je pripravený nejaký pochod aktivistov pri hrade, nejaká živá reťaz. O jednej tam má byť nejaká akcia.

Momentálne národná rada rokuje s ministerstvom kultúry o získaní dostatočného finančného obnosu práve na to, aby tie pamiatky mohli byť prezentované verejnosti vo forme špeciálnych, by som povedala, miestností so špeciálnymi, špeciálnou technikou, lebo nechať to tak, ako sú tam vykopávky z Veľkej Moravy len v trávniku, nie je to vhodnou formou prezentácie.

Takže nemajú to ešte zazmluvnené finančne do takej miery, aby mohli povedať, že projekt prezentácie pamiatok bude dostatočný.

Čo majú zazmluvnené, sú garáže. Áno, môžeme sa baviť o tom, či sú nutné tie garáže, či sú nutné v štvorposchodovej verzii, či časť z nich je možné použiť na prezentáciu archeologických vykopávok na hrade a podobne. Ale to myslím, že môžeme povedať svoj názor my ako mesto, ale myslím si, že najskôr by ste mali mať odprezentovaný ten projekt dostatočne, aby ste sa mohli tých kompetentných pýtať a po druhé, k tomu by určite mal zaujať stanovisko ako stavebný úrad Staré Mesto.

Neviem v tejto chvíli, po tej prezentácii, ktorá sa tam uskutočnila, či poslanci nejak zaväzujú v Starom Meste svojho starostu, alebo či sa o tom nejak rokuje. Ale keď som sa ešte pred tou prezentáciou rozprávala s pánom inžinierom Boháčom hovoril, že takisto neprijme stanovisko a nepodpíše nejaké veci, ktoré tam ležia na stavebnom oddelení, kým nebude si istý, že má dostatok správnych informácií k tomuto. Ale viem, že je tu pán starosta Starého Mesta, takže mohol by sa aj on k tomu vyjadriť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Faktickou pán Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pani námestníčka, na teba by som chcel reagovať.

Pani námestníčka, mám dve otázočky. Toho sedemnásteho, to je myslím utorok marca, to bude ako pre poslancov, kedy to má byť? To je jedna. Ale potom mi odpovieš.

A druhá. Nepripadá do úvahy na úkor redukcie tých garáží oddeliť tie pamiatky? Je to niekde v strede kde sa to nedá? Je to kraji? Ty si tam fyzicky bola. Čiže či nepripadá do úvahy redukcia tých garáží, aby sme fyzicky sa k tým pamiatkam dostať, aby nemuseli byť teda súčasťou tých garáží, ale boli mimo tých garáží.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Bajan, faktickou.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel nadviazať na slová pani námestníčky a trochu pristupoval k tomu aj cez prizmu už fungujúcich rozhodnutí, ktoré sú tam. Jednoducho, okrem tých vecí, ktoré sme hovorili, že dostaneme, alebo sme sa dnes dopočuli, že by sme mohli dostať, tak okrem iného možno aj v rukách nejakú analýzu aké sú nástroje teraz samosprávy vôbec v rukách, aby sme do toho mohli zasiahnuť, lebo jedna vec čo by sme chceli, alebo čo by chceli aktivisti a druhá vec, čo sú vôbec legislatívne možnosti.

Druhá vec je, že, preto hovorím, že najprv si dať na miskú váh čo sa dá, čo sa nedá, čo môžeme, čo nemôžeme, až potom mať predstavu, že sa ide búrať, nebúrať, , respektíve

niečo nedokončiť, lebo najhorší stav je ten, ktorý by bol teraz v súčasnosti ako skanzen.

Čiže predpokladám, že v tom materiáli okrem iného dostaneme aj aké sú nástroje jednak stavebného úradu, asi v Starom Meste podľa všetkého, potom pamiatkárov a následne vstup samosprávy.

Podotýkam, naozaj sme v štádiu režimovania starého stavebného zákona, čiže tie veľké nástroje tam ja neočakávam. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Diskutuje poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Chcel by som privítať tento materiál a podporiť ho. A myslím si, že je to téma, ktorou by sme sa mali zaoberať.

Chcem sa zároveň poďakovať pani námestníčke za jej aktivity v tejto oblasti.

A rád by som vás teda informoval, že ešte v decembri schválilo staromestské zastupiteľstvo uznesenie v tejto veci na svojom ustanovujúcom zasadnutí, v ktorom požiadalo starostu, aby inicioval verejnosti prístup na stretnutie predsedu národnej rady s poslancami miestneho zastupiteľstva mestskej časti priamo v areáli

Bratislavského hradu v mieste výkonu stavebných prác. A zároveň uložil komisii pre kultúru miestneho zastupiteľstva iniciovať v spolupráci komisiou kultúry a ochrany historických pamiatok mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy vytvorenie pracovnej skupiny s účasťou odbornej a občianskej verejnosti, ktorej úlohou bude preskúmať či pokračovanie stavebných prác na výstavbe podzemných garáží v areáli Bratislavského hradu zodpovedá požiadavkám na ochranu kultúrneho dedičstva a historických pamiatok.

Čiže zo strany zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto vyšla vôľa venovať sa tiež tejto téme. Myslím, že komisia pre kultúru to ďalej neriešila, lebo sa tým nejako necítila zaviazaná, že jej zastupiteľstvo niečo uložilo, ale, ale teda predpokladám, že aj vedenie Starého Mesta, aj väčšina poslaneckého zboru má záujem riešiť tento problém a teda mali by sme postupovať spoločne aj mesto, aj mestská časť, lebo oboch sa nás to týka.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Diskutuje pani Štasselová, poslankyňa.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem.

Ja vítam všetky prezentácie, všetky diskusie, aj všetky uznesenia, ale popri tom musím povedať, že stavba beží. Už sú zasypané, časť pamiatok je zasypaná, časť pamiatok je, teda nálezov je zasypaná, pretože stavba beží. Časť nálezov je prenesená do, do vlastne nových priestorov na to určených, na prezentáciu priamo na hrade. Čiže, čiže garáže sa stavajú a každý jeden deň znamená, že to bude ten, ten projekt bude nezvratiteľný.

Čiže mojou snahou je, aby sa zastavila stavba pokiaľ nezistíme, či naozaj tam nebolo prijaté chybné rozhodnutie za prvé. A za druhé, naozaj pri tak významných nálezoch tlačiť na zmenu projektu, ak je to možné. A to, a to by nám mal povedať, v rámci mesta máme jedinú možnosť, opýtať sa hlavného architekta, nech nám dá stanovisko, či je to možné. A po, a požiadať pána primátora, aby komunikoval s ministrom kultúry v duchu, nech sa zastaví stavba.

My doteraz máme naozaj málo, príliš málo informácií, v tom sa všetci zhodujeme, ale stavba beží.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka faktickou.

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Iste, stavba beží. Ale ako hovoril aj pán starosta Bajan, mesto nevie zastaviť tú stavbu. Nemá právne páky. Jedine kto by do toho mohol zasiahnuť je stavebný úrad, ten leží na Starom Meste.

A čo sa týka zasypávania tých pamiatok. Tá časť jed, jedných vykopávok, ktorá momentálne leží v koridore vstupu do tých garáží, tá bola z dôvodu ochrany znovu pekne prekrytá a zasypaná a oni potom sa budú prezentovať tie pamiatky. Momentálne sú zasypané len z dôvodu, že vzduch a všetko pamiatkám vykopávkam škodia. To znamená, že najlepšia ochrana archeologických nálezov je vždy pod zemou, tam kde boli. Ale neznamená to, že nebudú znovu odkryté a že nebudú znovu prezentované. Tak som to pochopila aj z projektu, ktorý mi bol prezentovaný v národnej rade.

Práve na toto som sa pýtala, prečo sa časť tých pamiatok zasypáva. Bolo mi vysvetlené, že práve z dôvodu ich ochrany, ale neznamená to, (gong) že nemôžu byť potom znovu použité.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Staro, pán starosta Števcík.

**Mgr. Radoslav Š t e v č í k , starosta Mestskej časti
Staré Mesto:**

Ďakujem pekne.

Keďže Staré Mesto tu bolo zmienené, tak dovoľm si len doplniť informáciu pána poslanca Dostála. A ja som si svoju úlohu voči miestnemu zastupiteľstvu splnil. Som vyzval pána predsedu národnej rady, aby teda umožnil konanie alebo stretnutie na mieste stavby. Žiaľ, bolo mi to oznámené, že to nie je možné.

Tento týždeň sme zorganizovali v spolupráci s národnou radou pre poslancov miestneho zastupiteľstva verejnú prezentáciu celého projektu a z dvadsiatipiatich poslancov prišli, žiaľ, iba siedmi.

Myslím si, že. Dovoľm si odporučiť aj pánom poslancom mestského zastupiteľstva, aby mali informácie, pretože to je naozaj odborná vec. Archeológia je špecifická disciplína. Naozaj nie som odborník na to a musím uznať, že tá diskusia, tá prezentácia, jednak ma obohatila vedomostne a naozaj som si trošku poopravil názor na to, na celý ten problém. Jedna vec je informácie, ktoré dostávame ako občania z médií, a iná vec je naozaj keď si hovoríme o tom, aký je ten skutočný stav.

Pokiaľ je mne známe, tak situácia je nasledovná: Bol tam objevených z rímskej doby objavené štyri nejaké nálezy, ale opäť hovorím, nie som odborník. Preto by som ako odporúčal, aby ste sa obrátili na odborníkov. Ja len to, čo som získal tú informáciu.

Jedna, jeden nález je vlastne v areáli Hradného paláca. Ten vlastne bol ešte pri tej rekonštrukcii pôvodnej nájdený. Ten tam bude súčasťou expozície pod nádvorím. Počas tejto výstavby na severnej terase boli odhalené ďalšie tri nálezy. Jeden bude mimo celého toho areálu, ten bude zachovaný v plnej miere a bude verejnosti sprístupnený, ďalšie dva, ide o základy stavieb nejakých, tak tie boli prenes, zakonzervované a prenesené z toho územia a budú vrátené na pôvodné miesto.

Ako povedala pani viceprimátorka, archeológovia naozaj prezentujú názor, že najlepšou ochranou pamiatky je keď je schovaná pod zemou. Ako znie to možno naozaj trochu zvláštne ale, pre laika, ale naozaj, tá pamiatka pokiaľ je v tom prirodzenom prostredí, tak je asi chránená najlepšie.

Takže ak môžem k tomu povedať. naozaj, nechcem nejakým spôsobom ovplyvňovať váš názor, urobte si ho sami, prosím, dámy a páni. Oslovte národnú radu, alebo teda architekta, ktorý je zodpovedný, ktorý od roku osemdesiatdva sa venuje obnove hradu, pán Masár s pánom Boudom, ktorý vlastne poznajú tú problematiku najlepšie. Takže, aby ste mali naozaj informácie tie najlepšie pri tom rozhodovaní, lebo viete veľmi dobre, mnohí aj zo súkromnej sféry, že rozhodujúce sú informácie. Pokiaľ informácie nemáte, urobíte zlé rozhodnutie. Takže odporúčam, aby ste sa, aj podobnú prezentáciu, ako je tá vedenie mesta je pripravené, tak zor, tak odporúčam zorganizovať podobnú prezentáciu pre poslancov, aby videli vlastne o čo tam ide.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Takto, ja by som k tejto téme chcela dodať jednu vec.

Keď sa bavíme o hrade, tak si treba uvedomiť, že ten projekt obnovy hradu číta niekoľko fáz. Samozrejme garáže, ktoré sú z nejakých dôvodov problematické.

Ja by som len chcela apelovať možno na všetkých, aby tú komunikáciu o tých garážach viesť aj tým spôsobom, aby to neohrozilo výstavbu kongresovej sály zimnej jazdiarne.

Už sme tu viackrát spomínali (poznámka: nezrozumiteľné slovo) predsedníctvo 2016. Už teraz majú organizátori kongresov, alebo stretnutí, ktoré budú s týmto súvisieť problém s tým, že máme nedostatok takýchto priestorov. Jediný priestor v centre mesta, ktorý je schopný poskytnúť dostatočnú kapacitu kongresovú je Reduta. My jednoducho, ak chceme dôstojne zvládnuť predsedníctvo, tak fakt potrebujeme reálne tú kongresovú sálu na hrade. Čiže, len, aby sa toto nejak nedalo dokopy.

No a ďalšiu vec. Ja by som chcela povedať. Mňa veľmi mrzí, že celkovo pri tom ako sa využíva areál mestského, areál Bratislavského hradu ako národnej kultúrnej pamiatky, nebýva nejakým spôsobom mesto účasťné, že národná rada viacmenej rozhoduje samostatne. A chcela by som navrhnúť

pridať, keď už túto tému riešime, do uznesenia ešte časť D, poverujeme pána primátora, aby začal rokovania s národnou radou o využití, o komplexnom využití areálu Bratislavského hradu v prospech Bratislavčanov a návštevníkov Bratislavy.

My by sme naozaj mali veľmi vážne začať rokovať s národnou radou, že tu utekajú peniaze Národnému múzeu, tu utekajú peniaze samotnej národnej rade a tu utekajú peniaze Bratislave tým, že ten hrad je proste uzavretý sám do seba a absolútne nejakým spôsobom národná rada nereflektuje na to, ako by celý tento areál bolo možné využiť proste prospech naozaj či už Bratislavčanov, alebo návštevníkov Bratislavy.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Musím sa prisunúť.

My sme tiež na komisii kultúry a ochrany historických pamiatok minulý týždeň sme mali túto tému garáží. Pán Štassel a pani Musilová z Mestského ústavu ochrany pamiatok nám zhruba prezentovali informácie a skutočnosti okolo archeologických nálezov. Hovorilo sa tam samozrejme, že naša komisia súhlasila s tým, že by ste poverili pán primátor Plšeková rokovať s kanceláriou národnej rady o optimálnej prezentácii archeologických nálezov na Bratislavskom hrade pre vereno, pre verejnosť s cieľom ich

využitia pre cestovný ruch a tvorbu značky mesta Bratislavy.

Pani námestníčka už rokovala, a ja som len chcela prečítať celú tú náplň toho čím naša komisia sa k tomu by bola rada, keby bola pani námestníčka rokovala.

Hovorilo sa tam na našej komisii aj o tom, že tie garáže by bolo treba zmeniť. Ja viem, že hlavné mesto vydalo záväzné stanovisko k výstavbe štvorpodlažnej garáže v júni, júli minulého roku pre Mestskú časť Staré Mesto pre stavebný úrad. Zase je tam záväzné stanovisko hlavného mesta, ktoré by možno by sa dalo zmeniť ako ste pán primátor vraveli, že bývali také prípady, že sa zmenil názor na to. Takže tam tá možnosť vstúpiť do toho je ak sa teda dohodne, že tam tie garáže nemusia byť v takom rozsahu.

Spomína sa tam aj archeopark, ktorý by sa prípadne tie financie, ktoré boli momentálne sú určené na výstavbu tých štyroch podlaží garáží, by sa mohli premeniť povedzme časť na archeopark, časť veľmi by sme odporúčali, keby sa časť tých financií namiesto garáží venovala ďalšiemu archeologickému prieskumu, pretože archeológovia predpokladajú a reprezentujú, že bez, predpokladá sa, že sú tam ďalšie a ďalšie nálezy, ktoré možno prevýšia tie, ktoré sa doteraz objavili.

Takže poprosila by som takisto, prihováram sa aj za to, čo povedala pani Svoreňová, že Bratislavský hrad by mal patriť nie len územne Bratislave, ale aj tak, aby

Bratislavčania mohli využívať a nie prednostne národná rada.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Dobrý deň, ďakujem za slovo.

Ja len chcem požiadať a vlastne apelovať na poslancov a podporiť tento materiál kvôli tomu, že veľmi ťažko sa domáhame informácií. A myslím si, že kým my sa domáhame informácií, ako povedal pán starosta, že sa nevie dostať na stavbu, tak tá stavba ide.

Čiže ja si myslím, že treba naozaj urobiť všetko pre to, aby sa otočilo garde. Urobiť všetko pre to, aby sa stavba zastavila a keď bude dostatok informácií o tom, ako budú pokračovať, potom sa môžeme baviť o tom, aby sa tá stavba zase urýchlila a posunula.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Už sa nikto do diskusie nehlási.

Pred tým, pred hlas. Ešte pani Šimončičová, nech sa páči.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som zabudla poznamenať ešte, že viackrát som na to upozorňovala, že sme nedostali informácie o tom, ako ovplyvnia tie garáže tunel električkový, ktorý je zhruba pod nimi v tých priestoroch. A hovorí sa, že už je to vykopané a zatiaľ do tunela netečie, ale aj stavba štyroch podlaží garáží môže zatažiť.

Takže ak, pani námestníčka, prosím, ja viem, že to bude prezentácia archeológov, možno toho sedemnásteho marca, ale bolo by dobré komplexnejšie sa zaoberať tým. A prosila by som si aj odpoveď na to, pretože pri posudzovaní vplyvu zmeny stavby pred dokončením v júli minulého roku sa hlavné mesto vyjadrovalo k EIA procesu, k tej zmene stavby z mínus dva na mínus štyri, ale vôbec sa nevyjadrovalo k vplyvu na, na tunel. Ani Dopravný podnik sa nevyjadroval. Hlavné mesto tam malo akurát požiadavku štyroch miest pre vozíčkarov v tých garážach, žiadnu inú. Aj na toto by bolo dobré sa pozrieť, ako.

A to, že mňa najviac znepokojilo rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, ktoré potom vyhodnocovalo tie pripomienky v procese EIA, keď povedal, že geologický prieskum nebol urobený doteraz, a že ten treba robiť v pri, počas výkopových prác, tak aj neviem, či už máme výsledky toho

geologického prieskumu, ako to ovplyvní električkovú trať. Lebo ak by to potom následne malo ovplyvniť a mesto by malo znášať znovu rekonštrukciu, tak o tom nechcem ani na to pomyslieť. Spôsobí to niekto iný a my opravujeme.

A ešte by som poprosila, ak by si to predkladateľka pani Štasselová osvojila ten termín v béčku nemohol by byť kratší, povedzme o týždeň na piateho tretí? Viem že sú prázdniny, ale keďže tá stavba stále beží, nemôžeme otáľať.

Ďakujem.

Čiže v béčku termín 5. 3., pani Štasselová.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Štasselová, faktickou.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ne, netrúfam si ja povedať. Možno pani hlavná architektka by vedela povedať niečo o termíne, pretože ja sama keď som zháňala tie informácie, tak mi to trvalo veľmi dlho. Takže naozaj, neviem povedať. Akože, môžeme skúsiť, ale pani architektka by mala povedať.

Hlavne ide o to zastaviť tú stavbu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Konrad, nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja som pred tým nemala dobre kartu zastrčenú.

Čo sa týka, čo sa týka iniciatívy hlavného mesta, vedenie mesta od začiatku sa snaží túto stavbu zastaviť. Myslím, že je to aj dostatočne medializované. A ja spolupracujem s pani námestníčkou.

Čo sa týka môjho názoru, ja som ho aj verejne vyjadrila. Ja som tiež presvedčená, že súhlasím aj s týmto navrhovaným uznesením, že treba túto stavbu zastaviť a prehodnotiť ďalší postup. To je zásada. Ak sa tam naozaj pokračuje, nie je to v zmysle jednak ochrany kultúrneho dedičstva, a jednak prezentácie národnej kultúrnej pamiatky, ktorá sa medzičasom nestala len, len ako keby obrazom, obrazom Bratislavy, ale obrazom Slovenska, pretože Bratislava je najmladším hlavným mestom v Európe.

Čo sa týka termínov, na to naozaj bude vedieť možno najlepšie reagovať stavebný úrad a tu je nevyhnutná spolupráca práve, práve so Starým Mestom. Preto som si tiež vypočula príspevok pána starostu k tejto téme. A my sa momen, my momentálne sme zahájili spoluprácu aj s pánom architektom Boháčom, ako vicestarostom, aj ohľade, ohľade vyu, ohľade využitia mestských hradieb, podhradia. A toto je tiež jeden z bojov, z bodov, ktorý nás spája a veľmi

rada by som podporila, ak by sa dala, mala by tá podľa môjho názoru, táto stavba zastaviť.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Tak, to som celkom teraz prekvapený, pani Konrad, hovoríte, že vedenie mesta sa snaží túto stavbu zastaviť, lebo vedenie mesta predchádzajúce túto stavbu povolilo vo forme záväzného stanoviska. To sme tu počuli od pani Šimončíčovej. Nevieť kto teda chodí a kto sa zastavuje.

Ja som bol s pánom predsedom národnej rady. O tom som tu informoval. Informoval som ho o tom, že je to eminentný záujem na tom, aby tam nedochádzalo k poškodeniu kultúrneho dedičstva, pretože Bratislava bola sídlom Keltskej ríše, bolo tu najväčšie Keltské oppidum vlastne na sever od Álp. V Bratislava bola raznica rein keltských mincí, tých známych Biatecov a, a Nonnos a Vanus a všetci tí Oboma Rusovia, to všetko sa tlačilo tu v centre mesta, takže je to výrazný archeologický nález, ktorý tu Bratislavu posúva na mapu, mapu historických nálezísk prvej triedy.

Pán predseda národnej rady ma informoval o tom teda, že tá diera tam už je, keď to takto vulgárne poviem, že už je vykopaná, ale tie pamiatky, ktoré sa tam nachádzajú sú nie v centre v tej, v tých plánovaných garáží, ale po stranách. A prezentoval mi taký náčrt, taký ako hovorila

pani námestníčka, na záchranu, alebo na prezentáciu tých pamiatok tak, že po strane budú, budú nejaké miestnosti, do ktorých sa pôjde z boku, chodbou a bude to za sklom, a bude to proste prezentované pre verejnosť tak, aby tie najkrajšie veci, tá dlažba myslím rímska, ktorá tu bola a ešte tie najkrajšie veci ostali, takto prezentovať pre verejnosť.

My sme sa dohodli na pár krokoch, na pár krokoch akým spôsobom to budeme kontrolovať, včetně webkamier a tak ďalej, ale ďalší nejaký o tom, ja by som mu nepovedal, alebo neviem, že ideme to zastaviť, pretože neviem, či máme na to kompetencie.

Chcem pripomenúť, alebo nadviazať aj na to, čo hovorila pani poslankyňa Svoreňová, že chceme využiť tento areál pre Bratislavu. Napríklad v súvislosti s nedostatkom kultúrnych priestorov pre Bratislavu, by sa nám veľmi hodilo, keby tá jazdiareň, ktorá tam bude urobená bola využiteľná na plesy, bály alebo napríklad na to, čo kedysi bývalo v PKO. Takže chcem tam prezentovať aj záujem Bratislavy na tom, aby ak sa to postaví, aby tam mesto malo svoj, svoj priestor.

Pani Konrad ešte. Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem.

Ja som hovorila zastaviť a prehodnotiť a ako sa bude ďalej pokračovať.

A ešte som zabudla pri, povedať, že vlastne pripravujeme k tomuto výstavu. Pretože aj keď bude k tomuto prezentácia, tie plány sa tam ukazujú v nejakej digitálnej prezentácie. Ale aby si ľudia, obyvatelia mesta mohli pozrieť jednak plány výstavby garáže a jednak, jednak ten archeologický výskum, tak pripravujeme vlastne k tomuto podujatiu, čo spomínala pani námestníčka aj výstavu v Arche na Uršulínskej ulici ako informačnú výstavu pre všetkých obyvateľov mesta.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja si myslím, že tu trocha dochádza k takej, takému kultúrnemu a civilizačnému konfliktu medzi ľuďmi, ktorí akceptujú garáže ako niečo najdôležitejšie a druhá skupina obyvateľov alebo ľudí, ktorí si myslí, že kultúra je alebo civilizácia alebo história tejto krajiny je dôležitejšia. To je, podľa mňa, stred problému a konfliktu, pretože tu nie je záujem riešiť to z tej strany, ktorí zadali vlastne výstavbu, výstavbu týchto garáží.

Ale ja by som chcela využiť prítomnosť pána Korčeka, ktorý vlastne v roku 2008 myslím dával súhlasy s investičnou činnosťou, či náhodou si nepamätá kto dával

súhlas s investičnou činnosťou a informoval nás prípadne o tom, ako to prebiehalo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ja by, ja by som k tomu len chcel povedať, že, že bavíme sa tu o tom, že národná rada je takým istým investorom momentálne v tomto území, ako každý iný investor.

Ťažko povedať, ale myslím si, že bol asi zanedbaný archeologický prieskum pred tým, jak sa začali projekty robiť, lebo v podstate o tom mali vedieť čo sa tam nachádza. Vždy sa môže niečo stať. A asi sa pôjde do zmeny stavby pred dokončením alebo do nejakého zmeny projektu s tým, čo sa tam vykopalo.

Čiže bavíme sa o tom, nie generálne zastaviť stavbu, ja nemám nič proti garážam, ale keď sa ide upravovať projekt, tak by o tom asi zase mali všetci vedieť. A mesto bude takisto dávať k tomu súhlasné stanovisko.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto do diskusie nehlási uzatvárať diskusiu
a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu nám bolo predložené doplnenie uznesenia
v časti B ako bod tri od pani poslankyni Svoreňovej:
mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR
Bratislavy, aby začal rokovania s národnou radou o koncepte
využitia areálu Bratislavského hradu s ohľadom na význam
tohto me, miesta a archeologických nálezov v prospech
Bratislavčanov aj návštevníkov. Termín je 26. marec 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťjedna za, šesť sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Prosím o návrh celého uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o ostatných častiach uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, v časti A schvaľuje postup angažovanosti hlavného mesta, v časti B žiada primátora v bode jedna a v bode dva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Registrujte sa, prosím a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťtri za, šesť sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 3 NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V BUDOVE
MESTSKÉHO ÚSTAVU OCHRANY PAMIATOK
URŠULÍNSKA 9 PRE LC MED, S.R.O -
AMBULANCIU VŠEOBECNÉHO LEKÁRA AKO
PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme k ďalšiemu bodu rokovania a tým je bod tri.
Nájom nebytových priestorov v budove Mestského ústavu
ochrany pamiatok Uršulínska.

Materiál bol schválený na finan, na finančnej komisii
a na mestskej rade, takže bez úvodného slova.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Podporujem tento materiál, len chcem poprosiť
predkladateľa, pána riaditeľa, my sme tak mali zaužívané
v minulom volebnom období a dlho nám to trvalo, pokým sme
sa dopracovali na to, aby v uzneseniach boli tri dôležité
čísla a to je počet metrov štvorcových či už prenájmu alebo
predaja, jednotková cena, ktorá je veľmi dôležitá a celková
cena.

Tuto mi tá jednotková cena chýba aj keď som si ju
naštudovala, že štyridsať a pol metra štvorcových je za

deväťdesiat Eur za meter štvorcový a devätnásť a pol metra štvorcových je za štyridsaťpäť Eur za meter štvorcový.

Ale nie je to iba v tomto materiále, ale aj v ďalších. Nebudem sa viackrát prihlasovať do diskusie. Poprosím pána riaditeľa, keby si to osvojil, autoremedúrou to doplnil a poprosím keby tieto materiály vždy boli tak predkladané. Je to dôležité. Potom nemusím s kalkulačkou hľadať v celom materiáli, že koľko je za to, za meter štvorcový.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To je dobrá pripomienka. Budeme to robiť tak, aby boli tam tieto informácie vždy uvedené.

Nikto sa nehlási do diskusie.

Uzatváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predĺženie nájmu nebytových priestorov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Teda trojpäťtinová väčšina.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 4 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV
V DOMOVE SENIOROV LAMAČ NA PRÍPRAVU
STRAVY AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO
ZRETEĽA**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo štyri a tým je Návrh na nájom nebytových priestorov v Domove seniorov Lamač.

Keďže tam bol pozmeňujúci návrh z finančnej komisie, prosím pána riaditeľa o úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Čiže dovoľte mi vás krátko informovať. Materiál sa predkladá ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že ide o verejnoprospešný dôvod sociálneho charakteru.

Z hľadiska prenájmu bola rozhodnutím operatívnej porady pána primátora navýšená cena zo stoosemdesiat Eur mesačne na štyristoosemnáť Eur mesačne. Navrhovaná suma za prenájom bola zvýšená na základe toho, že sme pristúpili k stanoveniu ceny na základe priemeru všetkých zariadení sociálnych služieb za prenájom nebytových priestorov. To znamená, že sme zo sumy Euro dvadsať za meter štvorcový navrhli túto sumu zvýšiť na päť Euro.

K uvedenému stanovisku operatívnej porady pána primátora, respektíve magistrátu sa priklonila komisia sociálnych vecí a rodiny, rovnako v uvedenom znení prerokovala mestská rada, jedine finančná komisia navrhla schváliť za pôvodnú cenu, to znamená sto, stoosemdesiat Eur mesačne za celý predmet nájmu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som navrhol ten pozmeňovák, čo sa týka finančnej komisie. Ja by som si dovoľil opraviť pána riaditeľa magistrátu. Tá pôvodná cena bola stopäťdesiat Euro na mesiac. My sme to zvýšili teda. Stopäťdesiat? Bola stopäťdesiat, jednoducho. Dali sme to na tých stoosemdesiat. Ale keďže to vyvolalo veľkú diskusiu a na sociálnej komisii, ja si dovoľím dať teda pozmeňujúci návrh, taký kompromis, dvestopäťdesiat Euro mesačne, pretože si myslím, že nie je dobre, aby v tejto finančnej situácii sme prenášali ťarchu na obyvateľov domova penziónu, pretože nie je dobré, aby sa porovnávali zariadenia kde sa sto percent stravy pripravuje pre týchto klientov tam, kde je zhruba dvadsať, tridsať percent.

Neviem, či chce vystúpiť aj pani riaditeľka, aby to troška doplnila a osvetlila. Ale ja by som veľmi nerád, aby z tých tridsať percent ľudí, ktorí v tomto penzióne odoberajú túto stravu, ich odoberalo možno päť alebo desať percent.

Čiže plne súhlasím aj s tým, čo vlastne navrhla aj sociálna komisia, že urobí nejakú tú koncepciu a ten systém, čo sa týka tej stravy, to je presne o tom, aby sme si povedali nejaké to systémové riešenie. Takže preto hovorím, idem troška vyššie a pani riaditeľka povedala, že jednoducho je to akceptovateľné aj z hľadiska toho nájomcu, aby sa to zvýšenie toho nájomného nepremietlo do ceny stravy.

Takže by som veľmi pekne poprosil, aby sme urobili tento kompromis. Je to zhruba na tých na tých osemnásť mesiacov, jak sme sa bavili. Nech sociálna komisia pripraví nejaký systém a potom teda skutočne urobme spravodlivé kritériá pre všetky zariadenia v rámci Bratislavy.

Ďakujem veľmi pekne.

Takže poprosím tú sumu štyristoosemnaásť, dávam pozmeňovák na dvestopäťdesiat Euro mesačne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale asi bude treba ten návrh dať písomne.

Aha, dávate, dobre. Aby ho mala návrhová komisia.

Keďže sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Musíme hlasovať najprv o pozmeňovacom návrhu v sume od pán poslanec Olekšák navrhuje sumu štyristoosemdesiat Eur mesačne znížiť na dvestopäťdesiat Eur mesačne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
dvadsaťosem za, proti jeden, zdržalo sa jedenásť.

Uznesenie bolo prijaté.

Teraz hlasujeme o celom uznesení?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:

Schvaľujeme toto, teda nájom nebytových priestorov ako prípad hodný osobitného zreteľa s touto novou cenou, ktorú sme odhlasovali.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjeden prítomných,
tridsaťdva za, šiesti sa zdržali, traja nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 5 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 3250/5, ROMANOVI RYBÁROVI

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu päť a tým je Návrh na schválenie prípadu osobit, hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave Staré Mesto pánu Rybárovi

V zásade bez úvodného slova, pretože aj finančná komisia, aj mestská rada to schválila. Ale včera pán poslanec Borguľa upozornil na nesúlady vyjadreniach stanoví, starostov k tomu stánku, tak by som poprosil pána starostu Starého Mesta, aby k tomu niečo povedal.

Mgr. Radoslav Števík, starosta Mestskej časti
Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

V tomto materiáli ja som si ho včera povedal a som tam objavil svoje stanovisko, ktoré ale je viazané k úplne inému stánku na tej istej parcele, lebo tá parcela je podstatne veľká a tam je viacero stánkov pri tej autobusovej zastávke. Takže len chcem upozorniť, že to stanovisko je v rozpore s tým predchádzajúcim stanoviskom bývalej starostky, ktorá s tým súhlasila a mestská časť nebola oslo, alebo teda súčasné vedenie mestskej časti nebolo oslovené v súvislosti s touto, s týmto stánkom,

respektíve zmenou nájomcu toho stánku. Tak eventuálne aby,
aby vysvetlenie.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.,

Ja tento materiál podporím a lebo nechcem robiť
nejakému obyčajnému drobnému podnikateľovi, ktorý tam dlho
pôsobí problémy s deviatimi metrami štvorcovými.

Ale som veľmi prekvapený, že ešte stále nie je
prihlásená v diskusii pani Konrad, lebo ja byť hlavným
architektom, tak teraz robím saltá, keď takéto niečo vidím,
že toto tu je na v podstate príjazde smerom od Rakúska vás
víta stánok Coca Cola hotel Fal, Falkeisteiner. Ne, s týmto
snáď asi nikto v tejto miestnosti nie je spokojní, že takto
to tam vyzerá.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Musím sa smiať, lebo presne toto isté som chcel
povedať aj ja. My sme totižto v minulom volebnom období

s pánom Budajom dávali návrh uznesenia na vypracovanie konceptu, konceptu architektonického konceptu na tieto stánky, pretože vyzerajú príšerne.

Takže pani Korad, prosím vás, vyja, vyjadrite sa.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

K materiálu je pri, pripojené moje stanovisko. Tento stánok bude vymenený. To bola tá základná podmienka a tento prená, tento nájomca našiel jeden stánok v Bratislave, ktorý je nerezový s drevom, ktorý zodpovedá novej kvalite.

Takže je tam aj v tom mojom materiály pripojená tá fotografia. Ale ten je ešte oblepený, lebo pôsobí niekde inde, ale sme sa už dohodli, že bude teda veľmi čistý v tom výraze ako je predložený.

A tento sám majiteľ aj za mnou bol, aj mi tento stánok predstavoval. Teda budúci majiteľ stánku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Kríž, faktickou.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ja len tiež doplním otázku na základe tejto diskusie.

Chcem sa spýtať, či teda máme už nejaký návrh, akým spôsobom by sme dávali jednotný vizuál týmto stánkom? Či toto vieme v nejakej dohľadnej dobe predložiť?

Viem, že v Petržalke bol problém. Tam sme nejakému chudákovi neodsúhlasili stánok kvôli tomu, že bol škaredý, ale na druhej strane zatiaľ sme nepovedali presne ako má ten vizuál vyzerieť.

Tunák to bude ako jeden ad hoc prípad, čo je super, lebo je to naozaj v centre, ale naozaj by bolo asi lepšie keby mali jednotný vizuál, ktorý by sme predpisovali tým stankárom, mohla by tam byť dokonca nejaký informačný panel, ktorý by bol zmluvne zaviazaný, tak že my by sme tam mohli informovať obyvateľov o, o niečom ako hlavné mesto a vyzeralo by to, myslím si, že oveľa lepšie ako dnes, lebo tie stánky sú, sú mnohé s dvadsať, tridsať rokov staré a vyzerajú strašne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Boruľa.

Áno, takže ešte pán Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Ako, minule už sme mali tu diskusiu, myslím to bol stánok na Šustekovej ulici v Petržalke.

Jednoducho, myslím si, že by sme sa mali k tomu jednotne stavať, keď bude prijatá tá koncepcia. Lebo takto teraz to vytrhávať z konceptu a selektovať, že či jeden, k jednému tak, druhému inak. Ja tiež som zvedavý v jakom stave je tá koncepcia.

A rád by som potvrdil aj to, mne sa ten obrázok stánku nepáčil a našiel som to, čo hovorí aj pani hlavná architektka, že tam bola nejaká dohoda, že sa to vymení a nakoniec som to pochopil tak, že bola potom pani hlavná architektka spokojná s tým ako vyzerá ten vymenený ten stánok. Je škoda, že tam nie je zobrazený. Lebo to, aspoň ja som ho tam nenašiel.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Chcel by som pripomenúť kolegom, že faktickými sa dá hlásiť iba počas diskusného príspevku. Čiže pán Hanulík už nemôže mať faktickú, alebo teda môže, dajme mu slovo, ale prosím vás, rešpektujte tú dohodu tohoto zastupiteľstvo.

Pán Borguľa, chcete počkať teraz? Alebo dohodnite sa s kolegom, že kto bude diskutovať.

Tak pán Hanulík. Pán Hanulík by nemal, ale viete, v Dúbravke, tam nechodia ani trolejbusy.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, ja by som chcel iba to povedať, že naozaj si nepripadám, že sme tu všetci architekti. Čiže keď hlavná architektka povedala, že to spĺňa jej predstavy, myslím, že to je dôležité. Aby tá koncepcia bola od jedného človeka, nie každá mestská časť sa rozhodne, teda na základe tridsiatich neodborníkov čo je pekné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak.

Pán Borguľa, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Je to strana dvadsať toho materiálu. Škoda, že ho nepremietame aj ten stánok, teda ktorý by tu mal byť, lebo to ne, neviem, či toto je práve to pravé orechové. Donner Grill Bazožeská (poznámka: so smiechom).

A keď ideme po Kerke alebo _Grabene a sa chodíme prechádzať do Viedne, tak tie stánky tam sú, dá sa tam dobre najesť a, a majú jeden vizuál, dobre, dobre vy, je to v podstate to tam pasuje a ja sa bojím, že pokiaľ nebudú stanovené nejaké presné pravidlá, ako tie stánky majú vyzeráť, tak možno bude desať pekných stánkov, ale aj desať pekných vecí naukladaných vedľa seba v konečnom dôsledku nemusí robiť pekný výsledný efekt.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani Konrad, nemôžete sa hlásiť faktickou po tomto.
Takže sa, prosím, prihláste normálne.

Pán Kaliský, poslanec.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ja by som k tomu chcel povedať, že týmito nájomnými zmluvami vlastne predlžujeme agóniu toho mesta, aby vyzeralo jak, jak nejaký slam.

Druhá vec je, vôbec mi nie je jasné, prečo sú prenájmy pod stánkami situácia osobitného zreteľu. Prečo sa to normálnym spôsobom nesúťaží, napríklad súťažou návrhov, že ten človek povie aký stánok tam chce a koľko bude zaňho bude platiť. Alebo nech mesto spraví svoje stánky, ktoré bude prenajímať ako, ako nebytové priestory, z čoho (poznámka: nezrozumiteľné slovo) čiže zisk mesta bude určite väčší ako pri takomto nejakom šuflikantskom riešení, ktoré fakt do tohto storočia vôbec nepatrí.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Máte pravdu.

Pán starosta Števčík.

**Mgr. Radoslav Š t e v č í k , starosta Mestskej časti
Staré Mesto:**

Ďakujem pekne.

Ja by som podporil pána poslanca Kaliského. Myslím si, že naozaj aj v tomto Staré Mesto bude nápomocné mestu pokiaľ bude tu záujem riešiť problém koncepčne problém ambulantom predaja v uliciach, myslím si, že naozaj je na mieste zvážiť, či tie stánky by nemali byť majetkom mesta, aby sa neprenajímali stánky, nie pozemky. Tam si myslím, že tam to riešenie by bolo elegantnejšie, bolo by to plne v kompetencii, v kompetencii mesta.

My máme teraz obdobný problém v Starom Meste. Možno ste zaregistrovali, predajcovia kávy vlani boli asi dvaja, dneska máme žiadosti od siedmich. Proste plné ulice centra mesta by mali byť plné teda kávičkárov s vozíkmi. Tak jednoducho sme sa rozhodli, že k tomu si sadneme a vypracujeme nejakú koncepciu, ktorá tu doteraz chýbala a rozhodneme kde je to akceptovateľné, kde je to prijateľné a za akých podmienok.

Jednoducho, odporúčam aj teda podporujem (gong) takúto iniciatívu.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za tieto slová, beriem to ako popud pre našu úlohu. Ja veľmi rád to budem robiť toto v spolupráci s hlavným architektom, s útvárom, ale rád by som poprosil aj príslušné komisie poslancské. To znamená urbanistickú komisiu, teda územnoplánovaciú aj finančnú, aby k tomu sa zamysleli a, a pripravili nejaký návrh postupu a potom si sadneme všetci a vytvoríme to, lebo toto skutočne treba riešiť.

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ďakujem za tieto slová.

Samozrejme, že toto je, toto je to základné riešenie, len keď sme, keď posudzujeme takéto, takéto obnovy nájomov, tak samozrejme, že zhodnocujeme aj pozíciu, konkrétne teda hovorím o tomto jednom stánku, zhodnocujeme pozíciu.

Keď sa obnovovala tá zastávka na Staromestskej, tak už teraz sme mali plánik, máme odvtedy, že ktorý, ktorý stánok tam v tej pozícii tej zastávky ďalej povolíme, alebo nie.

Takže v tomto, v tejto súvislosti sme aj reagovali za tento materiál takto, ako sme reagovali.

A koncepcia, koncepcia je v ran, je sa spracováva v rámci štúdie verejných priestorov.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ten stánok je naozaj zúfalý. A bohužiaľ, takýchto stánkov je po celom meste kopec. Ja sa naozaj pripájam k tomu, že takto to ďalej nejde. Ten návrh je predložený spôsobom, že tá zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú a naozaj tak, ako povedal pán poslanec Kaliský, my predlžujeme týmto len agóniu.

Ja v tomto zmysle chcem predložiť pozmeňovací návrh, aby sa tá zmluva uzatvárala len na dobu určitú jedného roka v tomto konkrétnom prípade. A ak sem príde nejaký ďalší stánok, tak aby naozaj to obdobie bolo dajme tomu do konca februára budúceho roka. A dovtedy očakávame, že v spolupráci s hlavnou architektkou, aj s finančnou komisiou, aj s komisiou územného plánovania nájdeme spôsob ako odstrániť tieto haraburdy z verejného priestoru Bratislavy.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Budaj, faktickou.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Finančná komisia zvažovala tieto okolnosti a súhlasila s prenájomom práve preto, že je na dobu neurčitú, čo znamená výpovedná lehota tri mesiace.

To, ale o čom tu rozprávame, to je dôležité. Dobré, že je táto diskusia, lebo buď tohoto záujemcu pošleme vytvárať svoj stánok a on do toho bude investovať a potom vzniknú s tou trojmesačnou lehotou aj etické, aj právne problémy, lebo to je neslušné mu urobiť, alebo povieme, že stiahneme tento materiál a to je na vedení mesta a budeme už konečne dokončiť konečne koncepciu trhov na verejných priestoroch. Lebo toto je svojím spôsobom také mikrotrhovisko, takých je po meste niekoľko, niekoľko. Samozrejme, aj tie osamelé stánky znamenajú vlastne to isté. Čiže predaj vo verejných priestoroch a v dočasných stavbách. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja už zhodou okolností teraz reagujem na tých dvoch svojich predrečníkov. Naozaj to moje stanovisko vychádzalo presne z toho, že tá nájomná zmluva tak, ako je navrhnutá na dobu neurčitú vytvára ten priestor, ktorý umožňuje mestu

tieto vyprovokované otázky riešiť tak, aby nakoniec došlo k tomu, čo naozaj sa chce dosiahnuť.

Čiže schválením tohto materiálu nedôjde k obmedzeniu možností, o ktorých sa tu hovorilo. Čiže či ten jednotný nejaký vizuál, alebo aj úloha rozmiestnenia v rámci mesta.

Pokiaľ tu je ten etický problém, ktorý pán Budaj nejakým spôsobom načrtol, naozaj, možno záujemca je, je priamo v obraze tohto jednanja, že sleduje naše jednanie a uvedomí si, že ten problém ho očakáva. Čiže je na ňom, pokiaľ, ja sa skôr prihovám za schválenie tejto zmluvy, pokiaľ túto zmluvu on podpíše alebo nepodpíše, určite bude oboznámený s tým, že sa môže stať behom krátkej doby, aj keď teda v rámci magistrátu taká krátka doba niekedy dlhá, je dlhá, ale že bude vyzvaný k tomu, k tomu úkonu, že do troch mesiacov bude musieť užívanie tohto priestoru ukončiť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som v podstate nadviazal na mojich predrečníkov, ale mali by sme uvažovať nad tým, naozaj spraviť v rámci

celého mesta pasport takýchto zariadení a takýchto priestorov a do budúca uvažovať o tom, ako moji predrečníci spomenuli, vybudovať na týchto miestach zariadenia, ktoré spĺňajú kritéria metropoly tak, ako my metropola sme.

Takže naozaj, toto je bilak, ktorý asi nikoho nepoteší na území Bratislavy. A mali by sme do budúca potom pristupovať asi dražbou, tak ako pristupujeme pri dražení stánkov na vianočných trhov, tak potom aj dražbou pristupovať k draženiu týchto priestorov, nakoľko keď si pozriem aj prenajímame to na rok za tritisícdivesto Euro a niektoré stánky na vianočných trhoch prenajmeme na jeden mesiac za viac peňazí, ako tuto na celý rok.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

V poznámke sa nedalo povedať všetko. Chcem povedať, že vec sa rieši už dlho. Máme. existuje aj koncepcia trhov, existuje prieskum verejných miest.

Z tohoto hľadiska. Je tu, je tu realita, že máme vlastné stánky, ktoré prenajímame na vianočné trhy, je tu sezónne umiestnenie našich stánkov na Františkánskom

námestí, plus improvizované používanie stanov na samotnom námestí Primaciálnom. Samozrejme vymenoval som len to centrum, čo si ľudia všímajú.

Sú tu dve konkurenčné vianočné jedličky každý rok. Podotýkam, že tá naša stála šesťtisícosemsto Eur minulý rok a márne som apeloval na dohodu so Starým Mestom, aby bola jedna vianočný, jeden vianočný stromček. Nedohodli sa, boli dva.

Jednoducho je v tom užívaní verejných priestorov na tieto dočasné aktivity systémový chaos.

Ak sa prenajme, ak, ak splnia poslanci to, čo navrhol aj pán námestník Kolek, tak treba naozaj oznámiť tomu prenajímateľovi, že nie tak, ako je v uznesení, kde sa ho žiada vyrobiť nejakú novú modernú stavbu, ale že to môže užívať kým nepríde k tej koncepcii. A tam by som, pán primátor, apeloval na vedenie mesta, lebo od vás musí vyjsť vôľa, či chcete tie miesta prenajímať aj s našimi stánkami, to je ten systém vianočných trhov, ktorý navrhol pán kolega Kaliský a zadáte výrobu a dáte do rozpočtu také stánky.

Podotýkam, že vianočné stánky, mnohí si to zo starších kolegov pamätajú, dožívajú a prenajímame ich za enormné sumy, čo drtí kvalitu potravín. Čiže aj tá otázka, aj tá otázka, že kam budeme hnať ceny za prenájmy pre ve, pre predaj na verejných priestoroch by si zaslúžila posúdenie. Nie je to len také jednoduché, že vyhlásiť dražbu, pretože pri istom strope, to už prestáva, prestáva byť únosné.

A to sa týka aj tá koncepcia a prístup a zapojenie do rozpočtu, zdôrazňujem, sa týka aj myšlienky, že by sme aj na iných verejných priestranstvách, nie len na Františkánskom a na Hlavnom, umiestňovali stánky na náš prenájom.

Súhlasím s pánom poslancom a má jasnú pravdu, že boli by to jednotné stánky, mesto by malo integrálnu vizuálnu tvár pokiaľ ide o tieto dočasné stavby a plynuli by z toho celkom pekné príjmy. Ale musíme zozbierať prostriedky na tú prvotnú investíciu.

Takže tu odznejú diskusia, nejak zahlasujeme, ale vôľa vedenia mesta sa musí prejaviť do nejakej cesty. Zatiaľ, presne jak to bolo povedané, že je to šufkantský prístup, lebo z vonku príde žiadosť. Jeden žiada dokonca odpredať pozemok pod stánkom. Podotýkam, že iks krát sa aj tento fatálny omyl stal, že sme predali na verejných priestranstvách, alebo dlhodobo prenajali pozemky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mne sa zdá, že by bola tak trochu šikana zo strany nás, keby sme túto zmluvu neschválili, pretože nebyť toho, že sa tam mení nájomca, tak táto diskusia tu dnes vôbec nie je a pôvodná majiteľka by normálne užívala tento priestor.

Takže sa prihováram, aby sme to schválili tak, ako je to navrhnuté.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Reagujem na svojho predrečníka pána Budaja. V podstate číta nám myšlienky, lebo v skutočnosti je to tak, že mesto, magistrát, pán Nesrovnal, z jeho iniciatívy v podstate vychádza to, že už k vianočným trhom sa postavíme, alebo pripravíme úplne inú koncepciu čo sa týka či už obstarávania, obstarávania alebo prenajímania týchto vianoč, vianočných domčekov na vianočných trhoch, súčasne počet alebo teda či pôjdeme dvoch vianočných stromčekov a všetky tieto koncepcie budú vyriešené a začneme od tohto bodu od Vianoc, vrátane vizuálu domčekov.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pretože, presne ako hovoríte, nie je normálne, aby sa šponovala tá cena nájmu do, do výšok. Je to príjem mesta, ale prejavuje sa to potom na kvalite tých a cene tých potravín a vôbec komforte ľudí, ktorí tam chodia.

Pán poslanec Kaliský.

Ešte pán Budaj reaguje.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Som rád, že na to myslíte zavčas, lebo ak sa začnú tie stánky s nimi zaoberať v lete, tak to je utópia.

A zároveň ale vám chcem pripomenúť, že je tu kolegyňa Kimerlingová, ktorá sa ako námestníčka vianočnými trhmi zapodievala, ja som sa nimi zapodieval, ďalší poslanci, ktorí sa da, ktorí sa iste da, sa iste prihlásia k tomu. Nech sa tá pamäť tých skúseností a verte, že to boli mnohé diskusie aj s trhovníkmi, by som povedal desiatky hodín, nech je užitočná pre vedenie mesta.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Skúsime to využiť teda pre toto vedenie, keď sa to nepodarilo minulému.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som chcel zareagovať na dve veci. Jedna vec je, že mňa trošku ruší tá benevolencia toho, však mu to podpíšme, však to, však to bude akože fajn.

Na, ako reakciu na, na príspevok pána Grendela. Áno, nechceme ubližovať týmto ľuďom. Navrhujem tým pádom zmluvu na dobu neurčitú zmeniť na dobu určitú a na veľmi krátku dobu, čiže šesť mesiacov. Ako, dať si nejaký termín, do kedy sa toto vyrieši.

Čo sa týka pána Koleka, akože pre mňa doba neurčitá je síce právne vykladaná tak, že sa hocikedy zmení, ale ako ste povedali, keby sa nemenil nájomca, ani na to neprídeme, že nejaká zmluva tu je, ani nevieme za koľko tu je, ani nevieme čo sa s tým bude robiť. Nevyrieši sa to nikdy. Pre mňa doba neurčitá, vzhľadom na veľkosť magistrátu, je skôr navždy ako na hocikedy zrušenie. Čiže ja neviem si predstaviť, že sa niekto iný prihlási, že chcem tu postaviť pekný stánok, keď je tam podpísaná nájomná zmluva na dobu neurčitú.

Budete vy rušiť tú zmluvu? Alebo my budeme rušiť tú zmluvu a dávať tam niekoho iného? To asi nie je dobre riešenie.

A uvedomme si naozaj, že to centrum Bratislavy a tá Bratislava, to čo je tu pekné, je tak strašne maličké a toto je, toto sú Palisády, to je centrum mesta. Čiže tu si ničíme tých pár metrov štvorcových toho pekného čo tu je.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Faktická pán poslanec Kolek, námestník.

Ing. Ignác Kolek , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:

Ďakujem. Ja priamo odpoviem.

Ten môj postoj vychádza z toho, že naozaj si nezatvárame dvere pred tým, aby sme tu urobili to, o čo je vo všeobecnosti, teda všeobecný konsenzus. Urobiť tie nápravy toho existujúce stavu globálne a teda na celej ploche teda mesta, hej, tým spôsobom, pokiaľ my ukončíme nájom tohto jedného stánku, vôbec nie sme nejakým spôsobom tlačení do toho, aby to bolo do jedného roka. Pokiaľ to nevyjde tá iniciatíva, a teraz poviem, z nového vedenia, aby sa tento problém odstránil v globálne a raz navždy, tak nám táto jedna zmluva skôr urobí medvediu službu. Pokiaľ by k tomu malo prísť v novembri, my budeme viazaní do, do marca na ďalšieho roka.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik, faktická.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, chcem podporiť to stanovisko, o ktorom hovoril pán poslanec Kaliský.

Jednoducho tá doba jedného roka je tu na to, aby všetci zúčastnení si uvedomili, že žiaden za rok, že žiaden takýto stánok ja alebo vôbec aj toto zastupiteľstvo už neschváli prenájom pod takýto stánok, lebo je to, je to proste hanba toho priestoru. Je to tlak na všetkých zúčastnených. Táto, to obdobie jedného roka, alebo do 29. 2., ktoré som navrhol vo svojom uznesení, vytvára dostatočný časový priestor, aby sa vytvorila koncepcia už s úplným riešením. Nedá sa vylúčiť, že do, do toho 29. 2. budúceho roka sem príde ešte takýchto stánkov ďalších päť. Je to signál na to, aby všetci zúčastnení vedeli, že po tomto termíne už to nebudeme akceptovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V minulom volebnom období bol práve ten podnet stánky pri Ondrejskom cintoríne, kde sme tiež schvaľovali niečo podobné. A potom stánky na Trnavskom mýte.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Grendel, faktickou.

Vyzerá to otrasne, samozrejme, ako, o tom tu nikto nepochybuje, aj tú koncepciu všetci podporujeme, to je jasné, ale ak tu budeme skracovať termín na pol roka alebo rok, tak podľa mňa, robíme z toho nájomcu rukojemníka

mesta. Proste, je to na pracovníkoch magistrátu, aby tú koncepciu pripravili a ten nájomca to nijako neovplyvní.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela reagovať na pána Kaliského. On upozornil na to, že keby sa náhodou nemenili majiteľky, alebo majiteľka, tak vlastne by sme ani nevedeli, že takýto stánok máme v nejakom, v nejakom vlastníctve.

Ja by som chcela upozorniť na nejaké systémové opatrenie magistrátu, alebo oddelenie majetku mesta, že nemáme nejaký prehľad všetkých zmlúv na dobu neurčitú. Ja sa obávam, že tam máme aj nejakých kostlivcov v skrini. Riešenie vidím v nejakej digitalizácii všetkých zmlúv vrátane toho, že by sa urobilo, že by sa urobil zoznam týchto zmlúv, kto, čo, za koľko, aby sme mohli digitálne cez kľúčové slová vyhľadávať napríklad zmluvy, ktoré sú na dobu neurčitú, pretože oni sa nám vlastne nijak nezjavia. My ani nevieme, že kde ich môžeme (gong) ako poslanci hľadať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský odpovedá na faktické pripomienky.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som len veľmi rýchlo ešte k tomu doložil v podstate to, že nie rok, ale šesť mesiacov. Treba si uvedomiť, že v Bratislava je v dvetisícšestnásť predsedajúcom mestom Európskej únie a bude tu veľa zahraničných návštev. Ja sa nehodlám hanbiť za to, že som Bratislavčan. Už som prežil obdobie, kedy som bol na to hrdý, bolo to cirka pred nejakými ôsmimi rokmi a chcel by som, aby to zasa bolo.

Čiže pomôcť aj pánovi Števcíkovi, aby mu ten stred mesta a ten prvý obvod nešpatili takéto stánky. Čiže nie, nie rok, ale šesť mesiacov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel teda rozlíšiť dve veci. Jjedno je, jedno je ten dizajn tých stánkov. Ja myslím, že na tom sa všetci zhodneme. Pripravuje sa tu nejaká koncepcia.

Druhá vec je, sú tie finančné a právne aspekty. Pretože ja súhlasím v tomto smere, v tej druhej veci

s pánom Grendelom, že ak tu máme jednoducho, ak tu nemáme pripravené systémové riešenie, tak teraz ukazovať svaly na jednom prípade, systémové určite nie je.

Čiže ak chceme toto systémovo riešiť, nech sa najprv prijme koncepcia a potom sa vypovedia všetky zmluvy na dobu neurčitú a dohodne sa to aj za lepších finančných podmienok, aj s inými, za iných ďalších podmienok, ktoré tu chceme ohľadne, ktoré sa týkajú aj, aj toho výzoru.

A ďalšia vec je, že to bola, myslím, dobrá poznámka, čo povedal pán poslanec Grendel, že ak by, ak by tuná nedošlo k zmene toho vlastníka toho stánku, tak tento stánok máme, vlastne ten škaredší, ten červený, máme ho za dva a pol krát menšiu cenu a nikomu by to vlastne nevadilo, lebo nikto by o tej zmluve ani nevedel. Teraz síce to není ideálne riešenie, ale dostaneme, tuším, dva a pol krát viac a budeme mať o niečo, sa mi zdá, krajší stánok.

Čiže, myslím si, že. A pokiaľ ide o tú, o tú lehotu na dobu určitú, nemyslím si, že je to z právneho hľadiska dobrý nápad, pretože naozaj, naozaj pri trojmesačnej výpovednej dobe pri, pri zmluve na dobu neurčitú, je to flexibilnejšie riešenie, ako teraz, teraz odhadom triafať sa či do pol roka tu máme koncepciu, do roka, alebo do troch mesiacov, to je, to je proste oveľa menej flexibilnejšie a z právneho hľadiska aj horšie riešenie, podľa môjho názoru.

Čiže ja sa pripájam k tomu, aby sme, aby sme teda počkali na tú koncepciu, to čo povedal pán Grendel a potom to riešili systémovo. Zistili, ktoré tu máme také zmluva,

ako hovorí pani Pätoprstá, urobili si zoznam a naraz vypovedali všetky takéto zmluvy, dali tam nejaké podmienky ohľadne dizajnu a neukazovali svaly na jednom Jožkovi Mrkvičkovi. Teda ten pán sa volá inak, ale proste systémové riešenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová, faktickou.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Chcela by som doplniť svojho kolegu, aby sme nedostávali do zastupiteľstva takéto materiáli ad hoc, pretože raz sme riešili stánky na Patrónke, potom sme riešili stánok v Petržalke, na ďalšie zastupiteľstvo dostaneme stánok, ja neviem, na Šafárikovom námestí, tak ako aj minulom volebnom období. Že na každé zastupiteľstvo prišiel jeden a v podstate sme to komplexne nevideli.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hej, pani Kimerlingová, samozrejme súhlasím, ale tiež, boli ste námestníčkou (poznámka: so zasmiatím), mohli, viete. Ale dobre, budeme to robiť.

Je to úloha pre hlavnú architektku. Pani Konrad, prosím vás, zapíšte si to, toto je úloha pre vás v spolupráci s oddelením nájmu alebo správy majetku,

pripraviť tú koncepciu. Aby sme tu neriešili ad hoc takéto, takéto veci. To je, poslanci majú úplnú pravdu v tomto.

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Samozrejme, samozrejme. Veď toto vnímame.

Ja chcem len povedať, že sama som iniciovala, ja by som bola veľmi rada, keby oddelenie správy nehnuteľností. Ja mám teraz nastavenú trošku inú spoluprácu, pripomienkujem materiály každého predaja a nájmy.

A ja som v rámci toho, tej rekonštrukcie tej zastávky na Staromestskej žiadala, mala som samozrejme podklady, to je na adresu pani Pätoprstej, čo vlastníme, čo tam je na čierno, aby sa toto odstránilo. Nevie, v akom je to stave.

Takisto sme riešili stánky na Kamennom námestí. Takisto sme riešili budovy by som povedala na Námestí Slobody.

Takže máme v tomto naozaj resty veľmi radikálne zachádzať s tými, ktorí sú v našom meste na našich pozemkoch na čierno. Lebo aj takí sú.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani Kimerlingová, ja som to nemyslel nejak zle tú moju poznámku. Len hovorím, že máme toho, sa to valí jedno za druhým, ale máte úplnú pravdu, čo ste povedali. Takže prepáčte.

Pani poslankyňa Čahojová. Teda pani s, áno, pani poslankyňa a starostka.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážené dámy, vážení páni, dúfala som, že dám bodku za touto diskusiou.

Na úvod svojho príspevku chcem povedať, že zahlasujem za materiál tak, ako bol predložený. Zvážila som to na základe argumentov, ktoré som si tu vypočula.

Ale chcem upriamiť vašu pozornosť trošku iným smerom a využiť túto príležitosť. Bratislavské ulice, najmä centrum mesta, netýka sa to centra nášho mesta, nie sú tržnica. My by sme mali uvažovať výhľadovo do budúcnosti a neriešiť. Pravdepodobne takéto materiály budeme dostávať často na stôl. Sú to služby, služby, ktoré poskytujú tieto stánky, zrejme obyvatelia nášho mesta potrebujú. Ale našim cieľom by malo byť obmedziť takéto stánky a tieto služby dostať do kamenných budov.

Máme prízemnia budov, ktoré majú zatlčené okná a ničomu neslúžia. Naša politika a naša snaha by mala smerovať k tomu, aby žili prízemné časti budov, najmä centra hlavného mesta. To by mal byť náš cieľ. Pozrieť sa na mesto

trošku z vtáčej perspektívy a z pohľadu návštevníka ako to tu vyzerá, ako vyzerajú naše zastávky. Potom sú znečistené. Vyzerajú námestia. S výnimkou príležitosti ako sú vianočné trhy a podobne, by sme sa mali orientovať týmto smerom.

Ďakujem vám za pozornosť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Pilinský, starosta.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Kolegyne, kolegovia, v prvom rade si myslím, že je úplne, ako neúplne vhodné, aby sme my ako zastupiteľstvo rozhodovali trebárs aj o jednom metri štvorcovom za účelom nejakého prenájmu. Ja si myslím, že keď by sme chceli nejakým spôsobom veci posunúť, možno by sme sa mali pozrieť na to, že o takýchto veciach by sme skutočne tuhá nemuseli takto vášnivo diskutovať.

Čo sa týka toho, tu bolo spomenuté, aby sme čakali na nejaké koncepcie. Ja by som vás chcel poprosiť, vystríhajte sa tomu. Poznáte tú známu pesničku Analýza dokázala, v tomto prípade koncepcia možno niečo, niečo dokázala.

Magistrát funguje ako úrad. Sem keď príde žiadosť, ktorá je o prenájom pozemku, ten ju musí v nejakom istom termíne zúradovať. Takže ja si myslím, že je úplne

legitímne, že sa na nejakú koncepciu nečaká. A také materiály tu sú.

A čo sa týka tej, tej diskusie ohľadne doby neurčitej a určitej, tak ja som jej celkom nepochopil, pretože jak som si ja čítal ten, ten materiál, tak doba neurčitá je pre nás výhodnejšia, pretože má trojmesačnú výpovednú lehotu. Ak sa tá koncepcia spracuje skôr, my môžeme pristúpiť skôr k vypovedaniu tej, tej zmluvy. Treba rátať aj s tým, že je to istý príjem, aj keď teda malý, do rozpočtu. Viem, že bude téma onedlho rozpočet a mizéria, čo sa týka mestských financií, takže skúsme trošku pragmatickejšie o tom rozmýšľať. A ja si myslím, že doba neurčitá s trojmesačnou výpovednou lehotou je pre nás v tomto prípade výhodnejšia.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vidím, že stánok, stánok na Palisádoch vyvolal vášnivú diskusiu. Včera na grémiu sme žartovali o tom, kedy skončí dnešné zastupiteľstvo, či sa nám podarí skončiť skôr, ale výsledok bol asi, že je jedno koľko je bodov programu, proste končí sa večer. Ale je to samozrejme, na to je vyhradený dnešný a zajtrajší deň na toto zastupiteľstvo, prípadne, takže.

Nech sa páči, pokračujeme v diskusii.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Na rozdiel od kolegu Pilinského si myslím, že je dobré, že o tom diskutujeme, aj keď sa môže zdať neprimerané, že o pár metrov štvorcových je tu taká siahodlhá diskusia. Ale myslím si, že to bude podnet na to, aby sme urobili aj nejaké systémové zmeny, ktoré skrášlia tvár nášho mesta.

Prihováram sa za to, aby sme schválili materiál tak, ako je navrhnutý, teda tak, že tam ostane doba neurčitá. Ak by sme tam dali nejakú dobu určitú, tak by to nebol zdvihnutý prst voči nájomníkovi, lebo ten nájomník chudák ani netuší, že aké my máme vlastne predstavy a čo by sme od neho chceli. A mohlo by sa mu stať, že, že by tam dal veľmi pekný stánok a naša koncepcia by potom hovorila, že ten stánok má byť nejaký úplne iný. Bol by to iba zdvihnutý prst voči nám samým, aby sme si, či už vedenie mesta, alebo zastupiteľstvo, pripomenuli o toho pol roka alebo o rok, že aha, mali sme mať nejakú koncepciu a ešte ju stále nemáme. Ale to je naša zodpovednosť, a nemáme my našu zodpovednosť riešiť tak, že budeme ju prenášať na niekoho iného a ukazovať zdvihnutý prst niekomu, niekomu inému. Je na nás, aby sme to spravili v dohľadnom čase a nenatáhovali to štyri roky.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka, faktickou.

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Veľmi pekne ďakujem obom mojim predrečníkom, Ondrovi
i pani starostke Čahohojovej.

Ja sa tiež chcem pri, prihovoriť za podporu materiálu
v pôvodne navrhutej verzii. Nie je fér, aby sme jedného
podnikateľa teraz znevýhodňovali krátkou dobou, kým ostatní
majú na dobu neurčitú. Je to nefér z našej strany. On má
iste aj finančné záväzky keď preberá ten stánok,
zabezpečuje iný a podobne.

Čiže z hľadiska toho nevytvárame na mesto tlak, ale
zneisťujeme toho podnikateľa, ktorý v tom prípade naozaj sa
stáva rukojemníkom. Preto poprosím o podporu materiálu
v pôvodnom znení, ako bol predložený.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán námestník Kolek.

**Ing. Ignác Kolek, námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Za slovo.

Vážené kolegyně, kolegovia, už tu odznelo, že jedna
z našich kolegýň mala dojem, že jej príspevok bude
posledný. Ja by som sa prihováral, aby tento môj bol

posledný. Tým nechcem apelovať, aby niekto ustúpil len preto, že som to nejakým spôsobom žiadal.

Prenesiem môj príspevok do iného bodu.

Pánom primátorom mi bol zverený sektor môjho pôsobenia, evidencia a inventarizácia majetku. Ja tu takto verejne sľubujem, že, teraz je február, na aprílové zastupiteľstvo, pokiaľ teda nevyskytnú sa závažné problémy, prinesiem komplexný materiál počtu obsadenia a pokiaľ bude možné, aj vizualizácie týchto stánkov, ktoré sú rozložené v meste. A to by malo byť tým východiskovým bodom potom k tomu, zatiaľ samozrejme v čase už riešenému problému ako ďalej postupovať.

Čiže naozaj, berte to ako môj verejný záväzok, že v aprílovom zastupiteľstve takýto materiál sa objaví.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Pán, pán viceprimátor Kolek ma predbehol, pretože takýto verejný záväzok sme chceli dať aj my za magistrát. To znamená, že radi sa pripojíme a do konca apríla predložíme aj zároveň naozaj komplexnú informáciu o tom, v akom stave sa to z hľadiska rozpracovanosti alebo meste

tento problém riešil, akým spôsobom sa bude riešiť s predložením konkrétneho harmonogramu, aby to bol vlastne naozaj podkladový materiál pre diskusiu tohto mestského zastupiteľstva tak, aby sme potom následne tento problém mohli v priebehu tohto roka riešiť.

Tu chcem len povedať, že naozaj túto, túto problematiku sme už nejakým spôsobom na magistráte diskutovali aj v kontexte vianočných stánkov, kedy sa samozrejme objavila požiadavka zo strany jedného z oddelení vnútornej správy magistrátu kúpiť nové stánky, ktoré boli vyčíslené na sumu štyristotisíc Euro. Ale keďže, keďže samozrejme mesto sa nachádza v takom stave z hľadiska financií, však o tom bude hovoriť aj rozpočet v akom sa nachádza, dovoľujem, dovoľujeme si tento problém samozrejme nejakým spôsobom riešiť inými spôsobmi, inou formou.

To znamená, že táto informácia, ktorá bude predložená o tie dva mesiace, samozrejme v spolupráci s pánom viceprimátorom Kolekom, bude obsahovať samozrejme informáciu aj o tom ako budeme riešiť, riešiť stánky a stánky, ktoré sa riešia v rámci, v rámci týchto vianočných sviatkov.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Chcela by som doplniť pána riaditeľa a povedať mu, že na vianočné stánky už bolo viackrát vyčlenené v rozpočte a vždy to skončilo buď tak, že sa to nestihlo v rámci jedného roka urobiť, alebo si poslanci vymysleli, že lepšie ako nové vianočné stánky budú kamery pre políciu a tak sa zanedbávali tieto vianočné stánky. Teraz je to už naozaj v neudržateľnom stave. A myslím si, že tie stánky sa v rámci jedných vianočných trhov sami zaplatia, pretože príjmy z vianočných trhov sú práve buď okolo štyristotisíc, alebo boli aj šesťstotisíc. Ale naozaj klesá kvalita a poskytovatelia, alebo teda tí trhovníci už naozaj tam žijú a predávajú v neúnosných podmienkach.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Skoro ma až mrzí, že môj pozmeňujúci návrh vyvolal takúto diskusiu, ale na druhej strane, považujem to za dobrú a plodnú diskusiu, lebo naozaj toto je veľký problém.

Po dohode s pánom poslancom Kaliským, sme sa dohodli, že ten termín zmeny uza, alebo uzavretia zmluvy na dobu určitú, bude do 31. 12. 2015.

A k argumentácii, ktorá tu padala, že dnes je rukojemníkom tejto situácie jeden, jeden stánkar oporoti ostatným, no tak musím povedať, že je to práve naopak, pretože tento stánkar vie, že do 31. 12. 2015 môže ten stánok vyzeráť takto, alebo v jemne zmenenej podobe.

Keď sa tu hovorí o tom, že bude predložená koncepcia, ak tá koncepcia bude predložená trebárs v lete, tak potom vy ten, ten stánkar ako aj všetci ostatní sú v tej právnej neistote, pretože mu vypoviete tú zmluvu s trojmesačnou výpovednou lehotou a v konečnom dôsledku ten jeho nájom môže skončiť ku koncu septembra alebo ku koncu októbra. Dnes všetky zúčastnené strany vedia, že toto zastupiteľstvo, ak ten pozmeňujúci návrh pána poslanca Kaliského a môj prejde, po 31. 12. 2015 toto zastupiteľstvo už neschváli uznesenie, ktorým by, neschváli nájom pod stánok, ktorý vyzerá takto a bude to bez nejakej koncepcie. Toto je filozofia toho návrhu.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, tým vznikne úplne chaos, že niektorí to budú mať. My to jedného dňa zrušíme a o tri mesiace všetci pôjdu s novými stánkami. Keď niekomu dneska dáme rok, dva

roky alebo čo, tak tým pádom tí jedni budú mať už nové, druhí staré, tí hentaké. Všetkým v tom bude taký neporiadok, že to si neviem ani predstaviť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dávam návrh na ukončenie diskusie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

O tomto návrhu ideme hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

O tomto návrhu hlasujeme.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Greksu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

O návrhu pána poslanca Greksu o ukončenie diskusie.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťšesť za, dvaja proti, štyria sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

Tak, ak ešte. Znamená to, že ten kto bol prihlásený do tejto doby sa môže ešte, môže vyjadriť.

Pán Mrva, pán poslanec, ty sa chceš ešte vyjadriť? Ty môžeš, ale ostatní už.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja som chcel dať návrh na ukončenie diskusie.

Pán Kolek povedal, že sa bude pripravovať takáto záležitosť. Bude sa hlasovať o návrhu pána Buocika do konca roku. Len ma zaujímalo ešte, pán Bialko keby vedel povedať, pán riaditeľ, kratúčko jednu vecičku a to bolo, že sadzobník nájmov, sadzobník nájmov, ktorý sme dali na komisii urobiť, že by mal byť v apríli, že v akom je stave. Ale ak neviete, tak mi to povie pán Bialko na komisii.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Chcem sa opýtať predkladateľov, pán Buocik pred chvíľkou povedal, že sa dohodli s pánom Kaliským, že do konca tohto roka. Pán Buocik má do konca, vlastne do 29. 2. 2016 a pán Kaliský má šesť mesiacov. Toto mám písomne. Nemám ani jedno písomné rozhodnutie o tom ako sa dohodli. Ani pán Buocik, ani pán Kaliský.

A tým pádom by bolo treba sa dohodnúť, že koho návrh pôjde na hlasovanie, keďže sa jedná o ten istý problém.

Takže tu bolo deklarované, že pán Kaliský predkladá tento návrh, pri, prikláňa sa k tomu aj pán Buocik.

A je tu zmena termínu zmeniť dobu neurčitú v zmluve na dobu do konca roku 2015. Toto je návrh pána Kaliského a Buocika.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dva, tridsaťtri prítomných,
dvadsať za, štyria proti, deviati sa zdržali.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom časti pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa. Všetko ostatné ostáva tak, ako je napísané.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Nech sa páči, registrujte sa a hlasujte o pôvodnom návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
dvadsaťosem za, sedem za zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Kolegyne a kolegovia, blíži sa jedenásta hodina, to je čas, kedy sme mávali prestávky, ale ja by som povedal, máme ešte dve, dva materiály osobitné zreteľa, kde sú súhlasné stanoviská aj mestskej rady, aj finančnej komisie, aby sme ich prešli ešte pred prestávkou. Je to.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno, teraz som, teraz hneď, alebo môžeme ešte tie dva materiály ešte prejsť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak tam hovoríme jasné, teraz tu som počul, že teraz je prestávka.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak sa, prosím, vyjadrite hlasovaním, že či bude prestávka hneď, alebo prejdeme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Žiadajú o prestávku. Je prestávka do, do kedy? Do, pätnásť. To znamená, že do štvrt' na dvanásť.

(prestávka od 10.56 h do 11.28 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Panie poslankyne a páni poslanci, uplynul čas na prestávku. Je dokonca dvadsaťosem, takže poprosím vás, vráťte sa do rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať v rokovaní zastupiteľstva. Ukončíte mediálne výstupy, rozhovory, debaty a ideme pracovať.

(poznámka: čaká sa na poslancov, v sále je vrava)

Prosím, prídte do rokovacej sály, pokračujeme v stretnutí zastupiteľstva.

(poznámka: čaká sa na poslancov, v sále je vrava)

(poznámka: je počuť slová, nie je to predsedajúci:
áno, áno, áno, áno, áno, áno)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC. Č. 1511/9, SPOLOČNOSTI REEGAS S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme v rokovaní zastupiteľstva bodom číslo šesť a to je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, tam budeme potrebovať ale viacej hlasov, ktoré nie som si istý, že máme. takže ešte raz prosím do mezzaninu, prídte do rokovacej sály, potrebujeme hlasovať.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Aby sme nezastavili nejaký materiál len z dôsled, z dô, z dôvodu.

Organizačné oddelenie, môž?

(poznámka: z organizačného oddelenia išla pracovníčka pozvať poslancov do rokovacej sály a čaká sa na ich príchod)

(poznámka: začína sa rokovanie po prestávke 11.32 h)

Dobre, takže bod číslo šesť. Máme stanoviská aj mestskej rady, aj finančnej komisie súhlasné. V zásade bez úvodného slova.

Takže Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Budem mať najprv jednu poznámku k textu nájomnej zmluvy, ale tá je skôr všeobecná, lebo týka sa to všetkých nájomných zmlúv a začínam touto prvou.

Od, zhruba od polovice minulého roka sa do nájomných zmlúv začali písať povinnosti pre nájomcu ak zlikviduje verejnú zeleň, že má zriadiť spolu vlastne s mestskou časťou inde náhradnú zelenú plochu. Len sa tam nedávajú termíny, a potom keď tam je povinnosť bez termínu, tak to je dokonca sveta možno, ja neviem no. Tak navrhujem, aby sa tam dopĺňalo všade v texte: Zriadiť novú zeleň v rozsahu minimálne v rozsahu zodpovedajúcom ploche zrušenej zelene. To je článok štyri nájomnej zmluvy bod dvanásť, strana tridsaťtri. Pokračovať ploche zrušenej zelene najneskôr ku kolaudácii stavby. A ďalší text pokračuje ďalej takto.

Ja by som možno poprosila pána riaditeľa predkladateľa, ak si to osvojil, tak by som to nemusela hovoriť pri každej nájomnej zmluve.

A druhá poznámka je ešte, keďže sa tu zriaďujú parkovacie miesta na zeleni, tak je hádam každému jasné, že ja s týmto materiálom súhlasiť nebudem.

Ďakujem pekne.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Súhlasíme pani poslankyňa. Dohodli sme sa a samozrejme, že to doplníme do materiálu.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja, takýto materiál sme mali aj na predchádzajúcom zas, zastupiteľstve, respektíve obdobný a principiálne aj v minulom zastupiteľstve sa bavilo, že pokiaľ ideme meniť, alebo teda namiesto zelene ide niekto robiť parkovacie státa a stoje a tým je podmienené, aby mohol robiť nejakú nadstavbu, dostavbu, prístavbu, alebo výstavbu, tak toto zastupiteľstvo o tom nehlasovalo. Myslím, že na minulom zastupiteľstve pätnásť poslancov zahlasovalo za. Ak obdobný materiál neprešiel, tak ja len upozorňujem na to, aby som sám si urobil v tom jasno, že či toto zastupiteľstvo bude principiálne pristupovať ku každému rovnako, alebo budeme mať nejaké špeciálne, že ku niekomu nejakým spôsobom, a k niekomu druhému iným. A potom by som iba poprosil o vysvetlenie, že prečo jednému áno a druhému nie.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Pilinský, starosta.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Možno odpoviem aj na otázky kolegu Hrčku.

Áno, je pravda, že na ostatnom zastupiteľstve tu bol podobný materiál na opačnej strane Kadnárovej ulice pri Strednej škole knižničkej, kde teda mala byť tiež zabratá zeleň.

Ja len pre informáciu, my sme v roku 2012 požiadali hlavné mesto o zverenie celej tejto parcely práve za účelom vybudovania parkovacích miest, ktorých nie len teda v Rači, ale ja, ja verím, že aj v ostatných mestských častiach nie je dostatok.

Ten, ten obrázok, ako tam ukazuje, tam je, ako sú tie vysoké stromy samozrejme, tie sa rúbať nebudú. Je to, je to zelená plocha, ktorá je vo vlastníctve hlavného mesta, staráme sa o ňu my, my ju kosíme, my tam tie stromy hrabeme, a ešte nakoľko riaditeľ STAR STARZU má dlhodobú mizériu, my mu tie stromy na kúpalisku aj orezávame, pretože nechceme, aby sa tam stalo nejaké nešťastie a niekoho tam zabilo.

Táto žiadosť, respektíve toto bolo riešené od roku 2012. Páni a dámy, dnes je február 2015 a teraz sa to dostalo v kolečku na rokovanie zastupiteľstva.

Jedná sa to to, ak, ak poznáte Staré Krasňany, Staré Krasňany boli budované v päťdesiatych rokoch. Sú to trojpodlažné domy so šikmou strechou. Je ich tam celkovo štyridsaťdva. Ostalo cca desať takýchto domov, ktoré sú ešte neni zrekonštruované. Štítové steny majú často krát z eternitu, z azbestu, staré šindľové strechy, staré rozvody. Takže rekonštrukcia a oprava tohoto bytového fondu je výhodná pre tých vlastníkov práve v prípadoch nadstáv. Bohužiaľ, bohužiaľ. Taký je život, pri novovybudovaných bytových jednotkách je potreba vybudovať aj parkovacie miesta.

Hovorím, vyše dvoch rokov sme hľadali v Krasňanoch lokality, aj po konzultácii s panou, s pani hlavnou architektkou, po konzultácii s dopravákmi a my sme vytipovali také lokality, kde by zeleň mohla ustúpiť.

Mňa to ako zeleného neteší, ale skutočne, je to kompromisné riešenie, nenafúkame my tie, tie cesty, alebo chodníky. My proste musíme urobiť niekedy kompromis, aj o tom je samosprávna politika. A toto bola práve vytipovaná tá lokalita. Aj ako som spomínal, už pred dvomi rokmi sme ju žiadali zveriť, aby sme tam tieto parkovacie miesta vybudovali my, a aby sme trošku poriešili statickú dopravu v našej mestskej časti, nakoľko tá je dlhodobo neriešená v celej Bratislave. Takže nakoniec toto kompromisné riešenie.

Na tie otázky, že prečo jednému áno, jednému nie. Ja som tu obhajoval aj to, aby sa povolilo v tom predchádzajúcom. Takže môj názor a názor mestskej časti a mňa ako šéfa stavebného úradu je v tomto konzistentný. Ja spávam kľudne a ja by som bol teda rád, aby sme neurobili také isté rozhodnutia, ak ako sme urobili pred tým, pred tým mesiacom a v tomto, v tomto prípade to, to riešili iným spôsobom. A ja nevyklúčujem, že, že ja sa nebudem snažiť, aby ten materiál, ktorý tu bol v minulom zastupiteľstve neschválený, a aby sem prišiel znovu, pretože tak ako bolo aj v tom predchádzajúcom mesiaci, hlavné mesto vydalo vo fázy záväzného stanoviska súhlas s tým, že na tejto parcele teda aj na tej predchádzajúcej, kto ktorú sme aj minulý mesiac zarezali, má byť vytvorené parkovacie miesto pre zrekonštruované nadstavby.

Takže, ja bys, a ja som bol tým pádom ako stavebný úrad postavený dos do nelichotivej pozície, kedy pri fáze stavebného, územného konania nám stačí stanovisko správcu komunikácie, vlastníka pozemku, že áno, súhlasí s tým, ale keď to sem potom prišlo na schválenie do zastupiteľstva, tak proste sa to úplne otočilo.

Tí ľudia sa snažia už tri roky zrekonštruovať tie baráky. Škoda, že tu tie baráky nie sú, ako, v akom stave sú a do akého stavu sa dostávajú po týchto rekonštrukciách.

Ja viem, že aj pán primátor spomenul nadstavby a Belušove domy. Verte mi, pán primátor, to je úplne iná situácia. Toto sú, proste, Krasňany, kde si myslím, že skutočne takéto nadstavby nie sú žiadnou päťou na oko, ale takýmto spôsobom vieme vylepšiť ten, ten bytový fond naše,

našich obyvateľov. Skutočne sú to domy z päťdesiatich rokov a tá, tá veková štruktúra v Krasňanoch tých ob obyvateľov, nie je taká jednoduchá, aby (gong) si vedeli z vlastných zdrojov tieto svoje domy zrekonštruovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, pani Konrad ešte faktickou.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ďakujem. Ja len faktickú poznámku.

Ja som písala, to čo som aj na minulom zastupiteľstve dala ústnu informáciu, ja som to napísala, bolo to priložené, teraz až vidím, dodatočne. Tak prosím vás, moje stanovisko k bodu šesť. Môžem sa k tomu ešte neskôr vyjadriť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja mám otázku na pána starostu Pilinského.

Bol som sa na tom mieste pozrieť. Všimol som si, že na opačnej strane cesty je aj chodník prilahlý ku komunikácií a je to trošku vidieť aj z tej fotky, jednoducho na ňom parkujú autá. A má byť cieľom aj to, aby sa ten chodník sprechodnil a aby sa autá dostali na druhú stranu? Alebo tam pribudnú nejaké nové autá? To je jedna otázka.

Ďalšia otázka, či o tom rokovalo aj miestne zastupiteľstvo. asi nemuselo, ale ak áno tak by som rád vedel výsledok.

A posledná vec. Aké bude prevedenie tých parkovacích miest? Bude to ďalší betón, ktorý nám ovplyvní klímu? Alebo budú tam nejaké zatrávňovačky, ktoré sú priaznivejšie aj v vode teda, aj, aj ku klíme a k zvyšovaniu teploty v meste?

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán starosta, faktická.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čo sa týka tých chodníkov, ďakujem za tú poznámku. Tam sú tri pala, paralelné chodníky. Jeden chodník je vidieť, ten je čistý, druhý chodník, kde sú autá, tie tam sú v súlade s dopravným značením, nakoľko celá Kadnáрка je povolené státie od, od toho, od konca toho domu až cca po ten pozemok, ktorý sme tuňá rokovali minulý mesiac. A ešte tam je tretí chodník, ktorý je para, paralelný s tým bytovým domom, ktorý tam je vidieť tiež v tom zábere. Čiže tam, tam sú tri chodníky, takže minimálne peší majú dva chodníky, ktoré môžu, môžu využívať.

Čo sa týka zastupiteľstva miestneho, ako správne poznamenal pán kolega, to nie je v jeho kompetencii a skutočne ja ako šéf stavebného úradu, ako miestny starosta si to beriem plne na svoju zodpovednosť, že my musíme riešiť nejakým spôsobom obnovu bytového fondu a tým pádom aj budovanie nových parkovacích miest.

A čo sa týka toho prevedenia, (gong) aj po konzultácii s pani hlavnou architektkou, budú tam zatrávňovacie dlaždice, takže žiadna nová dažďová voda na betóne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, ja by som chcel iba k tomu povedať tolko. Keď starosta tejto mestskej časti je za, myslím, že má dostatočný prehľad. Ešte aj to je záruka u mňa, že je to predstaviteľ Strany zelených, ja verím tomu, že to je na prínos tých občanov a tomuto bodu asi venujeme zbytočne veľkú pozornosť. Hlasovaním rozhodneme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som k tomuto bodu sa chcel spýtať zopár vecí. Jedna je tá, čo som nedostal pri minulom bode odpoveď, že či všetko čo sem dávame je osobitný zreteľ? Ako, už som sa pýtal pri tom stánku. Či by sme sa k tomu mohli niekedy vrátiť.

Druhá vec je. Keď pozerám na ten projekt, tak prechádza sa na cez tie par, na tie parkoviská cez chodník. Či by si to nezaslúžilo nejaký normálny projekt, nemusíme to teraz riešiť, je to bod o nájme, ale asi by mal byť chodník za parkoviskami. Čiže by sa ten chodník mal asi preložiť. Čiže podľa mňa ten, to čo je tu nakreslené, je chybné.

Tretia vec je, nechápem prečo tieto parkovacie miesta mesto nebuduje samé, alebo mestská časť a nepredáva to týmto investorom, alebo stavebníkom, lebo v praxi parkovacie miesta predávame za osemtisíc Euro. Čiže na jednom parkovacom mieste zisk minimálne štyritisíc. Pri tých šestnástich miestach je to šesťdesiatštyritisíc pre mestskú časť alebo pre magistrát. Čiže nechápem, prečo im to zadarmo dávame a zadarmo to vracajú mestu. Celému tomu ako obchodnému prípadu vôbec nerozumiem.

A posledné je, to je asi všetko v podstate.

Čiže chcem vedieť tu, to. Jak tá ekonomika v tomto funguje, lebo sa mi to zdá nevý, nevýhodné pre mesto, alebo pre mestskú časť.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem za položenú otázku.

Ja som to aj spomenul. My sme od dvetisícdvadásteho ten pozemok chceli a chceli sme tam tie parkovacie miesta budovať. Bohužiaľ, tunák na tom k tomu nebola nikdy nejaká vôľa, takže my sme presne chceli ísť tým spôsobom, ako spomenul kolega.

Takže teraz, teraz sa ide takýmto spôsobom, že nebude to samospráva, ale bude to ten, ktorý investor, ktorý to má zapodmienkované v zmysle estéénky.

A čo sa týka toho projektu rovnako. Keby sme to dostali my, tak samozrejme ten projekt si urobíme tak, aby to bolo všetko v poriadku, ale myslím si, že aj aj dneská ten obrázok je skutočne len taký schematický a tam aj po dohode so správcom komunikácií, určite tie parkovacie miesta budú tak, aby spĺňali všetky normy, aby chodci ohrození neboli.

A čo sa týka, hovorím, nejakých nových betónových plôch a, a dažďovej vody, to je riešené aj vrámci tých zatrávňovacích dlaždíc.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa najprv chcem ospravedlniť za to, že neviem dobre čítať a možno rýchlo čítam a nevšímam si. Tá podmienka vytvoriť tú zelenú plochu ku termínu kolaudácie je v tej najomnej zmluve už zapracovaná. Upozornil ma na to pán riaditeľ. A ďakujem pekne aj pánu riaditeľovi, aj pánu Bialkovi, že to tam dali a že to tam budú ďalej dávať.

Ale dovoľte ešte poznámku k tomu postupu. K nadstavbám vydáva hlavné mesto záväzné stanovisko takisto. Ak sa vyjadruje len k tomu či je to v súlade s územným plánom a nerieši kde budú tí ľudia parkovať a potom nám to príde na zastupiteľstvo a sme tlačení do toho, že pozrite sa, je to tam už postavené a kam, kde tí ľudia budú parkovať. Že sa to nerieši na začiatku? Tento postup nie je správny.

Viacej krát sme na to upozorňovali ešte aj ako mimo tohto poslan, poslaneckého zboru, že, v dávnejších dobách, že pri vydávaní záväzných stanovísk sa netreba pozerat iba na to, či je v súlade s územným plánom, lebo to dokonca stavebný úrad príslušný vie, je svojprávny. A takisto má územný plán a vie posúdiť či tá stavba je v súlade, alebo nie je v súlade.

Ale keď už to mesto začalo zvykovo robiť, lebo nie je to v sú, nie je celkom podľa zákona stavebného, ale robí to zvykovo, tak potom by sa malo vyjadrovať a pridať si ešte vyjadrovať sa potom aj nie len či je tá stavba v súlade s územným plánom, ale v súlade s ďalšími strategickými dokumentami mesta. a to je PHSR a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) stratégia, potom budeme mať ďalšie všelijaké strategické materiály prijaté. Čiže toto by malo byť spolu v tom záväznom stanovisku, keď už to mesto vydáva. O to by som poprosila, keby na to dbalo a prihliadalo (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte pred tým, než pánu Pilinskému dám slovo, pani Šimončíčová ďakujem za to. Ja som mal teda už tú prvú urbanistickú komisiu a presne tomuto sme sa venovali a vrátil som niekoľko materiálov, pretože záväzné stanovisko k investičnej činnosti nie je o posudzovanie z územným plánom, iba. Tam to je dokument, ktorým sa posudzuje ochrana verejného záujmu. Územný plán je jeden z nich. Ale potom sú tam iné verejné záujmy. A o tomto bola veľká diskusia, vrátil som niekoľko vecí späť.

Pán starosta.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem.

Ja som ešte zabudol uviesť, že my sme, tam ako som spomínal, tam je tá hranica s kúpaliskom v Krasňanoch, ktoré patrí STARZU a v letných mesiacoch, kedy je kúpalisko využívané, je to proste katastrofa čo sa týka parkovania. Aj to bol ten dôvod, prečo sme chceli my tam tie parkovacie miesta budovať, aby návštevníci mestského majetku a našej mestskej organizácie mali možnosť parkovať v súlade so zákonom na, na chodníkoch a podobne.

Ja navrhujem všetkým kolegom, aby sa tam prišli pozrieť v letných mesiacoch, kedy je proste plné kúpalisko.

A ďalšia vec, tak ako spomenul aj kolega Hanulík. Pre mňa v tomto zastupiteľstve, keď sa rozhodovalo o nejakej mestskej časti bolo vždycky najdôležitejšie dve veci, čo na to hovorí miestny starosta a čo na to hovoria poslanci z tej mestskej časti, ktorej sa to týka. To boli pre mňa alfa omega. A ja si neuzurpujem právo, že teda poznám celú Bratislavu detailne, každú mestskú časť, preto ja by som chcel poprosiť, hlavne nových kolegov, (gong) aby rozmýšľali možno trochu týmto smerom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán starosta Dro, pán poslanec Drozd. Sorry.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Viacere pripomienky, ktoré som aj ja mal, tak spomenul kolega poslanec Kaliský. Ja ešte by som doplnil, že som skôr za systémové riešenie a pri týchto nadstavbách by bolo možné vybudovať, vyhľadať alebo vytipovať, a nielen v Rači, miesta kde by sa naozaj viacej tých garážových státí alebo takýchto parkovacích státí vybuďovalo. Čiže poďme hľadať miesta na garážové domy, ktoré budú slúžiť nie len na návštevníkom mestskej časti, ale aj tým, ktorí chcú bývať v nadstavbách a nebudú sa zaberat' takéto zelené plochy.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán starosta.

Mgr. Peter Piliňský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ďakujem kolegovi za otázku.

My sme práve chceli takéto systémové riešenie. Ako som spomínal, v dvetisícdvanásteho sme takéto plochy vytipovali a chceli sme ich riešiť.

Ďalším prípadom bola ulica Cyprichova, ktorá je tiež v Krasňanoch, kde sme chceli, aj to bolo vypracovaný projekt, bol dodaný sem na magistrát, chceli z pozdĺžneho parkovania urobiť šikmé parkovanie, pribudlo by tam dvadsaťsedem parkovacích miest. Rovnako tam boli tri paralelné chodníky, jeden by sa zrekonštruoval. Mimochodom tie chodníky, tá oprava tých chodníkov je už dva roky v rozpočte mesta, lebo sú v katastrofálnom stave a nič sa furt nekoná.

Takže takto sme chceli zabiť dve muchy jednou ranou, znovu to tu bolo, táto iniciatíva zmetená zo stola a ten problém sa dlhodobo nerieši. My sme to riešiť chceli, ale nenašli sme ústretovosť.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani hlavná architektka, zase je to faktickou na faktickú asi ťažko. Ale nech sa páči. Už sme to hovorili.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Prepáčte.

Ja len, ja len teda chcem doplniť to, čo som spomínala na mestskej rade.

Posudzujeme záväzné stanoviská, aspoň ja keď ja som bola v urbanistickej komisii v minulosti, vždy som žiadala, aby tam boli teda zelené parkoviská. A dostali sme sa do rozporu vlastne s ministerstvom životného prostredia. Mali sme veľké sedenie na magistráte s ministerskými, s našimi odborníkmi, kde sme vlastne hľadali riešenia a bolo nám jasne povedané, že môžeme na území hlavného mesta povoľovať parkovanie a parkovacie stánia s priepustnými povrchmi s výnimkou miest , kde, ktoré sú v blízkosti, alebo sú v ochrannom, alebo priamo v blízkosti alebo na, nad vodným zdrojom samozrejme pitnej vody.

Takže toto, toto do tých záväzných stanovísk dávame. Nie, nie je to tak, že my sme nevedeli, že oni budú potrebovať (gong) parkovanie.

Pardon.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Veľmi stručne.

Ja som vôbec neni proti tomu, aby sa tie parkoviská budovali, akurát nie spôsobom, ktorý nie je výhodný pre mesto a pre mestské časti.

Tých šestnásť miest, ktorých je tam navrhnutých, je úplne v poriadku. Ja si myslím, že by ich tam mohlo byť až dvadsať. A dvadsať krát štyri je osemdesiat tisíc do rozpočtu mesta alebo mestskej časti. Do budúca by som chcel, aby to neprechádzalo nejakým takýmto spôsobom, že sa im to daruje proste zadarmo, ale aby to bol normálny obchod mesta a mestskej časti voči normálnym investorom a developerom, ktorí stavajú.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram ju a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nehnuteľností ako prípad hodný osobitného zreteľa. Aj s podmienkou, čo je tam uvedené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za, zdržalo sa deväť, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU STAVIEB V AREÁLI LOKALITY JANÍKOV DVOR V BRATISLAVE, SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK BRATISLAVA, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prichádzame k bodu číslo sedem. Je to materiál na schválenie prípadu hodného oso hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu stavieb v areáli lokality Janíkov dvor spoločnosti Dopravný podnik.

Finančná komisia aj mestská rada súhlasili s alternatívou jedna. Takže v zásade bez úvodného slova.

Otváram k tomuto diskusiu.

Do ktorej sa nikto nehlási, tak ju uzatvára a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Máme tu v tomto návrhu uznesenia alternatívu jedna a dva.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

ja som povedal, že komisia aj rada súhlasili s alternatívou jedna, takže hlasujeme o jedničke.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako je napísané v materiáloch, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom stavieb podľa alternatívy jedna.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rgistrujte sa a hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,
štyridsaťjeden za, nehlasoval jeden,

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 8 NÁVRH NA ZÁMENU NEHNUTELNOSTÍ V K.
Ú. RAČA, A TO POZEMKOV PARC. Č.
17353/1, PARC. Č.
17353/2 A ČASTI POZEMKU PARC. Č.
4963/193 A STAVBY SÚPIS. Č. 9767 VO
VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY, ZA ČASŤ POZEMKU PARC. Č.
17342/203 VO VLASTNÍCTVE FYZICKÝCH
OSÔB, HAGAROVA ULICA, AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELA**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prichádzame k bodu osem Návrh na zámenu nehnuteľností
v katastrálnom území Rača a tak ďalej podľa názvu.

Prosím predkladateľov pána starostu Pilinského a pána
poslanca Žitného, aby si povedali kto materiál predloží,
aby ho pre, aby ho vysvetlili.

Ďakujem.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja vás chcem veľmi
pekne požiadať o podporu tohto materiálu. Starostovia aj
poslanci, ktorí boli aj v predchádzajúcom volebnom období,
si možno spomínajú, tento materiál bol rokovaný na
poslednom zastupiteľstve miestneho zastupiteľstva v minulom
volebnom období, neprešiel o tri hlasy, možno aj vďaka

tomu, že jeden z poslancov za Raču hlasoval proti. Ja myslím, že nakoľko dnes sa situácia poslancov za Raču zmenila, aj to je jasný signál voličov našej mestskej časti komu dali v tomto návrhu riešenia za pravdu, komu dali prednosť.

Čo sa týka, čo sa týka celého toho prípadu, je to opäť prípad, ktorý je z minulosti. Siahla do roku 2009, kedy ešte predchádzajúci starosta za našu mestskú časť pán Zvonár vydal územné rozhodnutie na základ, na umiestnenie stavby v lokalite medzi Hagarovou 17, 19 voči teda, tomu samozrejme pred tým bolo vydané záväzné stanovisko rovnako hlavného mesta, ktorú, ktoré bolo teda odsúhlasené urbanistickou komisiou. Ja verím tomu, že takým prípadom už dneska dochádzať nebude, nakoľko existuje ten režim, ktorý zaviedol ešte predchádzajúci primátor, režim dvoch pečiatok, kedy keď je niečo sporné, tak mestská časť to vie rozporovať, vieme sa dohodnúť, aby sme potom nechytali psa za chvost ako je to v tomto prípade.

Takže jedná sa. Možno by bolo dobré, tam dať tie, tie obrázky. Ak, ak sú teda dodané.

Jedná sa, jedná sa o to, že v Starých Krasňanoch bolo v dvetisícdeviatom um umies, do rozhod, vydané rozhodnutie o um umiestnení stavby. Mestská časť aj vtedy žiadala o prehodnotenie záväzného stanoviska. Obyvatelia pri okolia sa odvolali voči rozhodnutiu o vydaní územného rozhodnutia, to bolo potvrdené. Je právoplatné. Teda bolo právoplatné a mestská časť musela ďalej, už keď som sa stal starostom ja, konať ďalej v tom, nakoľko stavebník pracoval ďalej v tomto procese a pripravoval stavebné, stavebné konanie.

Stavebné konanie bolo takisto pripomienkované, rozporové. Nakoľko sa tiahlo dosť dlhú dobu, stavebník, pravdepodobne pripravoval podobný scenár, ktorý možno poznajú aj v iných mestských častiach, kedy sa to konanie neúmerne dlho ňaťahuje, jemu vznikajú nejaké, nejaké trovy, nejaké škody, takže stavebné konanie bolo vydané, nakoľko splnilo všetky zákonné požiadavky a podmienky k tomu, aby vydané bolo.

Rovnako, možno pre pani Šimončičovú, ktorá to tam tiež pozná, nakoľko vtedy ešte ako poslanec som sa zúčastnil na tom stretnutí na tej terénnej obhliadke. Bol tam tiež predchádzajúcim starostom vydaný súhlas na výrub drevín v tejto lokalite, rovnako bolo voči nemu podané odvolanie, odvolanie bolo zamietnuté, rozhodnutie bolo potvrdené.

Takže my ako stavebný úrad sme nemali veľa možností ako tejto stavbe zabrániť, nakoľko v tom dvetisícdeviatom bolo vydané záväzné stanovisko, ktoré tam umiestnenie tejto stavby povoľovalo.

V dvetisíctrinástom bola na hlavné mesto adresovaná petícia, ktorú podpísalo vyše tritisícosemsto obyvateľov, ktorí žiadali hlavné mesto, aby urobilo, nopriprdnej, a aby urobilo všetky príslušné kroky, aby k tejto stavbe nedošlo, aby sme tú chybu z toho roku 2009 spolu nejakým spôsobom napravili. Za tým účelom bolo prijaté aj uznesenie, ktoré zaviazalo mňa ako starostu a ešte vtedy predchádzajúceho pána primátora, aby sme hľadali nejaké vhodné riešenie. My už vtedy sme navrhovali riešenie na zámenu pozemkov podľa vzoru parčíku Belopotockého alebo Kráľovej hory.

Sme však nechceli prísť k tomu, myslím si, že to nie je fér prístup, aby sme problém z jednej mestskej časti exportovali do inej mestskej časti, preto som ja ako starosta vytipoval spolu s pánom primátorom lokality, ktoré sú v našej mestskej časti a navrhli sme ich na zámenu. Jedná sa o pozemky, ktoré sú výlučne vo vlastníctve mestskej časti, ktoré boli zverené mestskej časti. My sme u nás v zastupiteľstve urobili všetko pre to, aby sme ich za týmto účelom odzverili, nakoľko zamieňať pozemky môže iba mesto. A rovnako je tam jeden pozemok na ulici Hrušková, ktorý bol predmetom verejnej obchodnej (gong) súťaže, ktorý bol predmetom obchodnej verejnej súťaže, avšak neúspešnej.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Hrčka. Alebo tak. Pán námestník? Pán námestník.

Ing. Ignác Kolek , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja len z materiálov by som rád si upresnil. Prosím vás, kedy bolo výrubové povolenie dané, do akej miery zotrváva jeho platnosť, čo sa týka tých drevín, ktoré sa tam sú.

Momentálne teda stavebné povolenie nemá právoplatnosť, je, prebieha odvolávacie konanie. Kto bol tým, čo podal toto odvolanie voči vydanému stavebnému povoleniu?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta.

Mgr. Peter Piliňský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čo sa týka odvolenie, odvolanie voči stavebnému konaniu v súčasnosti prebieha, podali ho obyvatelia teda tých okolitých domov, zároveň teda aj iniciátori petície.

A čo sa týka, čo sa týka rozhodnutia na výrub. Nevie, neviem presne, ale myslím, že je, určite je právoplatné. Takže nič nehro, nič nebráni tomu, keď bude právoplatné rozhodnutie, aby ešte teraz v, v mimo vegetačnom obdობí tie stromy boli vyrúbané.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže som bola od začiatku prítomná pri žiadosti o výrub drevín, ktoré začalo v septembri 2009, ale v tom

čase sme neboli podľa zákona o ochrane prírody a krajiny účastníkmi konania , iba zúčastnenými osobami, ale boli sme prítomní, tak viem, že teraz som si to overovala, výrubové povolenie bolo vydané 23. 12. 2009 a podpísané už novým starostom pánom Pilinským.

Výrubové povolenie súhlas už stratilo platnosť, lebo sa vydávalo na dobu určitú a tá už uplynula a mestská časť môže zo zákona o ochrane prírody a krajiny upozorniť na to vlastníka toho výrubového povolenia a to zruší mu to povolenie a upozorní ho na to, že v súlade so zákonom viac ako rok nevyužil, tak rozhodnutie sa zruší.

To je čo sa týka toho výrubového. Lenže ja som sa dozvedela dnes, že bol porušený pri tom zákon o ochrane prírody a krajiny, ale predchádzajúcim starostom Zvonárom, pretože bolo najprv vydané územné rozhodnutie v apríli 2009 a výrubové išlo až potom, čo je samozrejme v rozpore so zákonom, lebo to má byť naopak. Najprv platné výrubové, potom územko, potom stavebko. Tam to bolo porušené, čiže tam je viacero takýchto chýb v tomto procese, len čo sa týka zelene.

A znovu, znovu je tá otázka, pán primátor, že vydávalo sa stav, záväzné stanovisko mesta a vôbec sa nehladelo na to, že tam rastú stromy. Podobný prípad aj vedľa kvôli výstavbe Lidlu na Peknej ceste. Tiež sme na to upozorňovali. Mesto povie, podľa územného plánu možno stavať. Mesto netuší, že tam sú nejaké stromy. Takže ja rozširujem ešte tú časť podľa čoho sa má mesto rozhodovať pri vydávaní záväzných stanovísk, nie len PHSR a ďalšie adaptačné stratégie, ale inventarizácia stromov. Ak si

hockto pozrie na Kadnárovej, na Pekníkovej, na Hagarovej, proste nie len v Rači, hockde, aké stromy tam rastú, tak upozorní na to stavebníka, územný plán síce povoľuje toto a toto, lenže pozor, sú tam stromy, na ktoré nemusíte dostať súhlas na výrub. Toto by bolo dobré, keby sa takto postupovalo v meste. A čiže tá inventarizácia drevín je veľmi potrebná, aby bola dokončená.

Ja sa priznám sama, neviem, ako mám v tomto postupovať, pretože som od začiatku bola na strane občanov, na druhej strane ma zase niekto tlačí do toho, aby som rozhodovala, sa dívala na majetok mesta. Je to veľmi nepríjemná situácia. Ja by som prosila, keby sme , ak sa dá, neboli poslanci nútení, neboli sme rukojemníkmi v takýchto prípadoch, aby boli postupy také, že by sme sa mohli slobodne rozhodovať. A ja ešte uvidím, ako sa rozhodnem, ale skôr som na strane občanov.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta.

Mgr. Peter Piliňský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si dovoľím upresniť jednu nepresnosť, ktorú spomínala pani Šimončíčová.

Pokiaľ si pamätám, spomenula, že to, ten súhlas na výrub bol vydaný 29. 12. 2009. Ja som sa stal starostom o rok neskôr 27. 12. 2010.

Môžete sa pozrieť na zázname, povedala rok 2009.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si pamätám tú debatu z posledného zastupiteľstva v minulom volebnom období, kedy sme tento materiál mali a bol to posledná možná šanca, kedy s tým môžeme niečo spraviť, v opačnom prípade sa v tejto, v tomto, v tejto oblasti začne stavať. Čas postúpil, prešlo skoro pol roka a máme asi druhú poslednú možnú šancu.

Ale čo sa týka daného stavu, keď sa bavíme o faktickej rovine, tak samozrejme úplne rozumiem a podporujem pána starostu Pilinského, že za, že háji záujmy občanov. To čo, ale podľa mňa, tu trochu absentuje, je možno ten celomestský pohľad, pretože ako tu už bolo na začiatku spomínané, máme tu napríklad také projekty ako Domino, projekt Bajó.

Ja som zvedavý, keď teraz tam je pri lesíku, záchrane lesíka Krasovského bolo, bola petícia osemnásťtisíc občanov. Keď títo prídu a povedia, že je to nespravodlivé,

ide sa tam stavať výšková budova a povedia, že chcú zameniť pozemky kde, ktorý bol predaný lesík Krasovského, lebo a teraz občania, ktorí bývajú v tom vedľajšom baráku povedia, im to zhoršuje výhľad, zhoršuje im to hodnotu ich nehnuteľnosti a prídu s takouto požiadavkou a budú od nás chcieť a nájdeme iné pozemky v rámci Petržalky, ktoré zameníme, a budeme ich zase zamieňať v pomere dva ku jednej, to znamená tie pozemky odhadom budú mať hodnotu milión, milión a pol, my dáme tri milióny, aby sme neznehodnotili niekomu nehnuteľnosť, aby sme rozšírili Sad Janka Kráľa. To je len Petržalka, o ktorej viem. Domino nemusím asi spomínať kde Najvyšší súd teraz rozhodol, že v rozpore so zákonom obyvateľa dotknutej nehnuteľnosti neboli účastníkmi konania.

My tu takýchto zlých rozhodnutí a takýchto problémov máme veľa. Ak všetky prídu sem na zastupiteľstvo a každý to bude chcieť riešiť takto, tak si pripravme balík pätnásť, dvadsať miliónov Eur, ktoré evidentne nemáme, keď som počul východiská rozpočtu a budeme riešiť všetky.

A teraz, mne ide o princíp. Ak to ideme riešiť, budem za to, ak toto zastupiteľstvo povie, že takto bude riešiť všetkých, alebo nejdeme riešiť všetkých, ale potom naozaj nehľadajme, prečo jedného áno a druhého nie.

Čiže, ešte raz. Vo vecnej rovine rozumiem hájeniu záujmu občanov starostom Rače, že si háji svojich občanov, ale takto si, aj ako poslanec, aj ako starosta, a do tejto istej pozície sa tu dostanú iní poslanci, iní starostovia, a podľa mňa to je Pandorina skrinka, ktorú keď otvoríme, tak máme na krku veľa, veľký problém a veľmi drahý problém.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja detailne nepoznám tie prípady ako spomínal kolega Hrčka. Ja poznám to jeho stanovisko. Je legitímne, je konzistentné, nebol s tým rozhodnutím s týmto materiálom v komforte ani v októbri, neni pravdepodobne ani dnes, ale možnože je, je tam trochu ten rozdiel v tých prípadoch. Pretože, nehovorím, nepoznám tie prípady detailne, ale tu je vydané, bolo teda vydané hlavným mestom záväzné stanovisko, územné rozhodnutie a proste skutočne už chytáme psa za chvost. Možnože v tých prípadoch ešte nie sme v takom, v takom stave, aj ten systém dvoch pečiatok vie takýmto veciam zabrániť.

A čo sa týka tých ekonomických kalkulou, ja viem, to bola tá hlavná výtka niektorých poslancov v tom októbrovom zastupiteľstve, ale jak som spomínal, obidve tie parcely, teda tie, tie pozemky, ktoré ponúkame za výmenu, sa nachádzajú v našej mestskej časti, obidve boli predmetom verejnej obchodne súťaže a obidve boli (gong) za tie sumy neakceptované. Proste nikto sa do nich neprihlásil.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka ešte reaguje.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Áno, môj názor je presne konzistentný a my sme sa aj v rámci klubu o tomto bavili a, a ešte pokiaľ je zámena jedna k jednej, tak sa to dá akceptovať. Tu tá zámena je neadekvátna.

A druhá ešte vec, ktorú som zabudol pripomenúť. V minulom zastupiteľstve a to som tiež teda zvedavý, ako sa k tomu postaví, sa povedalo, že nebude toto zastupiteľstvo akceptovať iné, ako tie, ktoré si objedná mesto. Ja jak mám pocit, tak aspoň keď som videl mená tých znalcov, tak tí nie sú v zozname a ani neboli v tom čase v zozname znalcov, ktorých objednávalo mesto. Takže len si chcem potvrdiť, že tie znalecké posudky nie sú dané vypracované mestom, čo v minulosti bol dosť značný problém a tam sme vždy požadovali, aby to bolo vypracované me, me, znalcom, ktorého vyberie mesto. Máme s tým veľkú skúsenosť kedy tú istú parcelu investora, investor si ohodnotí na stotisíc a mestský znalec to ohodnotil na stopäťdesiat alebo dvestotisíc. Čiže ešte upozorňujem aj na túto rovinu a poprosil by som odpoveď, že či som to prečítal správne z toho materiálu.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čo sa týka tých znalcov, respektíve ešte som zabudol spomenúť, že my sme v utorok mali ob obhliadku. Ja som pozval všetkých poslancov, hlavne teda tých nových, ktorí tú situáciu nepoznajú. Niektorí prišli, vysvetlili sme si všetky veci.

A čo sa týka tých znaleckých posudkov, je to, je to materiál, ktorý je poslanecký, nakoľko zo strany mesta ja som necítil nejakú podporu, aby ten materiál bol opätovne zaradený a ja skutočne ako starosta mestskej časti sa za, sa zastávam a mali by sa, podľa mňa aj poslanci, ktorí tu už raz ich petíciu prerokovali, zastávať názoru obyvateľov hlavného mesta a petičiarov, nakoľko v tom prvom uznesení dali mandát na to, aby sa proste hľadalo riešenie.

Takže, takže hovorím, tam tá obhliadka bola, niektorí poslanci sa zúčastnili a ja verím, že niektoré tie pochybnosti boli aj na tomto stretnutí rozptýlené.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

My sme operatívne zaradili ešte, teda pripravili ob, tú vizuálnu časť, aby ste vedeli o čom rozprávame, napriek tomu, že je to poslanecký materiál, si myslím, že je správne, aby sme to videli.

Chcem vás poprosiť, do diskusie sa pohlásil, prihlásil pán Figush, pokiaľ to správne čítam to meno. Mali by sme, po poslancoch, ale aby sme mu dali signál, že teda súhlasíme, aby, aby vystúpil. Takže prosím vás, dvihnite ruku kto je za, aby pán Figush?

(Hlasovanie.)

Dobre. Ďakujem pekne.

Po, po diskusii poslancov bude pán Figush.

Takže ideme ďalej. Pán Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nie som Račan a som tu nový, takže túto problematiku som nemal až tak detailne naštudovanú, preto som na mestskej rade požiadal pána starostu, aby sme sa mohli ísť pozrieť a nerozhodovali úplne od zeleného stola. Za čo mu teda ďakujem, že to umožnil.

Čo sa týka tej samotnej Hagarovej, keby že som investor, tak musím povedať, že chodím po kanáloch, lebo prísť so zámerom postaviť tam osemposchodový dom medzi šesťposchodový kde stoja samé stromy, tak to považujem za nehoráznosť naozaj.

Videl som aj tie pozemky, ktoré teda ponúka mesto. Z môjho laického pohľadu mi neprídu nejako zvlášť lukratívne, ak to mám takto povedať, ale je tu samozrejme dilema medzi mestskou časťou a mestom. Opýtal som sa názor na, na pána Drotovana, ktorého názor považujem za

relevantný v tejto veci, a teda jeho stanovisko skôr odrážalo postoj Račana. A keďže tá dilema sa týka toho či to je, alebo nie je výhodné pre mesto, pri takých obrovských sumách, tak by som teda výnimočne chcel poprosiť aj o stanovisko aj pána primátora, či považujete takúto výmenu za výhodnú pre mesto?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buda, Borguľa sa chcel zrejme oopýtať to isté teraz, či nie? Okej, okej. Robím si srandu.

Nech sa páči.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Možno si v tomto prípade treba naliať čistého vína. Tuto niekto vlastní kus pozemku, čisto, právoplatne. Má naň vydané územné rozhodnutie. Územné rozhodnutie s ktorým súhlasilo toto mesto. Jedno, že to osadenstvo je tu dneska iné, ale s tým územným rozhodnutím súhlasilo toto mesto. Ten, ktorý to kúpil, mal s tým zámer, ten zámer chce dokončiť, čo je jeho plné právo.

My teraz ten jeho projekt chceme kúpiť. A my čakáme, že od nás, že, že on nám teraz bude dávať nejaké úplne najnižšie možné ceny alebo niečo. Ale to je predsa nezmysel, ako ruku na srdce každý z nás, ktorý tu sedíme. Keby vás niekto prišiel prosiť, ja neviem, o tento pohár, že predaj ho. A vy ho nechcete predať, lebo na tom pohári

pracujete neviem ako dlho, tak možno príde nejaká suma, za ktorú by ste bol ochotný predať.

Moja informácia od starostu Pilinského, keď sme sa osobne o tomto rozprávali je, že s týmto investorom, ktorý tento projekt chce stavať, dokonca som počul, že už má nejaký predpredaj urobený bytov a, a, a, a, a teraz aj s týmto má že nejaký problém, tak že sa s ním hľadala veľmi ťažko dohoda na to, aby vôbec pristúpil k tej myšlienke, že podme, že sa ide vzdať toho projektu. Nakoniec, neviem kto robil tú dohodu, to mi nie je jasné, ale asi sa nejaká dohoda našla a povedal, že za týchto podmienok chceme ísť a chce, chce ten pozemok meniť. A my teraz tu nie sme od toho, aby sme posudzovali, že či áno, že či je to veľa, či je to málo alebo koľko to je. jednoducho on povedal, že toto je adekvátna výmena jeho pozemku. Podľa mojich informácií, nič iné neakceptoval. Toto je adekvátna výmena jeho pozemku.

A teraz prichádza otázka, na ktorú si musíme každý sám zodpovedať, že či ideme hájiť záujmy obyvateľov, ktorí spísali proti tomu petíciu a to nás teda bude sakra niečo stáť, alebo ideme hájiť majetok mesta. Lebo takto tá, takto, toto je ten pohár čistého vína. Toto je drahá výmena. Nehovorme si o tom, že je lacná. Ale to je zároveň tritisíc obyvateľov.

Ja osobne súhlasím s tým, čo povedal Jano Hrčka, že je to Pandorina skrinka. Otvárame Pandorinu skrinku, lebo kde tieto výmeny. Tie výmeny v podstate nikdy nebývali. Neviem, či vôbec prvá bola Kráľova hora a teraz tie, tie výmeny. Kde, kde to skončí, ako to dopadne, nikto nevie.

Ale ja keď som si nechal vysvetliť. Teda mne pán Grendel včera o tom, o tom rozprával aké tam tie bytové domy stoja a vlastne kde to má byť, tak mne to nedalo a ja som sa tam išiel pozrieť, no a to vám poviem, že to je sila, že kde má ten bytový dom stáť. Ja sa vôbec nečudujem, že tí ľudia proti tomu protestujú prudko, veľmi prudko. Až, toľko tisíc pod tú petíciu podpísalo.

Pri tých výmenách, kde, kde otvárame túto Pandorinu skrinku, ja by som rád urobil sám sebe nejaké pravidlo, že či áno alebo nie, ale evidentne budem musieť, sám teda keď sa budem rozhodovať o nejakých hlasovaniach, pristupovať od prípadu k prípadu. A v tomto prípade ja budem hlasovať za túto výven, výmenu, lebo ten dom jednoducho tam nepatrí.

Myslím si, že v momente, ako by sa tam naštartovala prvá motorová píla na výrub tých stromov, tak by sme tu mali plné predsálie ľudí, ktorí by protestovali proti tomu a, aby sa vôbec len tie stromy pílili. To ešte nehovorím o tom, že medzi tými domami má bytovka stáť. Čiže ja si myslím, že toto je v prospech občanov a cena za to je ale vysoká.

Napriek tomu, ja za tento bod budem hlasovať preto, aby bolo tritisíc obyvateľov, ktorí tú petíciu, petíciu podpísali, alebo štyritisíc, dokonca som niekde počul, uspokojených.

Veľmi pekne ďakujem za slovo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tá petícia bola podpísaná tritisícosemsto a niečo obyvateľmi a tá dohoda, ktorú spomínal kolega Borguľa, tá bola uzavretá, to bolo také memorandum medzi starostom, teda mňou, pánom bývalým primátorom a investorom, že teda dá nejakú dobu mne a bývalému primátorovi, aby sme skúsili nájsť nejaké riešenie, tak ako sme boli zaviazaní aj v tom uznesení pri prerokovaní tej prvej petície.

A na otázku kolegu Grendela, že či je výhodná pre mesto, no ja si myslím, že každý v tejto sále si je istý, teda vie, že to je nevýhodné. Ale keď, keby sme brali len nejakú men, mantru nejakých čísiel, nejakej sumy, tak ja sa spýtam, kto vyčíslí tú ujmu, alebo teda ten, ten, nejaký ten aj ten etický rozmer, že v tom dvetisícdeviatom bola skutočne urobená krivda na tých obyvateľov, kedy tam medzi dva baráky bola povolená škatula a my sa to teraz proste musíme nejakým spôsobom vysporiadať. Mňa to neteší. Dneska prijmeme buď zlé rozhodnutie (gong) alebo ešte horšie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác Kolek, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Pán Borguľa, ono nestojí otázka dnes či vysly, či vypočujeme tritisíc petičiarov, lebo oni petičiari hlas teda svoj, svoj petičný hlas povzniesli proti stavbe. Dnes, na dnešnom dni nemôžeme konštatovať, že investor môže stavať. Právoplatné stavebné povolenie ešte neexistuje. Čiže petičiari nehovoria, vy naši zástupcovia, vymeňte za hocčo tento majetok, ktorý tu chce nejaký investor, ktorý dobre bolo povedané, by mal svoju hlavu skrývať medzi plecia, keď už nie do kanála, hej, chce tu dať niečo, čo nie je ľudsky prispôsobené normálnemu užívaniu. Čiže to je jedna vec.

Druhá vec je, ja naozaj neviem potom, či môj sľub, či prísaha, dodržiavať samozrejme svoje rozhodnutia v smere zachovania práv obyvateľov, ale aj majetku mesta, nevytvárajú precedens, že už nikdy nebudem môcť hlasovať keď sa objaví petícia za tritisíc, (gong) a budú hlasovať, že chcú tento, tento palác, no ja budem musieť hlasovať za to. Áno, musím.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

K pánu Borguľovi. Pán Borguľa, ich bolo oveľa viac tých zámien kvôli zimnému štadiónu, to máte Apollo aréna a cykloštadión a tak ďalej, a veľmi nevýhodné pre mesto, máte pravdu v tom.

Len to výrubové, znovu vám opakujem, aj všetkým, povedala som to pred chvíľou, je neplatné už, stratilo platnosť, nedá sa vykonať. A ak dovoľíte, pán poslanec Pilinský, podpísali ste ho vy, teda december 2010, 10, tak.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslan, pán poslanec Borguľa odpovedá faktickou poznámkou.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Pán Kolek, ja vám na to poviem jednu vec, že to súhlasné stanovisko podpísalo vedenie tohto mesta. Nikoho nezaujíma či to vedenie bolo vy, alebo kto pred tým. Fakt je ten, že toto mesto, ktorého v tejto chvíli sme reprezentanti my, podpísalo záväzné stanovisko.

Aj v hokeji máte štyri pätky, ktoré hrajú a nemôžem povedať, že naša päťka vlastne vyhrala, lebo tie tri ostatné pätky, tie tri ostatné pätky nejak nehrali, ale tá naša (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Vedenie tohto mesta toto podpísalo. To, že to bola nejaká iná osoba, žiaľ, žia, žiaľbohu.

A druhá vec, mám poč, máme počkať kým bude mať právoplatné stavebné povolenie a potom tá výmena bude päťkrát tak drahá? Ak vôbec bude ešte možnosť tej výmeny?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vidíme, že tento problém na tej podpisovke vidíme, že traumatizuje obyvateľov Hagarovej ulice v Rači a poslanci tiež konštatujú, že sú dotlačení do výberu z dvoch zlých riešení. Máme rozhodnúť vlastne o čom? Že kto zaplatí za zlé rozhodnutie niekdajších predstaviteľov mesta, lebo to v konečnom dôsledku je akási ujma, niekto ju má zaplatiť. Či ujmu budú znášať občania, v tomto prípade občania na Hagarovej, alebo bude dôsledky pri zámene znášať mesto a čiastočne Rača, lebo jeden z tých pozemkov je, je v majetku Rači.

Každý byt, ktorého okná zatieni novostavba stratí na trhu reálne na cene. To nie je hypotetická cena. A treba povedať po pravde, že tieto sumy v tej kalkulácii započítané nie sú.

Čiže to, čo hovorí pán Borguľa, aj pán Hrčka je svätá pravda, táto výmena nie je adekvátne, mesto dopláca, prepláca investora, ale nie sú tam za, započítané čísla, ktoré súvisia práve s našou povinnosťou chrániť majetok

a záujmy občanov, prinajmenej rovnako ako sa snažíme chrániť majetok a záujmy mesta.

Chcem preto navrhnúť aj menom viacerých kolegov, aby sa uznesenie v prípade samozrejme celý materiál prejde, lebo len vtedy sa bude hlasovať o uznesení, ale ak by neprešiel, potom by som sa s podobnou iniciatívou ozval v Rôznom, aby sa za slová schvaľuje, lebo tam je len jeden odsek vložila jednotka, a nakoniec toho uznesenia doplniť druhý odsek, ktorý by sa obracal na vás, pán primátor a znel by takto: Zaväzuje primátora poskytnúť mestskému zastupiteľstvu všetky informácie súvisiace s procesom vydania územného rozhodnutia a záväzného stanoviska, ako aj poskytnúť stanoviská odborných pracovník magistrátu, pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie na výstavbu v stabilizovanej zóne Rače podľa tohoto materiálu.

Toto nezmení nič na osudoch ľudí, ani nám už späť nevráti, ak sa odhlasuje to uznesenie, nevráti pozemky, ale urobíme, možno, nejakú záslužnú vec pre budúcnosť.

Ja naozaj netuším, aj som to skúšal zistiť, ale keďže je to veľmi odľahlé, pre krátkosť času, keďže toto je iniciatíva poslancov, ktorá išla trochu zrýchleným tempom, tak sa mi ani nepodarilo zistiť vlastne, kedy to presne bolo. A tu tiež nezaznievajú celkom presné dátumy a preto je, myslím, dôležité aj pre budúcnosť práce odborných pracovník, odborných pracovníkov na magistráte poznať túto kauzu, lebo ten, kto by mal chodiť kanálmi, neviem, či má byť investor. Možno architekt, možno svetlotechnik, a máme medzi sebou odborníkov, ktorý sa môžu na príslušných komorách pýtať, prečo sa prepožičali k takému

svetlotechnickému posudku, ktorý očividne zatieňuje okná obytných priestorov?

A môžeme sa pýtať samozrejme aj na zodpovednosť pracovníkov, ktorí sa tam asi neboli pozrieť, možno konali v dobrej viere, ale v tomto prípade nám spôsobili niekoľkoročnú traumu obyvateľstva a spôsobili aj toto, túto našu dnešnú situáciu, kedy sme nútení vybrať z dvoch, ako som už povedal, zlých riešení.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja, ten investičný zámer, respektíve to stanovisko musí byť súčasťou územného rozhodnutia a niekde, a teda je verejne prístupné. Ale samozrejme, všetky tie ďalšie veci, ktoré ste hovorili, nemáme problém to zverejniť.

Ja k tomu poviem ale tri veci teda. Má to právny, finančný a politický rozsa, rozmer táto vec. Ten právny je ten, čo hovoril pán Borguľa. To je proste ten investor postupoval evidentne lege artis. Proste dostal územné rozhodnutie, dostal stavebné povolenie, a alebo bude mať možná stavebné povolenie a je v práve, lebo postupuje podľa stavebných a iných predpisov a nemá prečo, nemá prečo sa dohadovať o niečom. To je na, to je for, to je ten formálny prístup, ale musíme si ho povedať.

Ten finančný je ten, že je tá zámena v finančnom vyjadrení, v peňažnom vyj. Nie je celkom výhodná, lebo kto si každý, kto si porovná tie cifry, vidí ten rozdiel. A to je aj trochu odpoveď na to, čo pán Grendel sa ma pýta, ako sa na to dívam ja. Ja som primátorom Bratislavy, nie starostom mestskej časti, takže ja hájim primárne majetok mesta, by som mal.

Ale ten tretí rozmer a to je ten najdôležitejší, je ten politický. Čomu prikladáme váhu a čomu neprikladáme váhu. A preto som súhlasil, aby tento materiál bol zaradený na zastupiteľstvo, napriek tomu, že v minulom volebnom období neprešiel, pretože sme politici a nepozerali sme na svet iba ako formálni právnici, alebo ako matematici, ale proste zvažujeme pre a proti. A preto som súhlasil s tým, aby sme o tom dnes rozprávali a rozhodli.

A čo sa týka riešení týchto vecí, ja si myslím, že problém je okrem iného aj v územnom pláne, ktorý takéto niečo vôbec pripustí. A to je, a to, a to, a to je vec, o ktorej si môžeme dať debatu v ďalšom bode, kde sa budeme baviť o strategických, alebo cieľoch, alebo, alebo programových cieľoch Bratislavy, ktoré veci by sme chceli zjednodušiť, alebo vyba, vybaviť v tomto meste, aby sa neopakovali. A podľa mňa by sme mohli dosiahnuť, aby sa podobné zámeny neopakovali. Bola to Kráľová hoľa, Belopotockého a iné veci. Ppmätáme si všetci to bolenie hlavy, čo z toho bolo. Väčšinou na to mesto doplatilo. Podľa mňa to súvisí s nekvalitným územným plánom. Takže riešenie vidím aj tam.

Ale už som dlho hovoril, takže pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja, s veľa vecami, čo povedal predrečník sa dá súhlasiť, len by som varoval pred hodnotením, nejaké hodnotenia zlý alebo dobrý.

Viem si predstaviť, že padlo rozhodnutie, ktoré z odstupom času považujeme za nešťastné, ale plne legitímne, nikto ho nezpochybnil, prokuratúra, boli tu poslanci, vtedy tento pozemok predali s cieľom výstavby. Medzičasom sa nič nedialo, (poznámka: nezrozumiteľné slová) ľudia a zistili, že jednoducho nie.

Len varujem, len varujem pred tým, aby sme to takto hodnotili, skôr apelujem na to, aby sme povedali, dobre, je tu niečo, čo treba, ak je tam tá spústa ľudí, treba im nejakým spôsobom vyhovieť. Ale hodnotiť, že to bolo zlé rozhodnutie stavebného úradu bez toho, že by sme povedali, že tu sedeli ľudia, ktorí ten pozemok predali, sedeli tu ľudia, ktorí schválili nejaký územný plán, aj investor nerobil nič iné, len v súlade s týmto územným plánom postupoval. Takže nie, nie je to len bielo-čierné videnie v tomto prípade.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som tiež spomenul teda to, že jak tu chcel Janko Budaj, aby sa tu niečo, nejaké stanovisko dávalo. V rámci rozhodovania o územnom rozhodnutí, bolo samozrejme vydané to územné rozhodnutie predchádzajúcim starostom napadnuté a odvolací orgán sa všetkými tými námietkami účastníkov konania, to znamená hlavne tých obyvateľov priľahlých bytoviek zaoberal, ale to o odvolanie bolo zamietnuté a územné rozhodnutie bolo potvrdené.

A čo sa týka ešte toho nejakého, že by mal niekto chodiť po kanáloch. Ja tu nie som na to, aby som obhajoval investora, ale znovu mi príde, myslím si, že sme tuná sa dohodli. Bol ústretoví a možno ten prípad parčíku Belopotockého, kde si pamätáte, možno ako boli tie stromy vyrúbané. Prišla proste partia drevorubačov v autobuse, vystúpili, za dve minúty mali všetko spilované, potom zase nastúpili a odišli a už sa potom to riešilo už post, hej, morte.

Takže tu je snaha to riešiť aj z jednej, aj z druhej strany a myslím, že je to trošku nefér voči (gong) tomu vlastníkovi.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Samozrejme, že nikto z poslancov zastupiteľstva nechce ísť proti občanom, ale treba hľadať všetky možnosti ako zamedziť tej stavbe. A pán starosta Pilinský sa nevyjadril k tomu, či to výrubové rozhodnutie ešte platí, alebo už vypršalo. Ak už vypršalo, tak vyzývam pána starostu, aby ďalšie nepodpisoval. Ak medzitým podpísal, tak je mi to veľmi ľúto, ale to už teda je na ňom a je to jeho vina. Dobre. Dúfam, že sa vyjadrí pán starosta k tomu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Pán primátor, vy ste povedali, že tá kauza má tri rozmery. Na základe toho, čo som videl na mieste, kde by tá stavba mala stáť, tak ja by som si dovoľil doplniť ešte jeden rozmer. Mňa by neprekvapilo, keby tá kauza mala aj trestnoprávny rozmer.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ešte raz opakujem. Výrubové povolenie stratilo platnosť. Je, nedá sa vykonať. Treba začať odznova. Nepožiadali o predĺženie.

A chcela som ešte povedať, že to, že v celom tom postupe viaceré orgány, či na úrovni samosprávy, či na úrovni mesta alebo mestskej časti bez ohľadu na to kto bol kedy starostom. A štátne, ďalšie štátne orgány urobili súbor chýb. Je to naozaj zlý obraz Slovenska, lebo to nie je iba vecou mestskej časti alebo mesta, je to proste celého toho systému, že je možné, že odvolací orgán potvrdí, čo je v rozpore so zákonom, ale stáva sa to. Robia to aj súdy. To, toto môžeme konštatovať, ale to občanom nepomôže, a preto si myslím, že občanom treba vyjsť v ústrety s tým, že sme si toho vedomí, že znášame my tú ťarchu, lebo vychádzame v ústrety občanom, ktorí za zlyhania (gong) štátnych a samosprávnych orgánov nemôžu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani hlavná architektka, nedá sa faktickou na faktickú. Už sme to asi štyri krát povedali, môžeme to aj piaty krát.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Jaj, prepáčte, prepáčte.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo), nech sa páči, máte slovo.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ďakujem.

Možno vám niečo objasním, čo sa týka územného plánu. Tento zámer som si naštudovala, bol schválený pred zmenami a doplnkami 02. Vtedy platilo pre stabilizované územie a takéto územie, teda toto územie je, že sa môže za, navyše zástavba tam môže byť na úrovni pätnásť percent plochy. Proti tomuto, ak viete, sa broji, brojili architekti, územní plánovači, že to by tam teda takto nemalo byť. Nakoniec to v tom územnom pláne 2007 ostalo a zmenami a doplnkami 02 to bolo odstránené. Takže táto stavba by dnes nebola možná povo, povo, povoliteľná. Vtedy, vlastne tými pätnástimi percentami sa dalo v rámci funkčnej plochy, v rámci funkčnej plochy tých pätnásť percent ako keby vynútiť, že sa tam môže niečo postaviť. To dnes (gong) už po zmenách sa doplnkoch nie je možné.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, pán námestník Černý.

**Ing. Milan Č e r n ý , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Na úvod chcem povedať, že chápem snaženie starostu Pilinského, ktorý chce svoj, vyriešiť svoj problém a chce vyriešiť problém svojich obyvateľov, ktorí ho istým spôsobom tlačia.

Na druhej strane, a to je dôležité, aby zaznelo, vzhľadom k tomu, že zastupujem mesto v rovinách majetku, že nepríde mi celkom férové, férový postoj ak v okamžiku problém sa rieši na úkor majetku mesta. V podstate to spôsobuje to, že mesto sa zbavuje developersky zaujímavejších pozemkov a kupuje si za to zelené plochy, čož určite je šlachetné, ale v situácii, kedy mesto má svoje výrazné problémy finančné a mestské časti sú prebytkové, tak mi to nepríde celkom ako fér jednanie.

To znamená, ja za, za zámenu samozrejme som. Za zámenu v tomto smere, aby sa nestavalo v tomto parku to, čo sa tam má stavať, len mi trošku dost prekáža, že je to na, zámena na mestských pozemkoch, alebo s mestom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán, pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela počuť od pána Pilinského, či je výrubové konanie, či je výrubové konanie platné, alebo nie. Keby ste to mohol nahlas povedať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čo sa týka pripomienky pána námestníka, ja to berem, že teda na mestských pozemkoch, ale treba si uvedomiť, že tie pozemky boli zverené mestskej časti, my sme súhlasili s ich odzverením, lebo zamieňať môže len, len mesto. A ako bolo spomenuté, boli predmetom verejnej obchodnej súťaže a za vygenerovanú a za sumu vygenerovanú znalcom ich nikto neakceptoval.

A čo sa týka toho právoplatného rozhodnutia, tak pravdepodobne skutočne, výrubového, je neplatné, ale ja ako stavebný úrad, respektíve ako, ako, ako úrad si neviem predstaviť, že keď má niekto právoplatné územné rozhodnutie, mu dneska nevydáme výrubové povolenie. Hej? Ako, musíme mať tiež nejaké, nejaké, my sa musíme držať zákonnosti a toto si myslím, že je vec, ktorá automaticky ne, neznamená, že ja ho teraz nevydaním súhlasu na výrub, kde má, kde je zapodmienkovaný náhradnou výsadbou, odplatou za spoločenskú hodnotu tých drevín, tak to nie je tak, že

ja som gubernátor, a ja si môžem povedať: Nie, teraz ti to nevydám.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Chcela by som sa ešte raz spýtať pána Pilinského, keď ste vydával stavebné povolenie, teda alebo nevydal?

Vydal ste stavebné povolenie alebo ste nevydal stavebné povolenie? Keďže tu jasne počúvame z úst hlavnej architektky, že v stabilizovanom území nemôže byť takáto stavba. Je to proti zákonu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ja viem, že ten materiál má šesťdesiatpäť strán, ale všetko je v ňom uvedené. Stavebné povolenie je vydané a voči stavebnému povolaniu je, je povoleniu, je podaný, podané rozhod, odvolanie, ktoré v súčasnosti rieši odvolací orgán.

Rovnako bolo vydané územné rozhodnutie, voči ktorému bolo vedené odvolacie konanie. Odvolací orgán zamietol odvolanie a potvrdil vydané územné rozhodnutie. Takže čo sa týka zákonnosti, je všetko tak, stavebný úrad musel postupovať v zmysle platných zákonov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som si len tak pre seba. Ste povedali, že to má tri rozmery. Pán primátor, aj vás stále vnímam ako nezávislého primátora, čiže by som si to politické vymenil za ľudský rozmer.

A keď som sa rozhodoval, že jak sa postavím k tomuto bodu, stálo ma to teda dosť veľa času a, a výčitiek a neviem čoho všetkého, jediné čoho som sa vedel chytiť je, že čím spôsobím menšie škody. Že z toho mi vyplynulo to, že budem musieť podporiť tento návrh zámeny, aj keď nie som s ním úplne uzrozmeneý, ale chcel by som, aby, aby sme začali naozaj šetriť to, kto túto škodu spôsobil, škodu, ktorá, ktorá je finančná v tomto, v tomto, v tomto jednom bode, považujem ako pokutu za zlé, za zlú činnosť magistrátu, lebo magistrát príde o peniaze, magistrát tento, tento problém spôsobil. Chcel by som naozaj vedieť menovite kto bol architektom toho projektu, lebo si myslím, že takýto ľudia, aj keď neviem meno, by nemali ďalej ako

devastovať naše mesto, to je jedno. Čiže ja určite dám podnet na Komoru architektov a disciplinárnu komisiu, aby prebrali vôbec riešenie tohto projektu.

Chcel by som menovite vedieť kto je investor a menovite, kto podpisoval záväzné stanovisko za magistrát svojho času.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Záväzné stanovisko podpisuje primátor.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nebolo tak vždy? Nie? Nie? Nie? Lebo štyri roky podpisoval primátor a pred tým, pred tým, pred tým myslím, že námestník.

Pán Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ja samozrejme rád podporím iniciatívu kolegu Kaliského a ja budem rád ak sa nie len tento prípad prešetří, ale ak sa prešetria všetky prípady, kde hrodí, hrozí mestu majetková, proste nejaká strata. A myslím, že aj dneška budeme rozprávať o kauze PKO, kde myslím, že hrozí strata mestu dvadsaťosem miliónov. Takže budem rád, ak v tom balíku budú všetky kauzy, ktoré spôsob, ktoré spôsobili alebo môžu spôsobiť mestu ujmu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Len som nestihol ešte k tomu povedať, že, že nezatvárajme si tú možnosť tých zámien, skôr poďme vypracovať metodiku zámien pozemkov. Si myslím, že to je veľmi dobrý nástroj na to, aby sa Bratislava nejakým spôsobom normálne urbanizovala.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, kolegovia, ako starosta viem, že tie zámeny budú musieť pokračovať. Boli tu a nebola len jedna, bolo ich viacej. Prídu sem zámeny pod detské ihriská, ktoré sú verejným záujem, pod futbalové ihriská, ktoré sú verejný záujem. Vždycky si budeme musieť dávať na misku váh riešenie zlé a horšie. V tomto prípade je to tiež tak.

Kto určí, ak podľa tej misky váh, pre každého inak, kedy je ešte tá miera straty mesta primeraná a kedy je ešte toto je výhodné pre mesto a výhodné aj pre tých občanov. Ja neviem, netrúfnem si to povedať. Mali by to určiť znalci.

Tuná je nejaká miera, ale musíme na to pozerieť ľudsky, A ja, ja sa prikláňam k tejto zámene preto, lebo nie je robená ako zámena na Kráľovej holi, že za devínsko-karloveské pozemky dostanú, budú trpieť Petržalčania, ktoré dostanú pozemky v Petrži, ktorý dostanú, ktorý, ktoré zoberie mestské pozemky v Petržalke. Či v Ružinove?

Tuná, tuná, ja dojdem na ďalšie zastupiteľstvá zo zámenou futbalového ihriska alebo detského ihriska a budem ich riešiť takisto v katastrálnom území Vajnor.

Prikláňam sa presne k tomu a predbehol ma pán architekt Kaliský, že je treba našej majetkovofinančnej komisii pripraviť metodiku zámen tak, aby sa necítili dotknutí občania iných mestských častí, že sa na úkor Krasňan rieši niečo, dajme tomu v Novom Meste.

Čiže ja som ti toto tiež dal na miskú váh a mám pocit, že tá miska váh je primeraná tomu, že urobiť tým občanom zadosť, za dobre a stratiť v tom meste, že to ešte neni taká veľká strata, ako povoliť tú stavbu a postaviť ju tam medzi, medzi tie existujúce domy, čo by bola totálna obrovská katastrofa a precedens. Čiže ja sa prikláňam k tomu zriému, zlému riešeniu, nie k tomu horšiemu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budeme musieť s tým asi niečo spraviť, lebo nemôže sa stať, aby sa zámeny stali nejakým spôsobom riešenia biznisových problémov. Že sa nám to tu začne množiť a vždycky keď nejaký projekt sa ocitne v ohrození, kvôli re, kvôli petícii, kvôli nesúhlasu obyvateľov, tak nám to tu pristane a výsledok bude, že investor sa zbaví pozemku s problémom a získa ne, získa pozemok bez problému a ešte lepší a mestský a doplatí na to mesto.

Ako toto vidím, že sa nám to pomaly začína množiť a prestáva to byť kategória riešenia ľudských problémov, začína to byť kategória biznisová. Takže beriem to ako úlohu, že budeme musieť s tým niečo spraviť. Nepoviem vám teraz čo, ale budeme s tým musieť niečo spraviť.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

By som chcel k tomu poznámku, že to neni, že keď sa takéto projekty. Oni by ani nemali vzniknúť. Ako, na to máme Urbanistickú komisiu, územnoplávaciú, máte tam svoj manšaft, hlavného, hlavnú architekta, hlavnú architektku. Čiže toto by ani namalo vzniknúť.

A ja by som naozaj chcel začať aspoň na meste používať inštitút dobrého mena tých ľudí, ktorí na týchto projektoch pracujú. Aj investorov, aj architektov, aj vašich úradníkov, ktorí tieto veci schvaľujú. Lebo v zahraničí je to normálne používané.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo to je, čo to je, čo to je, čo to je v princípe.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ja, ako myslím si, že ten čo sta, čo, čo naprojektoval a presadil túto stavbu, ktorú má dneska pán Pilinský v území by naozaj nemal operovať na území Bratislavy nejakým spôsobom. A keď, mal by mať špeciálny režim posudzovania projektov, ktoré prichádzajú k vám na stôl.

Ďakujem pekne.

Lebo ten projekt, je to, je to forma vydierania. Ako, presadím zlý projekt, ktorý sa to, bohužiaľ, dneska dá a potom ho idem meniť. Ako dobré projekty nikto zamieňať nebude.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som teda nový poslanec. My sme to mali na finančnej komisii a tam sme to podporili, pretože, myslím si, že pán starosta Pilinský vykonal obrovský kus roboty čo sa týka

riešenia problému ľudí, ktorí tam teda bývajú v jeho mestskej časti a neťahá tento problém do inej mestskej časti.

Skutočne, ja by som poprosil, aby sme pracovali na tých komisiách, pretože mám taký pocit, že sa už točíme stále dookola. Výrubové konanie, a neviem, všetky tieto veci, takže by som si dovoľil dať návrh na ukončenie diskusie a myslím si, že každý je už uzrozumený s tým, ako má, (poznámka: vrava v rokovacej sále), ako má hlasovať.

Presne. Prečo? Prečo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak dobre, tak v poriadku. Tak jednoducho, ale fakt vás poprosím, štyridsaťsedem minút, štyridsaťsedem minút sa tu bavíme o niečom, čo myslím si, mali sme mať prediskutované na komisii. Tak ja si prečítam ten rokovací poriadok. Ale ja by som bol veľmi nerád, pretože sme pri ôsmom bode. Nie som zvyknutý na to, aby sme jednoducho naťahovali takýmto spôsobom čas.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak vítam vás na zastupiteľstve mestského zastupiteľstva Bratislavy.

(poznámka: zasmiatie v sále)

Návrh padol, treba o ňom hlasovať. Samozrejme sa to netýka vystúpenia občana pána Figusha.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čo ne. Čo?

Povedz.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Iba návrh, podľa rokovacieho poriadku, keď chce niekto dať návrh na ukončenie diskusie môže to byť jedine, nesmie mať reálne diskusný príspevok.

Toto bol diskusný príspevok a jeho súčasťou nemôže byť návrh na ukončenie diskusie. Čiže z tohto dôvodu to nie je možné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je právna perfekcia. Takže ešte raz, díky.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel spýtať, lebo padla tu otázka smerom k primátorovi, že ako by, teda ako sa k tomu stavia a tá odpoveď bola taká diplomatická, politická a nebola

jednoznačná. Že či, keby bol poslanec, že či zahlasuje za alebo proti. A ja keď si pozerám predchádzajúce hlasovanie, ktoré bolo v októbri, tak zhodou okolností tohto sa nezúčastnil. Takže ja, určití poslanci ako zahlasovali v októbri viem, a tým pádom v rámci nejakej konzistencii sa dá aj predpokladať ako budú hlasovať. Ale tuto by som sa chcel vrátiť k tej otázke primátora, aby sa jednoznačne vyjadril, že či ako poslanec by hlasoval za, proti?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V tomto prípade mám to šťastie, že nie som poslancom. A čo by bolo keby, je hypotetická situácia, ktorú nebudeme riešiť. Ja som povedal, ako sa na to dívam ako primátor, ako právnik a zároveň ako človek, aby sme nehovorili o politike. Mám na to tiež podobný názor, preto tu o tom hovoríme.

Za zámenu Kráľovej hore nehlasoval, bolo to nevýhodné pre mesto. Som bol proti. Ale naopak pri parčíku Belopotockého som bol za aj s vedomím tých dopadov, ktoré to má na Dúbravku.

Takže toto je rozhodnutie, ktoré podľa zákona prislúcha obecnému zastupiteľstvu a to ste vy.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Ja som sa toto pána primátora včera opýtal, aj som dostal odpoveď a aj som slúbil a považujem to vcelku za normálne, že primátor sa k tomuto nevyjadruje, lebo není to jeho dedičstvo. To tu proste žiaľ, niekto nechal a my naozaj sa musíme rozhodovať či ideme v prospech tritisíc osemsto petičiarov a Rače a v prospech starostu Rače, ale keď sa tak rozhodneme, tak s vedomím, že nás to bude čosi stáť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a Ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Samozrejme, ja som tú otázku dával aj s prihliadnutím na to, že v minulosti bývalý pán primátor dostával občas rovnaké, a tiež som bol teda zvedavý, že či, tiež odpovedal niekde v zmysle, že, že nechcel by byť poslancom, aby nemusel hlasovať.

A druhá vec je k tomu, že či budeme hlasovať v prospech tritisíc. Áno, je to v prospech tritisíc, a čiste teoreticky je tam potom, alebo v neprospech zvyšných štyristoštyridsaťsedem tisíc, lebo tí si to potom znesú.

Čiže naozaj tá otázka možno neznie dobre takto, alebo sa to možno niekomu nepáči to postavenie. Ale, naozaj to čo

dáme, bude znášať celé mesto. To znamená, aj tých zvyšných, nie len tých tri tisíc.

A ešte raz. Ak zahlasujete za to, ja som naozaj zvedavý, keď prídu ďalšie zámeny, či konzistentne budete hlasovať prípad od prípadu. A hovorím, že keď toto vidia ľudia ktorí sú v Bajo, Domino, na najbližšieho dve, dva, tri, štyri mesiace sem prídu návrhy ohľadom investora zámeny a ja som potom zvedavý, ako sa k tomu toto zastupiteľstvo postaví.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Veľmi. Ďakujem veľmi pekne

Prosím vás, ja len takú príhodu, že. Troška to súvisí keď je tu. Končil Sovietsky zväz a jeden sovietsky kozmonaut bol vo vesmíre. Bol na orbitnej stanici MIR a vtedy povedala, v tej DUNE povedali, že dostať toho kozmonauta späť bude dvadsať miliónov. A vtedy tí poslanci hlasovali o tom, či majú dať dvadsať miliónov dolárov, aby kozmonauta doviezli na zem, alebo radšej dvadsať miliónov radšej využili pre nemocnice, na rozvoj mesta a tak. Je to veľmi zložitá otázka. Čiže ako v tejto otázke odpovedať. A vtedy sa ten DUNS ruská rozhodla o jedného poslanca viac, že poslali proste orbitnú stanicu do vesmíru a doviezli ho späť.

A toto je niečo podobné. Tá Rača, ten starosta dostal tú dôveru aj preto, že možno štyritisíc ľudí mu verilo, že v tomto niečo spraví. Možno tam je aj naša chyba, že ten územný plán dovolí stavať v takýchto prostredko. Proste mali by sme si asi do budúca dávať na také miesta pozor. Ja si myslím, že nie podnikateľ nás chodí prosiť, aby sme mu vymenili pozemok. My sme radi, že s nami jedná. To není, že my budeme predať pozemok a môžeme mu dávať podmienky a my mu budeme tu s ním cvičiť. On s nami môže cvičiť. To je ten rozdiel. Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác Kolek, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Toto prirovnanie má jednu chybu lávky, pán kolega. On totižto keby sme, keby k takémuto rozhodnutiu nebolo došlo, tak on určite zahynie.

My dnes nemáme vydané stavebné, právoplatné stavebné povolenie. Čiže je to ohrozenie je nie takej váhy jako to toho ohrozenie života toho pos, toho, toho kozmonauta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja chcem len uistiť kolegu, že určite nikto nezahynie, teda dúfam.

A čo sa týka všetkých lokalít a nejakej tej super, hyper hodnoty tých pozemkov, tak ako boli ukazované. To bývalé pozemkárske ihrisko na Hruškovej magistrát nevie ani pokosiť. My ho prosíme, aby o to, aby to pokosil, lebo tam je takáto zelina a vznikajú tam čierne skratky.

Čo sa týka tej, tých pozemkov a tej budovy Elánu, ja odtiaľ každý týždeň vyhánam bezdomovcov, ktoré proste sa tam my (poznámka: nezrozumiteľné slovo) a je tam s tým proste s tým problém, takže zase nevytvárajme tu nejaký, nejakú auru, že teda predávame si srdce alebo teda nejaký, nejaké zlaté vajce. Sú to lokality, o ktoré sa magistrát a v tom prípade toho Elánu aj, aj mestská časť, musím priznať nemáme tie kapacity sa o to, o to, o to starať. A my sme to aj pred dvomi rokmi dali do verejnej obchodnej súťaže, ale nebola úspešná, pretože je tam proste problém. Detto tá Hrušková. Takže zase nevytvárame tu nejakú auru, že mesto prichádza o nejaké strašné financie. (gong)

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ja by som chcel zareagovať na kolegu námestníka. Keď raz niekto získa územné rozhodnutie, stavebné musí dostať podľa zákona. Tam neni také, že pokiaľ tam nejde o nejaké zmeny, že tam ide vytvoriť. To neni, že my si to teraz rozhodneme, že mu ho nedáme.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja sa naozaj ocitám v takom schizofrenickom postavení, pretože na jednej strane je mi jasné, že postavením tohto objektu tu nastanú obrovské architektonické problémy, či to bude pri Bajo alebo Domino projekte, to bude mať následky, ktoré budeme zase riešiť na zastupiteľstve. To je prvá vec.

Druhá vec čo na mňa zapôsobila je argument, že tie pozemky boli v súťaži a nebol o ne až taký záujem.

A tretia, že za naše chyby, alebo teda naše v úvodzovkách, magistrátu, poslancov, zamestnancov budú musieť aj platia občania. Oni budú musieť robiť odvolávanie, oni robia svetlotechnické posudky. To je jedna časť veci. druhá strana, alebo tá, tá druhá časť je, kto vlastne zaplatí za tieto rozhodnutia, ktoré tu padli. To

znamená, naše. Teraz hovorím o magistráte, kto vydával súhlas s investičnou činnosťou, muselo mu byť jasné, že tuto bude vážny problém, toto je stabilizované územie, žiadna takáto stavba tu nemôže byť.

Druhá vec je, kto ro robil zmeny a doplnky v územnom pláne, ktoré pripustili rôzne výklady, ktoré, ktoré nám skomplikujú život.

Ďalšie, kto sa, kto vymýšľal nejaké komisie neodborné, ktoré rozhodovali o zmenách a doplnkoch, ktoré nám zase budú prinášať ďalšie problémy. To sú kostlivci v skriniach, ktoré sme, na ktoré sme vás upozorňovali, že ich prijímate veľmi, veľmi neodborne a napriek tomu, že tu boli aj zo strany verejnosti, aj zo strany odborníkov pripomienky, že to sú balíky, ktoré sa budú otvárať, to sú kostlivci v skriniach, ktoré budeme otvárať. Toto je jeden z nich.

A teraz otázka znie: Ako ho budeme riešiť? Vy, urobíme si tu nejakú metodiku zámien? Podľa mňa je to somarina. To musíme každý, žiaľ, každý jeden prípad od prípadu riešiť. Ale čo musíme riešiť a čo je jediným spôsobom ako sa vyhnúť ďalším kostlivcom je zobratie zodpovednosti tých, ktorí toto spôsobili. To je jediné riešenie, inak sa s tým budeme potýkať a ďalšie zastupiteľstvá sa budú potýkať s našimi chybami. Tam není iná možnosť, iba prevziať jasnú finančnú aj spoločenskú zodpovednosť menovite. Ešte to zopakujem: menovite.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ja len poznámku k pánovi Hanulíkovi.

Bohužiaľ, v tomto prípade má pravdu. Keď je vydané územné rozhodnutie, tak stavebné rozpráva len o tom, z akého to bude materiálu, jaké tam budú dispozície. Ale stavba je umiestnená. Čiže má pravdu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja vítam tie slová pani kolegyni o zobrať zodpovednosti a ja teda verím, že rovnaký meter bude patriť, bude platiť aj pri zobrať zodpovednosti za kauzu PKO.

A čo sa týka celej tejto lokality, ja neriešim minulosť. Ako bolo spomenuté, rok 2009, ja už to neovplyvním. Ja chcem riešiť budúcnosť tejto lokality, preto je tu tento materiál, preto je tu opätovne, preto sme si dali s kolegom tú robotu, že sme ten materiál pripravili

a je na tom, je na vás, aby ste sa rozhodli. Či už sa rozhodnete ako akokoľvek, ja voči nikomu nebudem mať krvavé oči. Ideme ďalej. To je politika, raz sa vyhráva, raz sa prehráva.

Takže skúsím, aj ukončíme to a poďme do toho.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Pán Pil) inský, kto nepozná svoju minulosť a nepoučí sa z nej, opakuje ich chyby. Takže žiadne plné čiary a zabudnime na minulosť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Pán starosta Pilinský stále opakuje kauzu PKO, lebo tým chce mne zatvoriť ústa, ako to už minule skúsili aj s pánom poslancom Korčekom.

Áno. To je pravda, že som hlasovala za predaj tých pozemkov. Ale poučila som sa, tak ako hovorí kolegyňa Pätoprstá a, a už žiadne takéto pochybné akcie podporovať nebudem. A od vás od všetkých chcem, aby ste sa poučili.

A kauza PKO teraz už nie je len na tých, ktorí predali pozemok, ale aj na tých, ktorí rozhodli, že treba ísť do súdneho sporu a tak ďalej. Čiže tam sa tá, tá zodpovednosť už prenáša aj na tých iných, ktorí rozhodli o tom, že PKO treba zachovať, treba ísť do súdneho sporu a každý si musí zobrať poučenie. Toto poučenie, žiadam, aby si zobrali všetci, pretože každého nás to raz dobehne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som v žiadnom prípade nemyslel na vás, pani kolegyňa, ja som vás ani proste nejakým spôsobom nespomenul.

Len keď tu bola spomenutá zodpovednosť a že to zaplatia obyvatelia tohto mesta a hovorím, to bola ima, nejaká imaginárna suma, tak tu je, jak si pamätám v kauze PKO, ja nie som nejaký historik, ja si ju celú nepamätám, tu je, tu si pamätám, že je nejaká suma dvadsaťosem miliónov. tak ja som len chcel, aby sme mali teda nejakú paralelu, že teda takých prípadov je tu viacej.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Žitný.

Mgr. Rastislav Žitný , poslanec MsZ:

Dobrý deň.

Ja úplne podporujem poslancov, aj pána primátora, ktorí, ktorí žiadajú vytvoriť systémové riešenie týchto výmen. To z pohľadu Bratislavy je vážne nutná vec. Avšak dneska musíme rozhodnúť v tejto kauze a ja, a ja teda budem hlasovať za občanov, nech sú z akéhoko, akejkoľvek mestskej časti, pretože, pretože občan, občan je jednoznačne na prvom mieste a mesto je tu pre občanov. To znamená, že žiadam vás, aby ste aj vy sa rozhodovali týmto, ako keby v tejto idei a už by som veľmi rád pristúpil k hlasovaniu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác Kolek, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja som pozorne počúval celú túto našu rozpravu. Dovolím si len zhrnúť pár bodov, ktoré som si napísal.

Odznela tu požiadavka, respektíve domnienka, že na minulom volebnom období zastupiteľstvo prijalo úzus, neviem či nie uznesením, že budú akceptované len znalecké posudky znalcami, ktoré boli vybrané magistrátom. Čo sa týka nacenenia majetku. V tomto prípade teda tento úzus nie je dodržaný.

Za druhé, som prekvapený, že pán Pilinský si nepamätá, že podpísal výrubové povolenie. Dokonca nevie, či je jeho platnosť už nejakým spôsobom vypršaná alebo nie, až keď mu to teda kolegyňa jednoznačne potvrdí, tak súhlasí: Áno, podpísal som. A je to živý problém, s ktorým sa nestretá náhodou teraz tu. Hej? Ale je to problém, ktorý je minimálne teda rok, rok živý, hej, aj pre neho.

Uznesením minulého zastupiteľstva bol požiadaný pán starosta mestskej časti Rača, aby inicioval vypracovanie územnej zóny v danej lokalite. Bol by som rád, keby mi dal odpoveď, či k tomuto mestská časť Rača pristúpila. Pýtam sa to preto, lebo asi to nebude vidieť, ale tých medzier medzi tou zástavbou je sedem. Hej? Dnes riešime jednu. Možno príde vlastník, ktorý iniciatívne v zmysle zákona, ale podotýkam, možno nie čestne, si zabezpečí aj umiestnenie stavby, aj výrub, výrub drevín, možno aj stavebné povolenie v nádeji teda, že mesto opätovným spôsobom, tak ako sa zachovalo teraz, sa zachová aj k nemu. Lebo on zhodou okolností bude bývať v tom jednom z dotknutých barákov na druhom poschodí a on by tú stavbu tam nechcel postaviť. Akurát chce prísť k majetku.

Za tretie. Verejná obchodná súťaž na tie pozemky, kolegyňa Pätoprstá hovorí, že to je jeden z vážnych

argumentov, ktorý tu odznel a že jej troška napomáha k tomu, aby sa vedela rozhodnúť. Ono, zastupiteľstvo uzna, uznalo, že tie, to prvé kolo tejto súťaže neprebehlo, preto sme prijali uznesenie, že nebude nutné akceptovať ako minimálnu cenu, cenu znaleckého posudku. Takto bola vyhlásená aj táto lokalita, respektíve tieto pozemky za predmet verejnej obchodnej súťaže. Pán starosta Pilinský nám na finančnej komisii, kde v súhre s právnou zástupkyňou investora, nám vysvetľoval ako je to nevyhnutné, aby sme tento problém už raz navždy vyriešili, lebo oni budú stavať. Vtedy sme ani nevedeli, že stavebné povolenie ešte nie je právoplatné. Ja som ho bral tak, že naozaj tu je už tá živá, aktuálna doba keď sa môže začať zajtra, hej. Nám vtedy povedal, že na jeho iniciatívu pán primátor zrušil tieto výberové, tieto, túto verejnú obchodnú súťaž, lebo tam mohli sa uchádzať záujemcovia nie z cenou minimálnou danou znaleckým posudkom, ale minimálne mohla byť cena navrhnutá päťdesiat percent zo znaleckého posudku. Čiže nie je taká stopercentná pravda, že o tie, o tie pozemky nebol vôbec záujem. Nebol záujem v tej cene, ktorý, ktorá bola stanovená.

Už tu padlo jedno prirovnanie. Ja si dovoľím ešte jedno. To len na dokreslenie toho, že to ten, že to povolenie nie je ešte právoplatné. Ozvali sa mi ľudia z al kaidy, ja má totižto sedem bratov, že mi jedného unesú a keď nechcem, aby mi ho uniesli, nech im pošlem sto tisíc. Teraz neviem či dolárov alebo Euro, ale je to jedno. Viem, znova opakujem, je to prirovnanie, ktoré kulhá možno na obidve nohy, ale ja v tomto štádiu, hej?, sa rozhodujem na niečím čo tu je argumentované ako istota a môžem jedine spochybníť, že tá istota bola takto isto argumentovaná pred

piatimi mesiacmi, keď sme prvý krát schvaľovali v zastupiteľstve tento materiál. A vtedy neprešiel. Takisto sa malo začať stavať už, už. A investor dával jedinou možnosť a poslednú, aby zastupiteľstvo takýmto spôsobom vyriešilo problém obyvateľov.

A teraz k tej petícii a k obyvateľom ako takých. Je v mojom každopádne záujme, aby, aby hlasy obyvateľov boli vypočuté. Za seba môžem povedať, že keby som býval na prvom poschodí toho dotknutého baráku, (gong) poprosím ďalší, tak ako poslanec mesta nepodporím tento materiál. Keby som býval na prvom poschodí toho dotknutého domu.

Možno sa to zdá neuveriteľné, poviem opätovne, mali sme tu prípad Kráľovú horu a zámena pozemkov s magistrátom. Na našu iniciatívu pani starostky a mne k tomu už dohodnutému priebehu hlasovania bolo behom jedného dňa prihodený zo strany investora, takisto na Kráľovej hore, trinásťmiliónová pohľadávka voči mestskej časti Devín. Trinásť miliónov. Majetok na jednej aj na druhej strane bol približne rovnaký, plus - mínus osemnásť miliónov. Nehlasoval som za to. Lebo tak, ako tu bolo konštatované, toto hlasovanie neprebehlo v prospech mesta. Neprebehlo. Hej?

Tým istým problémom sa zapodievame dnes. V októbri, keď bol materiál daný, tak investor a predkladateľ si nerobil veľké práce s tým, aby nás poslancov nejakým spôsobom presvedčil o tej majetkovej ujme a finančnom vyrovnaní. Vtedy ten rozdiel bol vyčíslený na plus - mínus päťstoštyridsať tisíc v neprospech mesta.

Vážení, dovoľím si povedať, že na strane desať nám dnes s tým istým majetkom ponúka naviac osemdesiatdva tisíc. Neviem, či som to dobre spočítal. Dnes tá istá majetková podstata je vyššia ako to, čo dávame my. Čiže investor nám dáva deväťstojedenásťtisíc deväťstodevätdesiattri a my mu dávame len tých nezmenených osemstoštyridsaťtritisíc. Ja sa pýtam prečo?

Ja a teraz by som poprosil aj tuná ostatných, aby naozaj si uvedomili, že len preto, že investo dokladoval znalcovi a podotýkam, on len dokladoval, že má, že má stavebné povolenie, ono nie je právoplatné, tak navýšil znalec hodnotu tohto jeho majetku o plus - mínus dvestotisíc. Dnes nám investor vydokladuáva, že jeho náklady boli dvestotridsaťdvatisíc. Náklady doteraz, ktoré boli vynaložené. Pýtam sa, prečo dva krát do tohto stĺpca je započítaný opätovne táto suma, týchto dvestotridsaťdvatisíc. Veď ona bola započítaná v zhodnotení majetku. Len preto, aby to čo si on chce od mesta získať, mohol získať a argumentovať tu, čiže aby sme, pardon za výraz, neboli až taký benevolentní, keď nechcem povedať nerozmýšľajúci k tomu za čo hlasujeme?

Tretia vec je, a to je možno ešte tá najpodstatnejšia, prebehli tu už na základe možno petícií občanov, zmienená Kráľová hora, zmienený parčík Belopotockého, ale vždy sa tam hľadal nejaký ten kompromis majetkový, aj v probléme na evidenciu majetku v meste. Investor Kráľovej hory nám jeho majetok vyčíslil na plus - mínus dvadsaťtisíc vyššie ako ten, ktorý požadoval od nás a súhlasil s tým, že nechce finančné vyrovnanie. U Belopotockého to bolo troška iné, lebo tam tá suma nacených majetkov bola veľkého rozsahu,

ale investor sa zaviazal, že v zmienenej lokalite urobí päťtisíc metrový parčík, ktorý bude slúžiť verejnosti, ktorá, ktorej hodnota sa dá nejakým spôsobom zakalkulovať do toho zisku mesta. Dnes tu jednoznačne stáť v rámci magistrátu ako zaúčtovať túto transakciu. Na jednej strane sme sa zaviazali sľubom, že budeme plniť to, čo je najpodstatnejšie, hájiť mesto a jeho majet, majetok, na druhej strane je tu evidentné, že dávame o päťstopäťdesiattisíc Euro viac niekomu za to, že sme ochotní si to zdôvodniť tým, že my vystupujeme v prospech tých petičných hlasov. Opätovne vravím, tento problém tu bude aj z majetkového hľadiska, akým spôsobom to my budeme vedieť zado, zadokladovať.

V tejto veci ostáva snáď už naozaj len jedno, apelovať na naše svedomie, na náš sľub. Hej? Pre mňa, veľmi rád by som vyšiel v ústrety, ale nemôžem z titulu toho, že to je v rozpore s tým, čomu som sa zaviazal ako poslanec mesta.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Borguľa, faktická.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Územným plánom určujeme aká hmota bude v územní, v území stáť. Stavebným rozhodnu, stavebným rozhodnutím rozkresľujeme túto hmotu do podrobností elektrík, vôd

a neviem čoho všetkého, či spĺňajú tieto inžinierske siete a normy STN v jednoduchosti povedané. To znamená, keď niekto má územné rozhodnutie a nerobí nejaké bláznovstvo s elektrikou alebo s niečím podobným v dome, tak to stavebné povolenie pravdepodobne dostane.

Ja sa vás pýtam pán kolega, ja naozaj budem hlasovať podľa toho, jak teraz mi povieť. Čo urobíte a zoberiete na seba zodpovednosť keď teraz ten materiál neprejde, tá zámena, on získa stavebné povolenie a s právoplatným stavebným povolením príde pýtať majetky ešte možno o ďalších päťstotisíc Euro viacej? Zaplatíte vy tých päťstotisíc, pán Kolek? Lebo na to nás teraz navádzate. Jak mi povieť, že áno, tú škodu znesete, ja tak hlasovať budem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Baján.

Ing. Vladimír Baján , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja voľne naviazem na predrečníka aj na pána primátora čo tu bolo povedané.

Odhlídnuc od toho, že som asi zle rozumel, lebo ste hovorili, že keby ste bývali na prvom poschodí tak nie, ale možno vyššie, teoreticky áno. Obávam sa, že tento inštitút stavebný úrad v rukách nemá, aby posudzoval podľa tohto stavby.

Chcem len jednu vec povedať vo všeobecnosti. Tu sa vytvára obrovský tlak na stavebné úrady hrdinskými vyhláseniami, ktorí nikto nie sú zodpovední za svoj podpis, aby zvrátil politické rozhodnutia z minulého obdobia. Hovorím teraz o politickom rozhodnutí predaja majetku. My sme investorom predali majetku, môžeme si o tom myslieť čo chceme, v zmysle územného plánu začali konať v stavebnom konaní a my teraz zistíme, že nám sa just táto stavba nepáči. V tejto chvíli táto, potom inokedy onaká. A tlačíme na stavebné úrady, jednoducho nepodpíšte, lebo nám sa to nepáči. Jednoducho takto to nefunguje. Ak mi súbežne poviete v uznesení, že prípadnú škodu ťahá za sebou magistrát (gong), budem hlasovať. Ale ináč asi nie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pánovi Kolekovi. Áno, územný plán zóny sa vypracúva, aj teda v tom októbri tá informácia padla. Aj teda na základe toho, len tak pre pripomenutie, taký proces napríklad v Ružinove trval sedem rokov. A samozrejme, sa nemôže (poznámka: nezrozumiteľné slovo) retroaktívne. Takže veci, ktoré majú vydané územné rozhodnutia alebo sú začaté konania, pokiaľ nie je vyhlásená stavebná uzávera, tak tie nejakým spôsobom nezachránime.

Trochu ma mrzí, že pán Kolek trošku zavádza. Na tej, na tej finančnej komisii aj zástupkyňa investora advokátka uviedla, že rozhodnutie stavebné ešte právoplatné nie je, ale je na konaní na odvolacom orgáne.

A tá, tá iná cena vznikla práve preto, že v tom októbri ste, a podľa mňa oprávnene požadovali informácie, aké sú tie vynaložené extra investície. Tak boli doložené. Projektová dokumentácia niečo stála. Niečo bude stáť aj to, že proste je, projekt bude musieť byť prepracovaný a premiestnený na inú lokalitu. A sto krát bolo zopakované, nie investor chce meniť, my ho žiadame o to, aby sme od tej investície, o tú, tú investíciu z toho územia dostali preč.

No a čo sa týka toho, toho rozhodnutia. Tak ako bola, bolo spomenuté.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že máš čas.

Mgr. Peter Piliňský , poslanec MsZ:

Okej. (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Ja musím doplniť svojho kolegu pána Koleka.

V tom znaleckom posudku sa píše, že tá lokalita je lokalitou, kde ešte nie je individuálna bytová výstavba ukončená a preto sa tam predpokladá ďalšia výstavba. Preto je tak vysoko hodnotený ten pozemok. Takže tá otázka, ktorú kolega Kolek povedal na územný plán zóny, ktorý sa mal spracovať v tomto území na pána starostu je úplne oprávnená.

Okrem toho tento pozemok je zaťažený vecným bremenom a predkupným právom, tak by ma zaujímalo, že čo sa stane s tým vecným bremenom a predkupným právom ak materiál tuná prejde a my získame do vlastníctva ten pozemok?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Ignác Kolek, námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja teda znova zopakujem to, čo som nejakým spôsobom naznačil a preto tá územná zóna. Kolegyňa to povedala. Tam tých medzier kde sa dá zastavať je ešte šesť, pokiaľ vyriešime túto jednu. To je jedna vec.

Druhá vec. Neodpovedali ste pán, pán starosta na tú moju otázku, do akej miery tá vaša súčinnosť s investorom je nejakým spôsobom len takto naznačená, alebo skutočne

prebieha, lebo, lebo to vaše vystupovanie na finančnej komisii, vy ste tam zosmiešňovali pani kolegyňu bývalú Dzivjáčkovú, že teda kto to bol, čo to bol, čo to tam ona za nejaké nezmysly hovorila vo vzťahu k tejto výstavbe? Hej? Čiže v tomto duchu ja naraz mám tú pochybnosť, ako by tá vaša úloha nebola len, len starosta, ktorý ide v zmysle toho, čo od neho očakávajú obyvatelia. Jednoznačne to hovorím. Nieкто tu hovoril o tom, že by sme si mali naliať čisté víno, hej, keď rozprávame.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nedá sa faktickou na faktickú, ale nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Teda, ale keď ma ko kolega tunák z niečoho obvinil, čo si myslím, že nie je pravda, tak ja myslím si, že mám právo na to reagovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, ale nie faktickou.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ja som to povedal, ja som to povedal aj na začiatku. Myslím, že voliči rozhodli o tom, kto v tejto veci zastupoval skutočne občanov.

Ja som spomínal stokrát. Bavíme sa tu o nejakom imaginárnom čísle. To číslo je proste imaginárne, nezmysel. Ja si pamätám tú vec inak. Tá súťaž prvá prebehla, nikto sa neprihlásil, až ten druhý krát sme to na porade, na operatívnej porade zastavili, lebo toto bol jeden z tých pozemkov, ktoré sme chceli, chceli riešiť na, na zámenu.

Takže ak ma niekto obviňuje z nejakého konfliktu záujmov, al alebo že hájim developera, tak si to vyprosujem. Ja tu hájim záujmy tých obyvateľov tej ulice, ktoré aj toto mesto v tom dvetisícdeviatom dostalo do nezávideniahodnej situácie, kde je teraz.

A to, že niekto mi tu teraz vyčíta nejaké stavebné povolenie, ja zase nemôžem si dovoliť to, aby sme boli žalovaní ako mestská časť, ako stavebný úrad za nečinnosť (gong) za ušlý zisk, takých prípadov je milión.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

K tomu súhlasu na výrub. Vy si myslíte, že sa tam zmenili dôvody, pre ktoré by som ho ja teraz nemal vydať?

Toto je stanovisko poslanca, ktorý nemá žiadnu zodpovednosť, pod nič sa nepodpisuje, a treba aby ste sa radšej zdržali slova, lebo sa tuná strapňujete.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Nedá sa faktickou na faktickú. To sme si už povedali, takže pán námestník, nemôžeš toto robiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No je tu, ale už sme skončili s precedensami. Takže buď diskusný a ten nemôžeš, tak ide diskutovať pán Figush.

Nech sa páči. Máte tri minúty.

Občan Viliam Figush:

Dobrý deň vážená panie poslankyne, vážení páni poslanci.

Som vlastne rád, že tak obsiahlo sa diskutuje o tejto veci, lebo na prvý pohľad je to vlastne zanedbateľná vec v nejakom globále. Ale ide tu v podstate o udržateľný život, zachovanie hodnôt v našom meste. A z tohto dôvodu je tento prípad symptomatický.

Čo sa tu udialo. Najprv bolo vydané v podstate ako chybou záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. A na to nadviazali všetky ostatné veci. My sme sa na vás obrátili aj s listom, kde sme vám to ako jednoducho vysvetlili.

Ja vám ukážem teraz tento materiál, ktorý ste si našli v tom, v tom vašom, v tom vašom, v tom našom e-maily. Toto nakreslili architekti v šesťdesiatich rokoch minulého storočia. Emanuel Hruška, Ján Svetlák a Kamil Gros. To neboli žiadni pochybní architekti. Oni mysleli s tým územím dobre. Keď už sa zlikvidovali Krasňany ako časť obce Rača, tak vtedy, tým že sa tam teda postavilo to sídlisko v dvoch etapách, tak chceli, aby to sídlisko bolo zelené. A my sme si v archívoch našli aj veci ako tieto záležitosti, že to sídlisko má tak vyzerieť, ako to obhajovali. A tam boli tiež tlaky, aby stavali hustejšie, že je tam príliš málo domov a podobne.

Skrátka, na čom my trváme je to, že medzi tie trojičky domov, o ktorých sa tu aj hovorilo a pán tam, pán námestník primátora aj vypočítal, že je tam šesť takých medzier, ale to nie sú prieluky medzi domami. Tie tam boli náročky architektonicky, urbanistickým plánovaním projektované. Tak skrátka zoberte na vedomie, že postavenie nejakého nevhodnej stavby do tohto, úplne ničí tú architektúru. Je tu viac architektov medzi vami, vy si to uvedomujete.

Pani, pani hlavná architektka to povedala aj pri minulom prejednávaní. Toto by sa, by teraz neprešlo. Ale to nemalo prejsť ani podľa vtedy platného územného plánu. Jednoducho, tým by vznikol kontrast a v tom pred prijatím dodatkov 02 to tam bolo napísané, že to nemá tvoriť kontrast, hoci bolo pripustených tých pätnásť percent.

Čiže ja vás vyzývam, pre to, (gong), aby sa udržala kvalita života, životného prostredia, schváľte túto zámenu.

Ďakujem vám za pozornosť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže sa nikto do diskusie nehlási, tak ju uzatváram
a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od
poslanca Jána Budaja a spolok. Navrhuje dať do bodu B:
mestské zastupiteľstvo žiada primátora poskytnúť mestskému
zastupiteľstvu všetky informácie súvisiace s procesmi
vydania územného rozhodnutia a záväzného stanoviska ako aj
stanovísk odborných pracovísk magistrátu, pre ktoré bolo
vydané stavebné povolenie na výstavbu v stabilizovanej
zóne Rače.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto doplňujúcom
návrhu pána Budaja.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec Drozd. Ešte môžeš teraz? No ale hovor,
no.

Je proces hlasovania, tak.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No tak procesne, nech sa páči.

No takže, teraz asi musíme počkať kým sa dokončí hlasovanie, ktoré je týmto pádom nefunkčné.

Tak nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Neviem, či pán primátor bude vedieť toto vykonať. Ja nehovorím informáciu o záväznom stanovisku mu poskytnete, ale o územnom rozhodnutí neviete poskytnúť. A stavebnom to je.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To není, to není vaša agenda. To je nevykonateľné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Není to moja agenda. Ale to čo budeme mať na magistráte, to poskytneme a čo nebudeme mať, to neposkytneme. Ja myslím, že touto technikou, nejak sa s tým vysporiadame.

Ďakujem za tú poznámku, ja si toho vedomý tiež, ale nemá zmysel o tom tu diskutovať.

Podme hlasovať.

Pani Kimerlingová ešte niečo sa, ešte.

Pán Borguľa, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ĺ a , poslanec MsZ:

Ja sa procesne chcem opýtať, či sa najprv nehlasuje o uznesení a potom o jeho doplnení?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie opačne.

Ing. Martin B o r g u ĺ a , poslanec MsZ:

Opačne. Doplnenie a potom o celku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Celú dobu to tu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, vitaj.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasuje sa väčšinou, ako väčšinou hlasov napríklad, potom sa hlasuje dvojtretinovými väčšinami v tomto zastupiteľstve. To sú také pravidlá, no.

Ešte niekto? Pani Kimerlingová, vy ste.

Dobre, takže vraciame sa späť do hlasovania. Najprv sa hlasuje o pozmeňovacom návrhu.

Takže ešte raz, prosím, prečítajte návrhovú komisia pozmeňovací návrh.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Už sa cítim jak v škôlke, keď nedávajú pozor ľudia.

Takže návrh na doplnenie uznesenia: mestské zastupiteľstvo žiada primátora poskytnúť mestskému zastupiteľstvu všetky informácie súvisiace s procesmi vydania územného rozhodnutia a záväzného stanoviska, ako aj stanovísk odborných pracovísk magistrátu, pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie na výstavbu v stabilizovanej zóne Rače.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Termín?

Bez termínu, dobre.

Takže, prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných,
štrnásť za, dvadsaťosem sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zámenu pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa s podmienkami v bodoch jedna až päť a v dôvod, dôvode písmenami a) a b).

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
tridsaťdva za, dvaja boli proti, sedem sa zdrža,
zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Vyhlasujem trištvrtehodinovú obedovú prestávku.
Stretneme sa o druhej hodine. O druhej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Trištvrtehodinová, štyridsaťpäť minút. Stretávame sa
o druhej.

(prestávka od 13.19 h do 14.13 h)

BOD 9 NÁVRH NA VYHLÁSENIE DŇA KONANIA VOLBY MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

...v rokovaní zastupiteľstva.

Riaditeľ magistrátu je kde? No vy ste ho tam
zamestnali.

Lebo nedávajme si potom nereálne ciele, keď povieme do
druhej, tak sa tu plus - mínus o druhej stretnime. Ale keď
to nevieme schopní, tak si dajme o štvrt' na tri. Za prvé.

A za druhé, údajne sa vyťahujú káble dolu z gongu, aby
to poslancov nerušilo. Lebo keď to bude takto ďalej, tak
skutočne asi k tým odmenám dôjde. To čo som nepovedal, raz

to poviem. Ale ja som to nepovedal. Raz to poviem, keď to pôjde takto ďalej.

Pokračujeme bodom číslo deväť v rokovaní. A už je to.

Boli vytiahnuté tie káble? Boli vytiahnuté káble v reproduktore v mezzanine, niekto to vytiahol, aby to niekoho nerušilo. (gong) To len na informáciu, že to tam nebolo počuť. Ja to zistím, kto to bol.

Bod číslo deväť. Prosím klud. Všetci nech sa utíšia, upokoja, sadnú na svoje miesta. Pán Budaj.

Pokračujeme v bode číslo deväť a tým je Návrh na vyhlásenie konania voľby mestského kontrolóra.

Materiál ste dostali. Ide o to, že vlastne 31. mája skončí šesťročné volebné obdobie pána inžiniera Šinályho a mestské zastupiteľstvo podľa zákona o obecnom zriadení musí vyhlásiť novú voľbu. Ale poprosím predkladateľa pána riaditeľa magistrátu, aby ten materiál uviedol krátko.

Tak ja som predkladateľ. Tak ja to uvediem. Budem v tom pokračovať.

Ten materiál vysvetľuje ten proces. Do šesťdesiat dní pred posledným fun dňom funkčného obdobia doterajšieho mestského kontrolóra musí sa vykonať voľba. A keďže to je 31. 5. 2015, tak z toho vyplývajú nejaké termíny. Vzhľadom k frekvencii stretnutí mestského zastupiteľstva, odporúčame vykonať voľbu dňa 30. 4.

Tu sú pravidlá, ktoré nás k tomu vedú, ktoré k tomu vedú.

Ja poprosím potom ešte, aby mestské kluby jednotlivé dodali zástupcov do tej komisie. Je to bod Cé uznesenia, hej. to môžete teraz alebo v priebehu. Nevie, potrebujeme to teraz? Organizačné. Áno, potrebujeme to teraz, takže prosím vás, keby ste predsedovia klubov dodali mená ľudí, ktorí pôjdu do komisií a potom to schválime. Takto doplnené uznesenie schválime si na konci diskusie.

Takže to je z mojej strany na krátky úvod všetko.

A nech sa páči, otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán predseda Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja hneď navrhnem, aby za nás bola pri tom otváraní a zisťovaní náležitostí pani poslankyňa Jar, Jarmila Tvrdá. A chcem tiež poprosiť, či je tam možné zaradiť, aby tí záujemci prípadní, sa tu aj uviedli nejak, aby sme ich uviedli. Lebo je tam otváranie, je tam hlasovanie, ale bolo by celkom prirodzené, možno je to len vynechanie. Aby mali prezentáciu. Lebo podľa čoho máme hlasovať? Možno ich niektorých nikdy nebudeme vidieť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslíte teda tých, ktorých vyberie komisia, alebo všetkých? Lebo tá komisia je na to, aby urobila ten výber a potom.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Komisia neurobí výber, komisia len zistí náležitosti.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Posúdi, alebo posúdi teda, posúdi pardon, áno. Dobre.

Komisia je len, akoby otávaranie obálok.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, urobíme prezentá, dobre, dobre, dobre. Urobíme, urobíme prezentácie. Dobre urobíme prezentácie. Ja to beriem nejako autoremedúrou. Nejde to do uznesenia, ale budeme to robiť.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Čiže za náš klub by som išiel teda ja do tej komisie.

Ale, chcem sa spýtať ešte na jednu vec. Čítam tu, že náležitosti písomnej prihlášky kandidáta. A dva šestka je,

že overená fotokópia dokladu o vzdelaní. Kvalifikačným predpokladom na výkon funkcie mestského kontrolóra je ukončené minimálne úplné stredné vzdelanie. Ja si myslím, že by sme mali žiadať vysokoškolské vzdelanie hádam, nie?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počet slová: „To je podľa zákona“)

To je podľa zákona. Tak to sa ospravedlňujem. To je zlý zákon.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to, je to tak. samozrejme tie kritéria by mohli byť ďaleko sofistikovanejšie, ale v tom prípade sa dopúšťame rizika, alebo ideme do rizika, že ideme proti zákonu a je to zbytočné. Takže sme na tom spodnom, na tom spodnom, to čo hovorí zákon.

Pán Žitný.

Mgr. Rastislav Žitný , poslanec MsZ:

Ja by som chcel navrhnúť za klub MOST-HÍD Izabellu Jégh do komisie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Za náš klub by som chcel navrhnúť, alebo navrhujem pána Petra Hanulíka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán pos, pán námestník Černý.

**Ing. Milan Č e r n ý , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Za náš klub pravicový navrhujem pána Buocika.

A súčasne by som ešte dokončil. V zmysle dokončil, alebo respektíve dal by som ešte jeden návrh, pozmeňujúci návrh k bodu číslo jedna lomen, jedna bodka štyri, kde je uvedené: Voľba mestského kontrolóra sa uskutoční verejným hlasovaním podľa článku sedem odsek osem rokovacieho poriadku hlavného mesta SR Bratislavy prostredníctvom hlasovacieho zariadenia. Nový text by bol, a by znel: voľba mestského kontrolóra sa uskutoční tajným hlasovaním podľa článku deväť rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Predpokladajme v okamžiku keď tu bude prezentácia aj verejná tých ľudí, ktorí, ktorí postúpia nejakým spôsobom výberovou komisiou, asi by bolo vhodné, aby sme hlasovali tajne. Tak jako bolo zvykom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale dáš to aj písomne.

Ing. Milan Černý , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:

Áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

dobre.

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram ju
a poprosím návrhovú komisiu.

Najprv budeme hlasovať o návrhu pána námestníka
Černého.

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Počkáme kým dostaneme

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už je na ceste.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Jeho pozmeňujúci návrh.

V návrhu uznesenia sme dostali návrh na zmenu v časti BÉ bodu 1.4, pôvodný text by sa mal nahradiť s týmto textom: voľba mestského kontrolóra sa uskutoční tajným hlasovaním podľa článku deväť rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Najprv sa hlasuje o pozmeňovacích návrhoch. Už sme to diskutovali. Minule ste sa na to pýtali, ja to zopakujem. Odjakživa. Ale pre nových poslancov, môžem povedať, že ktorí. Toto je zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy.

Ešte raz prosím prečítať, lebo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ja som vám hovorila, že budeme hlasovať o tom návrhu, čo nám bolo dodané. Dopln, teda výmena, zmena toho bodu. Treba počúvať pri tom keď sa číta návrh uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hovorí sa tomu selektívne počutie, ale to je jedno.

Vieme o čom hlasujeme. hlasujeme o doplnujúcom návrhu pána námestníka a to, aby nebo, aby sa verejné hlasovanie o kontrolórovi zmenilo na tajný.

Regis, pozmeňujúci návrh.

Takže registrujte sa, prosím, a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem za, (poznámka: oprava)

tridsaťosem prítomných,

dvadsaťštyri za, proti štrnásť.

Uznesenie bolo prijaté.

Ideme hlasovať o celom návrhu uznesenia novom.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať teraz o celom uznesení tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A vyhlasuje voľbu kontrolóra, v časti Bé ustanovuje s bodmi jedna až aj dva, v časti Cé volí komisiu v zložení Tvrdá, Greksa, Jégh, Hanulík, Boucik, v časti Dé ukladá komisii.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto doplnenom uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťsedem za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 10 NÁVRH NA VOĽBU ČLENOV KOMISIÍ
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY Z RADOV OBČANOV**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k ďalšiemu bodu rokovania a to je bod desať Návrh na voľbu členov komisií mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy z radov občanov.

K čomu? Aha.

To je materiál, ktorý predkladajú predsedovia klubov.

Dobre, a kto.

Prepáčte, predsedovia komisií. Teraz rozmýšľam, kto ho, či ste sa dohodli kto ho uvedie ten materiál?

Pán predseda finančnej komisie, pán Budaj, vy ste tu prvý napísaný. Chcete ho uviesť? Alebo to dáme bez úvodného slova.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Bez úvodného slova.

Otváram k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa nikto nehlási, takže uzatváram a prosím návrhovú.

Á pardon, hlásil sa občan. Hlásil sa občan pán Patoprstý. O tom musíme hlasovať.

Takže prosím dajte signál zdvihnutím. Dobre, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) občanovi, ľavou alebo pravou rukou.

(Hlasovanie.)

Podarilo sa, väčšina.

Ale ešte pred tým pán Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ĺ a , poslanec MsZ:

Ja by som chcel poprosiť ctených, ctené kolegyne, ctených kolegov, my sme urobili taký úzus ohľadne poslancov, keď majú chuť pracovať v ktorejkoľvek komisii a tak im to umožňujeme. Keď sme hlasovali na začiatku, tak každý, do ktorej komisie chcel ísť, tak sa aj dostal. A z nášho klubu pán Roman Weinštuk zistil, že má ešte časový fond na to, aby sa zúčastňoval ďalšej komisie okrem toho, v ktorých pracuje. Keďže predpokladám, že bude ďalšie hlasovanie niekedy v budúcnosti o neposlancoch, tak chcem len teraz povedať, nechcem dávať dneska návrh, aby pán Roman Weinštuk pracoval v tej komisii pre školstvo, šport a vzdelá, školstvo, šport. Proste v tej športovej komisii. Tak nabudúce keď príde to hlasovanie, tak ja budem dávať tento návrh, aby pán Roman Weinštuk bol zaradený do tej komisie.

Robím to dneska pre to, aby eventuálne, keď iní kolegovia majú ešte chuť zúčastňovať sa v nejakých iných komisiách, takisto si to mohli rozmyslieť a pri tom

hlasovaní v budúcnosti by sme to mohli urobiť ako balík, aby mne nebolo vyčítané, že to robím naraz a nečakane.

Takže ohlasujem len, že na budúce budem dávať návrh Romana Weinštuka do športovej komisie.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán Pätoprstý, máte tri minúty.

Občan Martin Patoprstý :

Dobrý deň, ďakujem za slovo, pán primátor.

Moje meno je Martin Patoprstý. Som aktívny obyvateľ Bratislavy, a preto som privítal výzvu pána primátora, že odborníci, alebo verejnosť sa môže zúčastňovať komisií ako neposlanci. Po dlhom zvážení som podal prihlášku do komisie pre školstvo, vzdelávanie a šport nakoľko v tejto komisii pôsobím aj v mestskej časti Ružinov ako podpredseda.

Nakoľko som otec dvoch detí, čiže my školstvo v Bratislave nie je ľahostajné. Nakoľko som doktorand verejnej správy a regionálneho rozvoja, čiže bol som, chcel som byť aj prínosom pre túto komisiu čo sa týka vzdelávania rovnako aj pre hlavné mesto. A v neposlednom rade som celoživotný aktívny športovec. Čiže spĺňam všetky atribúty obsahové, aj čo sa týka toho, aký názov nesie táto komisia.

Na moje prekvapenie som bol vyradený zo zoznamu uchádzačov z toho dôvodu, že som miestny poslanec v inej mestskej časti. Dost' ma to zarazilo, nakoľko mnohí z vás sú miestny poslanci, mnohí z vás sú aj starostovia, a zdá sa mi to dost' diskriminačné. Ale zobral som to s pokorou, okej, také je rozhodnutie.

Ešte viac ma včera prekvapilo, keď som si pozeral materiál na dnešné rokovanie a videl som, že medzi navrhovanými neposlancami do tejto komisie je poslanec inej mestskej časti.

Ja by som sa teda chcel opýtať poslancov a členov tejto komisie na tomto fóre, akým právom dali niekomu výnimku, akým právom niekoho diskriminujú a či neplatia teda rovnaké prípady pre všetkých?

Ja v Ružinove bojujem proti developerom, snažím sa ochraňovať areály škôl a škôlok. Vo svojom voľnom čase sa aktivizujem v rôznych bratislavských športových kluboch, v občianskych združeniach. Pomáhame mládeži, aby športovala. Zháňame financie, aby neholdovali drogám, aby neholdovali alkoholu a teraz som diskvalifikovaný za to, že niekto iný môže byť poslanec miestny v komisii a ja nemôžem byť? Ako športovec sa riadim tým, že hrám fair play celý život. Toto sa mi z vašej strany ako fair play hranie nezdá.

Ak sa rozprávame o otvorenej a transparentnej samospráve, tak by sme mali tieto zásady aj ctiť. Alebo je to len prázdny pojem?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vyjad. Vyjadří sa teda niekto k tomu?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec.

Mgr. Rastislav Žitný , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Skúsím vysvetliť tú situáciu. Tá situácia je úplne jednoduchá. O členoch, ktorých sme schvaľovali, sme riadne hlasovali. A, a, a vyšli z hlasovania riadni členov komisie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ja som iba jednu vec z toho pochopil. A nie toto, že či, asi sa hlasovalo všade. Ale že u jed bola tá výnimka, teda bolo to pravidlo určené, že nemôže to byť poslanec inej mestskej časti. Tak môže, alebo nemôže. Tam stojí asi problém.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Pán, moment. Pani Hanulíková, ešte.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ja som v podstate chcela to isté. Ja som členkou tej komisie, a tiež som sa s tým nestotožnila, že keď sme si určili nejaké tie podmienky, ktoré majú byť, tak by mali tie podmienky platiť pre všetkých. Takže jedine toto k tomu mám.

Nakoniec sme sa dohodli, ale to sa jednalo ohľadne pozície pána Lenča, ktorý je takisto poslancom. Pán Patoprstý bol kvôli tomu vyradený, všetko splňal, iba tomu, kvôli tomu, že je poslancom, poslancom mestskej časti.

Takže toto bolo, aj on to teda tak považuje za diskriminačné.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Tiež som členkou komisie školskej a to bolo iba jedno navrhnuté kritérium, ktoré tam jeden z poslancov použil, ale nebolo to smerodajné, pretože takých odborníkov, ako pán Patoprstý, alebo Pätoprstý, tam sme mali štyridsať.

A to boli všetko odborníci na školstvo, šport a všeobecné vzdelávanie. To znamená, že tam sa naozaj vyberalo podľa viacerých kritérií a nie len podľa toho, že či niekto je poslancom alebo nie je poslancom.

A ak by niekto mal výhrady proti Petrovi Lenčovi, ktorý bol do tej schémy ako poslanec z Karlovky navrhnutý, tak to nebol návrh poslanecký, ani politický, to si riaditeľky základných umeleckých škôl vyžiadali vyslovene pána Lenča, pretože v minulosti bol predsedom tejto komisie a naozaj on veľmi sa zaslúžil o rozvoj základných umeleckých škôl, či už sa tam kúpili tie klavíry (gong), alebo sa zrekonštruovala Radlinského. Čiže jeho si vyžiadali riaditeľky.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Hanulíková, teraz neviem či reagujeme na. Na koho reagujete, či na pána Patopstého, alebo na pani Kimerlingovú.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Aha, tak sa prihlásim do riadneho príspevku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Asi do riadneho, to bude čistejšie.

Pán Hrčka to isté.

Takže nech sa páči, pán Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Keďže som tiež členom tejto komisie, tak priznám sa, ja som nebol na prvom zasadnutí, kedy sa stanovovali nejaké pravidlá. Či už o počte nečlenov a podobne. Keď som prišiel na druhé zasadnutie bolo povedané a teda nevyšlo to z mojich úst, že poslanci miestneho zastupiteľstva majú možnosť sa realizovať aj iným spôsobom, aby sa nebralo, že sú po politickej línii dosadzovaní ľudia, tak jednoducho bola požiadavka, aby sme nedávali poslancov miestnych zastupiteľstiev do komisií za nečlenov. Ja si myslím, bolo to v rovine, bolo to v rovine návrhu, bolo to v rovine nejakého rešpektovania.

Ja sa priznám, že napríklad dvaja kolegovia z Petržalky, ktorými, z ktorými som kandidoval, z ktorými som v klube v Petržalke, kandidovali. A z dôvodu, že som povedzme v nejakej, v nejakom, akceptoval túto požiadavku jedného z členov, tak som nehlasoval úmyselne za kolegov, ktorých poznám a ktorých kvality poznám a úmyselne som proste hlasoval za iných členov, alebo snažil som sa proste, aby tam boli iní členovia, aby sa to naozaj, nejakým spôsobom sme neboli všetci obviňovaní, že si nejakých kolegov z mestských častí a kamarátov tlačíme za neposlancov.

Jedna z výnimiek, ktorá sa tam naozaj stala a na tom sa, na tom bola kompletná zhoda celej komisie bol pán Lenč, ktorý bol predchádzajúci predseda komisie. Boli naňho doslova osobné, ja som dostal niekoľko požiadaviek (gong) od, od riaditeľiek ZUŠiek. A takisto ostatní členovia povedali, že napriek tomu, že takýto úzus máme, tak aj

vzhľadom k jeho bývalej teda funkcii predsedu, urobí sa v tomto výnimka.

Ale nemyslím si, že by to bolo nejaké striktné pravidlo, ktoré sa dohodlo, boli to povedzme nejaké rámce, v ktorých sme sa snažili rozhodovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Musím reagovať na pani Kimerlingovú, pretože nemáte pravdu.

Tí poslanci v mestských častiach boli hneď na začiatku ešte pred hlasovaním vyradení. Takže nemáte pravdu o tom. Tu ide o princíp. Že tí ľudia sa ani nemohli zúčastniť toho hlasovania, keď vy hovoríte, že to nebolo jedno z pravidiel. To bolo jedno z pravidiel. Tí čo sú poslanci v mestských častiach vyradení, až potom sa o tých ostatných rozhodovalo.

A pán Lenč, ja som upozorňovala, že je poslancom mestskej, mestskej časti. Čiže buď dajme všetkých a o všetkých, aby mali všetci rovnakú šancu. Tak ako pri športe. Pekne to povedal pán Pato, Patoprstý. Alebo potom, potom nedajme tam ani jedného toho poslanca.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán, pán Hrčka faktická ešte.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Možno som sa zúčastnil inej komisie. Ale presne táto otázka sa tam otvorila a presne sme povedali, že nebudeme nikoho diskriminovať. A pokiaľ bude kompletná zhoda, tak kludne dáme, presne sme povedali, že proste pokiaľ bude naozaj kompletná zhoda, tak dáme aj poslanca, aby tie pravidlá boli na všetkých rovnaké. A jediný na kom sa zhodla kompletne celá komisia bol pán Lenč. Takže to bol jeden jediný, na ktorom bola.

Ale boli spätne zaradení aj ostatní, presne, pretože ste na tej istej komisii argumentovali a povedali, že pravidlá majú byť pre všetkých rovnaké. Podľa mňa boli.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Neboli a dovolím si navrhnúť pána Patoprstá, Patoprstého ako odborníka nečlena do tejto komisie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže pozmeňovací dávate tam.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dotál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja by som rád k inému problému. V časti A sa navrhuje, aby zastupiteľstvo zobralo na vedomie rozhodnutie aj komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, že nebu, nebudú fungovať bez členov neposlancov. V dôvodovej správe je to vysvetlené, že to vyplýva zo zákona, takže myslím si, že sa stala chyba na začiatku, keď sme schválili tú výzvu tak iba všeobecne, že aby sa nepo, neposlanci hlásili do komisií, pretože zo zákona vyplýva, že členmi tejto komisie môžu byť iba poslanci. Takže len teda upozorňujem, že až niekedy v budúcnosti budeme dávať podobné výzvy, tak aby sme ne, nehovorili ľuďom, že môžu sa stať aj členmi tejto komisie, lebo v zmysle zákona nemôžu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za upozornenie.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja by som navrhla, aby sa menovaná komisia stretla a povedala si čo a ako, pretože máme tam. Keby sme dneska hlasovali za neposlancov vo všetkých komisiách, tak s tým nemám problém, pána Patoprstého podporíme. Ale máme tu tri komisie, ktoré nemajú predložených neposlancov, to znamená, že bude sa o tom hlasovať v budúcnosti a aby sa nestalo, že tu budeme mať zástupy ľudí a teraz nebudeme vedieť čo s tým, ktorí sa do tých komisií nedostali.

Takže poprosím, keby, neviem ako sa pán predseda s tým stotožní, žitný, že či by ste sa na chvíľočku ste sa nestretli a nepodali to ďalej, že ako s tým naložiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

A tu je, to čo povedala kolegyňa, chcem iba nadviazať. Teraz je dôležité povedať aké sú pravidlá, aby sa nestalo, že tri komisie, ktoré budú vyberať, budú toho vyradovať, toho. Dneska dajme tie pravidlá a nech platia. Lebo tým pádom, ak neplatia, tu čo počujem od kolegu, ktorý zastáva tie, tie pravidlá ako všetko musí fungovať a zrazu, keď sa jedná o jeho človeka, tak to už nemusí fungovať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No ja som veľmi za to, aby platilo. Lebo toto nie je pán Jenč, proti, či Lenč proti pánovi Patoprstému, ale keď chceme aby nám ľudia verili, tak nám musia rozumieť. To znamená, že musíme dodržiavať nejaké pravidlá a musíme im to vedieť vysvetliť. A tu sa zdá, že asi sme o pol kroka zaostali, tak.

Pán Pilinský, nech sa páči.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, že tu neodznela jedna informácia. Keď sme si my stanovovali to kritérium, sme si povedali, že bude tam päť neposlancov odborníkov, traja na školstvo, dvaja na šport.

To nemá nič spoločné s pánom Patoprstým, ako, proste sme hlasovali o každom. Ani môj kandidát za, za športového od odborníka neprešiel a viem s tým žiť.

Mne sa páči ten návrh Jarky, že teda keď sa budú ešte, keď sa budú ešte dovolovať tie ďalšie dve komisie, tak myslím si, že tam je ešte priestor prípadne teda tam nemať piatich neposlancov odborníkov, ale šiestich, ak sa na tom v komisii zhodneme. Takže ja, ja by som už dneska komisiu nedoplňal, ale počkajme si na to a ja si. Ja verím, že v komisii sa dohodneme či už tak, alebo onak.

Ale každopádne to nemá nič proti pánovi Patoprstému, ani nič za pána Lenča. Proste sme si povedali päť a traja na školstvo, dvaja, dvaja, dvaja na šport.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rozumiem tomu tak, že komisia bude ešte raz sedieť a voliť si eventuálne ďalšieho člena? Teda aby sme to, aby sme to neodpinkali do stratena.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , Ph.D., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja, teda som spolupredkladateľom toho materiálu, ale osobne za šťastnejšie by som považoval, keby sa tie komisie predkladali ako spolu všetky.

A keď je tu taký problém navyše, že, lebo toto sa podľa mňa, najlepšie by bolo riešiť, že si znova sadnú a odhlasujú si znova ten počet, ktorý by tam mal byť, aby boli nepár napríklad a tak ďalej. Čiže ja by som osobne navrhoval, nech sa to stiahne a predloží potom všetky naraz spolu znova tie. Teda už dneska o tom nehlasovali ani.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aj to je možnosť.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

My v našej komisii sme ešte nevyberali, čaká nás výber a tiež to bude problém pre mňa osobne. Štyridsiati sa prihlásili, že chcú pomôcť pracovať, odovzdať svoje skúsenosti, svoje vedomosti. Možno z toho vybrať len niekoľkých. Preto si myslím, že.

A teda naša komisia kultúry a ochrany historických pamiatok je prístupná verejnosti, je teda otvorená za podmienky, že ten kto sa chce zúčastniť komisie, tak sa musí vopred ohlásiť u predsedníčky.

Ale chcem a dúfam, že mi to v našej komisii prejde, keď to navrhnem, že tí ostatní, ktorí nebudú vybratí, lebo štyridsiati nemôžu byť vybratí, tak budú prizývaní rovnako na tú komisiu, tak ako verejnosť a. Tak, nebudú mať

hlasovacie právo, ale určite budú dobrí ako, ako poradný orgán, alebo proste tí, ktorí vedia o tom možno viacej ako my poslanci.

Preto odporúčam, aby to aj v ostatných komisiách tak bolo, že tí, ktorí síce nedostali, nedostali sa do toho užšieho výberu, nemajú hlasovacie právo, ale budú prizývaní na komisie, pretože ja by som takto neriskovala s ich vôľou a ochotou pomôcť nám a povedať im, že prepáčte, vás sme nevybrali, možnože ani nevysvetlia. Tí ostatní, ktorí neboli vybratí, neviem či dostanú nejaký vysvetľujúci list, že neboli vybratí. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sa dozvedia práve z uznesenia mestského zastupiteľstva. to považujem za nefér. Bolo by to lepšie keby mali možnosť chodiť na komisie a pracovať tam bez hlas, hlasovacieho práva.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

No ja by som predpokladal, že toto si dohodnú medzi sebou predsedovia poslaneckých klubov, že to nebudeme tu riešiť hodinu v zastupiteľstve, lebo vidím, že vôbec nepanuje dohoda o tom, ako sa majú títo ľudia vyberať a toto není ten spôsob, ako to máme robiť, ale môžeme pokračovať v tejto diskusii ďalej.

Pán sta, pán Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja teda vidím, že predkladatelia toho materiálu sú predsedovia tých, tých komisií. Tak mne sa zdá ako logické, keď tu padol návrh na stiahnutie toho materiálu, či je tam nejaká všeobecná dohoda. Ak nie, tak ja dávam návrh na stiahnutie toho materiálu a hlasovaním sa teda uvidí či, či áno alebo nie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Desať predkladateľov. To by museli desiati súhlasiť.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Okej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, ja nechcem teraz, aby bolo to, že ja som zažil kolegu Lenča ešte pred tým keď som bol členom kultúrnej komisie a je taký odborník, za ktorého by som aj ja hlasoval. Tam vôbec nie je to. Iba ja pociťujem, že ten človek, ktorý bol vyradený, bol troška hendikepovaný. Preto by som sa prihováral za dovolenie ešte jedného člena. Možno

on to nevyhrá, ale proste, aby to bolo zadostučinenie toho, že sme troška pochybili. Lebo u pána Lenča nikto nemal pochybnosti, každý kto ho poznal v tej komisii. Robil to tak, že myslím si, že.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja len pre informáciu, aby všetci vedeli. Tá komisia si vybrala, že má päť nečlenov, z toho traja budú školstvo, dvaja šport. Z dvoch športovcov bolo päť kandidátov mužov, jedna žena a zase sa proste v rámci nejakej rovnosti povedalo, že bude jedna žena a z piatich mužov sa vyberie jeden. Čiže, ako tiež teraz môžeme povedať, že neviem, dotyčná pani bola alebo bola pozitívne diskriminovaná.

Akože naozaj, niekedy hľadať spravodlivosť a hlavne pri štyridsiatich siedmich, alebo koľkých sa nedá vyhovieť úplne všetkým. Na druhej strane, ja keď si pamätám, tak napriek tomu, že som tiež nemusel s niektorými kritériami súhlasiť, tak ak si dobre spomínam, tak všetci šiesti, alebo siedmi členovia komisie zahlasovali za ten finálny, finálny stav neposlancov. A rovnako ako aj pán Pilinský, aj ja môžem povedať, že tiež som, až na komisii som sa dozvedel, že napríklad niektorí čo tam sú a myslím si, že sú kvalitní, nebudú môcť byť. A som si povedal, v poriadku. A takisto sa napríklad povedalo, že z hľadiska

konfliktu záujmov tam nebudú, nebudú zástupcovia súkromných (gong). Proste bola to dohoda, išlo sa ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ja reagujem na návrh pána Pilinského a súhlasím, aby bol ten bod stiahnutý, ako pred, ako jedna z predkladateľiek.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte deväť.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som trošku opačného názoru. V komisii dopravy sme dostali šesťdesiat požiadaviek na prijatie. Pozrite si tých sedem mien. Mnohí ich aj poznáte. Sú tam odborníci na železničnú dopravu, odborníci na verejnú dopravu, na cyklodopravu, na medzimestskú dopravu. Máme tam itečkára. Máme tam odborníka na lodnú dopravu. A my potrebujeme konečne pracovať. Ak to stiahneme, tak to nebude fungovať. Za to, že nejaká komisia pochybila, nemienim trpieť. Ak

chcete, tak vyradíte jednu komisiu, len prosím vás, len nie komisiu dopravy.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, pani Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Dovolím si protestovať a ohradiť sa proti tomu čo povedal pán kolega, že jedna komisia pochybila. Tu došlo k regulárnemu hlasovaniu a tá komisia väčšinou, ak nie jednohlasne, odsúhlasila týchto kandidátov na neposlancov. Takže nech sa kolega trochu mierni vo vyjadrovaní.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor.

Celý tento proces je zložitý tým ako sa avizoval, tým ako sa zmenil a tomu sa tešíme, postoj Bratislavčanov.

Aj naša komisia ešte len stojí pred tým rozhodovaním, ako si poradiť s vyše štyridsiatimi záujemcami, keď samotná

tá komisia je veľká. Hľadať to jednoduché kritérium univerzálne pre všetkých som sa pokúšal aj v debatách s kolegami, ale je to skoro nemožné, lebo jednoducho jedna komisia má osem, druhá má dvanásť. A už tým, že má moja komisia dvanásť, tak mnohí poslanci si nevedia predstaviť, že by tam pribudlo povedzme desať ďalších diskutérov a tak ďalej.

Naopak, zase tá komisia dopravy má veľmi presne stanovené oblasti, široké oblasti, ktoré poslanci uvítajú.

Chcel bych sa obrátiť na pána predsedu školskej komisie, že či on má vôľu stiahnuť ten materiál, a pokiaľ by on takú vôľu nemal, odporúčam, aby sme materiál prijali s tým, že tak, či tak o mesiac tie komisie, ktoré nedokončili prácu, sa k veci vrátia a nič nebráni dopĺňať komisie.

Mimochodom to dopĺňanie komisií možno bude aktuálne aj u iných, pretože dôležitá bude dochádzka. Dôležité bude možno to, čo ukáže, čo prinesie život tých jednotlivých komisií, ktoré oblasti odborné sa im v tej databáze nazbierali a ktoré im chýbajú.

Ja za moju komisiu hovorím, že popri tých, ktorí tam budú regulérne môcť chodiť ako neposlanci, ja sa budem usilovať udržať záujem všetkých tých poctivých záujemcov. Samozrejme verím, že, že všetci tam sa hlásili s tými najlepšimi úmyslami. A vytvárať ad hoc konzultácie s tými, ktorí nám budú vedieť pomôcť, ale ktorí možno to každo, to trvalé rokovanie by pri štyridsiatich ľuďoch samozrejme

nebolo ani z hľadiska štatútu mesta, ani z hľadiska fungovania tej komisie možné.

A toto odporúčam samozrejme každej komisii. Keď tam vidí dobrých, vzácných ľudí, nestratiť a neuraziť ten záujem. To sa týka aj pána Patoprstého, ale prvoradá je dohoda vo vnútri komisii, že ktorí odborníci, vzhľadom na skladbu poslancov, sa im naozaj do tej skladby hodia.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Aby som vysvetlil. Ja som dal ten návrh, aby sme o tom hlasovali či sa to stiahne, alebo nie preto, aby sme o tom zbytočne nediskutovali, aby sa rozhodlo hlasovaním. Ja sám za seba poviem, že ja nebudem hlasovať za to, aby sa ten materiál stiahol, pretože niektoré komisie s tým proste problém nemajú.

Tak ako bolo spomenuté aj Jarkou Tvrdou, je možnosť, ak teda bude vôľa v našej komisii, dovoliť toho človeka v tom ďalšom kole keď sa budú riešiť ďalšie komisie.

Tak ako spomenuli ostatní kolegovia, niektorí sú úplne v pohode, tých ľudí tam, tam, tam potrebujú. Takže preto ja som dal ten návrh, ale vám sám hovorím, že nebudem za neho

hlasovať, len som chcel sa vyhnúť tomu, aby sme tu zase viedli hodinovú diskusiu, s prepáčením, o ničom.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zástupca magistrátu. Nech sa páči, pani Kramplová.

**Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného
oddelenia:**

Ja by som len chcela upozorniť na procedúru, že nie je možné teraz na návrh poslanca stiahnuť materiál. Materiál môžu stiahnuť len predkladatelia. Na návrh poslanca sa môže z programu. Takže buď všetci predkladatelia budú súhlasiť s tým bodom, alebo celým materiálom, alebo potom neschváliť alebo schváliť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Žitný.

Mgr. Rastislav Žitný , poslanec MsZ:

Ja ako predseda školskej komisie, som za to, že voľba bola legitímna a regulérna. Boli volení traja školáci, dvaja športovci. Chcem, aby tento návrh išiel do pléna, aby sme o ňom hlasovali.

A samozrejme, pánovi Pätoprstému môžem sľúbiť, že sa dovoľa, dovolaním bude táto komisia zaoberať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Aj vzhľadom na tú diskusiu, ktorá tu prebehla, by som nechcel, aby sme sa posunuli z jedného extrému do druhého extrému keď v minulom volebnom období, napríklad, v komisii finančnej nebol ani jeden neposlanec odborník, tak teraz, aj vzhľadom na slová pani poslankyne Šimončičovej, by sme mali otvárať tieto komisie úplne aj pre tých, ktorí nie sú, nebudú členmi komisie. My sme tu štyridsiati piati v tomto zastupiteľstve a vidíte ako sa posúva diskusia, ako sa predlžuje zastupiteľstvo.

Ja si myslím, že takým bezbrehým otváraním týchto komisií, naozaj znefunkčníme prácu týchto komisií. Aj vzhľadom na diskusiu, aj vzhľadom na priestorové kapacity, ktorá má. Keď mávame komisiu v stotrojke, no je tam nejakých dvadsať, dvadsaťpäť miest. Ja si neviem predstaviť, že na komisiu územného rozvoja príde tých štyridsať nahlásených neposlancov odborníkov, alebo komisiu dopravy šesťdesiat. Ja si to neviem dosť dobre predstaviť. Ja si myslím, že mal by zvíťaziť racionálny rozum.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ja by som na to krátko zareagoval, že ono v podstate s tým súčasným systém, ktorý sa nastavil, že každá komisia si vlastne v tom rokovacom poriadku to buď upraví, alebo je to tam nejaký všeobecný konsenzus, tak žiaľ, sa tomu nezabráni, aby niekto nepustil nikoho do tej komisie a niekto tam mal každého, kto bude chcieť. Potom možno stojí viac za úvahu porozmýšľať či sa, by sa nespravil nejaké jednotné rokovacie poriadky a tam sa to upravilo jednotne a v podobe nejakého kompromisu. To len ako hovorím. Lebo takto sa, lebo takto to je na každom predsedovi a členoch tých komisií, ako si to upravia. Čiže treba potom uvažovať možno trochu, trochu iným spôsobom.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán, pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja mám trochu problém s tým, že SMER asi sa buď nedohodol, alebo nedokáže akceptovať pravidlá hry. Existujú

pravidlá hry, keď prejde hlasovanie, tak jednoducho ho akceptujem.

Ja som z tohto pochopila, že bolo zasadnutie komisie. V komisii pani Hanulíková a pán Bajan zo SMERU obidvaja odhlasovali pána Lenča a neodhlasovali pána Pätoprstého. To je realita a fakt. Prečo sa to teraz otá, otvára? Znamená to nerešpektovanie, podľa mňa aj slušnosti, alebo etických pravidiel hry.

Toto predsa môže urobiť hocikto z nás. Teda si zavolá svojich kamarátov, nedostali sa, podte sa sem postaviť a hovorte do mikrofónu, akí ste ukrivdení. To sú proste pravidlá hry. Odhlasovalo sa to, odhlasovali to dokonca tí ľudia, ktorí teraz predkladajú doplnenie tej komisie.

To znamená, pani Hanulíková, vy ste nehlasovala za pána Pätoprstého, ale ste hlasovala za pána Lenča. Tak teraz nechápem o čo tu vlastne ide? Čo je to za hra?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Á, áno, ďakujem.

Prosím vás, ja som neni teda členom komisie. Ja som to pochopil tak, že pána Patoprstého vyradili pred tým ako sa hlasovalo z toho dôvodu, že je poslanec. Pred tým, nie že

nebol zvolený. Možno sa mýlim, ale takto som to ja pochopil.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ináč, toto je asi problém klubu SMER, alebo teda ako sa teraz nazývajú, pretože ten návrh, aby sa poslanci mestských častí vylúčili dal starosta Bajan. Oni sú spolu v jednom klube. Tak nech si to oni v jednom klube spolu dohodnú. Nech sa dohodnú na nejakých pravidlách a nech sa nesnažia potom pasírovať cez zastupiteľstvo to, čo im nevyšlo v klube, alebo na komisii.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pani Kimerlingová, buďte taká láskavá, klubovú politiku si robte vo svojom klube alebo na Slovane, tam je tiež klub, ale prosím vás pekne, do nášho klubu sa nemotajte.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jéggh.

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela upozorniť iba na jedno, že my poslanci, členovia jednotlivých komisií, tak ako aj tí neposlanci a budúci členovia jednotlivých komisií, keď sa odhlasujú, tak budú musieť podpísať, my sme už podpísali, oni budú musieť podpísať zodpovednosť o och, ochrany osobných údajov. Čo tých, alebo ako, akým spôsobom sa bude zaobchádzať s tými, ktorí budú len prizývaní, lebo sa nedostali do komisie. Na to treba myslieť, keď o tomto budeme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je otázka do pléna, alebo?

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

No ja len hovorím, že treba, upozornenie, že treba na to dávať pozor, že sa podpisuje zodpovednosť o ochrane osobných údajov. A tí, ktorí nebudú mať podpísaní, tak neviem, kto ich zaručí.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pani Jéggh má pravdu, ale no tak vlastne nepriamo reaguje na to, čo ja som hovoril o tom pozývaní.

No, ja v tom vidím dieru v tých našich pravidlách. Presne ste to pomenovala. Nebudeme to teraz tu riešiť, ale pravda je taká, že poslanci môžu aj teraz a vždy mohli odhlasovať, a často sa to aj stávalo, v niektorých komisiách prítomnosť občanov, ktorí dostali možnosť aj vystúpiť, aj, aj reagovať, aj sa zúčastňovať určitých častí rokovania komisie. Takže ja v tom vidím skôr, skôr sa určite bude mestské zastupiteľstvo uberať cestou k otvorenosti a preto treba riešiť otázku ochrany imunizácie osobných údajov v nejakom režime. Ale to, verme, že, že keď trochu sa, sa tie komisie zabehnú, tak túto otázku nám poradia právnici z magistrátu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani Hanulíková, systém signalizuje, že máte tretí výstup, čož asi nejde. Ale, dobre. Tak povedzte, no.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

(poznámka: hovor mimo mikrofón) Päpoprstej aj pani Kimerlingovej, že, že o Patoprstom sme nehlasovali a stále na tom trvám, že je to diskriminačné. A tieto isté argumenty som povedala aj na komisii.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Rovnako sme nehlasovali asi o ďalších tridsiatich, pretože sa začalo, prišli mená, a ja neviem, či ste tam nesedeli, alebo si to nepamätáte, možno ako dovolenky, ale proste problém je v tom, že skrátka nejakým spôsobom sa filtrovali mená a z nejakých vyfiltrovaných mien sa potom hlasovalo.

A teraz akože, ja neviem, ja som tiež prišiel a tie pravidlá som neodsúhlasil, alebo nebol som teda pred tým s nimi uzrozmiený, akceptoval som ich. A na konci, napriek tomu, že som mal inú predstavu a myslel som, že tam bude niekto iný, tak som proste za to zahlasoval a som s tým zmierený.

A teraz ja chápem, že možno vy to vidíte ako nejakú osobnú prehru, pretože, ja neviem, kandidoval pán Patoprstý za SMER do Ružinova a teraz akože ho potrebujete dostať ako neposlancia, ale ja neviem, ako, tridsať minút sa tu bavíme asi o osobnom neúspechu buď jednej osoby, alebo jednej strany a príde mi to trochu smiešne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Borguľa.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Ja ďakujem pánovi predsedovi Žitnému, že je ochotný v budúcnosti sa baviť o dovolení pána Patoprstého. Ja si myslím, že zaslúži si ocenenie aj to, že pán Patoprstý sem prišiel a že sa odprezentoval kto je, čo robí.

Asi to není nijak príjemný pocit keď sedíte v predsálí a pol hodinu sa o vás hádajú. A pán Patoprstý, ja som ho teda nikdy pred tým nestretol, musím povedať, na mňa urobil dobrý dojem. Mám pocit, že, že chce bojovať za vec. A keď ho dovolíme do tej komisie, tak to môže byť signálom aj pre ostatných, že naša samospráva je otvorená a v prípade, že majú eminentný záujem obyvateľa Bratislavy pracovať v komisiách, tak tie komisie sú im otvorené stále, nie len na začiatku volebného obdobia. Môže to byť pekné gesto pre všetkých Bratislavčanov. Ja takéto niečo určite podporujem.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja veľmi vítam záujem občanov, ktorí sú aktívni a ktorí chcú pracovať a prispievať svojimi vedomosťami, skúsenosťami k práci k odbornej komisii. A preto ak pán predseda tejto komisie otvorí túto otázku, alebo túto vec, tak by som ho veľmi pekne poprosila a navrhujem na

dovolenie aj ďalšieho kandidáta a to je pán poslanec Juraj Kadnár, ktorý sa dlhodobo venuje športu, deťom, výchove mládeže a je olympio, zastupoval nás na svetovej olympiáde. Takže prosím, aby aj on bol zaradený do tej zostavy budúcich kandidátov členov neposlancov komisie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Chcel by som iba dodať, že pán Patoprstý nie je členom strany SMER.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keď diskusia nepokračuje, to znamená, nikto sa neprihlásil, tak ju uzatváram a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Pani Hanulíková si stiahla svoj návrh teda doplňujúci, takže hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie rozhodnutie komisií, v časti B schvaľuje nečlenov, teda neposlancov do komisie,

do komisie pre cestovný ruch a pre medzinárodnú spoluprácu,
do komisie sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja
bývania, do komisie pre ochranu verejného ma, poriadku, do
komisie dopravy a informačných systémov, do komisie pre
školsťvo a vzdelávanie a šport a v časti Cé ukladá ostatným
predsedom, teda predsedom ostatných komisií, aby takýto
návrh predložili do ďalšieho zastupiteľstva s termínom 26.
3.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za prednesenie návrhu.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťdeväť za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 11 SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A JEHO ÚTVARU ZA ROK 2014

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu číslo jedenásť a tým je Správa o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra mesta Bratislavy a jeho útvaru.

Prosím pána inžiniera Petra Šinályho, mestského kontrolóra, aby uviedol materiál.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, tentokrát je pripravená ročná správa trochu stručnejšie a tým pádom som ale skonštatoval, že je výstižnejšie, lebo porušenia, pochybenia, ktoré boli konštatované, tým pádom padli viacej do pozornosti nie len niektorých poslancov, ale aj médií, čo sa stáva dosť zriedkakedy. Nehovorím, že mi to vadí.

Tie konštatovania, ktoré sú tu uvedené, sú ovšem veľmi podrobne rozvedené v jednotlivých správach, ktoré predkladám vždy po ukončení kontroly a tým pádom ktokoľvek sa potrebuje pozrieť alebo oboznámiť sa detailnejšie s niektorými vecami, kedykoľvek môže siahnuť po týchto

materiáloch, ktoré sú vlastne po anonymizovaní stopercentným opisom správy, ktorá je predkladaná.

Takže toľko na úvod.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za to vysvetlenie pána kontrolóra. Troška teraz sme boli v nevýhode, hlavne tí noví poslanci, že nemali možnosť minulý rok si čítať tie jednotlivé správy.

Ja len teda v prípade, že by, neviem, či to je vôbec možné, že by sa tam v tom, v tej sumarizácii neocitol, neocitol taký bod, ktorý ste v jednotlivo pred tým v tých správach neriešili, ale v každom prípade je dobré, aby poslanci mohli mať aspoň elektronicky na preštudovanie aj tú správu o tých opatreniach, ktoré sa plnia na odstránenie nedostatkov. Ale v prípade ak je to len sumarizácia toho, čo v minulosti ste predložili, tak akurát je to možno zákon, nie že zákon schválnosti, ale bolo to teraz, jednoducho, pre tých nových poslancov nie celkom dobre aj komplexne zhodnotiteľné, pretože jednoducho nevedel som o aké nedostatky išlo, aké opatrenia sa tam prijali na

plnenie tých nedostatkov až, aby som si vedel posúdiť, že či teda podľa môjho názoru to aj bolo splnené, alebo nesplnené a ako splnené.

Tak to by som možno aj rád vás požiadal o vysvetlenie. Teda je to, je to vždy sumarizácia všetkého čo pred tým predkladáte jednotlivu podrobne? Ak áno, tak potom to vždy budeme mať k dispozícii, len teraz tomu tak nebolo, čo bola, čo je škoda. Ale inak voči tomu materiálu nemám nejaké výhrady.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Skúsím stručne odpovedať.

Opatrenia, ktoré sa prijímajú k nedostatkom, sa prijímajú na základe rozhodnutia zastupiteľstva, teda na základe rozhodnutia zastupiteľstva sú predkladané ako súčasť materiálu spracovaného kontrolórom. V zásade všetky pochybenia, ktoré sa udejú, či už v meste, alebo v mestských organizáciách, teda na magistráte, alebo v mestských organizáciách, sú posudzované a opatrenia, ktoré sa prijímajú sú aj kontrolórom akceptované, ale ich kontrolu vykonávame po roku, dvoch, skôr troch rokoch, pričom ale poslanci si žiadajú, aby boli predkladané informácie o ich plnení a dávajú sa do informačných materiálov.

Na druhej strane potvrdzujem, že v materiáli, pravidelne, po vykonaní každej kontroly v úplnej detailnej verzii sú k dispozícii a aj elektronicky. Čiže aj spätne ktorýkoľvek sa dá dohľadať. Okrem toho aj pánu poslancovi Vetrákovi som kedykoľvek k dispozícii. Tak ako v úvodnom slove som spomenul (gong), že sa niekoľkí pýtali a samozrejme, že som im k tomu dával názor.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Po prečítaní tohto materiálu ma zaujala jedna suma a to je výška pohľadávok za daň z ubytovania k 30. 6. 2014 predstavuje nedoplatok päťstojednatisíc tristotridsaťštyri Eur.

Podľa to je unikátna a vysoká suma. My tu bojujeme s každým eurom a jednoducho hotelieri alebo aj predstavitelia penziónov si vyberú za turistov jedna šesťdesiatpäť na deň a nemá, a majú tú drzosť nezaplatiť ten, túto daň z ubytovania mestu.

Vyzývam vedenie mesta, aby jednoducho buď posilnilo, alebo nejakým spôsobom motivovalo zamestnancov na oddelení správy daní, čiže aby jednoducho tieto peniaze, ale aj tie v budúcnosti čo sa vyberú, kontrolovali a vymohli.

A samozrejme aj keď budeme dávať kontrolnú činnosť nášmu kontrolórovi na ďalší polrok, myslím si, že by sme sa tiež mali zamerať aj na túto daň a kontrolovať aj iné zariadenia.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ja len chcem podporiť toto vystúpenie pani poslankyne Tvrdej, pretože my máme s tým ako organizácia cestovného ruchu pravidelný problém, že teda, ako aj pán kontrolór potvrdí, naši členovia sú väčšinou tí, ktorí poctivo svoje dane platia a v podstate doplácajú na to, že konkurenti, ktorí podnikajú menej poctivo, v podstate si takto vytvárajú neférové konkurenčné prostredie.

Takže myslím si, že Organizácia cestovného ruchu je takisto pripravená poskytnúť všetku súčinnosť, ktorú môže. Bohužiaľ, len morálnu, pretože právne páky na to nemá. Takisto sa prihovám asi v mene celej Organizácie cestovného ruchu za to, aby naozaj došlo k náprave tejto skutočnosti.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán posla. Pán Šinály ešte faktickou na seba.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Tiež veľmi krátko.

Snáď prvý raz sa stalo, že po roku od vykonania kontroly sme pristúpili k následnej kontrole, to znamená kontrole dodržania opatrení a odsledovanie či sa niečo zlepšilo. A to je práve pri výbere tejto dane. Preto, lebo sme považovali ju za jednu fakt z kritických kontrol z hľadiska naplňania príjmu mesta. A táto kontrola teraz prebieha a predpokladané predloženie by mohol byť apríl alebo máj. A prebieha v súčinnosti s mestskou políciou, štátnou políciou, cudzineckou a so živnostenským úradom a o podrobnostiach zatiaľ verejne hovoriť nebudeme.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa vrátil k tomu, že tu niekedy opätovne prijímame to isté všeobecne záväzné nariadenie kvôli tomu, že je v nesúlade, napadnuté prokuratúrou a tak ďalej. A tu v tej správe, zhodou okolností presne sa to týka tých ubytovacích zariadení, je napísané, že zamestnanci úradu

mestského kontrolóra v spolupráci s pri, v spolupráci s príslušníkmi mestskej polície vykonali kontrolu na dodržiavanie predmetného včezeten priamo u šiestich ubytovacích zariadení a zistili nasledovné, napríklad: majiteľ zariadenia neohlásil správcovi dane svoju činnosť, nevykonával mesačné vyúčtovanie, ani neodvádzal za ubytovaných daň. V ďalšom zariadení bola kontrole poskytnutá, bola kontrole poskytnutá kniha ubytovaných, ktorá neobsahovala náležitosti, čím je spochybnená hodnovernosť. V čase kontroly boli v knihe zapísaní štyria hostia, pričom pri telefonickom overovaní pred kontrolou recepcia potvrdila sedemdesiat ubytovaných, a tak ďalej, a tak ďalej.

Možno by sme sa tým mali zapodievať, pretože naozaj tu doslova sa niekedy hádame o päťsto alebo o tisíc Eur, a obrovské peniaze, ktoré sú v tomto, no keď to nikto nedodržiava a nevymáha, tak samozrejme, že nám unikajú veľké peniaze.

A teraz sa sťažujeme, že aké máme príjmy z cestovného ruchu. No ja viem, že v tejto krajine kto čo môže, to obíde a , a nedodrží, pokiaľ mu to nejak zákon umožňuje, ale asi by sa na to trebalo sústrediť viac. A to je len jedna z možností, podľa mňa ako, takýmto problémom budú nie len nie len v tejto oblasti, ale aj v oblasti rôznych daní a poplatkov. Takže možno okrem toho, že sa tu hráme a hľadáme kde a ako ušetriť, tak by sme mohli sa viac aj sústrediť na to, kde viac využiť možnosti, kde nám utekajú peniaze, ktoré by sme potom mohli efektívnejšie použiť.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme. Ale pán kontrolór, kto kontroluje tieto organizácie? Otázka je, či mesto má nejakú priamu páku na tieto ubytovne? Pán kontrolór, kto to kontroluje? Máme my nejakú páku na to?

Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Kontrola útvaru kontrolóra prebieha na základe plánu práce predloženého a schváleného. Ale vyhľadávacou činnosťou, zisťovacou činnosťou, evidenciou je náplň práce nášho daňového a vymáhanie pohľadávok s tým súvisiacich, podľa posledných informácií, vznikol v roku 2014 prelom 13,14 daňový, teda exekučný odbor na právnom a tí by sa tam mali tomuto venovať. Mali by to byť nejakí štyria ľudia.

Zatiaľ ale, hovorím, nechcem predbiehať, čo teraz zisťujeme práve. Dostanete to napísané, isté je, že výraznejšie tie pohľadávky neklesli.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Keďže sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram.
Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 10A NÁVRH NA VYPRACOVANIE PROGRAMOVÝCH PRIORÍT NA OBDOBIE 2015 - 2018

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz sa vraciame vlastne k materiálu desať A. Ospravedlňujem sa kolegyniam poslankyniam Augustinič a Svoreňovej, som preskočil ten, tento bod.

Takže, nech sa páči, prosím, predložte ten materiál.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, takže my sme sa vlastne rozhodli predložiť tento bod, ktorým by sme teda pána primátora vyzvali k tomu, aby otvoril diskusiu o nejakých prioritách a programe rozvoja hlavného mesta na najbližšie štyri roky hlavne z toho dôvodu, že začala tu prebiehať diskusia o rozpočte. a sme toho názoru a máme za to, že vlastne pred tým než schválime návrh rozpočtu, by sme si jednoducho mali nejakým spôsobom zdefinovať aj tie priority, ktoré by mali vychádzať, samozrejme z priorit alebo z volebného programu pána primátora, ale jednoducho mala by k tejto téme prebehnúť diskusia aj s poslancami, poslaneckými klubmi. A mali by sme jednoducho dospieť k nejakému konsenzu, ktoré, ktorý bude odrážať nejakú našu spoločnú predstavu o tom, kde má vlastne to mesto v najbližších rokoch smerovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Samozrejme, nikto nemôže nič mať proti tomu, aby mesto, mesto malo nejaký strategický materiál, iba celkom nerozumiem tomu vzťahu k tomuto rozpočtu na tento rok, pretože to je rozpočet stabilizačný, ktorým zabraňujeme finančnému kolapsu mesta a nútenej správe na budúci rok. Neviem, ale samozrejme, môžeme diskutovať. Neviem, či som tomu správne rozumel.

Pani Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Viem ako, z akých východísk vychádza tento rozpočet. A ani nehovoríme, že tento strategický dokument sa má zapracovať do tohto rozpočtu. Len sme povedali, že pred schválením, že môžeme otvoriť diskusiu.

Tie priority budú skôr na budúci rok až do roku 2018. Je to nejaký dokument, ktorý sme si vlatne neboli schopní schváliť v minulom volebnom období, takže bola by som rada, keby sme tu našli konsenzus a v spolupráci s vami, pán primátor, si poslanci zdefinovali priority na budúce štyri roky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jasná vec.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa len chcem spýtať, tento materiál máme na stoloch, alebo o čom rozprávame?

V počítači? Aha, dobre. Ale ja som to nedostala. Dobre.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, ja ho tu nemám. Nie, nie. ale v počítači niekde by mohol byť.

Pani Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Ja si dovoľím zareagovať.

Tento materiál bol všetkým poslaný, bol spracovaný spolu s ostatnými materiálmi, bol zaradený a vytlačený spolu s ostatnými materiálmi. To znamená, tí, ktorí majú tlačенú formu, ho dostali v tlačenej podobe, tí ktorí mali elektronickú formu, ho dostali mailom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec o.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja veľmi podporujem takýto návrh a na vypracovanie programových priorít za obdobie 2015 - 2018. Jedno som však prekvapený. Niekedy v týchto dňoch bude sto dní od vtedy, čo boli voľby. Nie odvtedy čo ste primátorom, ale od vtedy čo vám je známe, že primátorom budete a že štyri roky budete vládnuť tomuto mestu. Ja by som očakával

takýto návrh nie od poslaneckého klubu Bratislava Inak, ale práve od vás, lebo keď nikde inde, tak minimálne na www.ivonesrovnal.sk máte stojedenásť krokov, ktoré ste ponúkali Bratislavčanom. Toto bol váš volebný program, ktorý ste Bratislavčanom, ktorým ste Bratislavčanov presvedčili o svojej kvalite, o tom, že práve vy ste tá správna osoba, alebo že práve vy ste tá najlepšia voľba na pozíciu primátora. Čakal som teda, že týchto jedenásť krokov, stojedenásť krokov, alebo túto ponuku stojedenásť krokov rozpracujete do podrobností tak, aby sme aj my poslanci vedeli čo plánujete vy konkrétne robiť. Možno aby sme si my ako poslanci, ak nám to dovoľíte, lebo na verejnej diskusii, ktorá bola, ste nám to moc nedovolili, sme si mohli zadefinovať my naše vlastné priority do, do týchto, do týchto vašich priorít. Spoločne toto premietli do práce magistrátu, do rozpočtu, do, do plánu komisií a tak ďalej.

Lebo sme tu štyri roky, sto dní nám už ušlo a chceme niečo urobiť. Chceme posunúť zase Bratislavu o kus ďalej a preto ma prekvapuje, že takýto materiál navrhuje po sto dňoch iný klub a nenavrhuje vy osobne.

Napriek tomu, teda vás, však nič sme možno nezmeškali ešte, prosím vás, že možno toto bude pre vás taký kick na to, aby ste vy ten dokument vypracovali, odprezentovali, aby sme spoločne ukázali Bratislave a Bratislavčanom čo sú naše priority, čo chceme v Bratislave zmeniť, čo chceme v Bratislave urobiť. A nemusí to byť len pre Bratislavčanov. Môže to byť aj pre vládu, od ktorej chcete pýtať peniaze na hlavné mesto. Môže to byť pre národnú radu, od ktorej žiadame zmenu v zákone o hlavnom meste.

Môže to byť pre všetkých našich ostatných partnerov. Lebo keď sa raz zhodneme na prioritách my všetci, tak ťaháme za jeden koniec a to môže byť pre vás dobrý materiál voči, voči všetkým. Preto vás prosím, aby ste tento materiál, možno aj vy verbálne teraz podporili, aby bol prijatý a v krátkej dobe tie priority vypracovali.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja neviem teda, vy máte dneska asi nejaký slabší deň, lebo ja keď počítam sto od jedenásteho decembra kedy som nastúpil do kancelárie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hej, ale ja som nastúpil sem jedenásteho decembra. Od jedenásteho decembra som primátorom. To je, končí v marci. Skúste si to spočítať. To je jedna vec.

Druhá vec. Vy chcete, aby som za dva mesiace vyriešil všetky tie veci, ktoré sa tu roky, roky rokúce neriešili. Ja ich budem riešiť, ale nie som schopný vyriešiť to, čo tu váš primátor nevyriešil za štyri roky, neviem to spraviť za dva mesiace. Mám na to plán. Mojich sto jedenásť krokov je dostatočne známych. Ja neviem, čo chcete, aby som ja vám vysvetľoval, ako ich chcem zapracovať. Boli ste to vy, ktorí ste vehementne protestovali pri tej verejnej prezentácii, že hovorím o svojich prioritách, pričom ja som o nich nehovoril. Vám to strašne vadilo, že hovorím

o svojich prioritách. A teraz chcete, aby som vám dal moje priority, aby ich vypracoval? Hovoríte každú chvíľu niečo iné.

Ja samozrejme veľmi rád v spolupráci s vami pripravím dokument, ktorý dá, dá náš spoločný pohľad na svet, na mesto, čo s ním chceme spraviť, ale prosím zase, hovorme pravdu a budme normálni. Hej?

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán poslanec Borguľa, akože, myslím, že v tomto prípade kritika nie je namieste. Ja mám rád konštruktívnu kritiku a veľmi rád ju používam, ale tu naozaj nie je namieste. Ani raz sme to na rokovaní s primátorom ako predsedovia poslaneckých klubov ešte neotvorili, tak to otvorme, poďme do toho, spravme spoločné priority, ale zbytočne sa nekritizujme.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Pán primátor, hovoríte o pravde a už vo vašom diskusnom príspevku ste klamali, lebo ja hovorím, že je stý

deň od volieb. Aj som dodal dovetok, že nie od kedy ste nastúpili za primátora, to je nejaký stodruhý, stotretí deň je odvtedy. Čiže, prosím vás pekne, počúvajte ma, lebo nemyslím, že ste to urobili, že ste to urobili úmyselne.

Ja som vaše priority na tom verejnom zasadnutí kritizoval len preto, lebo ste nedovolili naše prio, lebo ste si nechceli naše priority vypočuť a rozprávať o zaradení aj našich priorít do rozpočtu, to je celé. Pričom úplne automaticky ste vaše priority tam začlenili, vyčlenili na ne sedemstotisíc Euro a odprezentovali nám ich ako hotovú vec. Ja myslím, že toto není korektný dialóg. Vôbec to slovo dialóg vám, mi zatiaľ príde, že je vám také neznáme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No a to je presne to klamstvo, pretože sedemstotisíc ste si vycucali z prsta, aj moje priority ste si vycucali z prsta a je to vaše klamstvo, lebo nič také som tam nehovoril. Ale nech sa páči, je to vaše dobre právo.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja poprosím kolegov, že tento návrh je absolútne, je ponuka na diskusiu, nie politický bod.

Aj Martinovi Borgulovi to hovorím, ktorý ma teraz nepočúva.

To znamená, že to nie je žiaden politický bod, aby sme sa tu hádali. Otvárame diskusiu na to, aby sme si všetci spolu sadli s primátorom a začali o tom hovoriť a nie teraz z toho vytíkali politický kapitál. To je pre všetkých.

Takže nediskutujme zbytočne a poďme radšej si sadnúť do klubov, sadnúť si s primátorom a rozprávať o tom, čo chceme urobiť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Výborne, ďakujem za rozumné slovo.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja len doplním to, čo hovorila kolegyňa Augustinič. Takéto isté nedorozumenie kvázi vzniklo aj u nás na mestskej časti. Je veľmi veľký rozdiel medzi rozpočtovými prioritami a programovými. Rozpočtové sú jednotlivé konkrétne veci, ktoré chceme jednotliví poslanci, kluby alebo mestské časti zaradiť do konkrétneho rozpočtu.

Programové priority skôr vnímam ako niečo, ako koncepčný materiál. Je to niečo, na čom sa zhodneme všetci poslanci a vedenie mesta. Čiže tí, ktorí máme mandát na

štyri roky. Čiže toto je naše spoločné dielo, ktoré by sme radi odovzdali po štyroch rokoch.

Čiže ja som za to, aby sa takýto koncepčný materiál vypracoval, aby sme vedeli po štyroch rokoch odčítať či sme, do akej miery sme dokázali splniť ten, tento náš program, ktorý sme si naplánovali.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela upozorniť na to, že my tu máme jeden veľmi dôležitý dokument, to je PHSR. Skôr by som, ak teda chceme otvárať nejaké strategické dokumenty, tak by som skôr aktualizovala jestvujúci PHSR.

A čo sa týka konkrétnych priorít poslancov, myslím si, že je to na poslaneckých kluboch. My sme sa už na klube dohodli, že si spravíme jednu tabuľku, kde podľa jednotlivých oblastí, kultúra, šport, sociálne veci, alebo veci týkajúce sa rozpočtu napíše každý poslanec. My ako klub to vlastne potom poskytneme ostatným klubom. Možnože v niektorých veciach sa budeme prelínať. Ale nemyslím si, že je to vecou primátora, skôr si myslím, že je to

vecou klubov, ktoré to potom primátorovi predložia ako priority jednotlivých klubov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, tiež sa chcem prihovoriť za tento dokument. Ja ten návrh chápem ako určitú obdobu programového vyhlásenia vlády. Ktorá keď nastúpi, tak jasne stanoví svoje politické ciele, ktoré chce za tie štyri roky dosiahnuť.

My aj keď sme sa stretli, veľmi mi zarezoval váš výrok o tom, že aké veľké sú očakávanie občanov po týchto komunálnych voľbách, o tom aké bolo zvolené zastupiteľstvo a aký bol zvolený primátor, že nastáva priestor pre určitú zhodu a preto, aby sme dokázali ťahať za jeden povraz. A tento dokument práve chápem ako príležitosť dokázať to aj voličom. Dokázať, že primátor, ktorý je legitímne zvolený a zároveň aj poslanci, ktorí sú legitímne zvolení sa dokážu zhodnúť na svojich spoločných prioritách, kde si každý nájde svoje miesto. Ale v politických, programových prioritách. A ktoré budú chcieť najbližšie štyri roky spoločne presadzovať. A zároveň, je to aj také určité vyjadrenie nášho záväzku voči voličom, čo chceme najbližšie

štyri roky v Bratislave zmeniť a čo chceme v Bratislave dosiahnuť.

Takto chápem tento dokument. To je možno aj odpoveď pre pani Pätoprstú. A práve tá diskusia o tých prioritách môže vytvoriť obrovský priestor aj na to, aby sme vlastne aj sami zistili, že či je tá zhoda skutočná, či je pravdivá a ako dokážeme pracovať v prospech občanov tohto mesta.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja vítam tento návrh štyroch poslancov, najmä s vysvetlením pani Augustinič. Vítam teda možnosť otvorenia v diskusie poslancov mimo mestského zastupiteľstva, mimo komisie a mimo klubov. Je to taký, že prienik spoločný, kde sa inak nestretávame, iba na zastupiteľstve. Tieto témy, ktoré sú tam navrhované, sú aj mojimi témami a veľmi rada sa budem o nich nie baviť, teda budem o nich diskutovať na nejakých spoločných stretnutiach mimo mestského zastupiteľstva, aby to uľahčilo potom našu prácu v zastupiteľstve.

Takže budem za neho hlasovať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel povedať iba, to tak troška zhrúť.

Od viac, od viacerých to tu zaznelo. Celý problém, ktorý bol s tým rozpočtom alebo s tými prioritami bolo to, že pán primátor, vy ste prišli na to stretnutie a povedali ste, toto sú moje priority a keď vy niečo chcete, nájdite mi v rozpočte, kde to zoberem.

Ako si pamätáme v minulosti, vy ako poslanec ste hovorili, že to nie je naša vec poslancov hľadať kde niečo treba, ale my sme vám vtedy povedali, že je veľmi dôležité jednať s našimi predsedami klubov, kde dohodnete spoločné priority. To je pre nás veľmi dôležité, lebo aj my sme tu boli zvolení, aj my chceme pre tie mestské časti niečo spraviť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

No, myslím, že toto presne som tam nepovedal. Ale to už je jedno, nemusíme sa točiť v kruhu.

Ak sa.

Pán poslanec Mrva ešte.

Nech sa páči.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pán primátor a kolegovia starostovia, poslanci, hovoril som to už aj na rade, aj na tom prezentovaní tvojich vízií k rozpočtu. Pravidelne pán Ftáčnik, predchodca primátora mestským častiam na začiatku v januári posielal list, kde chcel od nich priority mestských častí. Také niečo si povedal aj ty, že budeš posielat', čiže bude treba asi dať do toho materiálu nejak, nejaký prienik záujmov, lebo mestské časti sú reprezentované aj poslancami v mestskom zastupiteľstve, ale aj starostami a miestnymi zastupiteľstvami.

Čiže ja si myslím, že v priebehu marca by sa mal urobiť taký súber priorít mestských častí, z, buď od starostov a od poslancov a potom urobiť nejaký kompilát toho, návrh na apríl. A tak jak bolo povedané, niektoré veci sú politické, programové a niektoré sú také, že treba urobiť semafór, križovatku a iné veci. Čiže nejak to rozdeliť fakticky a politicky.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja už sa stretávam so starostami mestských častí presne z dôvodu, aby mesto vedelo aké sú priority jednotlivých mestských častí. Tieto stretávania prebiehajú, ale môžem to spraviť ešte systémovo tak, že každému ešte extra napíšem dopis a požiadam ho o to.

Dobre. Ďakujem.

Keď sa nikto do diskusie nehlási, tak uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní žiada primátora hlavného mesta vypracovať návrh programových priorít mesta na obdobie dvetisícpätnásť, osemnásť a tak ďalej, tak jak je to napísané. S termínom 30. 4. 2015.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť poslancov,
tridsaťdva za, štyria sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 12 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV
DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH
REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI
OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA 2007 -
2013 A OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA
2014 - 2020**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k ďalšiemu bodu rokovania a tým je Inform. Počkaj, aby sme. Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry a tak ďalej.

Poprosím pani inžinierku Kratochvílovú, hlavnú dopravnú inžinierku mesta, aby predniesla materiál.

Ing. Tatiana Kratochvílová, hlavná dopravná inžinierka:

Dobrý deň.

Tak materiál je, myslím že, spracovaný celkom podrobne. Chcela by som ale upresniť niektoré veci, ktoré sa teda vyvíjajú pomerne rýchlo. A chcela by som hovoriť o stavbách, ktoré sú v štádiu prípravy a ktoré, alebo respektíve súčinnosť, pri ktorých budeme potrebovať aj od mestských častí.

Najaktuálnejšia je príprava stavby alebo rekonštrukcie, modernizácia trate, električkovej trate na Štefanovičovej ulici, medzi križovatkou Radlinského a Kýčerského. Tento projekt je v takom štádiu pripravenosti, že je tam už vysúťažený dodávateľ a k tejto rekonštrukcii by malo dôjsť v mesiacoch, v štvrtom až v siedmom mesiaci tohto roka.

Ďalšie tri projekty, ktoré sa teraz pripravujú a do ktorých by bolo treba vstúpiť, sú rekonštrukcie električkových radiál. Je to Ružinovská radiála, Vajnorská radiála a Karloveská radiála.

Toto sme začali komunikovať, teda začali iba pri tej Karloveskej radiále s mestskou časťou Karlova Ves a máme takú predstavu, že práve teraz, keď sa tvorí ten projekt, a keď sa vlastne zadávajú, alebo upresňujú podmienky, alebo požiadavky na projektantov, aby do toho vstúpili aj mestské časti a komisia dopravy.

Takže myslím, že k tomu materiálu čo bol predložený, tá dvanásťka, by to na úvod bolo všetko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Chcem sa spýtať pani dopravnej inžinierky, ako to vyzerá s odhlučnením tých tratí, lebo v prípade Dúbravky sa to nepodarilo, že jak to bude vyzeráť napríklad na tej Karloveskej radiále, či s tým počítajú?

To je jedna otázka. A jako to vyzerá v prípade terminálov pre občanov na prestup na Molecovej? Nevie, či je uzrozmenná s danou situáciou.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Pani Kratochvílová, odpoviete potom na konci, hej?

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Mne to až také podrobné nepripadá, lebo to je naozaj, ste sa podujala popísať celý ten stav.

Chcem sa spýtať teda ako je, v akom stave je ten územný generel a kedy ho uvidia poslanci? Ako dopadlo pripomienkovanie? Koľko vám prišlo nejakých pripomienok?

Územný generel je kľúčová otázka ďalšieho rozvoja mesta a preto by som uvítal ešte doplniť to takto na mikrofón.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcela spýtať v akom štádiu projektových príprav je rekonštrukcia alebo na, projekt rekonštrukcie Karlove, Dúbravsko-Karloveskej radiály? V akom štádiu príprav?

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nikto sa nehlási, takže, pani Kratochvílová, nech sa páči.

Ing. Tatiana Kratochvílová, hlavná dopravná inžinierka:

Áno.

Tak k tej prvej otázke. Včera som bola na komisii výstavy, výstavby Karlo, v Karlovej Vsi, riešila sa tam aj táto otázka. Chcem len povedať, že sme sa dohodli aj na tom, že jeden člen komisie za Karlovu Ves bude chodiť na všetky rokovania ohľadom prípravy tohto projektu.

Samozrejme sa rieši aj to, aký povrch bude mať električková trať v Karlovej Vsi práve kvôli tým, kvôli hluku. A návrh mesta je, že úsekoch, kde je to možné bude, alebo úseky, ktoré bude možné, budú zatrávnené.

Čo sa týka generelu dopravy, 4. 4. má byť odovzdaná analytická časť generelu dopravy, ale súčasťou, teda tohoto odovzdania bude aj prerokovanie zatiaľ len analytickej, nie návrhovej časti. O tomto termíne prerokovania budú oboznámení aj poslanci a samozrejme sa budú môcť zúčastniť tejto diskusie, alebo respektíve budú môcť priamo do toho vstúpiť.

A čo sa týka rekonštrukcie Dúbravskej radiály. Dočasné užívanie stavby bolo vydané do 30. marca. Doteraz sa pracuje, alebo respektíve zhotoviteľ stavby pracuje na odstránení závad, ktoré sa na tejto stavbe vyskytli, nie, nie sú odstránené tieto závady. Súčasne mesto pracuje na ďalších opatreniach, ktoré podľa nášho názoru.

Ešte raz? Áno, môžem. Poviem aj pokutu.

Súčasne mesto pracuje na návrhoch opatrení, ktoré podľa nášho názoru, mali byť súčasťou tohto projektu. To znamená, že odstránenie, alebo vybudovanie priechodov pre chodcov v miestach kde neboli vyriešené bezbariérové prístupy na zastávky, doplnenie dopravného značenia, alebo teda výstražného informačného značenia na priechodoch pre chodcov, ktoré v Bratislave nie sú obvyklé, alebo respektíve sa zatiaľ použili iba na Račianskej ulici pri Mladej garde.

Za samotné prevedenie tejto stavby a spôsob sprevádzkovania električkovej dopravy tu bolo z vyššieho územného celku tu bolo začaté správne konanie o uložení pokuty vo výške osemdesiatpäťtisíc Euro. Pokiaľ mám správne informácie, tak vyšší územný celok to postupuje na nadriadený orgán na ministerstvo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dostali sme za to pokutu, lebo to bolo pustené načierno.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa tiež chcem pripojiť k tým otázkam kolegov.

V tom materiály je uvedené, že príprava projektov 2007 až 2013 je pod bodom 2.3 Modernizácia električkovej trate Ružinovská radiála a súčasne sa tu konštatuje, že do konca

roka 2015 je plánované vypracovať dokumentáciu pre stavebné povolenie na rekonštrukciu tých električkových tratí. Ale chcem sa opýtať, že z akých peňazí sa plánuje rekonštruovať Ružinovská radiála? Sú to peniaze eurofondové, to ďalšie programovacie obdobie? A kedy je v nejakom, v akom horizonte sa teda pripravuje tá rekonštrukcia?

A súvisí to najmä s tou otázkou, my sme sa aj s kolegyňou poslankyňou Štasselovou rozprávali o tom, že električková trať ide v Ružinove popri Štrkoveckom jazere a v Ružinove je veľmi, sa veľmi ujalo a je veľmi dobré oblúbená tá trať zrekonštruovaná na Záhradníckej ulici, ktorá je zatrávnená. A súčasťou tej rekonštrukcie plánovanej, aj v zmysle tohto materiálu by bolo dobré keby bola zatrávnená tá električková trať minimálne po križovatku s Tomášikovou, lebo to je také to ružinovské zelené korzo, kde je aj Park Andreja Hlinku, je tam Štrkovecké jazero, uvažuje sa o tom, že bude, bude zelený, bude zelená promenáda pokračovať aj popred nemocnicu. Keď sa chcem opýtať na tie podmienky, lebo ten materiál na to úplne tak presne neodpovedá.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Chcela by som sa spýtať na Bratislavskú integrovanú dopravu. Viem, že tu sa hovorí o infraštruktúre a Bratislavská integrovaná doprava je viacmenej o, o organizácii dopravy, ale napriek tomu si myslím, že to patrí do tejto oblasti.

Zaujíma ma, to je možno skoro otázka na vás pán primátor. Zaujíma ma váš názor na Bratislavskú integrovanú dopravu a na to, ako ďalej budeme postupovať, pretože všetky tie európske peniaze, ktoré prišli na našu dopravu, či na infraštruktúru alebo na nákup dopravných prostriedkov, to všetko súvisí s integrovanou dopravou, lebo na konci sa nás opýta, alebo teda v tom termíne, ktorý je na to určený, sa nás Európska komisia opýta: A máte integrovanú dopravu v rámci Bratislavského kraja? Ak ju nebudeme mať, toto všetko musíme vrátiť. To sa nám neuzná ako oprávnené výdavky.

Preto sa pýtam, aký je váš názor na Bratislavskú integrovanú dopravu a ako pôjdeme ďalej? Pretože tam sa nám tie pravidlá úplne rozchádzajú. Spoločná prijatá tarifa sa úplne zmenila. Bratislava prijala nejaké výnimky. Teraz zasa železnica zadarmo. To všetko nám nabúra integrovanú dopravu. A preto potrebujem, aby sme sa v tom pohli ďalej a povedali jasné slovo ako ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som vás poprosil, pretože je to skutočne strategický materiál a vec, ktorá sa dotýka všetkých. A som členom dopravnej komisie, tak aby sme ho taktiež mali na dopravnej komisii, pretože nevidím tu stanovisko dopravnej komisie a sú to veci, ktoré sa prioritne týkajú práve dopravnej komisie.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani inžinierka Kratochvílová, chcete ešte niečo povedať k tým otázkam, alebo myslíte, že už. Lebo tam bola tá Ružinovská radiála.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Ja by som chcela povedať, že platí to isté, čo pri Karloveskej radiály, budeme pozývať aj zástupcov mestskej časti Ružinov, aj všetkých mestských častí, ktorých sa tie jednotlivé radiály týkajú. Týka sa to aj toho zatrávnenia. Je to všetko v štádiu prípravy a o zatrávnení hovoria prakticky všetci. Práve z toho dôvodu, že tie električky sú oveľa menej.

Za peniaze, no, realizovať by sa mali v roku šestnásť, sedemnásť. Samozrejme, záleží aj od toho, aké budú finančné možnosti mesta, lebo je tam päť percentné sp, financovanie zo strany mesta. Projekty sú to nákladné a ten vzorec je taký istý ako doteraz, osemdesiatpäť percent európske, Európska únia, desať percent štát a päť percent mesto.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja ešte sa k tej integrovanej doprave. To je téma na samostatný seminár, lebo už sa to tu rieši desať rokov. Ja. Samozrejme integrovaná doprava je predpokladom čerpania eurofondov, k tomu to všetko smeruje, ale integrovaná doprava nie je, že mám iba jeden lístok, integrovaná doprava je, že nebudú súbehy, že jedným smerom ide iba jeden smer. Jeden spoj.

A v tomto, v tomto aspekte máme teda veľké, veľmi veľké problémy. Integrovaná doprava sú aj spoločné tarify, ktoré toto zastupiteľstvo, nie toto, ale časť tohoto, časť poslancov toho zastupiteľstva v predchádzajúcom volebnom období narušila, tým že sme vytvorili nerovnováhu medzi tarifami medzi Bratislavou, župou a železnicou. Tým pádom sme veľmi alebo proste to predchádzajúce zastupiteľstvo zbrzdilo rozvoj integrovanej dopravy.

Integrovaná doprava je aj plánovanie samozrejme, nejaký manažment, lebo nestačí nakúpiť električky, ale napríklad vedieť aj po čom budú jazdiť. Tu sa nakúpili

električky, ako veľkým hurá systémom, ale zabudlo sa na to, že nemajú po čom jazdiť. A bude treba opravovať aj železnice a tak ďalej, a tak ďalej.

Takže je to ako veľký, veľký balík problémov. Samozrejme, že našim cieľom je integrovaná doprava alebo respektíve našim cieľom je skvalitnenie verejnej dopravy a posilnenie koľajovej dopravy, zavedenie aj posilnenie železničnej dopravy na území mesta Bratislavy tak, aby sme znížili počet áut, uľavili mestu, pomohli ľuďom a skvalitnili kvalitu života.

Pán poslanec Borguľa, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Reagujem na vás v tej časti s električkami, že nemajú po čom jazdiť, lebo už včera na politickom grémiu ste to hovorili. Nedalo mi to, tak som si to dneska v Dopravnom podniku zisťoval a trate sú elementárne pripravené. A dopredu bolo avízované, že trate bude treba opravovať, na čo sa chystajú ďalšie eurovýzvy, podľa mojich informácií a budeme mať možnosť tieto radiály ďalej opravovať.

V tento moment však, aby pán primátor to nebolo šírenie nejakej poplašnej správy, moja informácia je taká, že električky a majú po čom jazdiť, že tie trate sú elementárne pripravené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Elementárne, áno.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Kolegovia, chcel by som len upozorniť, že hovoríme stále o tom, že v Dúbravke čakáme na odstránenie nedostatkov a podobne.

Dneska nám tam reálne hrozia vážne, vážne problémy. Jeden incident školáka s električkou sa už stal. Chvalabohu dopadol len so zlomenou rukou. Ale tam naozaj dochádza k denným kolíziám kedy dôchodcovia, alebo hlavne deti, keď prechádzajú cez prechody nie sú zvyknutí na to, že majú zelenú oproti autám, ale električky majú tiež kvázi zelenú. Tak ja len prosím minimálne nejak to tam zabezpečiť, lebo dneska sú tam umiestnené malé štítky umelohmotné na absolútne neviditeľné, kým ich niekto neodfotil na internet, tak som si ich, priznám sa, že ani ja sám nestihol, nevšimol.

Takže naozaj, aspoň to zabezpečenie kým už nie sú tie nedostatky odstránené aspoň, aby naozaj neprišlo k nejakej tragédii, lebo v tom momente už naozaj potom bude jedno, že kto ten problém spôsobil, kto je zodpovedný za to ako tá električková trať v Dúbravke vyzerá. Za túto tragédiu budeme zodpovední už my všetci, aj my poslanci.

Ešte by som chcel jednu vec. Hovoríme o ružinovskom zatrávnení, o karlovskom, o karloveskom zatrávnení, tak či by možno nestálo za úvahu aj to dúbavské zatrávnenie, pretože my ako mestská časť sme naozaj trvali na tom, že tá Dúbravka, električková trať Dúbravky má byť zatrávnená, ale proste sme boli odignorovaní. Tak ja si myslím, že by naozaj bolo slušné možno, ja neviem, či je to vôbec riešiteľné, ale ak áno, tak apelujem na to, aby to zatrávnenie v Dúbravke tiež bolo nejakým spôsobom vyriešené.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Á chcel by som, že keď už nemáme v tej Dúbravke trolejbusy, tak aspoň nech máme zatrávnenú tú električkovú trať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Staré Mesto sa tiež hlási k zatrávneniu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Tak ešte dávam, kto ešte chce zatrávniť?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: zasmiatie predsedajúceho)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: zasmiatie predsedajúceho)

Jarovce. (poznámka: so smiechom)

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, presne v tom duchu.

Takže bude sa stavať tá električka do Petržalky, tak aby sa nezabudlo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja vám iba poviem. Však všetci to vieme, že je to, slávnostná rekonštrukcia trate do Dúbravky, nebola žiadna rekonštrukcia, bola to taká úprava základná, elementárna.

Nebolo to zatrávenie, nebolo to nič konkrétne. Bola to taká úprava a ešte aj tá nie je dokončená, pretože sme dostali pokutu. Sú tam obrovské technické pochybenia a električka bola pustená načierno.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len chcem trošku do histórii. Keď sa robila štvorprúdovka na Záhradníckej v roku 2008 a 2009, tak toto zatrávenie financoval Dopravný podnik. Tak treba sa naňho obrátiť.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Registrujte sa a hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 13 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAVY NOSNÉHO SYSTÉMU MESTSKEJ HROMADNEJ DOPRAVY (NS MHD)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

prechádzame k ďalšiemu bodu a ten je bod dvanásť A,
Informácia o nosnom stave mestskej hromadnej dopravy.

Prosím predkladateľa a myslím, že je to predseda
dopravnej komisie, pán poslanec Uhler, o úvodné slovo.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som požiadal o zaradenie tohto bodu pretože je spravidla len raz za tri mesiace a požiadal som z toho dôvodu, aby nás pani hlavná dopravná inžinierka aspoň ústne informovala v akom stave je výstavba prvej časti nosného systému NS MHD.

Ja jej odovzdám slovo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte pred pani Kratochvílovou ja poviem, že tento materiál sa podľa uznesenia zastupiteľstva predkladá raz za dva mesiace, ale myslím si, že vzhľadom k tomu v akom, v akom, v akej relevancii je dokončenie Starého mosta by sme si mohli o tom hovoriť aj každý mesiac.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dáš návrh na zmenu termínu?

Pani inžinierka Kratochvílová.

Nech sa páči.

Ing. Tatiana Kratochvílová , hlavná dopravná inžinierka:

No tak, kde začať?

Zjednodušene, tá stavba sa skladá z troch úsekov. Ten najlepšie prebiehajúci je úsek v Petržalke, teda medzi

Bosákovou ulicou a Starým mostom. Dá sa povedať, že tam práce prebiehajú v rámci toho pôvodného harmonogramu, nie sú tam nejaké problémy. V tejto dobe práve teraz zajtra budeme riešiť čiastočné uzávierky v križovatke Bosáková - Jantárová, lebo sa tam už idú pripravovať siete a teda zakl, základy na električkovú trať.

Pokračovanie, ďalšia časť je Starý most. Ja by som len chcela povedať, že sme mali zopár rokovaní aj so zhotoviteľom, s konateľom spoločnosti, naposledy minulý týždeň u pána primátora. Výsledkom toho rokovania je to, že jediný prípustný termín pre mesto je 31. august tak, ako to hovorí zmluva. Súčasne sme požiadali zhotoviteľa stavby, aby predložil opatrenia, ktorými zabezpečí to, aby tá stavba napredovala tak, ako to v pôvod, teda v tej zmluve stanovené je.

V Dunaji pokračujú práce tak, že sa pracuje na zosilnení piliera na petržalskej, na obidvoch pilieroch, teda nie len v Dunaji, ale aj na brehu na petržalskej strane. Minulý týždeň boli urobené prehrábkky pod budúcim pilierom číslo 34, ktorý by teda v priebehu budúceho týždňa sa mal začať realizovať.

Ocelová konštrukcia bola v nedeľu posunutá na tej montážnej plošine smerom k Dunaju, to bol taký prvý viditeľný krok, že ten prvý segment je nie len zmontovaný, ale vlastne tým, že sa posunul, sa vytvorilo miesto na montáž ďalších.

Jedno z tých opatrení, ktoré robí zhotoviteľ je to, že sa budú tie segmenty montovať nie v pätnásť, ale

tridsať metrových dĺžkach. Tento týždeň by mali prísť ďalší, možno päťdesiati, to je približné číslo, zväčša, ktorí teda budú intenzívnejšie pracovať, lebo to je pomerne ako zdĺhavý, zdĺhavá práca, alebo teda proces.

Na Štúrovej ulici by tento týždeň malo byť dokončené zakladanie stožiarov, v jedenástom týždni majú byť dovezené stožiare, ktoré majú byť aj namontované a krátko na to sa budú robiť alebo rekonštruovať chodníky, alebo budovať chodníky a to už bude teda také akoby zlepšenie toho stavu na Štúrovej ulici.

Pracuje sa na realizačnej projektovej dokumentácii, ktorá teda sa musí urobiť na základe tých zmenových stavebných povolení.

Takže, nech sa páči, keď máte otázky.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No. Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak ako avizoval pán primátor, toto, tento materiál by bolo v dnešnom období lepšie predkladať každý mesiac písomne, aby sme videli v akom stave to je. Aby to tu odznelo, aby aj verejnosť, ktorá sleduje zasadnutia zastupiteľstva mala prístup k informáciám z prvej ruky.

Zároveň musím povedať, že zástupcov zhotoviteľa a stavebného dozoru sme poz, pozvali aj na komisiu dopravy, aby nám vysvetlili jednotlivé veci týkajúce sa zdržania stavby v rôznych častiach stavby, ale bohužiaľ, oni odmietli zúčastniť sa a odmietli komunikovať s komisiou dopravy.

Myslím si, že toto nie je normálny stav, aby niekto, kto dostane od mesta sedemdesiat miliónov, odmietol prísť za poslancami, ktorí rozhodujú o financiách mesta. Aby stavebný dozor, ktorý dostane milión a má zastupovať mesto, rovnako odmietol prísť za poslancami a preto by som chcel aj pána primátora poprosiť o súčinnosť, aby ich aj on požiadal, aby vyhovelí komisii dopravy. Ak to nespravia, už potom bohužiaľ, je to ich zodpovednosť, ale myslím si, že pán primátor za rozhovor s nimi nič nedá.

A zároveň je tu ešte jeden problém. My ako poslanci máme možnosť kontrolovať to aj na kontrolných dňoch, či už riadnych alebo štatutárnych, lenže tieto kontrolné dni kolidujú s termínmi mestskej rady a termínmi mestského zastupiteľstva, preto by bolo dobré, aby sa vopred naplánovali takým spôsobom, aby kolízie práve s mestskou radou a mestským zastupiteľstvom nevznikali.

Chcel by som o to požiadať uznesením, ktoré teraz prečítam. Sú tam všetky tri veci, ktoré som povedal.

Mestské zastupiteľstvo

po A/ schvaľuje zmenu termínu plnenia uznesenia 1305/2013 časť B zo dňa 24. 10. 2013 z pôvodného termínu štvrtročne na nový termín mesačne.

Po B/ žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy zabezpečiť účasť zástupcov zhotoviteľa aj stavebného dozoru prvej etapy prvej časti NS MHD úsek Šafárikovo námestie - Bosákova ulica na rokovanie komisie dopravy a informačných systémov keď komisia o to požiada.

Po C/ žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy zabezpečiť, aby sa kontrolné dni na stavbe prvej etapy prvej časti NS MHD úsek Šafárikovo námestie - Bosákova ulica konali mimo termínov rokovania mestského zastupiteľstva a mestskej rady.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja rozumiem tomu, tomu ráciu. Obávam sa, že to slovo zabezpečiť v tomto prípade je trochu nereálne, lebo ja ich sem neviem dotiahnuť. Keď neprídu, tak neprídu. Ale ja to neviem zabezpečiť a tým pádom poruším uznesenie. Tak skús, pán poslanec, nájsť nejaké slovo, ktoré vyjadrí to, čo chceme všetci, aby sem prišli, ale aby som sa nedostal do porušenia uznesenia.

Vyzvať, aby sa zúčastnili, ale zabezpečiť, to bohužiaľ, nedokážem.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

, námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, mávali v tejto sále po večeroch stretnutia s občanmi na rôzne dôležité mestské témy. Možno si to neuvedomuje, ale tuná ten materiál je len jeden z mnohých, ale v skutočnosti doprava a osobitne teraz problém s mostom vyvolal veľkú, veľký verejný záujem. Máte na tom zásluhu aj vy, aj ostatní poslanci, každý z nás, ktorý sme sa vyslovovali, že tá stavba je ohrozená, že mesto môže sa dostať do veľkých dlhov a podobne.

Chcem vám navrhnúť nie uznesením, ale politicky, aby ste zvážili usporiadanie stretnutia s občanmi, bez ohľadu na to, že či páni s Eurovia sa uráčia, veď máme hlavnú dopravnú inžinierku a toto by nemalo zostať len krátky bod. A tuná nemá význam z toho robiť konferenciu a zaoberať sa všetkými súvislosťami, ale občania by si zaslúžili, aby dostali šancu klásť otázky, diskutovať a dozvedieť sa teda čo je na tom ohrození reálne, či sa to podarí zvrátiť.

A samozrejme títo páni s Eurovia, by naozaj najlepšie urobili to, že neprídu na dopravnú komisiu, to je ignorácia. A najlepšie by urobili keby sa neskrývali pred verejnosťou. Trošku to vrhá potom aj na nás svetlo, pretože je to momentálne naozaj firma, ktorá od nás získala historickú zákazku. Myslím, že most cez Dunaj nestavala a verím, že už nebude. Ale tým nemám na mysli, že by nepribudli ďalšie mosty.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja súhlasím s tým, aby sme sa stretli a povedali verejnosti, len vec je taká, že my ešte stále dohľadávame rôzne informácie o, o tomto, o tomto projekte. Stále vyplávajú na povrch nové a nové zmluvné vzťahy, nové a nové skutočnosti, ktoré zase menia pohľad na ten, na ten projekt.

To musím povedať, že fakt je to zbabraná vec. Napríklad sa zistilo, asi si pamätáte, že toto, v predchádzajúcom volebnom období sa robila zmena stavby Štúrovej ulici, kde sa posúvala tá zastávka mestskej hromadnej dopravy smerom k Filozofickej fakulte, aby bola bližšie zastávke autobusovej pri Umelke. Aby teda tí ľudia to nemali ďaleko. Spôsobilo to dodatočné, alebo teda zhotoviteľ tvrdí, že to spôsobilo dodatočné náklady a že to spôsobilo dodatočné predĺženie termínu. Toto je interpretácia zhotoviteľa. Nuž a zistilo sa, že pán primátor predchádzajúci pár dní pred voľbami podpísal zmluvu s majiteľom Eurovie, ktorým odsunul tú autobusovú zastávku od Umelky niekam ďaleko. Čiže tým pádom sa úplne zmarila tá, vlastne zmaril sa cieľ celej tej zmeny stavby na, na Štúrovej a vlastne zmarila sa zmysel tej zmeny stavby, vznikli, možná vzniknú pravdepodobne dodatočné náklady, možná sa nestihne termín.

Toto sú veci, ktoré vyplávajú na povrch v priebehu, v priebehu času. Zisťujeme, že zmluva na zhotoviteľa s Euroviou vôbec nebola právne posúdená v orgá, v orgánoch

mesta. Právny odbor povedal, že ju nevidel ani. A tak ďalej. Takže, proste je to neuveriteľne sfušovaný projekt.

A keď budeme mať informácie, no to sa poradíme spolu, že kedy teda budeme mať dostatok informácií, aby sme s tým úplne išli na verejnosť. Veď aj toto je tu vlastne verejnosť. Však tu sa pred, toto sú už verejné informácie, takže môžeme to spraviť.

Hovorím, že tie informácie vyplávajú na povrch denne.

Pán poslanec Uhler, to je prihlásené, alebo neprihlásené?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hej, tak nech sa páči.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Len informujem, že som si osvojil tvoj návrh a teda slovo požiada, teda slovo zabezpečiť som vymenil za slovo žiada, teda požiada.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, súhlasí s tým.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja som sa na to pýtal už na minulom zastupiteľstve a ak teda budem chcieť vzbudiť pozornosť poslancov, tak poviem kedy a aké hlavy budú padať za to, že ten projekt je v takom stave, v akom je? A konkrétne sa teda pýtam, že či v súčasnom stave poznania je možné vyvodit' nejakú zodpovednosť voči, či zhotoviteľovi, či voči stavebnému dozoru, voči spoločnosti, ktorá to pre mesto zabezpečuje, voči spoločnosti Metro. Neviem, či urobili tí ľudia všetko, čo urobiť v tom danom čase mali.

Hovorí sa o tom, neviem či je to v rovine pravdy, alebo je to len mýtus, hovorí sa o tom, že Bratislavská vodárenská spoločnosť ako spoločnosť, v ktorej je mesto významným akcionárom, nebola dostatočne súčinná práve pri tej nešťastnej Štúrovej ulici.

Rovnako, rovnako na tom kontrolnom dni sa hovorilo o tom, že ani tá projektová dokumentácia nebola pripravená tak, ako mala pripravená byť.

Preto naozaj, ja, ja pokladám tú otázku nie, nie s krvou v očiach a, ale chcem naozaj vedieť, a podľa mňa aj Bratislavčanov to zaujíma, kto za stav v akom sa Starý most nachádza, nesie zodpovednosť?

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

No, jedna, jedno opatrenie už nastalo personálne. A to bola výmena na poste hlavného dopravného inžiniera.

To druhé, kto ešte. Tak podpisy na tých dokumentoch sú jasné. My dávame dohromady materiál, kde budeme klásť otázky a samozrejme aj vyhodnocujeme aj zodpovednosť. Ale to ešte prosím, aby sa vyčkalo chvíľu, zodpovedia mi na tieto veci.

Keďže sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram možnosť prihlásiť sa do diskusie a prosím návrhovú komisiu.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Chvíľku musíme počkať, lebo toto bola ústna informácia a ešte sa upravuje uznesenie.

Takže, budeme hlasovať o návrhu uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo

po A/ berie na vedomie ústnu informáciu o Nosnom systéme MHD,

po B/ schvaľuje zmenu termínu plnenia uznesenia 1305/2013 časť B zo dňa 24. 10. 2013 z pôvodného termínu štvrtročne na nový termín mesačne.

V časti C/ žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy požiadať zástupcov zhotoviteľa aj stavebného dozoru prvej etapy prvej časti Nosného systému MHD úsek Šafárikovo námestie - Bosákova ulica na rokovaní komisie dopravy a informačných systémov keď o to komisia požiada.

Po druhé, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy požiadať zástupcov zhotoviteľa aj stavebného dozoru, aby sa kontrolné dni na stavbe prvej etapy prvej časti Nosného systému MHD úsek Šafárikovo námestie - Bosákova ulica konali mimo termínov rokovania mestského zastupiteľstva a mestskej rady.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,

tridsaťsedem za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

BOD 13 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV ROPOVODU BRATISLAVA-SCHWECHAT

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme k bodu trinásť a tým je Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat.

Materiál ste dostali. Ten materiál v podstate oproti predchádzajúcemu stavu neobsahuje žiadne zásadné nové veci, pretože mesto do tejto chvíle nedostalo žiadne podklady, z ktorého by sa dalo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Šestná. Nerozumiem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Beriem späť. Ďakujem za upozornenie.

Už za chvíľu budú, takže. Áno, áno Vystúpenia občanov.
Ešte môžeme PKO?

Ešte môžeme bod pätnásť.

**BOD 15 NÁVRH NA NESCHVÁLENIE VYBRATÉHO
ÚČASTNÍKA OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A ZRUŠENIE OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PREDAJ POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č.
17007/46 A PARC. Č. 17007/47,
BANŠELOVA, TERCHOVSKÁ ULICA**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, Návrh na neschválenie účastníka verejnej obchodnej súťaže a tak ďalej.

Finančná. (poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

Ježišmaria.

Toto je výsledok toho, keď sa to predkladá na poslednú chvíľu.

Tak výborne, Tibet.

**BOD 13A NÁVRH NA PRIPOJENIE SA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY K AKCII VLAJKA
PRE TIBET 2015**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžte, prosím, zapnúť pani námestníčku?

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Tak do tej šestnástej to dúfam stihneme.

Vážené dámy, vážení páni, chcem vás poprosiť o podporu tohto medzinárodného projektu, do ktorého sa tradične samospráva Bratislava, Bratislavský samosprávny kraj, mestské časti i iné samosprávy z celého Slovenska zapájajú už od histórie od roku 2010.

Vlajka Tibetu vjala na tomto magistráte aj v minulom volebnom období, i ešte v ére pána Ďurkovského. Je to vlastne symbolická akcia, kde vyvesením Tibetskej vlajky v deň päťdesiatehošiesteho výročia Tibetského národného povstania, čo pripadá na desiaty marec, si pripomíname práve tie udalosti, i to, že už päťdesiatšesť rokov je Tibet okupovaný Čínou.

Je to v podstate symbolická akcia. Nemá žiadne iné dopady, má len vyjadriť našu podporu ľuďom, ktorí v podstate v Tibete sú v situácii, ktorú dnes v Európe my

zažívame aj v súvislosti s inou krajinou. Myslím tým na Ukrajinu a dovoľm si v tej súvislosti zdôrazniť aj tento aspekt. Preto vás žiadam o podporu v mene aj tých poslancov, ktorí podporili prípravu tohto materiálu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Kolegyne, kolegovia, ja by som vás tiež chcel požiadať o podporu tohto materiálu.

Je to už tradícia. To, čo je nové je, že je tento materiál v zastupiteľstve. Ja si myslím, že je to dobré, ak by sa to aj udialo tak ako po minulé roky len rozhodnutím primátora, tak bolo by to v poriadku, ale je podľa mňa ešte lepšie, ak to schválime aj my ako poslanci a celé zastupiteľstvo dá tým spôsobom najavo čo si myslí o situácii v Tibete a solidarizuje sa s ľudom Tibetu. Ň

Chcem rovnako informovať, že k, podobné uznesenia už boli prijaté v župnom zastupiteľstve, aj v miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava - Staré Mesto.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po A/ schvaľuje pripojenie sa hlavného mesta Slovenskej republiky k akcii Vlajka pre Tibet 2015,

po B/ žiada riaditeľa magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy zabezpečiť vyvesenie Tibetskej vlajky na budove magistrátu dňa 10. marca 2015 v čase od osem do osemnásť hodiny. Termín 10. 3. 2015.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,

tridsaťsedem za, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Teraz pozerám, že pán poslanec Hrčka je vonku, ale tu hlasoval.

Či nie? Alebo som to zle videl.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, on tam sedí. Či, aha, tam má kar. Okej, pardon, , pardon. Ja som, furt, furt ho mám. To bolo v minulom volebnom období. Dobre, vybavené.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne.

BOD 13B VYSTÚPENIE OBČANOV O 14.00 H

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz prišiel čas na vystúpenie z radov občanov.

Tak nech sa páči pán inžinier Patlevič. Chce hovoriť k problémom nájomníkov reštituovaných bytov.

Nech sa páči, pán inžinier, máte tri minúty.

Občan Ing. Patlevič :

Ďakujem, dobrý deň. Trošku som zadýchaný, lebo som sem práve dobehol.

Vážený pán primátor, páni poslanci, pani poslankyne, potom ako som sledoval ostatné zastupiteľstvo, kde sa preberala téma výstavby náhradných bytov podľa zákona 261, hovorilo sa tam aj o vzniku nejakej pracovnej skupiny a občianske združenie Právo na bývanie, ktorého som členom, by bolo veľmi rado, keby sme tam aj my mohli mať nejakého zástupcu v tejto skupine pracovnej.

Sledoval som vystúpenie pána Budaja, ktorý spomínal spoluvlastníctvo s mestom, ktoré zatiaľ ale nemá oporu v zákone. Takisto sa spomínala možnosť kupovať nové hotové byty, kde je ale cena v Bratislave päťsto Euro mimo.

Veľmi ma zaujala informácia od pána Buocika, ktorý hovoril o bytoch v mestskej časti, ktoré sú v dezolátnom stave a mohli by sa opraviť a nejakým spôsobom použiť. To je veľmi zaujímavá myšlienka, lebo pre niektorých ľudí by to naozaj mohlo byť riešenie, ktoré by ich uspokojilo. Hlavne tých, ktorí majú rodinné, alebo iné zázemie v niektorých z mestských častí.

Čo sa týka Starého Mesta, obávam sa, že všetky byty takéhoto typu v Starom Meste boli už dávno popridelované a pravdepodobne už nejestvujú.

Takisto pán Borguľa a pán Kríž spomínali projekt Matador, ktorý bol občianskemu združeniu Právo na bývanie pomerne široko predstavený. Nastalo tam nejaké stotožnenie sa, zhruba asi desať percent ľudí je stotožnených s týmto

projektom, dvadsať percent ho prijalo ako nutné menšie zlo a sedemdesiat percent sa s ním zatiaľ nezmierilo.

Ide o oblasť, ktorá má nejakú enviromentálnu záťaž, čo spomínal pán Hrčka a takisto tam bola kedysi chemická výroba, v minulosti tam bol aj požiar chemických látok. Navyše táto oblasť má byť od roku 2017 do roku 2027 staveniskom a desať rokov tam bude prebiehať výstavba. Čiže tiež to nie je veľmi najvhodnejšie pre starších ľudí.

Sme poväčšinou Staromešťania a pokiaľ náhradné byty nebudú v Starom Meste, znamená to pre nás sťahovanie sa do iného okresu, čím sa narušia naše susedské vzťahy, budeme si musieť zvykať na nové úrady, nové obchody, nového lekára, prehlasovanie firiem, všetko s tým spojené, čo je obrovský psychická záťaž, najmä pre starších ľudí.

Pýtate sa možno ako by sme si to my predstavovali. Najradšej by sme si odkúpili byty, v ktorých bývame podľa zákona 182 z roku 92 tak, ako deväťdesiatdeväť percent všetkých ostatných občanov. Ale to už asi nie je možné.

Ak musí prísť k náhrade, osemdesiat percent z nás uprednostňuje finančnú náhradu, za ktorú si sami zabezpečíme nové bývanie podľa svojich potrieb a na mieste pre nás najvhodnejšom. A toto nové bývanie budeme aj vlastniť, čo je pre nás tiež veľmi dôležité.

Sedemdesiatpäť percent občanov, ktorých sa táto problematika týka uprednostňuje finančnú náhradu vypočítanú podľa metrov štvorcových opúšťaného bytu a nie podľa počtu osôb.

Keď ľuďom povieť, že vlastníkom bytov bude mesto a odkúpiť sa dajú len za plnú trhovú cenu, nepoďakuje sa vám ani tých pätnásť percent, ktoré sú spokojní s Matadorkou. Ak sú pravidlá odkupovania iné, prosím, opravte ma, radi sa dozvieme, ako to bude celé fungovať.

Na záver konštatujem, že zákony 260 a 261 sú zlé, deravé, nakoľko kopec ľudí vôbec nepokrývajú a problém riešia iba z jednej polovice. (gong) Nepomohla ani novela a preto vás chcem poprosiť, vás pán primátor, aj vás páni a dámy, aby ste z vašej pozície iniciovali zmenu zákonov 260, 261, ktorá by umožnila okrem možnosti náhradného bývania aj možnosť finančnej náhrady, čo je najjednoduchšie, najrýchlejšie a asi aj najspravodlivejšie riešenie ako pre mesto, tak aj pre občanov.

Ďakujem pekne. A ospravedlňujem sa za ten výkon, ale naozaj som sem bežal doslova na poslednú sekundu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán inžinier. Zvládli ste to veľmi dobre.

Pán Horák nasleduje. Tiež bude hovoriť k problémom nájomníkov reštituovaných bytov.

Nech sa páči, máte tri minúty.

Občan H o r á k :

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ja som takisto so združenie Právo na bývanie a chcel by som nadviazať na slová nášho nového predsedu.

Osobne veľmi vítam snahu vytvoriť pracovnú skupinu, v ktorej, podľa toho ako sme sledovali na zázname, by bol pán Černý, pani Kimerlingová, pani Tvrdá a neviem ešte ďalší, ktorí tam budú v tejto novej skupine kreovaní. My prejavujeme maximálny záujem spolupracovať s touto skupinou a boli by sme skutočne mimoriadne radi, keby sa o našich veciach mohli aj s nami nejakým spôsobom podieľať na ich riešení.

Doteraz, žiaľ, nám to nebolo v princípe umožnené, hlavne na tej vyššej úrovni v rámci našej spolupráce s pánom primátorom so starým zastupiteľstvom, pán primátor Ftáčnik chodil na všetky naše schôdze, bol v riešení problémov ústretový, žiaľ veci, ktoré sme chceli riešiť sa mu podarilo dotiahnuť len na pol, na pol cesty.

Chcem reagovať na vystúpenie pána Borgulu, ktorý spomenul, že situácia je veľmi vážna, že sa prakticky nič neurobilo a svojim spôsobom najpriateľnejší projekt momentálne je výstavba bytov v Matadorke. V tomto prípade kolega spomínal pôvodne okolo desať percent našich občanov malo záujem o tento projekt, ovšem keď sme zistili, že sedem, že je tam ekologická záťaž sedemdesiatdva percent, ako správne uviedol aj pán Hrčka v minulom tom svojom vystúpení, ľudia prakticky prestali mať záujem o túto lokalitu a dokonca sme podali aj petíciu na obecný úrad pre

životné prostredie. Čiže skutočne momentálne dá sa povedať, že takmer nikto nemá záujem o lokalitu Matador.

Zaujímavým spôsobom hovoril aj pán Budaj. Čiže tu je možnosť určitej inej formy odškodnenia, než je bytová náhrada, bola by ta, bola by to finančná náhrada. Ovšem tento systém je mimoriadne komplikovaný a potrebuje to riešiť na vyššej úrovni, na úrovni ministerstiev a vlády. Tu by my sme, žiaľ, v týchto veciach neuspeli a tu by sme chceli veľmi poprosiť nové zastupiteľstvo, pána primátora, aj ďalších pánov poslancov, keby s nami mohli spolupracovať a mohli by nám pomôcť pri tejto záležitosti.

My máme plán akým spôsobom bude možné postupovať tak, aby sme v rámci tých sedemdesiatich dvoch miliónov Eur, ktoré boli vyčlenené, uspokojili naše, naše požiadavky. To uspokojenie bude aj tak veľmi vzdialené od našich predstáv, ale my sme ochotní ísť (gong) na kompromis.

Ďakujem pekne.

Ja by som ešte na záver chcel poprosiť, keby bolo možné sa, pokiaľ tu budeme prítomní, vyjadriť, či máte záujem na tom, aby pracovná skupina s nami spolupracovala.

Veľmi pekne ďakujeme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Určite, práve som prehodil pár slov s I. námestníkom, stretnete sa, aj my preskúmame možnosti, ako sa môžeme obrátiť na štátne orgány, aby rozmýšľali o zmene toho zákona. Nevieť, či to je reálne, ale urobiť to minimálne môžeme, takže si preveríme naše možnosti v tomto. Ale budeme to robiť ale spolu.

Pán Michálek, téma lesopark.

Občan JuraJ Michálek :

Dobrý podvečer. Dokončím, čo som minule nemohol.

Pán primátor bol so mnou pred jeho zvolením na tomto kúsku lesoparku. To je ani nie dvadsatina celého územia vyrúbaného lesoparku. Holorubu. Ukázal som mu smery, v ktorých sa rozkladajú ďalšie množstvá hektárov vyrúbaného lesoparku. Pred jedenástimi, dvanástimi rokmi, keď odvolávali predošlého správcu, bola vyrúbaná ani nie polovica. Čiže každých desať rokov pribudlo zhruba päťdesiat hektárov.

To nie sú len lesy. To je potenciál rozvoja mesta. A ja som vtedy, aj teraz, navrhol trom za sebou idúcim primátorom riešenia. Tie riešenia nespočívajú v tom, že vyhlásime celé ostatné územie za nedotknuteľné. To nič nerievyrieši, pretože tie stromy nevyrastú bez pomoci človeka. Taká je situácia. Tu treba regulérnu súťaž riešení, z ktorých by neboli vyradení ani tí urbanisti a živnoprostredári, ktorí to majú na starosti, dvadsať rokov sa s tým v úvodzovkách zaoberajú a výsledok je takýto. Holorub na holorub.

To znamená, verejnú súťaž, v ktorej by ste si vy potom mohli vybrať možno aj budúcich urbanistov a reprezentantov mesta, pretože to, čo sa tam deje, to dokazuje, že ani správa lesoparku, ani urbanisti, ani životnoprostredári ten problém nie len že nevidia, ale nevedia riešiť.

Čiže treba vypísať súťaž podľa algoritmu, ktorý som vám dal, som vám k dispozícii kedykoľvek, môžeme pripraviť podrobné vypísanie toho, tej súťaže, ale čím skôr, pretože ja tam chodím každý druhý, tretí deň, sa rúbe. Rúbe a píli tak, ako vtedy, keď ste tam bol so mnou. A omnoho viacej. Vyváža sa to drevo vo veľkom napriek tomu, že majú obmedzený limit. Ale oni mali vždy obmedzený limit. A si to zdôvodnili kalamitami. Ale tie kalamity oni pripravovali sami. Oni ich organizovali. Oni najprv vyrúbali päťdesiat, deväťdesiat percent, potom počkali kým padnú tých posledných desať a zavolali si tam novinárov, že pozrite sa aká kalamita, my to musíme všetko vyrúbať. A napísali to (gong) ako kalamitné drevo.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Michálek, ja mám ten algoritmus, ale vy viete, že my máme, my sme uzne, ja viem, kde bývate, my máme to uznesenie týkajúce sa mestských lesov a tam sme si zriadili radu, alebo rozmýšľame o rade Mestských lesov. Skúste sa tam zapojiť do toho, lebo tam chceme urobiť koncept. A toto by mohlo byť súčasťou toho konceptu.

Lebo nejakú súťaž teraz podľa algoritmu, to môžeme spraviť, ale skúsme to spraviť na nejakej báze konceptu v tej rade.

Občan Jozef Mihók :

Rád tam prídem. Problém bude len v tom, že oni rúbu ďalej a to treba okamžite zastaviť a začať novú trajektóriu vývoja od jari, okamžite, čím skôr. K tomu som ochotný prispieť. Keď chcete, zavolajte si ma tam, keď nie, tak končím.

Vďaka.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

dobré.

Ďakujeme pekne.

Nasleduje pán Jozef Sivák a chce hovoriť k reštitučným domom a bytom, PKO a Laurinská.

Nech sa páči.

Občan Mgr. Jozef Sivák , Csc. :

Áno. Vážený pán primátor, vážení poslanci, vážené panie poslankyne, do tretice aj ja tu zastupujem občianke združenie Právo na bývanie.

Predchádzajúci primátor sa vyjadril a súhlasil s tým, aby zoznam reštituovaných domov a bytov bol znova otvorený,

ale už ho nestihol otvoriť, takže a k tejto veci som hovoril viackrát, zoznamy som dal k dispozícii, všeličo som navrhoval, takže tento problém prechádza na nového pána primátora. Pretože tento zoznam by mohol teda umožniť dostať sa ďalšiemu počtu bytov a nemusela by v takom prípade, by sa ušetrili náklady na, aj na výstavbu.

Pripomínam vyjadrenie jedného z predchádzajúcich starostov Starého Mesta, inžiniera Petreka, že zo Starého Mesta odišlo, respektíve bolo odídených desaťtisíc občanov s trvalým pobytom a namiesto nich sa nasťahovalo do Starého Mesta desaťtisíc obyvateľov s netrvalým pobytom. Takže, a to všetko je bytový fond, teda majetok hlavného mesta. Nie Starého Mesta. Takže vidím tu takisto isté, isté, isté možnosti.

A zároveň, zároveň by som chcel využiť túto príležitosť aj sa vyjadriť k aktualite a to súvisí s bývaním, kultúrou bývania a to je PKO.

PKO treba zachovať a zveľaďovať. PKO, pokiaľ rozsudok Okresného súdu nebol nezávislý, PKO je chránené medzinárodným paktom kultúrnych a politických práv a do kultúry a životného prostredia patrí aj Právo na bývanie. Takže aj toto treba využiť.

Áno, že nie sú peniaze? Akože nie sú? Prečo mesto neemituje komunálne obligácie? Všet, občania Bratislavy a celého Slovenska podporia finančne tento projekt.

Ďakujem za pozornosť.

Inak, inak k PKO som takisto podnikol viacero krokov a dal podnetov, aj bývalému primátorovi (poznámka: hovor mimo mikrofón).

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pán Sivák, ďakujem veľmi pekne.
Ďakujem vám za

(poznámka: občan hovorí mimo mikrofón)

Občan Mgr. Jozef Sivák , Csc. :

(poznámka: občan hovorí mimo mikrofón)

Nie len čo sa týka verejných financií, ale aj súkromných, musí mať mesto vždy navrch. Mesto musí konečne už dnes (gong) povedať, kto je tu pánom.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán Sivák.

Nasleduje pán Mihók. Termí, (poznámka: oprava „ööö“)
k téme Dopravný podnik.

Občan Mihók :

Dobrý deň prajem. Pred tým, ako by som k vám prihovoril, tak som vám doniesol materiály, ktoré sú na tom stole pre každého poslanca a bol by som rád, keby ste si ich zobrali. Tam máte komplet materiál o tom, čo budem hovoriť, aby som nemohol, nemusel sa rozču. Máte tam z prokuratúry, máte tam z daňového, máte tam proste všetky materiály a bol by som rád, keby boli rozdane poslancom, tie materiály, čo sú tam na stole, aby som o tom nemusel hovoriť.

Takže teraz ma iritovalo zase k tomuto rozhovoru s vami tá posledná relácia, ktorá bola v televízii, kde bol pán poslanec Uhler aj s pánom Budajom aj pánom poslancom, oproti mne je, teraz neviem je ho meno.

(poznámka: počut' hovor mimo mikrofón zo sály)

Nie. Dostal? Nie. Dostal určite nie.

(poznámka: počut' hovor mimo mikrofón zo sály)

Borguľa. Né, však opičky máme radi všetci, pán Borguľa, v pohode.

Dobre.

Bola tam krásna téma čo sa týkalo tých orgánov, ktoré pôsobia v tých mestských podnikov. A keďže moja taká slabšia stránka je ten Dopravný podnik, tak ma tam strašne iritovali tie slová, ktoré tam každý jeden odprezentoval z vás.

Začnem pánom Uhlerom.

V lete som s ním sedel, keď som ho upozornil, že podvaly, ktoré sa vymieňajú sú staré a fakturujú sa nové. V lete som ho na to upozorňoval a o sedem mesiacov sa ma opýta: A neviete aká firma to robila?

A či ja tam sedím v Dopravnom podniku? Či ja mám kontrolovať mestský podnik? Toto sú vážne veci.

Pán Uhler je to tak. Ne, ne, nehovorte, že klamem. Klamem?

(poznámka: hovor mimo mikrofón zo sály)

Počkaj, my sme spolu sedeli. Ja som zavolať telefonicky človeku, ktorý podvaly vymieňal. Človeku, ktorý podvaly vymieňal, ktorý tvrdil, že podvaly nie sú nové. Napriek tomu sa fakturovali nové podvaly. Napriek tomu ste ako člen tej rady dozornej nič neurobil.

Čo sa týka toho Dopravného podniku, to je, tej odťahovej služby, viete jak to dopadlo nakoniec? Tie materiály máte u seba. To, že sa falšovala pečiatka Dopravného podniku, jedno z druhým, tak pán Belfi urobil prstom tej firme, prosím vás, už nepoužívajte našu pečiatku, lebo to sa nepatrí.

Ale všetky tie podvody máte v tých papieroch, tak si ich pozrite. Máte tam moju mailovú stránku. Napíšte mi, ktorý máte gule z vás poslancov sa obuť do (poznámka: nezrozumiteľné slovo) a garantujem vám, že keď budete normálni, tak za pár mesiacov tu môžu byť peniaze

v mestskej kase. Ale to musí mať v prvom rade záujem vy, pán primátor nový, sľúbil mi to počas celej jeho kampane. Neviem, či sa k tomu uchýli alebo neuchýli k tomuto kroku. Ale tak závažné veci, aké, aké máte teraz pred sebou, to nie je sranda, to je vážna vec.

Teraz čo sa týka aj tej odťahovky, čo sme sa, to je, to je dokonč, do nekonečna kol-dokola.

A keď som pána Borguľu videl v tej relácii, jak vychvaľuje pána Belfiho, pán Borguľa, klobúk dole. Neviem či ste bratrance s pánom Belfim, ale chváliť ho za tie podvody, ktoré sú v týchto materiáloch, ste odvážny chlap. (gong)

A keďže rád dávate trestné oznámenie, som zvedavý, keď si toto prejdete, či dáte trestné oznámenie na tie materiály, ktoré som vám dal teraz na stôl. Rád ich dávate, tak sa teraz ukážte ľuďom Bratislavy, že ste ten človek, lebo nie je dobré, keď vaše meno sa spomína tam a tam a vy sa hráte, že neviete o čo ide.

Viete o čom hovorím? O tom, keď sme sa stretli na schodoch pred trištvrte rokom a ste sa tvárili ja nič, ja muzikant. A zrazu vás vidím v televízii, že vy hladkáte Belfimu bruško. Tak vy ste iní človek.

Ďakujem pekne. (gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Nasleduje pán Vagač.

Nech sa páči, pán inžinier.

Občan Ing. Matej Vagač :

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
Predstavte si, že máte dom. Ten dom stojí na pozemku.
Dom i pozemok sú vaše. Pozemok predáte bez toho, aby ste sa
na tom dohodli s vašou rodinou, ktorá sa na dom pred rokmi
poskladala. Rodina sa musela vysťahovať, nový majiteľ
pozemku dal na bránu zámku, pred bránu uviazal strážne psy.

Rodina nemá adekvátnu náhradu, býva teda po prenájmoch
a míňa oveľa viac peňazí, ako by minula na prevádzku
vlastného domu. Navyše prichádza o zisk od podnájomníkov.

Majiteľ pozemku chce dom zbúrať, hoci sa s majiteľom
domu na tom nedohodol a už vôbec nie s rodinou, ktorá tam
bývala. Hoci sa majiteľovi pozemku môže hlavou preháňať
predstava, že kúpa pozemku je to isté, ako zbúranie domu,
nie je to pravda. Nikde nie je napísané, že dom sa má
a môže zbúrať.

Majiteľ pozemku je nervózny a rodina, ktorá sa tomu
prirodzene odmieta vzdať, sa súdia v dlhoročnom spore. Dom
medzičasom navonok chátra, jeho hodnota sa však nemení.
Stále má svoju obrovskú cenu. Architektonickú, ľudskú, i tú

v eurách. Jeho dnešná nevábná podoba je viac problémom neporiadku a neudržiavania ako skutočného chátrania. Napriek tomu sa používa ako nátlakový argument búrania.

Áno, hovorím o PKO. Iniciatíva Bratislava otvorene sa k PKO opäť vracia zaskočená najnovším vyhlásením niektorých bratislavských poslancov. Vraj už neexistuje lepšie riešenie, ako si zbúrať vlastný dom, tvrdia poslanci. Zvlášťne. Rodine, ktorá nemá kde bývať je dom zdravý a je naďalej jej vlastníctvom, by sa také niečo ani vo sne neprisnilo.

Prečo napadá búranie jediného verejného stánku kultúry svojho druhu v meste jeho vlastným poslancom, keď existuje množstvo pádných dôvodov na jeho zachovanie, to vedia iba oni. Jedno je však isté, ak sa mesto, majiteľ domu, bezdôvodne vzdá a dovoľí búrať vlastné budovy, tak vo využití súkromných pozemkov pod nimi už bude rozhodovať iba ich majiteľ a toho verejný záujem zaujíma určite menej ako generovanie svojho zisku.

Dnes teda rozhodne nestojí otázka či sa PKO niekomu páči alebo nie, ide o princíp. O to, ako pokútne prichádza mesto o svoj majetok, rodina o svoj dom a všetci o spoločné užívanie domu i o zisk, ktorý by celkom nelogicky mal prejsť do rúk súkromnej firmy.

Ukončím tento príhovor slovami Borisa Filana: Bratislava sa stala paródiou samej seba. Neodbornosť, chamtivosť a pocit beztretnosti spôsobujú, že sa premárnili aj najväčšie šance za celý (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tohto mesta. Je neuveriteľné, ako sa

dokážeme vzdať čohokoľvek. Amfiteátrov, divadla, Dunaja, parkov, PKO, futbalových štadiónov. Tolko toho nedokázali zničiť ani dve svetové vojny. Nám to naozaj nie je jedno!

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, nasleduje pán inžinier Džatko?

Občan Ing. Džatko :

Dobrý deň vážení prítomní, som rád, že vás môžem osloviť. Chcem vystúpiť v takej veci, že v, v mestskej časti Lamač bola v roku 2007 v územnom pláne mesta spracovaná, proste spracované riešenie zóny, takzvaný Nový Lamač. A v tomto územnom pláne mesta bolo stanovené, že takzvaný územný plán zóny má vytvoriť mestská časť Lamač, zóny Nový Lamač. A v roku 2007 ako dobre viete, že teda desať rokov sa čakalo na plus-mínus na, na schválenie a na vytvorenie toho územného plánu mesta, no a od vtedy osem rokov mestská časť Lamač vypracúva územný plán zóny, ktorý medzitým podvodným spôsobom de facto premenovali na, na zónu Zečák takzvaný. Minuli na to už v starej mene dva milióny korún, v eurách to je cez šesťdesiatpäť tisíc a stále není hotový.

Samozrejme toto všetko, robia tam rôzne zmeny, doteraz není to vyhotovené. Tie zmeny robia v prospech niektorých

finančných skupín, ktoré tam skúpili zopár pozemkov, lebo tam cítia svoje, svoje, svoje možnosti developerské. Všetko v rozpore so základným predpisom s takzvanou nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou, čo je Územný plán mesta.

Proste v podstate stav je taký, že mestská časť Lamač podryva tie riešenia a schválené veci, ktoré sú, ktoré sú v územnom pláne mesta.

Niektoré veci som riešil tu priamo aj s poslancami, aj som dal rôzne sťažnosti, napríklad s kanceláriou bývalého námestníka pána, pána Budaja, kde som bol súhlasne riešený. Aj som dal nejaké sťažnosti, súhlasne mi odpovedal pán primátor Ftáčnik, ale nič sa nedeje. Ďalej sa nič nehýbe.

Áno, a chcem povedať, že aby ste proste, má to, to má strašne veľa ako rôznych proste od, ako častí. Predstavte si, že toto stálo päťstotisíc korún, päťdesiat strán štúdia takzvaná overovacia, ktorá ten, tú zónu proste vyriešila do územného plánu. Potom dva roky na to vyrobili za dvadsaťštyritisíc Euro tento materiál, čo stál, to je de facto cez sedemstotisíc korún. Proste niečo nenormálne.

A ďalšia záležitosť, že predstavte si, že na tomto sa podieľala takzvaná odborne spôsobilá osoba vaša pracovníčka inžinierka Balašová, ktorá tam bola v trojjedinej úlohe. Že ona bola pracovníčka magistrátu, (gong) proste aj odborne spôsobilá osoba a ešte aj vypracovala tento, túto záležitosť za sedemstoštyridsaťtisíc.

A dovoľí, no a, a keď môžem ešte poslednú vetu povedať, vlastne môj tentok proste toto vystúpenie smeruje

k tomu, že chcem požiadať mesto aby znova si zobralo svoju právomoc a doriešilo tento územný plán zóny vo vlastnej ingerencii, pretože mestská časť je absolútne neschopná a proste aby nám pomohla v tom, aby konečne sa tie veci doriešili, aby sa tam konečne mohlo začať stavať.

A ešte, ak dovoľíte poslednú vetu, niektorí si to budete pamätať, že to je pozostatok toho, ako v osemdesiatich rokoch bolo to v podstate nám vyvlastnené na komplexnú bytovú výstavbu, na, na, na, na výstavbu panelákov, potom do roku 2000 to vracali, no a proste od roku 2007 do roku 2015 sa nevieme s tým pohnúť no.

Nemôžem všetko povedať, lebo to, to by bolo na hodinu rozprávania, ale ďakujem, že ste ma vypočuli a proste veľmi žiadam a prosím mesto, aby nám s tým pomohlo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pán Džatko. My si zistíme teda tie informácia. Teda ja o tom nič neviem o tomto Zečák, neviem čo, čo vám kto sľúbil tu predtým a neurobil, ale skú.

Dajte prvému námestníkovi, dajte prvému námestníkovi a zistíme, že o čo ide a či mesto v tom môže niečo, či mesto v tom môže niečo urobiť.

Dobre. Jasné.

Pán Halúzka.

Občan H a l ú z k a :

Dobrý deň prajem.

Po takýchto veľkých globálnych problémoch, aké sa tu teraz doteraz riešili, prichádzam s takým ďaleko menším, ale rovnako páľčivým problémikom.

Som spoluvlastníkom bytu na Kalinčiakovej 13. Tento dom, v ktorom máme byty ako spoluvlastníci, má zhruba sto rokov. Okolo roku 2000 nám mesto previedlo tieto byty do osobného vlastníctva, bohužiaľ bez toho, aby sme dostali aj zodpovedajúce zdroje na opravu týchto domov. Čiže museli sme sa len vyzbierať na nejaké opravy, ktoré sme sa snažili zvládnuť nejakým spôsobom. Keď sa nám konečne podarilo nájsť nejaký model so spoluvlastníkmi v rámci bytového domu, dohodli sme sa na tom, že teda opravíme, zlepšíme si bývanie v tomto dome. Tento dom je pochopiteľne bez výťahu, ako sa to pred sto rokmi stávalo, čiže rozmys, rozhodli sme sa, že si na vlastnom pozemku postavíme výťah, opravíme si strechu, zobytníme podkrovie.

31. 7., čiže vlani v júli sme podali žiadosť na magistrát o vydanie záväzného stanoviska k investičnému zámeru. Už po krátkych štyroch mesiacoch sme sa dopracovali k tomu, že nám 25. 11. bolo takéto záväzné stanovisko vydané. Dnes je 26. februára a my do dnes toto záväzné stanovisko stále nemáme, čiže nie sme schopní dokončiť územné rozhodovanie a požiadať o stavebné povolenie.

Otázka na pána primátora. Či sa vám to zdá normálne, aby mesto vydávalo záväzné stanovisko na takúto jednoduchú stavbu trištvрте roka? To je jedna vec.

A druhá otázka je teda, či vieme dať nejaký konkrétny termín, kedy sa k takémuto stanovisku, ktoré je už vydané a čaká na podpis štatutára mesta vieme dostať, aby sme sa vedeli posunúť ďalej?

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz ešte vám nerozumiem, pán Halúzka. Vy ste povedali, že vám bolo vydané, ale že ho nemáte?

Občan Halúzka :

Áno, čaká na váš podpis od

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak potom nebolo vydané.

Občan Halúzka :

Mám vypracované, kde je napísané, že teda má svoje schvaľovacie číslo, je v šuflíku a čaká na váš podpis od.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže nebolo vydané teda.

Občan Halúzka :

No, ja ho nemám, takže neviem.

JUDr. Ivo Nesrovnal , poslanec MsZ:

Takže nebolo vydané, lebo ste povedali, že bolo vydané, lebo nebolo vydané.

Občan Halúzka :

V dokumentoch, ktoré sa.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je tá, to je tá prístavba, taká, ten rožný dom? Taký ten, tá nadstavba tých troch poschodí? To je, o tom sa bavíme?

Občan Halúzka :

Nie, nie, je to vstavba do podkrovia. Je to síce rožný vchod, to je pravda.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je ten vchod oproti tej Fakulte farmaceutickej?

Občan Halúzka :

Áno. Ale nie sú tam tri poschodia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sú tam, podľa toho, podľa toho projektu sú tam tri poschodia nové.

Občan Halúzka :

Podľa toho, podľa toho projektu je tam jedno nové poschodie a jedna vstavba do podkrovia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A presahuje to výšku.

Občan Halúzka :

Nepresahuje to, ostalo to stále rovnaké.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tomto bola diskusia, lebo sme nevedeli posúdiť, či to zapadá do tej existujúcej zástavby alebo nie, lebo z toho, z tých podkladov, ktoré, ak sa bavíme o tom istom teda, z tých podkladov, ktoré my máme k dispozícii a bola, sedela na tom celá urbanistická komisia, sme všetci nedokázali posúdiť, či to lícuje s okolitými strechami, a nie. Ak to lícuje, tak by to nemal byť problém.

Občan Halúzka :

Lícuje, to pred všetkými, pred všetkými (poznámka: nezrozumiteľné slová).

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

ak to nelícuje, tak je to problém.

Toto sme práve vrátili, pretože tie podklady nedodávali túto informáciu.

Občan Halúzka :

Toto je teda nová informácia. Viem, že tá komisia bola v utorok. Napriek tomu, to už bola tretia komisia, ktorá sa tým zaoberala.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bola to moja prvá komisia. Za tie predchádzajúce, bohužiaľ, ja nie som zodpovedný.

Občan Halúzka :

24. 11. komisia k tomu vydala schvaľovacie stanovisko. 25. 11.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som prišiel do kancelárie 11. 12. pán Halúzka. Ale samozrejme spravím všetko pre to, aby sme vám pomohli, ale musí to mať hlavu a pätu. My sme to mali prvý krát v tejto komisii. Problém bol ten, že sme nevedeli, či to lícuje s okolitými strechami alebo nie. A preto sme ten materiál preložili o ďalší týždeň, aby sme získali túto informáciu.

Tam sedí pani inžinierka Plencnerová, vedúca oddelenia, prosím, spojte sa s ňou a, a doplňte to. Hej? Aby sme to mohli rozhodnúť.

Občan Halúzka :

Dobre. Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vyzerá, že to bolo posledné vystúpenie občanov. Žiadny ďalší občan sa už neprihlásil, takže my môžeme pokračovať v rokovaní nášho zastupiteľstva.

BOD 13 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV ROPOVODU BRATISLAVA-SCHWECHAT

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A to znamená, že sme teda v bode, sme v bode Schwechat. Informácia o stave príprav ropovodu Bratislava-Schwechat.

Ja vám k tomuto bodu môžem povedať iba krátko, krátko úvodné slovo. Do dnešného, teda ten materiál v podstate reprodukuje ten predchádzajúci. Situácia je taká, že my sme nedostali žiadne podklady, z ktorého by sa, z ktorých by sa dalo dovodiť nejaké konkrétne trasovanie tohoto ropovodu Bratislava - Schwechat. Nedostali sme ani žiadnu štúdiu uskutočniteľnosti tej trasy, ktorá by popisovala technické riešenie trasy.

Jediné, čo môžeme spraviť je, že keď to dostaneme, tam chceme zriadiť expertnú skupinu zamestnancov a profesionálov, ktorí by vedeli potom posúdiť relevanciu tých podkladov a dopad na mesto a na životné prostredie.

Ja som tlmočil nesúhlas mesta s týmto projektom rakúskemu veľvyslancovi, ja som to tlmočil aj zástupcovi tej spoločnosti Trans, neviem jak sa volajú už teraz, ktorý, ktorý tu bol. Ale to som hovoril už na minulom zastupiteľstve. Od tej doby nedošlo k žiadnym, alebo ja neviem o žiadnych nových skutočnostiach.

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

(poznámka: nezrozumiteľné slová), že veľa diskutovať netreba. Pán primátor, stojí vec stále tak, ako stála aj v minulom volebnom období a preto podobne ako vtedy sa znovu na vás obraciam ako inštitút, teda ako na primátora: začnite robiť kroky k tomu, aby bola zrušená, zrušené to, čo máme zapísané v územnom pláne ako trasu Ropovodu Schwechat. Ak teda počúvame hlasy Petržalčanov, počúvame hlasy Bratislavčanov, ktorí si neprajú ropovodom zvýšiť záťaž nad Žitným ostrovom, nad našimi vodnými zásobami. Ak počúvame hlasy nakoniec nášeho podniku bé-ve-eska, ktorý sa takisto v tomto vyjadruje jednoznačne.

Tak si uvedomme, že my poslanci sme kedysi, naši predchodcovia schválili trasovanie ropovodu a to rovno cez Petržalku a toto trasovanie môžeme zrušiť. To zrušenie je oveľa jednoduchší proces, než je zmena územného plánu. Jednoducho môže to z toho územného plánu zmiznúť bez všetkých dlhých, dlhých opatrení, aké sa vynucujú, keď sa naopak do územného plánu vkladajú nové stavby.

A preto vás prosím a žiadam, aby ste vykonal kroky v aparáte a v spolupráci s územným plánom a hlavnou architektkou, aby takéto kroky mesto konečne uskutočnilo.

No a pripomínam, napokon ešte jednu vec. Vláda ignorovala hlavné mesto pri našich žiadostiach. Pred dvomi rokmi som dal výzvu ministrovi hospodárstva, medzitým sa už vy, vymenil, čiže život naozaj všetko zmenil, len jedno zostalo. Vláda nám nechce povedať svoje zámery s ropovodom. Čiže znovu sa na vás obraciam, apelujte na ministra, nech príde láskavo osobne. Toto je hlavné mesto, Petržalka je tretie najväčšie sídlo v Slovenskej republike a Bratislava stojí na najväčších zásobách pitnej vody v Strednej Európe. Preto chceme vedieť aké má vláda plány. A príde, či nepríde, prosím konajte a smerujte k tomu, aby sme nemali dobrú zámienku, že nám schvália nakoniec ropovod aj bez nášho vedomia s tým, že veď aj tak ste ho mali v územnom pláne.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Možná že k zmenám územného plánu môžeme potom využiť pani inžinierku Plencnerovú, ak tuto sedí. Ale potom, až po disusii.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pán primátor, poslanci, ja som veľmi rád, že od pondelka, kedy sme mali ten materiál na kluboch do dneska

doznal ten materiál zmeny. Dost' zásadné zmeny. Lebo v pondelok som ešte kritizoval za to, že je teda skutočne nič nehovoriaci a navrhuje tam zrušiť jedno veľmi dôležité uznesenie 1572/2014, ktoré má päť častí a vlastne dôležité je ešte, že tie časti mali byť splnené v septembri 2012. jediná časť čo je splnená, tak je splnená časť, ktorú má urobiť spoločnosť Slovnaft.

Časti, ktoré mala urobiť spoločnosť Transpetrol, a urobiť analýzy a štúdie v časti 3 až 3.4 a časti, ktoré mala urobiť BSP, poľažmo Bratislavská vodárenská spoločnosť, spoločnosť mesta, v časti 5.1 až 5.2 analýzy a štúdie nie sú vypracované. Mali byť urobené v septembri 2014 a bolo navrhnuté teda zrušenie tohto uznesenia. Teraz, v tomto uznesení ho už len berieme na vedomie, vďaka bohu, že ste si to všimli a upravili ten materiál.

A nová vec, teda staronová je, že tuná navrhujete, pán primátor, troch ľudí z tímu magistrátu do pracovnej skupiny. Ten ropovod sa bytostne týka mestských častí Petržalka, Ružinov, Vajnory, prichádzajúc od Trnavy alebo od Nitry popri diaľnici, Veľký Biel, aha, od Senca. Čiže my sme hovorili už minule, že boli by sme radi, aby boli prizývaní, keď tá pracovná skupina bude zasadať a budú prizvaní niekedy na rokovanie s ministerstvom hospodárstva, ktoré pracuje v tejto veci v utajení. Skutočne sa mi to zdá, že pracuje v utajení, lebo ani vy neviete ako to má ísť, ani my nevieme ako to má ísť. A ako povedal pán Budaj, aby sa nám nestalo, že všetci vieme, že je to v územnom pláne, a ide to tade, kade to v územnom pláne má byť.

Čiže ja by som bol rád, keby tam bol vždycky prítomný niekto z mestskej časti Petržalky, Ružinov a Vajnor, alebo aj mestskí poslanci za Petržalku, Ružinov a Vajnor ak dostaneme náhle nejaké pozvanie na rokovanie s ministerstvom hospodárstva alebo s BSP. Nevie, či to musím dať do uznesenia, že navrhujem, že berie, že berie na vedomie a žiada, aby boli prítomní pri rokovaní s Trans, s BSP alebo ministerstvom hospodárstva zástupcovia mestských častí Petržalka, Ružinov, Vajnory.

Ďaku. Keď si to osvojíte, tak potom to nemusím dávať do uznesenia.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ja som schopný si to osvojiť. Pani inžinierka Plencnerová, poznačili ste si to? A (poznámka: nezrozumiteľné slová), aby sme potom pánovi Muškovi, ktorý to má dať dohromady tú komisiu vedeli povedať a zadať túto úlohu, aby vždy pozýval zástupcov týchto troch mestských častí. Môže to takto spraviť?

A ktorý to budú zástupcovia, pán poslanec? Budú to poslanci, starostovia, zamestnanci? Kto to bude ten zástupca? Starosta? Alebo ty povieš, že kto tam príde? Alebo?

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Mestská časť určí zástupcu za Petržalku, za Ružinov, za Vajnory.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Dobre, tak to potom ale, prosím ťa, pošlite rovno pani inžinierke Plencnerovej tú informáciu, aby vedela zariadiť ten ďalší postup. Hej? Dobre. Dobre.

Ten, tá zmena toho uznesenia bola vďaka bodu, aj to bolo vďaka riaditeľovi magistrátu, ktorý si to všimol.

Ďakujem.

Áno. Lebo sa pripravujeme na zastupiteľstvo.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ide o informačný materiál, kde by mali byť uvedené nejaké novinky. Žiaľ, žiadne novinky sme sa nedozvedeli v tejto súvislosti.

Ja by som sa veľmi rád opýtal v súvislosti s uznesením, ktoré som navrhol na ostatnom zastupiteľstve, či sa vám podarilo o našom prijatom uznesení, ako sme vás zaviazali, informovať aj rakúsku stranu, aj spoločnosť

Transpetrol, aj spoločnosť BVS prostredníctvom litu. To sme teda požadovali. Bolo by asi dobré, keby to tu odznelo.

A ak teda nemá magistrát žiadne novinky, ja by tiež rád upozornil na jednu novinku, ktorú, ktorú mám ja. Sú to, sú to skutočnosti, ktoré na, na, nabádajú k veľkej ostražitosti, čo sa týka Bratislavskej vodárenskej spoločnosti v súvislosti s ropovodom. Ide o informácie, ktoré som ja opísal v mojom blogu. Neviem či máte túto, túto vedomosť, ale máme pána v predstavenstve bé-ve-esky istý doktor Stanislav Rehuš, pán z Trnavy, ktorý je na jednej strane podpredseda predstavenstva a jeden z konateľov spoločnosti Transpetrol a zároveň ten istý človek je členom predstavenstva a finančným riaditeľom bé-ve-esky, ktorá by mala byť ochrankyňa našej pitnej vody. Mne sa to zdá ako, ako do neba volajúci konflikt záujmov.

Veľmi zaujímavé je to, že tento pán nastúpil do bé-ve-esky, do bé-ve-esky niekedy v auguste v roku 2011 a práve v tejto dobe, v tomto období, prestala bé-ve-eska uverejňovať na svojom webe dovtedy uverejňované kritické články na adresu ropovodu.

Tiež je, tiež je veľmi zaujímavé, že máme platné uznesenie, ktoré tu už bolo spomenuté číslo 1572 z roku 2014, ktoré v bode 3.3 žiada vypracovanie a následné predloženie štúdie od spoločnosti bévees ohľadom možných rizík ohrozenia pitnej vody. Do dnešného dňa takéto, takúto štúdiu sme nedostali. Podľa mojich informácií, ktoré sú interné a neoverené, tak viem, že odborné zložky v rámci bé-ve-esky takéto analýzu vypracovávali, ale predstavenstvo nesúhlasilo s jej predložením na zastupiteľstvo.

Pán primátor, ja vás chcem požiadať v rámci svojich kompetencií ako akcionára alebo ako zástupca akcionára v spoločnosti bé-ve-es, aby ste požiadali minimálne tohto pána Rehuša, ktorý je zároveň v Transpetrole, aby sa zúčastnil ako hosť na našom zastupiteľstve, určite budem mať na neho množstvo otázok. Už len táto nominácia nám, nám dáva ďalší dôvod, aby sme prehodnotili naše nominácie v jednotlivých podnikoch. Nemáme tam, podľa môjho názoru, žiadnu kontrolu, alebo respektíve veľmi malú kontrolu a dejú sa tam veci, ktoré, za ktoré my nakoniec budeme brať zodpovednosť a úplne iní ľudia, na ktorých my dosah nemáme tam o tom rozhodujú.

Veľmi rád by som dneska tiež predložil uznesenie. Chcel by som po A) požiadať vás pán primátor, aby sme vyzvali spoločnosť bé-ve-es, aby opätovne predložila tú štúdiu, ktorú sme požadovali v roku 2014 a na ktorú je platné uznesenie. Po prvé.

A po druhé, chcel by som, aby sme zmenili uznesenie 1324 z roku 2013, kde v časti bé bod 6 sme sa dohodli, že táto správa o stave tejto, by som to nazval kauzy, sa bude predkladať na zastupiteľstvo vo forme informačného materiálu každé štyri mesiace, chcem túto dobu zmeniť na dva mesiace. Mám totiž aj informácie, že v marci by sa situáciou ohľadom ropovodu mala zaoberať vláda Slovenskej republiky. Čiže predpokladám, že v dohľadnej dobe by sa mali objaviť nejaké nové skutočnosti. Keďže, by som to povedal, že prihorieva, tak by sme mali byť častejšie o tejto veci informovaní.

Toto uznesenie dávam v písomnej podobe návrhovej komisii.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja využijem prítomnosť tiež pani Plencnerovej. Chcem položiť otázku. Zákon o cestnej doprave určuje ochranné pásma na diaľniciach a komunikáciách. V prípade diaľnice je to päťdesiat až sto metrov od osi príľahlého jazdného pásu, pri cestách nižších tried a miestnych komunikácií pätnásť až dvadsaťpäť metrov od osi vozovky.

V odseku v paragrafe jedenásť v odseku dva hovorí, že v cestných ochranných pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne komunikácie, alebo premávku na nich. Pýtam sa na to preto, pretože ten, táto plánovaná trasa ropovodu v zmysle uznesenia vlády Slovenskej republiky, myslím, že z januára 2013 hovorí o preferovaných dvoch trasách, a to je trasa, ktorá má ísť z napájacieho bodu Veľký Biel sa napojí na trasu diaľnice D1, ide cez katastrálne územie Vajnory, cez katastrálne územie Ružinova a prechádza v niekde v mieste Prístavného mosta prechádza do Petržalky a tam sú tie

varianty dve, jedna je alebo po Einsteinovej ulici a druhá je po Dolnozemskej.

Preto o tom hovorím, pretože obidve tie, obidve tie varianty, ktoré preferuje vláda vo svojom uznesení majú byť vedené v ochrannom pásme týchto cestných komunikácií. Jednak diaľnic v prípade, v prípade Vajnora a Ružinova a jednak teda komunikácií prvej triedy v prípade Einsteinovej a Dolnozemskej cesty. Chcem si teda overiť ten názor, že v súčasnosti platné znenie cestného zákona vedenie ropovodu v ochrannom pásme diaľnice a komunikácií vylučuje.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

No považujem za celkom šokujúce, tie informácie, že podnik, mestský podnik, ktorým sme väčšinovým vlastníkom, nerešpektuje uznesenie zastupiteľstva a teda žiadosti tohto mesta o, o nejaký, aby realizovali to, čo bolo teda zastupiteľstvom prijaté v uznesení. Preto myslím si, že je namieste vyzvať aj kolegov, a teda aby sme sa urýchlene k týmto podnikom vrátili a riešili situáciu, ktorá v nich je, pretože mám pocit, že aspoň ja osobne sa cítim bezmocne a neviem, neviem, nevieme mať dosah na týchto ľudí, ktorí

tam dneska pôsobia. Bohužiaľ. Čiže je načase sa zamyslieť a túto situáciu vyriešiť.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

V tomto by som sa chcel pridať k pani Augustinič a povedať, pán primátor, lebo mnohokrát mávame výmenu názorov, ale v tomto, myslím, sme zajedno.

Vy ste hovorili, že vrátme bratislavské podniky Bratislavčanom a myslím, že v tomto smere máte absolútne plnú podporu nášho klubu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Preto som vám prostredníctvom predsedov poslaneckých klubov včera alebo predvčerom, či kedy to bolo, dával návrh zásad spolupráce mesta s mestskými podnikmi, ktoré by mali práve nastaviť riešenie týchto vecí, aby sme sa pohli dopredu a, a urobili to, čo sme sľúbili.

Ale poprosím pani inžinierku Plencnerovú, aby zodpovedala niektoré tie otázky územného plánu, čo sa pýtal

pán Budaj, Oliver sa pýtal a ďalší, tak, prosím, povedzte k tomu niečo.

Ing. arch. Jela Plencnerová, zástupkyňa riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia koordinácie územných systémov:

Dobrý deň, ja by som povedala k tomu zrušeniu ropovodu v územnom pláne mesta.

Ešte za predchádzajúceho zastupiteľstva sme mali vlastne takúto úlohu v rámci uznesenia, aj sme vypracovali materiál, kde bolo vlastne napísané, že problém je v tom, že tá trasa, respektíve vôbec trasovanie ropovodu je fixované v zadaní. To sa volalo vtedy Územno-hospodárske zásady, čo je po novom Zadanie územného plánu mesta. A zmenami a doplnkami my nemôžeme vstúpiť do toho zadania. My môžeme zmeniť len územný plán natoľko, pokiaľ nezasiahneme do zadania. To znamená, že my tú trasu vieme vylúčiť len v novom územnom pláne. Čiže toto je problém, ktorý nevieme nejako v dohľadnej dobe vyriešiť bez toho, aby sme vstupovali do toho zadania.

To, čo sme uzavreli, čo by sa dalo urobiť je, že ropovod by mohol byť vylúčený s verejnoprospešných stavieb, pretože to nie je fixované v tom zadaní, čiže to by sme vedeli v najbližších zmenách a doplnkoch vylúčiť a vlastne ten ropovod by nebol fixovaný akoby vo verejnoprospešných stavbách, ale napriek tomu stále by v tom územnom pláne stále ostal. Lebo dá sa to urobiť len v tom novom.

Pokiaľ sa týka toho, tej pripomienky pána starostu Mrvu. Ja som si to napísala a pokiaľ mestské časti Petržalka, Ružinov a Vajnory navrhnú teda navrhnú nejakých zástupcov, samozrejme ako my ich vieme včleniť do tej pripravovanej komisie.

Pokiaľ sa týka pripomienky pána poslanca Buocika ohľadom ochranného pásma ciest. Podľa mňa z pohľadu technického je to tak, že pokiaľ my nevieme akým spôsobom ten ropovod bude technicky vlastne vedený, nevieme ako bude v konflikte aj s tým ochranným pásmom ciest.

Čiže pokiaľ budeme vedieť niečo bližšie o tom trasovaní, aká bude technika, či to bude voľne položené, alebo to bude uložené v kolektore, tam vždy závisí to ochranné pásmo aj toho ropovodu od toho, ako je to technicky urobené, aj naopak toho vplyvu na okolie. Čiže ťažko je teraz povedať, keď nevieme to technické riešenie.

Tak asi toľko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Keď sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram.

Tam je na to taký gombík, pani Pätoprstá.

Nefunguje? No vidíte.

Občan Martin Patoprstý :

Ja som sa ešte chcela pani Plencnerovej spýtať na ten časový harmonogram zmien a doplnkov. To je, ja sa veľmi teším, že to je možné, lebo vylúčenie z verejnoprospešných stavieb dáva dosť veľkú šancu, aby to práve vláda nevyhlásila za takúto stavbu. Tým pádom by nás odrezala od možnosti pripomienkovať. Aká je tam možnosť urýchleného spracovania zmien a doplnkov? Možnože iba s jednou touto položkou.

A druhá moja otázka je, či je vôbec možné, teda predpokladám, že, teda z tých informácií, ktoré mám, že sa vlastne v kolektore vedie súčasne vodný zdroj aj ropovod. Či je to vôbec ako keby v súlade s predpismi? Či je to vôbec reálne?

Ing. arch. Jela Plencnerová , zástupkyňa riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia koordinácie územných systémov:

K tomu časovému harmonogramu to vám ako približne viem povedať, ale čo sa týka tejto otázky na zlučiteľnosť ropovodu s vodou, to chcete odo mňa praveľa, lebo naozaj som nikdy neprojektovala ropovod. Takže neviem vám na to odpovedať.

Ale pokiaľ sa týka časového harmonogramu zmien a doplnkov, teraz máme prerokované zmeny a doplnky číslo štyri, na ktoré budeme musieť robiť vlastne posudzovanie z hľadiska na životné prostredie. Môžeme chystať medzitým ďalšie zmeny, ale bez schválenia týchto zmien, nebudeme môcť ďalej pokračovať.

Takže asi tolko je.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja sa chcem ešte vrátiť k tomu nominantovi, ktorý je zároveň vo vodárňach a v Transpetrole.

Chcem sa iba spýtať, že či teda vieme aspoň si povedať nejakú, nejaký scenár, akým spôsobom zabezpečiť, alebo odstrániť takýto konflikt záujmov, či vy viete do toho vstúpiť, zistiť tú informáciu, či nebudeme čakať na, na zmeny v pomeroch v podnikoch a neurobíme možno jednorazové opatrenie, že by sme niektorých takýchto ľudí, ktorí sú v konflikte záujmov vyslovene odvolali a, a, a tak ďalej, a tak ďalej. Lebo ja mám obavu, že toto môže z dlhodobého hľadiska poškodiť záujmy mesta.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán kolega, pán poslanec, ale táto informácia nie je vôbec nová. Táto informácia je staršia ako rok a všetci sme to tu vedeli, že to tak je. Takže proste teraz robiť nejakú hurá akciu len z toho, že sme si teraz znovu povedali, sa mi nezdá správne. Systémom, cieľom je systémové riešenie,

rekonštrukcia tých predstavenstiev a postup podľa tých zásad, na ktorých sa dohodneme.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Bolo nám doručené Oliverom Krížom doplnenie uznesenia a síce:

Po prvé, mestské zastupiteľstvo žiada primátora, vyzvať spoločnosť bé-ve-es predložiť štúdiu požadovanú v roku 2014 a termínom apríl 2015,

A po druhé, žiada zmeniť uznesenie 1324/2013 časť bé bod 6 Správa o stave sa bude predkladať každé dva mesiace. Pôvodne bolo každé štyri mesiace, takže to sa mení na každé dva mesiace.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte, prosím, o tomto pode, pozmeňovacom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Prosím návrhovú komisiu celé uznesenie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o prvej časti návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po prerokovaní materiálu po A) berie na vedomie Informáciu o stave príprav ropovodu Bratislava - Schwechat a s tou časťou b, čo sa automaticky autoremedúrou prijalo, že sa budú prizývať k rokovaniu starostovia alebo zástupcovia mestskej časti Petržalka, Ružinov, Vajnory.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

tridsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 14 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO
SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT,
S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE
2, 811 06 BRATISLAVA**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu ďalšiemu a tým je bod štrnásť.
Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury
Development a tak ďalej.

Prosím pána magistrá Katriaka, aby povedal k tomuto
materiálu pár slov.

**Mgr. Martin Katriak , I. zástupca riaditeľa
magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:**

Ďakujem veľmi pekne.

Takže prebehli vlastne stretnutia so spoločnosťou
Henbury Development, s. r. o., so zástupcami obidvoch
akcionárov tejto spoločnosti s tým, že prebralo sa, prebral
sa list, ktorý vlastne nám doručili dňa 8. 12. 2014, kde
nám dali vlastne termín do 31. marca 2015 kde vyjadrili,
kde vyjadrili ochotu rokovať s mestom o zmierlivom ukončení
kauzy, ktorá vlastne vznikla pri stavbe PKO s tým, že
dohoda, alebo v podstate prezentácia mesta je taká, že sme
zaviazaní uznesením zastupiteľstva, ktoré vlastne hovorí
o tom, že treba zachovať stavbu PKO tak ako je. Teda budovu
PKO tak ako je, s tým, že v takomto prípade spoločnosti,
teda zástupcovia spoločnosti Henbury Development zastávajú

stanovisko, že budú pokračovať v súdnych konaniach, ktoré vlastne sú vypísané v materiáli ako takom.

Jedná sa o spory, kde sú vlastne základné sumy tri celá osem milióna, a dvadsaťosem miliónov s tým, že Henbury Development navýšilo prvú žalobu o, o vydanie bezdôvodného obohatenia náhradu škody v celkovej výške tri celá sedem milióna o cca jeden milión. S príslušenstvom je to cca šesť miliónov. Kde pri náhrade ušlého zisku sa robí znalecký posudok, takže, ale z, z sumy dvadsaťosem miliónov, je to dneska ušlý, teda príslušenstvo tvorí cca desať miliónov. Čiže bavíme sa tu na hranici štyridsať miliónov Euro s tým, že deklarovali, že v sporoch keď mesto bude trvať na zachovaní budovy PKO bude trvať a bude naďalej teda pokračovať v súdnych konaniach s tým, že ako dopadnú konania teda rozhodnú súdy, avšak pokiaľ by teda budova PKO zostala stáť, tak od mesta budú požadovať aj náhradu za teda bezdôvodné obohatenie, čiže nájom za pozemky kde teda budova stojí.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem pekne za slovo.

Toto je téma, ktorá už dlhú dobu traumatizuje Bratislavu, Bratislavčanov. Toto je téma, za ktorú keď sa vystaví účet, tak na záver dňa nás to môže stať obrovské peniaze. Tuším, ak som dobre počul, tak už hovoríte nie o tridsiaticich, ale o štyridsiaticich miliónoch Eur. To je strašná suma.

Povedz. Nalejme si dnes už druhý krát čistého vína. Bývalé vedenie nebolo schopné túto tému vyriešiť, tento problém vyriešiť. Pán primátor, možno z mojich úst toto nečakáte, že to poviem, ale je to tak. Nebolo schopné. Z nejakého dôvodu, alebo nie z nejakého dôvodu. Klub Bratislava Inak teraz otvoril túto tému tlačovou konferenciou, alebo tlačovou správou. A som v podstate veľmi rád, že to urobil a že to urobil na začiatku volebného obdobia. Lebo myslím si, že jedine na začiatku volebného obdobia môžeme určiť smer a môžeme určiť taktiku a stratégiu ako toto vyriešiť v prospech Bratislavčanov z čo najmenšou ujmu na peniazoch, ale zároveň aj s čo najväčším ziskom na prostredí tom samotnom.

Ja som svoj názor vyjadril v posledných dňoch médiám úplne jasne. Pán primátor, prečítal som si vašu stránku, vaše volebné sľuby. Vy v bode jedenásť, desať, prepáčte, Kultúra píšete: Povýším Bratislavu, bratislavskú kultúru na bratislavskú identitu. Následne v tretej odrážke napíšem, píšete: Vyriešim situáciu okolo PKO.

Ja vám týmto chcem navrhnúť uznesenie, ktorým vám dávam možnosť, aby ste povedali vy konkrétne ako hlava

tohto mesta, ako osoba, ktorá to vedie, akú máte stratégiu, akú máte taktiku a ako túto situáciu chcete vyriešiť.

Nemyslím si, že je na tom niečo smiešne, ja naozaj nečakám od vás zázraky. Ja čakám praktické kroky že poviete: Toto poďme urobiť, tamto uznesenie poďme zrušiť, alebo nechajme to. Ja naozaj. A môžeme ta, k tomu urobiť uzavreté rokovanie zastupiteľstva tak, aby sme naše argumenty a našu taktiku neprežrádzali v tomto prípade verejnosti, ktorá je žiaľ aj investorom.

Čiže poďme nájsť nejakú cestu ako sa tohto problému konečne raz a navždy zbaviť. Z tohto dôvodu dávam nasledovné doplnenie návrhu uznesenia k materiálu rokovania mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development a tak ďalej. Návrh uznesenia: mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy v zmysle predvolebného záväzku JUDr. Iva Nesrovnala, ktorým deklaroval spôsobilosť vyriešiť situáciu okolo PKO žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby na najbližšom zasadnutí hlavného mesta SR Bratislavy predložil mestskému zastupiteľstvu materiál obsahujúci návrh riešenia súdnych sporov medzi hlavným mestom SR a spoločnosťou Henbury Development so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava, ako aj návrh konkrétnych opatrení a postupov smerujúcich ku komplexnému vyriešeniu problematiky PKO v prospech obyvateľov Bratislavy.

Pán primátor, týmto uznesením ja čakám, že začneme konať. Nemusíme konať na zastupiteľstve, môžeme sa ako predsedovia poslaneckých klubov s vami stretnúť, môžeme

začať o tom vážne diskutovať tak, aby sme našli stratégiu, taktiku, cestu, aby sme tento problém raz a navždy vyriešili.

Ctení kolegovia, drahé kolegyně, prosím vás o podporu tohto doplnku uznesenia.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

No, včera sme si hovorili o tom na politickom grémiu o PKO, stratégiu, taktiku sme si vysvetľovali včera aj sme sa nejakým spôsobom, poviem to, nie zhodli, ale bolo jasné čo mesto chce robiť, aká je pozícia.

Ešte dneska o desiatej ste hovorili, že nebudete prekvapovať kolegov novými návrhmi, ktoré neboli dohodnuté na grémiu. Na grémiu ste nič takéto nepovedali. Je päť hodín, už postupujete ináč. Vaše slovo vydržalo sedem hodín. Možnože aj to je dosť. Ale dobre.

Čo sa týka toho PKO, je to veľký problém, je to veľký problém. Bolo to boj dobra so zlom. Mnohí si urobili na tom minule kariéru, aj tu sedeli mnohí, ktorí si na tom urobili a nič nevyriešili. A vy chcete po mne, aby som za tri a pol mesiaca od volieb vyriešil to, čo tu neurobili za roky.

Ja som vám vysvetlil včera aká je situácia. Mesto má uznesenie, ktoré ma zaväzuje to PKO brániť. My sme dostali

dopis od spoločnosti, ktorá nás požiadala o stretnutie. A my sme sa stretli a dohodli sme sa, ja som tam nebol pri tom stretnutí, boli tam proste pracovníci. Dohodlo sa, že investor pošle nový dokument, v ktorom teda nejak zhrnie svoje predstavy o tom projekte, aby sme vedeli viacej, lebo vlastne v tejto chvíli vlastne ani nevieme čo, čo má aké ciele. Takýto dokument zatiaľ neprišiel.

Čiže ak vy chcete, aby sme, som ja teraz vyzradil pozíciu mesta, stratégiu a taktiku v tomto nekonečnom dlhom právnom probléme, aby som to spravil za mesiac, tak to je najlepšia cesta ako podraziť mestu nohy a pomôcť investorovi, proste odhaliť naše karty, naše zmýšľanie dopredu.

Pán Borguľa, vy ste racionálne zmýšľajúci človek. Chápem, že vás možná irituje môj program, alebo že vás irituje že som povedal že to vyriešim, ja to vyriešim. Ale pomôžte mi a pomôžete aj Bratislave. Toto čo ste teraz navrhli, je presne opačne. Nepomôže to nikomu. Prosím vás, stretnime sa, prejdime si to, ja vám to vysvetlím, ale nechodme týmto smerom, takýmto proste, týmito veľkými gestami, buch a ukáž a vyrieš a povedz. Nepomôže to nič a PKO a ten problém nevyriešime.

Nech sa páči, pán Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, veľmi ma mrzí, že tento návrh na spoluprácu vnímate ako nejaký útok na vás. Naopak, vôbec nebol tak myslený. Je to návrh na spoluprácu, pán primátor.

Vy ma tu obviňujete z klamárstva a neviem z čoho všetkého.
Ja som naozaj.

Ako, to čo ste teraz povedali, že máte to uznesenie,
to naozaj ste včera na grémiu povedali, ale to nemá nič
spoločné s taktikou a stratégiou.

Pán primátor, vy ste zle pochopili to uznesenie. Ja
nečakám, že prinesiete za mesiac čarovný prútik, takto ním
kývnete a bude tam stáť Stadthalle alebo ja neviem neviem
čo. Ja čakám, že jednoducho napíšete, a opakujem, môžeme to
urobiť na verejnom zasadnutí, na neverejnom zasadnutí
zastupiteľstva. Poďme postupovať, ja neviem, napríklad:
zrušiť uznesenie, mimosúdna dohoda, a tak ďalej, proste.
Vašu stratégiu. Vy máte aparát ľudí. Vy sa v tej
problematike orientujete a poviete tak toto je cesta na to,
aby sme ten problém vyriešili a nie aby ste ho vyriešili vy
za mesiac.

Ja, áno, som racionálne zmýšľajúci človek a racionálne
vás vyzývam, aby ste povedali a ja som pripravený
kedykoľvek sa stretnúť (gong)

(poznámka: počuť slová „Pán Maruška, môžem?“)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja vás počúvam.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja si myslím, že ani pre vás, pán primátor, ani pre nás, či už staronových alebo úplne nových poslancov táto téma nie je neznáma. Táto téma tu rezonuje už dlhé obdobie a naozaj sa musíme posunúť ďalej. Len ten návrh riešenia očakávame od vedenia mesta.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Faktickou sa nedá na fektickú, faktickú reagovať.

To je ten návrh riešenia. Mňa akurát zaráža, že to proste lícuje trochu, presne s postupom investora, tie termíny a tak ďalej.

Pán Budaj. Poslanec Budaj, nech sa páči

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Po voľbách sa prejavil investor, alebo presnejšie majiteľ nášho pozemku rôznymi verejnými vyhláseniami, aj niektorými činmi. Napríklad odstúpenie od zmluvy na zbúranie, ktorú mal s bývalým primátorom Ďurkovským a ktorú s ním uzavrel nezákonne.

Treba povedať, že informácia, ktorú sme dostali a to vám pán doktor trochu zazlievam, nie je celkom nepredpojatá. Mesto aj vyhralo niečo, ale vy to tam neuvádzate. Mesto preukázalo, že bývalý primátor Ďurkovský nemal právo scudzit' majetok a nemal právo podpísať žiadnu zmluvu o búraní, lebo bez rozhodnutia zastupiteľstva také právo primátor nemá. A to je v skutočnosti dôvod, prečo Henbury zmluvu vypovedalo, tá zmluva prestala mať relevanciu, lebo to jadro tej zmluvy spočívalo v tom, že primátor im mal právo vydať budovu na zbúranie a súd v odvolacom konaní a nadobudnúc právoplatnosť vyhlásil, že také právo primátor žiadny, žiadneho slovenského mesta nemá, ani pán primátor Ďurkovský. Toto tam vôbec nespomínate, toto je defetistický materiál, kde neukazujete mnohé fakty z právneho sporu.

Pokiaľ ide o mesto a vedenie mesta, myslím si, že to je skôr z náhlenia, ale neuvádzate tam dôležité informácie, ktoré sa tu stále sa na ne pýtalo, akosi nešli vtedy zverejňovať ani za svet. Ako je to so strážnou službou okolo PKO? To je náš majetok. Platíme ju my, je naša, je cudzia, dojdu za ňu faktúry? Na toto som interpeloval aj ako námestník pána primátora a teraz máte príležitosť, možno teraz vy zodpovedať, alebo si to zistiť, lebo aj to sú dôležité otázky. Viete, že tam bol požiar v podstate neďaleko od PKO. A ja som bol prekvapený, že ani tá udalosť nakoniec nepohla, nepohla tými stojatými vodami. Bolo očividné, že taký požiar sa môže týkať aj nášho PKO, ale kto ho vlastne stráži, kto to platí?

Takisto by som chcel vedieť ako je to s právnym zastupovaním? Vy si pamätáte, že súťaž na právne

zastupovanie bola neúspešná. Celé sa, celé roky sa ťahala otázka, že vlastne sme boli právne zastupovaní bez výberu advokátskej kancelárie a označoval to pán primátor Ftáčnik za dočasné riešenie. Stále bojujeme o veľké sumy, niekto nás zastrašuje veľkými pokutami. Pomohlo by aj poslancami, aj verejnosťou, keby sme mali istotu, že aj my sme si našli právne zastupovanie, ktoré je rovnocenné s bohatým developerom, ktorý sa snaží zbúrať náš majetok takýmto nevyberanými spôsobmi.

Znovu pripomínam všetkým, ktorý ten prípad predstavujú, ako keby bola najväčšia tragédia, že sa v noci vtedy v decembri pred štyrmi rokmi náš majetok bezodplatne nezničil a ešte aj ako súd dokázal ilegálne. Podotýkam, že aj tam vtedy došiel minister vnútra Lipšic a predsedníčka vlády Radičová, že konali teda, aj súd dokázal, že konali správne, pretože varovali pred unáhlenou likvidáciou budovy na základe dokumentu a rozhodnutia, ktoré súdy po rokoch dokázali, že neboli legálne.

Prosil by som doplniť ten materiál, pán doktor o tieto fakty, o túto stránku súdu, hoci chápem, že, že niektoré médiá nemajú záujem, aby sme sa na to pozreli komplexne, ale od vás by som to nečakal.

Chápem, že sú tu poslanci, ktorí, ktorí by chceli, ako povedal pán Borgula, aby išli veci dobrým smerom. Ten dobrý smer ale znamenal, pán poslanec, zničiť náš majetok, a to je v rozpore so sľubom, ktorý sme dávali. Tu nejde o nejakú ušľachtilý cieľ, že zamieňame pozemok, aby niekde sa zachránil les, alebo inde aby sa občanom zachránil ich životné prostredie. Tu nás chce dostať o náš majetok

bezplatne jedna z najbohatších developerských firiem, jeden z finančných žralokov Slovenska a celá Bratislavská verejnosť tento zápas sleduje. Sleduje kto na čej strane stojí, (gong) aké robí kroky.

Môžem ešte požiadať?

Samozrejme, že slovens, bratislavská, možno aj nemalá časť slovenskej verejnosti je nespokojná, že sa veci nehýbali. Ale nie s tým, že sme neustúpili, s tým nie sú nespokojní. Nespokojní sú s tým, že sme nezvítazili. Že sa nevybral poriadny advokát. Že sa nebojovalo, možno, všetkými prostriedkami. Veď táto finančná skupina tu medzitým si uplatnila desiatky žiadostí a mnohé veľmi úspešné obchodné prípady. Zámeny, rozhodnutia mesta a nikdy sme nepozerali na to, že či už dávno nemohlo týchto šesťtisíc metrov, keď len Kráľová hora mala desatisíce metrov štvorcových.

Prosím?

Ďakujem za opravu. Dvestotritisíc. Pod PKO je šesťtisícštyristo.

Myslím, že viacej k tomu nebudem obťažovať. Každý moje názory pozná a som presvedčený, že verejnosť, samozrejme, je nespokojná s tým, že v prostredí okolo PKO je všetko také zanedbané, dokonca v minulosti tam ktosi vytĺkal osvetlenie, aby to vyzeralo ako koniec sveta. Dali si záležať. Bohužiaľ, primátor Ďurkovský opravu, opravu promenády zveril tej istej firme. Pripomínam vám pán primátor, že vám v trezore leží štyri celé tri miliónová

zmenka, ktorú si môžete upratniť, pretože, pretože nároky, alebo plány, ktoré tam mali vzniknúť, boli investície do cudzieho majetku, to sa preukázalo a treba rokovať o tom ako si uplatniť aj túto zmenku a posunúť aj celé nábrežie. Tam nie je dôvod otáľať a čakať kým, kým naozaj toto bude vyhlásené za najškaredší kút Bratislavy.

PKO je, jak tu povedal občiansky aktivista, naozaj zanedbané. No ale za to môžeme my. Tu dokonca bola vyčlenená suma šesťdesiatisíc Eur na opravu kotla. PKO mohlo zarábať. Áno, je pravda, že tu niekto akoby chcel použiť metódu exekučných mafií. Nechať nás v nečinnosti a nabiehajú sumy, nabiehajú sumy za, za, ako. Kto to citoval toho developera, že taxameter beží. Áno, samozrejme, ak my stojíme a pozeráme a necháme taxameter bežať, tak tam beží taxameter. Ale to ešte neznamená, že je to dôvod na defetizmus, alebo že je to dôvod vydať sa tým smerom, smerom ako navrhol pán Borguľa.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ale to sú otázky, ktoré tu nevieme nájsť odpovede na ne, pán poslanec. Ja som prekvapený, že vy, ktorý ste tu boli námestníkom, nemáte odpovede tiež, ale pomôžte nám, prosím. Skúste naformulovať veci, ktoré by sme mohli naformulovať do tej našej stratégie a, a poďme to urobiť aj s vašimi žiadosťami, vedomosťami aj tou historickou pamäťou, ktorú máte.

Viem, že pán magister Katriak vám určite na to ešte niečo povie, ale hlásil sa aj pán Borguľa faktickou.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán Budaj, reagujem na vás, lebo som vo vašom príspevku bol priamo oslovený.

Ja som síce verejne povedal svoj názor, možno ste čakali, že ho dneska budem taviť aj do nejako, do nejakej formy uznesenia, to nerobím. Ja dneska dávam uznesenie úplne nevinné, ktoré. Len chcem vedieť primátorov pohľad na vec. Toto má byť výsledkom, výsledkom tohto uznesenia. Nech primátor príde a nech primátor povie, tak takto.

A ja som pripravený, pán primátor, si sadnúť s vami a poďme spolu kreovať nejaký plán, ktorý predložíme na, do zastu, do zastupiteľ, do zastupiteľstva.

Čiže, pán Budaj, ja dneska nehovorím čo s PKO. Na tomto zastupiteľstve dneska nie, aj keď môj názor na PKO je známy. Ja len chcem, aby pán primátor nám povedal svoj názor na vec. Preto som dával taký návrh uznesenia, aký som dával.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Tak samozrejme, pán kolega, že je to politicky citlivé uznesenie a pán primátor v tomto prípade mal dobrú pamäť, že nebola o ňom reč. Ale ste poslanec a je to vaše plné právo a ja vôbec to nijak nekomentujem.

Pokiaľ ide o tie informácie, samozrejme, že som k dispozícii. A pokiaľ ide o, o tie výhrady, možno že ste, pán primátor, si to nepovšimli, ale je to na záznamoch. Nebolo toho rokovania, aby som k PKO nevystúpil a nebolo toho rokovania, aby som nevyzval primátora, aby oživil PKO, lebo tam mu stojí majetok a majetok pýta peniaze. A upozorňoval som aj na tú strážnu službu. Upozor, keď bol požiar, upozorňoval som na požiar, keď sa blížilo leto, varoval som, že leto je dobrý dôvod poslať bezdomovca s krhlou, s kanistrou benzínu. Rok čo rok, (gong) už osem rokov.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Trošku do histórie načriem. Pred štyrmi rokmi, začiatkom roku 2011 celý poslanecký zbor, aj nový, aj tí predchádzajúci poslanci dostali od mesta na cédečku zoznam všetkých možných materiálov a udalostí, ktoré sa odohrali od roku 2005. Pomáhali sme to mestu pripravovať na základe tých materiálov, ktoré sme mali ako Naša Bratislava

otvorene a ďalší aktivisti. Ja by som poprosila, pán primátor, bolo by dobré, keby, máme tu ďalších nových poslancov, keby to dostali tiež všetky informácie, respektíve by za tie štyri roky boli tie informácie doplnené. Čiže všetci poslanci znovu by dostali cédé od začiatku. A ja môžem spolupracovať s pánom Katriakom, doplniť, lebo on tiež vie, aj my máme informácie, spolupracovať na tom doplnení všetkých informácií. Aby to poslanci vedeli.

Ja sa tomu teda venujem desať rokov a priznám sa, že vôbec ale neviem, kto je tá druhá strana. Ja som to nikdy nevidela predstaviteľov Henbury Development okrem pána Krnáča, ktorý, neviem, raz bol, raz nebol konateľom. Ale napríklad takého pána (poznámka: asi bolo povedané meno „Beleša“) tiež by som rada videla, keby sa nám prišiel predstaviť. Bavíme sa o tom, čo všetko spôsobujú, alebo čo všetko žiadajú, na čo majú nárok, ale ani nevieme ako, ako vyzerajú. Prepáčte.

Ale len tak, dovedy, kým to cédečko nedostaneme, vám veľmi zhruba poviem: existuje kúpna zmluva, pozemky sú predané, budova je naša, budova pod PKO má šesťtisícpäťsto päťsto metrov štvorcových, predaných bolo zhruba tridsaťtisíc metrov štvorcových.

Mesto začalo obstarávať začiatkom roku 2011 územný plán zóny, ktoré to obstarávanie jednak vplynulo z územného plánu a jednak z viacerých uznesení mestského zastupiteľstva. Dostalo sa v tom len po návrh zadania, ktoré bolo predložené do mestského zastupiteľstva, ale, ale nebolo schválené, teda nebolo ani prerokované

s verejnosťou, čiže bol len taký začiatok návrhu zadania. Ja by som poprosila, keby sa v tom mohlo pokračovať, lebo je dobré, keď máme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) územie a je dobré, keď plníme uznesenia.

Takisto mesto minulého roku konečne minulého roku požiadalo o vydanie stavebnej uzávery, to tiež vyplynulo z uznesenia od roku 2003 opakovane. Proste toto je fakt. Obstaráva sa územný plán zóny, stavebná uzávera, čiže v tomto území treba rozmýšľať aj o tom, ako má byť zaregulované.

A počkať, moment. Ďalej, ako to spomínal aj pán Budaj? Že boli sme sa tam viackrát pozrieť, ale je viacer, proste sú noví poslanci, ktorí možno neboli roky rokúce sa pozrieť na stav. Ja by som poprosila, pán primátor, keby, pán. (poznámka: hovor mimo mikrofón) Keby sme tam sa mohli ísť pozrieť spolu s vami dovnútra ako vyzerá, to podľa vás ako na spadnutie to PKO, podľa mňa nie, ale je možné, že sa za ten rok, dva zmenilo. Skúste nás zobrať tam pretože ja som dnes dostala kartičku, ktorá ma oprávňuje vstúpiť do všetkých budov vo vlastníctve mesta a ja sa tam neviem sama dostať, možno s vami by som sa tam mohla. Tak poprosila by som keby sme mohli, keby ste nás pozvali, dali nejaký termín, aby sme išli, kto má záujem, sa pozrieť dovnútra.

Tak ja končím.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To pekne, to vybavíme toto.

Pán poslanec Kaliský.

Ešte pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Že aj ja by som chcela kartičku, kde môžem vstúpiť do všetkých budov mesta. Lebo doteraz som nevedela, že niečo také existuje.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len chcem, pán primátor vám, v podstate povedať, že si myslím, že v tejto téme zrovna nie sme v žiadnom konflikte medzi primátorom a poslancami a mali by sme asi spoločne riešiť tento problém, a preto by som chcel navrhnúť uznesenie, že do toho vášho expertného tímu, ktorý sa zaoberá komunikáciou s Henbury, by som chcel navrhnúť, aby pribudol zástupca dvoch komisií, a to je Kultúrnej komisie a Územno-plánovacej komisie. Môžu to byť predsedovia, alebo iní zvolení poslanci.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Zabezpečíme.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Chcela by som pána primátora upozorniť na jeden aspekt. Neviem, či si pamätáte uznesenie pri predaji pozemkov.

Pán primátor, budem rada, keď ma trošku budete počúvať.

Je to iný uhol pohľadu na samotné vyžiadanie sankcií, alebo teda toho, čo si od nás vyžaduje developer, to znamená nejakých tridsať alebo štyridsať miliónov.

V tomto uznesení, keď sa predávali pozemky, bola aj časť druhá, kde sa, kde zaviazali poslanci primátora Ďurkovského, aby začal predávať pozem, predávať aj PKO. To znamená, nie búrať, ale predávať. Toto bolo v jednom dni schválené a o tom musel investor vedieť. Nebol blázon, bolo to súčasťou predávania. On, samozrejme Ďurkovský, predal, ponúkol im na predaj PKO a oni ho neprijali, alebo nekúpili. A podľa mňa, tu, vznikla patová situácia, ktorú si spôsobili oni. Čiže, žiadať od nás nejakú sankciu, ktorú

si spôsobili sami tým, že neodkúpili ten dom na tom pozemku, to je ich problém.

A keďže oni nás dostali, oni nás dostali do patovej situácie a my sme museli riešiť PKO, my sme ho dali opäť do činnosti a začalo fungovať. Čiže tá ich požiadavka na nejaké, hmotnú zodpovednosť našu, nesú oni sami. Čiže tento právny uhol pohľadu, treba na to pozreť.

A chcem vás upozorniť ešte na druhú vec. Je to objekt, ktorý si požadujú schváliť, alebo teda dali si žiadosť o súhlas s investičnou činnosťou. Je to obchodné centrum Fukston, ktoré niekoľko metrov od električky, prvej etapy električky na Jantárovej. Je to, volá sa to Polyfunkčný objekt, alebo Obchodné centrum Fukston. A toto môže spôsobiť ďalší konflikt, taký jak bola záměna pozemkov, že my sme potom mali ten kopec hlíny na úplne inom pozemku, pretože oni si chytro, chytro potrebovali urobiť záměnu za tieto pozemky. Teraz máme zase možný konflikt, že schválime súhlas. Teraz máme možno ďalší nôž na krku, že my im schválime investičnú činnosť a potom možno pri výstavbe električky sa zase dostaneme do nejakej kolízie s nimi.

Čiže my máme teraz karty v rukách, čo sa týka toho súhlasu s investičnou činnosťou, tak vás chcem poprosiť, obávam sa, že už bolo vydané, tak ale vždycky ho môžete ešte revidovať z hľadiska dopravy a z hľadiska konfliktu, ko, problémov, ktoré tam je. Čiže vás poprosím operatívne sa spojte s pani Plencnerovou a skúste tento.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Fukston sa to volá. Obchodné centrum Bosákova Fukston.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne aj za tú prvú poznámku, pani poslankyňa, pretože o tých v úvodzovkách nárokoch a právach si ja myslím svoje. Ale nebudem to verejne hovoriť, je to tiež súčasťou určitej stratégie a taktiky, ktorú po mne, ktorú proste chce aj poslanec, aj pán poslanec Borguľa. Ja mám na to určitý názor, rád vám to poviem, hovorím o tých právnych náro, teda nárokoch na mesto, čo všetko teda by sme, za akých okolností. Sú na to rôzne názory, ale to všetko je súčasťou určitého vyjednávania. Niektoré veci poviete teraz, niektoré neskôr. Vy to viete, ale dobre. Už sme si vysvetlili, stretneme sa a dáme niečo dohromady.

Pán, dobre, áno. Nemusíme to ďalej.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ja by. Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení poslanci, takto, mňa troška zaujíma to, čo ste vlastne nezodpovedali nášmu predsedovi pánovi Borguľovi. Mňa nezaujíma, že aké právne finty. Ale aby my na klube vedeli sa, že keď to bude stáť ďalšie štyri roky a nič sa nebude diať, tak zaujmeme asi iné stanovisko, ako keď budeme vedieť, že zajtra, pozajtra, alebo o mesiac, o pol roka sa začne niečo diať.

Viete, troška sa mi zdá váš prístup arogantný k nášmu predsedovi a troška to ja vnímam, že to je arogantný prístup voči celému nášmu klubu. Čiže desať ľudí je troška tak trocha, by som povedal, nešťastných z vášho prístupu k nám.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Pán poslanec Olekšák, ďalší nešťastný.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Nie, ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som šťastný.

Ja by som chcel skutočne podporiť to uznesenie, ktoré dal náš predseda. A aby som vysvetlil troška aj ten rozdiel, pretože tento bod bol riadne v programe ohlásený. On len dáva zmenu uznesenia. Takže by som si troška vyprosil to tvrdenie, že nejakým spôsobom mení teraz to, čo hovoril vlastne o predkladaní materiálov.

A bol by som skutočne veľmi rád, aby sme ukončili tie motanice, motanice okolo PKO, pretože nemienim tu sedieť štyri roky a na každom druhom zastupiteľstve počúvať čo všetko ako je. Čiže fakt, naozaj podporím toto uznesenie, aby sme jasne povedali, naliali si čistého vína, čo ďalej s PKO. Pretože nemienim, fakt, počúvať štyri roky PKO. A

teraz to riešime tridsaťjedna minút a nepohli sme sa ani o krok.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pán poslanec .

Skúste niečo navrhnúť, skúste aj vy niečo navrhnúť, hej?

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ja podporujem uznesenie pána nášho predsedu Borguľu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale to nie, ale to nie je návrh riešenia situácie. To je uznesenie, ktoré mňa zaväzuje, aby som konal v intenciách investora.

Skúste aj vy niečo navrhnúť a potom sa tu môžeme o tom pobaviť, o vašom návrhu.

Pán posla, pán námestník Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja len reagujem na to, čo som počul.

Čiže ukončiť motanice, znamená, vyjsť v ústrety investorovi?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Pán Hanulík, nedá sa faktickou na faktické.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja sa chcem spýtať pána Borguľu či trvá na tomto uznesení, keď primátor povedal, že mu to bude zväzovať ruky a dáva to výhodu druhej strane. Čiže opakujem vám, miesto toho, aby ste mu pomohli, mu skomplikujete život. A ja dúfam teda, že to nikto z poslancov normálnych nepodporí, keď to samotný primátor povedal. Či trváte teda naozaj na takomto uznesení, ktoré mu komplikuje život?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Hanulíková, nedá sa faktickou na faktickú. A pani Pätoprstá iba reagovala na svoje faktické.

Takže hovorí pán Borgula.

Ing. Martin Borgula , poslanec MsZ:

Pani Pätoprstá reagovala na mňa napriek tomu, že som nemal príspevok a čo. Pani Pätoprstá, faktickou môžete teraz. A pán primátor, som rád, že ste po chvíľke prijali nejaký, nejaký, nejaký, aspoň mám z toho pocit, že to uznesenie vám nemá robiť zle, ale naopak, má robiť tomuto mestu dobre.

Jak som pochopil, tak v prípade, že zmením ten termín nie na najbližšom zastupiteľstve, ale na májovom zastupiteľstve, aby ste nám predložili, tak ste s tým komfortný, čomu som rád, lebo však je stále, ešte aj na májovom zastupiteľstve sa môžeme baviť o tom, že je len začiatok volebného obdobia. Čiže ja týmto mením teda to, čo tam bolo na najbližšom zastupiteľstve na májové zastupiteľstvo.

A naozaj, ja som vám. Mne, napríklad, sa veľmi pozdávalo, čo ste povedali už dva krát na grémiu, že vy investora nebudete brať, nebudete brať investičné projekty každý osve, ale budete brať investora. A táto spoločnosť, ktorá v tomto meste má možno desiatku, možno dvadsiatku, možno stovku, ja neviem koľko projektov, tak ho zabalíte do

jedného balíka a budete ho riešiť ako celok. Všetok aj toto je postup ako to urobiť.

Sadnime si za rokovací stôl, poďme sa o tom baviť. Ja budem tomu veľmi rád.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne tak. Len to nemôže byť termín, ktorý nám zväzuje ruky a to bol ten pôvodný, pretože to bol termín investora. A toto tak, týmto spôsobom pracovať asi nemôžeme. Ale keď sme v máji, tak sme niekde inde a môžeme si sadnúť, pripravíme sa, dohodneme, poradíme, pán Budaj pomôže a proste urobíme nejaký postup komplexný.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Len k tomu môjmu uzneseniu. Navštívil ma pán Buocik ešte, chcel by zaradiť aj člena komisie finančnej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Že čo?

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Asi ste ma nepočúvali, keď som pred chvíľkou rozprával, že chceme vám ako poslanci pomôcť v tých jednaniach,

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jaj, aha.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Že navrhujeme uznesenie, že žiadame primátora, aby na rokovanie so spoločnosťou Henbury, s. r. o., a to predsedu alebo člena územnoplánovacej a strategickkej komisie, životného prostredia, komisie kultúry a ochrany historických pamiatok a pán Buocik si vyžiadal k tomu doplniť ešte komisie finančnej, alebo iných zástupcov, zvolených týmito komisiami.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chápe, chápe. Ale teraz tu máme dve uznesenia. Tak buď sa dohodneme na nejakom spoločnom postupe, alebo teda urobíme vyjednávací pätnásťčlenný vyjednávací tím, ktorý bude sa stále stretávať, ale na ktorý nebude chodiť žiadny zástupca investora, lebo nedá sa vyjednávať s desiatimi ľuďmi. To proste je nereálne.

Ja som rozumiem tomu o čo ide, o tú informačnú. Ja som tomu pripravený informovať, ale nedá sa vyjednávať v takýchto, v takýchto širokých kruhoch. Nemyslím si, že to je šťastný nápad. To je kontroverzný.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

No chcel by som vám pomôcť v tom. Lebo poslanci medzi sebou veľmi intenzívne komunikujú. Čiže, myslím si, že tu sme na jednej strane, na jednej lodi, čiže chcem vám pomôcť, aby tie rokovania dopadli čo najskôr a čo najlepšie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keď mi chcete pomôcť, dajte mi návrhy, nápady, prídte za mnou, stretnime sa, ale nevytvárajme akože rokovacie armády, ktoré sa budú stretávať s investorom.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja možno doplním pána Kaliského, že ak si zoberiete predsedu komisie finančnej, je to pán Budaj, ktorý naozaj o kauze vie veľa, keď si zoberiete pamätníčku celej kauzy pani Šimončičovou, ktorá je zároveň aj zástupkyňou aktivistov, tak to zas nebude až taká veľká masa.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Už som k tomu povedal svoj názor.

Takže končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme dva návrhy na doplnenie pôvodného uznesenia.

Prvý návrh dal pán poslanec Borguľa. Čítam tak ako to on napísal:

Návrh doplnenia návrhu uznesenia: mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte sa, prosím, kolegyne utíšiť, aby pani predsedníčka mohla predniesť návrh uznesenia?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takže v zmysle predvolebného záväzku doktora Iva Nesrovnala, ktorým deklaroval spôsobilosť vyriešiť situáciu okolo PKO, v zátvorke bod desať Programu pre Bratislavu Bratislava 2014 - 2018, Stojedenásť krokov ako vrátiť Bratislavu Bratislavčanom, zátvorka uzavretá, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby na májovom zasadnutí hlavného mesta SR Bratislavy predložil mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy materiál obsahujúci návrh riešenia súdnych sporov medzi hlavným mestom SR Bratislavou a spoločnosťou Henbury Development, s. r. o. so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava,

ako aj návrh konkrétnych opatrení a postupov smerujúcich ku komplexnému vyriešeniu problematiky PKO v prospech obyvateľov Bratislavy. Termín 28. máj 2015.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dva, tridsaťosem prítomných,
dvadsaťdva za, proti dvaja, trinásť sa zdržalo, jeden
nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia, ďalšie.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh na doplnenie je od pána Kaliského. Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na rokovania so spoločnosťou Henbury development , s. r. o., prizval, prizýval aj zástupcov poslancov a to predsedu komisie člena územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby a predsedu komisie kultúry a ochrany historických pamiatok a komisie finančnej, alebo týmito komisiami zvolených zástupcov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
devätnásť za, dvaja proti, osemnásť sa zdržalo, jeden
nehlasoval.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia v prvej
časti, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
berie na vedomie Informáciu o rokovaníach so spoločnosťou
Henbury development.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťštyri za, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 15 NÁVRH NA NESCHVÁLENIE VYBRATÉHO
ÚČASTNÍKA OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A ZRUŠENIE OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PREDAJ POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. TRNÁVKA, PARC. Č.
17007/46 A PARC. Č. 17007/47,
BANŠELOVA, TERCHOVSKÁ ULICA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu číslo pätnásť a tým je návrh na neschválenie vybratého účastníka OVS a zrušenie OVS.

Myslím, že je tam súhlasné, súhlasné, súhlasné stanovisko mestskej rady a finančnej komisie s alternatívou číslo jedna.

Otváram k tomuto návrhu bodu diskusiu.

Pán poslanec Kuruc, starosta.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som teda ani nie k tomu či predávať, nepredávať, ja som za to, aby sme nepredávali za polovičnú sumu, ale skôr k tomu procesu.

Zastupiteľstvo dvadsiatimideviatimi hlasmi schválilo proces ako túto verejnú súťaž, alebo verejnú ponukové konanie urobiť, kde aj odsúhlasilo minimálnu sumu päťdesiat percent a keď nám niekto ponúkne päťdesiat percent, tak my

potom ideme rušiť, čo sa mi zdá ako také nelogické. Že najprv povieme áno, keď niekto splní všetky tieto podmienky, potom hovoríme nie. Nerobme zas z tých ľudí, ktorí sa zúčastňujú takýchto súťaží naozaj bláznov, že splní všetky podmienky, ktoré zastupiteľstvo schválilo a my potom mu povieme nie. Tak do budúcnosti by som bol rád, keby sme potom v tých podmienkach buď schvaľovali vyššiu minimálnu sumu ako je päťdesiat percent, ale nie že potom keď sa nám niekto prihlási za päťdesiat percent, tak potom to rušíme.

Druhá moja otázka trochu znie na spracovateľa, kde obhajujeme teda aj to, že to rušíme aj z toho dôvodu, že niekto iný ponúkol vyššiu sumu. A keď si pozriem, tak ten niekto iný nám napísal ponuku s vyššou sumou sedem, sedem trinásť ráno a my sme ho vyzvali v ten istý deň o osem nula osem, aby nám predložil ponuku. Tak neviem, kto tu cestuje v čase, či náš pracovník nehnuteľností, nehnuteľného majetku, alebo ten, kto nám tu ponuku dal, ale trochu mi to tu nehraje. Tak buď sme ho my vyzvali, aby nám predložil cenovú ponuku, alebo on nám ju ponúkol a my sme potom zahráli, že teda, že my sme ho na to vyzvali. Tak to mi trochu nejde do hlavy ako to proste tu bolo.

A posledná vec je, že teda keď konštatujeme, že je to naozaj päťdesiat percent málo, tak do budúcnosti sa dohodneme, že naozaj pod sumu znaleckého posudku nebudeme nikdy ponúkať, ale nerobme z ľudí, ktorí sa zúčastnia takejto súťaže bláznov.

Ja osobne tiež nie som za to, aby sme predávali pod cenu, ale, ale ide mi o tie pravidlá a o ten proces.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Určite sa k tomu vyjadrí oddelenie.

Pán námestník, faktická.

Ing. Ignác Kolek , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:

Ďakujem.

Naozaj, tí ktorí sme tu prvý krát, alebo ste tu prvý krát, môžete sa týmto spôsobom konania zdať zaskočení. To uznesenie, ktoré schvaľovalo tento postup, teda že sa netrvá na tom, aby sa ako minimálna cena uvažovala cena znaleckého posudku prešlo po takom vzájomnom nejakom dorozumievaní o čo nám vlastne ide. Vtedy bol prísľub jeden, že pokiaľ sa do takto vypísanej súťaže prihlási jeden uchádzač, že automaticky tá, toto výberové, alebo táto súťaž bude zrušená. To bolo, to je prvý vec.

Druhá vec. Pre tých, ktorí, pre tých, ktorým sa zdalo tento postup, tak jako ste aj vy povedali, akože nevhodný, bolo povedané, a ešte stále je tu tá poistka, že zastupiteľstvo bude rozhodovať v každom konkrétnom bode ešte takto získaného uchádzača o to, či takto vybraný uchádzač, alebo získaný právo kúpiť tento pozemok (gong) bude odsúhlasený.

Čiže ja úplne štandardne si myslím, že jeden uchádzač nespĺnil ten zámer, ktoré to uznesenia malo, aby sa v rámci možností vylicitovala cena, ktorá možno niekedy ten predpoklad bol preskočiť aj tú cenu znaleckú.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ja len, že faktickou na faktickú sa ťažko reaguje, ale potom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, vy môžete faktickou, môžete zhrnúť

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Potom dajme do budúca, uvažujme o tom, že dajme priamo do podmienok, ak sa prihlási jeden, tak automaticky to rušíme. Nie, že my dáme do podmienok, že päťdesiat percent, niekto sa prihlási a potom mu povieme, že sorry, ale päťdesiat percent je málo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vidím, že pán poslanec Kuruc si všimol rovnakú, rovnakú vec ako ja, že odpoveď na mail prišla päťdesiat minút skôr ako bol odoslaný.

Mňa skôr zaujíma ale to, že prečo, prečo vlastne deň po ukončení súťaže zamestnankyňa magistrátu vyzýva niekoho, kto rok pred tým prejavil záujem o ten pozemok, prečo ho vyzýva na to, že či má alebo nemá záujem naďalej o pozemok? Najmä, najmä mi tam chýba informácia v tej výzve o tom, že rozloha pozemkov sa medzitým geometrickým plánom zmenila o tridsať percent, pretože sa odčlenili pozemky, na ktorých stojí stavba chodníkov dookola. A ak teda, ak teda firma GUIN, ktorá odpovedala, že má záujem, ale za zníženú cenu, tak ak nám teda odpovedala, že má záujem, možno nevie o tom, že pozemky majú nižšiu rozlohu. Takže pre, prečo vlastne bol zvolený takýto postup? A či teda bola informovaná tá firma? Lebo ak majú záujem dve firmy, tak nech sa páči, poďme znovu do súťaže, nech sa dvaja bijú a bude mať mesto z toho určite lepší zisk ako teraz. A my tu rozhodneme, či sa to oplatí, alebo nie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Áno, všetko s týmto súhlasím. Ale musím pripomenúť čo povedal kolega Kuruc, presné pravidlá, aby sme ich dodržiavali. Stále mi pripadá, že tu ide také, pán viceprim, viceprimátor vždy do toho donesie tú svoju nejakú vec. Však nech on určí tie pravidlá, my sa budeme o nich baviť. Ale nie, že potom dávame ten, ale nemalo by to tak byť, neni to dobré. Však buď to pravidlo je, alebo nie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja som mal pôvodne na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva pripravený návrh uznesenia, ktorým by sa doplnil ten bod nasledujúci, bod šestnásť, ktorým, ktorý je predaj pozemku v Lamači, ale tento bod je v zásade veľmi podobný, alebo má podobný princíp.

Nedarí sa mestu predávať pozemky, alebo predávať svoj majetok za cenu, za ktorú by bolo zastupiteľstvo a mesto spokojné s tým, s tou vysúťaženou cenou. Preto ja som mal pripravený návrh uznesenia, ktorý ale v dôsledku tej debaty, ktorá prebehla ráno pri, pri tom zaradovaní bodov do programu rokovania som sa rozhodol, že ho nezaradím.

Napriek tomu, ja chcem uviesť to, že som členom finančnej komisie a v spolupráci aj s, s, s pánom riaditeľom magistrátu chcem pripraviť také uznesenie, ktoré predložím na ďalšie zastupiteľstvo, aby sme vylúčili to, že sa nám nebude dariť ten majetok predávať za cenu, za akú to očakávame. Tá pointa toho uznesenia je v tom, aby magistrát urobil oveľa viacej krokov na to, aby počet adresátov toho zverejneného zámeru predat' majetok mesta či verejnou obchodnou súťažou alebo dobrovoľnou dražbou bol ďaleko širší, ako je v súčasnosti.

A ja teda k tomu len uvediem, že zatiaľ ten, ten návrh toho uznesenia, návrh toho uznesenia, ja ho prečítam, ale nebudem ho navrhovať v tom, na tomto rokovaní a bude predložený teda po konzultácii s príslušným odborom magistrátu a po konzultácii vo finančnej komisii.

S vaším dovoľením, ho teda prečítam:

Mestské zastupiteľstvo žiada riaditeľa magistrátu, aby zverejnil zámeru predat' alebo prenajať majetok hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ďalej len majetok obce, formou verejnej obchodnej súťaže, alebo dobrovoľnou dražbou v lehote pätnásť dní pred konaním verejnej obchodnej súťaže alebo dobrovoľnej dražby v najmenej v jednom regionálnom periodiku s celobratislavskou pôsobnosťou. V prípade nehnuteľného majetku obce inzerciou najmenej na jednom realitnom portáli s celoslovenskou pôsobnosťou, inzerciou v obecnom periodiku mestskej časti, v ktorej katastrálnom území sa predávajú alebo prenajímaný nehnuteľný majetok obce nachádza, ak táto obecné periodikum a osadením informačnej tabule s uvedením zámeru predat' alebo prenajať nehnuteľný majetok obce priamo na

predávanom, respektíve prenajímanom nehnuteľnom majetku obce.

Ten zámysel je naozaj v tom, aby výnos, výnos z predaja alebo z prenájmu majetku mesta bol vyšší, ako je dnes.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Budeme diskutovať o tom, ako zabezpečiť ten, ten zámer. Diskutovali sme a som rád, že tak ako sme sa dohodli včera, tak to aj beží to slovo.

Vidím, že za všetkých to neplatí.

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác Kolek , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja len reagujem troška ešte na to, čo kolega Hanulík povedal, že nejaké pravidlá.

Tie pravidlá, pán kolega, boli dané vtedy, keď sme sa tu v tomto zastupiteľstve uzhodli na tom, že budeme pripúšťať verejnú obchodnú súťaž aj s nižšou cenou. Vtedy sa jedine diskutovalo o tom, akú minimálnu hranicu pustiť. Lebo boli tu návrhy, ak si dobre pamätáte, sedemdesiat

percent zo stanovenej ceny, bol tu návrh päťdesiat percent. Prevažil návrh nakoniec taký, že teda môžeme pustiť päťdesiat, ale za tých podmienok, ako bolo povedané.

Čiže pre vás to nemôže byť nová informácia, že teraz sa môžeme rozhodnúť. Vtedy to bolo povedané. A pán primátor bývalý to jednoznačne potvrdil, že akonáhle bude jeden uchádzač, taký, toto nebude víťaz. A druhá vec je, vždy tu ešte je tá poistka, pokiaľ by sa zmenili pomery, zastupiteľstvo nemusí jednoznačne súhlasiť s tým, že tento záujemca bude vybraný, aj keď vyjde z nejakej súťaže.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Chcete ešte z oddelenia k tomuto niečo povedať zhrňujúce?

Nie. Dobre.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A neschvaľuje vybratého účastníka víťaza obchodnej

verejnej súťaže, v časti B zrušuje obchodnú verejnú súťaž a tak ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsať za, dvanásť sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE VYBRATÉHO
ÚČASTNÍKA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
NA PREVOD POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. LAMAČ, PARC. Č. 1839/1, PARC. Č.
1840/1 A PARC. Č. 1841/2, LAMAČSKÁ
CESTA**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prichádzame k bodu číslo sedemnášť a tým je, pardon, šestnášť, Návrh na schválenie vybratého súčasníka, účastníka obchodnej verejnej súťaže Lamač, Lamačská cesta.

Materiál nebol v komisiách, ani v zastupiteľstve, pretože bol pred tým, kedy sa schvaľovali tie podmienky, takže.

Chceš k tomu niečo, pán riaditeľ? Alebo, dobre. Netreba k tomu nič hovoriť.

Pán starosta Šramko, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem.

Tak, jak bolo povedané, veľmi podobný je to prípad. Chcem tu však upozorniť na to, že tento predaj prebehol cez elektronickú aukciu. Vygenerovala sa teda vyššia suma, ako je päťdesiat percent.

A musím povedať, že bol som trochu zaskočený tým súdnoznaleckým, keď vtedy určili v roku 2013 tú cenu dvesto Euro, povedal som na komunikácii, kde nie je ani plyn, ani kanalizácia a v blízkosti diaľnice, jedno z druhým, zdá sa mi, že táto cena pravdepodobne, lebo bol tam záujem. Musím povedať, že chodili sa rôzni podnikatelia pýtať na mestskú časť čo s tým. A práve boli zaskočení informáciou, keď zistili, že tam nie je kanalizácia, ani plynofikácia, že je to relatívne vysoká cena.

Tým. Ja si myslím, že elektronickou aukciou sa pravdepodobne vygenerovala maximálna suma, ktorou, ktorú sú ľudia ochotní za to zaplatiť. Je na vás.

Ja odporúčam len sa možno ísť tam pozrieť nakoľko poznám to osobne. Tá burina tam dosahuje skoro dva metre. Z mesta sa o to nikto nestará, nechodí ju kosiť. Ona už potom v tej výške sa láme sama a už sa potom kláti. Takže asi takto sa staráme o majetok.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Uzatváram diskusiu a prosím ná.

Pán poslanec, pán starosta Kuruc ešte.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ja by som sa teda chcel spýtať, že keď v predchádzajúcom bode nám päťdesiat percent bolo teda málo, čo teda všetci asi sme odsúhlasili, či teraz nám sedemdesiatdeväť percent je v poriadku. Lebo v bode dopoludnia, keď pán starosta Pilinský predkladal materiál, kde naozaj išlo o verejný záujem, tak tam všetci mali, alebo teda bola veľká diskusia dvojhodinová o tom, či ustúpiť obyvateľom štyritisíc, alebo tritisíc obyvateľom s tým, že príde o mesto nejakú čiastku. Pán námestník Kolek dokonca hovoril, že to bude v rámci účtovných vecí veľmi problematické zaúčtovať. A ja sa pýtam, či tuto to nebude problematické zaúčtovať, keď máme znalecký posudok vyšší o dvadsaťjedna percent ako to ideme predať?

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Bialko, chcete sa k tomuto vyjadriť nejak.
Nech sa páči.

**JUDr. Svetlana Komorová , vedúca oddelenia správy
nehnutelností:**

...Lamača, v tejto, v tomto prípade prebehla riadna
elektronická aukcia, vygenerovala sa najvyššia možná suma,
aká sa za tohto predpokladu dala.

Ako ste sa dočítali v materiáli, táto súťaž bola
viackrát opakovaná, takže z tohto dôvodu sme navrhli, aby
mestské zastupiteľstvo túto ponuku akceptovalo a víťaza
obchodnej verejnej súťaže schválilo.

So zaúčtovaním by problém byť nemal, pretože pozemky
sa evidujú v nadobúdacej hodnote a nie v hodnote,
v účtovníctve myslím, nie v hodnote podľa znaleckého
posudku.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ja len teda, že bude to precedens do budúcnosti keď predávame za nižšiu cenu, ako je znalecký posudok.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Túto diskusiu. Tá sa opakuje každé zastupiteľstvo.

Pani Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, v minulom volebnom období bolo prijaté uznesenie, že ak viackrát verejná obchodná súťaž bola za znalecký posudok neúspešná, tak sa môže vypísať aj verejná obchodná súťaž, kde sa dá podmienka, že ponúknutá cena musí byť minimálne päťdesiat percent znaleckého posudku. A potom, ak je viac záujemcov, to môže ísť do elektronickej aukcie a tam sa môže súťažiť o vyššiu cenu a zna a budeme sa snažiť získať čo najviac.

Ak všeobecne toto uznesenie, alebo takýto systém terajšiemu zastupiteľstvu nevyhovuje, tak potom dajme návrh na zrušenie toho uznesenia a úradníci budú vedieť, že takéto obchodné verejné súťaže nám nemajú predkladať. Pretože oni len plnia uznesenie, ktoré minulé zastupiteľstvo prijalo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác Kolek , námestník primátora hlavného mesta
SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja len teda pre nejaké zdokumentovanie tejto súťaže.

Tu naozaj, keď sa pozrieme na tie čísla, jeden z uchádzačov vstupoval s cenou stotisíc, druhý presne s polovicou znaleckého posudku. Napriek tomu aukcia elektronická vygenerovala stodvadsaťtisíc. O tomto sme hovorili.

Pokiaľ by bola vyhlásená verejná obchodná súťaž so stanovenou cenou, tak ani jeden z týchto sa neprihlási. Tu je ten priestor na to, aby naozaj sa ukázala tá sila trhu a povedali sme si, to čo nakoniec pán starosta Lamača povedal, že ten pozemok, napriek tomu, že to odborník odhadol na tú cenu, no nemá záujemcu.

Je otázne pre nás, pre vás, pre mňa, pre konkrétneho, ktorý dnes sa rozhodujeme, či za tých plus-mínus osemdesiat percent tej odborne stanovenej ceny sme ochotní to predat'. Ja poviem, že v tomto prípade súhlasím s takto vygenerovanou cenou a budem hlasovať za predaj.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Pán námestník, som rád, že teda ste to takto nahlas povedali. Len pripomeniem vaše slová z dopoludnia keď ste citoval Ústavu, keď ste skladal slub, že budete hájiť majetkové veci hlavného mesta. Keď tu je stopercentná cena znaleckým posudkom občana a sedemdesiatdeväť percent je predaj, nie je to ani v záujme nejakých občanov, ani nikoho, tak ja som rád, že teda k tomu takto pristupujete.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál, nedá sa faktickou na faktickú. Nedá sa to priatelia.

Takže diskutuje pán poslanec Šramko. Teda starosta.

**Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti
Bratislava - Lamač:**

Ďakujem pekne.

Ja tu len v materiáli trošku vidím nejaké disproporcie, že pokiaľ sa vygenerovala sedemdesiatdeväť celé dvanásť percenta, tak z tých dvesto Euro tam je napísané, že výsledná je, z dvesto sedemdesiatdeväť percent nemôže byť stoštrnásť Euro na meter štvorcový. Takže sú tam pravdepodobne nejaké chyby.

A tu sa aj poslanci pravícovi pýtajú, že čo to teda je. Pravdepodobne je tam započítaný ešte ten pozemok, ktorý je na prenájom a niekto to teda vydalil aj týmto pozemkom.

Takže predaj je iná časť a tam, keď si vidíte pri komunikácii je časť, ktorá sa nepredáva, ale tá ide do prenájmu. Takže tam asi niekto urobil túto chybu.

Ale predpokladám, že ak je sedemdesiatdeväť percent, tak tá cena na meter štvorcový je iná z dvesto. To bude rádove stošesťdesiat na meter.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Áno. Ja by som sa chcela opýtať pána starostu. My keď sme diskutovali o tomto, tak sme mali informáciu, že na pozemku žijú bezdomovci. Či je to pravda? A či sa mestská časť Lamač postará o bezdomovcov?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Áno ja som, dve, dve poznámky.

K tej politickej stránke, ktorú zdôraznil pán starosta Kuruc chcem povedať, že on iste, iste do toho vnikne, že je tu rozdielny režim. Chcem vystúpiť aj v kontexte, ja som podporil teda tú zámenu, ale preto bola taká dlhá diskusia a oprávnene dlhá, a chápem aj všetkých, ktorí ju

nepodporili, lebo tam išlo o mimosúdnu dohodu. Nerozhodol o tom súd, a nerozhodol o tom trh. A tam je to veľmi citlivé ísť pod odhadnú cenu, lebo vznikajú rôzne otázky. Kde ste prišli k tejto cene?

To čo obhajoval pán námestník súvisí s elektronickou súťažou, ktorá je regulovaná. Máme o tom uznesenie a tam sa ozval trh. Potom naozaj poslanci môžu povedať v tomto období ten trh nás neoslovil s tou ponukou. Neháme si všetky tieto pozemky a počkáme na lepšie časy. Kiež by sme mohli takto uvažovať, ale ako vidíme a ešte len uvidíme ešte tento rok, lebo toto sú zatiaľ len také paberky. Tak zrejme mesto bude nútené predávať a bude dosť často musieť siahať k všelijakým ústupkom, zlacneniam, ale pokiaľ ich urobí naozaj trh a pokiaľ budeme mať dostatočnú dôveru, že elektronická súťaž prebieha regulérne, tak nemôžeme to porovnávať s tou situáciou, kde prichádza k dohode, k mimosúdnej dohode a k zámenám hodnôt a podobne.

Ďakujem.

A ešte poznámku, ak dovoľíte. Keď tam nie sú dobré čísla, ja by som odporučil predkladateľovi to zvážiť ja si myslím, že ten materiál má dobrú šancu prejsť, ale nie je dôstojné nového vedenia, ani poslanskeho zboru, aby sme našli matematické nezrovnalosti v materiáloch, ktoré mávneme rukou, že, že nevádi. Chápem, že sa nejaký škriatok mohol vlúdiť, ale potom by som poprosil, aby sa vyjadril predkladateľ, či tam je teda nepresnosť a či ju vie napraviť povedzme seba, autoremedúrou na nejaké presné číslo.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Chcel by som potvrdiť to, čo hovoril pán Budaj, že tie situácie nie sú podobné a chcel by som aj poukázať na zákon o majetku obcí, ktorý v paragrafe 9a hovorí, že ak zákon neustanovuje inak, prevody vlastníctva majetku obce sa musia vykonať po a) na základe obchodnej verejnej súťaže, po b) dobrovoľnou dražbou a po c) priamym predajom najmenej za cenu znaleckého posudku. Čiže ten znalecký posudok sa spomína v súvislosti s priamym predajom, nie s obchodnou verejnou súťažou. Tam teoreticky by sme to mohli predávať aj bez znaleckého posudku, aj, aj za menej ako päťdesiat percent, ak tam prebehla obchodná verejná súťaž. To, že to nerobíme, to že vyžadujeme najmenej päťdesiat percent, to že vyžadujeme, aby tam nejaká súťaž prebehla a ešte to potom posudzujeme, je naše politické rozhodnutie, ale zákon znalecké posudky priamo viaže iba na priamy predaj. A tá situácia, o ktorej sme sa bavili (gong) v súvislosti s Hagarovou bola skôr charakteru priameho predaja ako obchodnej verejnej súťaže.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Šramko.

**Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti
Bratislava - Lamač:**

Ja len krátku informáciu.

Tí bezdomovci, ktorí sú teraz tam, sú to najslušnejší, ktorí tam bývali za tie roky. Tí sa aspoň starali. V zime zhŕňali sneh pred parcelou, ktorá je mestská, o ktorú by sa malo mesto starať. Orezávali kríky, ktoré zasahovali do chodníka a podobne. A vedia o tom, že keď sa to predá, ja som im to informoval ich, takže nájdu si náhradné miesto.

Samozrejme, musím povedať, veľakrát sa v okolí kradlo a bolo podozrenie tí iní, ale títo sú aspoň slušní, dva roky sa už nekradne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Či, či im teda mestská časť Lamač nejako pomôže? Vy dúfate, že si niečo nájdu, a Bratislava má štyritisíc, vyše štyritisíc bezdomovcov.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) polovička tých bezdomovcov v Bratislave sú z východu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A neplatia tu dane.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

No, mne to celkom nestačí, akože mávnuť rukou. Ako, na jednej strane hovoríte, že teda sú slušní a pomáhajú tam, na druhej strane mesto má prijatú stratégiu, ktorá hovorí o tom, že mestské časti sa majú postarať, alebo majú začať riešiť aj problém bezdomovectva. Minimálne, proste hovoriť o tom, skontaktovať sa s organizáciami, ktoré to robia. Ja neviem. Akože, mávnuť rukou, že niekam snáď pôjdu, no pôjdu na ulicu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta.

Ing. Peter Šramko , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Tu za mňa reaguje pán starosta, sused, ktorý má pre bezdomovcov ubytovne. Neriešme to. Ak si myslíte, že dobré je to nechať tak kvôli tým bezdomovcom, ja si myslím, že to není dobré riešenie.

Ne nemusíte sa báť, oni neostanú na ulici, že by tam zmrzli. Títo ľudia sa vedia vždy o seba postarať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

EŠ. Pani Štasselová, faktickou.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ja si nemyslím, alebo teda netvrdím, že kvôli bezdomovcom to nechajme tak. Dokonca sme sa dohodli, že budeme hlasovať za, predbežne. Ja sa pýtam, či rozmýšľate o tom ako pomôžete týmto ľuďom? Celkom jednoducho a ľudsky.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Šramko.

Ing. Peter Šramko , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

V tejto polohe vám ozaj slušne odpoviem. Ozaj, snažil som sa im dva roky osobne pomáhať. Vianoce som im robil ja. A mnohokrát sme im pomáhali, jak sa dalo. Dobre?

Takže v tejto ľudskej rovine. Ale ja som ich ozaj pripravoval na to, že keď sa ten pozemok predá, musia sa o seba postarať. Sú na to pripravení. Ľudsky sú na to pripravení, určite.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, faktickou na faktickú sa nedá, pani Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

To som sa chcela opýtať práve, že ping-pong hore-dole, faktická na faktickú (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz poslankyňa aj predsedajúci)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nedá sa, on odpovedal faktickou na seba a pani Štasselovú som už neprerušoval, lebo to je donekonečka.

Spracovateľ sa hlásil.

**Ing. Miroslav B i a l k o , zástupca riaditeľa magistrátu
a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:**

Iba vec čo sa týka tej ceny.

Prepočet je absolútne správny. Stoštyridsaťpäť celých devätnásť, ak to vynásobíte kráť nula sedem deväť jedna deväť dva, dostávate stoštrnásť celých osemdesiatšedem. Čiže to sedí.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Nie. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Preto som sa prihlásil v riadnom príspevku.

Neviem, teda pani predsedníčka sociálnej komisie, prečo by sa mestská časť mala starať o bezdomovcov, ktorí teda sú na mestskom pozemku?

Ja som hovoril tú príhodu z piatka, keď občianske združenie Vagus, ktorému sme dali teda dvesto Euro a zaviazali sme ho, aby riešilo bezdomovcov na území našej mestskej časti, nám poslalo vyúčtovanie z decembra, kde za dvesto Euro nakúpili kávu. To je u nich terénna práca. Stodevätidesiat. Stodevätdestiatdeväť, ma opravuje pán starosta, nakúpili kávu a jedno Euro dali parkovné. Takže to je ich vyúčtovanie.

My sme tie peniaze chceli účelovo jasne viazať na to, aby im pomohli vybaviť doklady a všetky tieto veci. Ja sa veľmi rád pobavím o probléme bezdomovcov, ale určite nemáme na to kapacitu a síl, aby sme riešili tých ľudí, ktorí sú na tomto pozemku.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Keďže sa do diskusie nikto nehlási, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje vybratého účastníka víťaza obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,

dvadsaťdva za, osem sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 17 NÁVRH NA UZATVORENIE ZMLUVY
O BUDÚCEJ ZMLUVE O ZRIADENÍ VECNÉHO
BREMENA K POZEMKOM V BRATISLAVE, K.
Ú. ČUNOVO, V PROSPECH SPOLOČNOSTI
ZÁPADOSLOVENSKÁ DISTRIBUČNÁ, A.S.,
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu číslo sedemnášť. Otá. Prestávku?

K bodu číslo sedemnášť, je to Návrh na uza, na uza, uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluvy v prospech Západoslovenská distribučná.

Aj mestská rada, aj finančná komisia súhlasí, takže bez úvodného slova.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som chcela poprosiť poslancov o schválenie tohoto, tohoto bodu. Jedná sa o predkládku vzdušného vedenia, elektric, elektrického teda vedenia. V našej mestskej časti dochádza veľmi často k výpadkom elektrickej energie nečakane. A, skutočne často, opakovane.

Od roku 2007 sme žiadali, žiadali Západoslovenskú energetiku o zjednanie nápravy. Cirka pred dvoma rokmi začala distribuč, teda Západoslovenská distribučná pripravovať projektovú dokumentáciu pre zakabelizovanie a uloženia teda kábla do zeme s tým, že by vybudovali dve trafostanice.

Vlastne to trasovanie ide po, po pozemkoch magistrátu, ktoré sú v správe mestskej časti po chodníkoch a vlastne by sa nám týmto vyriešil ten dlhotrvajúci problém.

Ešte len chcem podotknúť, že sme požiadali Západoslovenskú distribučnú, alebo teda dali sme im do do podmienku do územného rozhodnutia, aby v časti kde bude teda trasovanie v chodníkoch, zabezpečovali rekonštrukciu chodníkov v celej šírke.

Je to, je to trasovanie teda v lesných pozemkoch a teda v časti aj, aj v zastavanej časti teda, takže asi toľko k materiálu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Návrhová komisia, prosím, návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pani Šimončičová je (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Šimončičová, ja už som ukončil diskusiu, mali ste prihlásiť skôr.

Návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena aj s tými podmienkami v bodoch jedna, dva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

tridsať za.

Uznesenie bolo schválené.

**BOD 18 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTELNOSTÍ
V BRATISLAVE, POZEMKOV PARC. Č.
2694/12 A PARC. Č. 2669/2 A STUDNÍ
NA TÝCHTO POZEMKOCH, K. Ú. VAJNORY,
ROLNÍCKA A BANIČOVA UL., DO SPRÁVY
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-VAJNORY**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo osemnásť. Zverenie nehnuteľnosti mestskej časti Vajnory.

Aj finančná komisia a mestská rada súhlasí, takže bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási. Uzatváram.

Návrhová komisia, prosím návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia písomne nám bolo predložený návrh, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zverenie nehnuteľnosti a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,

tridsaťjedna za.

Uznesenie bolo schválené.

**BOD 19 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
MEDZILABORECKÁ 29, KUPECKÉHO 17,
TRENČIANSKA 50, TRENČIANSKA 64,
KVAČALOVA 22, 24, 26, 28, REZEDOVÁ
4, MESAČNÁ 7, LOTYŠSKÁ 6, ESTÓNSKA
26, HUBENÉHO 4, 6, 8, VETERNICOVA 1,
BEŇOVSKÉHO 10, BAGAROVA 8,
SARATOVSKÁ 14, SARATOVSKÁ 5, 7,
STUDENOHORSKÁ 29, TUPOLEVOVA 22,
MARKOVA 11, HÁLOVA 18, FEDINOVA 16,
KOPČIANSKA 78, ROMANOVA 44,
ŠUSTEKOVA 11, BEŇADICKÁ 34, ZNIEVSKA
8, BUDATÍNSKA 41, HOLÍČSKA 17,
TOPOLČIANSKA 8 VLASTNÍKOM BYTOV**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší bod je deväť, bod devätnásť. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu, štandardný materiál.

Mestská rada súhlas.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, uzatváram diskusiu.

Návrhová komisia, prosím. Návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,

tridsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 20 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNÝCH DOMOCH
NA ULICI HUMMELOVA 8, BAGAROVA 30
VLASTNÍKOM GARÁŽÍ**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod dvadsať, obdobná situácia. Prevod
spoluvlastníckeho podielu.

Mestská rada súhlasí.

Bez úvodného slova.

Otváram k tomuto diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh
uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaľuje pre, prevod spoluvlastníckych podielov a tak
ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Registrujte sa a hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri za, tridsaťtri prítomných,
tridsaťdva za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

Máme pred sebou posledné vlastné tri body uznesenia, dnešného rokovania. Chcem sa opýtať, či máme vôľu mať na prestávku, alebo to dôjdeme do konca.

(poznámka: je počuť „trošku urobme prestávku, však“)

Prosím predsedovia klubov, prosím, vyjadrite sa.

Jeden bez prestávky, (poznámka: vrava v rokovacej sále), bez prestávky.

Uhler. (poznámka: hovor mimo mikrofón) Bez prestávky.

Dobre, takže ideme ďalej.

**BOD 20A NÁVRH NA VYPRACOVANIE STANOVISKA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY
K VÝSTAVBE NOVEJ NEMOCNICE
V BRATISLAVE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší bod je bod dvadsať A, a to je návrh pána poslancu, pánov poslancov Dostála, Grendela, Vetrák a tak ďalej na Stanovisko k novej nemocnici.

Nech sa páči, predkladatelia, predložte materiál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Vážené kolegyně, vážení kolegovia, dovoľte, aby som povedal pár slov k tomu materiálu, ktorý je vlastne iniciatívou, aby sa aj hlavné mesto začalo zaoberať témou nemocnice, o ktorej sa hovorí už dlhšie.

V júni schválila vláda štúdiu uskutočniteľnosti. Tento materiál bol utajovaný, alebo teda v režime, v režime utajenia až do januára. 9. 1. bol odtajený. Vzápätí už 16. 1. bol vo Vestníku verejného obstarávania schvále, teda zverejnené, že bol vyhlásený sú, verejné obstarávanie formou súťažného dialógu. Zajtra uplynie termín na predkladanie žiadosti o účasť súčas, v súťažnom dialógu. Výber samozrejme, že ešte, ešte chvíľu, ešte pár mesiacov potrvá, ale času nie je zasa až tak veľa.

Považujeme za vhodné, aby sa touto témou zaoberalo aj mestské zastupiteľstvo a aby si samospráva vytvorila na túto tému nejaký názor.

Bude sa realizovať formou verejno-súkromného partnerstva. V tých verejných diskusiách často zaznievali pochybnosti najmä nad tým finančným modelom, nad tým či je, či je výhodný pre štát, alebo naopak len pre toho budúceho investora. To je téma, ktorá by mala zaujímať všetkých občanov Slovenskej republiky, lebo sa to dotkne ich peňaženiek, pretože oni to budú platiť zo svojich daní.

Nás ako mestskú samosprávu by mali zaujímať aspekty zdravotnej starostlivosti a dopravy, keďže tá nová nemocnica má byť umiestnená na Patrónke a má nahradiť doterajšiu univerzitnú nemocnicu, čiže nemocnice v Ružinove, v Petržalke a na Mickieove, Mickwievicovej ulici.

Čiže navrhujeme, aby sme sa touto témou zaoberali. Minulý týždeň sa zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja tiež prihlásilo k tejto téme a poverilo riaditeľa úradu zorganizovať odbornú verejnú konferenciu a vyslať tým nejaký signál. A tým, že dnes o tom hovoríme, boli by sme radi, keby sme ten signál vyslali aj my ako samospráva Bratislavy. Tým, že sa, že sa pripojíme k tej iniciatíve zorganizovať tú konferenciu a že na budúcom zastupiteľstve nám riaditeľ magistrátu predloží na základe informácie od odborných útvarov magistrátu informáciu o tejto téme a návrh stanoviska hlavného mesta s prihliadnutím práve na otázky zdravotnej starostlivosti a jej dostupnosti pre obyvateľov Bratislavy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som rád, že ste túto tému otvorili, pretože napriek tomu, že mesto Bratislava nemá nejaké priame kompetencie vo výkone zdravotníckej starostlivosti, tak sa jedná o bezosporu veľmi závažnú vec, pretože výkon starostlivosti bude vlastne z centra mesta, (poznámka: zakašľanie) z centra mesta prevedený na okraj a to sa závažným spôsobom dotkne veľa, veľa ľudí, predovšetkým starších a seniorov, ktorí nemajú autá, ktorí nemajú na taxíky a budú sa musieť (poznámka: zakašľanie) hromadnou dopravou dopravovať do tohoto miesta.

Určite sa to týka Bratislavy ako hlavného mesta, pretože my tu máme, pretože na nás sa všetci dívajú akým spôsobom budeme riešiť zdravotnú starostlivosť. Takže aj my sa chceme k tomuto vyjadriť, chceme aby nás počuli. Nás sa teda nikto na to nepýtal. Úplne súhlasím s tým, aby sme sa pripojili k tej iniciatíve župy a zúčastnili sa tej, alebo aj spolu, spoluprispeľi k tej konferencii, (poznámka: zakašľanie).

Neviem, či budeme schopní predložiť informáciu o zámere realizovať výstavbu, lebo my tú informáciu máme tiež iba z médií. My nie sme jej autori, ani spoluautori, a tak neviem akým spôsobom môžeme. Asi ste mali na mysli, aby sme povedali, že to, čo my vieme o tom, alebo to, čo sem prišlo. O, o dostupných informáciách, lebo my, my nie sme autori toho zámeru, takže ťažko vám môžem dávať informáciu

o tom výstavbe. A návrh stanoviska, samozrejme, samozrejme, to, to je správne.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja len skôr taká technická vec. Pani predsedníčka návrhovej komisie ma upozornila, že formálne v bode A, B by sme mali nie riaditeľa magistrátu, ale primátora, a nie ukladať, ale žiadať. Čiže ak by toto mala byť prekážka schválenia toho uznesenia, tak potom v tomto znení.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej, len technicky zase procesne, fakticky sa nedá meniť návrh uznesenia, to sa musíte prihlásiť. Ale to je technika.

Pani námestníčka.

**MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne tým, ktorí pripravili ten materiál a požiadali, aby teda mesto sa do tohto zaangažovalo, takisto aby vypracovalo svoje vlastné stanovisko.

V zmysle zákona má jedine beeská na území nášho kraja kompetenciu zabezpečovať takzvanú dostupnosť zdravotnej starostlivosti. Je to plne v kompetencii župy. Takže ja vítam, že ste poverili župu takouto úlohou. Rada budem

s nimi v tej oblasti komunikovať. Nevie, či ste im dali aj nejaký termín, do kedy majú uskutočniť tú konferenciu a nejaké kroky. Čiže ja sa spojím so župou a budem to s nimi realizovať, ak dovoľíte.

Myslím si, že ale treba povedať v tej súvislosti jednu dôležitú vec. Už dnes ako sú koncipované niektoré nemocnice, sú veľmi veľké a mnohí ľudia majú problém orientovať sa v rámci veľkých nemocníc. Čím väčšia, väčšia nemocnica, tým väčšie sú, väčšie energetické straty, náklady a podobne.

Ale predsa len, každá mestská časť ako keby mala svoju spádovú nemocnicu kam tí ľudia chodili. Bolo to pre nich dostupné. Zrušením troch nemocníc, vytvorením jednej veľkej, vznikne konglomerát, ktorý bude naozaj pre ľudí horšie dostupný z hľadiska zdravotnej starostlivosti, bude prinášať so sebou väčšie náklady a to všetko bude hrazené, v zmysle toho čo sa dozvedáme z médií, z verejného zdravotného poistenia, teda z našich daní, ktoré platíme v zmysle zdravotného poistenia, lebo v skutočnosti nemáme poistenie, je to vlastne daň vypočítaná z výšky našich platov, mzdy a podobne.

Som rada, že sa tomu budeme venovať a myslím si, že ak nebude úplne nejaká celistvá tá informácia, tak aspoň nejakú čiastkovú toho 26. marca, nejakú informáciu prinesieme, pripravíme. Lebo možno nebudeme vedieť získať tak rýchlo všetky informácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Dve poznámky. Jedna sa týka toho termínu. Tak župné zastupiteľstvo schválilo, že do apríla by sa mala zorganizovať tá konferencia. Pôvodný návrh bol, že v priebehu marca, ale, ale riaditeľ úradu povedal, že je to asi nezvládnuteľné, takže sme sa dohodli na aprílovom termíne.

A druhá vec sa týka toho, že či je, či je to výlučná kompetencia župy. Tak aj zákon o obecnom zriadení ako jednu z úloh obcí ukladá pri výkone samosprávy utvárať podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti. Čiže nie je to úplne mimo našej náplne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A to znamená, ten termín tam ale zostáva toho 26. 3. napriek tomu, že župa to posunula? Lebo k čomu sa potom pripojíme, keď oni to nebudú robiť?

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

To sa týkalo tej časti Bé uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, to sa týka obidvoch.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, pri, pripojenie sa môže byť v tom termíne keď,
keď. Tak môže byť osobitný termín, len teda neviem či.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, aby bolo jasné, že to neni termínovavé.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

To je vlastne to, že ideme spolupracovať a toto sa
týka toho, že sa tým budeme zaoberať na najbližšom
zastupiteľstve s tou sumou vedomostí, ktorú dovtedy,
samozrejme, budeme schopní zhromaždiť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to reálne? Dobre.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ako spolupredkladateľ by som tiež k tomu rád povedal
pár poznámok.

Ako je zrejmé z toho materiálu, v podstate my sa chceme pripojiť k iniciatíve, ktorú rozbehla župa, čiže nie sme prví, ktorí by to vymýšľali a prichádzali s tým, proste s niečím, o čom sa nevie.

Ďalšia vec je taká, že naozaj aj tá obec v zmysle príslušného zákona, ako pán poslanec Dostál hovoril, sa má starať o zabezpečenie podmienok, ktoré sa týkajú zdravotnej starostlivosti. Čiže je to, je to téma a je to aj kompetencia, ktorá súvisí s obyvateľmi Bratislavy. A je to celkom, by som povedal, legitímna iniciatíva, keďže riešime tu podobné veci, či už ide o ropovod, ktorý tiež nerealizujeme a chceme mať o tom informácie, pravidelné informácie.

Čiže sme, sa nazdávame, že, ako aj pán primátor, keďže to víta, ja sa z toho veľmi teším, nazdávame sa, že by bolo dobré mať informácie aj o tomto projekte. Navyše v situácii keď sa zdá, že tá analýza, z ktorej vychádza aj súčasná vláda, nebola veľmi kvalitne spracovaná.

Nakoniec viacerí ste mali asi možnosť sledovať rozsiahlu diskusiu v parlamente a tam boli predložené veľmi konkrétne informácie a skutočnosti, ktoré naznačujú, že ten projekt je, no keď poviem, že zbabraný, nebude tak nebude to síce diplomatické, ale bude to asi veľmi blízko pravde. A dotýka sa pritom v podstate celej Bratislavy a osobitne aj niektorých mestských častí, v ktorých sa nachádzajú nemocnice, ktoré by sa prípadne mohli aj zrušiť potom následne.

Čiže veľmi rád by som požiadal kolegov, aby nás podporili pri prijatí tohto návrhu uznesenia, s tým že formálne úpravy ja súhlasím s nimi. Navrhuje sa to, aby sa požiadal pán primátor. Ja si myslím, že to bude aj presnejšie asi. A ten termín sa, sa naozaj týka toho bodu A, B. Nie toho prvého bodu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani Kimerlingová, faktická.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, ja chcem doplniť kolegu Vetráka v tom, že Bratislavčanov sa to týka preto, že dopravná obslužnosť alebo celková obsluha tohto územia je už v súčasnosti ťažká, najmä čo sa týka statickej dopravy, pretože Železná studnička a vôbec celá dolina tým, že sme vlastne zastavili dopravu, tak vlastne nemáme tam kde v súčasnosti našich občanov umožniť im parkovanie. Teraz by tam vznikla obrovská nemocnica. To ani len prísť tam a nieto ešte zaparkovať bude veľký problém.

A okrem toho v Bratislave nám zostáva ten moloch nedostavanej nemocnice. Tým sa nikto nezaobrá a ideme funkčnú nemocnicu, alebo teda zdravotnícke zariadenie (gong) teraz si rozbúrať a, a pracovať na tom.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Celé to obstarávanie vyvoláva mnoho otáznikov, ktoré teda nasvedčujú tomu, že tu ide skôr o súkromný záujem budúceho zhotoviteľa, ako o verejný záujem Bratislavčanov. Preto by bolo možno vhodné, keby ste, pán primátor, poviem to tak trošku polovulgárne, dokopali ministerstvo zdravotníctva alebo vládu, aby ste boli súčasťou nejakého pravidelnejšieho informovania sa o tom v akom štádiu bude tento projekt postupne napredovať, aby to tým dvadsiatym šiestym marcom, proste, neskončilo. To je prvá časť môjho vystúpenia.

A druhá teda, aby to bolo všetko teda formálne správne, tak časť A uznesenia má znieť tak, že je to A a nie AA. Tu došlo vyslovene o nejakú nekompatibilnosť wordovských dokumentov, za čo sa ospravedlňujeme. A dali by sme tam teda termín k 30. 4. 2015. Čo sa týka tej konferencie.

A bod B é, namiesto ukladá by sme nahradili slovom žiada a primátora, nie riaditeľa magistrátu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

Je to aj diskusia o systéme a o koncepcii a trochu aj možno aj noví poslanci chcú dať inšpiráciu vám primá, vám, pán primátor, do rokovaní.

V čom sú záujmy Bratislavy? Za prvé, bráňme uchovanie takej zdravotníckej siete, na ktorú sú občania zvyknutí. To je veľmi dôležitá vec. Tí ľudia majú. Verte, že mnohí ľudia si kúpia byt za to, že je pri nemocnici. Majú istý vek alebo deti nájdú rodičom, starým rodičom práve tam bývanie. A je to jeden z najdôležitejších motívov pre mnohých ľudí.

Za druhé, žiadajme alebo presadzujme také nemocnice, ktoré nevyvolajú vyvolané náklady pre mesto. Však niekto, štát, tam postaví nemocnicu nejakým spôsobom, ale čo to bude znamenať pre dopravné štruktúry mesta, to sa už nebude pýtať. Čiže presadzujme diverzifikované nemocnice, nie megafabriky, pretože vieme dnes porovnať nemocnicu, ktorá má ľudský rozmer, ako sú povedzme Milosrdní a veľké nemocničné komplexy, ako je, aký je na Kramároch, ktorý nakoniec skoro vždy v našich podmienkach zostanú nedokončené, nejakým spôsobom neúplné. A dnes vieme, že Kramáre, práve preto, že tam ministerstvo zdravotníctva

umiestnilo nové a nové zariadenia, sú neuralgický uzol dopravného systému.

A myslíme na tieto na pohľad, teraz keď sa hovorí o veľkej nemocnici, ako by malé témy, ale dovoľm si uviesť pre pamätníkov spomienku na to, ako sme stavali Zimný štadión. Rôzne okolnosti nás dostali do časového stre, do takého stresu a keď som tu pripomínal, že jak to strpčí život Ružinovčanov tam v okolí a čo bude s parkovaním, tak vo vidine zlatých medailí na majstrovstvách som vyznieval ako nepriateľ športu. Veď tu ide o prezentáciu Bratislavy vo svete. Majstrovstvá sme pobabrali, prezentácia, bohchráň, radšej sme zakrývali papundeklamami to, čo sa zakryť dalo, o nejakej prezentácii nemohla byť ani reč. S hokejom, ako to ide s hokejom, to nebudem komentovať, ale dnes už zostáva len jedno: dennodenne počujeme o stresoch, ktoré tí ľudia tam naozaj prežívajú a že musíme tam riešiť osobitný parkovací režim. A aj tak to inak neskončí, len výstavbou iných športovísk. A z tohoto hokejového stánku bude vnútromestská hala, tak ako sme to vedeli už vtedy.

Čiže, pán primátor, zápaste o to, alebo vnášajte argument do týchto rokovaní, ktorý je záujmom Bratislavčanov, to znamená, aby nám ich počínanie neprinieslo vyvolané náklady. Aby zvykové nemocnice, kde si ľudia umiestnili rodičov, alebo sami sa tam presťahovali s osobných dôvodov, aby nemizli zo dňa na deň, podľa nálady tej, ktorej vlády. A samozrejme, aby sme to zladili s našou koncepciou generelu zdravotníctva a generelu dopravy, o ktorom hovorila pani inžinierka, hlavná inžinierka dopravná.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa prihlásil ešte pán Miroslav Kollár s informáciou. Takže o tomto, prosím, formálne hlasujme, či sme za to, aby pán Kollár dostal tri minúty?

(Hlasovanie.)

Vyzerá to, že áno.

Pán Kollár, nech sa páči, môžete, máte tri minúty.

Občan Miroslav Kollár :

Na úvod trošku osobný.

Som rád, že tu medzi vami vidím pani Katku Augustinič, pána Kríža a bol tu aj pán Greksa, ale aj pána Chrena a pána Grendela, s ktorými sme bojovali v tej akcii Hore bez, jak sme to nazvali, parkoviská pred nemocnicami.

Chcem vám povedať, budeme bojovať ďalej, pretože akcia neskončila.

A teraz poďme k samotnému meritu môjho vystúpenia.

V úvode chcem oceniť, že sme ako memorandisti mali možnosť vystúpiť v klube pána Budaja a pána Uhlera. Chcem povedať, že naše memorandum vzniklo ako odpor voči štátu proti utajovaniu projektu nemocnice, ktorá sa mala cez PPP

projekty stavať. Chceli sme vyvolať diskusiu. A myslím si, že sa nám to podarí a začína sa nám to dariť.

Chceme, chcem aj zvýrazniť jeden fakt, že dnešným zasadnutím nerozhodneme o tom či táto nemocnica sa postaví alebo nie. Ale dostaneme sa do toho prúdu tej iniciatívy, ktorá hovorí rozhodne nie špatnému developerskému projektu nemocnice, a čo, to nie je ešte všetko. Ale prevádzkovaníu tejto nemocnice koncesionarizáciou.

Aby ste všetci pochopili. Z tých materiálov jednoznačne vyplýva, že nejde o túto nemocnicu. Totiž ide o systém celkovej privatizácie prostredníctvom koncesionarizácie všetkých nemocníc a zánik verejného zdravotníctva. Na tridsať rokov. To už nikto z nás neskontroluje.

Našou úlohou je garantovať právo občanov na ochranu zdravia danou ústavou. Nie súkromník bude garantovať toto právo a štát sa zbavuje tejto zodpovednosti.

Realizácia tohto PPP projektu preto vyjadruje preukázateľné zlyhanie štátu vo svojej funkcii efektívne riadiť verejné zdravotníctvo. Už musí skončiť nevýhodne podnikanie s verejným majetkom štátu poznačené klientelizmom a korupciou a prenikaním lobistických skupín do vládnej moci.

Ešte pár slov by som chcel povedať k tým lokalitám. Som rád, že ste to otvorili. Ja verím, že zvíťazí nie zdravý rozum, ale sedliacky rozum. Ja som vám poslal aj mapku tých dvoch nemocníc. Sú vzdialené jeden a pol

kilometra. Jedna má štrnásť a pol hektárov, druhá má deväť a pol. V jednej sú funkčné nemocnice, druhý (gong) je skelet.

Dovolíte, aby som dokončil?

A verím, že i mesto môže profitovať z toho, že sa táto nemocnica postaví na Rásochách, pretože táto funkčná nemocnica sa môže využiť na ďalšiu zdravotno-sociálnu starostlivosť.

Ale na záver chcem povedať, platí staré slovenské porekadlo: Kvapka nerozrúša kameň svojou váhou, ale častým padaním. Nech i táto kvapka prispeje k tej správnej veci.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Kollár.

Keďže sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Po vizuálnej a technickej oprave predkladateľmi budeme hlasovať o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A schvaľuje pripojenie sa hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k iniciatíve Bratislavského samosprávneho kraja zorganizovať odbornú

verejnú konferenciu k zámeru vlády SR realizovať výstavbu novej nemocnice v Bratislave. V časti B žiada primátora pripraviť na rokovanie mestského zastupiteľstva a predložiť informáciu o zámere realizovať výstavbu novej nemocnice v Bratislave a návrh stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k tomuto zámeru s dôrazom na dostupnosť zdravotnej starostlivosti pre obyvateľov Bratislavy.

V tomto prvom je termín 30. 4 a v časti B je termín 26. 3. 2015.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

tridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsať prítomných,
tridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 22 INTERPELÁCIE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu dvadsaťdva a tým sú Interpelácie.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Ja by som ťa chcela, pán primátor, interpelovať v jednej veci, v ktorej som už interpelovala aj minulého, minulé vedenie a keď som dostala, aj keď som dostala takú šalamúnsku odpoveď, že sa jedná o pozemok nikoho, aj tak poprosím niečo urobiť s touto časťou Bratislavy.

Jedná sa o Slovnaft, konkrétne o Slovnaftskej ulice. Tam je kúsok pozemku nikoho. To je v dezolátnom stave a je to hotové smetisko. Je to hanba Bratislavy. Ja som to už hovorila niekoľkokrát. Časť tam Slovnaft upratuje a druhá časť ani Pozemkový fond nechce. Tak neviem, keď to nikto

nechce, čo sa s tým môže urobiť, tak niečo bude treba podniknúť, lebo tam už proste je to nenormálne. Smetné nádoby nikde, smetisko hotové. To je hanba vstupu do Biskupíc.

Ďalšia vec. Nevie, asi by bude, asi by bolo treba osloviť MHD, teda Dopravný podnik. Nie MHD, ale Dopravný podnik.

Taktiež na Slovnaftskej ulici pri Kauflande. Nevie, komu patria do správy tie autobusové zastávky v oboch smeroch. Keď je to ako Dopravný podnik, tak ani jedna smetná nádoba tam na tej zastávke sa nenachádza. Ani jedna na zastávke. Tam proste smetie potom pristávajú na tomto, na sedadle, na zemi a je tam špina každé ráno. A nehovoriac o tom, že smerom do Biskupíc tam to stojisko alebo čakáreň na autobus vôbec má iba strechu, nemá žiadne bočné, žiadne zadné steny a tam to fučí strašne. Na druhej strane sú bočné aj zadná stena. Takže bolo by treba na to sa pozrieť, aby, aby tam to opravili, alebo upravili. A keď to nie je Dopravný podnik, tak potom vyzvať ten Kaufland alebo čo, keď, keď to oni stavali, tak nech sa o to starajú. A hlavne smetné nádoby, aby tam dávali.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nevie povedať teraz ani jed, ani k jednej veci. ale napríklad tá druhá, to je vec čo môžeme riešiť operatívne,

to nemusíme cez interpeláciu. To keď proste pošli e-mail, alebo zavolaš, tak to budem riešiť okamžite. Lebo to som prekvapený, že to počujem toto.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja by som vás chcel interpelovať v súvislosti výstavbou Krasovského domu v blízkosti Sadu Janka Kráľa, keďže táto stavba vyvoláva vážne pochybnosti, s dôrazom teda na postup hlavného mesta v tejto veci pri vydávaní súhlasného záväzného stanoviska.

Predložím to aj písomne.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

K tej veci môžem povedať, že tam bolo súhlasné záväzné stanovisko už vydané a viem, že registrujem, registrujem iniciatívu verejnosti so snahou o jeho zmenu. O je ho dodatočnú zmenu.

Ale vyjadril sa k tomu aj pán starosta Bajan doobeda, povedal, že chce urobiť nejaké verejné rokovanie, verejné stretnutie práve k tomuto projektu BAJO, aby sa povedali, dali fakty na stôl a povedalo sa čo je pravda, čo nie je pravda. Škoda, že už tu pán starosta nie je.

Interpeláciu samozrejme spravíme. Len hovorím, že čo, k veci, čo teraz viem.

Teraz nemusíte už faktickú. Interpelácia je jasná. Odpovieme.

Pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila Farkašovská, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja som sa iba v novinách dočítala, že máte päť poradcov, v iných zas že štyroch a že pán riaditeľ má dvoch. Tak som vás chcela poprosiť, či by ste nám ich nepredstavili ako sa volajú, kto sú to.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani Farkašovská.

Neviem, ktoré noviny čítate, možno že tie, ktoré sa volajú Pravda a majú lož vo svojom popise práce.

Ja nemám päť poslancov, päť poradcov. Na kancelárii je vytvorené, vytvorených päť poradcovských miest, z toho dve sú prázdne. Takže obsadené sú tri poradcovské miesta a jedno je obsadené na p, na päťdesiatpercentý úväzok. To znamená, že na dvoch miestach sú traja ľudia, jeden a pol, jeden a pol. To sú poradcovia.

A pán riaditeľ magistrátu nemá žiadnych.

Moji poradcovia sú pán Milan Ježovica pre zahraničné veci, pán Roman Holeš pre marketing, pán Ján Marušinec pre komunik, pre financie, ekonomiku a pán Radko Kasander tiež pre ekonomiku. Pretože toto mesto je.

Nie, dvaja sú na päťdesiat percent. To znamená, že to je na jedno miesto. Takže traja. To je. A pán riaditeľ nemá žiadnych poradcov.

Takže, dúfam, že vás uspokojím týmto.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som sa chcel opýtať na tú oblasť, ktorý, ktorý ten poradca vlastne zahŕňa, ale ste to odpovedali. Tak chcel by som sa opýtať z hľadiska vlastne koľko stoja títo poradcovia?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak ako oby, ako všetci ostatní zamestnanci. Sú tu nastavené mzdy, ktoré tu boli z predchádzajúceho obdobia, tie sme zobrali a všetci majú rovnako. Ja neviem presne koľko. Ale sú to mzdy tabuľkové, ktoré tu majú zamestnanci magistrátu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel jednu vec. My sme mali zastupiteľstvo v Dúbravke a vyskytlo sa tam na podnet občanov veľa pripomienok s tým, že mnohé reštaurácie, ktoré v minulosti slúžili ako, ako reštaurácia, konkrétne sa jedná o reštauráciu Sloník, začali prestavovať s tým, že tam chcú herňu. Je to na detskom ihrisku, je to priestor, ktorý milujeme, bývame okolo neho a zrazu herňa. Je to šok pre všetkých. A tak sme v Dúbravke všetci poslanci prišli k takému názoru, že podpíšeme nejakú deklaráciu alebo nejakú takú výzvu, kde poprosíme pána primátora, aby súhlasné stanovisko k takejto herni, alebo vôbec už k herniam v Dúbravke nedával. My už nechceme herne. Keď si ľudia chcú zahrať, nech idú do Las Vegas, v Dúbravke, alebo niekde inde.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem vám za túto iniciatívu. Cením si to. Budeme v tomto.

Ale k herniam mám dve poznámky. Tam mesto vydáva dva druhy, približne dva druhy stanovísk. Prvá je schválenie licencie k výherným automatom. A to je niečo podobné ako stavebné povolenie. Keď splníte, splníte podmienky, tak kvázi existuje nejaký nárok. Tam, tam máme veľmi zviazané ruky a to sa dá dosiahnuť iba zmenou zákona.

Druhou skupinou sú povolenia, súhlasy k umiestneniu prevádzky. Ale tie nevydáva mesto, tie vydáva ministerstvo financií. Vyjadrenie mesta je len súčasťou dokladov a podkladov pre ministerstvo financií. A vyjadrenie mesta už môže byť také alebo onaké. Na to už nie je právny nárok. Súhlasné alebo nesúhlasné.

Ja som rozhodnutý prestať s tým súhlasiť, ale musíme mať k tomu interné pravidlá, aby sme teda všetkým rovnako hovorili, aby to nebolo tak jeden súhlasíme, druhý nesúhlasíme, lebo to tiež nie je spravodlivosť. Tí ľudia podnikajú podľa zákona, môžeme si o ňom myslieť čo chceme, ja si myslím, že je veľmi zlý ten zákon a ničí našu krajinu, ale proste zatiaľ takto to je.

Čiže my pripravujeme podmienky pre to, aby sme zjednotili podmienky vydávania súhlasu alebo nesúhlasu mesta k týmto, k týmto prevádzkam, pretože je to šokujúce čo sa deje. To je, to je, to vám, s vami súhlasím.

A ďalšia vec, čo ale môžeme spolu spraviť a o tom som hovoril už niekoľkokrát aj na mestskej rade, aby sme mesto a starostovia mestských častí sa zjednotili v postupe o regulácií otváracích hodín týchto zariadení. A aby sme zakázali prevádzku v noci medzi dvadsiatou druhou a šiestou. To spraviť môžu mestské časti svojim velenkom. Niektoré mestské časti to už majú, niektoré o tom rozmýšľajú, a najlepšie by bolo keby sme to spravili všetci naraz, lebo vtedy je to samozrejme, viete je to proste ďaleko lepšie aj zo strategického hľadiska.

Toto bude mojim cieľom, ale toto prosím aj vás, aby ste vy apelovali na svojich starostov a dotlačili ich k tomu, aby sme takýto jednotný postup urobili.

Mesto Praha ide urobiť nulovú toleranciu, Brno ju spravilo, Viedeň ju spravilo, proste my nemôžeme tu žiť ako v sedemnástom storočí v čase nejakého primitívneho kapitalizmu.

Pán poslanec Vetrák, pán poslanec Hanulík, na interpeláciu nie sú faktické, ale môžete samozrejme reagovať. Nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem. To som si neuvedomil. Ja len krátko.

Isté aktivity prebiehajú aj na parlamentnej úrovni, pokiaľ ide o hazard a jeho presun, alebo presun tých kompetencií na mestské časti. Možno by bolo dobré ak by ste si popri všetkých povinnostiach ktoré máte, teraz ich máte teda asi veľmi veľa, našli čas, ak to bude možné, že by sme si aj možno sadli, a tí poslanci, ktorí sú zapojení aj mestskí do týchto aktivít parlamentných

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pošlite mi návrh, pošlite mi čo mi chcete povedať, pošlite mi e-mail, sadneme si.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Dobre.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, mne tá vaša odpoveď veľmi stačila, dokonca sa mi akože voči mne, starostovi Dúbravky, ako aj poslancom sa určite veľmi páčila. Ja potom už ani interpeláciu nepíšem. Beriem to za.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, lebo interpelácia sa vie odpovedať takto. Keď viem, tak môžem povedať hneď, nemusíte dávať písomne.

Dobre, nikto sa do ďalšieho bodu nehlási, takže uzatváram bod Interpelácie.

Písomne sú odovzdané, tie odpovieme písomne.

BOD 23 RÔZNE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame do posledného bodu a tým je bod Rôzne.

Otváram bod Rôzne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som sa chcel iba spýtať, ja som si všimol, že zápisnice so zastupiteľstiev sú naposledy zverejňované z 22. mája 2014 a od 24. mája 2014 na stránke Bratislava nepribudla zápisnica so zastupiteľstva. To znamená, chýbajú tam asi štyri zastupiteľstvá.

V minulosti samozrejme nečakám, že tie zápisnice so zastupiteľstva budú okamžite, ale už to bude skoro dvanásť mesiacov dozadu čo, no prehánam, desať, deväť, ktoré, ktoré nebudú. Tak len som sa chcel spýtať, že či je tam nejaký technický problém, alebo, alebo v čom môže byť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Díky za otázku.

Pani, organizačné oddelenie, prosím, odpovedzte hneď na to , jak je to možné?

Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného oddelenia:

V minu, v minulom roku neboli zazmluvnené, teda finančne zazmluvnené všetky zápisnice, teraz sa dorábajú a budú behom dvoch mesiacov na stránke.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som vás chcela informovať aj možno ostatných poslancov, že v rámci súhlasu s investičnou činnosťou a s posudzovaním EIA sa teraz , prebieha konanie na ministerstve životného prostredia na takzvané Výskumno-vývojové a prevádzkové centrum na zber a zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov VVP SALE, čo je v preklade veľká spalovňa, ktorá sa chystá v Petržalke.

A chcela by som sa pána primátora spýtať, zrejme ste sa k tomu aj vyjadrovali v médiách, ale ja som započula také šumy, že hlavné mesto nedalo stanovisko jednotlivým orgánom. Možno že je to len šum, ale bolo by dobré, keby, keby ste to nejak vyvrátil.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, čo mám vyvrátiť, lebo o ničom neviem.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Záporné stanovis

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nič o tom neviem. Počujem prvý krát čo hovoríte.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ešte raz pripojiť?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No tak ešte raz ju pustite.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

V Petržalke má byť postavená veľká spalovňa nebezpečných odpadov na Kopčianskej. Volá sa Výskumno-vývojové centrum SALE. Magistrát, magistrát, magistrát

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak príde tá informácia , prepáčte (poznámka: nie je rozumieť, hovoria naraz predsedaajúci aj poslankyňa)

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

mal dať stanovisko pre ministerstvo, aj bolo vypracované, len asi nebolo poslané, odoslané.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, pozriem sa na to. Pozriem sa na to.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Prosím vás.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Áno. Dobre.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Dve také drobnosti. Prvá je, dnes som obdržal e-mail, zrejme z nejakej PR agentúry, ktorý by chceli zorganizovať seminár k zimnej údržbe a obrátili sa zrejme na všetkých poslancov. Tu by som len chcel povedať, mne to príde ako celkom dobrý nápad a možno by som chcel týmto požiadať, ak sa takáto aktivita bude diať, aby ste oslovili aj zodpovedných zamestnancov magistrátu, aby prípadne okrem poslancova sa tam zúčastnili teda aj zodpovedné osoby z vašej strany.

Asi je to dobré. Možno to pomôže vnieť poriadok do tých vecí o zimnej údržbe, ktoré sme diskutovali aj vďaka môjmu uzneseniu na poslednej našej schôdzi.

A druhý bod je, už sme o tom neformálne hovorili. V súčasnosti by magistrát mal vydať záväzné stanovisko k dostavbe spoločnosti Lidl na konci Ružinova, proti ktorému už dlhodobo bojujú občania. Aj na minulej schôdzi sme tu mali občianskych aktivistov, ktorí vystúpili. Len som vás chcel povzbudiť, ak sa nájde akýkoľvek dôvod, aby ste toto stanovisko nevydávali, určite budeme stáť za vami, aj ja ako občan Ružinova.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

K tej prvej veci. To je asi súkromná iniciatíva tej firmy. Ja som žiadny e-mail nedostal, že tu robiť ide niekto nejaký seminár. To neviem, posielat'. Uvidíme, keď niečo príde, tak vyhodnotíme, že či je vhodná účasť zamestnancov na, na takomto niečom PR aktivite, ak áno, tak áno.

K tej druhej veci, k tomu Ružinovu. Samozrejme, ja poznám ten problém, neviem aká je právna situácia. Veľmi to bude závisieť aj od postoja ružinovského starostu, ale samozrejme, keď to príde na stôl, budeme to riešiť.

Pani Kat Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Tiež by som mala dve veci. Jedna je, týka sa schváleného uznesenia dnes. Vyvesenia Tibetskej vlajky. Formulácia je na budove magistrátu. Neuvedomili sme si, že budovy sú dve v správe magistrátu, samozrejme, mali sme na mysli, aby visela Tibetská vlajka na budove Primaciálneho paláca, budove kde sídli primátor, kde má balkón a kde to vždy viselo. Tak, to by som prosila, aby sa tak udialo.

A druhá poznámka. Ak budú zazmluvnené pracovníčky, pracovníci, ktorí budú prepisovať zápisnice, mohla by som pán riaditeľ poprosiť, keby. Zápisnice sa totižto majú zverejňovať podľa infozákona od roku 2001, od kedy je účinný. Začalo sa toto robiť len od 2006, potom s nejakou prestávkou nie. Aby sa doplnili zápisnice, ktoré sú prepísané na web mesta, ktoré od roku 2001, od kedy je to povinnosť pre mesto.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ, informácia k zápisniciam.

Tá Tibetská vlajka, nebudeme to vešať na Záporožskej ulici, nebojte sa, dáme to sem.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ja len, ja len krátku informáciu k tým zápisniciam. Ja keď som nastúpil na pozíciu riaditeľa magistrátu, som zistil, že jednoducho, že nemáme vyčlenené finančné

prostriedky ani žiadny vlastne relevantný zmluvný vzťah, ohľadne prepisovania týchto textov, ktoré, ktoré tu vznikajú na základe zvukových záznamov. To znamená, že túto vec sme sa snažili operatívne riešiť, a to, že tu je nejaký prestoj časový v zmysle toho, že tie záznamy nie sú, tak ako, ako povedala pani Kramplová, vedúca organizačného oddelenia, postupne ich tam budeme samozrejme dopĺňať. Čiže to bola otázka len naozaj nejakého systému, ktorý tu zjavne nejako chýbal.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Veľmi krátko.

Chcela by som pár slov povedať k informačnému materiálu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem poprosiť ešte o klud v sále, kým sa poslanci.

Ďakujem.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

K informačnému materiálu pod bodom g é, je to informácia o výsledkoch verejných obstarávaní v roku 2014. A na šestnástej strane sa nachádza taký odsek, že organizácie, ktoré nerealizovali verejné obstrania v roku

2014 nadlimitných a podlimitných zákaziek. A ako prvá firma je tam Paming. Ja by som poprosila, keby takéto blbosti tam nedostávali, pretože už dva roky a dva mesiace Paming neexistuje, takže určite v roku 2014 nemohli realizovať zákazky verejného obstarania. To je po ako prvé.

A po druhé by som sa chcela spýtať, že v piatok, keď ste nám prezentovali východiská rozpočtu, tak bolo povedané, že dnes dostaneme návrh rozpočtu. My sme sa aj dnes na obed s pánom primátorom o tom rozprávali a povedal, že v našich schránkach by sa mali nachádzať v podvečer. Chcem sa spýtať, či je to pravda a či si môžeme ísť do schránok pre rozpočet?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, chcel som vám to dať ako darček domov na prázdniny ako posledný bod tohto programu.

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela spýtať pána riaditeľa magistrátu, ja som trochu znepokojená, že pán, pán primátor nie je informovaný o spalovni, ktorá bude spaľovať päť ton nebezpečného odpadu za hodinu v najväčšom sídlisku na Slovensku v Petržalke. Pri posudzovaní EIA to znamená, malo toto stanovisko ísť na ministerstvo životného prostredia, ktoré spracováva EIA, ale z toho, čo som zistila, je

zrejme po termíne. Čiže sme prepásli príležitosť upozorniť, že táto spalovňa je, nie je v súlade s územným plánom.

Čiže keďže toto stanovisko hlavné, ani len nesúhlasné stanovisko nie je, tak si neviem predstaviť ako bude reagovať a ako bude informované ministerstvo životného prostredia, že mesto si túto spalovňu nepraje a že nie je v súlade s územným plánom.

Čiže akým spôsobom vlastne postupujete pri predkladaní na podpis dokumenty, ktoré majú nejaké lehoty.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tieto lehoty sa zmenili od prvého januára. Tam bola zmena zákona a ja urobím opatrenia na to, aby materiály, ktoré sú pod touto lehotou dvadsaťjedna išli samostatne.

Lebo oni doteraz chodili so všetkými ostatnými materiálmi a proste tá lehota tam mohla, mohla uniknúť. Ja som na to prišiel, už som sa rozprával s tými kolegami, takže tieto materiály pôjdu samostatne a pozriem sa na to hneď zajtra čo hovoríte.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel vrátiť k tej informácii o workshope, ktorý spomínal kolega Martin Chren. Tak je to organizované konzorciom s A.R.K. A teda podľa tej informácie, tak workshop sa bude konať 11. marca

v priestoroch magistrátu. Takže zrejme niekto na magistráte by tú informáciu mohol mať.

Inakšie je to teda zaujímavá informácia, že bude sa to konať v magistrá, teda v priestoroch magistrátu a magistrát o tom nevie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pustite, prosím, pána riaditeľa. Chce reagovať.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ja len, ja len pre vás zákulisnú informáciu, aby ste vedeli.

Bol som, bol som dotazovaný pracovníkmi oddelenia komunikácie, že PR agentúra, ktorá zastupuje spoločnosť A.R.K. má záujem, aby magistrát zorganizoval pre poslancov prezentáciu k zimnej údržbe. Ja som povedal, že v prípade, že má súkromná firma, magistrát není organizátor súkromných podujatí a prezentácií pre poslancov, to znamená, že v prípade, že má súkromná firma záujem prezentovať poslanom niečo, je to na, vo vzťahu medzi, medzi dotyčnou firmou a poslancami, ktorí môžu vyjadriť záujem, že chcú alebo nechcú sa zúčastniť.

Na to padla otázka ohľadne priestorov. Ja som si, ja som som odpovedal rovnako, to znamená, že magistrát nie je, alebo magistrát ako samozrejme vedenie mesta nie je

kompetentné, aby jednoducho pridelovalo priestory súkromným firmám na prezentácie pre poslancov.

Druhá otázka je samozrejme taká, v prípade, že poslanci samozrejme požiadajú o to, aby takýto priestor dostali. To znamená, že v prípade, že šéfovia vašich klubov sa rozhodnú, alebo vy sa rozhodnete, že chcete takéto stretnutie s dotyčnou spoločnosťou absolvovať v priestoroch magistrátu, je tam organizačné oddelenie, kde vaši samozrejme šéfovia klubov môžu požiadať de facto vyčlenenie priestorov a samozrejme bude vám budova k dispozícii. To je v podstate pozícia za nás.

Ale to nie je nejaká prezentácia magistrátu voči poslancom, ale iniciatíva naozaj súkromnej firmy a dotyčnej agentúry.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za vysvetlenie.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Pán primátor, pred časom ste sa obrátili na mestskú časť Karlova Ves so žiadosťou o posúdenie zámeny pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky a vo vlastníctve Slovenskej republiky z dôvodu žiadosti, žiadosti o realizáciu slovensko-tureckého projektu výstavby

tureckého vojenského cintorína V areáli Vrakunského cintorína. Jedná sa o bývalý cintorín Ružinov.

Ja by som chcela vás poprosiť, pán primátor, keď príde tento materiál na stôl mestského zastupiteľstva, ktoré bude jednať o zámene týchto pozemkov, aby ste nám predložili aj kompletnú informáciu možnú dostupnú o tomto projekte, lebo cintoríny sú, cintoríny sú komunálnym majetkom, sú to našim majetkom, alebo cirkevným majetkom, sú súčasťou našej kultúry, našej identity, tradícií. Sú to kultové miesta. Jedná sa o vážny, vážny projekt. Preto by som chcela, keď budeme rozhodovať o tejto zámene pozemkov, aby sme mali všetky potrebné veci a podklady prečo ich zamieňame.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Samozrejme, samozrejme, samozrejme všetko bu, všetko dáme. Rád to vysvetlím.

Pani poslankyňa Jég.

Izabella Jég, poslankyňa MsZ:

Chcela by som v tejto téme pokračovať. Ďakujem pani Čahojovej, že to naznačila.

Tu sa všelijaké šumy proste chodia okolo toho tureckého pamätníka. Pán Holčík by vedel o tom rozprávať, že Turci tu nikdy v Bratislave neboli pochovaní, nikdy tu nepadli, nikdy tu nebojovali. A keďže niektorí nazývajú

nejakých mohamedánov alebo, alebo aký sú tu? Muslimov, ktorí sú tu pochovaní, tak tí nie sú Turci, po prvé.

Po druhé, zámena pozemku. Cintorín, nemáme pozemok na centrálny veľký cintorín. Hľadáme po celom, po celej Bratislave, nie je na to miesto, kde by sa vytvoril nový cintorín. Každá mestská časť sa stará o svoje cintoríny tak, ako vie a robí si rozširovaním ešte miesta tam kde sa dá.

A po tretie, Turci zo začiatku, alebo ešte predchádzajúci prezident slúbil im tabuľu nejakú pamätnú v rozmeroch dva aj pol krát dva aj pol, a teraz chcú už dvestopäťdesiat štvorcových metrov.

Takže v žiadnom prípade to bez nás nedávajte súhlas na to, aby sa to tu postavilo. Nepotrebujeme turecký pamätník tu, lebo nemá vôbec obdobu, opodstatnenosť v Bratislave.

Takže, toto je veľmi háklivá téma a nepotrebujeme do našich cintorínov takéto pomníky.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík, faktickou.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Turci našťastie tu neboli, lebo boli porazené pri Viedni na Kahlebergu a potom v Maďarsku.

Takže, nemali by sme.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Dobre.

Keďže sa už do diskusie nikto nehl.

Pán starosta Pilinský, nech sa.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel tiež požiadať, keď teda tu bude spracovaný nejaký materiál, ktorý by mal zamieňať mestské pozemky so štátnymi pozemkami, ktoré spravuje Okresný úrad, ja by som tiež poprosil teda, ak, ak tu bol zmieňovaný cintorín, my sme asi pred rokom riešili aj s pánom riaditeľom našej mestskej organizácie MARIANUM pri našom cintoríne v Rači, kde teda bol asi päť metrov, päť metrov široký pás, ktorý tiež patrilo Okresnému úradu. A práve tento pozemok by sme chceli využiť na rozšírenie urnový, urnovej steny. Tak by som poprosil, ak taký nejaký materiál sa pripravuje, možno zainteresovať do toho riaditeľa MARIANUMU, aby dal nejaký podklad, nejaký komplexnejší.

A ja by som bol rád, lebo myslím si, že raz sme tu taký materiál schvalovali, kedy sme zamieňali pozemky mestské so štátom. Vtedy sa to tuším týkalo pozemkov pod požiarňami zbrojnicami, tak ja by som bol rád, ak by sa zasa nejakým spôsobom dal dokopy nejaký podobný materiál, pretože takých pozemkov je určite po mestských častiach viacej a mali by sme si proste nejakým spôsobom tieto pozemky vysporiadať a dať do poriadku.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Len krátko. Na komisii kultúry a ochrany historických pamiatok sme prijali uznesenie týkajúce sa Mestského ústavu ochrany pamiatok a to v takej podobe, že považujeme za nevyhnutné, aby boli odborné vyjadrenia MUOPU premietnuté do všetkých stanovísk a vyjadrení hlavného mesta dotýkajúce sa ochrany pamiatok. Nie je tam termín. Považujeme to za naozaj za úlohu okamžitú, aby bol MUOP zaradený do tej kolobežky, kde sa vyjadrujú záväzné stanovisko. Buď EIA, akékoľvek stanovisko, aby bol aj MUOP zaradený pri objektoch, pri objektoch, ktoré sú národnými kultúrnymi pamiatkami, ktoré sa nachádzajú v pamiatkovej zóne,

v pamiatkovej rezervácii. Bez ich vyjadrenia by nemali odísť z mesta, z magistrátu.

Pán riaditeľ, mohla by som poprosiť?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, či mi to viete doručiť písomne, aby sme vedeli reálne zaujať postoj, aby som pochopil celú, celú, celú, celý obsah toho o čo sa jedná, aby sme samozrejme, keď to bude možné, pristúpili k tomu, že to vyriešime.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nikto?

Takže sme dostáli, dostáli sme k tej povesti, že je jedno koľko je bodov, zastupiteľstva končíme vždycky večer, alebo neskoro večer.

Mám pre vás dve také informácie, jednu dobrú a druhú ešte lepšiu. Tá dobrá je, že na cestu domov, aby ste boli posilnení, sme pre vás pripravili chlebíčky a sú dole v mezzanine na takú skorú večeru.

A tá ešte lepšia je, keďže chcem aby ste schvá, schvál, aby ste (poznámka: je počuť mimo mikrofón „strávili“) strávili príjemné odpočinkové sviatky, tak sme pre vás pripravili pre vás návrh rozpočtu, ktorý máte vo svojich poslaneckých, tých, kastlíkoch. Je tam aj, aj s dôvodovou správou. Teším sa na diskusiu nad týmto rozpočtom. Zajtra je ešte finančná komisia. Vidíme sa.

Ďakujem veľmi pekne za prí, za spoluprácu a prajem pekný večer. Dovidenia.

(Ukončenie o 19.01 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Mgr. Rastislav Žitný
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

PhDr. Ľudmila Farkašová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X