

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 25. 6. 2015

Návrh

na postup primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s cieľom novelizovať zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a na jednotný postup starostov mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky podľa čl. 46 ods. 2 písm. a) a e) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Predkladateľ:

Martin Chren, v. r.
Viera Kimerlingová, v. r.
Richard Mikulec, v. r.
Iveta Plšeková, v. r.
Lucia Štasselová, v. r.
Milan Vetrák, v. r.
poslanci mestského zastupiteľstva

Zodpovedný:

Milan Vetrák, v. r.
poslanec mestského zastupiteľstva

Spracovateľ:

Milan Vetrák, v. r.
poslanec mestského zastupiteľstva

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Prílohy
 - 3.1. Bod B. uznesenia MsZ č. 496/2008
 - 3.2. Otázka poslanca Európskeho parlamentu R. Sulíka na člena Európskej komisie M. A. Cañeteho
 - 3.3. Odpoveď M. A. Cañeteho, člena Európskej komisie, na otázku poslanca Európskeho parlamentu R. Sulíka
 - 3.4. Stanovisko Komisie sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania MsZ zo dňa 5. 5. 2015
 - 3.5. Stanovisko Komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ zo dňa 11. 5. 2015
 - 3.6. Stanovisko Komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby MsZ zo dňa 13. 5. 2015

jún 2015

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislavy,

aby uskutočnil rokovanie s ministrom hospodárstva Slovenskej republiky s cieľom novelizovať zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov tak, aby sa predchádzalo deformáciám systému v oblasti tepelnej energetiky v rozpore s právom Európskej únie, ku ktorým môže dochádzať postupom podľa zákona č. 100/2014 Z. z., a ktoré spočívajú najmä v nevyváženom postavení doterajších dodávateľov tepla v konaní podľa § 12 ods. 10 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, ktorým patrí oprávnenie vydávať záväzné stanoviská podľa § 12 ods. 10 zákona o tepelnej energetike v spojení so stavebným zákonom, a aby o výsledkoch tohto rokovania informoval poslancov mestského zastupiteľstva.

Termín: 24. 9. 2015

B. žiada

starostov mestských častí hlavného mesta SR Bratislavy,

aby

1. pri vydávaní záväzných stanovísk podľa § 12 ods. 8 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov v spojení s § 46 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a
2. pri rozhodovaní o vydaní záväzného stanoviska podľa § 31 písm. c) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov v spojení s § 46 ods. 2 písm. e) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

2.1 postupovali jednotne s ohľadom na potrebu právnej istoty účastníkov konania,

2.2 prihliadali na ustanovenia § 12 ods. 2 až 7 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov primerane a

2.3 považovali z hľadiska ekonomickej opodstatnenosti za súladnú s Koncepciou rozvoja hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky takú výstavbu sústavy tepelných zariadení s celkovým inštalovaným tepelným výkonom od 100 kW vrátane do 10 MW v prípade podľa bodu 1 tohto uznesenia a s celkovým inštalovaným tepelným výkonom do 10 MW v prípade podľa bodu 2 tohto uznesenia, pri ktorej sa preukáže, že je nákladovo efektívnejšia v prospech dotknutých obyvateľov príslušnej mestskej časti, ktorých sa takáto

výstavba týka a ktorí o ňu žiadajú priamo alebo sprostredkované, ako systém centralizovaného zásobovania teplom, ku ktorému sú títo obyvatelia pripojení.

Termín: priebežne

Dôvodová správa

Výstavba sústavy tepelných zariadení je zložitý proces, do ktorého sú v prípade zariadení s celkovým inštalovaným tepelným výkonom do 10 MW zapojené aj obce, a to prostredníctvom vydávania záväzných stanovísk, resp. rozhodnutí v súlade s postupom podľa § 12 ods. 8 a § 31 písm. c) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o tepelnej energetike“).

Podľa uvedených ustanovení zákona o tepelnej energetike a v súlade s čl. 46 ods. 2 písm. a) a e) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „Štatút“) sa každá mestská časť v rámci príslušného konania vyjadruje k súladu pripravovanej, resp. navrhovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky. Koncepcia rozvoja hlavného mesta SR v oblasti tepelnej energetiky bola schválená uznesením mestského zastupiteľstva č. 496/2008 dňa 25. 9. 2008.

Podobne ako zákon o tepelnej energetike, aj táto koncepcia okrem iného požaduje, aby sa pri posudzovaní prípadov zachovania systému centralizovaného zásobovania teplom a prípadného odpojenia sa od tohto systému posudzovali:

- a) technická opodstatnenosť,
- b) environmentálna opodstatnenosť,
- c) ekonomická opodstatnenosť.

V posledných rokoch sa najmä kvôli úspore finančných nákladov na vlastné vykurovanie stala táto problematika pre veľkú časť obyvateľov Bratislavy aktuálnou a významnou, a to najmä v prípade, ak sa chcú odpojiť od systému centralizovaného zásobovania teplom, čo však naráža na nepochopenie niektorých mestských častí a na nejednotný postup týchto častí pri rozhodovaní podľa § 12 ods. 8 a § 31 písm. c) zákona o tepelnej energetike v spojení s čl. 46 ods. 2 písm. a) a e) Štatútu (ďalej len „rozhodovanie v oblasti tepelnej energetiky“), ktorý neraz nemá oporu v zákone a ani v príslušných právnych aktoch Európskej únie. Dokazuje to aj stále prebiehajúca petícia dotknutých obyvateľov bytových domov z celého Slovenska na vykonanie zmien v zákone o tepelnej energetike z dôvodu jeho poslednej novelizácie v roku 2014, ktorú do dnešného dňa podpísalo viac ako 11 000 ľudí, z toho veľké množstvo aj z Bratislavy.

Nejednotný postup mestských častí pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky spočíva v rozdielnom posudzovaní ekonomickej opodstatnenosti zachovania systému centralizovaného zásobovania teplom oproti systému vlastného vykurovania sústavou tepelných zariadení na základe podnetu obyvateľov príslušného bytového domu v meste.

Predkladaný materiál sa preto netýka posudzovania technickej alebo environmentálnej opodstatnenosti zachovania systému centralizovaného zásobovania teplom v takýchto prípadoch. To znamená, že zachovanie systému centralizovaného zásobovania teplom má prednosť pred projektom odpojenia sa od tohto systému vždy, ak je takýto (doterajší) systém porovnateľne lepší z hľadiska jeho technického stavu a dopadu na životné prostredie.

K nejednotnému postupu mestských častí pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky dochádza po prijatí poslednej novely zákona o tepelnej energetiky v roku 2014 v podobe zákona č. 100/2014 Z. z. (účinnosť od 1. 5. 2014), na základe ktorého bol podstatným spôsobom novelizovaný aj § 12 zákona o tepelnej energetike. Uvedená novela zákona o tepelnej energetike upravuje niekoľko nových otázok, na ktoré mesto a jednotlivé mestské časti priebežne musia, resp. budú musieť v najbližšej dobe reagovať.

Konkrétne, vydávanie záväzných stanovísk obce podľa § 12 ods. 8 zákona o tepelnej energetike v spojení s čl. 46 ods. 2 písm. a) Štatútu sa už nebude týkať výstavby všetkých sústav tepelných zariadení s celkovým inštalovaným výkonom do 10 MW, ale len sústav s takýmto výkonom od 100 kW vrátane do 10 MW. Túto novú zákonnú úpravu bude potrebné v najbližšej dobe zohľadniť aj v samotnom Štatúte, na čom už v súčasnosti legislatívno-právne oddelenie magistrátu pracuje, a preto tento návrh uvedenú nezrovnalosť nerieši.

Oveľa vážnejším problémom tak z pohľadu mesta (resp. mestských častí), ako aj jeho obyvateľov, je skutočnosť, že v dôsledku poslaneckých návrhov zmien a doplnení zákona o tepelnej energetike, ktoré sa nakoniec stali obsahom zákona č. 100/2014 Z. z., je obec povinná v zmysle § 12 ods. 9 zákona o tepelnej energetike zohľadňovať aj ustanovenia § 12 ods. 2 až 7 tohto zákona spôsobom, ktorý nie je jednoznačný vzhľadom na to, že pri legislatívno-technických úpravách vykonaných na pôde Národnej rady Slovenskej republiky sa z pôvodného znenia ustanovenia § 12 ods. 6 (teraz už § 12 ods. 9) vypustilo slovo „primerane“, avšak nebolo nahradené slovom „rovnako“, ako to požadujú legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky i legislatívne pravidlá tvorby zákonov prijaté Národnou radou Slovenskej republiky.

Podľa týchto pravidiel, ktoré sú v zmysle zákona (§ 69 ods. 2 rokovacieho poriadku Národnej rady Slovenskej republiky) pre navrhovateľa zákona záväzné, totiž: *„Ak sa majú novoupravované právne vzťahy v celom rozsahu podrobiť už jestvujúcej právnej úprave, používa sa slovo „rovnako“. Ak sa majú na tieto vzťahy uplatňovať len niektoré časti jestvujúcej právnej úpravy, používa sa slovo „primerane“.“*

Platné ustanovenie § 12 ods. 9 zákona o tepelnej energetike však neobsahuje slovo „rovnako“, ako ani „primerane“, čo vnáša do príslušných konaní, v ktorých sa rozhoduje o právach a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb právnu neistotu a chaos, čo sa v praxi prejavuje nejednotným postupom pri rozhodovaní mestských častí v oblasti tepelnej energetiky. Na konanie navrhovateľa v rozpore so zákonom (rokovacím poriadkom) pri tvorbe zákona č. 100/2014 Z. z. tak nadväzujú protizákonné postupy a výklady zákona o tepelnej energetike zo strany mestských častí pri vydávaní rozhodnutí v oblasti tepelnej energetiky, čo možno považovať za nežiaduci a neraz dokonca neprípustný stav.

Obec je totiž pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky povinná prihliadať aj na ustanovenia § 12 ods. 2 až 7 zákona o tepelnej energetike, čo sú zákonné ustanovenia, ktoré platia pre Ministerstvo hospodárstva SR v konaní týkajúcom sa výstavby sústavy tepelných zariadení s celkovým inštalovaným výkonom 10 MW a viac. Novela zákona o tepelnej energetike z roku 2014 však do tohto konania ministerstva vniesla ďalšie prvky spočívajúce v povinnosti tohto štátneho orgánu prihliadať v oveľa väčšej miere na záujmy

prevádzkovateľa systému centralizovaného zásobovania teplom, a to s odôvodnením, že si to vyžaduje nová legislatíva Európskej únie, konkrétne smernica Európskeho parlamentu a Rady 2012/27/EÚ o energetickej efektívnosti, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice 2009/125/ES a 2010/30/EÚ a ktorou sa zrušujú smernice 2004/8/ES a 2006/32/ES (Ú. v. EÚ L 315, 14.11.2012, s. 1) v znení smernice Rady 2013/12/EÚ z 13. mája 2013 (Ú. v. EÚ L 141, 28.5.2013, s. 28) (ďalej len „smernica o energetickej efektívnosti“).

Ministerstvo hospodárstva SR je tak podľa novej zákonnej úpravy povinné pri vydávaní osvedčenia v prípade výstavby sústavy tepelných zariadení povinné prihliadať aj na to, či takáto výstavba nebude mať vplyv na hospodárnosť a energetickú efektívnosť iných dotknutých sústav tepelných zariadení, najmä centralizovaného zásobovania teplom [nový § 12 ods. 2 písm. g) zákona o tepelnej energetike], či takáto výstavba nezhorší hospodárnosť systému centralizovaného zásobovania teplom [nový § 12 ods. 3 písm. b) zákona o tepelnej energetike] alebo či takáto výstavba neovplyvní náklady za teplo koncovým odberateľom alebo konečným spotrebiteľom, ktorí po odpojení sa časti obyvateľov od systému centralizovaného zásobovania teplom zostanú stále napojení na tento systém dodávky tepla [nový § 12 ods. 3 písm. c) zákona o tepelnej energetike].

Ak sa však obec (mestská časť) v tomto stave neistoty ohľadom výkladu a uplatňovania § 12 ods. 9 zákona o tepelnej energetike („rovnako“ kontra „primerane“) rozhodne, že bude na vyššie uvedené nové ustanovenia zakotvené v § 12 ods. 2 až 7 zákona o tepelnej energetike prihliadať „rovnako“ aj pri výstavbe sústavy tepelných zariadení od 100 kW vrátane do 10 MW (t.j. tzv. domové kotolne), obyvatelia mestskej časti (konkrétneho bytového domu), ktorí sa chcú od terajšieho systému centralizovaného zásobovania teplom odpojiť, sa svojho práva nevedia domôcť, pretože negatívne dopady na doterajšieho dodávateľa z takéhoto odpojenia sa od tohto dodávateľa sú zrejmé (často aj na zvyšných odberateľov, ktorí majú možnosť s doterajším dodávateľom tepla vyjednať novú cenu, čo je však oslabené jeho záväzným stanoviskom v rámci stavebného konania a konania o odpojení sa), keďže ide o podnikanie a úbytok jeho klientov.

Niektoré mestské časti pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky takto skutočne postupujú, a to napriek tomu, že je to nielen v rozpore s príslušným právom Európskej únie vrátane smernice o energetickej efektívnosti, ale aj v rozpore so zámerom vlády Slovenskej republiky, ktorá v roku 2014 predložila Národnej rade Slovenskej republiky návrh novely zákona o tepelnej energetike (terajší zákon č. 100/2014 Z. z.) s tým, že nemenila slovo „primerane“ [t.j. obce (mestské časti) by mali pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky prihliadať na ustanovenia § 12 ods. 2 až 7 zákona o tepelnej energetike primerane]. Nakoniec, slovo „primerane“ zostalo aj v § 12 ods. 11 zákona o tepelnej energetike, keď ide o prípady zmien a úprav v existujúcich sústavách tepelných zariadení.

Nesúlad takýchto postupov s právom Európskej únie potvrdzuje tiež stanovisko M. A. Cañeteho - európskeho komisára pre energetiku, na ktorého sa v tejto veci obrátil slovenský europoslanec R. Sulík, v ktorom menovaný eurokomisár okrem iného jasne uvádza nasledovné:

- a) smernica o energetickej efektívnosti („*právne predpisy EÚ*“) sa nevzťahuje na pripájanie sa a odpájanie sa spotrebiteľov k systému centralizovaného

zásobovania teplom, t.j. aplikáciou na slovenské pomery, obec (mestská časť) nemá dôvod uplatňovať nové ustanovenia § 12 ods. 2 písm. g) a § 12 ods. 3 písm. b) a c) zákona o tepelnej energetike na postup podľa § 12 ods. 8 a § 31 písm. c) zákona o tepelnej energetike v spojení s čl. 46 ods. 2 písm. a) a e) Štatútu a už toľž nie „rovnako“,

- b) „podľa smernice o energetickej efektívnosti sa má účinné centralizované zásobovanie teplom a chladom podporovať vtedy, keď je nákladovo efektívnejšie ako individuálne vykurovanie a chladenie“, t.j. toto stanovisko európskeho komisára vylučuje, aby obec (mestská časť) uplatňovala ustanovenia § 12 ods. 9 zákona o tepelnej energetike tak, že bude prihliadať na ustanovenia § 12 ods. 2 až 7 zákona o tepelnej energetike rovnako, ako to niektoré mestské časti robia v súčasnosti.

Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, ako malo porušenie zákona (rokovacieho poriadku Národnej rady Slovenskej republiky) zo strany jeho navrhovateľa v roku 2014 (absencia slova „rovnako“ alebo „primerane“) následne negatívny dopad na uplatňovanie ustanovenia § 12 ods. 9 zákona o tepelnej energetike v praxi zo strany niektorých mestských častí. Rovnako je pozoruhodné, že smernica o energetickej efektívnosti, ktorá sa podľa vyjadrenia európskeho komisára na pripájanie a odpájanie spotrebiteľov nevzťahuje, sa zo strany niektorých mestských častí vlastne používa ako argument proti nim v prípade, ak uplatňujú § 12 ods. 2 až 7 zákona o tepelnej energetike na ich prípady „rovnako“, ako to robí Ministerstvo hospodárstva SR pri posudzovaní veľkých sústav tepelných zariadení (10 MW a viac).

S cieľom odstrániť nejednotnú prax pri rozhodovaní jednotlivých mestských častí v oblasti energetiky, ako aj nesprávne uplatňovanie zákona o tepelnej energetike zo strany niektorých z nich, ktoré je v rozpore s právnymi predpismi Európskej únie a zámermi vlády Slovenskej republiky pri predkladaní novely zákona o tepelnej energetike do parlamentu v roku 2014, je namieste, aby mestské zastupiteľstvo ako najvyšší orgán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v záujme obyvateľov tohto mesta vyzvalo starostov ako zástupcov mestských častí a požiadalo ich, aby pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky rozhodovali tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia k tomuto materiálu.

Ďalším z vážnych problémov, ktoré vznikli po nadobudnutí účinnosti novely zákona o tepelnej energetike (terajší zákon č. 100/2014 Z. z.), je oprávnenie doterajšieho dodávateľa tepla vydávať záväzné stanovisko podľa § 12 ods. 10 zákona o tepelnej energetike v spojení so stavebným zákonom.

Dodávateľ je v súčasnosti pri výstavbe sústavy tepelných zariadení na vymedzenom území (t. j. na území, na ktorom sa dodávateľovi ukladá povinnosť distribúcie a dodávky tepla) v konaní podľa stavebného zákona dotknutým orgánom a jeho stanovisko je v zmysle tohto (osobitného) zákona v spojení s dikciou § 140b stavebného zákona záväzné. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

V dôsledku uvedeného dochádza v praxi k situáciám, keď je výstavba akejkoľvek novej sústavy tepelných zariadení na vymedzenom území znemožnená výlučne na základe

nesúhlasného záväzného stanoviska súčasného dodávateľa. Sústavou tepelných zariadení sa na účely zákona o tepelnej energetike rozumejú zariadenia na výrobu, rozvod alebo spotrebu tepla. Odberateľom a v konečnom dôsledku aj konečným spotrebiteľom sa tak bráni zvoliť si pre nich čo najvýhodnejšiu dodávku tepla. Ustanovenie § 12 ods. 10 platného zákona o tepelnej energetike možno považovať za nespravodlivé aj voči potenciálnym novým dodávateľom.

V dôsledku takejto deformácie systému v oblasti tepelnej energetiky sa znemožňuje vlastníkom bytov a nebytových priestorov prostredníctvom svojich správcovských organizácii riešiť výrobu tepla za menšie náklady. Práve naopak, dodávateľom realizujúcim centralizované zásobovanie teplom sa týmto dáva neobmedzené monopolné postavenie, znemožňuje sa hospodárska súťaž (ktorá má existovať napriek tomu, že ceny tepla sú okrem zákonných výnimiek regulované) a dovoľuje sa bezkonkurenčné zásobovanie teplom.

Vzhľadom na to, že z pozície poslancov mestského zastupiteľstva Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy nie je odstránenie deformácií systému v oblasti tepelnej energetiky možné, pretože si to vyžaduje novelizáciu zákona o tepelnej energetike, v návrhu uznesenia sa ukladá primátorovi Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby rokoval s ministrom hospodárstva Slovenskej republiky s cieľom novelizovať predmetný zákon najmä v súvislosti s ustanovením § 12 ods. 10 tohto zákona.

V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že problémom v Slovenskej republike nie je samotný centralizovaný systém zásobovania teplom, ktorý má všetky predpoklady na efektívne plnenie poslania pre službu konečnému spotrebiteľovi (t.j. vysoká energetická efektívnosť a nízka cena za energiu vyrobenú na danom energetickom zariadení), ale jeho prevádzkovatelia, ktorí toto poslanie v prospech konečného spotrebiteľa nevedia naplniť v požadovaných technických medziach a prijateľných cenových reláciách. Platný zákon o tepelnej energetike, osobitne v znení po jeho novele v roku 2014, neukladá týmto subjektom žiadne zvýšené požiadavky na zlepšenie kvality vo výrobe a zásobovaní teplom z centralizovaného systému zásobovania teplom. Výsledkom je, že zatiaľ čo v iných členských štátoch Európskej únie (napr. Fínsko alebo Švédsko) koneční spotrebiteľia ani len neuvažujú o odpojení sa od centralizovaného systému zásobovania teplom kvôli jeho nákladovej efektívnosti a ďalším výhodám, v Slovenskej republike sú neraz tzv. domové kotolne nielen nákladovo efektívnejšie, ale vhodnejšie aj z hľadiska dopadu na životné prostredie, či z hľadiska technického stavu, čo možno považovať za anomáliu, ktorá spôsobuje, že veľké množstvo obyvateľov uvažuje o odpojení sa od systému centralizovaného zásobovania teplom.

Z hľadiska možných budúcich úprav a nastavení terajšieho systému v oblasti tepelnej energetiky je dôležité uviesť, že v návrhu rozpočtu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy je vyčlenená suma vo výške 30 000 eur na vypracovanie analýz, ktoré by sa stali podkladmi pre aktualizáciu Koncepcie rozvoja hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky, keďže § 31 písm. b) zákona o tepelnej energetike ukladá obci (mestu) povinnosť aktualizovať takúto koncepciu aspoň raz za 5 rokov. Pretože aktualizácia uvedenej koncepcie sa nedá očakávať skôr ako v roku 2016, nemožno s odstránením jestvujúcich deformácií systému čakať až na jej prijatie. Navyše, pôjde o komplexnú aktualizáciu, ktorá sa bude týkať nielen ekonomickej, ale aj

environmentálnej a technickej opodstatnenosti preferencie v prospech centralizovaného zásobovania teplom.

Predkladaný materiál nemá vplyv na rozpočet hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ani na životné prostredie. Na základe jeho uplatňovania možno očakávať výrazný pozitívny sociálny vplyv, a to vplyv na hospodárenie obyvateľstva v súvislosti s ušetrením finančných prostriedkov, ktoré by obyvatelia inak vynaložili na cenovo nevýhodnejšie dodávky tepla (napr. pri 12-poschodovom bytovom dome sa predpokladá ročná úspora na jednu bytovú jednotku až 300 eur).

Pokiaľ ide o podnikateľské prostredie, predpokladajú sa v závislosti od cieľovej skupiny podnikateľov súčasne pozitívne vplyvy aj negatívne vplyvy. Negatívny vplyv by v prípade uplatňovania materiálu starostami mestských častí mohol mať tento materiál na súčasných dodávateľov, keďže možno očakávať zvýšenú výstavbu sústavy tepelných zdrojov v bytových domoch na úkor systému centralizovaného zásobovania teplom, a to vzhľadom na to, že tieto zdroje sú neraz environmentálne a technicky prijateľnejšie ako doterajšie neraz zastarané systémy centralizovaného zásobovania teplom. Na druhej strane táto skutočnosť by mala pozitívne vplývať na budúcich podnikateľov, pretože okrem nepodnikateľov umožňuje vstúpiť na trh aj novým podnikateľským subjektom, ktorí mohli byť doteraz blokovaní uplatňovaním zákona o tepelnej energetike zo strany mestských častí pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky.

Predkladaný materiál je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi Slovenskej republiky, všeobecne záväznými nariadeniami hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, medzinárodnými zmluvami a inými medzinárodnými dokumentmi, ktorými je Slovenská republika viazaná, ako aj s právom Európskej únie.

Materiál na zasadnutí mestskej rady dna 11. 6. 2015 nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia.

POSLANCI

MAGISTRÁT

ROZVOJ MESTA

MESTSKÉ ČASTI

ORGANIZÁCIE A INŠTITÚCIE

AKO VYBAVIŤ

Uznesenie č. 496/2008

zo dňa 25. 9. 2008

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

správu o strategickom dokumente - Konceptii rozvoja hlavného mesta SR Bratislava a o postupe jeho spracovania a prerokovania.

B. schvaľuje

konceptiu rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky.

C. ukladá

1. riaditeľke magistrátu:

- 1.1 Zabezpečiť pri vydávaní záväzných stanovísk a povolení hlavného mesta SR Bratislava podľa zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, na systéme centrálného zásobovania teplom, preferenciu využitia tepelných zdrojov z obnoviteľných zdrojov energie a kogenerácie, najmä biomasy, tam, kde je to technicky a ekonomicky opodstatnené.

TK: 31. 12.

- 1.2 Pri realizácii akčných plánov vyplývajúcich z Konceptie rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky (ďalej len „konceptia“) a pri jej aktualizácii preferovať výrobu tepla z obnoviteľných zdrojov energie a kogenerácie.

TK: 31. 12.

2. komisii životného prostredia a výstavby Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislava:



Parlamentné otázky

14. novembra 2014

Otázka na písomné zodpovedanie
Komisii
článok 130 rokovacieho poriadku
Richard Sulík (ECR)

► Vec: Centrálné a individuálne zdroje tepla

1. Z hľadiska energetickej efektívnosti a výšky emisií uprednostňuje Európska únia centrálné alebo decentralizované, resp. individuálne systémy?
2. Pripravila alebo pripravuje Európska únia štúdiu, ktorá porovná výšku emisií, resp. energetickú efektívnosť centrálnych a decentralizovaných, resp. individuálnych systémov vykurovania?
3. Aký je postoj Európskej únie k súčasnému trendu odpájania sa domácností od centrálnych zdrojov vykurovania?

Posledná úprava: 24. novembra 2014



Parlamentné otázky

18. decembra 2014

Odpoveď pána Ariasa Cañeteho v mene Komisie

1. V súlade so smernicou EÚ o energetickej efektívnosti⁽¹⁾ sa podporuje účinné centralizované zásobovanie teplom a chladom. Ide o nástroj, ktorým sa dosiahne 20 % zlepšenia energetickej efektívnosti do roku 2020 a zároveň podporovať využívanie miestnych nízkouhlíkových a obnoviteľných zdrojov energie. Smernicou o využívaní energie z obnoviteľných zdrojov⁽²⁾ sa podporuje centralizované zásobovanie teplom a chladom ako prostriedok na zvýšenie podielu obnoviteľných zdrojov energie. Podľa smernice o energetickej efektívnosti sa má účinné centralizované zásobovanie teplom a chladom podporovať ako prostriedok na zvýšenie energetickej efektívnosti a zníženie emisií CO₂ v porovnaní s individuálnym vykurovaním a chladením.

2. Množstvo štúdií obsahuje informácie o úrovni emisií a spotrebe energie v rámci európskych a vnútroštátnych systémov vykurovania. Dostupné informácie o úrovni emisií a spotrebe energie v rámci európskych a vnútroštátnych systémov vykurovania a chladenia a ich energetickej hospodárnosti.

3. Rámec EÚ podporuje právo spotrebiteľov na prístup k vysokokvalitnej, bezpečnej a cenovo dostupnej dodávke energie, ako aj právo na informácie o možnostiach regulácie spotreby. Úlohou členských štátov je zabezpečiť, aby dodávatelia energie zachovali vysokú úroveň kvality dodávky energie a umožnili spotrebiteľom prístup k centralizovaným systémom vykurovania a odpojenie sa od nich.

(1) Smernica 2012/27/EÚ.

(2) Smernica 2009/28/ES.

Výpis
zo zasadnutia Komisie sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania MsZ
zo dňa 05.05.2015

K bodu 1:

Komisia sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy prerokovala materiál "Návrh na postup primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s cieľom novelizovať zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a na jednotný postup starostov mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky podľa čl. 46 ods. 2 písm. a) a e) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy", ktorý predložil JUDr. Milan Vetrák PhD., poslanec mestského zastupiteľstva a predseda Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov mestského zastupiteľstva.

Stanovisko:

Komisia sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy po prerokovaní materiálu berie na vedomie Návrh na postup primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s cieľom novelizovať zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a na jednotný postup starostov mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky podľa čl. 46 ods. 2 písm. a) a e) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Hlasovanie:

prítomní: 5 za: 5 proti: 0 zdržali sa: 0

Ing. arch. Lucia Štasselová, v. r.
predsedníčka komisie

Výpis
zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ
konaného dňa 11. 5. 2015

K bodu č. 1

Návrh na postup primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s cieľom novelizovať zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a na jednotný postup starostov mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky podľa čl. 46 ods. 2 písm. a) a e) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Návrh uznesenia:

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ **odporúča MsZ schváliť** materiál s názvom Návrh na postup primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s cieľom novelizovať zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a na jednotný postup starostov mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pri rozhodovaní v oblasti tepelnej energetiky podľa čl. 46 ods. 2 písm. a) a e) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Hlasovanie:

prítomní: 11, za: 10 , proti: 0 , zdržal sa: 1

Za správnosť opisu : Ing. Henrieta Mičúchová, v.r.
V Bratislave, 12.5.2015

KOMISIA ÚZEMNÉHO A STRATEGICKÉHO PLÁNOVANIA, ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A VÝSTAVBY

Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Výpis zo zápisnice z rokovania Komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby MsZ konaného dňa 13. 5. 2015

K bodu 3 :

Návrh na postup primátora hlavného mesta SR Bratislava s cieľom novelizovať zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike

Ústnu informáciu o strategickom dokumente „Koncepcia rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky“, ako aj návrh na postup primátora hlavného mesta SR Bratislava s cieľom novelizovať zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike podal Ing. Vetrák, Ing. Verčimák, Ing. Krechňák.

Uznesenie:

Komisia územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby predložený materiál berie na vedomie a odporúča materiál predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva.

Komisia hlasovaním odsúhlasila predložený návrh
prítomní: 10 za: 9, proti: 0, zdržal sa: 1

Radovan Jenčík, v. r.
predseda komisie

Zapísala:
RNDr. Anna Calpašová, tajomníčka komisie