

Materiál na rokovanie  
Komisie sociálnych vecí, zdravotníctva  
a rozvoja bývania  
hlavného mesta SR Bratislavy  
dňa **08. 09. 2015**

**Protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2013 a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2014**

---

**Predkladateľ:**

JUDr. Ivo Nesrovnal, v.r.  
primátor

**Zodpovedný :**

Mgr. Martin Maruška, v.r.  
riaditeľ magistrátu

**Spracovateľ :**

RNDr. Viera Karovičová, v.r.  
vedúca oddelenia sociálnych vecí

JUDr. Mgr. Miloslav Hrádek, LL.M., v.r.  
riaditeľ organizácie MARIANUM –  
Pohrebníctvo mesta Bratislavy

Bc. Anna Mrázová, v.r.  
oddelenie sociálnych vecí

**Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Protest prokurátora
4. Stanovisko Marianumu -  
Pohrebníctva mesta Bratislavy

## Návrh uznesenia

Komisia sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania po prerokovaní materiálu

### o d p o r ú ě a

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zobrať na vedomie protest krajského prokurátora č. Kd 357/15/1100-6 zo dňa 5. júna 2015 podľa § 22 ods. 1 písm. a) bodu 2 a § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení, ktorým žiada zrušiť všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č.1/2013 a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č.1/2014

### u k l a d á

riaditeľovi magistrátu predložiť na zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa odstráni protiprávny stav.

T: 24. september 2015

## Dôvodová správa

Krajský prokurátor listom zo dňa 5. júna 2015, č. Kd 357/15/1100-6 podal podľa § 22 ods. 1 písm. a) bodu 2 a § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení **protest prokurátora proti ustanoveniu § 4 ods. 15 a § 14 ods. 2 druhej vete všeobecne záväzného nariadenia** hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 z 13. 12. 2012 Preádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č.1/2013 a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č.1/2014 (ďalej len „VZN“).

VZN č. 17/2012 je v napadnutých ustanoveniach v rozpore s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), v § 4 ods. 15 s § 99 ods. 2, § 101, § 104 a § 105 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestného poriadku v platnom znení (ďalej len „Trestný poriadok“) a v § 14 ods. 2 druhej vete s § 32 ods. 5 zákona č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve (ďalej len „zákon o pohrebníctve“).

Krajský prokurátor VZN č. 17/2012 v napadnutých ustanoveniach preto podľa § 22 ods. 2 písm. i) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení navrhuje zrušiť.

### **§ 4 ods. 15 VZN č. 17/2012**

V záujme ochrany vecí patriacich nájomcom hrobových miest a návštevníkom pohrebiska, sú vodiči motorových vozidiel povinní pri vjazde a výjazde z pohrebiska umožniť prevádzkovateľovi pohrebiska kontrolu úložných priestorov motorových vozidiel.

Právny poriadok Slovenskej republiky pripúšťa vykonať prehliadku motorového vozidla iba podľa zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v platnom znení a ako tzv. „prehliadku iných priestorov“ podľa Trestného poriadku. Prehliadku motorového vozidla pri podozrení na trestnú činnosť môže vykonať len policajt, žiadna iná osoba.

### **§ 14 VZN č. 17/2012 s názvom „Sankcie“ obsahuje dva odseky**

1. Priestupky na úseku pohrebníctva upravuje osobitný predpis. Za priestupky možno v blokovanom konaní uložiť blokovú pokutu do výšky 66 eur a v priestupkovom konaní pokutu do 663 eur.

2. Pri ukladaní pokút sa prihliada na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania. Výnosy z pokút sú príjmami rozpočtu hlavného mesta.

Podľa § 32 ods. 5 zákona o pohrebníctve priestupky podľa odseku 1 písm. a) a b) prejednáva a sankcie za ne ukladá regionálny úrad verejného zdravotníctva. Výnosy z pokút sú príjmom štátneho rozpočtu. Výnosy z pokút sú príjmom rozpočtu obce len pri pokutách za priestupky, ktoré ukladá obec podľa § 32 ods. 1 písm. c) až i) zákona o pohrebníctve. Vyššie citovaný § 14 ods. 2 druhá veta VZN je preto v rozpore s § 32 ods. 5 zákona o pohrebníctve.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre v platnom znení, orgán verejnej správy je povinný o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu a ak protestu prokurátora vyhovie, lehota na zrušenie § 4 ods. 15 a § 14 ods. 2 druhej vety VZN č. 17/2012, je podľa § 25 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení

najneskôr do 90 dní od doručenia protestu. Spis bol doručený oddeleniu sociálnych vecí na vybavenie dňa 16. 06. 2015. Z dôvodu zachovania legislatívno-právneho postupu v predkladaní materiálov na rokovanie orgánom samosprávy, bol listom riaditeľa č. MAGS OSV 46218/2015-289236 dňa 18. 06. 2015 oznámený Krajskej prokuratúre Bratislava termín zasadnutia mestského zastupiteľstva 24. 09. 2015.

Oddelenie sociálnych vecí v spolupráci s organizáciou MARIANUM – Pohrebništvo mesta Bratislavy preskúmalo protest prokurátora a stotožnilo sa v plnom rozsahu s návrhom prokurátora zrušiť protiprávne ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia.

PPP dňa 25. 08. 2015 po prerokovaní vzala materiál na vedomie a súhlasila s vyhovením protestu prokurátora a žiadala predložiť návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v platnom znení na rokovanie MsR dňa 10. 09. 2015 a MsZ dňa 24. 09. 2015.



## KRAJSKÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA

Vajnorská 47, 812 56 Bratislava

- netrestné oddelenie -

Tel. ústr.: 02/208 36 111

Fax: 44 25 82 66



MAG0P00LBHWO

Kd 357/15/1100-6

V Bratislave 5.6.2015

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta  
Slovenskej republiky Bratislavy

Primaciálne námestie 1  
P. O. BOX 192  
814 99 Bratislava 1

MAGISTRÁT HL. M. SR BRATISLAVY	
11-06-2015	
Popis: 205/188	Prílohy: 1
Prílohy: 1	Výber: 1

Vec: **Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 z 13.12.2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v platnom znení**

Príl.: Materiály vzťahujúce sa k VZN č. 17/2012 - Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v stave zapožičanom v prílohe príspevu č. MAGS OSV 41811/2015-136400/317 z 20.4.2015 (pod 1. až 12. bodom)

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) bodu 2. a § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení, p o d á v a m

### protest prokurátora

proti § 4 ods. 15 a § 14 ods. 2 druhej vete Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 z 13.12.2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2013 z 27.3.2013, ktorým sa mení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2014 z 24.4.2014, ktorým sa mení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 17/2012 Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2013 (ďalej len „VZN č. 17/2012“).

VZN č. 17/2012 je v napadnutých ustanoveniach v rozpore s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), v § 4 ods. 15 s § 99 ods. 2, § 101, § 104 a § 105 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestného poriadku v platnom znení (ďalej len „Trestný poriadok“) a v § 14 ods. 2 druhej vete s § 32 ods. 5 zákona č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve (ďalej len „zákon o pohrebníctve“).

VZN č. 17/2012 v napadnutých ustanoveniach preto podľa § 22 ods. 2 písm. i) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení na v r h u j e m zrušiť.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení, orgán verejnej správy je povinný o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 25 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení, ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 250zfa ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

### O d ô v o d n e n i e

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky schválilo na zasadnutí uskutočnenom 13.12.2012 VZN č. 17/2012, s účinnosťou od 1.1.2013.

Zmeny tohto všeobecne záväzného nariadenia, vykonané všeobecne záväzným nariadením č. 1/2013 z 27.3.2013 a všeobecne záväzným nariadením č. 1/2014 z 24.4.2014 sa netýkali napadnutých ustanovení.

Po preskúmaní zákonnosti VZN č. 17/2012 som zistila, že § 4 ods. 15 a § 14 ods. 2 druhá veta nie sú v súlade s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.

Podľa § 4 ods. 15 VZN č. 17/2012 *v záujme ochrany vecí patriacich nájomcom hrobových miest a návštevníkom pohrebiska sú vodiči motorových vozidiel povinní pri vjazde a výjazde z pohrebiska umožniť prevádzkovateľovi pohrebiska kontrolu úložných priestorov motorových vozidiel.*

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení *obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.*

Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v platnom znení (ďalej len „zákon o PZ“) *policajt je oprávnený vykonať prehliadku dopravného prostriedku,*

*a) ak je podozrenie, že používaním dopravného prostriedku, na dopravnom prostriedku alebo v súvislosti s dopravným prostriedkom bol spáchaný trestný čin,*

*b) pri pátraní po hľadaných osobách, zbraniach, strelive, výbušnínach, omamných psychotropných látkach a jedoch a veciach pochádzajúcich z trestnej činnosti alebo súvisiacich s trestnou činnosťou.*

Podľa § 21 ods. 1 zákona o PZ policajt je oprávnený zaistiť na vykonanie potrebných úkonov vec, ak má podozrenie, že tá súvisí so spáchaním trestného činu alebo priestupku a jej zaistenie je potrebné na zistenie skutkového stavu veci alebo na rozhodnutie orgánu činného v trestnom konaní, alebo na rozhodnutie orgánu v konaní o priestupku alebo ak ide o vec, po ktorej pátra polícia iného štátu. Policajt neodkladne vydá osobe, ktorej bola vec zaistená, potvrdenie o zaistení veci s presným opisom veci, ktorý umožní zaistenú vec identifikovať. Zaistenie veci môže trvať najviac 90 dní, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 21 ods. 2 zákona o PZ ak sa vykonanými úkonmi potvrdí, že zaistená vec súvisí s trestným činom alebo s priestupkom, policajt je povinný zaistenú vec neodkladne odovzdať príslušnému orgánu činnému v trestnom konaní alebo orgánu príslušnému na prejednanie priestupku. Zaistenú vec, po ktorej pátra polícia iného štátu, odovzdá policajt polícii iného štátu. Ak si príslušný orgán činný v trestnom konaní, orgán príslušný na prejednanie priestupku alebo polícia iného štátu zaistenú vec neprevezme, postupuje sa podľa odsekov 3 až 12. Ak je zaistenou vecou vozidlo, ktoré má neoprávnene pozmenený identifikátor vozidla, a vozidlo sa nedá identifikovať podľa skrytých identifikátorov, spracuje policajt návrh na jeho vyradenie z príslušnej evidencie.

Podľa § 92 Trestného poriadku ak treba vec, ktorá bola zaistená podľa osobitného zákona, zaistiť na účely trestného konania, prevezme ju prokurátor alebo policajt.

Podľa § 99 ods. 1 Trestného poriadku domovú prehliadku možno vykonať, ak je dôvodné podozrenie, že v byte alebo v inom priestore slúžiacom na bývanie alebo v priestoroch k nim patriacim (ďalej len „obydlie“) je vec dôležitá pre trestné konanie alebo že sa tam skrýva osoba podozrivá zo spáchania trestného činu, alebo je potrebné vykonať zaistenie hmatelných vecí na uspokojenie nároku poškodeného na náhradu škody.

Podľa § 99 ods. 2 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v odseku 1 možno vykonať aj prehliadku priestorov neshľúziacich na bývanie (ďalej len „iné priestory“) a prehliadku pozemku, ktoré nie sú verejne prístupné.

Podľa § 101 Trestného poriadku prehliadku iných priestorov alebo prehliadku pozemku je oprávnený nariadiť predseda senátu, pred začatím trestného stíhania alebo v prípravnom konaní prokurátor alebo s jeho súhlasom policajt. Príkaz musí byť vydaný písomne a musí byť odôvodnený. Doručí sa vlastníkovi alebo užívateľovi priestorov alebo pozemku, alebo jeho zamestnancovi pri prehliadke, a ak to nie je možné, najneskôr do 24 hodín po odpadnutí prekážky, ktorá bránila doručeniu.

Prehliadku iných priestorov alebo pozemkov vykoná bez meškania orgán, ktorý ju nariadil, alebo na jeho príkaz policajt.

Bez príkazu alebo súhlasu podľa odseku 1 môže policajt vykonať prehliadku iných priestorov alebo pozemkov len vtedy, ak príkaz alebo súhlas nemožno dosiahnuť vopred a vec neznesie odklad alebo ak ide o osobu pristihnutú pri trestnom čine, alebo o osobu, na ktorú bol vydaný príkaz na zatknutie, alebo o prenasledovanú osobu, ktorá sa ukrýva v týchto priestoroch. O vykonaní tohto úkonu musí však bez meškania upovedomiť orgán, ktorý je oprávnený vydať príkaz alebo súhlas podľa odseku 1.

Právny poriadok Slovenskej republiky pripúšťa vykonať prehliadku motorového vozidla iba podľa zákona o PZ a ako tzv. „prehliadku iných priestorov“ podľa Trestného poriadku.

Postup podľa § 23 ods. 2 zákona o PZ sa použije za podmienok v ňom stanovených. Ak dôjde pri prehliadke motorového vozidla k pozitívnemu nálezu, postupuje sa podľa § 21 ods. 2 zákona o PZ a podľa § 92 Trestného poriadku a následne podľa § 199, § 206 Trestného poriadku a na tieto ustanovenia obsahovo nadväzujúcich ustanovení Trestného poriadku. Prehliadku motorového vozidla je pri podozrení na trestnú činnosť oprávnený vykonať len policajt, žiadna iná osoba.

Kontrolu úložných priestorov motorového vozidla pri vjazde a výjazde z pohrebiska, ktorú sú podľa § 4 ods. 15 VZN č. 17/2012 vodiči týchto motorových vozidiel povinní

umožniť prevádzkovateľovi pohrebiska, by bolo možné tiež vykonať ako za tzv. „prehliadku iných priestorov“ definovanú v § 99 ods. 2 Trestného poriadku. Takúto prehliadku je však možné vykonať výlučne podľa ustanovení Trestného poriadku. To znamená spôsobom a za podmienok ustanovených § 99 a nasl. Trestného poriadku. Táto prehliadka môže byť vykonaná len na písomný a odôvodnený príkaz predsedu senátu, či prokurátora a s jeho súhlasom policajta, ak ide o prehliadku vykonávanú pred začatím trestného konania a v prípravnom konaní. Túto prehliadku môže vykonať len policajt, alebo orgán, ktorý vydal príkaz na jej vykonanie.

Naviac, ani jeden z označených zákonov, tzn. zákon o PZ a Trestný poriadok, neumožňujú vykonať prehliadku motorového vozidla z preventívnych dôvodov, tzn. z dôvodu záujmu ochrany vecí patriacich nájomcom hrobových miest a návštevníkom pohrebiska (týmto spôsobom je odôvodnené uloženie predmetnej povinnosti vodičom motorových vozidiel pri vjazde a výjazde z pohrebiska v ustanovení § 4 ods. 15 VZN č. 17/2012). Ustanovenie § 23 ods. 2 písm. a) zákona o PZ umožňuje vykonať prehliadku motorového vozidla len pri podozrení na trestnú činnosť a Trestný poriadok viaže jej vykonanie na dôvodné podozrenie, že sa vo vozidle nachádza vec dôležitá pre trestné konanie, alebo že sa tam skrýva osoba podozrivá zo spáchania trestného činu, alebo na potrebu vykonania zaistenia hnutelných vecí na uspokojenie nároku poškodeného na náhradu škody - teda na konkrétne už existujúce podozrenia či skutočnosti.

V rozpore s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení je aj § 14 ods. 2 druhá veta VZN č. 17/2012, pretože odporuje § 32 ods. 5 zákona o pohrebníctve.

§ 14 VZN č. 17/2012 s názvom „Sankcie“ obsahuje dva odseky.

Podľa § 14 ods. 1 VZN č. 17/2012 *priestupky na úseku pohrebníctva upravuje osobitný predpis. Za priestupky možno v blokovom konaní uložiť blokovú pokutu do výšky 66 eur a v priestupkovom konaní pokutu do 663 eur.*

Podľa § 14 ods. 2 VZN č. 17/2012 *pri ukladaní pokút sa prihliada na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania. Výnosy z pokút sú príjmami rozpočtu hlavného mesta.*

Podľa § 32 ods. 5 zákona o pohrebníctve *priestupky podľa odseku 1 písm. a) a b) prejednáva a sankcie za ne ukladá regionálny úrad verejného zdravotníctva. Výnos z pokút je príjmom štátneho rozpočtu.*

Podľa § 32 ods. 6 zákona o pohrebníctve *priestupky podľa odseku 1 písm. c) až i) prejednáva a sankcie za ne ukladá obec. Výnos z pokút je príjmom rozpočtu obce.*

Z citovaných ustanovení zákona o pohrebníctve je zrejmé, že výnosy pokút sú príjmom rozpočtu obce len pri pokutách za priestupky, ktoré ukladá obec podľa § 32 ods. 1 písm. c) až i) zákona o pohrebníctve. Za priestupky podľa § 32 ods. 1 písm. a) a b) zákona o pohrebníctve ukladá pokuty regionálny úrad verejného zdravotníctva a výnosy z nich sú príjmom štátneho rozpočtu.

Vyššie citovaný § 14 ods. 2 druhá veta VZN č. 17/2012 je preto v rozpore s § 32 ods. 5 zákona o pohrebníctve.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti navrhujem, aby Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vyhovel toľto protestu prokurátora a zrušilo § 4 ods. 15 a § 14 ods. 2 druhú vetu VZN č. 17/2012.

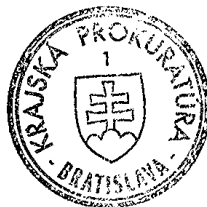
Rámcem, ktorý umožňuje obciam, resp. obecným zastupiteľstvám, vydávať VZN, ustanovuje Ústava Slovenskej republiky v čl. 68 (územná samospráva) a v čl. 71 ods. 2 (prenesený výkon štátnej správy - len na základe splnomocnenia zákona a v jeho medziach).

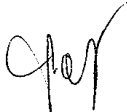


Akákoľvek modifikácia, preberanie, či prispôbovanie právnych noriem podzákonnými právnymi predpismi znamená nepripustné zasahovanie do právomoci orgánov štátu. Existencia právnej úpravy určitej oblasti spoločenských vzťahov zákonom znamená, že zákonodarca si túto oblasť právnej úpravy vyhradil. S výnimkou odkazu alebo splnomocnenia samotným zákonom a v ním stanovenom rozsahu nie je možné toto právo spresňovať a špecifikovať podzákonnými právnymi predpismi. Územná samospráva je teda oprávnená uplatniť svoju normotvornú právomoc iba vtedy, ak s tým zákony, prípadne iné všeobecne záväzné právne predpisy výslovne počítajú, odkazujú na to alebo je možné takéto oprávnenie z nich v rámci samosprávy odvodiť. V danom prípade teda striktne v rozsahu ustanovenom zákonom.

Za potrebné považujem tiež uviesť, že z úvodnej časti všeobecne záväzných nariadení by malo byť zrejmé, či tieto boli prijaté vo veciach územnej samosprávy, alebo vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, tzn. podľa § 6 ods. 1 alebo podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení. Z úvodnej časti VZN č. 17/2012 táto skutočnosť zrejماً nie je.

V zmysle § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení, Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy je povinné o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu a ak protestu prokurátora vyhovie, lehota na zrušenie § 4 ods. 15 a § 14 ods. 2 druhej vety VZN č. 17/2012, je podľa § 25 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení najneskôr do 90 dní od doručenia protestu.



  
JUDr. Eva Satinová  
prokurátorka

Stotožňujem sa s názorom kolegu.

S pozdravom

JUDr.Mgr.Miloslav Hrádek, LL.M  
mobil : 0903 239 714  
mail : [miloslav.hradek@gmail.com](mailto:miloslav.hradek@gmail.com)

Odoslané z iPhone

Preposlaná správa:

**Od:** Grach Marian <[vrakuna@marianum.sk](mailto:vrakuna@marianum.sk)>

**Dátum:** 28. júla 2015 17:00:41 SELČ

**Pre::** "[hradek@marianum.sk](mailto:hradek@marianum.sk)" <[hradek@marianum.sk](mailto:hradek@marianum.sk)>, Miloslav Hrádek  
<[miloslav.hradek@gmail.com](mailto:miloslav.hradek@gmail.com)>, Ing. Mária Ostrihoňová <[ostrihonova@marianum.sk](mailto:ostrihonova@marianum.sk)>,  
Andrea <[vencelova@marianum.sk](mailto:vencelova@marianum.sk)>, [mg-office@chello.sk](mailto:mg-office@chello.sk)

**Predmet:** Stanovisko k protestu prokurátora č. Kd 357/15/1100-6 zo dňa 5. júna 2015

Stanovisko k protestu prokurátora č. Kd 357/15/1100-6 zo dňa 5. júna 2015

Po preskúmaní cit. protestu prokurátora môžem z vecného hľadiska konštatovať, že ustanovenie § 4 ods. 15 Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 17/2012 z 13.12.2012 – Prevádzkový poriadok pohrebísk na území hlavného mesta SR Bratislavy - sa v praxi ani nemohlo pravidelne uplatňovať vzhľadom na skutočnosť, že zamestnanci organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy, ktorým táto povinnosť vyplývala z pracovnej náplne, vstupovali do častých sporov s motorizovanými návštevníkmi cintorínov, čo vyúsťovalo do verbálnych konfliktov na verejnom priestranstve a následne aj nepriaznivo ovplyvňovalo celkové renomé organizácie v očiach verejnosti. Vznikali konflikty osobitne s pracovníkmi kamenárskych firiem, ktorí sa cítili byť výkonom takejto kontrolnej činnosti dotknutí, ba až ponižovaní z dôvodu často aj neprimeraného podozrievania z nekalej činnosti (krádeží cintorínskych artefaktov). Ustanovenie takto nespĺňalo svoj predpokladaný účel.

Teda z tohto, ako aj z formálno právneho hľadiska, vychádzajúc z aktuálne platného právneho poriadku Slovenskej republiky a z logicky konzistentnej argumentácie prokurátora, navrhujem protestu vyhovieť v plnom rozsahu.

S pozdravom

Ing. Mgr. Marian Grach  
vedúci strediska S-103/11  
MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy, p.o.  
Šafárikovo námestie 3  
811 02 Bratislava  
Tel.č.: 02-50700181  
MT č.: +421-903-409980  
e-mail: [vrakuna@marianum.sk](mailto:vrakuna@marianum.sk)  
web: [www.marianum.sk](http://www.marianum.sk)