

Stanovisko hlavného mesta k návrhu novely zákona o Bratislave

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava

odporúča

Národnej rade Slovenskej republiky schváliť návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a menia a dopĺňajú niektoré zákony, v znení nasledovných pripomienok:

K bodu 1:

V novonavrhnutom § 1a ods. 3 slová „niektorej mestskej časti“ nahradiť slovami „príslušnej mestskej časti“.

Zdôvodnenie:

Obyvateľ Bratislavy je obyvateľom tej mestskej časti, v ktorej má trvalý pobyt.

K bodu 6:

V § 2 ods. 2 navrhujeme vypustiť slovo „samostatne“.

Zdôvodnenie:

Podľa novonavrhnutého § 7b ods. 2 písm. d) mestské časti majú právo hospodáriť s majetkom podľa pravidiel určených zákonom a štatútom. V rámci týchto pravidiel môžu podľa § 15 ods. 1 písm. b) rozhodovať o zásadách hospodárenia so zvereným majetkom a vlastným majetkom. Vzhľadom na tento regulačný rámec je použitie prívlastku „samostatne“ nadbytočné. Ide o analógiu pravidiel týkajúcich sa hospodárenia s majetkom štátu.

K bodu 13:

V novonavrhnutom § 6a ods. 2 písm. c) vypustiť text „a prímestskú“ .

Zdôvodnenie:

Úloha zabezpečovať prímestskú dopravu nepatrí obci, t.j. Bratislave, ale samosprávnemu kraju.

V novonavrhnutom § 6a ods. 2 písm. d) za slovo „priestranstiev“ vložiť slová „nezverených do správy mestskej časti“.

Zdôvodnenie:

Ak ide o verejné priestranstvá zverené do správy mestskej časti, túto úlohu plní mestská časť. Ide o upresnenie zodpovednosti v súlade s právom nakladať s majetkom.

K bodu 16

Slovo „konici“ nahradiť slovom „konci“.

Zdôvodnenie:

Gramatická úprava.

K bodu 18:

V novonavrhnutom § 7a ods. 2 písm. g) doplniť text „okrem základných umeleckých škôl a centier voľného času“

Zdôvodnenie:

Základné umelecké školy a centrá voľného času sa nenachádzajú v každej mestskej časti, a preto je potrebné v záujme zabezpečenia rovnakej dostupnosti služieb poskytovaných týmito inštitúciami ich

ponechať na úrovni mesta. Tým sa však nebráni mestskej časti takéto inštitúcie zriaďovať. Doteraz túto úlohu zabezpečuje mesto.

V novonavrhnutom § 7a ods. 2 vypustiť písm. h).

Zdôvodnenie:

Je potrebné, aby túto úlohu zabezpečovali aj mesto, aj mestské časti v súlade s doterajším stavom. Navrhované znenie by zabránilo mestu vykonávať v tejto oblasti akékoľvek aktivity, najmä celomestské.

V novonavrhnutom § 7b ods. 2 písm. e) vypustiť bod 1.

Zdôvodnenie:

Navrhované ustanovenie je v rozpore so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

K bodu 21

Bod 21 navrhujeme vypustiť.

Zdôvodnenie:

Ústava Slovenskej republiky garantuje svojim občanom rovné volebné právo, t.j. rovnakú silu hlasu voliča. Už súčasný stav pri voľbách do mestského zastupiteľstva predstavuje určitú pozitívnu diskrimináciu obyvateľov „malých“ mestských častí, nakoľko je určené, že v každej mestskej časti musí byť aspoň jeden poslanec mestského zastupiteľstva, čo v súčasnosti predstavuje 6 mandátov z 80. Tento stav je akceptovaný a nebol predmetom námietok a rozporov. Navrhovaná zmena bez akéhokoľvek relevantného zdôvodnenia a vysporiadania sa s vyššie uvedeným ústavným právom tento stav mení v neprospech obyvateľov ostatných mestských častí a je hrubým zásahom do ústavného práva obyvateľov Bratislavy.

K bodu 24:

Bod 24 novely navrhujeme zmeniť nasledovne:

V § 12 ods. 6 sa na koniec vkladá veta, ktorá znie: „Námestník primátora je členom mestskej rady.“

Zdôvodnenie:

Počet námestníkov primátora nie je účelné stanoviť v zákone, nakoľko je to nástroj na zabezpečenie politickej stability a z toho vyplývajúceho stabilného výkonu moci volenými orgánmi mesta. Obdobná situácia je na úrovni vlády SR a Národnej rady SR (počet podpredsedov). Namiesto toho navrhujeme explicitne určiť, že námestník primátora je z titulu svojej funkcie členom mestskej rady.

K bodu 26:

Navrhujeme bod 26 zmeniť nasledovne:

V § 13 ods. 2 prvá veta znie: „Mestská rada sa skladá z primátora, námestníkov primátora a ďalších poslancov mestského zastupiteľstva, ktorých volí mestské zastupiteľstvo na celé funkčné obdobie do celkového počtu 10 členov, a starostov mestských častí.“

Zdôvodnenie:

Text sa upresňuje tak, aby bolo zrejmé, že členmi mestskej rady majú byť desiatí poslanci mestského zastupiteľstva vrátane námestníkov primátora. Týmto spôsobom sa počet členov mestskej rady nezvýši.

K bodu 32:

V § 15 ods. 2 písm. a) navrhujeme text „s platnosťou pre mestskú časť“ nahradiť textom „mestskej časti“.

Zdôvodnenie:

Ide o technickú úpravu textu.

V § 15 ods. 2 písm. c) navrhujeme na konci doplniť text „v súlade so štatútom“

Zdôvodnenie:

Ide o napojenie na všeobecný rámec pravidiel nakladania s majetkom, ktorý určí štatút mesta.

V § 15 ods. 2 písm. f) treba doriešiť ručenie týchto úverov – iba z majetku vo vlastníctve mestskej časti okrem toho, ktorý získajú do vlastníctva podľa § 7b.

Navrhujeme na konci vložiť bodkočiarku a text, ktorý znie „ak sa za úver ručí majetkom mestskej časti, na ručenie nie je možné použiť majetok získaný do vlastníctva podľa § 7b“.

Zdôvodnenie:

Ručenie týmto majetkom ohrozuje plnenie samosprávnych funkcií mestskej časti, a preto je v rozpore s účelom prevodu vlastníctva podľa § 7b.

V § 15 ods. 2 písm. i) navrhujeme za slovo „spoločnosti“ vložiť slová „a iné právnické osoby“ a slová „správnych rád a dozorných rád“ nahraďiť slovami „orgánov týchto právnických osôb“

Zdôvodnenie:

Ide o analogickú úpravu ako v prípade mestského zastupiteľstva.

V § 15 ods. 2 písm. k) navrhujeme text „na návrh starostu“ presunúť za slovo „voliť“.

Zdôvodnenie:

Ide o analógiu kompetencie mestského zastupiteľstva vo vzťahu k odvolávaniu námestníkov primátora.

K bodu 38:

V novonavrhnutom §24a slová „mestská časť“ v príslušnom tvare používať iba v jednotnom čísle.

Zdôvodnenie:

Legislatívnotechnická úprava.

K bodu 39:

V § 28 ods. 1 a 2 navrhujeme sumu „15 000“ nahraďiť sumou „6 600“.

Zdôvodnenie:

Návrh predstavuje zvýšenie pokuty. Podľa právnych predpisov súvisiacich s prechodom na euro sa má vykonať mechanický prepočet a zaokrúhlenie smerom nadol (6638 Eur). Preto navrhujeme sumu 6600 Eur.

K bodu 40:

V novonavrhnutom § 31a ods. 1 písm. a) navrhujeme slovo „dotáciu“ uviesť v príslušnom gramatickom tvare.

Zdôvodnenie:

Gramatická úprava.