

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 12. 12. 2019

I n f o r m á c i a
o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladateľ:

Mgr. Ctibor Košťál, v. r.
riaditeľ magistrátu

Zodpovedná:

Ing. Jarmila Kiczegová, v. r.
vedúca organizačného oddelenia

Spracovateľ:

Marek Paulovič, v. r.
organizačné oddelenie

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
3. Prílohy 1 - 6

kód uzn.: 1. 10. 9

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**INFORMÁCIA
O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, dňa 24. 10. 2019, bolo podaných šesť interpelácií, s termínom vybavenia do 23. 11. 2019.

Všetky tieto interpelácie sú spracované do Informácie o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a predložené na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva.

Interpelácie podané na mestskom zastupiteľstve dňa 24. 10. 2019

01. Interpelácia poslanca Ing. Mateja Vagača

Interpelovaný bol Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Stavba Green Parku.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1

02. Interpelácia poslanca Ing. Mateja Vagača

Interpelovaný bol Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Vydanie záverečných stanovísk k výstavbe polyfunkčných blkov CPR A, B, C.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2

03. Interpelácia poslankyne Ing. arch., Mgr. art. Eleny Pätoprstej

Interpelovaný bol Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava vo veci Green Park/Artmédia – v MČ Petržalka.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 3

04. Interpelácia poslanca JUDr. Tomáša Korčeka

Interpelovaný bol Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Oprava chodníka na Račianskej ulici č. 43.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 4

05. Interpelácia poslanca JUDr. Tomáša Korčeka

Interpelovaný bol Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Nobelova ulica.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 5

06. Interpelácia poslanca Ing. Petra Lenča

Interpelovaný bol Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Poistenie objektov vo vlastníctve mesta.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 6



Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 11. novembra 2019

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 24. 10. 2019 ste ma interpelovali vo veci vydania územného rozhodnutia k stavbe GREEN PARK. Požiadali ste ma, aby som preveril a vysvetlil nasledovné skutočnosti, citujem:

- či bude mesto podávať odvolanie voči UR, lebo celý proces ale aj obsah rozhodnutia je v rozpore s potrebami mesta ale aj so zákonnosťou
- ak áno, prosím o jeho poslanie
- taktiež by ma zaujímalo, či bude mesto podávať aj podnet prokurátorovi na prešetrenie zákonnosti lebo bol podľa mňa porušený zákon v týchto bodoch:
 - o stavba, ktorá dostala UR nemá vysporiadané pozemky pod celou stavbou
 - o stavba nemá záväzné stanovisko mesta, čiže nebol dodržaný zákon (§ 140b ods. 1) že správny orgán nezosúladiť záväžného stanovisko s inými záväznými stanoviskami
 - o nerešpektuje záväzné podmienky EIA - nie sú v UR explicitne uvedené. Vyjadrenie, že návrh je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom a s vydaným záverečným stanoviskom MŽP SR z 20.6.2018 a jeho podmienkami je nedostatočné.
 - o UR musí (§ 140c ods. 13) obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a so záverečným stanoviskom
 - o nie je dostatočne doriešené dopravno-kapacitné posúdenie (nadpriemerné zaťaženie Viedenskej cesty, nedoriešenie medzinárodnej cyklotrasy), miera zastavanosti, výškové kótovanie, index podlažných plôch, problém apartmánov ako obchádzanie zákona,

- nedodržané lehoty zverejnenia, účasti v konaní (účastníci EIA) a ďalšie procesné záležitosti
- v stavebnom procese nemohol rozhodovať vecne a miestne príslušný stavebný úrad (lebo sa nejedná o technicky náročnú alebo neobvyklú stavbu)
- oznámenie o začatí územného konania iba verejnou vyhláškou, čím obišiel niektorých účastníkov konania a stanovil iba 7 pracovných dní na uplatnenie námietok

V predmetnej veci Vám k jednotlivým bodom Vašej interpelácie oznamujem, že Hlavné mesto SR Bratislava listom č. MAGS OUIK 58135/19-478744 zo dňa 08. 11. 2019 podalo odvolanie proti územnému rozhodnutiu č. OU-BA-OVBP2-2019/11201/KVJ zo dňa 01. 10. 2019, ktorým Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky umiestnil stavbu „GREEN PARK, var. 3, Bratislava-Petržalka“. Kópiu listu prikladám.

Problémy, súvisiace s umiestnením predmetnej stavby, ktoré ste uviedli vo Vašej interpelácii sú namietané aj vo vydanom odvolaní proti územnému rozhodnutiu.

V zmysle príslušných ustanovení správneho poriadku podané odvolanie má odkladný účinok. Mám za to, že v prvom rade je potrebné použiť riadne opravné prostriedky a až následne žiadať prešetrenie postupu orgánu verejnej správy a zákonnosti ním vydaného správneho aktu.

S úctou

Príloha: 1 x podľa textu

Vážený pán
Ing. Matej Vagač
poslanec mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Matúš Vallo
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18.11. 2019

Vážený pán poslanec,

dňa 24.10.2019 ste na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy podali písomnú interpeláciu vo veci poskytnutia informácie v súvislosti s vydaním záverečných stanovísk k výstavbe polyfunkčných blokov CPR A, B, C.

V súvislosti s Vašou žiadosťou Vám oznamujem nasledovne :

Otázka: Či bude mesto podávať rozklad voči vydaným záverečným stanoviskám k výstavbe polyfunkčných blokov CPR A, B, C? Ak áno, prosím o jeho poslanie.

Odpoveď: Nie. Záverečné stanovisko (číslo: 311/2019-1.7./ak) k navrhovanej činnosti „Polyfunkčný blok CPR-A“ bolo prevzaté na OÚP dňa 18.10.2019 (podanie rozkladu do 2.11.2019). Záverečné stanovisko (číslo: 291/2019-1.7./ak) k navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex CPR, blok CPR-B“ bolo na OÚP prevzaté dňa 23.10.2019 (podanie rozkladu do 7.11.2019). Rozklad proti záverečnému stanovisku (rozhodnutiu) je možné podať podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkom konania. Táto lehota uplynula.

Otázka: Taktiež by ma zaujímalo, ako sa chce mesto vysporiadať s týmto megalomanským projektom, ak je to vo viacerých oblastiach v rozpore so súčasnou filozofiou mestskej politiky vo vzťahu k doprave?

Odpoveď: Rozhodovanie mesta v oblasti dopravy je ovplyvnené dohodou mesta s investorom (DOHODA O UROVNANÍ VŠETKÝCH VZÁJOMNÝCH NÁROKOV, PRÁV A POHĽADÁVOK, SÚVISIACICH S INVESTIČNÝM PROJEKTOM „RIVERSIDE CITY BRATISLAVA“ - <http://bit.ly/CPRABC>), ktorá podrobne popisuje rozsah investičného zámeru. Možnosti mesta sú limitované touto dohodou.

Otázka: Ako sa chce mesto vysporiadať s rozpor s územným plánom - funkcia 201 - občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, pričom tento zámer túto funkciu prakticky nenapĺňa?

Odpoveď: Mesta je značne ovplyvnené dohodou mesta s investorom (DOHODA O UROVNANÍ VŠETKÝCH VZÁJOMNÝCH NÁROKOV, PRÁV A POHĽADÁVOK, SÚVISIACICH S INVESTIČNÝM PROJEKTOM „RIVERSIDE CITY BRATISLAVA“ - <http://bit.ly/CPRABC>), ktorá

podrobne popisuje funkčné využitie zámeru. Možnosti mesta sú limitované touto dohodou zo dňa 18.12.2015 (schválenú Mestským zastupiteľstvom 10.12.2015 - uznesenie č. 350/2015 <https://zastupitelstvo.bratislava.sk/mestske-zastupitelstvo-zasadnutie-10122015/bod-16/>), v ktorej prílohe č. 1 (Textová časť) je okrem iných informácií aj tabuľka Bilancie plnenia regulácie územného plánu. V uvedenej tabuľke sú vyčíslené aj hodnoty Regulácie v zmysle ÚPN-BA a Predpokladaná intenzita pre Investičný projekt. Ďalej je v texte popísané vymedzenie funkčnej plochy, splnenie regulačných podmienok územného plánu hl. mesta SR Bratislavy.

Otázka: Či si mesto objedná nezávislé dopravno-kapacitné posúdenie (pracované autorizovaným dopravným inžinierom! Tie predložené mali chyby) celého územia, aby sa vylúčili všetky možné a náhodné faktory a chyby. Treba preveriť priepustnosť ciest v nadväznosti od mosta Lafranconi po Šafko (nedoriešený problém Mostová!). Dopravno-kapacitné posúdenie sa robilo len Per partes!

Odpoveď: Mesto má záujem vypracovať si vlastné dopravno-inžinierske preverenie daného územia, prostredníctvom novovzniknutého referátu dopravného modelovania.

Otázka: Ako sa chce mesto vysporiadať, že zámer nerešpektuje strategický dokument mesta prijatý a odsúhlasený Mestským zastupiteľstvom dňa 24. 9. 2014 - Stratégia adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta SR Bratislavy (napr. Zachovanie vody v krajine, zeleň a stromy)?

Odpoveď: V záväzných stanoviskách hl. mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti č. MAGS OUIK 47802/17-339093 zo dňa 11.05.2018 (Polyfunkčný komplex CPR, Polyfunkčný blok CPR-A) a č. MAGS OUIK 47800/17-339100 zo dňa 11.05.2018 (Polyfunkčný komplex CPR, Polyfunkčný blok CPR-B, CPR-C) boli uvedené odporúčania z hľadiska zlepšenia životného prostredia a mikroklimy mestského prostredia v znení:

- „Z dôvodu zaberania v súčasnosti zelených plôch riešiť aj zelené fasády; v kontakte terénu s budovou navrhnuť v maximálnej nožnej miere prírodné plochy, ktoré zlepšujú energetickú bilanciu budov. V ďalšom stupni dokumentácie predložiť na stavebný úrad projekt sadových úprav, ktorý bude zohľadňovať uvedené požiadavky.
- Zachytávanie dažďových vôd riešiť na vlastnom pozemku vsakovaním alebo retenciou s ohľadom na inžiniersko-geologické pomery v území.
- Ploché strechy na objektoch v ďalšom stupni dokumentácie riešiť ako vegetačné strechy, extenzívne (s min. hrúbkou substrátu 5-25 cm).“

Otázka: Prečo sa táto navrhovaná činnosť nedala do zhody s potrebami občanov a mesta, neprebehla verejná diskusia k zámeru, nebolo možné pripomienkovanie cez odborné poslancecké komisie Mestského zastupiteľstva ako aj Miestneho zastupiteľstva Staré Mesto. V neposlednom rade, aby sa najprv naplnilo Uznesenie 58/2016 Miestneho zastupiteľstva zo dňa 26. 4. 2016 o tom, že sa má obstaráť ÚPZ.

Odpoveď:

Polyfunkčný blok CPR-A:

- K zámeru „Polyfunkčný blok CPR-A“, navrhovateľa činnosti WOAL, s.r.o., Hodžovo nám. 2, 811 06 Bratislava, zaujalo Hlavné mesto SR Bratislava stanovisko pod č. MAGS

OSRMT 49988/17-360543, OSRMT 808/17, EIA č. 35 zo dňa 22.08.2017, ktoré bolo doručené na MŽP SR dňa 13.9.2017.

- Rokovanie k rozsahu hodnotenia tejto navrhovanej činnosti sa konalo dňa 7.11.2017 na MŽP SR
- Rozsah hodnotenia tejto navrhovanej činnosti prišiel s listom č. 6774/20147-1.7/ak z 15.11.2017.
- K **správe o hodnotení „Polyfunkčný blok CPR-A“**, navrhovateľa činnosti WOAL, s.r.o., Hodžovo nám. 2, 811 06 Bratislava, zaujalo Hlavné mesto SR Bratislava stanovisko pod č. MAGS OSRMT 55159/18-445822, OSRMT 1083/18, EIA č. 37 zo dňa 30.11.2018, ktoré bolo doručené na MŽP SR dňa 4.12.2018.
- Verejné prerokovanie tejto správy o hodnotení sa uskutočnilo aj za účasti občianskej verejnosti dňa 8.11.2018 v m.č. 107 Primaciálneho paláca. Záznam z verejného prerokovania zo dňa 16.11.2018 bol doručený na MŽP SR dňa 16.11.2018.
- **Záverečné stanovisko č. 311/2019-1.7/ak zo dňa 4. októbra 2019** bolo doručené od MŽP SR na Hlavné mesto SR Bratislava dňa 18.10.2019, o čom sme dňa 24.10.2019 informovali v mieste obvyklým spôsobom aj verejnosť.

Polyfunkčný komplex CPR, blok CPR-B a polyfunkčný blok CPR-C:

- K **zámeru „Polyfunkčný komplex CPR, blok CPR-B a polyfunkčný blok CPR-C“**, navrhovateľa činnosti WOAL, s.r.o., Hodžovo nám. 2, 811 06 Bratislava, zaujalo Hlavné mesto SR Bratislava stanovisko pod č. MAGS OSRMT 51332/17-371566, OSRMT 887/17, EIA č. 39 zo dňa 13.09.2017, ktoré bolo doručené na MŽP SR dňa 9.10.2017.
- Rokovanie k rozsahu hodnotenia tejto navrhovanej činnosti sa konalo dňa 7.11.2017 na MŽP SR
- Rozsah hodnotenia tejto navrhovanej činnosti prišiel s listom č. 7092/2017-1.7/ak z 15.11.2017.
- K **správe o hodnotení „Polyfunkčný komplex CPR, blok CPR-B a polyfunkčný blok CPR-C“**, navrhovateľa činnosti WOAL, s.r.o., Hodžovo nám. 2, 811 06 Bratislava, zaujalo Hlavné mesto SR Bratislava stanovisko pod č. MAGS OSRMT 50642/18-393415, OSRMT 792/18, EIA č. 27 zo dňa 29.11.2018, ktoré bolo doručené na MŽP SR dňa 3.12.2018.
- Verejné prerokovanie tejto správy o hodnotení sa uskutočnilo aj za účasti občianskej verejnosti dňa 6.9.2018 v m.č. 107 Primaciálneho paláca. Záznam z verejného prerokovania zo dňa 14.9.2018 bol doručený na MŽP SR dňa 17.9.2018.
- **Záverečné stanovisko č. 291/2019-1.7/ak zo dňa 4. októbra 2019** bolo doručené od MŽP SR na Hlavné mesto SR Bratislava dňa 23.10.2019, o čom sme dňa 24.10.2019 informovali v mieste obvyklým spôsobom aj verejnosť.

Záver: Hlavné mesto SR Bratislava (ako dotknutá obec) v tomto smere vykonalo všetky kroky tak, ako mu to ukladá zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, o jednotlivých krokoch informovalo aj verejnosť, zúčastnilo sa rokovaní k uvedeným rozsahom hodnotenia a v spolupráci s navrhovateľom uskutočnilo aj verejné prerokovanie za účasti verejnosti.

Uznesenie č. 58/2016 zo dňa 26.04.2016 je uznesením Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto. Uznesenie nebolo splnené, čo je uvedené v Správe o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Staré Mesto k

30.06.2017, ktorú zobralo uvedené zastupiteľstvo na vedomie uznesením č. 70/2017 dňa 16.05.2017.

V tabuľke č. 2 na str. 17 Správy je uvedený stav riešenia a návrh ďalšieho postupu, kde je odvolávka na **Dohodu o urovnaní všetkých vzájomných práv a pohľadávok súvisiacich s investičným projektom „RIVERSIDE CITY BRATISLAVA“** (neskôr River Park II, v súčasnosti Nové PKO) a vo výrokovej časti návrhu ďalšieho postupu je uvedené, že "k obstaraniu ÚPN-Z Bratislavské nábrežie mestská časť potrebuje súčinnosť hlavného mesta, ktorej poskytnutie však vzhľadom na vyššie uvedenú dohodu nemožno dôvodne očakávať."

Otázka: Ako sa chce mesto vysporiadať s tým, že navrhované dopravné riešenie tejto činnosti je v rozpore s verejným záujmom (rekonštrukcia električky, nedoriešené a zle navrhnuté cyklotrasy, nedoriešený peší pohyb, nábrežie pre verejnosť)?

Odpoveď: Mesto sa s tým bude musieť vysporiadať v limitoch existujúcej dohody mesta s investorom. Samozrejme prioritou mesta je preferencia pešej a cyklistickej dopravy, ako aj preferencia MHD pred individuálnou automobilovou dopravou a to v každej časti mesta.

S pozdravom

Vážený pán poslanec

Ing. Matej Vagač



Matúš Vallo
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava
11. novembra 2019

Vážená pani poslankyňa,

na Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 24. 10. 2019, ste ma interpelovali vo veci vydania územného rozhodnutia (č. OU-BA-OVBP2-2019/11201/KVJ z 1. 10. 2019) o umiestnení stavby GREEN PARK Bratislava Petržalka, ktoré vydal okresný úrad. Konkrétne žiadate, aby mestský kontrolór urobil právnu analýzu resp. overil si, či v konaní okresného úradu nedošlo k nejakému porušeniu, a aby v danej veci konal.

K Vašej interpelácii mi dovoľte uviesť nasledovné:

Osobná pôsobnosť mestského kontrolóra je upravená v § 18d ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

V zmysle citovaného ustanovenia kontrolnej činnosti mestského kontrolóra podlieha:

- a) magistrát,
- b) rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené hlavným mestom,
- c) právnické osoby, v ktorých má hlavné mesto majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom hlavného mesta alebo ktorým bol majetok hlavného mesta prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku,

- d) osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu hlavného mesta účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.

Z uvedeného je zrejmé, že okresný úrad kontrolnej činnosti mestského kontrolóra nepodlieha.

Vážená pani

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá

poslankyňa mestského zastupiteľstva



Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 12. november 2019

Vážený pán poslanec,

Vašou interpeláciou ústne podanou dňa 24.10.2019 ste nás požiadali o informácie vo veci možnosti opravy chodníka na Račianskej 43.

Dňa 05.11.2019 prebehla kontrola správcom komunikácie, ktorý dospel k záveru, že sa jedná o nerovnosť na chodníku pravdepodobne po starej rozkopávke. Vzhľadom k tomu, že poškodenie nie je významné ako je vidieť na priložených fotkách, tak oprava bude realizovaná až po 15.03.2020, kedy bude možné začať s opravami. Dovtedy budú vykonávané len opravy havarijných stavov.

S pozdravom

Vážený pán
JUDr. Tomáš Korček
poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy







Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 12. novembra 2019

Vážený pán poslanec,

vo Vašej interpelácii zo dňa 24. 10. 2019 ste požiadali vo veci stavby v lokalite Nobelovej ulice o poskytnutie informácie, v akom stave je vybavovanie podania Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ktorá ako príslušný stavebný úrad prerušila konanie a vyžiadala si listom č. 2888/2019/UKSP/SILJ-vyj. zo dňa 06. 09. 2019, doručeným na Magistrát hlavného mesta SR Bratislava (ďalej len „Magistrát“ v príslušnom gramatickom tvare) dňa 12. 09. 2019 stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k námietkam účastníkov konania smerujúcich proti obsahu záväzného stanoviska. Zároveň Magistrát eviduje v predmetnej veci Vaše podanie zo dňa 21. 08. 2019, v ktorom ste poslali na vedomie viac ako štyridsať textovo identických podaní obyvateľov dotknutej lokality, ktorí sa prihlásili za účastníkov územného konania na túto stavbu. Žiadate, aby sa Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „hlavné mesto“ v príslušnom gramatickom tvare) vyjadrilo, či bude záväzné stanovisko zmenené alebo potvrdené.

Hlavné mesto vydalo ako príslušný dotknutý orgán súhlasné záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti č. MAGS OUIK 49801/16-319665 zo dňa 20. 09. 2017 na stavbu „Bytový dom – Podniková ulica, Bratislava“, na pozemku parc. č. 13434/4, v kat. úz. Nové Mesto, pre investora NOBELOVA INVEST, s.r.o., Mokrohájska cesta 10, 841 04 Bratislava.

Hlavné mesto, ako príslušný dotknutý orgán, je v zmysle § 140b ods. 3 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, viazané obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska a môže ho meniť len v prípade, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa

ktorých záväzné stanovisko vydalo, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých pri vydávaní záväzného stanoviska vychádzalo. Zároveň podľa citovaného ustanovenia, ak vydá neskoršie záväzné stanovisko, uvedie v ňom, či jeho predchádzajúce záväzné stanovisko sa neskorším záväzným stanoviskom potvrdzuje, dopĺňa, mení alebo nahrádza s uvedením dôvodov podľa zákona.

Toho času predmetné záväzné stanovisko preskúmavajú jednotlivé odborné útvary hlavného mesta v súvislosti so vznesenými námietkami účastníkov konania. Obyvatelia danej lokality namietajú, že dôjde k výraznému nárastu dopravnej zaťažnosti záujmového stabilizovaného územia, ďalej poukazujú na výrazný úbytok plošnej zelene v lokalite pri železničnej trati a vyjadrujú obavu zo zvýšeného počtu obyvateľov v lokalite a v súvislosti s uvedeným upozorňujú, že môže dôjsť k zníženiu kvality životného i obytného prostredia v dotknutej lokalite.

Po posúdení a vyhodnotení namietaných skutočností k umiestneniu predmetnej stavby, hlavné mesto vydá stanovisko k námietkam účastníkov konania, v ktorom v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona potvrdí záväzné stanovisko alebo bude záväzné stanovisko zmenené.

S úctou

Vážený pán
JUDr. Tomáš Korček
poslanec mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



Matúš Vallo
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava
13. novembra 2019

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 24.10.2019 ste podali písomnú interpeláciu, predmetom ktorej je poistenie prenajatej budovy Rehole menších bratov konventuálov – minoritov na Karloveskej 32.

K uvedenej veci Vám oznamujeme, že Hlavné mesto SR Bratislava ako vlastník predmetného objektu nemá uzavretú poistnú zmluvu. Vzhľadom na počet škodových udalostí z minulých rokov a výšky poistnej sumy na vyššie uvedený objekt mesto vyhodnotilo uzavretie poistnej zmluvy ako neefektívne vynaloženie finančných prostriedkov.

S pozdravom

Vážený pán
Ing. Peter Lenč
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy