

## Zápisnica

### zo zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov MsZ konaného dňa 11.11.2019 o 16:30 hod.

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Rokovanie k prvému bodu viedol podpredseda komisie. Predseda komisie dokončil rokovanie k prvému bodu programu komisie a následne viedol rokovanie k ostatným bodom programu komisie. Rokovalo sa podľa upraveného programu odsúhlaseného komisiou.

#### **Program:**

1. Otvorenie zasadnutia komisie (podpredseda komisie).
2. Podnet na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov (začatie konania a vypočutie dotknutého verejného funkcionára - poslanca Mateja Vagača).
3. Schválenie programu (predseda komisie).
4. Oprava rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov (poslankyňa Lenka Antalová- Plavuchová).
5. Žiadosť občianky - L. Bollardtovej o informáciu podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov - sprístupnenie majetkových priznaní primátora Bratislavy a poslancov mestského zastupiteľstva podaných k 31. 3. 2019.
6. Vzor tlačiva na podanie oznámenia podľa čl. 8 ods. 5 a 6 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. do 30 dní po uplynutí jedného roka odo dňa skončenia výkonu verejnej funkcie a návrh listu komisie s usmerneniami pre bývalého primátora týkajúcimi sa podania tohto oznámenia.
7. Kontrola oznámení podaných verejnými funkcionármi podľa čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov do 31. marca 2019 za kalendárny rok 2018 - v zmysle uznesenia komisie č. 13/2015 zo dňa 30. 3. 2015.
8. Rôzne

## **K jednotlivým bodom programu:**

### ***K bodu č. 1***

#### ***Otvorenie programu***

Rokovanie otvoril podpredseda komisie a v mene komisie uskutočnil vypočutie pozvaného verejného funkcionára v rámci bodu č. 2 programu komisie.

### ***K bodu č. 2***

***Podnet na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov (začatie konania a vypočutie dotknutého verejného funkcionára- poslanca Mateja Vagača).***

Na začiatku sa k uvedenému bodu vyjadril poslanec Matej Vagač. Podpredseda komisie Gábor Grendel sa vyjadril, že v uvedenej veci podnetu nevidí súkromný záujem poslanca Vagača a zároveň nevidí dôvod na začatie konania, nakoľko tento podnet nie je riadne odôvodnený a v uvedenom duchu bude aj hlasovať. Zároveň sa vyjadril, že sa nemôže jednať o presadzovanie súkromného záujmu, ak sa niekto verejne angažuje proti výstavbe a že takto by sa mohol ponímať akýkoľvek aktivizmus za presadzovanie verejného záujmu.

Členka komisie Lucia Štasselová sa vyjadrila, že v uvedenom prípade nie je čo skúmať, nakoľko súkromný záujem má developerská spoločnosť a nie je možné, aby komisia prešetrila, či má poslanec Matej Vagač v danej veci súkromný záujem. Člen komisie Ján Karman sa vyjadril, že sa stotožňuje s predošlými názormi a zastáva názor, že taktiež tento podnet nepatrí do vecnej pôsobnosti komisie a nie je možné poslanca Mateja Vagača trestať za to, že sa angažuje ako občiansky aktivista. Člen komisie Gábor Grendel tiež položil otázku, či komisia bude hlasovať za to, či predmetný podnet bude predložený do mestského zastupiteľstva.

Predseda komisie, ktorý sa po vypočutí dotknutého verejného funkcionára a už počas jeho neprítomnosti na zasadnutí komisie pridal do rozpravy k tomuto bodu, uviedol, že komisia by mala v zmysle navrhnutého uznesenia hlasovať o tom, že predkladá mestskému zastupiteľstvu informáciu, že sa v danej veci začalo v zmysle ústavného zákona konanie voči poslancovi mestského zastupiteľstva Matejovi Vagačovi a požiadať toto zastupiteľstvo o poverenie na preskúmanie podnetu a vypracovanie materiálu na ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva s návrhom, či došlo k porušeniu ústavného zákona zo strany dotknutého verejného funkcionára.

Predseda komisie zároveň uviedol, že treba rozlišovať medzi riadne odôvodneným podnetom a opodstatneným podnetom, pričom v tomto prípade ide podľa neho o riadne odôvodnený podnet, ktorý spĺňa všetky tri náležitosti požadované ústavným zákonom, t.j. je z neho zrejmé, kto ho podal, voči ktorému verejnému funkcionárovi smeruje a aké porušenie ústavného zákona sa namieta. Pokiaľ ide o porušenie ústavného zákona, nenamieta sa len porušenie čl. 4 ústavného zákona spočívajúce v uprednostňovaní osobného záujmu pre verejným záujmom a s tým súvisiacu absenciu oznámenia takéhoto záujmu na zasadnutiach

niektorých komisií mestského zastupiteľstva, ale tiež vyvíjanie nátlaku na vedenie hlavného mesta a niektorých úradníkov Magistrátu, čo bez riadneho prešetrenia nie je možné uzavrieť.

Predseda komisie zároveň oznámil prítomným, že ak nebude schválený návrh ním predloženého uznesenia a keďže ide o externý podnet a nie podnet z vlastnej iniciatívy komisie, je jeho morálnou povinnosťou predložiť tento návrh uznesenia na rozhodnutie mestskému zastupiteľstvu (ako poslanec a nie ako predseda komisie), pretože výlučne mestské zastupiteľstvo je príslušným orgánom pre takéto rozhodnutie v zmysle ústavného zákona. Uvedený návrh uznesenia v podobe samostatného materiálu na rokovanie mestského zastupiteľstva spočíval v tom, že komisia:

A. schvaľuje predloženie materiálu mestskému zastupiteľstvu,

B. ukladá predsedovi komisie, aby s prihliadnutím na diskusiu a v súlade s jej závermi vypracoval dôvodovú správu k materiálu schválenému v bode A tohto uznesenia.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu tohto uznesenia.

Hlasovanie: prítomní: 5 za: 1, proti: 4, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0.

Vzhľadom na to, že viacerí členovia komisie nesúhlasili s tým, že podaný podnet je riadne odôvodnený, resp. opodstatnený, bol predložený nový návrh uznesenia komisie členkou komisie Luciou Štasselovou v znení, ktorý je uvedený v prijatých uzneseniach z tohto rokovania komisie (t.j. že podnet nie je opodstatnený a komisia nesúhlasí s jeho predložením mestského zastupiteľstvu). Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o tomto návrhu uznesenia.

Hlasovanie: prítomní: 5 za: 4, proti: 0, zdržal sa: 1, nehlasoval: 0.

### **K bodu č. 3**

#### ***Schválenie programu***

Predseda komisie oboznámil členov komisie s programom rokovania komisie a zároveň navrhol premenovať bod 3 návrhu programu na „Informáciu“. Predseda komisie okrem toho navrhol v bode 4 spresniť znenie bodu programu kvôli viacerým novelizáciám ústavného zákona a tiež požiadal o presunutie pôvodného bodu 7 s názvom „Zverejňovanie majetkových priznaní verejných funkcionárov na webovom sídle hlavného mesta Bratislavy“ na decembrové zasadnutie komisie. Nakoniec navrhol zmeniť poradie bodov programu tak, ako je to uvedené v úvodnej časti tejto zápisnice. Takto pozmenený program bol členmi komisie bez diskusie schválený.

Hlasovanie: prítomní: 5, za: 5, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0.

### **K bodu č. 4**

***Oprava rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. (poslankyňa Lenka Antalová - Plavuchová)***

Predseda komisie uviedol, že preskúmal námietku dotknutej verejnej funkcionárky, ktorá spočívala v tom, že komisia pri vypracovaní uznesenia zvolila nesprávny výpočet výšky pokuty za porušenie ústavného zákona. Túto námietku predseda komisie považuje za relevantnú a preto sa obracia na členov komisie, ako aj na tajomníčku komisie, aby sa k tejto veci vyjadrili s tým, že ak uznajú námietku za opodstatnenú, vydá v zmysle poverenia mestským zastupiteľstvom opravné rozhodnutie spočívajúce v zmene výšky pokuty, ktorú má dotknutá verejná funkcionárka zaplatiť za porušenie ústavného zákona.

Členovia komisie, ako aj tajomníčka komisie sa vyjadrili, že považujú námietku poslankyne mestského zastupiteľstva Lenky Antalovej - Plavuchovej za relevantnú a súhlasia s tým, aby výška pokuty bola vyčíslená správnym spôsobom v súlade s príslušnými ustanoveniami ústavného zákona. Na tieto účely si predseda komisie má vyžiadať z personálneho oddelenia výšku príjmu dotknutej verejnej funkcionárky za výkon funkcie poslankyne mestského zastupiteľstva za rok 2018, z čoho sa následne vypočíta 1/12 ako výška udelenej pokuty.

Členovia komisie zároveň súhlasili s návrhom predsedu komisie, aby na decembrové zasadnutie mestského zastupiteľstva predložil na informáciu opravné rozhodnutie v tejto veci. O vyššie uvedených návrhoch komisia následne hlasovala.

Hlasovanie: prítomní: 5, za: 5, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0.

#### **K bodu č. 5**

***Žiadosť občianky - L. Bollardtovej o informáciu podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov - sprístupnenie majetkových priznaní primátora Bratislavy a poslancov mestského zastupiteľstva podaných k 31.3.2019.***

Predseda komisie informoval členov, že v lete tohto roku bola hlavnému mestu SR Bratislave doručená žiadosť v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, ktorú podala občianka Lenka Bollardtová, medziiným pôsobiaca ako šéfredaktorka Bratislavských novín. Časť predmetnej žiadosti, ktorá sa netýkala pôsobnosti komisie, už vybavil Magistrát.

Zároveň predseda komisie informoval, že sa so žiadateľkou písomne dohodol, že infožiadosť bude predložená na rokovanie komisie najskôr súbežne s bodom programu, v rámci ktorého prebehne kontrola majetkových priznaní verejných funkcionárov.

Predseda komisie tiež informoval členov komisie, že takáto žiadosť nie je predložená komisii po prvýkrát a preto predložil na schválenie štandardný návrh uznesenia komisie z minulosti, v ktorom dáva do pozornosti dve otázky, ktoré by mala komisia rozhodnúť, a to, či súhlasí so sprístupnením daňových dokladov a iných príjmov, ktoré verejný funkcionár prikladá k majetkovému priznaniu, keďže tieto daňové doklady nie sú priamo majetkovým priznaním, ale len jeho prílohou a v minulosti sa ani neposkytovali, resp. či komisia súhlasí, aby sa sprístupňovali aj príjmy z inej ako verejnej funkcie mestského poslanca/ mestskej poslankyne, keďže táto otázka bola v minulosti na komisii sporná.

Predseda komisie nakoniec upozornil členov komisie, že po odsúhlasení žiadosti o sprístupnenia majetkových priznaní bude potrebné, aby sa vyhotovili kópie požadovaných majetkových priznaní a vykonala sa zákonom požadovaná anonymizácia s tým, že sa to uskutoční za prítomnosti predsedu komisie, tajomníčky komisie a ďalšieho aspoň jedného člena komisia z iného poslaneckého klubu, resp. za inú politickú stranu/hnutia, ako je to, za ktoré bol predseda komisie nominovaný do tejto komisie.

Podpredseda komisie Gábor Grendel vzniesol otázku, prečo má komisia súhlasiť s poskytnutím informácií a nie Magistrát. Predseda komisie, ako aj tajomníčka komisie, uviedli, že v súlade s príslušnou judikatúrou Najvyššieho súdu SR v týchto veciach, je príslušným orgánom v zmysle ústavného zákona na vyjadrenie súhlasu so sprístupnením komisia mestského zastupiteľstva, ale samotné rozhodnutie o sprístupnení informácie vydáva Magistrát ako správny orgán, voči ktorému možno následne podať odvolanie, ak sa žiadosti nevyhoví čo i len čiastočne.

Komisia sa následne uzniesla, že ďalším členom komisie, ktorý sa zúčastní procesu vyhotovovania duplikátov majetkových priznaní a ich anonymizácie bude člen komisie Peter Hochschorner, s čím menovaný súhlasil.

Pokiaľ ide o sprístupňovanie daňových dokladov, komisia sa uzniesla na ich nesprístupňovaní nasledovne:

Hlasovanie: prítomní: 5 za: 5, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0.

Pokiaľ ide o sprístupňovanie iných príjmov ako príjmu z funkcie mestského poslanca/mestskej poslankyne, komisia sa uzniesla na ich nesprístupňovaní nasledovne:

Hlasovanie: prítomní: 5 za: 2, proti: 3, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o návrhu uznesenia tak, ako ho predložil predseda komisie v znení vyššie prijatých zmien takto:

Hlasovanie: prítomní: 5 za: 4, proti: 0, zdržal sa: 1, nehlasoval: 0.

## **K bodu č. 6**

*Vzor tlačiva na podanie oznámenia podľa čl. 8 ods. 5 a 6 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. do 30 dní po uplynutí jedného roka odo dňa skončenia výkonu verejnej funkcie a návrh listu komisie s usmerneniami pre bývalého primátora týkajúcimi sa podania tohto oznámenia.*

Predseda komisie uviedol, že podľa novej zákonnej úpravy ústavného zákona budú primátori ako verejní funkcionári spadať pod právomoc Výboru NR SR pre nezlučiteľnosť funkcií, a to od 1. 1. 2020. Primátor je pritom verejným funkcionárom, ktorý má v zmysle čl. 8 ods. 5 ústavného zákona do 30 dní po uplynutí jedného roka od skončenia výkonu jeho funkcie podať príslušnému orgánu oznámenie, ktorého vzor schvaľuje komisia, keďže do 31. 12. 2019 je práve ona tým príslušným orgánom, a to vo vzťahu k bývalému primátorovi JUDr. Ivovi Nesrovnalovi. Je už na rozhodnutí menovaného, či podá toto oznámenie do 31. 12. 2019

komisii, ale po tomto dátume do uplynutia zákonnej lehoty Výboru NR SR pre nezlučiteľnosť funkcií.

Predseda komisie preto predložil na schválenie uznesenia, na základe ktorého má komisia schváliť list, ktorý zašle tajomníčka komisie bývalému primátorovi, vzor oznámenia požadovaného ústavným zákonom a vzor potvrdenia o podaní tohto oznámenia, ktoré bývalému primátorovi vystaví Magistrát. Komisia o tomto návrhu uznesenia hlasovala nasledovne:

Hlasovanie: prítomní: 5, za: 5, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0.

#### ***K bodu č. 7***

***Kontrola oznámení podaných verejnými funkcionármi podľa čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov do 31. marca 2019 za kalendárny rok 2018 - v zmysle uznesenia komisie č. 13/2015 zo dňa 30.3.2015.***

Počas rokovania k tomuto bodu sa stala komisia neuznávateľnou z dôvodu, že jeden člen komisie musel odísť, a tak sa členovia komisie uzniesli na tom, že kontrola majetkových priznaní sa uskutoční dňa 4. 12. 2019 na ďalšom zasadnutí komisie.

#### ***K bodu č. 8***

##### ***Rôzne***

Bez návrhov a pripomienok.

V Bratislave, dňa 11.11.2019

Zapísala: JUDr. Ivana Ozábalová, v. r.

tajomníčka komisie

JUDr. Milan Vetrák PhD., v. r.

predseda komisie