

Materiál na zasadnutie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 27. 09. 2018

I n f o r m á c i a
o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladateľ:

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ magistrátu
v zastúpení Ing. Radoslav Kasander, v. r.
riaditeľ sekcie financií

Zodpovedná:

Mgr. Dagmar Kramplová, v. r.
vedúca organizačného oddelenia

Spracovateľka:

Mgr. Martina Šidlíková, v. r.
organizačné oddelenie

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
3. Prílohy 1 - 10

kód uzn.: 1. 10. 9

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**INFORMÁCIA
O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, dňa 25. 04. 2018, bolo podaných desať interpelácií, s termínom vybavenia do 24. 05. 2018.

Všetky tieto interpelácie sú spracované do Informácie o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a predložené na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva.

Interpelácie podané na mestskom zastupiteľstve dňa 25. 04. 2018

01. Interpelácia poslankyne Dany Čahojovej

Interpelovaný bol JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Závazné stanovisko k výstavbe parkovacieho domu na Vavilovovej ulici v Petržalke.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1

02. Interpelácia poslanca Mgr. Ondreja Dostála

Interpelovaný bol JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Zmena programu na zasadnutí zastupiteľstva.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2

03. Interpelácia poslankyne Ing. Kataríny Šimončíchovej

Interpelovaný bol JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Súdne spory.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 3

04. Interpelácia poslankyne Ing. Jarmily Tvrdej

Interpelovaný bol JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Nájomné zmluvy reklamných zariadení + príjmy za nájom.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 4

05. Interpelácia poslankyne Ing. Soni Svoreňovej

Interpelovaný bol JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Budova v Mlynskej doline, ktorá bola postavená za účelom prevádzky záchytky.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 5

06. Interpelácia poslankyne Ing. arch., Mgr. art. Eleny Pätoprstej

Interpelovaný bol JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Aké opatrenia urobilo hlavné mesto vo veci informovania verejnosti vo Vrakuni o kontaminácií pôdy v lokalitách, kde obyvatelia využívali vodu zo studní na zalievanie záhrad až do informácie MŽP, kde sa voda zo studní nesmie využívať na zalievanie?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 6

07. Interpelácia poslankyne Ing. arch., Mgr. art. Eleny Pätoprstej

Interpelovaný bol JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Ako sa vysporiadalo mesto s informáciou dozornej rady OLO a z médií, že OLO vyváža škváru a to jest nebezpečný odpad na nelegálnu skládku v Podunajských Biskupiciach?

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 7

08. Interpelácia poslankyne Ing. arch., Mgr. art. Eleny Pätoprstej

Interpelovaný bol JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Ako sa vysporiadalo mesto, aké opatrenia urobil pán primátor na základe dozornej rady BVS, že BVS nevie predložiť relevantný dokument, ktorý potvrdí, že má autorské práva na laboratóriá BVS a Infraservices nemá práva na prevádzkovanie a na spravovanie vodovodu ...

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 8

09. Interpelácia poslankyne Ing. arch. Lucii Štasselovej a Ing. Jána Mrvu

Interpelovaný bol JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Prečo mesto použilo priame rokovacie konanie pri verejnom obstarávaní v súťaži starostlivosť o zeleň subjektu Martina Kulaja-Carniher a odôvodnilo to mimoriadnou udalosťou.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 09

10. Interpelácia poslankyne Ing. arch. Lucii Štasselovej a Ing. Jána Mrvu

Interpelovaný bol JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Prečo ešte nezačali prípravy v písomnej časti územného plánu na regulovanie vonkajšej reklamy popri magistrátnych cestách tak ako o to žiadalo MsZ vo svojom uznesení.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 10



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 9. mája 2018

Vážená pani poslankyňa,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, konaného dňa 25. 04. 2018, ste ma interpelovali vo veci vydania záväzných stanovísk k stavbe „Garážový dom Vavilovova - Petržalka“ v k. ú. Petržalka.

Vo veci vydania záväzných stanovísk k stavbe „Garážový dom Vavilovova - Petržalka“ v k. ú. Petržalka, si dovoľujem pre úplnosť zhrnúť doterajšie informácie v uvedenej veci.

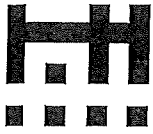
Dňa 3.6.2017 bolo na podklade posúdenia dokumentácie k predmetnej stavbe, vypracovanej v marci 2016, vydané nesúhlasné záväzné stanovisko hlavného mesta pod č. MAGS OUIK 43006/16-169907 vzhľadom na to, že umiestnenie objektu garážového domu bolo z hľadiska funkčného využitia plôch v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, ale nespĺňalo požiadavky regulácie využitia územia. Navrhovaná novostavba svojím objemom a výškovou hladinou v tesnom kontakte s existujúcou obytnou zástavbou nezvyšovala kvalitu prostredia, ani prevádzkovú kvalitu územia. V záväznom stanovisku boli stanovené podmienky na prepracovanie dokumentácie zámeru, tak z hľadiska urbanisticko – architektonického riešenia, ako i z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia a riešenia technickej infraštruktúry.

Investor následne predložil novú žiadosť o vydanie záväzného stanoviska hlavného mesta k investičnej činnosti a v dokumentácii, ktorá bola vypracovaná v novembri 2016, akceptoval námietky a odstránil nedostatky, pripomienkované

v nesúhlasnom záväznom stanovisku zo dňa 3.6.2016. V zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona došlo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal a po posúdení zámeru bolo možné konštatovať, že uvažovaný zámer nie je v rozpore s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov.

S pozdravom

Vážená pani
MUDr. Dana Čahojová
poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislava



Vážený pán
Mgr. Ondrej Dostál
poslanec mestského zastupiteľstva

Bratislava 9. mája 2018

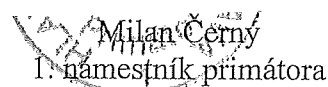
Vážený pán poslanec,

na Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 25. 04. 2018, ste ma interpelovali vo veci zmeny programu mestského zastupiteľstva.

Vo Vašej interpelácii poukazujete na skutočnosť, že počas rokovania mestského zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 25. 04. 2018, bol stiahnutý materiál k bodu programu číslo 23 a materiál k bodu programu číslo 24, pričom boli tieto body stiahnuté aj z aktuálneho programu rokovania mestského zastupiteľstva zverejneného na webovom sídle hlavného mesta. Vzhľadom na uvedené, požadujete objasniť skutočnosť, či platí, že stiahnuť možno bod programu alebo sa sťahuje iba materiál a bod programu ostáva.

K Vašej interpelácii uvádzam, že predkladateľ môže z rokovania stiahnuť materiál, nie bod programu. Stiahnutie bodov programu číslo 23 a číslo 24 z webového sídla hlavného mesta bolo zapríčinené chybou aplikácie, v ktorej sa tieto zmeny realizujú. Na uvedenú chybu už hlavné mesto upozornilo dodávateľa predmetnej aplikácie, ktorý pracuje na jej odstránení.

S úctou


Milan Černý
I. námestník primátora



JUDr. Ivo Nesrovnal

primátor

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY

Bratislava 14. mája 2018

Vážená pani poslankyňa,

na Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 25. 04. 2018, ste ma interpelovali vo veci poskytnutia informácie o všetkých neukončených súdnych sporoch, v ktorých je hlavné mesto žalobcom a v ktorých je hlavné mesto žalovaným, v rozsahu trvania súdneho sporu a predmetu sporu.

K Vašej interpelácii uvádzame, že evidujeme aktívnych neukončených súdnych sporov, t.j. súdnych sporov, v ktorých je hlavné mesto žalobcom v počte 222 a pasívnych neukončených súdnych sporov, t.j. súdnych sporov, v ktorých je hlavné mesto žalovaným v počte 289. Uvedené súdne spory sú vedené v rozmedzí rokov 1993 – 2018.

V prílohe si Vám dovoľujeme predložiť zoznam vyššie uvedených súdnych sporov aj s uvedením rozsahu trvania ako aj predmetu.

S pozdravom

Ing. Katarína Šimončíčová

poslankyňa Mestského zastupiteľstva

hlavného mesta SR Bratislavy

INTERPELÁCIA:

Príloha č.1

Neukončené súdne spory vedené na Sekcii právnych činností – oddelení legislatívno-právnom:

Aktívne súdne spory - 186

1.Číslo spisu OLP: 391, 170, 353, 521

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: náhrada škody za nesprávny úradný postup

2.Číslo spisu OLP: 156/04

Trvanie súdneho sporu: 14 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta

3.Číslo spisu OLP: 30/05

Trvanie súdneho sporu: 13 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta + zmluvná pokuta

4.Číslo spisu OLP: 141/06

Trvanie súdneho sporu: 11 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie – neuhradený nájom, služby a nedoplatok za vyúčtovanie služieb – nebytový priestor

5.Číslo spisu OLP: 57/07

Trvanie súdneho sporu: 11 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu.

6.Číslo spisu OLP: 317/07

Trvanie súdneho sporu: 11 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

7.Číslo spisu OLP: 426/07

Trvanie súdneho sporu: 11 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

8.Číslo spisu OLP: 209/08

Trvanie súdneho sporu: 9 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie ubytovacej bunky

9.Číslo spisu OLP: 63/10

Trvanie súdneho sporu: 8 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

10.Číslo spisu OLP: 76/10

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie – neuhradený nájom – prenájom pozemku

11.Číslo spisu OLP: 85/10

Trvanie súdneho sporu: 8 rokov

Predmet súdneho sporu: bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

12.Číslo spisu OLP: 91/10

Trvanie súdneho sporu: 8 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

13.Číslo spisu OLP: 93/10

Trvanie súdneho sporu: 8 rokov

Predmet súdneho sporu: bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

14.Číslo spisu OLP: 173/10

Trvanie súdneho sporu: 10 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

15.Číslo spisu OLP: 175/10

Trvanie súdneho sporu: 8 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

16.Číslo spisu OLP: 42/11

Trvanie súdneho sporu: 6 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie bezdôvodného obohatenia za užívanie nebytového priestoru vo vlastníctve hlavného mesta

17.Číslo spisu OLP: 87/11

Trvanie súdneho sporu: 6 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

18.Číslo spisu OLP: 89/11

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie nájomného zo zmluvy o nájme pozemku

19.Číslo spisu OLP: 109/11

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta

20.Číslo spisu OLP: 128/11

Trvanie súdneho sporu: 7 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

21.Číslo spisu OLP: 131/11

Trvanie súdneho sporu: 7 rokov

Predmet súdneho sporu: o určenie pravosti a výšky pohľadávky

22.Číslo spisu OLP: 167/11

Trvanie súdneho sporu: 6 rokov a 7 mesiacov

Predmet súdneho sporu: bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

23.Číslo spisu OLP: 168/11

Trvanie súdneho sporu: 5,5 roka

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

24.Číslo spisu OLP: 171/11

Trvanie súdneho sporu: 6 rokov a 7 mesiacov

Predmet súdneho sporu: bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

25.Číslo spisu OLP: 180/11

Trvanie súdneho sporu: 6 rokov

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

26.Číslo spisu OLP: 199/11

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: o určenie popretej pohľadávky

27.Číslo spisu OLP: 202/11

Trvanie súdneho sporu: 7 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

28.Číslo spisu OLP: 6/12

Trvanie súdneho sporu: 6 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie nehnuteľnosti

29.Číslo spisu OLP: 84/12

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

30.Číslo spisu OLP: 101/12

Trvanie súdneho sporu: 6 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie bytu

31.Číslo spisu OLP: 109/2012

Trvanie súdneho sporu: 4 roky a 9 mesiacov

Predmet súdneho sporu: bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

32.Číslo spisu OLP: 146/12

Trvanie súdneho sporu: 5,5 roka

Predmet súdneho sporu: vypratanie nehnuteľností

33.Číslo spisu OLP: 18/13

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie bytu

34.Číslo spisu OLP: 76/13

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie bytu

35.Číslo spisu OLP: 152/13

Trvanie súdneho sporu: 7 rokov

Predmet súdneho sporu: vypratanie nehnuteľnosti

36.Číslo spisu OLP: 159/13

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

37.Číslo spisu OLP: 225/13

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

38.Číslo spisu OLP: 227/13

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

39.Číslo spisu OLP 230/13

Trvanie súdneho sporu: necelé 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

40.Číslo spisu OLP: 236/13

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

41.Číslo spisu OLP: 4/14

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

42.Číslo spisu OLP: 8/14

Trvanie súdneho sporu: 3 roky a 5 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta

43.Číslo spisu OLP: 12/14

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu bez právneho dôvodu

44.Číslo spisu OLP: 17/14

Trvanie súdneho sporu: 4 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

45.Číslo spisu OLP: 20/14

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

46.Číslo spisu OLP: 74/14

Trvanie súdneho sporu: 2 roky a 3 mesiace

Predmet súdneho sporu: nezaplatené nájomné a zálohy za služby spojené s užívaním bytu

47.Číslo spisu OLP: 106/14

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

48.Číslo spisu OLP: 115/14

Trvanie súdneho sporu: 4 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

49.Číslo spisu OLP: 169/14

Trvanie súdneho sporu: 4 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta

50.Číslo spisu OLP: 182/14
Trvanie súdneho sporu: 3 roky
Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného za pozemok vo vlastníctve hlavného mesta

51.Číslo spisu OLP: 196/14
Trvanie súdneho sporu: 3 roky
Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

52.Číslo spisu OLP: 204/14
Trvanie súdneho sporu: 4 roky
Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie nehnuteľnosti

53.Číslo spisu OLP: 205/14
Trvanie súdneho sporu: 2 roky a 8 mesiacov
Predmet súdneho sporu: bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

54.Číslo spisu OLP: 210/14
Trvanie súdneho sporu: necelé 2 roky
Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

55.Číslo spisu OLP: 215/14
Trvanie súdneho sporu: 3 roky
Predmet súdneho sporu: bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

56.Číslo spisu OLP: 217/14
Trvanie súdneho sporu: 2 roky
Predmet súdneho sporu: žaloba na zaplatenie nájomného a nedoplatku na úhradách za služby poskytované s užívaním bytu

57.Číslo spisu OLP: 2/15
Trvanie súdneho sporu: 3 roky
Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie stožiarov verejného osvetlenia

58.Číslo spisu OLP: 9/15
Trvanie súdneho sporu: 4 roky
Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného spolu s príslušenstvom a zmluvnou pokutou zo zmluvy o nájme pozemku

59.Číslo spisu OLP: 15/15
Trvanie súdneho sporu: 2 roky
Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

60.Číslo spisu OLP: 22/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie bytu

61.Číslo spisu OLP: 26/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: : žaloba na zaplatenie za užívanie bunky bez právneho dôvodu (bezdôvodné obohatenie)

62.Číslo spisu OLP: 27/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

63.Číslo spisu OLP: 33/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie stožiarov verejného osvetlenia

64.Číslo spisu OLP: 34/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie stožiarov verejného osvetlenia

65.Číslo spisu OLP: 56/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

66.Číslo spisu OLP: 57/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

67.Číslo spisu OLP: 71/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta

68.Číslo spisu OLP: 78/15

Trvanie súdneho sporu: 4 mesiace

Predmet súdneho sporu: obvyklé nájomné za užívanie bytu (BO)

69.Číslo spisu OLP: 79/15

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie zmluvnej pokuty a úrokov z omeškania za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

70.Číslo spisu OLP: 98/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba na zaplatenie za užívanie bytu bez právneho dôvodu (bezdôvodné obohatenie)

71.Číslo spisu OLP: 107/15

Trvanie súdneho sporu: 10 mesiacov

Predmet súdneho sporu: neuhradené poplatky za zabezpečenie ochrany majetku pomocou monitorovacieho systému

72.Číslo spisu OLP: 134/15

Trvanie súdneho sporu: 2 roky a 8 mesiacov

Predmet súdneho sporu: nezaplatené nájomné zo zmluvy o nájme pozemku

73.Číslo spisu OLP: 147/15

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: : žaloba na zaplatenie neuhradeného poplatku spojeného s monitorovaním a ochranou chráneného objektu

74.Číslo spisu OLP: 172/15

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

75.Číslo spisu OLP: 199/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

76.Číslo spisu OLP: 202/15

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného zo zmluvy o nájme pozemku

77.Číslo spisu OLP: 256/15

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

78.Číslo spisu OLP: 264/15

Trvanie súdneho sporu: 2 roky a 4 mesiace

Predmet súdneho sporu: vypratanie bytu

79.Číslo spisu OLP: 265/15

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: návrh na vypratanie bytu

80.Číslo spisu OLP: 274/15

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: nezaplatený nájom zo zmluvy o nájme nebytových priestorov

81.Číslo spisu OLP: 281/15

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

82.Číslo spisu OLP: 294/15

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného spolu s príslušenstvom a zmluvnou pokutou zo zmluvy o nájme pozemku

83.Číslo spisu OLP: 300/15

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie – neuhradený nájom – prenájom pozemku

84.Číslo spisu OLP: 304/15

Trvanie súdneho sporu: 5 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného spolu s príslušenstvom a zmluvnou pokutou zo zmluvy o nájme pozemku

85.Číslo spisu OLP: 305/15

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného spolu s príslušenstvom a zmluvnou pokutou zo zmluvy o nájme pozemku

86.Číslo spisu OLP: 306/15

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného spolu s príslušenstvom a zmluvnou pokutou zo zmluvy o nájme pozemku

87.Číslo spisu OLP: 316/15

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie – neuhradený nájom – prenájom pozemkov

88.Číslo spisu OLP: 323/15

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného za pozemok vo vlastníctve hlavného mesta

89.Číslo spisu OLP: 341/15

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zmluvnej pokuty a úrokov z omeškania za oneskorené zaplatenie nájomného za pozemok vo vlastníctve hlavného mesta

90.Číslo spisu OLP: 5/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: návrh na vypratanie bytu

91.Číslo spisu OLP: 10/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

92.Číslo spisu OLP: 11/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie nehnuteľnosti

93.Číslo spisu OLP: 16/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: nezaplatené nájomné zo zmluvy o nájme nehnuteľností

94.Číslo spisu OLP: 18/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky a 4 mesiace

Predmet súdneho sporu: nezaplatené nájomné a úhrady za služby spojené s užívaním bytu

95.Číslo spisu OLP: 59/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

96.Číslo spisu OLP: 66/16

Trvanie súdneho sporu: 2,5 roka

Predmet súdneho sporu: nezaplatené nájomné zo zmluvy o nájme pozemku

97.Číslo spisu OLP: 93/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie nájomného spolu s príslušenstvom a zmluvnou pokutou zo zmluvy o nájme pozemku

98.Číslo spisu OLP: 109/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta

99.Číslo spisu OLP: 118/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie za užívanie bytu bez právneho dôvodu (bezdôvodné obohatenie)

100.Číslo spisu OLP: 123/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie bytu

101.Číslo spisu OLP: 133/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok a 6 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

102.Číslo spisu: OLP: 135/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie bytu

103.Číslo spisu OLP: 152/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok a 9 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplataenie nájomného a bezdôvodného obohatenia za nebytové priestory

104.Číslo spisu OLP: 153/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: zaplatenie z titulu vecného bremena

105.Číslo spisu OLP: 155/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

106.Číslo spisu OLP: 170/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného a bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta

107.Číslo spisu OLP: 193/16

Trvanie súdneho sporu: 3 mesiace

Predmet súdneho sporu: zaplatenie nájomného za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

108.Číslo spisu OLP: 204/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného spolu s príslušenstvom a zmluvnou pokutou zo zmluvy o nájme pozemku

109.Číslo spisu OLP: 209/16

Trvanie súdneho sporu: 1,5 roka

Predmet súdneho sporu: úhrada zmluvnej pokuty zo zmluvy o poskytovaní služieb

110.Číslo spisu OLP: 218/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

111.Číslo spisu OLP: 229/2016

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: vypratanie nehnuteľnosti – pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

112.Číslo spisu OLP: 231/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok a 6 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie obvyklého nájomného a skutočných nákladov za služby za užívanie bytu bez právneho dôvodu

113.Číslo spisu OLP: 236/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok a 5 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie za užívanie bytu bez právneho dôvodu

114.Číslo spisu OLP: 248/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok a 7 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie neuhradeného nájomného a služieb za byt

115.Číslo spisu OLP: 250/16

Trvanie súdneho sporu: 8 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie nebytových priestorov a pozemku

116.Číslo spisu OLP: 259/16

Trvanie súdneho sporu: necelé 2 roky

predmet súdneho sporu: vypratanie bytu

117.Číslo spisu OLP: 269/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

118.Číslo spisu OLP: 276/16

Trvanie súdneho sporu: 2 mesiace

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

119.Číslo spisu OLP: 281/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok a 6 mesiacov

Predmet súdneho sporu: vypratanie bytu

120.Číslo spisu OLP: 291/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

121.Číslo spisu OLP: 293/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

122.Číslo spisu OLP: 299/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

123.Číslo spisu OLP: 314/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného s príslušenstvom a zmluvnou pokutou za nebytové priestory zo zmluvy o nájme nebytových priestorov

124.Číslo spisu OLP: 319/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok a pol

Predmet súdneho sporu: obvyklé nájomné za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta

125.Číslo spisu OLP: 320/16

Trvanie súdneho sporu: 2 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

126.Číslo spisu OLP: 321/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: zaplatenie nájomného za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

127.Číslo spisu OLP: 4/17

Trvanie súdneho sporu: cca rok a pol

Predmet súdneho sporu: vypratanie bytu

128.Číslo spisu OLP: 5/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

129.Číslo spisu OLP: 6/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o vypratanie nebytového priestoru

130.Číslo spisu OLP: 25/17

Trvanie súdneho sporu: 6 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

131.Číslo spisu OLP: 26/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta

132.Číslo spisu OLP: 28/17

Trvanie súdneho sporu: 9 mesiacov

Predmet súdneho sporu: zaplatenie vystavených faktúr hlavným mestom

133.Číslo spisu OLP: 35/17

Trvanie súdneho sporu: 1 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba na vypratanie pozemku

134.Číslo spisu OLP: 36/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: vypratanie nehnuteľnosti

135.Číslo spisu OLP: 37/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

136.Číslo spisu OLP: 40/17

Trvanie súdneho sporu: 9 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta

137.Číslo spisu OLP: 47/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

138.Číslo spisu OLP: 51/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

139.Číslo spisu OLP: 55/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu (garáž)

140.Číslo spisu OLP: 61/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

141.Číslo spisu OLP: 66/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

142.Číslo spisu OLP: 83/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o určenie, že nedošlo k prechodu nájmu bytu

143.Číslo spisu OLP: 93/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

144.Číslo spisu OLP: 98/17

Trvanie súdneho sporu: 3 mesiace

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

145.Číslo spisu OLP: 101/17

Trvanie súdneho sporu: 1 mesiac

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

146.Číslo spisu OLP: 102/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

147.Číslo spisu OLP: 109/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: vypratanie nehnuteľností

148.Číslo spisu OLP: 115/17

Trvanie súdneho sporu: 1 mesiac

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

149.Číslo spisu OLP: 121/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

150.Číslo spisu OLP: 123/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu (garáž)

151.Číslo spisu OLP: 126/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

152.Číslo spisu OLP: 145/17

Trvanie súdneho sporu: 5 mesiacov

Predmet súdneho sporu: dlžné nájomné za pozemok vo vlastníctve hlavného mesta

153.Číslo spisu OLP: 146/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie – neuhradený nájom – prenájom pozemkov

154.Číslo spisu OLP: 170/17

Trvanie súdneho sporu: 5 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

155.Číslo spisu OLP: 175/17

Trvanie súdneho sporu: 5 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

156.Číslo spisu OLP: 193/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu.

157.Číslo spisu OLP: 194/17

Trvanie súdneho sporu: pol roka

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

158.Číslo spisu OLP: 195/17

Trvanie súdneho sporu: 6 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

159.Číslo spisu OLP: 201/17

Trvanie súdneho sporu: 8 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

160.Číslo spisu OLP: 203/17

Trvanie súdneho sporu: 9 mesiacov

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

161.Číslo spisu OLP: 206/17

Trvanie súdneho sporu: 2 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

162.Číslo spisu OLP: 209/17

Trvanie súdneho sporu: 2 mesiace

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

163.Číslo spisu OLP: 215/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta

164.Číslo spisu OLP: 216/17

Trvanie súdneho sporu: 7 mesiacov

Predmet súdneho sporu: dlžné nájomné za pozemok vo vlastníctve hlavného mesta

165.Číslo spisu OLP: 243/17

Trvanie súdneho sporu: 7 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu (garáž)

166.Číslo spisu OLP: 264/17

Trvanie súdneho sporu: 3 mesiace

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

167.Číslo spisu OLP: 281/17

Trvanie súdneho sporu: 5 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

168.Číslo spisu OLP: 334/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

169.Číslo spisu OLP: 350/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

170.Číslo spisu OLP: 386/17

Trvanie súdneho sporu: 5 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného za pozemok vo vlastníctve hlavného mesta

171.Číslo spisu OLP: 427/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: nezaplatené nájomné zo zmluvy o nájme pozemku

172.Číslo spisu OLP: 434/17

Trvanie súdneho sporu: pol roka

Predmet súdneho sporu: zaplatenie nájomného

173.Číslo spisu OLP: 441/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia

174.Číslo spisu OLP: 474/17

Trvanie súdneho sporu: pol roka

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

175.Číslo spisu OLP: 498/17

Trvanie súdneho sporu: pol roka

Predmet súdneho sporu: zaplatenie z titulu vecného bremena

176.Číslo spisu OLP: 516/17

Trvanie súdneho sporu: 3 mesiace

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

177.Číslo spisu OLP: 518/17

Trvanie súdneho sporu: 5 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

178.Číslo spisu OLP: 539/17

Trvanie súdneho sporu: 3 mesiace

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

179.Číslo spisu OLP: 540/17

Trvanie súdneho sporu: 3 mesiace

Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

180.Číslo spisu OLP: 547/17

Trvanie súdneho sporu: 2 mesiace

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

181.Číslo spisu OLP: 554/17

Trvanie súdneho sporu: 3 mesiace

Predmet súdneho sporu: zaplatenie nájomného za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta

182.Číslo spisu OLP: 2/2018

Trvanie súdneho sporu: 2 mesiace

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie nájomného za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta

183.Číslo spisu OLP: 07/18

Trvanie súdneho sporu: 1 mesiac

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu (garáž)

184.Číslo spisu OLP: 8/2018

Trvanie súdneho sporu: 1 mesiac

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

185.Číslo spisu OLP: 16/18

Trvanie súdneho sporu: 2 mesiace

Predmet súdneho sporu: bezdôvodné obohatenie za užívanie pozemku vo vlastníctve hlavného mesta bez právneho dôvodu

186.Číslo spisu: MAGS-SPČ-52737/2017

Trvanie súdneho sporu: 7 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia

Neukončené súdne spory vedené na Sekcii právnych činností – oddelení legislatívno-právnom:

Pasívne súdne spory - 77

1.Číslo spisu OLP: 11/09

Trvanie súdneho sporu: 9 rokov a 8 mesiacov

Predmet súdneho sporu: uloženie povinnosti zo zmluvy o nájme a rekonštrukcii priestorov

2.Číslo spisu OLP: 118/09

Trvanie súdneho sporu: 9 rokov

Predmet súdneho sporu: o určenie neplatnosti výpovede z nájmu

3.Číslo spisu OLP: 222/10

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: vylúčenie vecí z exekúcie

4.Číslo spisu OLP: 54/11

Trvanie súdneho sporu: 9 rokov

Predmet súdneho sporu: o náhradu škody

5.Číslo spisu OLP: 141/11

Trvanie súdneho sporu: 7 rokov

Predmet súdneho sporu: nahradenie vyhlásenia vôle pri uzavretí zmluvy o prevode vlastníctva nájomného bytu a o vydanie bezdôvodného obohatenia

6.Číslo spisu OLP: 144/11

Trvanie súdneho sporu: 13 rokov

Predmet súdneho sporu: o náhradu škody

7.Číslo spisu OLP: 164/11

Trvanie súdneho sporu: 7,5 roka

Predmet súdneho sporu: bezdôvodné obohatenie, resp.náhrada škody

8.Číslo spisu OLP: 177/11

Trvanie súdneho sporu: 7 rokov

Predmet súdneho sporu: zaplatenie z titulu poistnej udalosti

9.Číslo spisu OLP: 2/12

Trvanie súdneho sporu: 7 rokov

Predmet súdneho sporu: o zaplatenie náhrady škody za ušlý zisk

10.Číslo spisu OLP: 3/12

Trvanie súdneho sporu: 7 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o uloženie povinnosť uzavrieť zmluvu o prevode vlastníctva bytu

11.Číslo spisu OLP: 31/12

Trvanie súdneho sporu: 6 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie náhrady škody

12.Číslo spisu OLP: 63/12

Trvanie súdneho sporu: 6 rokov

Predmet súdneho sporu: náhrada škody

13.Číslo spisu OLP: 70/12

Trvanie súdneho sporu: 8 rokov

Predmet súdneho sporu: o náhradu škody

14.Číslo spisu OLP: 139/12

Trvanie súdneho sporu: 6 rokov

Predmet súdneho sporu: ochrana osobnosti s náhradou nemajetkovej ujmy

15.Číslo spisu OLP: 15/13

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: o určenie vlastníckeho práva a o náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch vo výške 30.000,- Eur

16.Číslo spisu OLP: 70/13

Trvanie súdneho sporu: 12 rokov

Predmet súdneho sporu: neplatnosť zmluvy o prevode vlastníctva bytu

17.Číslo spisu OLP: 85/13

Trvanie súdneho sporu: 13 rokov

Predmet súdneho sporu: o splnení povinnosti uzavrieť zmluvu o prevode vlastníctva k príľahlému pozemku

18.Číslo spisu OLP: 90/13

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: o určenie nájomcu a určenie vlastníctva a o určenie, že záložné právo nevzniklo a neexistuje

19.Číslo spisu OLP: 93/13

Trvanie súdneho sporu: 10 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie neuhradených príspevkov do fondu prevádzky, údržby a opráv, týkajúcich sa CO krytov

20.Číslo spisu OLP: 94/13

Trvanie súdneho sporu: 10 rokov

Predmet súdneho sporu: o určenie povinnosti uzavrieť kúpnu zmluvu

21.Číslo spisu OLP: 96/13

Trvanie súdneho sporu: 17 rokov

Predmet súdneho sporu: žaloba o určenie neplatnosti právnych úkonov

22.Číslo spisu OLP: 111/13
Trvanie súdneho sporu: 4 roky
Predmet súdneho sporu: o zaplatenie – náhrada škody

23.Číslo spisu OLP: 125/13
Trvanie súdneho sporu: 5 rokov
Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie faktúry zo zmluvy o dielo

24.Číslo spisu OLP: 132/13
Trvanie súdneho sporu: 9 rokov
Predmet súdneho sporu: náhrada škody

25.Číslo spisu OLP: 157/13
Trvanie súdneho sporu: 7 rokov
Predmet súdneho sporu: náhrada škody

26.Číslo spisu OLP: 173/13
Trvanie súdneho sporu: 5 rokov
Predmet súdneho sporu: žaloba o určenie neplatnosti výpovede zo zmluvy o nájme nehnuteľnosti

27.Číslo spisu OLP: 180/13
Trvanie súdneho sporu: 6 rokov
Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie náhrady škody

28.Číslo spisu OLP: 183/13
Trvanie súdneho sporu: 5,5 roka
Predmet súdneho sporu: náhrada škody

29.Číslo spisu OLP: 188/13
Trvanie súdneho sporu: 4 roky
Predmet súdneho sporu: náhrada škody

30.Číslo spisu OLP: 199/13
Trvanie súdneho sporu: 5 rokov
Predmet súdneho sporu: o náhradu škody

31.Číslo spisu OLP: 231/13
Trvanie súdneho sporu: 4 roky
Predmet súdneho sporu: o náhradu škody

32.Číslo spisu OLP: 2/14
Trvanie súdneho sporu: 7 rokov
Predmet súdneho sporu: o náhradu škody

33.Číslo spisu OLP: 30/14
Trvanie súdneho sporu: 4 roky
Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie náhrady škody

34.Číslo spisu OLP: 31/14

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: o náhrade škody

35.Číslo spisu OLP: 34/14

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: o vydanie bezdôvodne zaplateného nájmu

36.Číslo spisu OLP: 38/14

Trvanie súdneho sporu: 4 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o náhradu škody na zdraví a strate na zárobku

37.Číslo spisu OLP: 46/14

Trvanie súdneho sporu: 4 roky a 6 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie náhrady škody

38.Číslo spisu OLP: 50/14

Trvanie súdneho sporu: 4 roky a 2 mesiace

Predmet súdneho sporu: určenie neplatnosti výpovede z pracovného pomeru

39.Číslo spisu OLP: 56/14

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: o náhradu za obmedzenie užívania pozemkov

40.Číslo spisu OLP: 72/14

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: o určenie neplatnosti zvýšenia nájomného

41.Číslo spisu OLP: 78/14

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o náhradu škody

42.Číslo spisu OLP: 89/14

Trvanie súdneho sporu: 3 roky a 7 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov bez právneho dôvodu

43.Číslo spisu OLP: 20/15 + 200/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zaplatenie náhrady škody

44.Číslo spisu OLP: 36/15

Trvanie súdneho sporu: 5 rokov

Predmet súdneho sporu: o určenie povinnosti vykonať opravu

45.Číslo spisu OLP: 61/15

Trvanie súdneho sporu: 3 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o zdržanie sa zásahov do vlastníckeho práva k nehnuteľnosti

46.Číslo spisu OLP: 65/15
Trvanie súdneho sporu: 1 rok
Predmet súdneho sporu: o zaplatenie – náhrada škody

47.Číslo spisu OLP: 106/15
Trvanie súdneho sporu: 3 roky
Predmet súdneho sporu: žaloba o určenie neoprávnenosti zásahu do vlastníckeho práva

48.Číslo spisu OLP: 59/14
Trvanie súdneho sporu: 4,5 roka
Predmet súdneho sporu: určenie neplatnosti dohody o uznaní záväzku

49.Číslo spisu OLP: 70/14
Trvanie súdneho sporu: 4 roky
Predmet súdneho sporu: o o určenie neplatnosti odstúpenia od zmluvy

50.Číslo spisu OLP: 71/14
Trvanie súdneho sporu: 4 roky
Predmet súdneho sporu: zaplatenie bezdôvodného obohatenia, resp. náhrady škody

51.Číslo spisu OLP: 7/15
Trvanie súdneho sporu: 4,5 roka
Predmet súdneho sporu: o vystavenie daň. Dokladov a zapl. nájomného a sankcií

52.Číslo spisu OLP: 29/15
Trvanie súdneho sporu: 2 roky
Predmet súdneho sporu: náhrada škody

53.Číslo spisu OLP: 68/15
Trvanie súdneho sporu: 3 roky
Predmet súdneho sporu: náhrada škody

54.Číslo spisu OLP: 111/15
Trvanie súdneho sporu: 1 rokov
Predmet súdneho sporu: žaloba o náhradu škody na zdraví

55.Číslo spisu OLP: 135/15
Trvanie súdneho sporu: 6 rokov
Predmet súdneho sporu: žaloba o náhradu škody na zdraví

56.Číslo spisu OLP: 195/15
Trvanie súdneho sporu: 3 roky
Predmet súdneho sporu: preskúmanie zákonnosti rozhodnutia

57.Číslo spisu OLP: 151/16
Trvanie súdneho sporu: 2,5 roka
Predmet súdneho sporu: určenie neplatnosti výpovede z nájmu bytu

58.Číslo spisu OLP: 173/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: náhrada škody za porušenie autorských práv

59.Číslo spisu OLP: 188/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: o náhradu škody

60.Číslo spisu OLP: 194/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: náhrada škody- spadnutý kus ladu z mosta SNP na sanitku

61.Číslo spisu OLP: 198/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: žaloba o náhradu škody spôsobenej neoprávneným odberom zemného plynu

62.Číslo spisu OLP: 263/16

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: určenie neplatnosti a neúčinnosti odstúpenia od zmluvy o nájme nehnuteľnosti

63.Číslo spisu OLP: 316/16

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: o náhradu škody

64.Číslo spisu OLP: 16/17

Trvanie súdneho sporu: 9 mesiacov

Predmet súdneho sporu: náhrada škody

65.Číslo spisu OLP: 165/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: žaloba o vydanie bezdôvodného obohatenia

66.Číslo spisu OLP: 382/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: o náhradu škody

67.Číslo spisu OLP: 423/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: zaplatenie faktúry za stavebné práce

68.Číslo spisu OLP: 477/17

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: správna žaloba o preskúmanie opatrenia (žalovaná MČ a hlavné mesto je ako účastník konania)

69.Číslo spisu OLP: 557/17

Trvanie súdneho sporu: 8 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o náhradu škody

70.Číslo spisu OLP: 41/18

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: nahradenie prejavu vôle

71.Číslo spisu OLP : MAGS-SPČ-43572/2018

Trvanie súdneho sporu: 1 rok a 7 mesiacov

Predmet súdneho sporu: žaloba o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí

72.Číslo spisu OLP: MAGS-SPČ-28998/2018

Trvanie súdneho sporu: 2roky

Predmet súdneho sporu: žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia

73.Číslo spisu OLP : 1S/225/2016

Trvanie súdneho sporu: 2 roky

Predmet súdneho sporu: o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia o nesprístupnení informácií

74.Číslo spisu OLP: 1S/107/2017

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia primátora hlavného mesta

75.Číslo spisu OLP: 6S 156/2017

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: o vyslovenie nesúladu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy

76.Číslo spisu OLP: 6S/5/2018

Trvanie súdneho sporu: 1 rok

Predmet súdneho sporu: o uložení povinnosti doručiť žalobcovi upovedomenie o oprave zrejmej nesprávnosti

77.Číslo spisu OLP: 2S/52/2018

Trvanie súdneho sporu: 1 mesiac

Predmet súdneho sporu: o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia primátora mesta Bratislava

Por. číslo	Navrhovateľ	Predmet sporu	Dátum podania žaloby	Číslo konania	Aktuálny stav	Pôvodný správca
1	hlavné mesto	o zriadenie vecného bremena	27.10.2011	4C/158/11	späťvzatie žaloby	
2	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	6.2.2015	12C/44/15	nebolo pojednávanie	OSN
3	hlavné mesto	o určenie vlastníctva		51C/54/10	dovolenie	
4	hlavné mesto	o určenie vlastníctva		7C/54/03	dovolenie	
5	hlavné mesto	o určenie vlastníctva		18C/162/02	prvostupňové konanie	
6	hlavné mesto	o určenie vlastníctva		13C/199/02	prvostupňové konanie	
7	hlavné mesto	o zapl. 3614,-EUR		35Rob/276/10		
8	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	23.5.2000	14C/171/00	vrátené na okresný súd	
9	hlavné mesto	návrh na obnovu konania		58C/44/14	podali sme odvolanie	
10	hlavné mesto	úschova peňažnej čiastky	25.4.2007	26U/1/07		
11	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	3.7.2015	11C/251/14	podané odvolania	OSN
12	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	25.9.2014	11C/267/14	prerušené	OSN
13	hlavné mesto	určenie vlastníckeho práva		8C/101/02	odporcovia podali odvolanie	
14	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	18.12.2013	9C/28/14	prerušené konanie	
15	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	30.7.2010	9C/277/10	návrh priznaný	SNM
16	hlavné mesto	urč. vlastn. práva	6.7.2011	42C/325/11		
17	hlavné mesto	o určenie vlastníctva /pozemky pred Ekonomickou univerzitou v hodnote cca 5	rok 2011	42C/325/11	v riešení	SSN
18	hlavné mesto	o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co 97/2014-IBa		1S/33/15	žalobný návrh	SSN
19	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co-6/2015-IBa		2S/44/15	žalobný návrh	SSN
20	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co-51/2015-IBa		2S/171/15	žalobný návrh	SSN
21	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co 94/14-ZSe		5S/29/15	žalobný návrh	SSN
22	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co-12/2015-IBa		5S/56/15	žalobný návrh	SSN
23	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co 48/15-BPR		5S/189/15	žalobný návrh	SSN
24	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co 96/14-BPR		6S/32/15	žalobný návrh	SSN
25	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co-5/2015-IBa		6S/49/15	žalobný návrh	SSN
26	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co-4/2015-IBa		5S/65/15	žalobný návrh	SSN
27	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co 16/15-BPR		6S/68/15	žalobný návrh	SSN
28	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co-14/2015-IBa		6S/79/15	žalobný návrh	SSN
29	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co-35/2015-IBa		6S/166/15	žalobný návrh	SSN
30	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co 52/15-BPR		6S/188/15	žalobný návrh	SSN
31	hlavné mesto	žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co 53/15-BPR		6S/199/15	žalobný návrh	SSN
32	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	14.7.2000	9C/93/00	právoplatne skončené	OSN
33	hlavné mesto	návrh na vydanie neodkladného opatrenia	13.7.2017	9C/45/2017	Odvolanie voči zamietnutiu NO	SSN
34	Hlavné mesto	o určenie sumy, za ktorú má byť predkupné právo uplatnené	29.6.2016	15C/83/2016	žalobný návrh	OMV
35	Hlavné mesto	určenie vlastníckeho práva	2.11.2016	40C/127/2016	žalobný návrh, vyjadrenie k námietkám	OMV
36	Hlavné mesto	určenie vlastníckeho práva	31.5.2017	22C/35/2017	žalobný návrh, vyjadrenie k námietkám	OMV

Por. číslo	Odporca	Predmet sporu	Dátum podania žaloby	Číslo konania	Aktuálny stav	Pôvodný správca
1	hlavné mesto	o určenie povinnosti		7C/171/06		OSN
2	hlavné mesto	o určenie vlastníctva		9C/222/90		OSN
3	hlavné mesto	mpu		9C/132/09	odročené na neurčito	OSN
4	hlavné mesto	o uloženie povinnosti		10C/16/05		OSN
5	hlavné mesto	vydanie náhr.nehn.		10C/52/96		OSN
6	hlavné mesto	nesplnenie povinnosti		10C/245/05		
7	hlavné mesto	neplatnosť zmluvy		11C/28/06		
8	hlavné mesto	ulož.povinnosti		11C/28/06		
9	hlavné mesto	určenie vlastníctva		12C/106/92		
10	hlavné mesto	neplatnosť zmluvy	9.8.2007	14C/123/07		
11	hlavné mesto	určenie vlastníctva		14C/200/09		
12	hlavné mesto	o zapl. 676 195,-Sk		15C/55/07		
13	hlavné mesto	určenie vlastníctva		18C/225/09		
14	hlavné mesto	určenie neplatnosti KZ		19C/386/09		
15	hlavné mesto	vyporiadanie PSV		25C/286/09		
16	hlavné mesto	vyporiadanie PSV		32Cb/83/09		
17	hlavné mesto	určovací návrh	18.4.2005	18C/117/08	žalobca sa odvolal	SNM
18	hlavné mesto	na vyslovenie neplatnosti právneho úkonu	30.8.2005	10C/204/05	vyjadrenie k žalobe	SNM
19	hlavné mesto	bezdôvodné obohatenie	17.5.2011	32Cb/48/11	vyjadrenie k žalobe	SNM
20	hlavné mesto	bezdôvodné obohatenie	9.11.2012	12C/207/12	vyjadrenie k žalobe	SNM
21	hlavné mesto a spol.	o určenie neplatnosti výsledkov hlasovania zo dňa 4.6.2013a o určenie povinnosti odporc v 1. rade reklamovať u odporcu v 2.rade vadne prevedenú generálnu opravu strechy	21.6.2013	9C/127/13		SNM
22	hlavné mesto	o zaplatenie 94 161,72	5.8.2013	8C/150/13	vytýčené pojednávanie	SNM
23	hlavné mesto	o vydanie bezdôvodného obohataenia	19.2.2013	25C/36/13	24.4.17 rozhodnuté, podali sme odvolanie	SNM
24	hlavné mesto	o určenie existencie nájomného vzťahu v zmysle §80c OSP+návrh na vydanie PO	28.9.2012	18C/188/12		SNM
25	hlavné mesto	o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti	7.5.2014	25C/85/14	prerušené konanie	SNM
26	hlavné mesto	o zaplatenie 14 500,-	28.2.2012	25C/54/14		SNM
27	hlavné mesto	MPU		7C/1/00		SNM
28	hlavné mesto	MPU	5.2.2015	12C 42/15	vyjadrenie k žalobe	SNM
29	hlavné mesto	MPU	5.2.2015	12C 43/15	vyjadrenie k žalobe	SNM
30	hlavné mesto	MPU	5.2.2015	10C 43/15	rozhodnuté	SNM
31	hlavné mesto	MPU	5.2.2015	19C/43/15	vyjadrenie k žalobe	SNM
32	hlavné mesto	mpu	5.2.2015	25C/43/15	rozhodnuté	SNM
33	hlavné mesto	MPU	5.2.2015	20C/43/15	vyjadrenie k žalobe	SNM
34	hlavné mesto	o zapl. náhrady		19C/118/12	vyjadrenie k žalobe	SNM
35	hlavné mesto	o zaplatenie		25C/134/12	vyjadrenie k žalobe	SNM
36	hlavné mesto	o zaplatenie odplaty za VB		19C/209/13	vyjadrenie k žalobe	SNM
37	hlavné mesto	o zaplatenie		30Cb/173/13	vyjadrenie k žalobe	SNM
38	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	15.5.2007	14C/89/07	dovolanie	SNM
39	Hlavné mesto	o vydanie nehnuteľnej veci	27.4.2007	24C/69/07	zastavené konanie	SNM
40	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	7.12.2007	25C/4/07	konanie zastavené	SNM
41	Hlavné mesto	o určenie vlastníctva	10.12.2014	18C/217/14	prebieha súd.konanie	SNM
42	hlavné mesto	o určenie neplatností Protokolu		25C/134/05		
43	hlavné mesto	o zaplatenie 56 424,38 eur		22C/92/07		
44	hlavné mesto	o určenie neplatností Protokolu		25C/115/05		
45	hlavné mesto	o náhradu škody		26C/11/07		
46	hlavné mesto	o zaplatenie 995,82 eur		32Cb/558/05		
47	hlavné mesto	o určenie trvania nájmu		22C/242/05		
48	hlavné mesto + MČ	o urč. nepl. odstúpenia od zmluvy		35Cb/35/13		
49	hlavné mesto	o zrušenie a vyporiadanie spoluvlastníctva		26C/86/11		
50	hlavné mesto	o výpoveď 260/2011		14C/1/14		
51	hlavné mesto	o urč. neplatností odstúpenia do zmluvy		26Cb/143/10		
52	hlavné mesto a spol.	o určenie vlastníckeho práva		21C/209/12		
53	hlavné mesto a spol.	o zaplatenie	27.11.2009	35Cb/208/09		
54	hlavné mesto	o užívanie lesnej cesty	5.6.2015	9C/150/15		
55	hlavné mesto	o určenie vl. práva	10.2.2014	20C/28/14	KS - odvolanie podané zo strany žalobcu	OMV
56	hlavné mesto	o vydanie bezdôvodného obohataenia	25.6.2013	16C/126/13	odvolanie podané zo strany žalobcov, len proti výroku o náhrade trov konania	OMV
57	hlavné mesto	o zaplatenie 12 922,62 Eur	27.2.2015	14C/68/15	odvolanie voči platobnému rozkazu	OMV
58	hlavné mesto	MPU		16C/43/15	rozhodnuté	SNM

59	hlavné mesto	MPU	5.2.2015	23C/42/15	vyjadrenie k žalobe	SNM
60	hlavné mesto	MPU	7.3.2016	4C/207/15	konanie zastavené	SNM
61	hlavné mesto	o zaplatenie 3645,00 eur	14.2.2013	25Cb/129/13		SNM
62	hlavné mesto	o určenie spoluvlastníckeho podielu		21C/247/05		
63	hlavné mesto a spol.	o určenie vlastníctva		27C/80/06		OSN
64	hlavné mesto a spol.	o určenie vlastníctva		7C/133/00		OSN
65	hlavné mesto a spol.	o nepovolenie zmeny		7C/230/09		OSN
66	hlavné mesto a spol.	o námietkach		17C/157/01		OSN
67	hlavné mesto a spol.	o určenie vlastníctva		10C/183/08		OSN
68	hlavné mesto a spol.	o určenie povinnosti		22C/30/03		OSN
69	hlavné mesto	o uloženie povinnosti		9C/150/15		OSN
70	hlavné mesto	o zapl. 16 067,12 Eur s prísl.		26C/17/07		SNM
71	hlavné mesto	o zapl. 7 452,94 Eur s prísl.		25Cb/100/09		SNM
72	hlavné mesto	o zapl.8 268,47 Eur a sprísl.		25Cb/602/05		SNM
73	hlavné mesto	o zriad. vec. bremena		16C/107/00		SNM
74	hlavné mesto	o zapl. 4 846,30 Eur		26C/151/10		SNM
75	hlavné mesto	o zapl. 4 846,30 Eur		25C/105/10		SNM
76	hlavné mesto	o zapl. 5 531 Eur		22C/130/09	odvolanie	SNM
77	hlavné mesto	o zaplatenie169 974,04€		18C/41/03		
78	magistrát hl.m.SR	o zaplatenie 19 769,20€		8C/205/10		
79	hlavné mesto	o vydanie bezdôvodného obohateria 16 703,18€	23.7.2010	10C/70/10		
80	hlavné mesto	urč.povinn.		8C/20/08		SNM
81	hlavné mesto	urč.povinn.		17C/20/08	vyjadrenie k odvolaniu	SNM
82	hlavné mesto	bezdôvodné obohaterie		6C/3/08	25.4.17 rozhodnuté, odvolali sme sa	SNM
83	hlavné mesto a spol.	na splnenie povinnosti		16C/126/11		SNM
84	SSC a spol.	na náhradu škody	11.1.2012	12C/5/12		SNM
85	hlavné mesto a spol.	o urč. vl. a vydanie veci	3.11.2011	16C/57/11	vyjadrenie k žalobe	SNM
86	hlavné mesto	o urč., že nehnuteľnosť patrí do dedičstva		51C/270/15	vyjadrenie k žalobe	SNM
87	hlavné mesto	o urč. vlastníctva		15C/318/13	vyjadrenie k žalobe	SNM
88	hlavné mesto	o zriadenie vecného bremena		8C/383/06	odvolanie	SNM
89	hlavné mesto	o určenie	6.4.2011	17C/77/11	konanie zastavené uzn.č.17C/77/2011	SNM
90	hlavné mesto	o vydaníe nehnuteľ.	27.4.2007	45C/81/07	prebieha súd.konanie	SNM
91	hlavné mesto	o vydanie nehntel'.	27.4.2007	12C/83/07	návrh zamietnutý dovolanie	SNM
92	sloboda zvierat + hlavné mesto	o vydanie veci a náhradu škody		13C/47/09		
93	hlavné mesto	o určenie vl. práva	13.8.2013	58C/179/13	KS - odvolanie podané z našej strany	OMV
94	hlavné mesto	o vydanie bezdôvod. obohateria 96 858,60 Eur		19C/2/11		SNM
95	hlavné mesto	o zapl. 97 227,- Sk		11C/244/08	odvolanie	SNM
96	hlavné mesto	o urč. neexistencie právneho vzťahu		7C/391/00		SNM
97	Svítek a hl.m.	o nepl. kúpnej zmluvy	28.4.2011	19C/67/11	vyjadrenie k žalobe	SNM
98	hlavné mesto	o finančnú náhradu		19C/107/09		SNM
99	hlavné mesto a spol.	zriad. vec.bremena	5.8.2011	45C/111/11	vyjadrenie k žalobe	SNM
100	hlavné mesto	o určenie vlastníckeho práva vydržaním	28.9.2012	19C/95/12	žalobca sa odvolal, KS potvrdil rozsudok OS, t.j. právoplatne ukončené	SNM
101	hlavné mesto	o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam	4.4.2013	24Cb/34/13	je vlastníkom parc. č. 19587/7,9; vo	SNM
102	hlavné mesto	o určenie vlastníctva nehnuteľnosti	9.5.2014	44C/144/14	prvostupňový súd žalobu zamietol, žalobca sa odvolal	SNM
103	hlavné mesto	o finančnú náhradu	27.12.1993	19/C107/09	NS vrátil KS	SNM
104	rkc, hlavné mesto	o urč. nepl.dar.zmluvy		9C/160/08		SNM
105	Takáč, hl. mesto a spol	o urč.vlast. práva		11C/225/12	spätvzatie žaloby	SNM
106	hlavné mesto	o vydanie nehntel'.	26.4.2007	43C/96/07	uzatvorená dohoda o vydaní veci	SNM
107	hlavné mesto	o vydanie nehntel'.	27.4.2007	21C 96/07	návrh zamietnutý	SNM
108	hlavné mesto	o určenie	27.8.2014	10C 237/14	prebieha súd.konanie	SNM
109	hlavné mesto	o určenie vlastníckeho práva	27.5.2015	14C/377/15	doručená žaloba	OMV
110	hlavné mesto	o určenie vlastníckeho práva	5.10.2015	21C/618/15	doručená žaloba	OMV
111	hlavné mesto a spol.			17C/34/14		
112	Fakultná nem. a hlavné mesto	o neplatnosť pr.úkonu		9C/53/92	žaloba zamietnutá	

113	Fedor Spiška a spol.	o neplatnosť pr.úkonu		7C/200/97		
114	hlavné mesto	o urč. vlastníctva	16.2.2009	24C/98/09	KS-odvolanie navrhovateľa	
115	Aland DAAE a spol.	o urč. vlastníctva		12C/152/10	zastavené konanie	
116	hlavné mesto	o urč. vlastníctva		30C/36/01		
117	hlavné mesto a spol.	o zaplatenie 1 931,16€	2.3.2009	43C/56/09	KS-odvolanie navrhovateľa	
118	Oľga Dingová a spol.	o zruš.podiel.spoluovlast.	5.4.2004	9C/67/04	KS	
119	MČ-Nové Mesto a spol.	o zriad. vec. bremena		19C/30/09		
120	hlavné mesto a spol.	o urč. vlastníctva	4.10.2010	6C/123/10		
121	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	4.8.2008	12C/129/08	odročené 28.4.2011	OSN
122	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	22.7.2010	11C/275/10	konanie zastavené	OSN
123	hlavné mesto	o vydanie nehnuteľ.	27.4.2007	16C/102/07	vyjadrenie k žalobe	SNM
124	hlavné mesto	o vypratanie nehnuteľnosti	23.1.2015	16C/304/15	vyjadrenie k žalobe	SNM
125	hlavné mesto a spol.	o zaplatenie 98585,00 Eur	3.12.2012	6C/65/13	odvolanie navrhovateľa	SNM
126	hlavné mesto a spol.	o určenie vlast. práva	2.6.2014	24C/161/14		SNM
127	hlavné mesto	o zaplatenie 72726,64 Eur	30.9.2014	19C/175/14	odvolanie navrhovateľa	SNM
128	hlavné mesto	o určenie vlast. práva	8.9.2015	9C/455/15		SNM
129	hlavné mesto	o určenie vl. práva	18.4.2013	16C/118/13	v konaní - vo veci sa pojednáva	OMV
130	hlavné mesto	o zaplatenie 17 848,00 Eur	5.2.2013	4C/28/13	KS - odvolanie podané z našej strany	OMV
131	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	22.3.2012	5C/35/12	KS - odvolanie podané zo strany žalobcov	OMV
132	hlavné mesto	o vydanie bezdôvodného obohatenia	29.6.2011	4C/109/11	konanie pokračuje - vo veci sa pojednáva	OMV
133	hlavné mesto	MPU	5.2.2015	14C/43/15	vyjadrenie k žalobe	SNM
134	hlavné mesto	o vydanie nehnuteľ.	27.4.2007	39C/144/07	návrh zamietnutý	SNM
135	hlavné mesto	o urč. neplatnosti právneho úkonu		41C/238/12		
136	hlavné mesto	o určenie vlastníckeho práva		50C/360/14		
137	hlavné mesto +Technopol	o určenie neplatnosti právneho úkonu		6C/156/14		
138	hlavné mesto a spol.	o určenie vlastníctva		12C/355/09		OSN
139	hlavné mesto a spol.	o určenie vlastníctva		5C/84/08		OSN
140	hlavné mesto a spol.	o určenie vlastníctva		19C/102/02		OSN
141	hlavné mesto a spol.	o zaplatenie 8 808,-Eur		14C/35/10		OSN
142	hlavné mesto a spol.	o určenie vlastníctva		9C/321/06		OSN
143	hlavné mesto a spol.	o určene vlastníctva		10C/2/05		OSN
144	hlavné mesto a spol.	reštitúcia 282/93		11C/60/96		OSN
145	hlavné mesto a spol.	o určenie vlastníctva		32C/71/06		OSN
146	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	25.2.2005	11C/115/05	podané odvolania	OSN
147	OPU a hlavné mesto	o preskúmanie roz.		3Sp/126/04		OSN
148	OPU a hlavné mesto	o preskúmanie roz.		3Sp/116/04		OSN
149	OPU a hlavné mesto	o preskúmanie roz.		3Sp/89/05		OSN
150	OPU a hlavné mesto	o preskúmanie roz.		3Sp/30/05		OSN
151	OPU a hlavné mesto	o preskúmanie roz.		3Sp/165/09		OSN
152	OPU a hlavné mesto	o preskúmanie roz.		3Sp/76/06		OSN
153	OPU a hlavné mesto	o preskúmanie roz.		3Sp/87/09		OSN
154	OPU a hlavné mesto	o preskúmanie roz.		3Sp/66/07		OSN
155	OPU a hlavné mesto	o preskúmanie roz.		4Sp/9/10		OSN
156	OPU a hlavné mesto	o preskúmanie roz.		3Sp/113/09		OSN
157	OPU a hlavné mesto	o preskúmanie roz.		6Sp/1/09		OSN
158	hlavné mesto	o urč. vlastníctva		4Co/219/10		
159	katastr.úrad a hl.m.	o preskúmanie rozh.		1S/162/10		SNM
160	katastr.úrad a hl.m.	o preskúmanie rozh.		1S/163/10		SNM
161	hlavné mesto	preskúmanie rozhodnutia	1.8.2012	4Sp/102/12	vyjadrenie k odvolaniu	SNM
162	hlavné mesto	o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia	17.12.2012	4Sp/187/12	vyjadrenie k žalobe	SNM

163	hlavné mesto a spol.	o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia	13.3.2014	2S/65/14	podali sme odvolanie	SNM
164	hlavné mesto	o urč. neplat. pr. úkonu	24.5.2016	9C/93/2016	vyjadrenie k žalobe	OMV
165	hlavné mesto	o urč. vlast. práva	8.4.2016	10C/63/2016	vyjadrenie k žalobe	OMV
166	hlavné mesto	o urč. vlast. práva	8.3.2016	9C/42/2016	vyjadrenie k žalobe	OMV
167	hlavné mesto	o vydanie bezdôvod. obohatenia	22.12.2014	25C/142/2014	vyjadrenie k žalobe	OMV
168	hlavné mesto	o určenie vlastníckeho práva	14.6.2016	23C/118/2016	vyjadrenie k žalobe	OMV
169	hlavné mesto	o vypratanie nehnuteľností	2.11.2016	58C/172/2016	vyjadrenie k žalobe	OMV
170	hlavné mesto	o vydanie bezdôvod. obohatenia	7.6.2016	18C/67/2016	vyjadrenie k žalobe	OMV
171	hlavné mesto	v vydanie bezdôvod. obohatenia	5.5.2016	14C/54/2016	odpor	OMV
172	hlavné mesto	o urč. práva zodp. bec. bremenu nadobud. vydržaním	6.4.2016	21C/48/2016	vyjadrenie k žalobe	OMV
173	hlavné mesto	o vydanie bezdôvod. obohatenia	1.12.2016	17C/86/2016	vyjadrenie k žalobe	OMV
174	hlavné mesto	o zaplatenie 38 800,00 Eur s prísl.	30.11.2016	6C/65/2016	vyjadrenie k žalobe	OMV
175	VAJNORSKÁ REAL a spol.	o určenie vlastníckeho práva k bytu	25.11.2016	19C/260/16	vyjadrenie k žalobe	OMV
176	hlavné mesto	o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním	24.11.2016	45C/258/16	vyjadrenie k žalobe	OMV
177	hlavné mesto	o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti	4.8.2008	19C/82/2008	vyjadrenie k žalobe	OMV
178	hlavné mesto	o urč. vlas. práva nadobud. vydržaním	20.3.2017	7C/20/2017		OMV
179	hlavné mesto	o zaplatenie nákladov za rekonštrukciu	21.11.2017	50Ro	vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu	OMV
180	hlavné mesto	o nariadenie priameho predaja - antidiskriminačná žaloba	6.12.2016	12C/118/2016-24	vo veci sa pojednáva	OMV
181	hlavné mesto	vydržanie pozemku	30.8.2016	4C/99/2016	vo veci sa pojednáva	OMV
182	hlavné mesto	neplatnosť právneho úkonu a určenie vlastníctva	9.8.2007	14C/123/07	vo veci sa pojednáva	OMV
183	hlavné mesto	o priznanie škody	10.5.2017	17C/79/2017		OMV
184	hlavné mesto	o určenie vl. práva - Búdková ulica	28.3.2014	20C/65/2014		OMV
185	hlavné mesto	o určenie neexistencie VB	5.10.2016	7C/218/2016		OMV
186	hlavné mesto	o nariadenie NO	10.3.2017	35Cb/47/2017		OMV
187	hlavné mesto	o uloženie povinnosti strpieť cestu	5.8.2015	9C/150/2015		OMV
188	hlavné mesto	o určenie absolútnej neplatnosti PU	22.6.2016	40C/92/2016		OMV
189	hlavné mesto	o zaplatenie		23C/39/2017		OMV
190	hlavné mesto	o určenie vecného bremena	15.11.2017	17C/154/2017		OMV
191	hlavné mesto	na zriadenie vecného bremena	18.9.2017	11C/91/2017		OMV
192	hlavné mesto	určenie vlastníckeho práva	25.8.2016	12C/124/2016	pojednávane nebolo otvorené	OMV
193	hlavné mesto	určenie vlastníckeho práva	29.5.2014	14C/94/2014	pojednávane nebolo otvorené	OMV
194	hlavné mesto	vydanie odplaty za vecné bremeno	27.6.2016	23C 82/2016	konaní	OMV
195	hlavné mesto	o zaplatenie 65 159,35 eur s príslušenstvom	17.6.2016	23C 74/2016	v konaní	OMV
196	hlavné mesto	o zaplatenie 9 350,00 eur s príslušenstvom	2.5.2017	4C 21/2017	v konaní	OMV
197	hlavné mesto	o zaplatenie 24 996,62 Eur s príslušenstvom	19.2.2016	20C/21/2016		OMV
198	hlavné mesto	neplatnosť právneho úkonu a určenie vlastníctva	9.8.2007	14C/123/07	vo veci sa pojednáva	OMV
199	hlavné mesto a spol.	o určenie obsahu vecného bremena	24.8.2015	15C/199/2015	vo veci sa pojednáva	OMV
200	M.T.K. s.r.o., hlavné mesto a spol.	o určenie, že žalovaní nie sú oprávnení z vecného bremena	15.8.2016	6C/53/2016	vytýčené prvé pojednávanie	OMV
201	hlavné mesto	o nariadenie priameho predaja - antidiskriminačná žaloba	6.12.2016	12C/118/2016-24	vo veci sa pojednáva	OMV
202	hlavné mesto a spol.	o uloženie povinnosti uzavrieť zmluvu o prevode vlastníctva NP	28.12.2016	12C/111/2016	vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu	OMV
203	hlavné mesto	o zaplatenie nákladov za rekonštrukciu	21.11.2017	50Ro	vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu	OMV

p.č. Rímsko katolícka cirkev - pasívne spory

1	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	podanie	14C/89/07
2	Hlavné mesto	o vydanie nehnuteľnej veci	2007	24C/69/07
3	hlavné mesto	o určenie vlastníctva	2007	25C/4/07
4	hlavné mesto	o vydanuie nehnuteľ.	2007	45C/81/07
5	hlavné mesto	o vydanie nehntel'.	2007	12C/83/07
6	hlavné mesto	o vydanie nehntel'.	2007	43C/96/07
7	hlavné mesto	o vydanie nehnuteľ.	2007	21C 96/07
8	hlavné mesto	o vydanie nehnuteľ.	2007	16C/102/07
9	hlavné mesto	o vydanie nehnuteľ.	2007	39C/144/07



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 09. mája 2018

Vážená pani poslankyňa,

na základe Vašej interpelácie podanej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 25. apríla 2018 si Vám dovoľujem odpovedať na Vaše otázky ohľadom nájomných zmlúv uzatvorených medzi hlavným mestom a reklamnými spoločnosťami.

Hlavné mesto má uzavreté nájomné zmluvy s nasledovnými reklamnými spoločnosťami:

Akzent BigBoard

BigBoard Slovensko

Q-EX

euro AWK

AUTO POLA

ROS

NUBIUM

Kaufland

Outdoor Media

J.C.Decaux Slovakia.

Jednotlivé nájomné zmluvy s ich platnosťou, počtom reklamných zariadení viažucich sa ku konkrétnej nájomnej zmluve a príjem za roky 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 sú uvedené

v tabuľke nájomných zmlúv uzatvorených medzi hlavným mestom a reklamnými spoločnosťami, ktorú Vám zasielame v prílohe.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. Jarmila Tvrdá
poslankyňa mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy

Príloha:

Tabuľka najformných zmlúv uzavretých medzi hlavným mestom a reklamnými spoločnosťami

P.Č.	SPOLOČNOSŤ	ČÍSLO ZMLUVY	PLATNOSŤ ZMLUVY		POČET REKLAMNÝCH ZARIADENÍ	PRÍJEM ZA REKLAMNÉ ZARIADENIA						
			OD	DO		2013	2014	2015	2016	2017		
1	Akzent BigBoard	089405770900	1.6.2009	31.5.2019	80							
2	Akzent BigBoard	089409440600	20.11.2006	20.11.2016	30	161 412,19 €	159 516,65 €	158 492,09 €	157 729,73 €	157 729,73 €		
3	Akzent BigBoard/Paming	20101002	12.10.2010	12.10.2015	3							
4	BigBoard Slovensko	089404580500	1.6.2005	NEURČITO	1							
5	BigBoard Slovensko	089405780900	1.6.2009	31.5.2019	6	7 075,20 €	7 075,20 €	7 075,20 €	7 075,20 €	7 075,20 €	7 075,20 €	
6	Q-EX	088300200900	1.1.2009	31.12.2018	54	34 872,10 €	34 872,10 €	29 667,20 €	28 703,60 €	28 703,60 €	28 703,60 €	
7	euro AWK	088304149800	1.11.1998	31.12.2006	6							
8	euro AWK	089407840300	1.7.2003	31.12.2004	19							
9	euro AWK	089408530000	1.3.2001	31.12.2007	13	51 633,00 €	50 662,08 €	50 662,08 €	50 662,08 €	50 662,08 €	50 338,44 €	
10	euro AWK	089403820400	1.8.2004	31.12.2007	6							
11	euro AWK	089410650300	1.2.2004	31.12.2007	3							
12	AUTO POLA	089400561000	1.1.2010	31.12.2015	1	819,71 €	819,71 €	819,71 €	819,17 €	819,17 €	819,17 €	
13	ROS	089405790900	1.6.2009	31.5.2019	6	6 092,40 €	6 093,40 €	6 094,40 €	6 095,40 €	6 095,40 €	6 095,40 €	
14	ROS	089405800900	1.6.2009	31.5.2019	6							
15	Ing. Ladislav Stražil - NUBIUM	089400710700	1.3.2007	31.12.2010	2	6 701,64 €	6 701,64 €	6 701,64 €	6 701,64 €	6 701,64 €	6 701,64 €	
16	Kaufland	089402730800	27.6.2008	NEURČITO	1	2 906,08 €	2 906,08 €	2 906,08 €	2 906,08 €	2 906,08 €	2 906,08 €	
17	Outdoor Media	089406420600	1.12.2006	31.12.2007	3	5 178,52 €	5 178,52 €	5 178,52 €	5 178,52 €	5 178,52 €	5 178,52 €	
18	J.C.Decaux SLOVAKIA	0699349510	1.7.1990	28.9.2028	MHD	Vybudovanie 494 krytých zastávok MHD, 120 mestských inf. tabulí, 5 mestských plánov, 50 moderných stĺpov, 4 WC zariadenia, 30 papierových košov, 76 osvetlených minimerovníkov, 4 elektronické inf. tabule, 150 citylight boards						



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 16. mája 2018

Vážená páni poslankyňa,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 25.04.2018 ste podali ústnu interpeláciu, predmetom ktorej je stav objektu postaveného za účelom prevádzky záchytky na Konvalinkovej ul., v časti Mlynská dolina.

Budova záchytky je v užívaní schopnom stave a po drobných technických úkonoch je schopná prevádzky v priebehu niekoľkých dní.

V objekte sa pravidelne vykonávajú obhliadky a revízie podľa príslušných predpisov a technických noriem. V spolupráci s mestskou políciou je objekt monitorovaný, nakoľko v bezprostrednej blízkosti sú koterce so služobnými psami. Vnútorne priestory sú špecifické a vybudované pre prevádzku záchytky - tohto času nevyužívané. V zimných mesiacoch sa v objekte temperuje aby sa predišlo zavlhnutiu a znehodnoteniu objektu.

Po dohovore s kanceláriou primátora hlavného mesta SR Bratislavy je možné objekt sprístupniť a vykonať poslanecký prieskum.

S pozdravom

Vážená páni
Ing. Soňa Svoreňová
Poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



6

JUDr. Ivo Nesrovnal

primátor

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY

BRATISLAVA

Bratislava 11. máj 2018

Vážená pani poslankyňa,

interpelovali ste ma na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré sa konalo 25.4.2018 s otázkou, aké opatrenie urobilo hlavné mesto vo veci informovania verejnosti vo Vrakuni o kontaminácii pôdy v lokalitách, kde obyvatelia využívali vodu zo studní na zalievanie záhrad až do informácie MŽP, kde sa voda zo studní nesmie využívať na zalievanie.

Hlavnému mestu veľmi záleží na celkovom riešení skládky vo Vrakuni a na bezpečnosti obyvateľov. Týmto problémom sa ako primátor hlavného mesta zaoberám a sledujem ho. Niekoľko krát som sa v tejto veci stretol s ministrom životného prostredia. Presadil som, aby sa touto problematikou zaoberala Vláda SR na svojom zasadnutí 13.12.2017. Na tomto zasadnutí Vláda SR prijala Uznesenie Vlády Slovenskej republiky č. 570 zo dňa 13.12.2017, ktorým poverila ministra životného prostredia aby pokračoval v spolupráci s hlavným mestom SR Bratislavou na príprave a realizácii sanácie skládky nebezpečných odpadov v MČ Vrakuña. Hlavné mesto priebežne komunikuje a spolupracuje s Ministerstvom životného prostredia SR pri riešení skládky, naposledy ma pán minister informoval na osobnom stretnutí, ktoré sa konalo dňa 3.5.2018.

Pokiaľ ide o informovanie obyvateľov, v rámci rozdelenia kompetencií medzi hlavné mesto a mestské časti, MČ Vrakuña má v kompetencii informovať obyvateľov podľa čl. 3 ods. 2 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy: „Mestská časť vykonáva samosprávu Bratislavy a prenesenú pôsobnosť v rozsahu vymedzenom zákonom a štatútom; v tomto rozsahu má postavenie obce.“

Podľa mojich informácií Mestská časť Bratislava – Vrakuňa vydala dňa 31.05.2002 s okamžitou účinnosťou Zákaz používania podzemných vôd čerpaných z vlastných studní na jednotlivých nehnuteľnostiach na polievanie zeleniny a ovocných stromov určených na konzum do odvolania. Tento zákaz vychádzal z usmernenia Okresného úradu Bratislava II zo dňa 30.05.2002 pre mestskú časť Bratislava – Vrakuňa o obmedzení používania podzemných vôd zo studní v okolitých záhradách pri rodinných domoch aj záhradkárskych osadách na polievanie zeleniny a ovocia určených na konzum, z dôvodu znečistenia horninového prostredia a podzemných vôd z bývalej skládky CHZJD na Vrakunskej ceste.

S pozdravom

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá
Poslankyňa mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal

primátor

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 10. mája 2018

Vážená pani poslankyňa,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 25.04.2018 ste ma interpelovali s otázkou: „Ako sa vysporiadalo mesto s informáciou dozornej rady OLO, a.s., a z médií, že OLO vyváža na škvaru a to jest nebezpečný odpad na nelegálnu skládku v Podunajských Biskupiciach.“

Keďže hlavnému mestu a dozornej rade záleží na preverení medializovaných informácií, od 24.4.2018 preto dozorná rada mimoriadne 4x zasadala. Na základe iniciatívy dozornej rady bol zvolaný poslanecký prieskum a na základe požiadavky dozornej rady zasadla dňa 9.5. 2018 mimoriadna komisia Územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby.

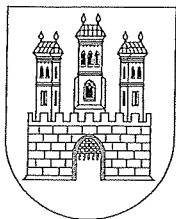
10.5.2018 sa konalo aj mimoriadne zasadnutie dozornej rady OLO a.s., ktorá **vyjadrila znepokojenie nad medializovanými informáciami a žiada generálneho riaditeľa OLO, a.s. aby**

1. Predložil zápis z kontrolného dňa 4.5.2018 kedy bol vykonaný poslanecký prieskum
2. V spolupráci s BVS, a.s. zriadil kontrolné vrty na skládke Vassalu , Lieskovská cesta
3. Zastavil odo dňa 11.5.2018 OLO, a.s vozenie odpadu do areálu Vassal EKO na Lieskovskej ceste a preveril možnosti dočasného uskladňovania vyseparovaného odpadu pri dotried'ovacom závode v Spaľovni Vlčie hrdlo do plánovaného otvorenia novej triediacej linky

4. Zabezpečil počas odstávky kotla do 14.5.2018 uskladnenie komunálneho odpadu u iných odberateľov, napr. v Zohore
5. Preveril a požiadal spoločnosť Vassal EKO o vysvetlenie a predloženie všetkých dokladov ku konkrétnemu umiestneniu skládky na Lieskovskej ceste, vrátane stavebného povolenia, súladu s územným plánom .
6. Preveril , urobil analýzu a podal dozornej rade informáciu o možnosti výpovede zo všetkých zmlúv so spoločnosťou Vassal EKO
7. Preveril do budúca alternatívne riešenia uskladnenia komunálneho odpadu počas odstávky a preveril obstaranie nového lisu na komunálny odpad s umiestnením do areálu spaľovne aj so zakúpenou balíkovačkou
8. Podal informáciu o stave udelenia súhlasu na novú triediacu linku / Stavebný úrad, okresný úrad / pri Spaľovni
9. Preveril alternatívne možnosti využitia škváry / napr. možnosť zakúpenia zariadenia na spracovanie škváry a následný predaj pre stavebné využitie /
10. Vypracoval dopadovú štúdiu niekoľkoročnej spolupráce s Vassal EKO a to vyčíslením bilancie dovezeného a odvezeného odpadu do spaľovne, prípadne dotried'ovacieho závodu podľa vážnych lístkov a samostatných vyčíslení odvezenej škváry
11. Zlepšil komunikáciu s vedením hl. mesta SR Bratislavy, s poslancami ako aj verejnosťou

S pozdravom

Ing. arch. Mgr. art. Helena Pätoprstá
poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 23. mája 2018

Vážená pani poslankyňa,

písomne ste ma interpelovali dňa 25.04.2018 s otázkou „ako sa vysporiadalo mesto, aké opatrenia urobil p. primátor na základe dozornej rady BVS, že BVS nevie predložiť relevantný dokument, ktorý potvrdí, že má autorské práva na laboratóriá BVS a Infraservices nemá práva na prevádzkovanie a spravovanie vodovodu“.

V nadväznosti na Vašu interpeláciu Vám touto cestou uvádzam nasledovné:

v súvislosti s prvou časťou Vašej otázky som už v rámci odpovede na Vašu interpeláciu zo dňa 12.06.2017, ktorá sa rovnako týkala tejto problematiky uviedol, že predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., zabezpečilo vypracovanie písomného právneho stanoviska, ktoré bolo dozornej rade Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., a teda aj Vám, prezentované na jej zasadnutí dňa 11.10.2016, pričom dozorná rada Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. na tomto zasadnutí jednohlasne schváleným uznesením č. 6 zobrala toto právne stanovisko na vedomie. Záverom predmetného stanoviska prezentovaného dozornej rade bolo konštatovanie, že výkon údržby vodárenskej infraštruktúry prevádzkovej Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou a. s. prostredníctvom spoločnosti Infraservices, a. s. zákon žiadnym spôsobom nevylučuje. V nadväznosti na Vašu interpeláciu zo dňa 25.04.2018 nás Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. na základe nášho dopytu

informovala, že spoločnosť Infra Services, a. s. disponuje všetkými opraveniami potrebnými na výkon služieb, ktoré poskytuje Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., a že v predmetnej veci od dátumu 12.06.2017, t. j. od dátumu Vašej poslednej interpelácie v danej veci, nebolo prijaté dozornou radou žiadne uznesenie nadväzujúce na túto problematiku z ktorého by vyplýval akýkoľvek apel na hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ako jedného z akcionárov spoločnosti.

Vo vzťahu k druhej časti Vašej interpelácie v rámci ktorej sa dopytujete „*aké boli zo strany hlavného mesta vykonané kroky na základe dozornej rady, že BVS nevie predložiť relevantný dokument, ktorý potvrdí že má autorské práva na laboratóriá BVS*“ Vám uvádzam, že Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. nemôže disponovať autorskými právami k dielu, resp. tieto práva nemôžu byť na spoločnosť prevedené nakoľko tieto práva patria výlučne autorovi diela, ktorým nie je Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. ale iný subjekt. Ďalej, zhodne s tým čo som Vám uviedol v rámci odpovede na Vašu interpeláciu zo dňa 12.06.2017 k uvedenej téme, pripomínam, že predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., zabezpečilo vypracovanie písomného právneho stanoviska, ktoré bolo dozornej rade, a teda aj Vám ako jej členke, prezentované na jej zasadnutí dňa 15.11.2016, pričom na toto zasadnutie bol prizvaný aj pán Ing. Vladimír Petrovič, ktorý tam prezentoval svoje názory a údajné nároky v danej veci. Pán Ing. Vladimír Petrovič bol zároveň zo strany predsedu dozornej rady vyzvaný aby si svoje údajné nároky uplatnil súdnou cestou. Na margo uvedeného dodávame, že voči Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. si do dnešného dňa pán Petrovič neuplatnil súdnou cestou žiadny nárok spojený s uvedenou vecou. Podľa informácií zo strany Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., je navyše prípadný nárok z údajného zásahu do autorských práv v zmysle vyššie uvedeného v tejto chvíli už premlčaný. Podstatnou informáciou je, že uvedené nároky by sa aj v prípade ich existencie nevzťahovali na Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, a. s. Zo strany Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. sme boli ďalej informovaní, že ani v tejto veci od našej poslednej odpovede na Vašu interpeláciu zo dňa 12.06.2017, ktorá sa rovnako dotýkala tejto problematiky neprijala dozorná rada žiadne uznesenie akýmkoľvek spôsobom nadväzujúce na danú vec, z ktorého by vyplýval akýkoľvek apel na hlavné mesto ako jedného z akcionárov spoločnosti. Zároveň nás Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. informovala, že k dnešnému dňu autor diela žiadnym spôsobom nespochybnil oprávnenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. predmetné dielo používať a spoločnosť voči sebe do dnešného dňa nezaevidovala žiadne súdne či iné obdobné konanie v tejto veci.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že predstavenstvo Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. vo vzťahu k interpelovaným otázkam pristupovalo aktívne a zabezpečilo aj ich riadne posúdenie z hľadiska platného práva a legislatívy. Podľa informácií vyplývajúcich z analýz a stanovísk (ktoré Vám ako členke dozornej rady boli prezentované) vo vzťahu k všetkým bodom interpelácie vyplýva, že ani v jednom prípade nebol zistený protiprávny stav. Vzhľadom na to ako aj z dôvodu, že od mojej poslednej odpovede na Vašu interpeláciu zo dňa 12.06.2017, ktorá sa rovnako dotýkala tejto problematiky neprijala dozorná rada spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. žiadne ďalšie uznesenie akýmkoľvek spôsobom nadväzujúce na danú vec, z ktorého by vyplýval akýkoľvek apel na hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ako jedného z akcionárov spoločnosti, mám za to, že v tejto chvíli nie je daný dôvod na prijímanie akýchkoľvek opatrení zo strany hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá
poslankyňa mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 07. máj 2018

Vážená pani poslankyňa,

Vážený pán poslanec,

vo veci interpelácie podanej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 25.04.2018 ste sa pýtali: „Prečo mesto použilo priame rokovacie konanie pri verejnom obstarávaní v súťaži starostlivosť o zeleň subjektu Martina Mikulaja – Carniherba a odôvodnilo to mimoriadnou udalosťou“, vám zasielam odpoveď.

Hlavné mesto SR Bratislava zabezpečuje služby vyplývajúce z povinností a realizácia práv v oblasti preneseného výkonu štátnej správy v oblasti ochrany prírody a krajiny, povinností súvisiacich s kompetenciami Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej aj hlavné mesto) v oblasti ochrany prírody a krajiny a verejnej zelene, zabezpečenie práv a povinností pri ochrane drevín a výsadby, resp. náhradnej výsadby s cieľom zvýšiť kvalitu života občanov hlavného mesta v oblasti životného prostredia. Účelom zmluvy je zabezpečenie verejnej služby starostlivosti o mestskú zeleň v nevyhnutnom rozsahu s cieľom eliminovať ohrozenie zdravotného stavu obyvateľov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy poskytnutie služby.

Účelom zmluvy je zabezpečenie verejnej služby starostlivosti o mestskú zeleň v nevyhnutnom rozsahu s cieľom eliminovať ohrozenie zdravotného stavu obyvateľov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vplyvom neúmerného zvýšenia úletu alergénov unikajúcich z nepokosených, resp. neošetrovaných rastlín na území hlavného mesta a s cieľom eliminácie šírenia nákazy vtácej chrípky ako následok neregistrácie

zraneného alebo mŕtveho vtáctva a hydiny, vplyvom nezabezpečenia kosenia a hrabania na zarastených plochách a ich nenahlásenia na Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu, resp. ako následok rozmetania zraneného alebo mŕtveho vtáctva a hydiny pri údržbe neúmerne vzrastlých alebo nevyhrabaných trávnatých plôch, u ktorých by nebola dodržaná pravidelná starostlivosť.

Celková hodnota zmluvy je 1 392 929,- Eur bez DPH. Zmluva je uzatvorená na dobu určitú do nadobudnutia účinnosti zmluvy uzavretej z prebiehajúceho procesu verejného obstarávania zadania zákazky pod názvom: Komplexného starostlivosť o zeleň v Bratislave, vyhlásenom

Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 181/2016 dňa 19.09.2016 pod značkou 12949 MSP.

S pozdravom

Ing. Arch. Lucia Štasselová
poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy

Ing. Ján Mrva
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 9. mája 2018

Vážená pani poslankyňa,

Vážený pán poslanec,

vo Vašej interpelácii, ktorú ste podali na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 25.04.2018 ste požiadali o informáciu, prečo ešte nezačali prípravy v písomnej časti územného plánu na regulovanie vonkajšej reklamy popri magistrálnych cestách tak, ako to žiadalo Mestské zastupiteľstvo vo svojom uznesení od poslancov Mrva, Štasselová.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy schválilo dňa 21. 02. 2018 uznesenie č. 1058/2018, v ktorom žiada v bode 2., aby boli spracované nové pravidlá pre umiestňovanie reklamných, propagačných a informačných zariadení ako strategický dokument hlavného mesta SR Bratislavy podľa vzoru mesta Nitra a tento aby bol predložený na schválenie aprílového zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislava. Ďalej v bode 3. žiada, aby sa dokument po schválení v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy zapracoval do záväznej písomnej časti územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy.

K predmetnej problematike si Vás dovoľujem informovať, že strategické dokumenty koncepcnej povahy sú podkladom pre spracovanie územnoplánovacej dokumentácie, resp. jej zmien a doplnkov, v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok.

Na rokovaní dňa 26. 04. 2018 schválilo Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy predĺženie termínov plnenia uvedených bodov uznesenia na september a október 2018.

Zároveň si dovoľujem pripomenúť skutočnosť, že spracovávanie zmien a doplnkov záväznej časti územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy ovplyvňuje

a determinuje prebiehajúci proces obstarávania zmien a doplnkov tohto územného plánu, v súčasnosti sú to zmeny a doplnky 04 územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. arch. Lucia Štasselová
poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislava

Vážený pán
Ing. Ján Mrva
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislava