

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta SR Bratislavy
zo dňa 23. októbra 2014**

október 2014

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	6
Bod 0 Informácia o plánovanom zavedení zásadných zmien v rámci daňových príjmov VÚC	36
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 09. 2014, zrušenie, zmena a predĺženie termínov plnenia niektorých uznesení s platnosťou plnenia k 23. 10. 2014	80
Bod 1A Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch na ulici Papraďová 3,5, Jána Stanislava 18, vlastníkom garáží a nebytových priestorov	110
Bod 1B Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Kupeckého 17, Miletičova 48, Trenčianska 62, Krížna 64, Papraďová 3,5, Gelnická 18, Jána Stanislava 18, Hálova 18, Ševčenkova 14, Mamateyova 14 vlastníkom bytov	112
Bod 2 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR na rok 2014	113
Bod 2 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR na rok 2014 - pokračovanie	136
Informácia o rokovaní primátora hlavného mesta SR Bratislavy Milana Ftáčnika s predsedom národnej rady SR Pavlom Paškom a ministrom financií Petrom Kažimírom	137

Bod 3	Prevzatie nútenej správy mestskej časti Bratislava-Devín hlavným mestom SR Bratislavou	139
Bod 2	Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR na rok 2014 - pokračovanie	143
Bod 4	Informácia o plnení uznesenia MsZ č. 1611/2014 časť C bod 1.2 zo dňa 25. a 26. 6. 2014	170
Bod 5	Územný plán hlavného mesta SR bratislavy, zmeny a doplnky 05	175
Bod 6	Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dani z nehnuteľností oprava uznesenia	187
Bod 7	Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 5/2013	194
Bod 7A	Návrh na schválenie prípadu hodného os. zreteľa - nájom časti pozemkov v k. ú. Nové Mesto, spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. a návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 219/2007 zo dňa 04.10.2007, v znení uznesenia MsZ č. 738/2009 zo dňa 02.07.2009	207

Bod 59	Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	248
Bod 60	Interpelácie	256
Bod 61	Rôzne	256
Bod 7B	Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na I. polrok 2015	270
Bod 7C	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Slovenská plavba a prístavy - lodná osobná doprava, a.s., so sídlom v Bratislave	275
Bod 9	Návrh na zrušenie obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o. s likvidáciou	292
Bod 10	Správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja za obdobie 2010 - 2014	301
Bod 11	Návrh Zriaďovacia listina Základnej umeleckej školy Radlinského 53, Bratislava	304
Bod 12	Návrh na schválenie prevodu majetku hlavného mesta SR Bratislavy, vodovodnej infraštruktúry a ďalších rozostavaných vodných stavieb a pozemkov, na ktorých sa nachádzajú na území mesta spoločnosti BVS, a. s. ako prípadu osobitného zreteľa	307

Bod 13	Návrh na uzatvorenie dodatku č. 1 k zmluve o budúcej kúpnej zmluve uzatvorenej medzi hlavným mestom sr bratislava a spol. transprojekt s. r. o vo veci budúceho prevodu pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta v súvislosti s realizáciou investičného zámeru stavby predstaničný priestor hlavnej stanice žsr v bratislave	319
Bod 13A -	Vystúpenie občanov.....	354
Bod 45	Návrh na zámenu nehnuteľností v k. ú. Rača, a to pozemkov parc. č. 17353/1, parc. č. 17353/2 a časti pozemku parc. č. 4963/193 a stavby súpis. č. 9767 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za časť pozemku parc. č. 17342/203 vo vlastníctve fyzických osôb, Hagarova ul., ako prípadu hodného osobitného zreteľa	381
Bod 8	Návrh koncepcie na podporu rekreačnej funkcie a rozvoja bratislavského lesného parku na území v správe mestských lesov v bratislave do r. 2025	453
Bod 23	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v bratislave, k. ú. staré mesto, dúbavka na vybudovanie kontajnerových stanovišť	500
Bod 15	Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava	502

OTVORENIE, VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(8.46 h otvorenie rokovania mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

...mestského zastupiteľstva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážené dámy, vážení páni, otváram zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam prítomných poslancov mestského zastupiteľstva, chcel som privítať aj starostov mestských častí, ale sú tu len dvaja, ktorí sú súčasne aj poslanci, takže tých vítam osobitne. Iní starostovia tu prítomní nie sú. A samozrejme vítam všetkých prítomných, ktorí sú v predsálí tejto našej rokovacej miestnosti.

Konštatujem, že podľa prezenčnej listiny je prítomných dvadsaťosem poslancov, čiže mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí na celý deň požiadala pani poslankyňa Izabella Jégh, príde neskôr pán poslanec Kugler a pán poslanec Korček, skôr odíde pán starosta a poslanec Pekár a žiadne ďalšie ospravedlnenia som nedostal. Ak máte nejaké informácie o kolegoch, ktorí

nie sú prítomní a ktorých by ste chceli ospravedlniť, samozrejme, to môžete urobiť.

Ďalej vás chcem informovať, že za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania bol navrhnutý pán poslanec Šindler a pán poslanec Zaťovič. Keďže pána poslanca Šindlera tu nevidím, chcem sa opýtať pani predsedníčky klubu či má informácie, že pán poslanec príde. Už je tu. Pán poslanec Šindler je tu, prepáčte. Čiže môžeme hlasovať, pokiaľ nebudete mať iné návrhy, o týchto dvoch kolegoch, aby sme ich poverili funkciou overovateľov zápisnice z dnešného rokovania.

Takže nevidím iné návrhy. Presentujte sa a hlasujte o návrhoch na overovateľov, pán poslanec Zaťovič, pán poslanec Šindler.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných poslancov,
všetci za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Schválili sme zloženie overovateľov.

Prejdeme k návrhu na **zloženie návrhovej komisie**. Do tejto navrhujem týchto poslancov: pána poslanca Petra Lenča, pani poslankyňu Júliu Ondrišovú, pána poslanca Igora Bendíka, pani poslankyňu Annu Dyttertovú a pána poslanca Jozefa Havrilu.

Sú nejaké iné návrhy z vašej strany?

Konštatujem, že nie sú, preto dávam hlasovať o zložení návrhovej komisie. Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili zloženie návrhovej komisie.

Poprosím jej členov, keby sa odobrali na miesto určené pre prácu tejto komisie a ujali sa svoje funkcie.

Chcem vás informovať, že máme v programe navrhnutý bod číslo dvanásť, to je Návrh na schválenie prevodu vodovodnej infraštruktúry a ďalších rozostavaných stavieb, ktoré chceme dať spoločnosti bé-ve-es ako prípad hodný osobitného zreteľa. Materiál sme vám náhradne doručili elektronickou formou až 22. 10., pretože sa do poslednej chvíle pracovalo na jeho finálnom znení s tým, že ho máte aj v papierovej podobe na vašich rokovacích stoloch.

Chcem vás ďalej informovať, že v materiáloch máme zaradené body číslo jeden, dva, tri, štyri, osem, deväť, trinásť, štrnásť, pätnásť, osemnásť, dvadsať a päťdesiat, pri ktorých nám chýbajú buď stanoviská komisií mestského zastupiteľstva alebo stanoviská mestskej rady, preto v zmysle rokovacieho poriadku o zaradení týchto bodov budeme rokovať osobitne.

Tolko z mojej strany k programu.

My sme včera diskutovali s predsedami poslaneckých klubov o úpravách programu, ale zhodli sme sa na tom, že skôr bude lepšie, ak to urobíme hlasovaním poslancov.

(Návrh programu:

Otvorenie

Voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 09. 2014, zrušenie, zmena a predĺženie termínov plnenia niektorých uznesení s platnosťou plnenia k 23. 10. 2014
2. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR na rok 2014
3. Prevzatie nútenej správy mestskej časti Bratislava-Devín hlavným mestom SR Bratislavou
4. Informácia o plnení uznesenia MsZ č. 1611/2014 časť C bod 1.2 zo dňa 25. a 26. 6. 2014
5. Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 05
6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dani z nehnuteľností oprava uznesenia
7. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 5/2013

8. Konceptcia mestských lesov (materiál bude prerokovaný po petíciách 16.30 h)
9. Návrh na zrušenie obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r.o. s likvidáciou
10. Správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja za obdobie 2010 - 2014
11. Návrh Zriaďovacia listina Základnej umeleckej školy Radlinského 53, Bratislava
12. Návrh na schválenie prevodu majetku hlavného mesta SR Bratislavy, vodovodnej infraštruktúry a ďalších rozostavaných vodných stavieb a pozemkov, na ktorých sa nachádzajú na území mesta spoločnosti BVS, a. s. ako prípadu osobitného zreteľa
13. Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 1 k Zmluve o budúcej Kúpnej zmluve uzatvorenej medzi hlavným mestom SR Bratislava a spol. Transprojekt s.r.o., vo veci budúceho prevodu pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta v súvislosti s realizáciou investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave
14. Petícia za rozvoj račianskeho futbalu (**materiál bude prerokovaný o 16.30 h po bode vystúpenie občanov**)
15. Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava (**materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov**)
16. Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru na I. polrok 2015 (**prerokované ako bod 7B**)
17. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
18. Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou NKÚ v roku 2009

19. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov na Plavárni Pasienky, Junácka 4 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto

20. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti Slovenská plavba a prístavy - lodná osobná doprava, a.s., so sídlom v Bratislave
(prerokované ako bod 7B)

21. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, spoločnosti Národný futbalový štadión, a.s. so sídlom v Bratislave a návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 219/2007 zo dňa 04.10.2007, v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 738/2009 zo dňa 02.07.2009
(prerokované ako bod 7A)

22. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, k. ú. Nivy, k. ú. Ružinov, k. ú. Nové Mesto, k. ú. Rača, k. ú. Devínska Nová Ves, k. ú. Dúbravka, k. ú. Karlova Ves, k. ú. Petržalka a k. ú. Jarovce, spoločnosti FOX ONE, s. r. o. so sídlom v Bratislave

23. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Dúbravka na vybudovanie kontajnerových stanovišť

24. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1719/2014 zo dňa 25.09.2014, ktorým bol schválený prenájom pozemkov na užívanie a rekonštrukciu kontajnerových stanovišť

25. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu stavieb v areáli lokality Janíkov dvor v Bratislave, spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť so sídlom v Bratislave

26. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú.

Rača, parc. č. 17400/4, parc. č. 17350/1, parc. č. 22258/1, spoločnosti TLD, s.r.o. so sídlom v Bratislave.

27. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 17348/11 a parc. č. 22877/13, spoločnosti Konstrukt Invest s.r.o. so sídlom v Bratislava
28. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3510/26, 3510/27, 1163/5 a 1213/1, spoločnosti SBDKREDIT, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave
29. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v k. ú. Dúbravka, parc. č. 3420/41, spoločnosti W Residence, s. r. o., so sídlom v Bratislave
30. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 882/3, 1106, 2927, 2818/1, 2792/1 a 1316, spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom v Bratislave
31. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves, stavby súp. č. 6095 a pozemku parc. č. 120, nachádzajúcich sa na Istrijskej 22 v Bratislave, pre Základnú umeleckú školu, so sídlom v Bratislave
32. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku a nebytových priestorov v areáli kina Zora v Bratislave, k. ú. Trnávka, spoločnosti OPTOTEL s.r.o. v Bratislave a spoločnosti Autoservis Žuro s.r.o. v Bratislave
33. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, parc. č. 4723/1, k. ú. Petržalka, Občianskemu združeniu priateľov Bulharskej školy Christo Boteva, so sídlom v Bratislave

34. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 446/2, pre Prvú distribučnú spoločnosť s.r.o. so sídlom v Bratislave
35. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 855/6, Mgr. Pavlovi Kelemenovi
36. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/1 spoločnosti SLOVAK INVESTMENT GROUP, a.s., so sídlom v Bratislave
37. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k.ú. Karlova Ves, parc. č. 2975/1, parc. č. 2967 a parc. č. 2957/2 spoločnosti AQUA THERM INVEST, a.s. so sídlom v Bratislave
38. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Trnávka, parc. č. 22225/24 a novovytvoreného pozemku parc. č. 22225/11, spoločnosti DEVELOPMENT 4, a.s. so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
39. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5311/27, JUDr. Františkovi Slovíkovi a manželke RNDr. Márii Slovíkovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
40. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 10928/2 a parc. č. 10928/3, spoločnosti LK Sales Consulting, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
(Bod bol stiahnutý z programu rokovania)
41. Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k.ú. Vajnory, parc. č. 2697/22, parc. č. 2697/23, Stanislavovi Kuricovi a manželke Ing. Márii Kuricovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
42. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 3651/461, MUDr. Eve Jakobovičovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

43. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 3888/26, 3888/34, 3888/197, 3888/198, 3888/207 a 3888/208, spoločnosti Národná diaľničná spoločnosť, a.s. so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
44. Návrh na zámenu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vajnory, parc. č. 2070/36, parc. č. 2070/9 a novovytvorených pozemkov v Bratislave, parc. č. 1944/1, parc. č. 1965/110, parc. č. 1972/65, parc. č. 1972/66, parc. č. 1972/67, parc. č. 1973/131, parc. č. 1973/134, parc. č. 1974/611, parc. č. 1974/612, parc. č. 1974/614, parc. č. 1974/615, parc. č. 1974/617, parc. č. 661/3, parc. č. 661/1, parc. č. 2070/62 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za pozemky v Bratislave k.ú. Vajnory, parc. č. 1121/5, parc. č. 1121/8, parc. č. 1121/10, parc. č. 1121/13, parc. č. 1121/16, parc. č. 1121/18, parc. č. 1121/20, vo vlastníctve PD Vajnory, ako prípadu hodného osobitného zreteľa
45. Návrh na zámenu nehnuteľností v k. ú. Rača, a to pozemkov parc. č. 17353/1, parc. č. 17353/2 a časti pozemku parc. č. 4963/193 a stavby súpis. č. 9767 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za časť pozemku parc. č. 17342/203 vo vlastníctve fyzických osôb, Hagarova ul., ako prípadu hodného osobitného zreteľa
46. Návrh na schválenie zámeru na nájom nebytových priestorov - garážové státiach nachádzajúce sa na Bajzovej 8/A v Bratislave, k. ú. Nivy, garážové státiach na Námestí M. Benku 16, k. ú. Staré Mesto, garážové státiach na Blumentálskej 10, k. ú. Staré Mesto, garážové státiach na Jurigovom nám. 1 - KOTVA, k. ú. Karlova Ves, garáže na Tománkovej 5, k. ú. Karlova Ves, garáže na Jasovskej ul. č. 6-8, k. ú. Petržalka, garáže na Jasovskej ul. č. 1-3, k. ú. Petržalka formou priameho nájmu
47. Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k.ú. Vajnory, parc. č. 2697/26, parc. č. 2697/27, Jozefovi Debnárovi a manželke Monike Debnárovej - majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou s príslušným pozemkom
48. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 11921/67, parc. č. 11921/68, parc. č.

11921/70 - majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou

49. Návrh na predaj nebytového priestoru č. 801 na Panskej ul. č. 4 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, spoločnosti J&B, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave
50. Návrh na neschválenie vybratého účastníka obchodnej verejnej súťaže a zrušenie obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemku Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 3569, Rosná ulica
51. Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby a uloženia kanalizačnej prípojky k pozemkom v Bratislave, k. ú. Čunovo, parc. č. 263/3 a parc. č. 263/4
52. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a prevzatí záväzku na časť pozemku v kat. území Staré Mesto, pre elektroenergetické zariadenie - stavebný objekt SO PS A 01 Trafostanica TS1 2x630 kVA distribučná, ktorá je súčasťou právoplatne umiestnenej stavby „Polyfunkčné mestské centrum Zuckermandel, celok Žižkova Bratislava“, so spoločnosťami Bratislavské podhradie, s.r.o. a Západoslovenská distribučná, a.s.
53. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k nehnuteľnosti v k. ú. Staré Mesto, parc. č. 4720/1, Matúšova ulica Bratislava
54. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, pozemkov parc. č. 19228/7, parc. č. 19238/7 a komunikácie na parc. č. 19238/7, k. ú. Vinohrady, lokalita Ahoj a Kamzík, do správy Mestských lesov v Bratislave
55. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 639/2012 zo dňa 27. - 28. 06. 2012, ktorým bol primátor hlavného mesta SR Bratislavy zaviazaný zabezpečiť elektronickou formou náhodný výber súdnych znalcov na vypracovávanie znaleckých posudkov pri predajoch a nájmoch nehnuteľností vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy

56. Návrh na zmenu a doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 662/2012 zo dňa 27. - 28. 06. 2012, ktorým bol schválený predaj nehnuteľností spoluvlastníkom bytov v dome na Čiližskej ul. 1
 57. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch na ulici Papraďová 3,5, Jána Stanislava 18, vlastníkom garáží a nebytových priestorov
 58. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Kupeckého 17, Miletičova 48, Trenčianska 62, Krížna 64, Papraďová 3,5, Gelnická 18, Jána Stanislava 18, Hálova 18, Ševčenkova 14, Mamateyova 14 vlastníkom bytov
 59. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
 60. Interpelácie
 61. Rôzne
- 16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály :

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o pridelených bytoch za obdobie 3. štvrtroka 2014
- d) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- e) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Kupeckého 17, Trenčianska 58,

62, Papraďová 3, 5, Fedinova 5, Tupolevova 22, Hálova 18, Ševčenkova 14, Pankúchova 7, Budatínska 41, Bzovicka 16 vlastníkom bytov

- f) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy od 1. 9. 2014 do 28. 9. 2014

koniec poznámky)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A vidím, že sa už poslanci hlásia, takže dám vám priestor na to, aby ste predniesli svoje návrhy na zmenu programu.

Pán starosta a poslanec Pekár, nech sa páči, ako prvý.

Ing. Dušan Pekár, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Na stoly bol rozdáný materiál Informácia o plánoví, plánovanom zavedení zásadných zmien v rámci daňových príjmov vyšších územných celkov. Predkladateľmi sme poslanci mesta a zároveň poslanci Bratislavského samosprávneho kraja.

Dovoľujem navrhnúť doplnenie programu o tento bod čísl, ako nultý bod pred číslom jedna. To znamená Informácia o plánovanom zavedení zásadných zmien v rámci daňových príjmov VÚC.

Ďalší návrh poprosím stiahnuť bod číslo štyridsať, keďže nemá súhlas starostu mestskej časti.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pánovi poslancovi za prednesenie návrhu.

Slovo má pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, ja by som vás chcel veľmi pekne poprosiť o, o, preradenie programu, bodu pod, ktorý je zaradený pod číslom štyridsaťpäť a navrhoval by som ho, aby sme ho zaradili medzi bod trinásť a štrnásť. To znamená, že to bude nový bod štrnásť. Jedná sa o zámenu pozemkov na Hagarovej ulici. Obávam sa, že pokiaľ je zaradený ako štyridsaťpäťka, že k tomuto materiálu sa dneska nedostaneme a skutočne ten, ten bod je, je veľmi dôležitý, pretože v súčasnosti je vydané stavebné povolenie, je vydané výrubové povolenie a myslím si, že keby sme to neprerokovali, tak skutočne hrozí to, že tam k tej zástavbe príde.

Ja viem, že Rača je na okraji mesta, ale nebol by som rád, aby sme aj Račanov dávali na okraj nášho záujmu. Mali sme tu podobné materiály v prípade parčíku Belopotockého, v prípade Kráľovej holy, hory. Ja si myslím, že totok je rovnako dôležitý materiál a rovnako aj Račania si zaslúžia pozornosť mestského zastupiteľstva tak, ako to bolo v tých predchádzajúcich dvoch prípadoch.

Takže ja vás veľmi pekne prosím, predradíme bod štyridsaťpäť a urobíme z neho bod trinásť A. Môže byť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ďalší prihlásený je pán poslanec Hrčka faktickou poznámkou.

Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len k tomuto bodu. Vzhľadom k tomu, že jeho súčasťou je aj petícia, navrhol, aby sa zaradil medzi body, ktoré sa prerokovávajú ako petície, čiže s fixným dátumom, s fixným časom 16.30, tak jak pôjdu. Tým pádom by sa nemalo stať, že by sa ten bod nestihol a rovnako by aj prípadne občania, ktorí chcú vystúpiť mohli prísť k nemu. Lebo keď ho dáme na trinásť, na bod trinásť A, tak zase nikto nevie kedy presne bude. Takže ja si myslím, že to čo riešime po 16.30 bolo by dobré aj tento bod zaradiť takýmto spôsobom, aby, aby sme sa k nemu dostali v takom čase, kedy aj ostatní vedia kedy zhruba aspoň k nemu príde, nie keď náhodou sa niekde objaví, lebo naňho prišlo (poznámka: nie je rozumieť, predsedajú aj diskutujúci poslanec hovoria naraz)

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán sta, pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem, ja ďakujem kolegovi Hrčkovi, ja samozrejme súhlasím s takýmto návrhom. Takže bude to.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Len upozorňujem, že na program o 16.30 máme zaradené dva body. To je Informácia o PKO, tú máme zaradenú fixne a stabilne, máme tam petíciu za zachovanie Račianskeho futbalu, máme tam Mestské lesy, to je bod číslo osem. Čiže otázka, ktorý toto má byť bod? Podľa mňa po Mestských lesoch. Lebo my sme petíciu v tejto veci už riešili. Tu neriešime petíciu. My riešime teraz rozhodnutie, ktoré sme pri petícii urobili a máme ho vlastne dotiahnuť do konca.

Čiže ja si myslím, že toto je viac našou diskusiou mestskou, ako ten problém vyriešime, než aby sme vlastne komunikovali širšie aj s občanmi. Tým sme už povedali, áno, my to chceme vyriešiť. Čiže ja sa nebránim tomu, aby to bolo o pol piatej, ale skôr by som bol za ten pôvodný návrh, aby to bola trinásťka. Ak to je teda taká vážna vec, aby sme sa k nej určite dnes dostali.

Čiže ak to dáme na pol piatu, hrozí to, že v konkurencii s tými ďalšími materiálmi to môže byť zložité. Časovo.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Myslím, že aj jeden, aj druhý návrh má ración. Ja by som teda navrhol, ak by to mal byť zaradený, ako navrhol kolega Hrčka, po tej šestnásť tridsať, tak aby to bol ako prvý bod.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Môžu byť teda dva návrhy. Ak neprejde jeden, môžeme rokovať o tom druhom.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budeme mať návrh pána poslanca Pilinského, pána poslanca Hrčku. O každom budeme hlasovať a podľa toho, ktorý prejde, tak budeme o veci rokovať a rozhodovať.

Pani poslankyňa Tvrdá má slovo.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Už na septembrovej mestskej rade sme sa bavili o tom, ako bude vyzeráť posledné zastupiteľstvo.

Vtedy s predsedami poslaneckých klubov ste diskutovali a povedali ste, že nepripravíte viacej ako dvadsať až tridsať bodov, aby sme dnes po devätnástej skončili a mohli sa venovať iným činnostiam. Nestalo sa tak, máme tu pozvánku so šesťdesiatimi bodmi, ktorých je šesťdesiatjeden, a preto ja vnímam body päťdesiatdeväť, šesťdesiat a šesťdesiatjedna, ako dôležité body každého mestského zastupiteľstva, preto si dovoľím návrh predradiť bod päťdesiatdeväť, šesťdesiat a šesťdesiatjedna ako body hneď po obedňajšej prestávke. Myslím si, že tieto sú dôležité ako Informácia o vybavených interpeláciách, Interpelácie a bod Rôzne. To je ako po prvé.

Po druhé, dávam návrh na predradenie bodov a to z toho dôvodu, že mnohé sú pokračovaním septembrového zastupiteľstva, ktoré sme nedokončili a to je napríklad bod dvadsaťjedna. Čiže bod dvadsaťjedna navrhujem ako sedem A.

Zároveň vnímam návrh na prácu kontrolóra na I. polrok veľmi dôležitú, aby sa prerokoval, aby mohli v januári začať. To znamená, že bod šesťnásť ako sedem B.

A zároveň z medzinárodného hľadiska dôležitý bod číslo dvadsať ako sedem C.

Čiže zopakujem ešte raz. Body päťdesiatdeväť, šesťdesiat a šesťdesiatjedna, prvé po obedňajšej prestávke. Body dvadsaťjedna ako sedem A, bod šesťnásť sedem B a bod dvadsať sedem C.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá ma trošku predbehla, ja chápem aj starostu Pilinského, aj iných, ktorí predradujú body. Sú to dôležité body. Ale musím zdôrazniť, je tu ďaleko ešte viac bodov, ktoré sú tiež dôležité. Možno pre niekoho menej, ale pre toho dotyčného, alebo pre tú investičnú skupinu, alebo pre obyčajného obyvateľa mestskej časti, ktorý si chce vyriešiť svoj skutkový stav, rieši tu možno jeden meter štvorcový, alebo pár metrov štvorcových, ale pre neho je to tiež veľmi dôležité.

Čiže my keď z tohto robíme takýto guláš volebný, keď už to mám tak povedať a v pozvánke sa takto rýpeme, tak to je, podľa mňa absolútne nepripravené zastupiteľstvo.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Reaguje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Chcem podporiť pani kolegyňu Tvrdú v tom názore.

Pán primátor, na ostatnom zastupiteľstve ste tu slávnostne slúbili všetkým, že nebudete do konca volebného obdobia predkladať návrhy, ktoré znamenajú závažné majetkové, alebo právne zmeny vzťahov. Na stole nám pristál dodatok Predstaničného námestia, ktorý má zásadný dopad na centrum mesta.

Musím povedať, že vaše slovo nemá cenu ani toho vetra, do ktorého ho vypúšťate.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, chápem, že sa potrebujete nejako prezentovať na tomto zastupiteľstve, lebo v septembri ste to zmeškali, ste tu vôbec neboli. Ale neviem o čom rozprávate. Vy keby ste tu boli bývali v septembri sedeli, ako sa na slušného poslanca patrí, tak by ste vedeli, že sme to vtedy odložili a povedali sme, že ďalej rokujeme o dodatku. Veď to navrhnete vypustiť z programu.

Čo tu rozprávate za hlúposti. Tá vec je na stole, tá vec je na stole, treba o nej rozhodnúť. A môžeme rozhodnúť tak, že ju neschválime, neprerokujeme, alebo niečo schválime. To znamená, povedať, že ja idem niečo presadzovať na záver volebného obdobia, vôbec nepripadá do úvahy. Ak sa vám tá vec nezdá vhodná, nie je pripravená, povedzte to, navrhnete zmenu programu, ale nehovorte, že ja chcem podpísať niečo, čo je v rozpore s vašimi rozhodnutiami. Absolútne nie. Absolútne nie.

Takže keby ste tu boli sedeli, boli by ste to vedeli, pán poslanec.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, na ostatnom zastupiteľstve som vás, pán primátor, upozorňoval na to, že Americká ambasáda si nedodržiava svoj sľub a naďalej parkuje v tom priestore, v ktorom by už parkovať nemala, lebo sa k tomu zaviazala v zmluve, alebo k dodatku, v dodatku o nájomnej zmluve, ktorú ste s nimi podpísali. Vtedy som avizoval, že v prípade, že sa táto situácia nezmení, tak budem predkladať návrh na zrušenie tohto uznesenia a teda zrušenie nájmu pre Americkú ambasádu a tým pádom zrušenie aj tohto plotu.

Pán primátor, s potešením konštatujem, že vaša intervencia, ako aj intervencia starostky pani Rosovej bola účinná a Americká ambasáda naozaj začala dodržiavať to, k čomu sa zaviazala. Dneska tam už neparkuje.

Zároveň som veľmi rád a v podstate s dosť veľkou radosťou oznamujem, že podľa mojich informácií, Americká ambasáda zadala jednej z dvoch významných amerických právnických kancelárií, pôsobiacich na Slovensku, požiadavku na relokáciu ambasády. To nebola naša požiadavka, aby zmenili miesto, naša požiadavka len bola, aby zrušili plot. Keď oni to vyhodnotili tak, že lepšie je pre nich odísť, je to ich vec. Na každý pád ja som veľmi rád, že v podstate môžeme toto volebné obdobie ukončiť

s nejakým čiastočným úspechom a minimálne s takou optimistickou víziou, že do pár mesiacov, možno rokov, roka, plot okolo Americkej ambasáde zmizne.

Ja sa za to chcem poďakovať vám, pán primátor, pani starostke Rosovej, ako aj všetkým, všetkým poslancom, ktorí, ktorým na Hviezdoslavovom námestí záležalo. Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá, faktická poznámka.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán kolega Borguľa, vy tu zrejme nebudete v bode Rôzne, lebo som nepochopila ako to súvisí vaše vystúpenie s návrhom programu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová, I. námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, pokračujem v návrhoch na predradenie niektorých bodov, ktoré považujeme za nevyhnutné, aby sa prerokovali už dnes.

Navrhujem bod päťdesiatšedem a päťdesiatosem predsunúť ako bod jedna A a jedna B, pretože tuhá sa jedná o prevody pozemkov pod bytmi, nebytmi a garážami. Je to štandardne podľa stoosemdesiatdvojky z roku deväťdesiattri a toto zvyčajne zbehne bez diskusie a materiály už sú pripravené na podpis, tak vás prosím, aby ste schválili to predradenie na bod 1A, to bude bod 57 a 58 by sa zmenila na 1B.

Ďakujem vám.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

A ja chcem k programu doplniť jeden návrh, o ktorom budeme hlasovať a to je návrh, aby sme rozhodli hneď teraz na začiatku, že ak neprerokujeme všetky body programu, tak už o nich nebudeme ďalej v tomto volebnom období rokovať. To znamená, zámer v tom zmysle, že to dôležité, čo sme mysleli, že by malo byť určite prerokované, sme sa snažili sústrediť na začiatok rokovania. Nevieme, aký priebeh to rokovanie bude mať, ale vzhľadom na termíny a na fakt, že budúci týždeň začína volebná kampaň, sme vychádzali z toho, že už nebude zastupiteľstvo, to znamená, dnes by sme mali skončiť o devätnástej hodine. To čo do devätnástej hodiny neprerokujeme, už prerokované v tomto období, alebo na dnešnej schôdzi nebude. Proste, nebude pokračovanie,

nebudeme zvolávať ďalšie pokračovanie schôdze v zmysle rokovacieho poriadku. Čiže takýto procedurálny návrh uznesenia ráno schváliť a potom mať jasné, že toto limituje naše možnosti z hľadiska obsahu a možno sa tomu prispôbíme aj v rámci diskusie, že budeme sa snažiť tak koncentrovane vystupovať k tým menej dôležitým bodom, aby sme ich stihli urobiť čo najviac.

Tolko teda aj môj návrh k tomu návrhu programu.

Ešte pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ja len krátka poznámka na záver. Neodpustím si túto poznámku.

Ja súhlasím s tým čo bolo povedané, aby sme rokovali do tej devätnástej, súhlasím takisto s tým, aby niektoré dôležité body boli predradené, ale tiež sa domnievam, že naozaj dneska sme mohli rokovať len tie dôležité body, tie, ktoré môžu počkať, tak tam vôbec sa nemali objaviť. To je prvá vec.

A druhá vec je, že keby sa nezvolebnievalo a niektorí poslanci nepotrebovali predvádzať rétorické cvičenia, tak celý ten program jak je, tak by sme kludne sfúkli do tej devätnástej, si myslím, so všetkým.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené kolegyne a kolegovia, teraz ideme rozhodovať o návrhoch, ktoré ste predložili.

Ako prvý navrhol pán poslanec Pekár zaradiť materiál, ktorý sa volá **Informácia o plánovanom zavedení zásadných zmien v rámci daňových príjmov VÚC**, ktorý predkladajú páni poslanci Bendík, Pekár, Zaťovič a pani poslankyňa Ferenčáková. Prosím, je to navrhované ako **nultý bod** programu.

Prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,
dvadsaťdeväť za, jeden proti, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme návrh zaradili.

Ako druhý návrh zaznel návrh pána poslanca a starostu Pilinského, aby sme bod 45 prerokovali ako 13A.

Veľmi sa ospravedlňujem, čiže som prepočul návrh pána poslanca Pekára na vyradenie bodu 40 z dôvodu, že nemá súhlas starostu.

Hlasujeme o návrhu, návrhu na vyradenie bodu 40.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

dvadsaťdeväť za, nikto proti, traja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Návrh na vyradenie bodu štyridsať sme schválili.

Ďalším návrhom je teda návrh pána poslanca a starostu Pilinského, aby sme bod štyridsaťpäť prerokovali ako bod trinásť A. A potom bol predložený návrh pána poslanca Hrčku, aby to bol trinásť A, ktoré je o pol piatej ako prvý bod. Tak som to rozumel.

Čiže, čiže ideme hlasovať na dvakrát, najprv či trinásť A a potom v akom časovom režime to budeme rokovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte pána poslanca Pilinského, predradiť bod štyridsaťpäť ako trinásť A.

Prezentujte sa a hlasujte
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťdva za, jeden proti, deviati sa zdržali, jeden nehlasoval.

Tento návrh bol schválený.

Pán poslanec Hrčka predniesol návrh, aby sme o tomto bode hlasovali o pol piatej ako, alebo, teda rokovali o pol piatej ako o prvom.

Zle?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže o pol piatej.

Dobre, tak hlasujeme o návrhu pána poslanca Hrčku, aby to bolo, aby trinásť A. Trinásť A už máme, ale teraz je otázka kedy o ňom rokovať, buď v poradí, to je jedna možnosť, alebo ho zaradiť na 16.30 pretože pán poslanec vychádza z toho, že by mohli prísť občania.

Dostal som teraz aktívnu komunikáciu, veľa kandidátov v Rači, ktorí majú iný názor, ako má možno pán starosta alebo ako my predkladatelia, možno by chceli prísť a vysvetliť vám v čom je nebezpečný návrh 45, lebo píšú to tu ako zradu na záujmoch mesta a podobne. Takže možnože ten návrh má nejaké raciono, aby sme to robili tak, že tu budú môcť vystúpiť aj ľudia, ktorí majú iný názor.

Čiže pán poslanec Hrčka navrhuje o šestnásť tridsať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To nepovedal.

Takže, dobre. Dáme hlasovať o Hrčkovi a potom budeme hlasovať ešte o návrhu, keď o šestnásť tridsať, tak prvý.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie. My máme tri návrhy na šestnásť tridsať. Ktorý budeme rokovať ako prvý?

Osmičku, máme potom nejakú tridsiatku a tridsaťjednotku, proste.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja viem, ale všetky máme na šesťnásť tridsať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, že týmto budeme rozhodovať ako o prvom. Dobré, nech sa páči. Čiže bude to ako prvý. Nech sa páči.

Čiže rokujeme o tom, alebo hlasujeme o tom, že **13A o 16.30 ako prvý**. Aby to bolo jasné každému, kto to rozhoduje.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Už je to tak naformulované. Čiže 16.30 ako prvý.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme tento návrh prijali.

Ideme hlasovať o návrhu pani poslankyne Tvrdej, ktorá ako prvý predložila návrh, aby **body 59, 60 a 61**, to sú

odpovede na interpelácie, Interpelácie a Rôzne boli prerokované ako **prvé popoludní**.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu pani poslankyne Tvrdej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prvé po obednej prestávke. Myslím, že to je veľmi zrozumiteľné.

Hlasujeme o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťštyri prítomných,
devätnásť za, jeden proti, dvanásť sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme tento návrh bol schválený.

Ďalší návrh pani poslankyne Tvrdej smeroval k presunu troch konkrétnych bodov, konkrétne bodu **21 ako 7A, 16 ako 7B, 20 ako 7C**.

O tomto návrhu dávam teraz hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme o druhom návrhu pani poslankyne Tvrdej na presun bodov **21, 16 a 20, ako 7A, 7B, 7C**.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
osemnásť hlasovalo za, jeden proti, trinásť sa
zdržali, traja nehlasovali.

Aj tento návrh sme prijali.

Pani námestníčka Kimerlingová navrhla **presun bodov 57
a 58 ako bod 1A a 1B.**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pani
námestníčky Kimerlingovej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťšesť za, nikto proti, siedmi sa zdržali, dvaja
nehlasovali.

Konštatujem, že sme tento návrh schválili.

**Posledný návrh procedurálny som predložil ja, ktorý
smeruje k tomu, že skončí toto rokovanie o devätnástej
hodine a zastupiteľstvo súhlasí s tým, že neprerokované
body už nebudú rokované na pokračovaní tejto schôdze.**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu,
pretože o devätnástej máme zvolané záverečné zasadnutie

mestského zastupiteľstva, preto teda limit devätnásta hodina.

Čiže hlasujeme o tom, že neprerokované body už nebudeme rokovať na pokračovaní mestského zastupiteľstva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťjeden za, piati proti, piati sa zdržali, traja nehlasovali.

Tento procedurálny návrh bol prijatý a takto budeme organizovať svoju dnešnú prácu.

Vráťme sa ešte k tomu, že musíme osobitne rozhodnúť o bodoch 1, 3, 4, 8, 9, 13, 14, 15, 18, 20, a 50, pri ktorých nám chýbajú stanoviská komisie alebo rady. Prosím, aby ste rozhodli o ich zaradení do programu. Ak žiada niekto osobitné hlasovanie o niektorom z tých bodov, môže to urobiť teraz. Ak nie, tak hlasujeme o zaradení všetkých tých bodov naraz.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsať za, dvaja proti, dvaja sa zdržali. jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili zaradenie osobitných bodov.

A budeme hlasovať ešte o programe ako celku so všetkými zmenami, ktoré sme v ňom spoločne urobili.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o programe.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsať za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili program nášho dnešného rokovania.

BOD 0 INFORMÁCIA O PLÁNOVANOM ZAVEDENÍ ZÁSADNÝCH ZMIEN V RÁMCI DAŇOVÝCH PRÍJMOV VÚC

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nultým bodom tohto schváleného programu je návrh, ktorý sa volá Informácia o plánovanom zavedení zásadných zmien v rámci daňových príjmov VÚC.

Predkladateľmi sú, tak ako som uviedol páni poslanci Bendík, Pekár, Zaťovič a pani poslankyňa Ferenčáková. Nevieť, kto z vás je predkladateľom materiálu, zrejme pán poslanec a vicežupan Bratislavského samosprávneho kraja pán poslanec Bendík.

Nech sa páči, máte slovo, aby ste uviedli materiál.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Dovoľte mi v krátkosti vysvetliť dôvody, pre ktoré predkladáme tento informačný materiál, ktorý hovorí o návrhu zákona, ktorý je dnes v parlamente a ktorý môže zásadným spôsobom ovplyvniť samosprávy nie len vyššie územné celky, ale samotné samosprávy všetkých, obce, mestá.

Máme dva dôvody prečo to predkladáme.

Prvým je fakt, že obyvatelia Bratislavy a bratislavskej župy prispievajú zo svojich daní najväčšou mierou na daňových príjmoch iných žúp. Tento fakt je nespochybniteľný a v podstate keďže sme, chceme byť solidárni, tak s tým aj súhlasíme. Tento rok každý obyvateľ bratislavskej župy posielal zo svojich daní z príjmu na fungovanie krajov viac než tristotridsať Eur. Do Bratislavského samosprávneho kraja sa však dostáva naspäť len päťdesiatpäť Eur. Približne šesťdesiatimi eurami prispieva do rozpočtu BSK na dani z motorových vozidiel. Len tento príjem zostáva celý župe, v ktorej my všetci žijeme.

Teraz sa vláda rozhodla, že Bratislavčania, ale aj Penzinčania, Senčania, či Záhoráci majú dostávať ešte menej.

No je tu ešte jeden vážnejší dôvod, na ktorý chcem vo svojom príspevku upozorniť. Z citátu, ktorý teraz prečítam,

ma doslova mrazí. Poprosím, naozaj počúvajte tieto slová pozorne.

Citát: „Potvrdzujem, že v prípade stretnutí s kľúčovými slovenskými investormi, zahraničnými investormi na Slovensku, napriek tomu, čo prevláda v médiách, o to čo je počuť aj z opozičných lavíc, kľúčovým problémom nie je fungovanie finančnej správy, tvrdosť pri platení dane z pridanej hodnoty, alebo dokonca ani tvrdosť z pohľadu vyššej efektívnosti platieb v oblasti dane z príjmov právnických osôb, alebo vyšších sadzieb dane z príjmov právnických osôb, najviac čo trápi slovenských investorov je platenie dane z nehnuteľnosti v rôznych mestách a obciach na Slovensku. A táto téma sa dostáva na prvé priečky v debatách s predstaviteľmi obchodných komôr všetkých krajín, ktoré sú kľúčovými investormi na Slovensku. Je to zdvihnutý prst, lebo je to naozaj problém, ktorý presahuje možnosti slovenskej exekutívy. A to je úplne jedno kto je, kto má momentálne možnosť disponovať vládnu väčšinou. Je to problém, ktorý sa týka autonómie samospráv.“

Tieto slová nepovedal nikto iný, ako minister financií Slovenskej republiky pán Peter Kažimír včera počas prerokovania zákona o dani z motorových vozidiel v parlamente.

Musím povedať, že s úžasom som to jeho vystúpenie niekoľkokrát počúval, že či to myslí vážne. Tieto slová, zrejme ich povedal v strese z rúcajúcich sa financií štátu, ale vďaka za to, lebo poodhalil to, ako vo Ficovej vláde premýšľajú.

Novela zákona o dani z motorových vozidiel má byť akýmsi lakmusovým papierikom, ktorý má socialistickému kabinetu ukázať či sa dokážu samosprávy postaviť na odpor proti snahe zbaviť ich aspoň akej takej finančnej nezávislosti a ekonomickej svojprávnosti.

V prípade, že by Ficovi a jeho ministrom prešiel plán so župami, kto bude ďalší na rade? Z ministrovho prerieknutia je jasné, že úvahy o dostanie miest a obcí do področia vlády sú živé. Že o nich tajne snívajú. Teda možnože to už nie je ani tajné, keďže sa pán minister preriekol a podelil sa s celým národom o svoje predstavy a možnože to nie sú ani jeho predstavy, ale predstavy toho pána, ktorý je nad ním.

O pár minút sa rozhodne o tom, či samosprávy na Slovensku budú fungovať tak, ako doteraz, alebo či parlament napríklad z vlády urobí prvý a podľa všetkého nie posledný krok k orbanizácii tejto krajiny. Preto považujem za potrebné, aby Bratislava bola prvým mestom, ktoré sa postaví na odpor voči takému úmyslu vlády.

Chcem vyzvať všetkých poslancov, ktorí obhajujú záujmy Bratislavčanov, aby toto uznesenie brali vážne. Ak si myslia tí, ktorí dneska budú o tomto hlasovať, že chcú obhajovať záujmy Bratislavčanov, tak verím tomu, že všetci jednotne zahlasujeme za toto uznesenie.

Ďakujem pekne za slovo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Bendíkovi.

To bolo úvodné slovo k materiálu.

Teraz otvára diskusiu, do ktorej sa prihlásili traja poslanci s faktickými poznámkami a potom rianym príspevkom pán poslanec Pekár.

Pani poslankyňa Augustinič ako prvá.

Nech sa páči.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

No, Igor, veľmi pekný prejav, ale chcem povedať na margo toho len to, že Bratislava by sa možno za vás postavila, keby ste boli ochotní jej dať peniaze na cesty, ktoré ste sa rozhodli tento rok nedať. To znamená, celá daň z cestných vozidiel ide do Bratislavského samosprávneho kraja a my tu jazdíme po takých cestách, ako jazdíme. Takže skús sa aspoň nad týmto zamyslieť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd, faktická.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Katarína síce ma predbehla, ale presne to isté som chcel povedať.

Aj pán Pekár, aj pán Bendík, ste poslancami Bratislavského samosprávneho kraja, dokonca pán Bendík ako vicežupan. Jeden z piatich vicežupanov, ktorí sú tam a ktorí sú, podľa mňa, úplne zbytoční pre Bratislavu, lebo nič nepriniesli.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa, faktická.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Iba by som opakoval slová svojich predchodcov. Ale k tomu by som ešte rád dodal: prečo, keď sa tu, sme sa tu bavili o programe čo je dôležité, ktoré body majú sa predsunúť a podobne, prečo tento bod sa vôbec rokuje a prečo tento bod musel byť ako nultý. Ako je to strašne dôležité pre mestské zastupiteľstvo a čo môže s tým mestské zastupiteľstvo dnes urobiť? Ja myslím, že to je úplne zbytočné. Samozrejme, že to je kampaň.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa, faktická.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V tomto smere som trochu egoista na úkor Slovenska a som rád, že má Bratislava, Bratislavský samosprávny kraj viacej peňazí ako iné kraje Slovenska, že máme právo, alebo máme tu kvalitnejšie cesty, aj keď si nemyslím, že to je spravodlivé.

A problém pre mňa je, že tieto peniaze získavajú ľudia, ktorí ich hlúpo vykrádajú a tunelujú z vúcky.

Igor, kde si bol vtedy keď sa kradlo dvanásť miliónov cez havárie z vúcky? Igor, kde si teraz keď na vúcke funguje externý obstarávateľ a cez tridsaťtisícové tendre už vybral za posledný rok niekoľko miliónov Eur? Systém havárií a zlodejstva na vúcke hrubo a ďalej funguje. Je podané trestné oznámenie, pracuje sa na tom trestnom oznámení, dúfam, že bude, bude dotiahnuté.

Igor, ja viem, že si to nebol ty, ktorý to robí, ale čo si urobil pre to, aby sa to nedialo? Ja ti poviem čo. Igor, nič. Nula.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský, faktická.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Ja teda na rozdiel od mojich kolegov, ktorí hovoria či sa nás to týka a čo má, čo sme dostali toho roku na cesty,

si dovoľím upriamiť ctené zhromaždenie na jednu vec. Toto je odňatie jednej právomoci samospráv. V tomto prípade vyššieho územného celku. To je prekročenie Rubikonu keď sa začne sekať z práv a nárokov samosprávnych celkov. A ak to akceptujeme mlčiac, alebo ako hovorí Marian Greksa, čo my na tom vyriešime, tak sa môže nabadúce siahnuť na to, to, to i to a nakoniec sa môžu stať samosprávy na všetkých úrovniach dekoratívnym oleandrom, ktorý nebude mať žiadne právomoci, pretože mlčky trpí prvé odňatie haluze.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Milý priatelia, tí ktorí sa hlásite druhý krát s faktickými poznámkami, nebudú vám udelené, pretože nebola ešte reč, ku ktorej by ste sa mali prihlásiť. Ani tí, ktorí ste dali nové faktické poznámky, proste už nebudú. Čiže posledný, posledný s faktickou poznámkou bude pán poslanec Hrčka. Po ňom zareaguje na faktické poznámky pán poslanec Bendík ako predkladateľ, lebo zobral som to ako faktické na jeho úvodné slovo a tým sme uzavreli.

Čiže nechcem, aby ste zneužívali rokovací poriadok, ktorý sme si upravili tak, že sa treba prihlásiť po vystúpení rečníka.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Áno. Ja sa chcem opýtať kolegu Bendíka kde bol v roku 2009 až 2013 keďže nebol poslancom a niektorí iní, ktorí ho kritizujú boli? Takže ako je možné, že ako neposlanec vyššieho územného celku nedokázal zabrániť tým veciam, ktorým nedokázali zabrániť ani vtedajší poslanci? Ja tomu naozaj nerozumiem. Ako občan nedokázal proste vybehnúť proste na ulicu a neviem na barikády a nevyzval, aby všetci začali proti tomu protestovať? Lebo tí poslanci, ak si dobre spomínam, najväčší klub tam mal vtedy SMER? Dobre si spomínam, že? Tak neviem prečo ten najväčší klub s tým niečo nespravil a teraz tu proste sa oháňate, bez urážky, hlúpostami.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reaguje pán poslanec Bendík.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pani poslankyňa Augustinič, neviem o tom, že by béeská sa rozhodlo neposkytnúť dotáciu mestu. Možnože pán primátor sa k tomu vyjadrí lepšie, má určite lepšie informácie.

Ku kolegovi Greksovi musím povedať, že Marian, ty si fakt nepočúval. Možnože tu chodíš iba posedieť si trošku, možnože trošku popozerať, ale ja som tu jasne čítal. Keby si ne, keby si bol počúval, tak vieš.

A presne k tomu, čo povedal Jano Hrčka. Martin, ty si bol kde, keď tu hovoríš o nejakom vraj, keď si bol, vraj o nejakom tunelovaní. My s Janom Hrčkom sme tu odhalili, že tento úrad (poznámka: nezrozumiteľné slovo) znalecké posudky. Ale prišli sme takto s dôkazmi. Čo si urobil ty?

Trestné oznámenie ty podávaš každý týždeň, podávaš každý týždeň, Martin, podávaš na niekoho trestné oznámenie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Šššt, prosím klud, prosím klud.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

To je tvoj štýl politiky. My robíme politiku ináč a my chodíme von k me, do médií s dôkazmi.

Ty si to neurobil. Ty podávaš trestné oznámenia preto, lebo v tom čase keď si to podal, tak bola kampaň. Teraz je znova kampaň, ďalšie trestné oznámenie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Bendíkovi.

Máme piatich prihlásených. Po pánovi poslancovi Fialovi sa hlásim do diskusie aj ja, aj keby to malo

znamenat', že pani námestníčka preberie rokovanie, chcem tiež vystúpiť k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Pekár, nech sa páči.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ťažko komentovať všetko, čo tu bolo povedané. Bol to populizmus, nepravdy, polopravdy. Pamätáme si tie akcie na župe, ktoré sme museli pred ôsmimi rokmi riešiť. Pamätáte si to ešte nedoriešené akcie. Pán primátor, vy ste boli vtedy predseda dozornej rady, ešte tam zostali nezodpovedané mnohé otázky.

Ale chcem sa venovať návrhu uznesenia, pretože naozaj je to vážne. Tak ako sa boríme s nedostatkom financií v meste, tak sa boríme aj v mestských častiach, ale aj, aj v župe.

Dobre to povedal pán poslanec Osuský. Strihanie kompetencií samosprávy. To sme pred dvadsiatimi rokmi nechceli. Malo sa rozhodovať najbližšie k ľuďom, to znamená na obciach, na mestách a na župe.

Prečo je toto predradený bod pán Gre, Greksa? Preto, lebo národná rada a poslanci budú rozhodovať dnes o jedenástej o tomto návrhu zákona.

A ja by som vyzýval poslancov národnej rady, aby si uvedomili, že Bratislava je hlavné mesto. Že nezastávať svoje regionálne záujmy a to je jedno, ktorá je to

politická strana, hovorím to aj na zástupcov KDĽ, ktorí sú v národnej rade.

Návrh uznesenia k tomuto bodu:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy po prerokovaní

za a) berie na vedomie Informáciu o plánovanom zavedení zásadných zmien v rámci daňových príjmov VÚC;

za b) súhlasí so stanoviskom zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja k plánovaným zmenám v rámci daňových príjmov VÚC v nasledovnom znení:

Zastupiteľstvo BSK vyjadruje zásadný nesúhlas s predloženým návrhom zákona o dani z motorových vozidiel a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako celku.

Vzhľadom na to, že Ministerstvo financií SR v rámci medzi

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, to nemusíš čítať, veď to majú všetci pred sebou. Ja myslím, že

Ing. Dušan Pekár, poslanec MsZ:

Rokovací poriadok to nevyžaduje?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Však je to predložené. Keby si to nepredložil písomne ako bod programu, tak by si to musel takto urobiť ako pozmeňujúci návrh.

Ak to chceš prečítať, ja ti nebránim, len upozorňujem, že to nie je potrebné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vráťte, prosím, slovo pánovi poslancovi Pekárovi.

Ing. Dušan P e k á r , poslanec MsZ:

Nie, ďakujem za upozornenie.

Potreboval som ten úvod povedať. Poprosím poslancov, aby schválili tento návrh uznesenia. Je to signál pre národnú radu a poslancov, ktorí budú o pár minút hlasovať o návrhu zákona.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

K tomuto vystúpeniu sú dve faktické poznámky. Pán poslanec Greksa, pani poslankyňa Dyttertová.

Nech sa páči.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja nepochybujem o tom, že to je naozaj krájanie salámy a je to svinstvo, ale ja som realista. Ja si myslím, že keď sa tu aj všetci štyridsiatipiati, alebo koľko nás tu je, menej o niečo, podpíšeme pod niečo, tak aj tak tá národná rada si to odhlasuje tak, ako chce. Možnože to je nejaký signál voličom, to je možné, ale ako, myslím, že reálne to nemá absolútne žiadnu hodnotu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som čakala, že pán Pekár bude čítať ďalej, takže keď nečítal chcem upozorniť na to, že v rámci textu návrhu uznesenia je v zátvorke pozri príloha číslo tri k materiálu. Príloha číslo tri tu nie je priložená, nevieme aký má rozsah a podobne, že či je to vôbec nutné tam mať, takže by som navrhovala vyškrtnúť toto z týchto zátvoriek.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že je to racionálne, lebo nemáme prílohu číslo tri, tak sa nemôžeme ani my v našom uznesení na ňu odvolávať.

Pán poslanec Drozd už nemôže dostať faktickú poznámku, lebo sa prihlásil až po termíne. Prihlásil sa po termíne, pretože som prečítal dve faktické poznámky a potom už nikto. Taký sme si prijali úzus, prosím, keby ste ho dodržiavali.

Diskutuje pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som len v krátkosti. Naozaj nebudem viesť žiadne populistické reči. Ale vedú sa tu. Myslím, že áno. Počujeme to.

Chcela som s niečím iným vyjsť, ale pán Osuský tak trafil do čierneho, hlavičkou, teda klinec po hlavičke. Čiže to boli slová, ktoré by som bola samozrejme tiež sama najradšej, alebo bola by som rada, keby boli odzneli z mojich úst. Ale jasne vidno, že prichádzajú voľby, hádžeme tu špinu jeden na druhého. Myslím, že to tu nerieši situáciu.

Ale musím povedať, že veľmi si vážim predovšetkým to, že pán Bendík a pán Pekár sa zastávajú Bratislavy a vucky. Vucka, teda Bratislava je súčasťou vucky, čiže nemôžeme sa tu tváriť, že my nie, ako keby sa nás to absolútne netýkalo. A vážim si to práve preto, že tu už v tomto zastupiteľstve odzneli rôzne slová, také urážky skôr na ľudí, ktorí nie sú rodáci z Bratislavy. A tu vidíme práveže tí, ktorí nie sú rodáci z Bratislavy hája farby a záujmy Bratislavy a všeo, vucky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dve faktické poznámky na toto vystúpenie, pani poslankyňa Augustinič, pán poslanec Drozd.

Nech sa páči.

Ing. Katarína Augustinič, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Áno, Bratislava je súčasťou vucky. Pani Ferenčáková, my sme to presne tvrdili, keď sme chceli, aby vucka prispievala na cesty v Bratislave. Urobila tak len raz pred vúčkarskymi voľbami, kedy župan si potreboval si urobiť kampaň. Tento rok to už neurobila. A Igor by to mal vedieť.

To znamená, že potom sa ťažko môžeme baviť o dani z motorových vozidiel, ktoré vucka používa na všetky ostatné účely, len nie na cesty v Bratislave.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

V tej reči pán Pekár sa oháňa Bratislavou ako hlavným mestom. Ja sa pýtam, nie len jeho, ale aj pána Bendíka, aj pani starostky z Čuňova, čo ste vy ako poslanci

bratislavskej župy spravili pre tú Bratislavu? Podali ste aspoň návrh na to, aby sa tá dotácia pre cesty v intraviláne Bratislavy, aby sa táto dotácia dostala? Aby sa mohli cesty, z ktorých je najväčší výber dane z motorových vozidiel, aby sa mohli opravovať?

Je pol desiatej. O jedenástej ide v národnej rade ten návrh, teraz si chcete spraviť nejakú čiarku. Ale tú čiarku ste si mali dávno spraviť tým, že by ste minimálne takú dotáciu presadili na Bratislavskom samosprávnom kraji, ako bola v minulom roku. Teraz ste sa o to ani nepokúsili.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som smutný z tejto diskusie, pretože iba ukazuje hĺbku neznalosti financovania samosprávy tak, ako na Slovensku platí. Pretože toto nie je len útok na financovanie samosprávy a štruktúru samosprávy, ako správne pán povedal, pán kolega Osuský, toto je politický útok na Bratislavu a Bratislavčanov. To si uvedomte. Pretože vďaka financuje z dane z motorových vozidiel nie opravu ciest. Veľakrát sme to povedali a kto to nechce počuť, tak to aso počuť nechce.

Daň z motorových vozidiel bola v roku 2004 priradená vyšším územným celkom na financovanie svojich kompetencií. A jednou z tých kompetencií je kultúra, inou je starostlivosť o sociálne veci a treťou je školstvo. Vďaka si z týchto peňazí financuje Astorka, divadlo Ludus, divadlo Aréna. Stredné školy, ktoré sú na území Bratislavy, domovy seniorov, tie všetky profitujú z tejto dane. A to sú Bratislavčania. Tých sa to týka.

Pán primátor, vy kývete hlavou, ale vy ste primátor Bratislavy a od vás by som očakával, že sa pôjdete do tej národnej rady postaviť a povedať, súdruhovia, takto nie. Je to vaša strana, ktorá vás podporuje vo funkcii primátora, máte väčšinu v parlamente. Choďte tam a zastaňte sa Bratislavčanov, pretože tento útok je iba pokračovaním nálady voči Bratislave, kedy predseda vlády hovorí, že Bratislava nie je Slovensko, že Bratislavčania nie sú normálni. A vy namiesto toho, aby ste sa zastali Bratislavčanov, ešte pána Fica navrhnete na slovenského prezidenta. Tak potom sa nečudujme, že panuje takáto nálada a Bratislava je ďalej šklbaná a bratislavský primátor mlčí.

S týmto návrhom musíme ako Bratislavčania súhlasiť, respektíve s návrhom uznesenia, ktorý protestuje proti tomu, lebo to šklbe Bratislavčanov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tri faktické poznámky, pán poslanec Zaťovič, pani poslankyňa Tvrdá, pán poslanec Osuský.

Nech sa páči.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel podporiť slová pána Nesrovnala, ma predbehol, chcel som mať normálny príspevok, ale ma predbehol.

Naozaj, neplatíme z toho len cesty, Katarína, platíme z toho všetko. Ak nám zoberú peniaze, za čo budeme potom platiť päť percent napríklad z eurofondov na rekonštrukciu škôl, domovy sociálnych služieb? To všetko sa musí refundovať. Nám zoberú peniaze.

A ešte jednu chybu niekto povedal. My nemáme najväčší výber daní. Omnoho viac majú iné kraje. My sme tretí od konca. Majú kraje viac. Žilinský má viac peňazí, Banskobystrický, Prešovský majú viac výbery a nám to zoberú a dajú to iným. Ak si pozriete tabuľku koľko u nás vyrobíme, koľko sa vráti k nám, je to minimum. Čiže.

A ďalšia vec, nerobíme politiku my, tú politiku začal robiť niekto iný, my sa len bránime. Politiku v prvom rade robí nejaká iná strana, ktorá s tým vyšla, aby dala iným krajom, keďže to sú ich, ich kraje a nám v Bratislave, ktorá nie je zatiaľ ich, berú.

Len toľko, ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja chcem len povedať odporcom návrhu tohto uznesenia. Ak tieto peniaze budú zobraté, tak na cesty ako príspevok do Bratislavy, môžeme úplne zabudnúť. Nie že nebol tento rok, nebude desaťročia.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter Osuský, Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Súhlasím s tým doslova čo povedal kolega Nesrovnal, pretože pravdou je, že to, že je to útok na Bratislavu bolo zrejmé z diskusie v parlamente včera. Župani Blanár a Baška absolútne podporili tento návrh, napriek tomu, že okresáva právomoci ich samosprávy.

Treba tiež povedať kvôli spravodlivosti, že jeden z nich dostáva o štyridsať percent a druhý o štyridsaťtri percent viacej peňazí z tejto položky ako dostáva Bratislava.

A presne ako tu zaznelo. I naše deti chodia do gymnázií. I naši blízky môžu byť v domovoch sociálnej starostlivosti. To nie sú peniaze určené len na cesty. Kto si to myslí, sa hlboko mýli.

A ešte jednu vec. Zaznelo tu slová o robení čiarok a o tom, čo my s tým ovplyvníme. Ubezpečujem vás priatelia, že mám zlý pocit, že sa tu postaví ropovod tadiaľ, kadiaľ sa postaví a rozhodne sa to (gong) úplne bez nás a každý kto vystúpi si môže povedať, že si len robí čiarku. Takže áno,

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

MUDr. Peter Ošuský, Csc., poslanec MsZ:

ak budeme mlčať vo veciach, kde nemáme úplné rozhodovacie právomoci, tak sa potom o nás, s nami bude nakladať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pani námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová, I. námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, mnoho vecí, ktoré som chcela povedať, bolo povedaných o tom na čo všetko používa Bratislavský samosprávny kraj daň z motorových vozidiel.

Chcem len pripomenúť kolegom, že dotácia na cesty je veľmi nesystémový krok. A to, čo som ja už dlhé roky navrhovala, aby sme tie cesty previedli do majetku Bratislavského samosprávneho kraja, aby sa mohol o ne starať tak, ako to podľa rozdelenia kompetencií prislúcha.

A na ďalšej strane chcem upozorniť na známy fakt, alebo teda možno pre našich poslancov neznámy fakt, že zo, s vládou sme mali samospráva určitú dohodu o tom, ako budeme šetriť a ako budeme konsolidovať verejné financie, ale tie verejné financie konsoliduje zväčša iba samospráva, pretože to, čo by sme sa chceli raz dožiť, aby aj štátna správa mala vyrovnané rozpočty tak, ako už dvanásť rokov máva vyrovnané rozpočty samospráva. Povinne, zo zákona, všetci to rešpektujú, lebo je to hospodárenie rozumného hospodára. A stále sa nevieme toho dočkať aj na štátnej úrovni a samospráva oprávnene má výhrady voči tomu. A oprávnene má pocit, že sa šetrí len na jednej strane a teraz dokonca, sa ešte aj kompetencie samosprávy idú okresávať a financie, ktoré sú veľmi dôležité.

A to, čo bolo povedané, že Bratislava a Bratislavský kraj, v ktorom sa vyrobí najviac z celej republiky, potom solidárne tie prostriedky rozdeľuje po celom Slovensku. Celé Slovensko si akosi neuvedomuje. Možno by bolo dobré, aby sme to častejšie opakovali.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Odovzďavam vedenie tohto bodu pani námestníčke, aby som mohol vystúpiť, takže si presadneme, ak dovoľíte.

(poznámka: vedenie prevzala I. Námestníčka primátora Viera Kimerlingová)

Takže teraz.

**Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Slovo má pán primátor.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani námestníčka, za slovo.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, ja cítim, že v tom je veľa politiky v tých vystúpeniach, ktoré tu zazneli, ale s prvou časťou vystúpenia pána poslanca Nesrovnala sa viem stotožniť na sto percent pretože toto je aj o nás a je to o samospráve. Ja si myslím, že sa máme a musíme ozvať a povedať svoj názor, pretože tu sa mení princíp financovania samosprávy nastavený v roku 2004, vtedy po dohode so samosprávou.

Ten princíp bol postavený na tom, poskladala sa daň z motorových vozidiel a daň príjmov fyzických osôb a z toho

vyšli rámce, v ktorých sa mohli pohybovať jednotlivé kraje s plnením svojich funkcií, tak ako to veľmi dobre vysvetlil pán poslanec a ja to nebudem opakovať. A teraz sa siahla na jednu časť toho celého a povie sa, túto vám zoberieme a nijako sa nehýbe s tou druhou.

My keď sme diskutovali s pánom predsedom Frešom, lebo to nie je vec, ktorá padla z neba, vždy sme hovorili, že ak by štát to, že by urobil poriadok v oboch tých systémoch a nastavil by priestor pre Bratislavský samosprávny kraj tak, aby ten rámec zostal, ale skladal by sa z iných zdrojov, že o tom by sa dalo diskutovať. Nedá sa diskutovať o tom ak zoberú jeden príjem a s tým druhým nikto nepohne.

Tak ako sa píše v tom materiáli, ak ste si ho stihli prelistovať, nariadenie vlády 668 sa vôbec nemení. Je pravda, že je teraz otvorené na medzirezortné pripomienkové konanie do 3. 11., my ako Bratislava tiež dávame pripomienky, môžeme doňho zapracovať aj túto pripomienku, ale to, čo musíme povedať dnes je to, že nehýbte so systémom financovania tak, že idete vlastne proti tej dohode, ktorá bola dosiahnutá bez toho, aby ste veci posudzovali ako systém. Pretože sa naruší normálne fungovanie samosprávy na úrovni kraja a nás sa to dotkne, či sa nám to páči, alebo nepáči. Preto sa k tomu musíme ozvať.

Podporujem, aby sme prijali to uznesenie, pretože nerieši problém financovania krajov tak, ako sa to nastavilo a má nastaviť ako celok. Rieši len jednu jeho časť, a to spôsobom, ktorý negatívne zasahuje náš kraj a mesto, v ktorom žijeme.

To je moja pozícia a túto som pripravený tlmočiť aj osobne a chcem vás naviesť k tomu, alebo nabádať k tomu, aby ste hlasovali za to uznesenie, pretože je to vyjadrenie vôle aj nás ako mesta, ktoré je súčasťou Bratislavského samosprávneho kraja, ale je to širšie aj o financovaní samosprávy.

Tolko z mojej strany vystúpenie.

Nech sa páči.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová,

I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

S faktickými poznámkami je sú prihlásení poslanci, pani poslankyňa Tvrdá, starostka Ožvaldová a pani Marta Černá. Postupne budú dostávať slovo.

Pani Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ďakujem za vaše podporné stanovisko a zároveň vás vyzývam, aby ste s týmto uznesením išli dnes do Národnej rady Slovenskej republiky. Myslím si, že to je najdôležitejšie a všetky ostatné body počkajú.

Dávam návrh aj s kolegami na prestávku na toto obdobie. Jednoducho toto je najdôležitejšie a potom je všetko ostatné.

Pán primátor, ešte raz vyzývam vás, aby ste tam išli v mene Bratislavčanov.

Ďakujem.

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne pani poslankyni Tvrdej.

Slovo dostane pani starostka Ožvaldová.

**PhDr. Alžbeta Ožvaldová , starostka mestskej časti
Bratislava - Podunajské Biskupice:**

Veľmi pekne ďakujem za slovo.

Ja len chcem potvrdiť, že som veľmi príjemne prekvapená, že Bratislava a Bratislavský samosprávny kraj, dúfam, že ťahajú za jeden koniec.

Ja vám len chcem povedať jednu vec. V roku 2013 v rámci samosprávnych krajov bolo vyzbieraných z daní z príjmu fyzických osôb štyristodesať miliónov Eur. Z toho sa to vyzbieralo na území Bratislavského samosprávneho kraja stodevätidesiatdeväť miliónov Eur. Samosprávny kraj, ako solidárny kraj dostal z toho naspäť tridsaťdva celé deväť milióna Eur.

Ďakujem, podporme sa navzájom a nerobme z tohto politické šarvátky.

Ďakujem.

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Musím upozorniť pána poslanca Osuského, že už sa nemôže prihlásiť s faktickou poznámkou.

Nasleduje pani poslankyňa Marta Černá.

RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Priatelia, neplačeme náhodou na nesprávnom hrobe? Okrem iného, máme tu poslanca národnej rady, ktorý sa môže k tomuto vyjadriť a musia ho vypočuť, na rozdiel od nášho primátora, ktorého môžu akurát mu povedať, že ho majú v radosti.

Takže, že Bratislavu, čudujete sa, že niektorí župani sú radi, že sa to takto podelilo? No, bodaj by nie. Odrbávanie Bratislavy je národným športom a to je už od neviem od kedy. A na jednej strane to spôsobil jeden náš vlastný poslanec, ktorý bol súčasne aj v národnej rade, ktorý keď sa hovorilo o zákone o Bratislave, tak to celé posral. Není na to iný výraz.

Predsedajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

No, ďakujem pekne.

Pán primátor reaguje na diskusné príspevky na svoju adresu.

Nech sa páči.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja sa budem držať parlamentných výrazov a chcem povedať to, že rozprava už skončila. Rozprava skončila. Dnes o jedenástej sa bude hlasovať. Ja som pripravený urobiť to, že keď prijmeme to uznesenie, tak ho hneď podpíšem, vyhotovíme to uznesenie fyzicky a odnesiem ho pánovi predsedovi Paškovi.

Nemyslím si, že treba robiť prestávku, sú tu námestníci, ktorí môžu viesť rokovanie ďalej. My máme toho dnes pred sebou veľa.

Čiže ja budem informovať pána predsedu Národnej rady Slovenskej republiky o tom, že sme prijali takéto uznesenie a požiadam ho, aby to uznesenie rozdal všetkým poslancom, pretože my už to nemáme kde v tom zasadnutí a mechanizme národnej rady povedať keďže rozprava bola včera a dnes o jedenástej poslanci budú o tom hlasovať.

Takže ten názor Bratislavy tam určite zaznie, niekto to určite povie, ak tam taký priestor bude, ale proste nemáme už kde vystúpiť. Ten bod už bol uzavretý z hľadiska rokovania, dnes sa o ňom bude rozhodovať.

Čiže ja budem toto uznesenie mnou podpísané tlmočiť pánovi predsedovi (gong) Paškovi.

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalší do diskusie je prihlásený pán poslanec Stanislav Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pani námestníčka. Bol som prihlásený ešte pred pá, pred pánom primátorom a trochu mi zobral vietor z plachiet, ale naozaj si myslím, že Bratislava, Bratislavský samosprávny kraj nie je ľavý, ani pravý. Rozhodnutia by sa nemali prijímať na základe toho, aká reprezentácia tam práve je.

A čudujem sa vystúpeniam niektorých kolegov poslancov, ktorí majú problém s tým, podporiť takéto uznesenie, pretože tomu nerozumiem. Nerozumiem tomu. Tu je zjavne, ide sa, sa páchať krivda na Bratislavskom samosprávnom kraji, pretože to je jasne, ako to povedal pán primátor, to je o kompetenciách ako to povedali dvaja, traja.

Bratislavský samosprávny kraj je, je neprávom vyradený z mnohých žiadostí, eurofondov, školy, sociálne veci a tak ďalej. Školy v samosprávnom kraji sa tak isto kazia, sa takisto sú poškodené a treba ich opravovať ako inde. Toto je jedna z možností, kde je spravodlivé financovanie a toto, toto skrátiť by bolo naozaj, naozaj nespravodlivé.

Niekoľko poznámok na predrečníkov.

Nemyslím si, pán kolega Greksa, že ak, ak si myslíme, že je rozhodnuté, že náš hlas nemá zmysel. Vždy má hlas zmysel, vždy má hlas zmysel. Vždy je treba upozorniť na to, ak sa deje niečo nesprávne.

A nemyslím si ani tak, ako pani kolegyňa Augustinič, že prečo nebola dotácia. Opäť, bolo by krátkozraké, krátkozraké konanie, ak by sme iba na základe toho, že jedenkrát Bratislavský kraj, samosprávny kraj nedal nesystémovú dotáciu, tak teraz samosprávny kraj nepodporiť v jeho úsilí, to by bolo nesprávne, lebo pokojne sa môže stať do budúcnosti, že, že to delenie ciest medzi samosprávnym krajom a Bratislavou by mohlo byť iné a vtedy by sme, vtedy by sme si vlastne zabránili financovaniu Bratislavy ako takej.

Takže ja naozaj vyzývam k tomu podporiť to uznesenie, možno aj vplývať na, na predstaviteľov strán, ktorý, ktoré o tom budú hlasovať v národnej rade, aby sa aspoň pokúsili zvrátiť toto rozhodnutie.

Ďakujem.

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová,

I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickými pripomienkami sú prihlásení: pani starostka Ožvaldová, pán poslanec Hečko a pán poslanec Drozd.

Nech sa páči.

**PhDr. Alžbeta Ožvoldová, starostka mestskej časti
Bratislava - Podunajské Biskupice:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcela poprosiť všetkých tu v sále, aby si uvedomili, že o jedenástej je hlasovanie v parlamente. Poprosím vás, skráťte svoje príspevky, lebo by sme potrebovali toto uznesenie ešte doručiť do národnej rady.

Pekne ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hečko.

Ing. Vladislav Hečko, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán Fiala, ja si vás veľmi vážim. Vždycky máte triezvy pohľad na vec a teraz ste to preukázal takisto.

Len ja by som upozornil rád na inú vec. Ohľadom tej dotácie, že to je nesystémové riešenie a podobne. Možno je v tom aj kus pravdy to čo pani Kimerlingová tiež spomínala, že to už dávnejšie navrhovala. Aj kolega Hrčka. Ale tunák padla iná otázka. Máme tu poslancov za samosprávny kraj. Ohľadom dotácie na tento rok mal ísť na septembrové rokovanie. Ja som sa osobne pána Bendíka pýtal či to tam je

zaradené. Jeho slová bola, čo mám robiť, keď to tam župan, pardon, áno, keď to tam pán Frešo nedal. No čo má robiť? Čo majú robiť všetci títo poslanci, ktorí tu sedia aj v mestskom zastupiteľstve? No prejavíť iniciatívu a tento bod predložiť. Tak jak tu sa predkladajú body, poslanci žiadajú zaradenie bodov na rokovanie. Toto sa, žiaľbohu, nestalo.

Čiže s tým čo prišiel pán Bendík a ostatní poslanci z béeská, plne podpisujem, je to okej v poriadku, ale tá debata tunák viedla takisto k tomu, (gong) že mohli prejavíť iniciatívu aj niekde inde.

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Drozd a pani poslankyňa Dyttertová už sa nemôže prihlásiť podľa novely rokovacieho poriadku, môže sa prihlásiť s riadnym príspevkom.

Anina, prosím ťa, odhlás sa.

Ďakujem.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Fiala, presne to povedal pán Hečko. Tu nikto nepovedal, že toto uznesenie nepodporíme. My sme len žiadali to, že keď prídu poslanci z Bratislavského samosprávneho kraja a žiadajú niečo od poslancov mestského

zastupiteľstva, tak sa ich pýtame, prečo neprichádzajú aj s inými vecami, ktoré zasa my od nich žiadame, aby prejavili aspoň iniciatívu na Bratislavskom samosprávnom kraji, na zasadnutí.

Čiže tu nikto nepovedal, že toto uznesenie nepodporíme. Len vznikla tu diskusia a si to tu hovoríme.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Opakujem, že pani Dyttertová sa musí odhlásiť, pretože nemá nárok podľa novely rokovacieho poriadku sa ešte dodatočne prihlasovať.

Ďakujem pekne.

Teraz bude reagovať na faktické na svoju adresu pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala , poslanec MsZ:

Ja naozaj iba veľmi krátko. Som rád, ak to kolegovia poslanci schvália a podporia.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďalej je do diskusie prihlásený s riadnym príspevkom prihlásený pán poslanec Kolek

Nech sa páči, máš slovo.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pani námestníčka, za slovo.

Ja by som v tejto veci naozaj rád konštatoval jedno, že tu vo všeobecnosti asi panuje nálada podporiť tento návrh. Čiže tá rozprava okolo toho nejakým spôsobom napĺňa len ten priestor politiky a osobného nejakého zúčtovania sa.

Reagujem takto na kolegu pána Drozdu, ktorý hovoril, že čo ste vy urobili, keď sa o tomto hovorilo, hej? Ja si myslím, že tento počin ministerstva alebo vlády nie je preto, že župa bratislavská dala málo do Bratislavy na konkrétne ciele, ale preto, že si rieši ďaleko zložitejšie a iné veci, ktoré, na ktoré zdroj našla práve v bratislavskej župe. To je jedna vec.

A práve preto, čo som konštatoval, že tu je všeobecná snaha tento bod podporiť, dávam návrh na ukončenie rozpravy.

Predseda júca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ideme hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, takže okamžite hlasujeme o tom či zastupiteľstvo súhlasí s ukončením diskusie s tým, že tí, ktorí sú už prihlásení, dostanú slovo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tento návrh bol riadny, bol podaný v riadnom príspevku. To nebola faktická pripomienka.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale veď on mal riadny príspevok.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, dovoľte mi, aby som prečítala čo hovorí rokovací poriadok o návrhu na ukončenie rozpravy:

„Návrh na ukončenie rozpravy môže podať každý poslanec, nesmie ho však predniesť v rámci vystúpenia obsahujúceho vecný diskusný príspevok, alebo v rámci faktickej poznámky. O podávaní na ukončenie rozpravy sa musí hlasovať ihneď.“

Teraz je otázka, že či, či pán poslanec mal to vystúpenie, ktoré obsahovalo vecný diskusný príspevok.

(poznámka: počut' zo sály „mal“)

Dobre, takže nemôžeme to akceptovať, lebo sa tam hovorilo o dvoch veciach, nie len o ukončení diskusie.

Ďakujem pekne aj pánom poslancom za upozornenie.

Pokračujeme ďalej v diskusii s fa, faktickou pripomienkou prihlásená pani poslankyňa Dyttertová a potom zástupca úradu.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Izabella Jég h, poslankyňa MsZ:

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová,

I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. To som chcela povedať už predtým. Úplne s ňou súhlasím. Nestihneme to ani do jedenástej. Chcem upozorniť pánov poslancov, že majme úctu k tomuto poslednému zastupiteľstvu, k jeho rokovaniu a k občanom,

ktorí čakajú na vyriešenie aj iných bodov programu, ktoré boli normálne v riadnom programe. Odhlasovali sme si tu ukončenie do siedmej hodiny. Veľmi prosím všetkých, vieme, všetci sme rozhodnutí ako budeme hlasovať, bolo tu povedané úplne všetko. Prosím vás veľmi pekne, majme úctu, ešte raz, a skončíme túto diskusiu.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

S riadnym príspevkom nasleduje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dávam návrh na ukončenie diskusie.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Tentokrát to bolo procedurálne správne navrhnuté a preto dávam hlasovať o tom kto je za ukončenie diskusie.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté,
z prítomných tridsaťšesť
za ukončenie diskusie hlasovalo dvadsaťdeväť
poslancov, proti bol jeden poslanec, zdržali sa piati
a jeden nehlasoval.

Takže môžeme pokračovať v diskusii. Slovo dostanú ešte
tí, ktorí boli už prihlásení. Čiže to bude také ukončenie
diskusie vystúpeniami tých, ktorí boli prihlásení.

Čiže nasleduje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďa, ďakujem za slovo.

Ja len chcem k tomu pár slov povedať k tomu veľmi
krátko.

Ja dlhodobo hlásam a teda sa držím takého nejak, takej
nejakej teórie, že politické strany a veľká politika do do
komunálu nepatrí, že jednoducho proste komunálne témy sa
politicky a politickými stranami neriešia.

Rovnako je dôkazom aj táto diskusia tu. A bola tu na
začiatku snaha o nejaké politikárčenie a obviňovanie
politickej strany SMER, že, že teda ide krá, krátiť Bra,
Bratislavu o veľké peniaze a už ste nás všetkých hodili do
jedného vreca. Ja si nemyslím, že v parlamente je to
o politickej strane SMER, ale ja si myslím, že je to boj
siedmich krajov voči jednému. Rovnako je to komunálny
problém ako, ako mnohé u nás. A sedem krajov jednoducho si
dokázalo viacej vylobovať ako ten jeden jediný. Je to

jednoducho tak. A preto výsledok toho je teraz predložený návrh a predložené hlasovanie.

A to, že do politiky komunálnej nepatria politické strany vám ja aj dokážem svojim hlasovaním. Napriek tomu, že tu sedím za politickú stranu SMER, ja tento návrh podporím, lebo hájím záujmy Bratislavčanov. A v prvom rade tu sedím v tričku bratislavskom, v tričku staromestskom a až potom v tričku politickom.

Čiže tento návrh môj hlas má aj napriek tým výhradám, ktoré som pánovi Bendíkovi povedal v mojom prvom diskusnom príspevku.

Ďakujem za vypočutie.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou prihlásený pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter Osuský , Csc., poslanec MsZ:

Pán kolega Borgula oceňujem, že podporíte tento návrh, ale ubezpečujem vás a sľubujem vám, že vám z hlasovania za chvíľku donesiem záznam o výsledku hlasovania a uvidíte kto bude hlasovať za tento návrh v parlamente a potom môžeme ďalej diskutovať o tom, či je to vec politických strán v parlamente alebo siedmich sprisahaných vúčiek proti jednej.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Borguľa reaguje na na

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Znova opakujem, že si myslím, že to je o lobingu siedmich krajov alebo v pretláčaní siedmich krajov voči voči jednému a jednoducho sedem je viac ako jeden a na ostatnom území Slovenska žije viac ľudí ako v Bratislave a preto toto bude mať úspech. Neni, neni to kvôli, kvôli politickým, politickým tričkám, ale jednoducho je to proste čistý kalkul. Tam ich žije viac, tu ich žije menej, žiaľbohu, my na to doplatíme.

Opakujem ešte raz, práve preto že aj toto chcem dokázať, ja tento návrh podporím, napriek tomu, že som tu v tričku SMER.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou, s riadnym príspevkom nasleduje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tiež by som sa chcel na tomto mieste zamyslieť a teda povedať pár slov ohľadom financovania krajov.

A to, čo hovoril pán Nesrovnal, že z výberu z dane z motorových vozidiel sa platia a financujú aj iné veci ako iba cesty a oprava ciest. Po niekoľkých rokoch kedy to bolo takto nastavené, je možno čas na to, aby sme sa nad tým zamysleli, že či je to v poriadku. Že či naozaj ten výber dane z motorových vozidiel je správne, že sa používa aj na iné účely.

Pozrime sa na to, kto platí daň z motorových vozidiel? Sú to podnikatelia. Sú to podnikatelia z tých rôznych krajov. Podnikatelia z Bratislavského samosprávneho kraja a dovoľm si tvrdiť, že hlavne v Bratislavskom samosprávnom kraji podnikatelia z Bratislavy. A pozrite sa na cesty v Bratislave. Je tento systém spravodlivý? Je spravodlivý voči tej úzkej skupine, ktorá tu vytvára v podstate hodnoty ako podnikatelia? Je to správne?

Čiže nepolemizujme o tom, že musíme platiť kultúru z tohto výberu dane, musíme platiť sociálne veci. Je to správne nastavené? Tu by mala vziať iniciatíva od vás poslanci župy, aby toto systémové riešenie, ktoré je podľa mňa nevhodné, sa zmenilo. Tu očakávam od vás iniciatívu. Nie len za päť minút jedenásť, kedy má byť podaný návrh v národnej rade.

Ďakujem.

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán primátor Ftáčnik.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len faktickou chcem reagovať, že je racionálne diskutovať o tom, či cestná daň má slúžiť len na cesty alebo nie. To je racionálne. Ale ak zoberieme niekomu cestnú daň, z ktorej financoval doteraz iné veci, tak treba doplniť iné príjmy, ktorými školstvo a ďalšie funkcie sociálne a ďalšie môže ten kraj plniť ďalej voči svojim občanom.

V tomto je problém, že ten návrh akoby riešil iba jednu polovicu, to znamená, ubližuje kraju. Keby to riešil ako celok, tak možno aj náš postoj by k tomu návrhu bol iný.

To len reagujem na pána poslanca, že má pravdu. Je namieste diskutovať či cestná daň má byť na cesty? Ak má byť, tak preorganizujeme aj rozdelenie dane z príjmov fyzických osôb, rozdelíme peniaze medzi kraje inak ako doteraz a zrejme by sme mali aj my iné stanovisko ako mestské zastupiteľstvo a mal by iné stanovisko aj Bratislavský samosprávny kraj.

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ešte záverečné slovo dostane predkladateľ pán poslanec Bendík.

Nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Len reakcie na všetky výhrady, ktoré tu odzneli či od kolegu Hečka alebo pána Drozda.

Zopakujem to, čo tu povedala pani poslankyňa Tvrdá. Ak Bratislavský samosprávny kraj príde o peniaze, ktoré dnes dostáva, Bratislava môže naozaj zabudnúť na peniaze, ktoré by mohli ísť na rozvoj bratislavských ciest. To si treba uvedomiť. To je fakt.

Ak tu niekto dneska čaká, že niekto chce Bratislavskému samosprávnemu kraju zobrať peniaze a kto mu dá ďalšie peniaze na rozvoj Bratislavy, tak to treba povedať tomu, kto má osemdesiattri ľudí v národnej rade. Tomu by to trebalo povedať. Možnože si to neuvedomil.

Takže ešte raz zopakujem, aby to bolo jasné. Ak BSK príde o peniaze, Bratislava naozaj môže zabudnúť na nejaké dotácie, ktoré by mohli byť na rozvoj ciest.

Ďakujem.

Predsedaajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

To bolo záverečné slovo. K tomu už faktické poznámky neexistujú.

Ďakujem pekne pánu poslancovi Hanulíkovi, že pochopil a odhlásil sa.

Takže sme na konci diskusie.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Máme pred sebou návrh uznesenia, neprišli žiadne pozmeňujúce návrhy. Máme návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta a tak ďalej
za A berie na vedomie informáciu o plánovanom zavedení
zásadných zmien v rámci daňových príjmov VÚC;

za B súhlasí so stanoviskom zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja a tak ďalej, máte to
pred sebou s tým, že autoremedúrou si osvojujú
predkladatelia vypustenie znenia v zátvorke pozri prílohu
číslo tri k materiálu.

Predsedaajúca: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Kým sa to technicky zrealizuje, otváram rokovanie o bode číslo jeden. Je to Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva splatných k 30. 09. 2014 a ďalšie úkony, ktoré chceme urobiť s uzneseniami splatnými k dnešnému dňu.

Materiál predkladáme bez úvodného slova. Je to skôr priestor pre vás, aby ste avizovali kde sme prípadne vyhodnotili vaše zámery a vaše uznesenia inak, ako ste ich mysleli.

Diskusiu otvára pán poslanec Hrčka.

Nech sa vám páči.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja to prepojím s bodom 55, ktorý má byť návrh na zmenu uznesenia, pretože my vlastne teraz hodnotíme uznesenia ako sa plnia a v bode 55, ku ktorému sa nedostaneme je konštatovanie, že vlastne uznesenie, ktoré sa týka losovania znalcov je v rozpore so zákonom o hospodárnom nakladaní s majetkom obce

Ja si myslím, že tento bod si z kvalitatívneho hľadiska zaslúži lepšie miesto a preto ja vám vysvetlím, že čo sa mi na tomto bode strašne páči. A vysvetlím aj vám, pán primátor, prečo si myslím, že by ste nemali byť v novom období opätovne zvolený za primátora, pretože toto je vzorový príklad toho ako funguje magistrát.

A teda poďme k faktom. Lebo keby tu boli fakty, tak by sme to videli, lenže toto je proste omáčka.

Čiže, píšete v materiáli, ja by som teda pre tých, ktorí nevedia

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ale diskutujeme k plneniu uznesení, takže.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Áno, diskutujem k plneniu uznesenia.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

V plnení uznesenia ohľadom 639/2012 vaše, vaše, váš úrad konštatuje, že toto uznesenie porušuje hospodárne nakladanie s majetkom obce, pretože my sme prijali, že máte losovať znalcov. Vy ste, bez toho aby sme vám to my určili, povedali, že ste sa tých znalcov spýtali, za akú cenu sú ochotní robiť. Potom už nesúťažíte cenu len ich vyberiete a tvrdíte, že tým pádom mesto nevyberá najnižšiu cenu, ale vyberá znalca, ktorý bol vylosovaný, napriek tomu, že to robí za vyššiu cenu ako iní a odvolávajú sa na to, že

momentálne sa ten interval robenia znaleckých posudkov hýbe od 50 do 720 Eur.

No, a teraz poďme k tomu. Pred tým než sme prijali takéto uznesenie sa ten interval hýbal od 70 do 1000 Eur. Uvediem ale príklad jednej firmy, ktorá zostala, to je tá Status plus, to je tá firma, v ktorej, v ktorej je konateľom kamarát a spoločník z iných firiem pána Krištofa a znalecké posudky robí manželka. Tak Status plus pred tým, než sme prijali toto uznesenie robil jedenásť posudkov za 240 Eur a v tomto roku pred prijatím toho uznesenia losovania znalcov urobil päť posudkov za 300 a 300, 309 a 609 Eur jeden. Odkedy sa prijalo toto uznesenie a losuje sa, tak neuveriteľné sa stalo, firma Status plus trikrát robila znalecký posudok za 96 Eur. Čiže o tretinu, teda za tretinovú cenu. To len pre vašu informáciu.

Čiže pred tým robila šestnásť posudkov od 240 do 609 Eur a od prijatia losovania keď, keď dávala svoju ponuku, tak sa hýbe na 96 eurovej cene. Toto je nehospodárne. Po prvé.

Po druhé. Pred tým tí znalci mali rovnaký rozptyl. Pred tým sa nelosovali, ale úradník rozhodol, ktorý z nich to obstará a vtedy vám neprekážalo, že porušujete zákon o verejnom obstarávaní. Vtedy ste jednoducho dali tomu znalcovi, ktorého úradník si vybral.

My sme iba povedali, ako zastupiteľstvo a nebol to môj návrh, bol to návrh pána Greksu a pána Muránskeho, aby sa ten subjektívny prvok vedú, úradníka vytrhol a aby sa losovalo. Principiálne sa nezmenilo nič iné, len sa urobil

väčší, väčší počet znalcov. Nehospodárne ste to robili tri alebo štyri roky. Nehospodárne ste nerokovali s tými úradníkmi.

A keď si zoberiete štatistiku a ja mám ceny za koľko sa robili znalecké posudky pred tým než sa losovalo a robili sa za vyššie ceny, tak to vám neprekážalo. Vtedy ten zákon o hospodárnom nakladaní tu problém nebol. A zna, teraz sme prijali uznesenie, že máte losovať znalcov. My sme vám nepovedali akou formou ich máte vyberať. Vy ste im mohli povedať, že sa vylosuje najnižšia cena a všetci budú musieť robiť za najnižšiu cenu. Bolo viacero možností, to ste neriešili. To váš úrad neurobil a po pol roku losovania si uvedomil jak je to nehospodárne. Tri roky pred tým, keď sa to nelosovalo a vybral to úradník, bolo to v rovnakom režime.

Ale áno, bolo to v rovnakom režime, pozrite si znalecké posudky. Pán primátor, nemáte čísla. Ja mám. Nemáte čísla. Ja mám znalecké posudky.

Ja vám hovorím firma Status plus je toho vzorovým príkladom. Firma Status plus robila šestnásť znaleckých posudkov od 240 do 609 Eur. Od kedy sa losuje, od kedy ha, posielala svoju cenovú ponuku do výberového konania, do toho, do toho oslovenia, tak robí znalecké posudky za 96 Eur. Za tretinovú cenu. Preboha, však to je jasný dôkaz toho, že ste ušetrili. Ale vy ste pred tým ste nerokovali o cene, pred tým sa nedávalo, že ktorý znalec to urobí.

Pán Fajnor dostával znalecké posudky veľkých hodnôt. To znamená Palác Motešických, pozemky pod, pod hotelom

DoubleTree By Hilton a podobne. To mal výhradne Staré Mesto a znalecké posudky o výsledky hodnote Kráľová hora mal pán Fajnor. Vzorovo dostával len on. Nikto neriešil či to niekto spraví za nižšiu cenu. Pán Fajnor dostával toto. Neriešili ste to. Po prvé.

Teraz k tomu sa dostávame, že tomuto úradu, vašim úradníkom neprekážalo

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prekážalo.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ani vám. Neprekážalo, lebo ste s tým nič neurobili. Vy ste s tým nič neurobili, vy ste s tým nič neurobili, pán primátor, za štyri roky, za tri a pol roka ste s tým urobili, s prepáčením, veľké kulové. Nič ste neurobili. Nepohli ste ani jednou vecou. My sme dali.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, máte päť minút, čiže chcete ešte ďalej diskutovať.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Áno, pokračujem ďalšou.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Výborne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máte veľa toho na srdci, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

A teraz, keď sme my povedali, že sa majú losovať, nič sme nehovorili o cene, tak po šiestich mesiacoch sa váš úrad spamätá a povie, že preboha, to je nehospodárne.

Mne to pripomína ináč paralela s tým, keď som vám ponúkol, že za jedno Euro budem poskytovať internet magistrátu za tri a pol mesiaca ste mi nedali odpoveď, malo to ušetriť tridsať tisíc Eur, desať rokov magistrát nesúťažil nikoho na, na poskytovanie internetových služieb. Keď som to ponúkol za Euro, tak som počul vyjadrenia, to musíme vysúťažiť, čo keby to niekto poskytol ešte za menej ako za jedno Euro, síce za osem rokov sa to poskytuje stabilne za tri tisíc Eur mesačne, čiže za tridsaťšesť tisíc Eur ročne, ale neni súťaž. Zrazu príde ponuka, lacnejšia, som v konflikte záujmov, čo z toho môžem mať. Aký je problém. Ja to nechcem dodávať, ja chcem, aby sa ušetrili peniaze. Ale toto je to, ako rozmýšľate. Vy

rozmýšľate, že keď vám niekto konečne šlápne na otlak, tak začnete hľadať dôvod, ako z toho vycúvať.

Keď my povieme, že chcete, chceme losovať znalcov, a my sme neurčovali ako bude určovaná cena, to v tom uznesení není. Prečítajte si ho poriadne. My sme chceli, aby sa náhodným výberom vyberali. Vy ste určili spôsob, že si tí znalci môžu určiť sami cenu. Oni sa ale dokonca určili nižšie ceny ako predtým, čo je naozaj prekvapenie a vy to kritizujete. Váš úrad príde s materiálom, kedy povie, že, že je to nehospodárne. Čiže od losovania to začalo byť problém nehospodárnosti

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ale pred tým predchádzajúce obdobie, násobne dlhšie, to problém nebol.

Nádherná paralela sú právne služby na PKO.

Právne služby na PKO poskytla jedna firma za nízku cenu. Viete čo ste spravili? Vyradili ste ju pre podozrivo nízku cenu. Čiže v tom prípade už hospodárne, hospodárenie nebolo dôležité. Pri právnych službách na PKO, ktoré ste mimochodom prehrali, prehrali ste to s právnym zastúpením, ktoré ste vybrali vy. Právny zástupca je človek, ktorého vy poznáte, ktorý neprešiel výberovým konaním, ktorý bol priamo určený vami ako osobou, za dva a pol roka sa

nevybralo na právne služby. Firma, ktorá ponúkla najnižšiu cenu, to znamená na základe zákona o verejnom obstarávaní bola najlepšia

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz k akému uzneseniu diskutujete, pán poslanec?
K akému uzneseniu?

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Dorozprávam, aby som vysvetlil súvislosti.

Vyradili ste ju na základe toho, že je najnižšia a je podozrivo nízka. Tam vám zákon o, o verejnom obstarávaní absolútne neprekážal a zrazu v tomto prípade pri znaleckých posudkoch, a to sa vážení bavíme, že 100, 150, 200, 250 eurový znalecký posudok, ktorým hodnotíme stotisíc, dvestotisíc, päťstotisíc, miliónové majetky, tak tu je to problém. Tu, tu musíme spracovať materiál, aby, aby sa to rýchlo zamietlo, aby sme rýchlo zrušili aj to malé, transparentné, ktoré tu aspoň akotak vzniklo.

Smutná vizitka, veľmi smutná vizitka, ale takto funguje magistrát. Takto funguje magistrát pod vašim vedením a mne je jedno, kto bude primátor. Keby naozaj Andrej Kolesík kandidoval proti vám, tak hlasujem za Andreja Kolesíka, pretože mám väčšiu šancu, že sa tu niečo zmení.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Hrčkovi.

Dve faktické poznámky, ja sa pridám s treťou.

Nech sa páči, pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Ja by som rád poukázal na to, že počas tohto obdobia, ktoré ste opisovali, sa zmenil zákon o verejnom obstarávaní. Nám sa zvýšil počet, nie len počet znalcov, ale aj počet znaleckých posudkov, kde dochádzalo k prekročeniu sumy dvadsaťtisíc, kedy sa to môže vysúťažiť nejakými tromi ponukami. A tam si myslím, že ten model by mohol fungovať, pokiaľ by sme hovorili o sume dvadsaťtisíc.

Bola diskusia v rámci oddelení o tom, že či napočítavať tie hodnoty jednotlivých znaleckých posudkov, respektíve služieb, ktoré poskytujú títo znalci a rátať ich ako jeden. Jeden predmet činnosti. Čím by sme sa samozrejme už dostali tým počtom materiálov, ktoré tu sú, počtom znaleckých posudkov by sme sa dostávali nad hodnotu dvadsaťtisíc a tým pádom to musíme súťažiť.

Takže o tomto bol ten problém.

A k tomuto, k tomuto sme naozaj dospeli, to sa aj stalo. Keďže je tá hodnota nad dvadsaťtisíc a naozaj bola to dosť dlhá debata medzi oddeleniami, že či. Ja som mal aj

opačný názor, ako malo naše oddelenie verejného obstarávania (gong).

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová, I. námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážený kolegovia, ja si myslím, že nie je problém v tom uznesení a v tom náhodnom výbere znalcov, problém je v zostavení zoznamu znalcov.

Čiže my verejným obstarávaním, áno, môžeme vybrať znalcov a určiť cenu, za ktorú tí znalci budú pracovať a potom môžeme z toho celého zoznamu vybrať tých, ktorí budú ochotní urobiť nám znalecký posudok.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, faktická poznámka je taká, že pri plnení iných povinností akiste uniklo vašej pozornosti, že nie uznesenie o losovaní znalcov znížilo cenu, ale zákon o verejnom obstarávaní, ktorý sa zmenil po prijatí uznesenia.

Čiže mne vôbec nevadí, že sa žrebujú znalci, vôbec mi to nevadí. Zákon nám uložil povinnosť obstaráť znalcov

verejným obstarávaním, preto máme nižšie ceny, aj u spoločností, ktoré nám dovtedy dodávali posudky za iné ceny. To vás nikdy netrápilo, nikdy ste na to neupozorňovali. My sme si to pozreli. Keďže máme hospodáriť v zmysle zákona o verejnom obstarávaní a tieto dve veci sa dostali do konfliktu. Dajú sa zosúladiť tak, ako povedala pani námestníčka. Viem, že vás to hnevá.

My chceme ďalej transparentne riešiť veci, ale musíme rešpektovať zákon o verejnom obstarávaní, na ktorý vy sa sťažujete a tvrdíte, že to vy ste dosiahli zníženie ceny uznesením o žrebovaní znalcov. Nie je to pravda. Urobil to zákon o verejnom obstarávaní.

A teraz je otázka, ako sa, ako zosúladiť tieto dva zámery, naše uznesenie o žrebovaní znalcov a zákon o verejnom obstarávaní. (gong) O tom je ten materiál a to ste si asi nevšimli a hrubo tu manipulujete s poslancami.

Nech sa páči, máte možnosť reagovať na faktické.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Výborne.

Ja som strašne rád, že sa tu nahráva. Pretože tak ako keď sme tu chceli ten USB kľúč, toto je vzorový príklad.

Čiže pokiaľ zákon nevyžadoval, aby ste tých znalcov losovali, vy ste ich nelosovali. Vy ste ich neuro, vy ste ich mohli losovať, vy to veľmi dobre viete. Vy ste ich mohli losovať aj pred. Mohli ste losovať znalcov, nekrúťte hlavou pán riaditeľ magistrátu, vy ste mohli losovať,

neurobili ste to. Prečo ste to neurobili? Lebo vám peniaze, vy peniaze asi máte na nich tlačiareň. Pretože vlastne vám tie peniaze chodia, vy ani nemusíte nič robiť. Až keď sa zmenil zákon, tak vy ste vtedy začali obstarávať. To ste teraz povedali.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ale to znamená, vy ste. Čo vám bránilo v tom urobiť to, urobiť výber na znalcov predtým? Vás to od 1. januára 2011 netankovalo. Vy ste nič pre to nespravili.

Tak ako ste nič nespravili pre mobilu, pokiaľ som vám na ne neukázal, tak ako ste neurobili iks iných vecí.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Urobili.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Neurobili ste. Dvetisíceurový účet, ktorý ste mali je jasným dôkazom toho, že ste nič neurobili

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Urobili.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Až keď začali byť veľké účty, ste urobili. Neurobili ste

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Urobili.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Lebo by ste nemali za dva roky tie účty, ktoré ste mali. (gong) proste

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, ďakujem pekne, pán

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Nie, skákali ste mi do reči, takže ja si dopoviem tých posledných desať sekúnd. Vy ste mi nemali skákať zo slušnosti do reči, keď ja hovorím.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Je to nekorektné z vašej strany, je to nekorektné z vašej strany.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čiže nič ste pre to neurobili, to je vzorový príklad. Vy robíte, až keď vás zákon núti.

Ja tvrdím, že ako riadny primátor, máte robiť nad rámec zákona, máte robiť tak, aby ste šetrili peniaze. (gong) Vy nešetríte, smutné.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v ě í k , poslanec MsZ:

Vážené, vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, chcem sa vyjadriť k plneniu uznesenia, ktoré som navrhol na zastupiteľstve týkajúce sa skvalitnenia verejného priestoru v priestore Kamenného námestia.

Toto uznesenie bolo dané v troch bodoch a tým, že boli rôzni nositelia tejto úlohy, tak je rozpísané aj vo vyhodnotení plnenia uznesení na troch miestach.

Prvé je v bode 1.16, to je úloha, ktorú dostala pani hlavná architektka týkajúca sa verejnej architektonicko-urbanistickej štúdie na tento priestor. Pani architektka sa tejto úlohy veľmi dobre zhostila a v tejto chvíli sú pripravené podmienky, pretože verejná anonymná architektonicko-urbanistická štúdia je jediný možný demokratický nástroj, akým sa môžeme dostať k dobrému stvárneniu tejto parádnej izby nášho mesta, ktorá vyzerá tak , ako vyzerá. Čiže podklady sú pripravené a predpokladám, že teraz v októbri táto súťaž bude aj vyhlásená.

Ďalej sa plnenie tohto uznesenia, popis jeho plnenia sa nachádza v bode 3.1, kde sa hovorí o vyhodnotení pripomienkového konania k urbanistickej štúdii tohto územia. Ja k tomu ale musím povedať, že toto vyhodnotenie pripomienok je na magistráte k dispozícii už od apríla 2014 a preto nie som veľmi spokojný s tým, ako je tam opísané plnenie tohto uznesenia.

Tretí bod tohto uznesenia a jeho plnenie je rozpísané v bode 5.2, ktorý hovorí o bloku 17/9 Kamenné v zátvorke Kamenné námestie, ktorý hovorí o zmenách a doplnkoch územného plánu zóny Dunajská, kde sa hovorí o tom, že môžeme zahájiť práce na týchto zmenách a doplnkoch až potom, ako budeme mať výsledky urbanistickej štúdie a výsledky tejto architektonicko-urbanistickej štúdie.

Myslím si, že nie je tomu tak, pretože zmeny a doplnky tohto územného plánu zóny Dunajská sa týkajú nie len regulačného bloku 17/9, ale je tam ďalších dvadsaťosem zmien a doplnkov, ktoré sú aj z iniciatívy magistrátu, aj z iniciatívy iných investorov v tomto území. Môj názor je ten, že nemusíme čakať do júna 2015, ale že práce na územnom pláne tejto zóny môžu prebiehať už teraz, môžu prebiehať paralelne s prácami na urbanistickej štúdiu a paralelne s prácami na tejto verejnej architektonicko-urbanistickej štúdiu, ktoré samozrejme musí byť najprv ukončená urbanistická štúdia, pretože tá vám zadáva parametre pre architektonicko-urbanistickú štúdiu. Ako tá môže prebiehať, keď nemáme zadané parametre územia?

Čiže môj názor je ten, ktorý som aj minule prezentoval, aby tieto práce prebiehali paralelne a v čase keď budeme mať výsledok urbanistickej štúdie a následne výsledok tejto verejnej architektonicko-urbanistickej štúdie, tieto výsledky môžeme následne zapracovať do zmien a doplnkov územného, urbanistického, urba, zóny Dunajská, územného plánu zóny Dunajská a môžu tieto práce a môžu tieto práce, tým môžeme časovo, podľa môjho názoru ušetriť možno aj dva roky na to, aby toto územie oveľa skôr spĺňalo parametre metropoly jedného hlavného mesta členskej krajiny Európskej únie.

Čiže vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci, tam v návrhu uznesení v časti B schvaľuje je návrh na posunutie termínu do júna 2015. ja dávam návrh, aby tam bol daný nový termín, ale aby týmto novým termínom bol december 2014. podľa mňa, tieto práce netreba oddialovať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel podporiť kolegu poslanca Svena Šovčíka aj vzhľadom na iných majiteľov, ktorí v tejto zóne majú svoje nehnuteľnosti a ktoré, ktorá sa ich týka. Je tu naozaj viacero chýb, ktoré treba napraviť v týchto zmenách územného plánu a práce, ktoré sa môžu spraviť, tak je napríklad výber osoby spôsobilej na, odborne spôsobilej na obstarávanie a tejto územnej a týchto zmien územného plánu zóny sa môže vybrať, môže sa začať robiť na prieskumoch rozboroch a naozaj ísť paralelne s týmito dvomi vecami, ktoré spomínal Sven Šovčík.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja na to kratučko zareagujem. Pán poslanec, rozumiem tomu, čo ste navrhli. Ja vás chcem informovať, že sme začali obstarávať tú odborne spôsobilú osobu, ktorá by mohla spracovať zmeny a doplnky územného plánu zóny Dunajská, práve kvôli tým dvadsiatiôsmim podnetom a aj tomu

podnetu, o ktorom ste vy diskutovali v rámci plnení uz, plnenia uznesení s tým, že ten termín, ktorý ste navrhli, považujem za akceptovateľný.

To len pre vás ako informácia, čiže myslím si, že je možné v tomto termíne konať.

Dám priestor pre pána poslanca Koleka, aby vystúpil k tomuto bodu a odovzdávam vedenie schôdze pani námestníčke Kimerlingovej. Odchádzam do národnej rady, tak ako som vás o tom informoval.

Nech sa páči, pani námestníčka.

**Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Slovo má pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja aby som išiel k meritu veci, teda k materiálu, ktorý je predložený.

Najskôr si dovoľím konštatovať, že trvalo viac ako šesť mesiacov, kým spracovateľ tohto materiálu, teda ktorý sa tu pravidelne každý mesiac, respektívne každé zastupiteľstvo objavuje, bol ochotný autonómne hovoriť o tom, že niektoré uznesenia nie sú splnené.

Pokiaľ si spätne pamätáme, tak od začiatku tohto nášho volebného obdobia takáto kolonka v informačnom materiáli nikdy nebola. Trvalo to šesť mesiacov, plus-mínus, keď nakoniec už materiál takúto kolonku obsahoval.

Žiaľ, ani po tejto skúsenosti, že teda niekto číta tie uznesenia z titulu plnenia či termínového, alebo obsahového.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vyrušujete ma, pani kolegyňa.

Tak napriek tomu sa mi zdá, že ani tento materiál teraz nie je dobrý. Dám pozmeňujúci návrh k uzneseniu, ale najskôr ho zdôvodním.

V bode 1 splnené uznesenia, bod A 1.2 je nesplnený termín 30. 9., hej, bol, bol našim uznesením prijatý termín. O správnosti toho, že ten termín nebol dodržaný sa každý z nás presvedčí tým, že si prečíta plnenie uznesenia.

Bod A1.3 je to uznesenie číslo 64 z roku 11 časť A bod 2, nesplnené. Napriek tomu teda, že materiál hovorí o tom, že je splnený. V tomto uznesení sa hovorilo o tom, že, že materiály ktoré, ktoré valné zhromaždenie prejednáva ako úloha, ktorá vyplýva z obchodného zákonníka. Najmä o to mi teraz ide. Majú pred tým byť diskutované a schválené na zastupiteľstve. Konkrétne hovorím o Mestský pakovací systém, tam bolo valné zhromaždenie zvolané 16. 6. 2014, čiže z tohto uznesenia vplynula povinnosť štatutárovi predložiť, alebo riaditeľovi, predložiť materiál na

uznesenie, respektíve ako informačný, aspoň, materiál na zastupiteľstve. Nebolo to.

V tomto uznesení, ktoré valné zhromaždenie prijalo, pokiaľ ste si ho prečítali, tak naozaj, som sa stretol s jedným, čo doteraz tu ešte nebolo. Členovia dozornej rady majú odsúhlasenú mimoriadnu odmenu na konci roka, hej? A nie malú. Hej? Čiže v tomto duchu som sa pýtal a informoval, či to je bežný stav, že členovia dozorných rád dostávajú mimoriadne odmeny. Pokiaľ je to tak, hej, tak asi je to štandard. Ja nemám skúsenosť, nie som v dozornej rade, ktorá by prijímala odmeny za výkon svojej funkcie.

Takže pokiaľ mi predkladateľ povie, že áno, že v každej dozornej rady členovia na konci roka dostávajú odmenu, tak akože tento bod nie je z tohto titulu zaujímavý. Ale napriek tomu teda uznesenie nebolo splnené.

Bod A1.11 nesplnený termín 30. 9. 2014. môžete sa presvedčiť je to, je to v popise uznesenia.

Bod A1.13 uznesenie číslo 1393 z roku 14 časť 1.1 nesplnené. Informačný materiál pod písmenom c neobsahuje informáciu o rea, realizovaných zmenách v zmysle splnomocnenej v časti D. Čiže materiál mal obsahovať v tých informačných materiáloch o hospodárení aj informáciu o tom, že kedy a či primátor využil toto splnomocnenie, ktoré sme mu pri schvalovaní rozpočtu dali.

Bod A1.16 uznesenie číslo 160, 1636 zo 14 ro roku bod 3. Termín nesplnený. September 2014. Dôvod, teda vid' samostatný popis k tomuto bodu.

V časti dva priebežné plnenia, bod 2.1 nesplnené. Jedná sa o informačný materiál, ktorý sme mali dostávať na zastupiteľstvo, ktorý hovorí o priebehu hospodárenia magistrátu. Tento materiál v tomto roku bol prvýkrát daný až v máji z titulu hej teda toho, že, že pravdepodobne účtovníctvo dovtedy nefungovalo tak, aby mohol byť vytiahnutý relevantný materiál, ktorý by nám bol mohol byť predložený.

Časť tri nesplnené uznesenia. Uznesenie číslo 1636 z roku 14 a s tým spojené ďalšie uznesenia, ale to už pán kolega Šovčík hovoril, takže nerád by som sa opakoval, ale takisto som zistil tieto problémy, ktoré na zdôvodňovanie prečo sa nemohlo a prečo to bude a nebude, hej, tak preto bolo dané ako nesplnené.

Každopádne teda neviem či to odznelo z úst pána Šovčíka, že, že, že nepod, nepodporme, prosím vás to zrušenie bodu, ktorým, ktorým by sme stiahli povinnosť magistrátu zasahovať do spracovanej dokumentácie a informácie.

Prečítam návrh na zmenu uznesenia.

Zmena uznesenia v časti A berie na vedomie bod 1 splnené uznesenia, vyradiť uznesenia bod bodmi 1.2, 1.3, 1.11, 1.13 a 1.16 a tieto pričleniť k uzneseniam v časti A3 nesplnené uznesenia pod bodmi 3.2 teda ako pokračujúce 3.2, 3.3, 3.5, 3.6.

V bode A3 pod číslom 3.7 doplniť uznesenie číslo 870 z roku 12 časť Dé z 22. 11. 2012 návrh riešenia výstavby,

respektívne rozširovania cintorínov. Hej? To zdôvodnenie, ktoré hovorí čo sa urobilo, ale určite sa nesplnilo.

Uznesenie v bode A1, ktoré tam zostali zoradiť do príslušného radu 1.1 až 1.12. Tým, že sa teda z tohto radu existujúceho vytiahli niektoré uznesenia, logicky sa teda zníži ich počet na 12.

Ďakujem.

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Dúfam, že návrh bude predložený písomne návrhovej komisii.

Ďalej nasleduje v diskusii pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Šindler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pani námestníčka.

Ja by som sa chcel vrátiť k bodu, k bodu 3.6 ešte z minulého, minulého návrhu uznesenia, zo septembrového, v ktorom som sa bavil o skládke CHZJD vo Vrakuni.

Chcem k tomu povedať, že som odovzdal pánovi riaditeľovi magistrátu dokumenty, ktoré som získal ako predseda dozornej rady pri výkone svojej funkcie okolo vodohospodárskej infraštruktúry a vodných zdrojov. V týchto dokumentoch je jasne napísané, že podľa, podľa týchto prieskumov napríklad z júna deväťdesiatšedem od spoločnosti Geos, ktorý konštatuje vo svojej správe, že skládka je vylíata už zhruba pol kilometra od tejto skládky.

V druhej správe SKOV, to je služba pre kvalitu a ochranu spodných vôd, ktorú si dala vypracovať mestská časť Ružinov v septembri 2011 sa takisto konštatuje, že už je to kilometer a pol od tejto skládky.

V ďalšej správe, ktorú som odovzdal páňovi riaditeľovi, je mapa priemerných obsahov chloreténov v skúmanej oblasti z roku 2008, ktorá už konštatuje, že to vyliate zhruba 15 až 20 kilometrov od miesta skládky aj s počtom miligramov týchto chloreténov na liter.

V ďalšej správe je z roku 2012, ktorá konštatuje, že toto územie sa ďalej rozširuje a dávky, ktoré pred tým boli dvadsať miligramov, sú už v dvetisícdvanástom štyridsať a vyššie. A pokračuje to v smere na Tomášov, Štvrtek nad ostrovom, Miloslavov na Šamorín.

Čiže toto územie sa naďalej rozširuje a magistrát v tom uznesení, plnenia toho uznesenia zo septembra sa uspokojil s tým, že ministerstvo životného prostredia dalo spraviť ďalší v poradí geologický prieskum, ktorý bude hovoriť niečo podobné, že je to už ďaleko.

Ja si myslím, že mesto má povinnosť chrániť svojich občanov, chrániť hlavne občanov mestskej časti Vrakuňa, mestskej časti Podunajské Biskupice a Ružinov, jej východnej časti, ktorí sú kontamináciou tejto skládky zo spodných vôd ohrozovaní všetkými, všetkými možnými smermi.

Tak isto si myslím, že i štát je povinný v záväzkoch, v ktorých sa zaviazal Európskej únii pri asociačných zmluvách, že takéto rozširovanie a takúto, takýto nekonanie

pri takejto nebezpečnej skládke, ja si myslím, že nedodržiavanie dohodnutých zmlúv.

Vy ste, pán riaditeľ, ešte k tomuto môjmu vystúpeniu v septembri slúbili, že na základe týchto dokumentov oslovíte ministra životného prostredia a oslovíte predsedu vlády, aby začal v tomto smere niečo konať. Nič sme k tomu nedostali. Myslím si, že sa nič s tým nedeje a ja si myslím, že ako, ako, ako predseda dozornej rady za Bratislavskú vodárenskú spoločnosť mám povinnosť na túto skutočnosť tu informovať, lebo pracovníci, ktorí s tým bežne dochádzajú do styku hovoria, že sa boja, že oni nemôžu nikde konať vzhľadom na to, že by ich možno vyhodili z práce. Sú to inžinieri, sú to docenti, možno budúci profesori a oni sa boja konať. Je to nenormálne v tejto spoločnosti, aby takýto závažný fakt prešiel bez opomenutia a nikto si to nevšíma.

Tieto dokumenty, čo vy máte, majú všetky relevantné orgány v tejto republike. Tie to vedia, všetci to majú a čo s tým robia, neviem. Oni otvorili tento týždeň Ústavu a ochránia vodu pre nás, aby ju nemohli predať vonka. Oni ju ani nemôžu predať, lebo otrávia aj vonku cudzincov ešte, nie len nás s ňou. Ja neviem, čo toto je, kde to žijeme.

Takže vás poprosím, pán riaditeľ, že toto nie je len tak, proste musíme naozaj niečo robiť. Ja neviem, aj mesto slúbilo, že na októbrovom zasadnutí nám predloží ten list, ktorým ste na to upozornili ministerstvo a predsedu vlády, ale nevidíme nič.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

S faktickými pripomienkami sú prihlásený pani poslankyňa Tvrdá a pán riaditeľ magistrátu.

Pani poslankyňa Tvrdá má slovo.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Na podnet kolegu Šindlera som včera na stretnutí s pánom primátorom žiadala o tieto dokumenty ako mesto pokračuje na základe podnetov pána Šindlera. Bolo nám povedané, že boli napísané listy na ministerstvo. Žiadala som, aby nám boli predložené, včera od 17.30 do 10.35 ste neboli schopní nám tieto materiály dať, hoci dnes ráno som ich opäť pýtala. Nemáme ich. A v čom je problém prefotiť nejaký list?

Ďakujem.

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nasleduje, nasleduje pán riaditeľ magistrátu Gajarský.

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

A dovoľte, aby som vám odpovedal. Listy boli poslané včera, podpísané. Urobíme vám kópie a dodáme vám ich dneska.

Ja, ja som čakal, že už budete mať na stole, ale dodáme vám ich.

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ďalej v diskusii pokračujeme. Pán poslanec Uhler má slovo.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán poslanec Kolek sa pýtal na to, či dozorné rady dostávajú nejaké špeciálne odmeny koncom roka. Za dozornú radu Dopravného podniku hovorím nie, nedostávajú ani cent na konci roka.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nikto iný nie je prihlásený do tejto diskusie, preto končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Boli nám predložené dva pozmeňujúce návrhy do návrhu uznesenia.

Prvý predložil pán poslanec Šovčík. Jedná sa o bod B návrhu uznesenia. V bode 5.2 sa mení dátum a to tak, že sa škrtá 1. 6. 2015 aj to jedenkrát ročne a dáva za nahrádza sa dátumom 31. 12. 2014.

**Predsedačka: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

To je prvý. Ďalší pozmeňujúci návrh.

**Predsedačka: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Podme hlasovať o tom návrhu, ktorý bol prečítaný, dobre?

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Áno, áno, môžeme hlasovať, áno.

**Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Takže skúsime, či sme uznášaniaschopní.

Prezentujte sa a hlasujeme o návrhu pána poslanca Šovčíka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Z prítomných dvadsaťpäť poslancov,
za hlasovalo dvadsaťštyri, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval.

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia má slovo na ďalšie návrhy.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Ďalší pozmeňujúci návrh predložil pán poslanec Kolek.

V bode A kde máme brať na vedomie sa navrhuje takto meniť veci, ja vám to prečítam z jeho podania:

Za prvé vyradiť uznesenia bod bodom 1.2, 1.3, 1.11, 1.13 a 1.16 tieto body a pričleniť k uzneseniu v časti A3 nesplnené uznesenia pod bodmi 3.2, 3.3, 3.5, 3.6.

Do bodu A3 pod číslom 3.7 doplniť uz, doplniť uznesenie číslo 870 z roku 2012 časť Dé z 22. 11. 2012 návrh riešenia výstavby, respektíve rozširovania cintorínov a tak ďalej.

Uznesenia v bode A1, ktoré tam zostali zoradiť do priebežného radu vzostupne. Teda od jedna až po jedna až po jedna dvanásť.

Toto uznesenie predložil pán Kolek, za toto uznesenie budeme hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujte sa a hlasujeme.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.
Prítomných poslancov je dvadsaťpäť,
za bolo dvadsaťštyri, nikto proti, nikto sa nezdržal,
jeden poslanec nehlasoval.

Návrhová komisia má opäť slovo.

Návrhová komisia teraz navrhne uznesenie ako celok.

Predsedníčka návrhovej komisie
Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Teraz dávam hlasovať, budeme hlasovať o celom uznesení ako celku aj s týmito pozmeňujúcimi návrhmi, ktoré prešli.

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prezentujeme sa a hlasujeme.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.
Z prítomných dvadsaťpäť,
za bolo dvadsaťpäť, nikto proti, nikto sa nezdržal,
všetci hlasovali.

Ďakujem pekne.

Bod číslo jeden bol prerokovaný a uznesenie bolo prijaté.

**BOD 1A NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNÝCH DOMOCH
NA ULICI PAPRAĎOVÁ 3,5, JÁNA
STANISLAVA 18, VLASTNÍKOM GARÁŽÍ
A NEBYTOVÝCH PRIESTOROV**

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prechádzame na bod 1A, to je bod 57.

Myslím, že to je možné bez úvodného slova prerokovať.

Áno.

Bod 57. je to Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch vlastníkom garáží a nebytových priestorov.

Takže bez úvodného slova otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako je predložené.

Predsedačka: Ing. Viera K i m e r l i n g o v á ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prezentujeme sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Z prítomných poslancov dvadsaťsedem,
za bolo dvadsaťšesť, nikto proti, jeden poslanec sa zdržal, všetci hlasovali.

Ďakujem pekne.

**BOD 1B NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
KUPECKÉHO 17, MILETIČOVA 48,
TRENČIANSKA 62, KRÍŽNA 64, PAPRAĎOVÁ
3,5, GELNICKÁ 18, JÁNA STANISLAVA
18, HÁLOVA 18, ŠEVČENKOVA 14,
MAMATEYOVA 14 VLASTNÍKOM BYTOV**

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová,

I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Bod 1B, je to pôvodný bod 58 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytných domoch vlastníkom bytov.

Opäť, opäť bez úvodného slova, je to podľa stoosemdesiatdvojky z roku deväťdesiattri.

Otváram diskusiu.

Nikto nie je prihlásený do diskusie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako je predložené.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prezentujeme sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných poslancov je dvadsaťšesť,
za bolo dvadsaťpäť, nikto proti, jeden sa zdržal,
všetci hlasovali.

BOD 2 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR NA ROK 2014

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Nasleduje bod programu číslo dva a to je Návrh na
zmenu rozpočtu hlavného mesta na rok 2014.

Prosím pána riaditeľa o úvodné slovo.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Zmenu roz, zmena rozpočtu nám upravuje rozpočet čo sa
týka zvýšených príjmov a následne výdavkov v centrách

voľného času, základných umeleckých školách, prostriedkov, ktoré sme získali zo štátneho rozpočtu a alikvótnym aj na strane príjmov, ktoré sa zvýšili zo štátneho rozpočtu aj výdavkov.

Takisto presuny rozpočtových prostriedkov. Ide o presuny vždy v tom danom programe.

A ešte by som doplnil zmenu rozpočtu o nasledovné. Mestu sa podarilo získať prostriedky z Nórskeho fondu na opravu, na realizáciu, na realizáciu hradu, opravy hradu Devín, národnej kultúrnej pamiatky Devín. My sme celkovo získali tristo tristoštyridsaťtisíc Eur. Mali by sme to spolufinancovať sumou šesťdesiattisíc s tým, že, s tým, že tento rok by sme chceli použiť dvadsaťtisíc na predrealizačnú fázu, aby sme si, aby sme mohli určité úkony vykonať ešte tento rok. Ide o zmenu rozpočtu, ktorá bude, ktorú by ste mali mať aj na stoloch a mala by to byť suma dvadsaťtisíc, ktorá pôjde z rozpočtu 11 s programom 11 a pôjde do programu 7 a 7.3.1 podpora Generálneho investora Bratislavy, keďže on bude realizátorom.

Takisto ma poprosili pri zmenách, ktoré sa týkajú základných umeleckých škôl, Základná umelecká škola Daliborovo by chcela použiť z tých dvadsaťštyritisíc štyristošesťdesiat, ktoré má navyše, štrnásťtisícosemsto ako kapitálový výdavok, keďže by sa, keďže by si za ne rada kúpila klavír, krídlo, to už je ka, krídlo je kapitálový výdavok. Takže to by išlo ako kapitálový výdavok.

Tým pádom by som poprosil kolegov z finančného, možno aby návrhovej komisii priniesli tieto jednotlivé návrhy.

Takisto mám u seba na stole pripravený, pripravenú zmenu rozpočtu, ktorá sa týka opravy Devínskej, Devínskej cesty, kde sme vykonali určité sanačné opatrenia, ale samozrejme, my by sme potrebovali asi ešte aj v tomto roku mať kapitálové výdavky na opravu tejto cesty. Keďže ide o havarijný stav, dajú sa použiť tie z rezervného fondu a išlo by o sumu dvestodevätidesiatpäťtisíc, teda tým by sme zvýšili príjmové finančné operácie a urobili by sme prevod z rezervného fondu dvestodevätidesiatpäťtisíc, ktorý by išiel do kapitálových výdavkov do bodu 2.5.1 plán dopravných sta, stavieb, transfer Generálnemu investorovi Bratislavy, keďže on bude tým realizátorom.

Ďakuje.

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nasleduje v diskusii. Otváram diskusiu a pani poslankyňa Krištofičová má slovo.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcela dotknúť tých poslaneckých priorít, ktorých sme podávali. Ja som v rámci tohto programu 13 podala prioritu poslaneckú výstavba chodníka od Tesca po Careffour. Mesto rokovalo s Tescom a na tomto pozemku, kde by mal byť ten chodník, je to pozemok, ktorý patrí Tescu a Tesco tam plánuje uskutočniť nejakú výstavbu a pri tejto

výstavbe ako vyvolaná investícia by mal byť zrealizovaný tento chodník.

Čiže tento projekt v tejto chvíli sa mi zdá už neaktuálny a preto by som dala návrh, aby sa finančné prostriedky štyridsaťdeväťtisíc z podprogramu 13 poslanckej priority, program 13.2 výstavba chodníka od Tesca po Careffour, alebo teda po cé Panónska na mestskú časť Petržalka pre potreby petržalských škôl.

Ďakujem pekne.

Dávam to aj písomne.

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ďalej v diskusii nasleduje pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Všetci veľmi dobre vieme, že Dopravný podnik začal s nákupom vozidiel a takisto s modernizáciou údržbovej základne a celé je to financované s eurofondov.

Bohužiaľ, údržbová základňa, teda modernizácia údržbovej základne sa nám mierne zdržala a nestihnú sa v tomto roku vyčerpať všetky prostriedky, na druhej strane vozidlá je možné dodávať rýchlejšie ako bolo plánované. Preto by som navrhol zmenu, ktorá nerobí v celkových

číslach žiadnu zmenu, je to len zmena v tabuľke v prílohe číslo dva. Ide o presun týchto financií na spolufinancovanie aktív, teda prostried, na, na spolufinancovanie vecí z európskych fondov a prečítam návrh uznesenia:

Do materiálu sa dopĺňa text v programe 2 Doprava a komunikácie, v programe, v podprograme 2.2 Kvalitná verejná doprava, v prvku 2.2.1 Mestská hromadná doprava, transfer Dopravnému podniku Bratislava, a. s. presunúť v kapitálových výdavkoch čiastku štyristotisíc eur v rámci položky číslo dva spolufinancovanie investičných akcií z fondov EÚ zo stavieb bod 2.1 prílohy číslo dva schváleného rozpočtu na rok 2014 na nákup električiek a trolejbusov bod 2.2 prílohy číslo dva schváleného rozpočtu na rok 2014.

Čiže ide len o to, aby sme, to čo sa dá v tomto roku vyčerpať vyčerpali, peniaze na to sú. Je to odkomunikované s Dopravným podnikom, aj s finančným oddelením.

Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

V diskusii nasleduje pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pani námestníčka.

Ja by som si rád nechal vysvetliť jednu vec, ktorá ma tam troška zarazila. V tej tabuľke, v tej časti šesť presuny rozpočtových prostriedkov je tam presun finančných prostriedkov z programu 9 Vzdelávanie, podprogram 9.4 Ostatné školské aktivity, do programu 12 Moderný úrad pre ľudí, podprogram 12.1 Vnútoraná správa sedemdesiatšesť sedemstoštyridsaťšesť Eur.

Nie že by som mal niečo proti modernému úradu, ale som troška citlivý na to, keď sa berie školám. Tak by som bol rád, keby ste to teda vysvetlili, že o čo tam, o čo tam ide a potom podľa toho sa zariadim ďalej.

Ďakujem.

**Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

V diskusii pokračuje pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica Kolková , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem za slovo.

Ja som samozrejme rada kedykoľvek sa teda niečo investuje do Devínskej cesty, ktorá potrebuje celá opraviť.

Nerozumela som, pán riaditeľ, prosím, do čoho idete investovať deväťdesiatpäťtisíc, prosím len o vysvetlivku.

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán riaditeľ si poznačil otázku.

Pán poslanec Kole.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem, pani námestníčka, za slovo.

V zásade asi stojíme pred posledným návrhom zmeny rozpočtu v tomto našom volebnom období alebo v rámci tohto rozpočtovaného roka.

Ja som si tak troška dal za úlohu pretože tejto problematike som sa venoval troška zhrnúť to, čo sa doteraz udialo a čo sa tak nejak systémovo robilo.

Čiže na začiatok možno poprosím o trpezlivosť, poviem pár, pár len čísiel, ktoré by mali hovoriť o tom, akým spôsobom funguje rozpočet, akým spôsobom fungujeme v rámci jeho napĺňania.,

Pôvodná suma rozpočtovaná bola tristosedemdesiattri šesťstošesťdesiatšesť miliónov. Momentálne je zmena už na tristoštyridsaťšesť osemstoštyridsaťosem milióna, čiže znižovali sme príjmovú a tým pádom teda aj výdavkovú, pretože držíme vyrovnaný rozpočet, o dvadsaťsedem miliónov.

Kde teda, do akej miery si povieme, že teda už rozpočet bol zle stavaný, alebo kde došlo k nejakým chybám v priebehu roka, že sme nami schválený rozpočet nenaplnili. A teda predpokladám, že ešte tieto čísla budú ďaleko

tragickejšie, pokiaľ sa teda dá hovoriť o, o tragi, tragé, tragédii z titulu neplnenia rozpočtu.

Bežné príjmy v podstate teraz ne, v bežných príjmoch nedošlo k nejakým vážnym zmenám. Pôvodná rozpočtovaná suma bola dvestodvadsať miliónov dvestodevät'desiatpäť. Teraz je dvestodevät'násť deväťstoštyridsaťšesť. Pokiaľ prijmeme toto uznesenie, v podstate sa vráti na pôvodnú sumu.

Horšie je to v kapitálových príjmoch. Tam pôvodný rozpočet uvažoval s príjmami sedemdesiatosem miliónov nula dvadsaťšesť. Teraz už na základe nami prijatých zmien je päťdesiatpäť celé tristoosemdesiattri milióna. Pokiaľ prijmeme to, čo je tu predložené, tak budeme hovoriť o sume štyridsaťšesť miliónov päťstoosemdesiat. Hej?

Čiže v tomto duchu naraz sa mi javí ako, ako niečo, čo treba zdokumentovať prečo. Prečo dochádza k takýmto veľkým zmenám.

Čiže od pôvodne uvažovanej sumy sedemdesiatosem miliónov sme klesli o tridsaťjedna miliónov. Kde je príčina tohto rozpočtu? V materiáloch, ktoré sú tu predkladané ako informácie o hospodárení sa v každom nachádza zmienka, že na základe neplnenia prijatých, prijatých predajov mesta, nebolo možné plniť ani, alebo čerpať prostriedky na plnenie kapitálových výdavkov.

Ja len teda znova hovorím o tom, že tá veľká suma, ktorá je tridsať miliónová, nemohla byť naplnená tým, že v rámci predaja majetku sme doteraz inkasovali len plus-mínus dva celé dva milióna, ale z uvažovaných z osem celé

šesť. Čiže ten rest k dnešnému dňu je len šesť miliónov. Čiže nejakým spôsobom dokumentovať to, že nemáme na kapitálové výdavky tým, že nepredávame, nie je namieste, lebo tá strata v príjmovej časti je niekde inde.

A teda pri bežnom náhľade na ten materiál sa tomuto vedeniu magistrátu nepodalo, nepodarilo čerpať naplánované sumy v rámci príjmovej položky z európskych fondov.

Čiže tridsať miliónov sme nevyčerpali v tomto rozpočtovanom roku a pravdepodobne nevyčerpáme ešte viac. Hej?

Ja som si zhrnul nejaké výstupy nášho štvorročného pôsobenia a uvediem, uvediem čísla. V roku 2011 sme čerpali kapitálové výdavky oproti teda pôvodnému, oproti zmenenému rozpočtu, ktoré, ktoré dosiahli len šesťdesiatosem celé štyri percenta. Z pôvodných dvadsaťjedna miliónov stošesťdesiatštyri sa preinvestovalo iba trinásť miliónov tristosedemdesiatjedna.

V roku dvanásť bolo čerpanie na úrovni osemdesiatštyri celé štyri percenta. Pôvodne rozpočtovaná suma dvadsaťdva celé sedem milióna bola vyčerpaná sumou šesťnásť celé tristotridsaťšesť milióna.

V roku trinásť bolo čerpanie šesťdesiatdva celé sedem percenta. Rozpočtovaná suma štyridsaťštyri celé tristo jedenásť milióna sa scvrkla v čerpaní na devätnásť miliónov stoosemdesiatdeväť.

Rok 2014. doterajšie čerpanie podľa informácie v Rôznom časť dé, čerpáme kapitálové výdavky na úrovni dvadsaťsedem percent. Čiže z rozpočtovaných deväťdesiat celé osemstodvadsaťsedem milióna sa doteraz podarilo preinvestovať pätnásť miliónov šesťstodvadsaťdeväť.

Možno by to neboli také zlé čísla, pokiaľ by sme ich nedávali do konfrontácie s tým, čo sme tu mali obdobie pred tým. Uvediem. Rok 2007, čerpanie kapitálových výdavkov na deväťdesiatšesť celé tri percenta. Rok 2008, čerpanie deväťdesiatsedem celé jedna percenta. Rok 2009 deväťdesiatpäť celé tri percenta. Rok 2010, deväťdesiatpäť celé šesť.

Prečo to hovorím? My tu dnes stojíme pri poslednej zmene rozpočtu a hovoríme čo je nutné. Od položiek nechcem to bagatelizovať, ale sto euro rozhodujeme až po položku deväť miliónov tristotisíc v rámci kapitálových výdavkov. Napriek tomu, tie naše zmeny by mali reflektovať tú možnosť, ktorá sa v rámci času ukazuje ako reálna.

Predkladateľ určite mi dá za pravdu, že sa nenaplní ani vyčerpanie ďalších štyridsať miliónov v rámci kapitálových výdavkov. Štyridsať miliónov nám zostáva ešte po dnešnej, po dnešnej zmene pokiaľ príde na čerpanie.

Zdôvodnenie tých deväť a pol milióna je dávané, taxatívne uloženými položkami v rámci, v rámci prijatého rozpočtu, tá suma však nesúhlasí s tými sumami, ktoré sú v nami prijatom rozpočte. Nie je to zaujímavé, sú tam nejaké desaťtisícové rozdiely.

Čiže, aby sme sa mohli prikloniť k tomu, že toto schválime (gong) budme si vedomí toho,

Poprosím ďalšiu.

**Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Áno, nech sa, už pokračuje ten druhý príspevok, lebo už je šesť minút tridsať.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Aby sme sa rozhodli prijať tieto opatrenia rozpočtové, budme si vedomí toho, že naozaj tu neriešime problémy kapitálových výdavkov, ale ja sa dotknem tej sumy päťstoosemdesiatisíc, ktoré sú určené z titulu ušetrenia päť percent, z ktorým mesto spolufinancuje investičné aktivity v rámci čerpania finančný, finančných zdrojov Európskej únie a teda my sa podieľame na tým, na tom, na tých zmenených, ktoré teraz tu hovoríme, sumou päťstoosemdesiatisíc.

Čiže nie je problém tým, že my zrealizujeme možnosť čerpania prostriedkov, my sme potrebovali presunúť na tú položku, čiže to je doprava, komunikácie, údržba komunikácií, päťstoosemdesiatisíc. Pozrel som sa aká bilancia je k 18. 9. 2014. Na tejto položke nám zostáva, pokiaľ hovoríme o čerpaných prostriedkoch, približne ešte tri milióny, pokiaľ hovoríme o tom, že tam máme nejaké neuhradené faktúry, tak nám ostáva približne jedna celá päť milióna. Ja sa pýtam, to zdôvodnenie zmeny rozpočtu treba

takýmto spôsobom dokumentovať, aby sme my sa dostali verne do obrazu, o čom rozhodujeme.

Čiže v tomto duchu by som, by som len zakončil tento svoj príspevok, že nemám nič proti tomu, aby sa presúvali prostriedky, ktoré tu prišli mimoriadne, mám len kritický postoj k tomu, že my sme schválili nejaký rozpočet, ktorý sme mysleli, v dobrej snahe, že magistrát a vedenie magistrátu zabezpečí, napriek tomu si bez problémov odsúhlasime jeho znivočenie na polovicu a to sa týka teda najmä tých investičných, investičných aktivít, ktoré nebudú vraj už dnes nejakým spôsobom komentované.

Nedá mi, aby som ešte nespomenul jedno, a to je, to je presunutie v časti šesť. Presun rozpočtových prostriedkov, sú to bežné výdavky a to je presun bežných výdavkov v programe 1 celá tri, poslanecké priority zo šesťstoštyridsaťjednotky trans, transfer obcí na transfer občianskym združeniam a transfer ostatným právnickým osobám a jednotlivcom. Vážení, tieto peniaze sme získali predajom SPaP. Dúfam, že som to dobre povedal skratku.

Čiže keď si, keď sa spätne vrátíme do problému keď sa prijímal rozpočet, vtedy sa dôvodilo, nemáme príjmy na kapitálové výdavky, nie. Keď bola viacmenej snaha nepodporiť tento predaj, tak prišiel navrhovateľ s tým, ale však dobre, aj vy si môžete spraviť svoje priority, hej? A naraz nebolo treba tieto finančné prostriedky na aktivity veľkého rozmeh, rozmeru. Čiže mne z toho vychádza jedno, že bolo treba predať akcie tohto podniku. Nie prijať výsledky z toho. Tých osemstotisíc sa naozaj rozdrobilo na drobné. Dokonca keď vyšla téza, že poslanci si môžu určiť svoje

aktivity, tak sa k nim pridal ešte aj ďalší milión dvestotisíc z nerozdelených príjmov(gong) minulého obdobia.

Dávam už len návrh, aby sa o jednotlivých bodoch rozpočtu hlasovalo samostatne.

**Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Áno, ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcel spýtať. Najväčšia položka v tej zmene je zníženie kapitálových príjmov nečerpaním prostriedkov z Európskej únie deväť miliónov štyristoštyridsaťpäťtisíc, ktoré sú potom s tým bežným výdavkom päťstopäťdesiatosem, je tam tak nejak všeobecne napísané, že plán dopravných stavieb z dôvodu nezrealizovaných dvoch projektov.

Môžete mi upresniť čo presne v tých, v tej sume sa nachádza? Že, lebo je posledné zastupiteľstvo, ja som počul, keď sme robili naposledy zmeny, že zmeny rozpočtu sa mali robiť v septembri, v októbri sme už žiadne zmeny rozpočtu nechceli robiť a teraz tu vidím položku osem, deväť celá štyri milióna. To sme pred mesiacom o tej položke nevedeli? Ona zrazu vyskočila a neviem ju teraz nejak rozmeniť na drobné, čo tých deväť celé štyri milióna,

ktoré sa v priebehu posledných tridsať dní objavili, o ktorých ste pred tridsiatimi dňami asi nevedeli, keďže neboli v predchádzajúcej zmene rozpočtu. Čo to znamená? Čo to je?

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pani námestníčka.

Pán riaditeľ, ušetrím vám troška času. Medzičasom mi to pán, pán Kotes vysvetlil, že o čo ide. Ale aj tak si neopustím nejaké poznámky, pretože v tej tabuľke, kde je návrh tej zmeny, je napísané Ostatné školské aktivity. Keď sa pozerám do, do rozpočtu, tak sa tá kolonka volá Ostatné školstvo a aktivity.

A potom tam sa navrhuje, tam je kolonka Riešenie havarijných situácií mínus tridsaťšesťtisíc deväťstodesať a teda neviem či havarijnými situáciami sú odchodné, odstupné a nemocenské dávky. Mám pocit, že, že v tom máte nejaký, nejaký zmätok. Teda ekonomické oddelenie, finančné. Bolo by dobré, keby ste si to dali nejako dokopy.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Takže teraz bude pán riaditeľ magistrátu reagovať na všetky diskusné príspevky, ktoré si potrebujú reakciu. Vyžadujú reakciu. Ľ

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Dobre.

Teda chápem tomu tak, že tých sedemdesiat tisíc vám bolo vysvetlené.

Tie ostatné veci myslím si, že vám budú vedieť kolegovia vysvetliť takisto.

Čo sa týka tých dvestodevätstiatpäťtisíc Eur, ktoré by sme chceli použiť na Devínsku cestu. Týka sa to z mestskej časti Karlova Ves. Je to cesta, ktorá, keď viete kde je Vodárenské múzeum, tak ide popri ňom ďalej. Tam sa nám zrútil svah. Ide o sanáciu tohto svahu a vytvorenie určitého, takej podpornej štruktúry na to, aby sa to už nestalo. Keď ste išla okolo, určite ste to videla. Je tam taká obrovská plachta

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dávame peniaze do sanácie, do sanácie svahu a cesty.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

V tej časti tak, aby sa už do budúcnosti zabránilo ďalšiemu zosuvu.

Takže to je k tej sume dvestodevätidesiatpäťtisíc. To sa týka, ale hovorím, mestskej časti Karlova Ves.

Neviem, čo sa týka komentáru k tomu čo hovoril pán, pán Kole o tých kapitálových výdavkov a tak ďalej.

No, asi, neviem k čomu tam konkrétne reagovať. Naozaj, čo sa týka tých kapitálových výdavkov, tak minulé obdobie, keď ste to už spomenuli, bolo, bolo silnejšia. Ide o to, že sa vyčerpali finančné rezervy mesta v rámci tej krízy, ktorá začala mať dopad aj na mestské financie v dvetisícôsmom, tak sa čerpali finančné rezervy a samozrejme to tiež malo dopad na kapitálové výdavky, ktoré boli v iných percentách, ako máme my teraz.

Čo sa týka, čo sa týka tých deväť miliónov, deväť a pol milióna z EÚ fondov. Tu nejde o to, že by sme tie peniaze stratili, ide o posun vo fakturácii. Tie práce, naozaj, čo sa diali aj okolo nosného systému, tam boli možné, možné nejaké nálezy bômb a podobne. To sa to týka aj ostatných projektov, presun čerpania projektu v rámci električkových tratí, aj trolejbusových tratí. Tam sa len, tam by som len zopakoval to, že nejde, nejde o stratené peniaze, ale ide o posun fakturácie.

A čo sa týka nášho kofinancovania tých päťstoosemdesiatisíc, my to musíme, my to musíme zmeniť účel práve kvôli tomu, že toto sú prostriedky zo štátneho rozpočtu, ktoré sme získali na kofinancovanie EÚ fondov a teraz by sme ich v rámci, v rámci opravy, chceli použiť v rámci opravy ciest, na to sa musí tiež zmeniť účel. Myslím, že na to stačí súhlas vlády a na tom samozrejme tiež pracujeme. A máme od nich zatiaľ súhlasné stanovisko.

To je, to je k tomu. Pokiaľ by ste potrebovali nejaké ďalšie vysvetlenie, mám tu kolegov.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

S faktickou sa prihlásil pán poslanec Kolek, pretože ešte potrebuje nejaké vysvetlenie.

Nech sa páči.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja teda zareagujem na to, čo povedal pán riaditeľ na ten môj príspevok.

Pán riaditeľ, tam nešlo o to či boli, alebo neboli objektívne podmienky na to, aby sa čerpal veľa, alebo málo. Ja som hovoril o tom, že rozpočet poslanci a vedenie magistrátu dokázalo nastaviť tak, že to čerpanie nakoniec bolo cez deväťdesiatpäť percent. Napriek tomu my, ktorí sa

takisto snažíme, predpokladám, čerpáme približne okolo tých sedemdesiat percent. Na základe aj zmeneného rozpočtu.

Čiže ja dnes na konci októbra hovorím, že máme čerpanie dvadsaťsedem percent, na konci roka možno bude vyhodnotené na úrovni päťdesiat, šesťdesiat, sedemdesiat, neviem, ale nepredpokladám, že bude vyššie, ako tie roky predchádzajúce, lebo už rozpočtové opatrenie nedokážeme prijať. A to sa nedotýka to percento tej sumy na začiatku roka, to sa dotýka to percento čerpania po zmene rozpočtu. Čiže to je jedna vec.

Druhá vec je to, čo sa tu kolega pýtal a teda je to aj v tej mojej časti, v ktorej som hovoril, že tá suma nie je nejakým spôsobom presne daná, ste neodpovedali. Z čoho je robených tých deväť a pol milióna. Deväť celé tri milióna.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ešte má otázku pán poslanec Hrčka, potom pán riaditeľ odpovie so svojimi kolegami.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja to pre istotu prízvukujem. Lebo tu niekedy jedenkrát alebo dvakrát sa spýtať nestačí, tu zväčša býva odpoveď až na piatykrát.

Takže ja sa ešte raz pýtam: Z čoho sa skladá deväť celá štyri milióna?

Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Dajte to, prosím, pánu Kotesovi rovno.

Takže nasleduje pán riaditeľ Gajarský.

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Viem, že bola táto suma, samozrejme, rozpísaná v tabuľke, ja ju tu teraz nemám, neviem, či ju majú kolegovia?

Nemajú ju tu, ale môžeme ju poskytnúť na to, pripravilo to oddelenie stratégie a projektov, ktoré má celú tabuľku čo sa týka finančného harmonogramu jednotlivých projektov.

Takže od nich vyšla táto informácia, oni to pripravili.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Pán riaditeľ, ako, deväť a pol milióna. Ja by som pochopil keby tam bolo deväťtisíc päťsto Eur, alebo deväťdesiatpäťtisíc Eur, že nemáte prehľad. Ale vy neviete čo je deväť a pol milióna Eur? To si snáď robíme srandu, nie? Akože toto považujem za dosť rozhodné.

A druhá moja otázka. Vy máte tabuľku a my, sprepáčením, blbí poslanci, nepotrebujeme vedieť o čom hlasujeme, my to len odsúhlasíme. Nám dáte len čísla.

Ako, ja už neviem ako to mám komentovať. Akože naozaj, my sa tu práčne musíme dopracovávať k jednoduchým veciam. Veď je to také. Ja viem, že tu drvivej väčšine to nevádí o čom hlasuje, zahlasuje za hocičo čo predložíte, lebo však tak to chodí. Ale prepáčte, ja chcem vedieť o čom hlasujem a naozaj by som rád mal informáciu podrobnejšiu, aby som sa mohol relevantne opýtať, rozhodnúť a niečo ďalej. Ale neviem ako mám postupovať.

Ďakujem.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán poslanec Kole, faktická.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja keby som chcel pánovi riaditeľovi pomôcť, tak mu poviem, že to je v rozpočte na strane dvadsaťsedem.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá, tiež faktická pripomienka.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Stahujem.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Nasleduje pán riaditeľ magistrátu Gajarský.

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Kolegovia mi to už dali. Možnože by bolo dobré, aby som vám to dal rozmnožiť a dal do ruky. Môžem to aj prečítať.

Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Prosím prečítajte.

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Ide o dve trolejbusové trate Košická, Most Apollo, Bosáková. Obchodné centrum Lamač, Brnianska, obchodné

centrum Avion. Je, pardon, Košická, Most Apollo je v sume sedemstotisíc, Lamač, Brnianska päťstotisíc. Takisto, čo sa týka prípravných prác rekonštrukcie a modernizácie električkových tratí, tri projekty, tu je to spomenuté, že tri projekty, ale neni povedané, že ktoré, ide o Karlovesko-Dúbravskú radiálu v sume štyristosedemdesiatsedemtisíc, modernizáciu električkovej trate Vajnorská radiála tristošesťdesiatdeväťtisíc, Ružinovská radiála tristodvadsaťtisíc, električková trať Radlinského, Štefanovičova, tam je ten najväčší posun sedem miliónov stodvadsaťdeväťtisíc.

Tu je zmena deväť, deväť a pol milióna. To je tá zmena.

Predsedajúca: Ing. Viera Kimerlingová,
I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Predsa len sa prihlásim.

Pán riaditeľ, kolega Hrčka povedal a stotožňujem sa. Deväť a pol milióna nie sú fazulky. To znamená, že toto nebolo pripravené v poriadku, tento materiál. Navrhujem prerušiť rokovanie o tomto bode a keby ste nám to láskavo dali k dispozícii.

Ďakujem.

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Je tu návrh na prerušenie tohto bodu rokovania.

Podme o ňom hlasovať.

Prezentujte sa a hlasujte o tom, či tento bod prerušíme do vtedy, kým nám pán riaditeľ nedoručí rozpis tej príslušnej sumy, o ktorej sme doteraz diskutovali.

Prezentujte sa a hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté, tento, pretože z prítomných tridsaťjeden poslancov, za hlasovalo dvadsaťšesť, nikto nebol proti, zdržali sa štyria poslanci, jeden nehlasoval.

Prerušujeme rokovanie o bode číslo dva Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky na rok 2014.

Pán riaditeľ zabezpečí predloženie tej tabuľky, z ktorej nám teraz čítal, my zatiaľ preberieme bod číslo tri.

Predsedaajúca: Ing. Viera Kimerlingová ,

I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ideme na bod číslo tri a to je Prevzatie

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: hovor mimo mikrofón, počet slová,
„prerušenie a prestávku“)

Chceme prestávku?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. Dúfam, že dvaja predsedovia poslaneckých klubov
žiadajú prestávku, preto končím, preto vyhlasujem prestávku
na. Do pol. Áno. Dobre, na dvadsať minút, to znamená, že sa
stretneme jedenásť tridsať. Dovtedy pán riaditeľ zabezpečí.

Prestávka bude do jedenásť tridsať.

(prestávka od 11.10 do 11.36 h)

BOD 2 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR NA ROK 2014 - POKRAČOVANIE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme, sme v bode číslo dva, ktorý bol prerušený počas
prestávky a bodom číslo dva budeme pokračovať.

Ďakujem pekne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počuť slová „nedáte si? Ďakujem pekne, ja som teraz papal nejaký. To je mandarínka. To si dám rád, to je pravda. Kým sa k nemu dopracujeme. Uhm. Ďakujem.“)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán vedúci, Boris, môžete prísť ku mne, prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dáme trojku a potom sa vrátíme k prerušenému bodu dva, ktorý si vyžadoval dodatočné informácie, ktoré požadovali poslanci mestského zastupiteľstva.

**INFORMÁCIA O ROKOVANÍ PRIMÁTORA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY MILANA FTÁČNIKA
S PREDSEDOM NÁRODNEJ RADY SR PAVLOM
PAŠKOM A MINISTROM FINANCIÍ PETROM
KAŽIMÍROM**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kým otvorím rokovanie o bode číslo tri, chcem vás informovať o výsledku môjho rokovania s predsedom Národnej rady Slovenskej republiky a ministrom financií vo vzťahu k tej téme, ktorú sme riešili dnes ráno ako nultý bod.

Ja som odovzdal uznesenie, ktoré prijalo mestské zastupiteľstvo a požiadal som pána predsedu národnej rady, aby národná rada dnes o zákone nehlasovala, pretože sme

v diskusii s ministrom sa zhodli na tom, že ak sa ten problém má riešiť, musí sa riešiť v tom komplexe motorová daň, teda cestná daň a daň z príjmov fyzických osôb.

Zákon samozrejme rieši jednu jeho polovicu. Ja som už povedal v tej našej diskusii, že tú druhú časť, tú rieši vláda prostredníctvom nariadenia 668, kde mení a môže meniť koeficienty, aj to robí a táto je otvorená na pripomienkové konanie do 3. 11. Čiže minister súhlasil s tým, že to treba vnímať ako celok, že nemožno z toho vytrhnúť jednu časť a že treba o tom diskutovať v systéme dane z motorových vozidiel a dane z príjmov fyzických osôb.

Čiže národná rada dnes o návrhu nehlasovala, bude to hlasovať na novembrovej schôdzi parlamentu s tým, že dovtedy prebehne diskusia na úrovni ministerstva financií, predsedu parla, teda predsedu kraja a primátora hlavného mesta, aby sme si vyjasnili, ako to vlastne, ako to vlastne má byť. Pretože keby to bolo tak, ako to dnes navrhovali, tak by naozaj kraj prišiel o peniaze.

Otázka koľko, ako sa to dá riešiť, tam je flexibilný priestor v tej dane z príjmov fyzických osôb. Čiže tam ja vidím riešenie na to, aby sme, ak sa ten zákon má prijať, to riešili tam, alebo presvedčiť vládu, že sa ten zákon prijať nemá, lebo zistil som trochu v diskusii v parlamente pozadie, ako sa to celé zrodilo. Čiže treba si to proste vysvetliť.

Tolko teda informácia pre vás. A potvrdzujem slová, ktoré ste tu viacerí povedali, má zmysel keď a ozveme. Má

zmysel keď sa ozve. To rokovanie a uznesenie mestského zastupiteľstva nebolo zbytočné.

Tolko informácia pre vás. Ak dovoľíte, toto bolo len také akoby navyše k nášmu programu medzi dvomi bodmi.

BOD 3 PREVZATIE NÚTENEJ SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-DEVÍN HLAVNÝM MESTOM SR BRATISLAVOU

Otváram rokovanie o bode číslo tri. Je to prevzatie nútenej správy mestskej časti Bratislava - Devín hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ide o novelu zákona. Aby som v krátkosti povedal, ide o novelu zákona, kde sa pôsobnosť ministerstva financií v tejto oblasti zveruje hlavnému mestu, takže mesto vykoná, vykonáva nútenú správu v mene ministerstva financií.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu číslo tri.

Pani starostka Kolková, nech sa páči.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som možno len rozšírila veľmi stručne, aby náhodou, lebo počúvam z viacerých strán, že jej, konečne vás oddlžujú. Nie dámy a páni, milí kolegovia, žiaľ, nejde o nejaké zrušenie zadlženosti Devína, tá naďalej pretrváva, tam vidím jedinú šancu, že sa Devín tohto zbaví v zmene legislatívy, ktorá teda už pripravený návrh bol a neprešiel. Čiže tam ja vidím priestor na ďalšie, ďalšie pôsobenie. A budem rada, že budem mať k tomu nového partnera. Určite je mi bližšie magistrát.

Ale v tomto bode, to čo dnes sa vlastne deje, ide len o takú, akúsi by som povedala, možno kozmetickú úpravu. Prechádza ten výkon, ten, ten, taký ten praktický výkon, že teda sa dávajú mesačne nejaké hlásenia ministerstvu a výkazy a ročný rozpočet a podobne. Ideme v takom trošku zvláštnom režime. Takže tu nám bude partnerom nie ministerstvo financií, ale magistrát, ktorý určite je mi bližší.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pani starostke Kolkovej.

Slovo má pán mestský kontrolór.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

V tomto bode by som veľmi stručne rád všetkým poslankyniam a poslancom ozrejmil, že v tejto veci som sa s pani starostkou Kolkovou venoval už vtedy, keď bola pripravovaná novela zákona, ktorá previedla zo štátu túto zodpovednosť na hlavné mesto.

Ja som túto zodpovednosť nerád videl prevedenú na nás, ale pani Kolková ma jednak teda ubezpečila, že aj, aj fyzicky som sa o tom presvedčil, že teda tá evidencia a sledovanie celého problému je vo veľmi odborne dobrom stave a na druhej strane, keď už raz štát takýmto spôsobom rozhodol, tak tam nemáme veľmi na výber. Ale samozrejme teda som si vedomí toho, že pokiaľ má ten nútený správca slušnú poisťku, keby náhodou urobil nejakú chybu, tak nejaké škody by z toho mestu hádam nemuseli byť nebezpečné.

Na druhej strane sme sa dostali trošku bližšie k tomu, že nie len že rozumieme a chceme pomáhať Devínčanom, ale na druhej strane aj pri niektorých zložitejších právnych transakciách by sme mohli aj naraziť na nejaký problém, ktorý dovtedy, kým za to ručil štát tak ako v iných mestách v republike, nám ako mestu v žiadnom prípade nehrozil.

Je to škoda, že to beriem ako nesystémové riešenie, lebo v Bratislave obcou je aj mesto, aj mestská časť a tým pádom ten štát tam, podľa môjho názoru, mal zostať.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Budeme hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

Neprišlo žiadny, neprišiel žiadny pozmeňujúci návrh.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o písomne predložennom návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných poslancov,

dvadsaťdeväť za, nikto proti, jeden sa zdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo tri.

BOD 2 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR NA ROK 2014 - POKRAČOVANIE

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz sa naše rokovanie vráti do bodu číslo dva.

Na stoly sme vám dali informácie, ktoré ste požadovali v rámci rozpravy. Potom bola vyhlásená prestávka a teraz by som chcel dokončiť rokovanie o bode číslo dva. Predpokladám, že rozprava je ďalej otvorená, čiže je priestor pre vás, aby ste prípadne zareagovali na to, čo ste dostali a ak nie, tak budem môcť ukončiť rozpravu a dať slovo návrhovej komisii.

Faktickou poznámkou sa hlási pán poslanec Kole a potom pán poslanec Hrčka.

Sú dve faktické poznámky. Čiže tieto dve faktické poznámky odznejú a potom bude vystúpenie pána poslanca Hrčku.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Naozaj táto tabuľka je veľavravná a bola nutná, aby sa dostala na stôl poslancom.

Pán riaditeľ, čiže my sme počas celého roka nezačali projekčné práce na predmetných investičných stavbách, lebo v plnej sume rušíme tieto investície.

Čiže nebolo doteraz čerpané, nepredpokladáme, že do konca roka sa vyčerpá ani euro na nami schválenom pláne investičných obnov dopravných tepien? Lebo sa tu hovorí o projekčných, projekčných nákladoch.

Toto je, to je blamáž. To naozaj padá na magistrát ako neplnenie si svojej základnej povinnosti.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vy ste tu neboli, takže zopakujem. Žiadali sme tento doklad, alebo materiál doplniť, za trištvrte hodinu sa to podarilo. Veľmi pekne ďakujem.

Ale dneska už tretíkrát, včera jedenkrát som pýtala, aby sme dostali na stôl skládka CHZJD. Čo ste v tom urobili. Doteraz to, pán primátor, nemáme. Ja sa pýtam,

koľko to trvá pracovníkom magistrátu, aby odfotili pár strán.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na to zareaguje pán riaditeľ.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

(gong)

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa teda tiež chcel spýtať, akože, pán Kolek to dal v skratke, ale ja by som sa chcel spýtať nejaké vysvetlenie:

Po prvé, prečo ste na to prišli až v októbri, prečo to máme v zmene rozpočtu až v októbri? A vysvetlenie, prečo sa na tom nerobí? To znamená, prečo my máme nejaké peniaze z eurofondov na nejaké projekty, ktoré by sme mali čerpať a vlastne za celý rok sme do toho, po pravde, ani neťukli.

Vyzerá to tak, tak ako, môžem sa mýliť, len ako ono by to chcelo vysvetlenie. Lebo dobre, teraz sme sa konečne dostali k číslam. Pred tým sme videli iba že, že deväť a pol milióna ide preč. Konečne to máme rozobraté na drobné, že vidíme, že čo to obsahuje.

Ale zase na druhej strane sme nedostali tú informáciu, prečo sa za ten rok, podľa mňa, objem peňazí v dosť vysokej sume nerealizuje. To znamená, že my to nepotrebujeme, je nejaký, je nejaká iná prekážka, aby sme vedeli, že či teda je to naozaj nejaké objektívne príčiny, alebo že či, či to tiež sa niekde hľadali možno míny alebo niečo podobné.

Ako, ja som teda nepostrehol žiadnu správu, že by, že by na trati Radlinského - Štefanovičova bol nejaký, nejaký extrémny problém počas tohto roku, ale mohol som samozrejme v návale veľkej práce, ktorú som mal, ako pán primátor povedal, som mohol prehliadnuť.

Ale ono by to chcelo aj nejaké vysvetlenie. Lebo zase, keby sme sa tu bavili o položke stotisíc, dvestotisíc, nepoviem nič. Ale naozaj sa tu bavíme o položkách za deväť a pol milióna, čo mi príde dosť významné pre mesto, aby sa to aspoň nejakým spôsobom odprezentovalo a povedalo: Urobilo sa to, toto sme nestihli, toto sme mohli, toto sme nemohli.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pán riaditeľ Gajarský. Ja tiež zareagujem krátkou poznámkou na to, čo ste povedali, aby ste dostali aktuálnu informáciu.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ide o čo sa týka týchto súm, ide o fakturačné celky, naozaj čo sa týka tejto časti električková trať Radlinského - Štefanovičova, ktorú sme si dali v celkovej sume do výdavkov v rámci tohto roka. To sa tento rok nebude realizovať.

Fakturačné celky predstavujú päť percent z celkových súm a tieto sumy, ktoré sú tu zhrnuté, je v podstate nám hovorí, hovoria to, že v rámci tohto roka, alebo koniec, koniec roka 2014 sa nebudú fakturovať, respektíve splatnosť tých faktúr príde až na budúci rok. To sú peniaze, ktoré máme dostať z EÚ fondov. Tam je šesťdesiatdňová splatnosť s tým, že tie peniaze nám vždy prídu ku koncu toho obdobia a my to splatíme.

Takže tá, tá suma je alikvó, respektíve tam je iba rozdiel. Medzi nimi je nejakých päť, desať percent naše spolufinancovanie a ide aj o zníženie kapitálových výdavkov a takisto aj o zníženie kapitálových príjmov.

Teda ide o fakturačné celky a o fakturáciu.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ, to čo sa pýtal pán poslanec Hrčka, myslím, že to je veľmi vecná otázka je to, že prečo sme nerealizovali tie veci? A ja na to odpoviem a je to veľmi jednoduché. Verejné obstarávanie. Včera som podpísal, respektíve dnes ráno, aby som bol úplne presný, som

podpisoval vlastne oznámenie o výsledku verejného obstarávania na trať Radlinského - Štefanovičova.

Je to vec, ktorá sa rieši už piaty mesiac. Má to svoju proste procedúru. Oznámenie vo vestníku a všetko to, čo poznáte.

Čiže táto veľká položka sa zjavne už tento rok nestihne minúť, preto ju pán riaditeľ navrhol tak, ako to teraz vysvetlil, z tých položiek vyňať a nerieši.

A to je to najväčšie číslo. Ja sa práve na to sústreďujem.

Ale súťaž z nášho pohľadu bola ukončená, komisia ukončila svoju prácu. Dnes sme zasielali oznámenie jednotlivým uchádzačom, boli štyria, nepoviem žiadne mená, lebo ešte nemáme právoplatne rozhodnuté, ale v prípade, že bude ukončené, my môžeme pristúpiť ku zahájeniu prác a podpísaniu zmluvy, ale fakturovať budú zrejme tak a prvé peniaze až v budúcom roku.

Čiže chceli by sme čo najskôr začať realizovať tú trať, ale nie je to možné.

To isté sa týka tých projekčných prác na tých radiálach jednotlivých. Tam sme tiež museli vysúťažiť projektové kancelárie, ktoré to pre nás dodávajú.

Čiže máme ich vysúťažených a už robia, ale predpokladáme, že tie peniaze nebudú fakturovať a nestihneme ich dostať do konca tohto roku.

Prepáčte, som prekročil chvíľu čas.

Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Takto si predstavujem informáciu, ktorá sa týka deväť a pol milióna. Čiže mám to rozmenené na drobné, mám k tomu nejaké vysvetlenie, podľa ktorého viem povedať áno, je to z nejakých objektívnych príčin a milerád za to zahlasujem. Ale, aby sme to ťahali jak z chlpatkej deky a museli sa k tomu proste dobíjať, viete, že ako.

Naozaj to nejde o malé peniaze. Viem si predstaviť, že tu zastupiteľstvu ujde dvadsať, tridsať, päťdesiattisíc, ale nie deväť a pol milióna.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Ďakujem za faktickú poznámku.

Slovo má pán mestský kontrolór.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne a poslanci, z trošku iného pohľadu ešte k tejto

najdôležitejšej sume, o ktorej sa teraz na záver rozpráva, lebo všetky ostatné sú skutočne, môžu byť niekomu sympatické alebo nesympatické, a tým pádom rozumiem, že to chcete hlasovať oddelene, ale v skutočnosti tam zásadný problém žiaden nie je.

Pre mňa nie je zásadným problémom, okrem toho vyjasňovania, že prečo je tam tých deväť miliónov, ani táto položka. Táto položka by totižto celkom kludne v rámci toho, ako to pán primátor úplne vecne zdôvodnil, bola mohla zostať súčasťou riadneho rozpočtu, lebo v princípe ide najmä o cudzie prostriedky, ktoré sa aj tak nestratia. To znamená, že to čo povedal pán primátor by ste videli vo vyhodnotení rozpočtu za rok 2014 a bolo by tam napísané to vysvetlenie, ktoré pán primátor povedal. A to platí nezávisle na tom, či to teraz odschválite, alebo neodschválite.

Ja ako kľúčový problém, prečo to magistrát pripravil to vyčíslenie tých piatich percent, o ktorých hovoril aj niekoľkokrát pán riaditeľ vidím v tom, že pán riaditeľ navrhuje ich účelné použitie v tomto roku vzhľadom na to, že sme od župy asi tie peniaze zatiaľ nedostali na údržbu ciest. Čiže vlastne vďaka tomu vznikla nejaká suma peňazí, ktorá zo spoluúčasti sa dostáva do inej oblasti a toto je už vec, ktorá musí byť odsúhlasená vami.

Čiže v skutočnosti ide viacej o odsúhlasenie toho, že na čo použijeme tú päťpercentnú spoluúčasť, než akákoľvek diskusia o tom, ktorá je samozrejme oprávnená, že prečo sme to nezačali, ale vysvetlená bola.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pán kontrolór. Myslím, že ste to presne zhrnuli.

Reaguje na vás faktickou poznámkou jeden poslanec. Pán poslanec Kole.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Áno, ja som to aj v svojom príspevku v tomto duchu nejakým spôsobom sa snažil povedať. Tu nejde momentálne o to, či deväť miliónov sa nevyčerpá alebo dvadsaťdeväť, lebo ono sa ich nakoniec nevyčerpá dvadsaťdeväť. Minimálne dvadsaťdeväť. O dvadsať ešte nebudeme schopní čerpať.

Ja sa len čudujem jednému. Že na jednej strane hovoríme o vyse, vysúťažených a sume ako celku, na druhej strane je tu v položke električková trať Radlinského - Štefanovičova uvažovaná suma mínus sedem miliónov stodvadsaťdeväť a rozpočtovaná bola sedem miliónov dvesto. Čiže tam naraz nejakých sedemdesiat tisíc sa vyčerpalo investične, napriek tomu, že takisto sú to projekčné práce, takisto sú to projekčné práce, kdežto v tých iných položkách a tu zadáva ten dôvod na nejaké podozrievanie, že sa neurobilo nič. Tam sú celé sumy alokované v rámci rozpočtu znižované týmto rozpočtovým opatrením.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pán riaditeľ, ak chcete, môžete v rámci záverečného slova regovať na celkovú diskusiu, ktorá tu k bodu dva zaznela.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ja by som chcel povedať iba toľko, že samozrejme tento materiál bol aj na mestskej rade a k nemu boli nejaké pripomienky čo sa týka vysvetľovania, mohlo to zaznieť tam a mohli sme mať tieto veci vydiskutované už na mestskej rade a pripravený pre vás podrobný odpočet jednotlivých súm.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Čiže teraz dáme priestor pre prácu návrhovej komisie.

Nech sa páči, pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Dúfam, že sa mi to podarí zosumarizovať zrozumiteľne.

Prišlo viacero pozmeňujúcich návrhov. Zaznel tu návrh, že budeme o každom hlasovať zvlášť. Najprv poviem, že teda materiál, ktorý máme pred sebou číslo dva na zmenu rozpočtu v návrhu uznesenia sa bude deliť na body A, B a C.

Mali sme ráno na stole materiál ako doplnok, doplnenie k bodu rokovania dva kde je návrh uznesenia A a B. Takže ten, tento návrh bude súčasťou bodu B a ešte budem tam čítať ďalšie pozmeňujúce návrhy poslancov a pána riaditeľa v tomto bode B, o ktorých teraz budeme jednotlivo hlasovať.

Potom, na základe toho, ako sa to vyvinie, ako teda to bude odhlasované, budeme hlasovať o bode A a C.

Takže začnem prvým pozmeňujúcim návrhom pani poslankyne Krištofičovej a prečítam ho. Budeme o ňom zvlášť hlasovať.

Presunúť finančné prostriedky štyridsaťdeväťtisíc Eur z podprogramu 13 Poslanecké priority, program 13.2 Výstavba chodníka od Tesca po CSS Panónska na mestskú časť Petržalka pre petro, pre potreby škôl petržalských na bežné výdavky.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujeme o návrhu pani poslankyne Krištofičovej tak, ako ste ho práve teraz počuli.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťdva za, nikto proti, jeden sa zdržal.

Konštatujem, že sme tento návrh schválili.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh predniesol pán poslanec Uhler.

Žiada do materiálu doplniť tento text, o ktorom budeme hlasovať:

V programe 2 Doprava a komunikácie, v podprograme 2.2 Kvalitná verejná doprava, v prvku 2.2.1 Mestská hromadná doprava - transfer Dopravnému podniku Bratislava, a. s. presunúť v kapitálových výdavkoch čiastku štyristotisíc Eur v rámci položky číslo 2 Spolufinancovanie investičných akcií z fondov EÚ v zátvorke päť percent z rozpočtu mesta zo stavieb v zátvorke bod 2.1 prílohy číslo dva schváleného rozpočtu na rok 2014, koniec zátvorky, na nákup električiek a trolejbusov v zátvorke 2.2 prílohy číslo dva schváleného rozpočtu na rok 2014 koniec zátvorky.

O tomto by sme mali hlasovať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslancu Uhlera.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, jeden sa zdržal.

Konštatujem, že návrh sme prijali.

Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďal, o ďalšom bode budeme hlasovať, ktorý predložil pán riaditeľ Gajarský:

Návrh na zmenu rozpočtu:

Po prvé, zvýšiť príjmové finančné operácie, prevod z rezervného fondu o dvestodevätidesiatpäťtisíc Eur z dôvodu odstránenia havarijného stavu v priestore zosuvu svahu nad Devínskou cestou,

a po druhé, zvýšiť kapitálové výdavky v programe 2 Doprava a komunikácie, podprograme 2.5 Rozvoj dopravnej infraštruktúry, prvku 2.5.1 Plán dopravných stavieb, transfer Generálnemu investorovi Bratislavy o dvestodevätidesiatpäťtisíc Eur.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána riaditeľa Gajarského.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
všetci za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme tento návrh prijali.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh pána riaditeľa je:

Znížiť bežné výdavky v programe 9 Vzdelávania, prvok 9.2.12 ZUŠ Daliborovo na tovary a služby o štrnásťtisíc osemsto Eur a zvýšiť kapitálové výdavky v programe 9 Vzdelávanie, prvok 9.2.12 ZUŠ Daliborovo o štrnásťtisícosemsto Eur, ktoré budú účelovo určené na zakúpenie krídla. Teda.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čoho budú? Čo sa bude?

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Krí, klavíra.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

krídlo. Jasne, klavírne krídlo.

Chápem dobre. Okej.

Hlasujeme o tomto návrhu pána riaditeľa Gajarského.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Môžem tam doplniť klavírneho, hej?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžete.

Dáme klavírne krídlo.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťjeden za, nikto proti, traja sa zdržali, jeden
nehlasoval.

Konštatujem, že aj tento návrh sme prijali.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďalej do bodu BÉ patrí ešte návrh uznesenia, ktorý sme mali ráno na stole. Poprosím vás keby ste si ho pozreli, ktorý sa skladá, skladá teda hlavne teda z toho bodu A 1.2 znížiť kapitálové výdavky o dvadsaťtisíc Eur v programe 11 Rozhodovanie, manažment a kontrola, v podprograme 11.4 Rozvojové projekty zvýšiť kapitálové výdavky o dvadsaťtisíc Eur na prípravnú a projektovú dokumentáciu NKP Devín v programe 7 Kultúra, podprograme 7.3 Pamiatková starostlivosť, prvku 7.3.1 Podpora Generálneho investora Bratislavy.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je tiež návrh pána riaditeľa?

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Toto je návrh, ktorý predkladá pán riaditeľ

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Písomne predložený.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Gajarský.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Gajarský. Pretože sme dostali dotáciu, čiže treba ju zapracovať do rozpočtu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o treťom návrhu pána riaditeľa Gajarského.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
všetci za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Tento návrh bol prijatý.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať o materiáli v bode A a potom v bode C, hej?

Prečítam bod A?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo za A schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta na rok 2014 nasledovne:

Po prvé, zvýšiť bežné príjmy o 370 583,00 Eur,

Po druhej, znížiť kapitálové príjmy o 8 865 200,00 Eur,
Zvýšiť bežné výdavky o 1 013 853,00 Eur,
Znížiť kapitálové výdavky o 9 508 470,00 Eur.

O tomto budeme hlasovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ale pán poslanec Kole chce zrejme povedať to isté čo ja, že my sme tými zmenami už tieto sumy zmenili.

Čiže budeme hlasovať tak ako to pani predsedníčka predložila, ale v znení tých zmien, ktoré už boli prijaté.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Na začiatku som, pardon, pán primátor, na začiatku som povedala, že budeme najprv o bode B, s tými zmenami a potom tie zmeny, ktoré budú schválené, budú vlastne súčasťou bodu A. Ale musíme prečítať to, čo tu máme predložené, nie?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nemusíte. Môžete povedať, že tie sumy.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Lebo, prepáčte, ale bod c tuná, tak ja vám prečítam ešte bod C.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prečítajte cé.

Dám vám slovo pán poslanec.

Predseda níčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Zastupiteľstvo splnomocňuje primátora hlavného mesta Bratislavy zapracovať zmeny schválené v časti B do bodu A uznesenia do rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2014.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Potom by to dávalo zmysel.

Predseda níčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Takže, môžeme najprv hlasovať prípadne o bode C.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek sa chce k tomu vyjadriť.

Nech sa páči, pán poslanec Kole má slovo. Ešte nie?

Zrejme možno faktickú, keby ste stlačili, pán poslanec, ako ste mali predtým.

Už ste, už ste na mikrofóne.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som žiadal vo svojom príspevku, aby sme o každom z tých šiestich bodov hlasovali samostatne.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz môžeme ako celok.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ale samostatne.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chápem, ale to sa stalo.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Nie.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jaj, aha, teraz o, o tabuľkách chcete hlasovať.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Hej.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto zrejme návrhová komisia nepočula takto presne ako ste to povedali. Čiže teraz chcete hlasovať o tabuľke jedna, tabuľke dva, tabuľke tri a tak ďalej a tým sa zloží vlastne to áčko, keď to tak poviem. Lebo sa môže zmeniť. Aj týmto hlasovaním. Chápem.

Takže prosím návrhovú komisiu keby toto rešpektovala a uvádzala hlasovanie o jednotlivých častiach, aby sa pán poslanec mohol slobodne vyjadriť k tým jednotlivým častiam návrhu na zmenu rozpočtu.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Tak to v tom, v tom, áno, všelijakom rokovaní čo sme okolo toho bodu mali, nám to nejako ušlo.

Samozrejme. Sú tu, máte teda pred sebou po tabuľky, ktoré sa skladajú zo šiestich bodov. Na návrh pána poslanca Koleka ideme o každom bode hlasovať zvlášť.

Takže po prvé, prostriedky štátneho rozpočtu budú dotácia zo štátneho rozpočtu na prenesený výkon štátnej správy na úseku školstva na základe rozpisov Okresného úradu Bratislava, odbor školstva, navrhovaná zmena plus 317 778,00.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani predsedníčka, dajte že tabuľka jedna, veď to

Predseda níčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ja si myslím, že by sme mohli, áno, hlasovať o predloženej tabuľke. Takže.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Predseda níčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Áno.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže hlasujeme o tabuľke jedna.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tabuľke číslo jeden.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To je v rokováku, že keď požiada o samostatné, sa automaticky vyhovuje.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Tabuľka jeden bola schválená.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o tabuľke dva Zmeny a presuny príjmov a výdavkov.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tabuľke číslo dva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

tridsaťjeden za, jeden proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme prijali aj túto tabuľku.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o tabuľke číslo tri Príspevok od mestskej časti.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tabuľke číslo tri.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
všetci za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Tabuľka tri bola prijatá.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o tabuľke číslo štyri Školstvo zvýšenie výdavkov nadväzne na vyššie príjmy centier voľného času a základných umeleckých škôl.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prezentujte sa a hlasujte o tabuľke číslo štyri
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťpäť za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali aj tabuľku číslo štyri.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o tabuľke číslo päť sociálne služby,
zvýšenie výdavkov nadväzne na vyššie príjmy sociálnych
zariadení.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
všetci za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Tabuľka päť bola prijatá.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o tabuľke číslo šesť presuny rozpočtových
prostriedkov.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tabuľke číslo šesť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsať za, nikto proti, jeden sa zdržal, dvaja
nehlasovali.

Tabuľka bola prijatá.

Predseda níčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o bode Cé v návrhu uznesenia.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani predsa dníčka, môžeme A aj Cé. A aj Cé spolu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Môžeme spolu? Áno?

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

samozrejme to dáva zmysel, to dáva zmysel.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Tak potom, tak potom o A aj CÉ spolu s tým, že

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, a tým máme celé uznesenie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

S tým, že béčko

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Béčko už bolo schválené, béčko už bolo schválené, to sú tie zmeny, v áčku prepájame s tým céčkom, že sa to samozrejme upraví tak, ako to schválili poslanci.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o časti uznesenia A a C spoločne.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsaťštyri za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

My vám predkladáme znenie, znenie príkazu riaditeľa, ktorým sa, ktorým sa táto pracovná skupina zria, vytvára.

Takisto vám predkladáme aj, aj správu auditora k účtovnej závierke za rok 2013. V tejto správe auditora máme uvedených šesť výhrad, ale aby sme videli ten vývoj tých výhrad čo sa udialo, respektíve ako vznikali a aký bol vývoj týchto výhrad, tak my sme si pripravili krátku informáciu čo sa týka jednotlivých období.

Ako vidíte, to rozpísané malými písmenkami, to sú jednotlivé výhrady. Tam chcem poukázať na to, že v roku 2006 tá správa auditora za rok 2006 bola predložená v máji 2007 a boli v nej tri výhrady. V decembri 2010 ich bolo šesť, takže v rozmedzí tých štyridsaťtri mesiacov došlo čo sa týka výhrad k rozšíreniu výhrad o tri výhrady týkajúce sa hlavne majetku mesta a inventarizácie.

Teraz pristúpim. Teraz len vám ukážem, tuto začíname s výhradami, ktoré sme prvýkrát dostali od auditora za rok 2011, tie výhrady sme dostali, ja ich mám vymenované. Na ľavej strane sú za rok 2011, na pravej za rok 2013, aby ste videli ten rozdiel.

Idem na taký súhrn. Tá správa auditora za rok 2011 bola predložená v septembri 2012 a posledné hodnotené obdobie, teda rok 13, vám predkladáme teraz, teda to je do konca decembra 2013, sme mohli urobiť účtovné úkony.

Teda to rozpätie, kedy sme mohli reagovať a urobiť nejaké úkony a úpravy je pätnásť mesiacov.

Proste tá prvá správa, ktorá sa týkala toho obdobia 2011 bola, si myslím, dosť obširna. Obširnejšia určite, detailnejšie sa tam spracovávali jednotlivé výhrady. Bol, samozrejme bol ten počet výhrad aj väčší. Celkovo tých výhrad bolo pätnásť. Tých výhrad bolo pätnásť. Z toho väčšina sa týkala samozre, samozrejme nášho, nášho majetku mesta.

K týmto, k týmto, k tejto správe audri, auditora bol pripravený aj list odporúčaní od auditora. Tento list odporúčaní obsahoval desať bodov, desať tém, tak by som to povedal. Z toho štyri sa týkali dlhodobého majetku, dve pohľadávok aj záväzkov, dve sa týkali transferov, jedno sa týkalo EÚ fondov a jedno vnútorného kontrolného systému.

Na každú z týchto, z týchto poukázaní, alebo respektíve odporúčaní boli vypracované opatrenia.

Teraz vám predkladáme, predkladáme správu auditora, ktorá má šesť výhrad, z toho len aby som upresnil, tri výhrady sa týkajú majetku mesta a Dopravného podniku, kde sme si tento s, tento vzťah upravili schválením materiálov v januári 2014 a následným zúčtovaním počas roku 2014.

Takže tri výhrady, ktoré sa týkajú tohto majetku by mali v priebehu tohto roka vypadnúť a zostanú nám tri výhrady, ktoré sa týkajú hlavne pohľadávok. Tam máme samozrejme silnú komunikáciu aj s našim dodávateľom systému, lebo tam musíme opraviť náš informačný systém na to, aby sme sa s tým vedeli vysporiadať majetku, kde máme samozrejme výhradu, ktorá sa týka majetku. Tam máme celkovo

päťtisíc položiek, tritisícštyristo položiek sme doteraz spracovali. My predpokladáme,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

My predpokladáme, že to, by sme to vedeli stihnúť v priebehu budúceho roka. Tam sa nám na finančnej komisii skrátil termín do júna 2015. A tak isto výnosy budúcich období.

To je majetok, ku ktorým, ku ktorému my musíme urobiť inventarizáciu, vyhľadať dokumentáciu, prísť s ňou, zaúčtovať to, urobiť odpisy a tak ďalej. My, samozrejme, ľudia sa narážajú ale na tie problémy, keďže hľadajú dokumentáciu, že ju ne, nevedia nájsť (gong). A je to kvôli tomuto, že keď sme prišli, tak sme našli v takomto stave archív. Len aby ste videli. Takto vyzeral archív keď sme prišli a začali hľadať dokumentáciu.

(poznámka: premietnutie fotografií archívu na plátno)

Do takéhoto prostredia sme prišli a snažili sme sa nájsť jednotlivé dokumenty a začať účtovať tak, jak máme. Teraz je ten stav takýto.

(poznámka: premietnutie fotografií archívu na plátno)

Sme to dali do poriadku. Táto dokumentácia je level, čo sa týka registrácie, level A50 to znamená trvalá, trvalá regi, trvalá archivácia.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi riaditeľovi za obširnejšie uvedenie toho materiálu, ale myslím, že to bolo užitočné preto, aby ste videli, ako sme pokročili od roku 2011.

Otváram diskusiu k bodu číslo štyri.

Konštatujem, že sa do nej nikto neprihlásil.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Návrh uznesenia znie, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie predložený materiál.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo štyri.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Zatiaľ prosím kolegyne z územného plánu keby ste sa presunuli na miesto určené pre navrhovateľa, pretože o chvíľu budeme rokovať o bode číslo päť.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Ďakujem pekne kolegovia.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu
číslo štyri.

BOD 5 ÚZEMNÝ PLÁN HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ZMENY A DOPLNKY 05

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bodom číslo päť je Územný plán hlavného mesta SR
Bratislavy, zmeny a doplnky číslo 05.

Materiál stručne uvediem ja.

Ide o spoločnú prioritu mesta a Bratislavského
samosprávneho kraja, ktorá rieši dopravnú prioritu, ktoré
obidve samosprávy prezentujú dlhodobo ako vážny problém,
ktorý chcú spoločne riešiť.

Bratislavskému samosprávnemu kraju sa to už podarilo, pretože v novom územnom pláne Vyššieho územného celku Bratislavský kraj bolo zmenené trasovanie diaľnice D4 a R7 tak, aby to vyhovovalo predstavám štátu, ktorý má byť investorom, respektíve ktorý chce postaviť túto diaľnicu v najkratšom možnom čase, pretože ju považuje pre tento región za mimoriadne dôležitú. Dokonca za takú dôležitú, že riešením tejto úlohy poveril pán minister priamo štátneho tajomníka a veci sú pripravované tak, aby v decembri mohla vláda rozhodovať o tomto projekte už z praktickými krokmi, ktoré budú spojené s vydaním územného rozhodnutia, obstaraním dodávateľa a všetkými tými krokmi, ktoré smerujú reálne k výstavbe.

Ten problém, ktorý sme my riešili a vy si pamätáte na našu diskusiu v júni, bolo zosúladenie územného plánu mesta s vyšším územným celkom, teda s územným plánom kraja, kde naše trasovanie diaľnice bolo riešené ešte v roku 2007, medzičasom bola vyho, vyhotovená EIA a tá EIA smerovala tú diaľnicu tak, ako ju má dnes zapísanú vo svojom územnom pláne Bratislavský samosprávny kraj.

Treba povedať, že v rekordne krátkom čase sme stihli pripraviť návrhy na zmeny a ja sa chcem poďakovať kolegom z oddelenia územného plánovania a všetkým tým, ktorí s touto vecou prišli do kontaktu, pretože sme naozaj v mimoriadne krátkych časoch za veľkej podpory štátnych orgánov, ktoré tiež boli koordinované zo strany ministerstva dopravy dokázali pripraviť tento návrh, aby mohol byť predmetom nášho dnešného rokovania.

Verím, že to všetci vnímate tak, že robíme podporu pre skutočne dôležitú verejnoprospešnú stavbu, ktorá pomôže zlepšiť dopravné pomery v našom kraji a našom meste a takýmto spôsobom pristúpite ku schváleniu všeobecnezáväzného nariadenia, ktorým vyhlásime príslušné zmeny a doplnky týkajúce sa nového trasovania diaľnice D4 a R7, ktoré bude z hľadiska životného prostredia to najmenej negatívne. Takto to hodnotil proces vplyvov na životné prostredie.

Tolko z mojej strany úvodné slovo k tomuto dokumentu.

Otváram diskusiu, ktorú ako prvá otvára pani starostka Ožvaldová.

Nech sa páči.

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, starostka mestskej časti Bratislava - Podunajské Biskupice:

Pán primátor, ďakujem za slovo.

Chcem poprosiť mestské zastupiteľstvo, aby tento materiál schválil.

Ja som veľmi rada, že minulý rok na Bratislavskom samosprávnom kraji sme schválili nový územný plán, ktorý, áno, môžem potvrdiť, že zastrešuje túto úpravu koridoru, ktorá nebola v súlade s Bratislavou a práve preto vás poprosím, aby tento materiál bol schválený v úpravách koridoru medzi, deň štvorky medzi Jarovcami

a Račou a úprava koridoru mimoúrovňovej križovatky Ketelec
- Prievoz.

Že veľmi pekne vás poprosím, aby sme mohli pokračovať
s týmto materiálom.

A chcem sa poďakovať aj ja všetkým pracovníkom
ministerstva dopravy, ako aj Národnej diaľničnej
spoločnosti a všetkým dotknutým orgánom, že ozaj zvládame
to za mimoriadne krátky čas.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pani starostka, za tvoje vystúpenie.

Slovo má pán poslanec Nesrovnal.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Bratislava skutočne potrebuje tento obchvat, ale mám
procesnú otázku. Toto je materiál Zmeny a doplnky číslo 5.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uhm.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Posledný, ktorý sme schválili boli, schvaľovali boli 03. To znamená, že ostáva nám visieť 04. A ako, a pýtam sa ako je možné, alebo aby sme sa nedopustili nejakej chyby, že schvaľujeme päťku, pričom štvorku schválenú nemáme, ten medzistupeň. To znamená, že naväzujeme na niečo, čo neexistuje. A pýtam sa to z hľadiska paragrafu 25, ktorý nám musí dávať Krajský stavebný úrad, aby nám potom nevrátili ten materiál s tým, že nám chýba ten medzistupeň a nemajú sa o čo oprieť. Tak upozorňujem na to, aby tá, sa nám táto chyba nestala a pýtam sa ako ju chcete vyriešiť?

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zareagujeme na to. Pani vedúca to vysvetlí, lebo aj ja som mal rovnakú otázku, že po trojke musí ísť štvorka a nie päťka, ale vyzerá to, že v tom územnom plánovaní a v tom celom mechanizme spracovania zmien ja to trochu inak, pretože je to upravené zákonom. Ale dám jej priestor, aby to vysvetlila. Lebo mali sme takú diskusiu aj na pôde mesta.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ako predseda komisie dopravy si uvedomujem význam tohto budúceho diala pre Bratislavu. Naozaj veľmi pomôže nultý obchvat celému mestu.

Na druhej strane som však poslancom za mestskú časť Bratislava - Jarovce a tu treba povedať, že práve táto mestská časť už dnes trpí hlukom. Máme v celej mestskej časti v noci nad štyridsaťpäť decibelov, čo prekračuje normu a po dostavaní D4 aj napriek opatreniam, ktoré budú šesť a pol metrov vysoká protihluková stena, protihlukový asfalt a zníženie rýchlosti, aj napriek tomu sa nepodarí dostať pod únosnú hranicu. Aj toto bude jeden z dôvodov prečo nebudem hlasovať za tento materiál, aj napriek tomu, že si veľmi uvedomujem dôležitosť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem povedať, že Jarovciam sa podarilo konečne presadiť požiadavku, ktorú mali vo vzťahu k diaľnici D2, kde sa tam ide obstarávať a postaviť protihluková stena. To je už existujúci objekt, ktorý Jarovčanom práve z hľadiska hluku prekážal.

Je pravda, že toto je opäť zásah do katastra Jarovce, ktorý je relatívne veľký v porovnaní s tou obývanou časťou a ten kataster je zasiahnutý práve touto dopravnou stavbou a treba to vyriešiť tak, aby sme čo najmenej zasiahli životné prostredie, ale aj samozrejme aj obyvateľov mesta. To bolo predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Pani vedúca, keby ste vysvetlili otázku pána poslanca Nesrovnala, ktorý sa pýtal ako môže po trojkách nasledovať päťky a v akom stave je obstarávanie zmien a doplnkov číslo 4, ktoré sme začali, ktoré reálne prebieha a chcú poslanci mať aspoň základnú informáciu v akom sme procese.

Nech sa páči.

Ing. arch. Jela Plencnerová, zástupkyňa riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia koordinácie územných systémov:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja vysvetlím najprv teda tú nenadväznosť tých Zmien a doplnkov 03 a hneď na to spracovanie Zmien a doplnkov 05.

V zásade nakoľko my máme Zmeny a doplnky 04 pripravené aj prerokované, dokonca máme aj vyhodnotené pripomienkové konanie, nie sú tam žiadne súvislosti medzi Zmenami a doplnkami 04 a 05, je možné najprv schváliť Zmeny a doplnky 05 pred tým ako budú schválené Zmeny a doplnky 04. Toto nám osvedčil aj bývalý stavebný úrad tým, že nám vydal súhlas podľa paragrafu 25. Ten je súčasťou toho materiálu, ktorý ste dostali na stoly.

Takže celý postup je z tohto pohľadu v poriadku.

Pokiaľ sa týka informácie o Zmenách a doplnkoch 04, tak materiál ako samotné Zmeny a nula štyri bol spracovaný, prebehlo prerokovanie, čiže táto etapa je uzavretá.

Dostali sme zhruba dvestosedemdesiat strán pripomienok. Pripomienky sme riadne vyhodnotili. Negatívne pripomienky boli predovšetkým k odňatiu poľnohospodárskeho pôdneho a lesného pôdneho fondu. Čo sme aj dopredu avizovali ešte pred tým, ako sme začínali obstarávať tento balík ZaD 04.

V súčasnosti prebehol proces posudzovania z hľadiska enviromentálnych dopadov strategického dokumentu, čiže SEA a teraz čakáme na rozhodnutie, či bude potrebné spracovávať toto posúdenie z hľadiska SEA, alebo nebude to potrebné.

Takže ďalej čo potrebujeme v najbližších mesiacoch dorobiť je: jednak zorganizovať všetky dorokovania s orgánmi štátnej správy, s právnickými a fyzickými osobami, ktorých pripomienky neboli akceptované. Potom spracovať upravený návrh Zmien a doplnkov. A ďalej potrebujeme požiadať o súhlasy s odňatím poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu vlastne pre tie lokality, ktoré v upravenom návrhu ostávajú. A následne požiadať o paragraf 25 bývalý krajský stavebný úrad.

Ak sa stane, že posudzovanie z hľadiska SEA bude potrebné, v tom prípade sa celý tento proces časovo trochu pozdrží.

Takže asi toľko v stručnosti.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vysvetlenie, pani vedúca.

Pán poslanec Nesrovnal chce reagovať faktickou.

Nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal , poslanec MsZ:

Otázku mám. Pani inžinierka, prosím vás, pretože mne sa donieslo, alebo teda počul som z mnohých častí kde má ísť tá D4 o problémoch medzi projektom a našim návrhom zmien a doplnkov. Tak sa chcem opýtať takto na mikrofón, či ten náš projekt a tá nula päťka, to čo teraz ideme schvaľovať, či je v úplnom súlade s projektom, Dopravoprojet to myslím projektoval?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

JUDr. Ivo Nesrovnal , poslanec MsZ:

Či je v súlade s projektom, aby sa nestalo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrh na územné rozhodnutie.

JUDr. Ivo Nesrovnal , poslanec MsZ:

Aby sa nestalo, že schválime materiál, ktorý obsahuje nejaké odchylky od toho projektu a potom investori, ktorí si budú chcieť dať návrh na stavebné, na územné a stavebné

rozhodnutie, budú odmietnutý s tým, že vlastne to čo sme schválili, náš územný plán, je v rozpore s projektom.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani vedúca, prosím, keby ste reagovali.

**Ing. arch. Jela Plencnerová, zástupkyňa riaditeľa
magistrátu a vedúci oddelenia koordinácie územných
systémov:**

Nie je to v rozpore, lebo my sme dostali podklady od Národnej diaľničnej, čo bola dokumentácia pre územné konania. V tej dokumentácii je teda presná podoba projektu, ktorú sme my preklopili do územného plánu. Ale samozrejme v niektorých častiach my vynechávame komunikácie, ktoré nie sú primerané v mierke spracovania. To znamená, že napríklad cesty C3 alebo D1, prípade C2 bez MHD sa v územnom pláne nezobrazujú.

Čiže len to môžu byť odchýlky, ale ináč v zásade je to úplne celá tá dokumentácia pre územné konanie preklopená do územného plánu, ale samozrejme so zohľadnením tej mierky. Lebo tá mierka našej dokumentácie je jedna ku desaťtisíc, kdežto tá DURka je robená v mierke jedna ku dvetisíc.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ja ešte pridám k tomu vetu, že sme pripravení hneď ako nadobudnú účinnosť zmeny a doplnky, čo

viete, že nemôže byť dnešným dňom, lebo chvíľku to bude trvať, sme pripravený vydať záväzné stanovisko. Dovtedy mám pripravené stanovisko, ktorým osvedčíme, že dokumentácia, ktorú predložil Dopravoprojekt, teda pre nás Národná diaľničná spoločnosť, je v súlade s územným plánom. Lebo ak sa dnes schváli bude platný, ale účinný bude až keď bude vyhlásený spôsobom, ktorý predpisuje zákon. Čiže zhruba o dva týždne.

Čiže ja to predbežné stanovisko mám pripravené, ak dnes schválime zmeny a doplnky, vieme osvedčiť odpoveď na vašu otázku písomne a formálne vydať záväzné stanovisko vtedy keď mi to zákon umožňuje, vtedy keď mám aj účinný územný plán čo sa týka diaľnice.

Takže, nech sa páči, ešte máte faktickú poznámku.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

No to je samozrejme dobré, ale vy viete, však podľa vašeho výkladu o súlade projektu s územným plánom rozhoduje stavebný úrad a nie vy, takže sa pýtam, že či ten fakt, že nie sú v tom zapracované tie cesty, ktoré ste spomenuli, pani inžinierka, či nemôže byť na škodu, alebo či niekomu nemôže zabrániť k vydaniu územného a stavebného povolenia keď bude obsahovať cesty, ktoré nie sú v našom územnom pláne?

Ing. arch. Jela Plencnerová, zástupkyňa riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia koordinácie územných systémov:

Určite nie, lebo to je bežná prax, ktorá sa používa v rámci územného plánovania na celom území mesta.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Myslím, že na tie jasne položené otázky sme dali jasne odpovede, ktoré odpovedali na to, čo sa pán poslanec pýtal.

Keďže nevidím nikoho prihláseného, uzatváram možnosť prihlásiť sa.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Keďže neprišlo pozmeňujúce návrhy, schvaľujeme materiál v predloženom znení v bodoch A, B. V bode A berie na vedomie, B schvaľuje a C žiada.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode číslo päť.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,
tridsaťšesť za, nikto proti, jeden sa zdržal
hlasovania.

Veľmi pekne vám ďakujem za podporu tohto materiálu.

A len preto, že naozaj si asi málokto vie predstaviť koľko je za tým práce, ešte raz sa chcem poďakovať svojim kolegom, že sme tento problém v takom krátkom čase zvládli. Veľmi pekne vám ďakujem, kolegovia.

BOD 6 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O DANI Z NEHNUTELNOSTÍ OPRAVA UZNESENIA

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram teraz rokovanie o bode číslo šesť, to je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Bratislavy o dani z nehnuteľnosti.

Je to návrh, ktorý predkladáme v súvislosti so zmenou zákona v Národnej rade Slovenskej republiky na žiadosť Združenie miest a obcí Slovenska a Únie miest boli urobené zmeny v zákone, ktoré smerujú k tomu, že sa rozšíri okruh zdaňovaných objektov, za ktoré môže mesto, naše mesto získavať daň z nehnuteľnosti.

Keby sme ju nepremietli do nášho všeobecne záväzného nariadenia, tak takúto daň nemôžeme od nového zdaňovacieho obdobia vyrubovať.

Jedná sa o niektoré stavby, ktoré doteraz zdaňované byť nemohli. Či sú to trafostanice, či sú to komíny, niektoré stánky, ktoré mali ako keby dočasný charakter, teraz ho už nebudú mať, podzemné garáže.

Čiže máme tam viacero okruhov stavieb, ktoré nám zákon umožní zdaňovať. My to chceme urobiť, pretože takúto právomoc sme doteraz nemali a myslíme si, že rozšírenie toho daňového základu prospeje na zvýšenie daňových príjmov samosprávy, teda aj nášho mesta. Žiadne iné zmeny sme vo všeobecne záväznom nariadení o dani z nehnuteľnosti nerobili, iba tie, ktoré nám zákonodarca otvoril svojim rozhodnutím o zmene zákona.

Toľko na úvod.

Keby ste potrebovali podrobnosti, je tu pán vedúci oddelenia, čiže môže reagovať na vaše prípadné otázky.

Otváram diskusiu k bodu číslo šesť.

Otvára ju pán poslanec Peter Lenč.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Keď som videl tento návrh tohto uznesenia, teda tohto všeobecne záväzného nariadenia, spomenul som si na delegáciu zástupcov vlastníkov športových objektov, ktorú sme mali na komisii pre školstvo, vzdelávania a šport a chcem to teda aj vám, pán primátor, pripomenúť, lebo viem, že aj s vami rozprávali.

Keď sme posledný raz menili vézetenko, tak vlastne tieto objekty športové padli do kategórie ostatné stavby, čím sa navýšila daň z nehnuteľnosti, neviem, proste o koľko. O päťdesiat percent alebo nejakým enormným spôsobom. A vtedy sme hovorili o tom, že bohužiaľ, nedá sa to zmeniť, lebo, lebo toto vézetenko sa dá meniť iba pred koncom roka. Chceli sme to riešiť nejakým, nejakou kompenzáciou v rámci grantu.

Ja som, priznám sa, že očakával, že toto vézetenko bude nejakým spôsobom na to reagovať, ale nenašiel som to tam.

Pozemky pod športovými objektami sú oslobodené od tejto dane, ale objekty ako také nie.

Takže keď som, keď som kolegom v poslaneckom klube povedal, že, že navrhnem to presunúť aj tieto objekty do oslobodenia, tak sa ma pýtali, že koľko to, koľko to spraví na tom úbytku na tej dani. Na toto som im ja nevedel odpovedať. Takže nezís, nezískal som podporu a preto to ani nebudem teraz navrhovať, ale chcem vám to, pán primátor, pripomenúť, že sme im to tak nejakو slúbili, že, že buď to zmeníme, alebo to budeme nejakو kompenzovať.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

V pripomienkach k návrhu vézeten je jedna pripomienka čo sa týka bunkrov. Rozumiem tomu, tomu vysvetleniu a tomu stanovisku magistrátu, že nie je možné jednotlivu udeľovať výnimky, napriek tomu, že si myslím, že, že pri nejakej väčšej snahe by to snád' možno aj išlo.

Nebudem teda teraz nabúravať toto, toto, tento návrh uznesenia, len si dovoľím avizovať, že, že možno v Rôznom po možno diskusii s vami, by som predložil návrh, aby, aby bola v rozpočte vyčlenená nejaká čiastka, možno nejaká dotácia, ktorá by kompenzovala túto daň z nehnuteľností tým aktivistom, tým dobrovoľníkom, ktorí vlastne vynakladajú vlastnú prácu, venujú tomu množstvo, množstvo hodín, aby sme im aspoň túto daň z nehnuteľností vedeli istým spôsobom kompenzovať tí, ktorí si o to požiadajú.

Je to na diskusiu, ale rád by som bol, aby sme túto vec takýmto spôsobom mohli vedieť vyriešiť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ Gajarský, faktická.

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Tiež sme mali túto diskusiu, chceli sme im nejakým spôsobom vyhovieť.

Ide o to, že samozrejme, tieto bunkre nie sú vedené ako múzeá, nemá to tú správnu kultúru, formu, tak ako to má mať. Samozrejme, my sa budeme snažiť im nejakým spôsobom vyhovieť a tú časť, ktorú by sme vyzbierali ako z dane z nehnuteľnosti z tejto časti, by sme im dali ako dotáciu, alebo niečo také, sme rozmýšľali.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala , poslanec MsZ:

Ďakujem, rozumiem tomu, aj som to, to tak vnímal, len možno by bolo užitočné, keďže končí volebné obdobie, aby to bolo aj zako, zakotvené v nejakom uznesení a nechám si poradiť akým spôsobom to vieme dosiahnuť. Možno v tom bude rôzne.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže nemáme ďalšie prihlášky do diskusie, reagujem na pána poslanca Lenča len jednou vetou, že áno, som si toho vedomí. A predpokladám, že aj vzhľadom na to, že štát pripravuje ďalšie zmeny v zákone o dane z nehnuteľnosti, sú také rokovania na úrovni Únie miest aj ZMOSU so štátom. Majú sa týkať zdaňovania bytových domov a ďalších objektov, o ktorých prebieha v tejto chvíli diskusia. Pracovne sa to nazýva, že toto bola malá novela, tamto má byť veľká novela, bude priestor znovu otvoriť zá, všeobecne záväzné nariadenia a riešiť aj tú vec, na ktorú ste, pán poslanec, upozornili.

Čiže pravdepodobne sa k tomu dostaneme v priebehu budúceho roku.

Šestka má uzatvorenú diskusiu, keďže sa nikto do nej nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Budeme hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ešte by som mohla doplniť, tuto ma upozornili kolegyne z magistrátu.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prebieha hlasovanie. Čiže, prosím, stornujem hlasovanie, lebo návrhová komisia zrejme nepredložila úplný návrh. Takže

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hlasovanie, hlasovanie stornujem. Slovo má opäť návrhová komisia, aby uviedla návrh, o ktorom budeme hlasovať.

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Neviem, ale teraz až mi sa dostalo do rúk, že toto predložené uznesenie, návrh uznesenia nie je v poriadku, lebo to nemá, nemajú byť poplatky, ale daň z nehnuteľnosti.

Čiže to uznesenie má znieť: schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy o dani z nehnuteľnosti s účinnosťou od 1. januára 2015.

Toto uznesenie sme mali mať na stole.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Čiže o tomto znení budeme hlasovať. Ospravedlňujem sa za ten drobný zmätok.

Prezentujte sa a hlasujte o uznesení k bodu číslo šesť, ktoré teraz predniesla návrhová komisia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, dvaja sa zdržali.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie.

**BOD 7 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY KTORÝM SA MENÍ VŠEOBECNE
ZÁVÄZNÉ NARIADENIE HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

**Č. 13/2012 O MIESTNOM POPLATKU ZA
KOMUNÁLNE ODPADY A DROBNÉ STAVEBNÉ
ODPADY A O ZMENE A DOPLNENÍ
VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY Č. 12/2001 O NAKLADANÍ
S KOMUNÁLNYMI ODPADMI A DROBNÝMI
STAVEBNÝMI ODPADMI NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY V ZNENÍ NESKORŠÍCH
PREDPISOV V ZNENÍ VŠEOBECNE
ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY
Č. 5/2013**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo sedem je Návrh všeobecne záväzného nariadenia ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie číslo 13 o miestnom poplatku za komunálne odpady a tak isto všeobecne záväzné nariadenie číslo 12 o nakladaní s komunálnymi odpadmi.

Tento materiál, ktorý sme vám predložili vyplýva z rozhodnutia súdu, na ktorý sa dovolával krajský prokurátor, ktorý napadol znenie nášho všeobecne záväzného nariadenia. My sme sa k tomu vyjadrili vašim uznesením v júni tohto roku, kde sme povedali, že sa nestotožňujeme s výhradami prokurátora, ktorý namietal, že nami schválené všeobecne záväzné nariadenie, ktoré určuje rozdielne sadzby pre

rozdielne veľké nádoby, že nie je v súlade so zákonom o odpadoch.

Krajský súd sa s tým stotožnil a povedal, že naozaj nie je v súlade. My sme sa voči tomu odvolali, teda procesná stránka ešte definitívne uzatvorená nie je, ale chceme prijať všeobecne záväzné nariadenie, ktoré sa opiera o rozhodnutie krajského súdu, ktorý pripustil istú toleranciu v stanovení výšky sadzby podľa litrov. To znamená, splnomocnenie, ktoré obsahuje zákon o odpadoch na rozdielnú sadzbu, lebo dáva jej dolnú a hornú hranicu. A naše návrhy, ktoré vám predkladáme sa pohybujú v tejto tolerancii, ktorú má súčasne platný zákon o odpadoch zakotvenú.

Čiže snažíme sa, aby ten dopad na obyvateľov bol minimálny. Aby sa im v zásade tie sadzby nezmenili, ale pripravujeme sa na to, že by sme prípadne mohli prehrať ten súdny spor a chceme mať veci v poriadku, pretože by sme potom od budúceho roku nemohli celkom dobre vyberať poplatky za miestny odpad. Chceme to mať teda na poriadku.

Takže tak preventívne vám predkladáme všeobecne záväzné nariadenie, ktoré podľa nás je v súlade so zákonom o odpadoch, ale neruší dramaticky, nehýbe s tým systémom, na ktorý sme boli zvyknutí, len ho opiera o iné ustanovenia, aby sme mohli ten systém udržať v chode a vrátiť sa k nemu vtedy, keď budeme mať prijatý nový zákon o odpadoch, ktorý pripravuje ministerstvo životného prostredia. Nadväzne naňho pripravíme my nové všeobecne záväzné nariadenie o nakladaní s odpadmi. A zrejme aj o komunálnom poplatku, pretože niektoré právomoci by sa nám

mali zmeniť, najmä vo vzťahu k recyklovanému odpadu, separovanému zberu a podobne. Čiže budeme musieť na to reagovať.

Preto teraz reagujeme len na veci, ktoré sú dnes platné a vychádzajú z platnej legislatívy vám predkladáme nový, teda návrh vézeten, ktorý dopĺňa naše súčasnú predpisy.

Tolko z mojej strany na úvod.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Šovčík je ako prvý prihlásený.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Pán primátor, poprosím vás odpoveď na otázku, ktorú som vám kládol aj na mestskej rade a bolo mi prisľúbené, že dostanem tú odpoveď.

Keď si zoberieme paragraf štyri, sadzba poplatku, tak sú tam uvedené tie koeficienty na päť desatinných čísiel a je tam zároveň aj uvedené Euro. Ja som povedal, že Euro má len dve desať, ako jedno Euro je len sto centov.

Čiže či je táto, takto určenie sadzby či je to v poriadku? A že či by nebolo logickejšie to vnímať ako koeficient a potom za tie jednotlivé desatinné čísla vložiť slová z jedného. To znamená, že potom by napríklad odsek a) znel nula celá nula jedna päť nula deväť z jedného eura za jeden liter pre tisíc sto liter kontajner. Pretože opakujem, Euro má sto centov. Nemá desaťtisíc centov.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tu si pomôžem pánom vedúcim oddelenia miestnych daní a poplatkov pánom Michaličkom, ale najprv dám slovo pani poslankyni Farkašovej.

PhDr. Ludmila Farkašová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len jedna veľmi stručná otázka. Ako ste počítali koeficienty? Čo to vlastne je?

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, pán vedúci, prosím, keby ste prišli k mikrofónu a zareagovali na obe tie otázky. Či desiatistíciny, ktoré máme v našom predpise, respektíve vidím, že sú tam aj stotistíciny, že či sú teda v poriadku vzhľadom na to, že máme len sto centov. Čiže skúste toto vysvetliť. A potom ako sme dospeli k tým sadzbám, ktoré sú tam navrhnuté. Myslím, že to z toho materiálu sa dá prečítať, ale skúste to vysvetliť.

Nech sa páči.

Ing. Peter Michalička, vedúci oddelenia miestnych daní a poplatkov:

Tak ja by som najprv, k tej prvej otázke, že sú tam stotisíciny.

Na mestskej rade sme to objasňovali. Celková suma v doklade na úhradu poplatku za odpad sa zaokrúhľuje na dve desatiny tak, ako je mena, ako pozostáva mena Euro s tým, že sa zaokrúhľuje nadol, na jednu stotinu nadol.

Doklad na úradu pre takého, povedzme, väčšieho, väčšieho pôvodcu odpadu pozostáva s rôznych druhov nádob a s rôznych intervalov odvozu s tým, že potom trebárs má stodvadsať litrové nádoby, dvestoštyridsať litrové nádoby, tisícsto litrový kontajner. Vypočíta sa medzisúčet a tá celková čiastka sa zaokrúhľuje tak, aby bolo možné vykonať platobný styk na stotiny Eura.

Neviem, či to stačí.

Teraz v súčasnosti používame na tri desatiny, aby bolo, aby bol výpočet presnejší, aby nedochádzalo k zaokrúhľovaniu na dve miesta, na dve miesta kdejakým odchylnostiam smerom hore alebo dole. Zákon hovorí tak, že potom tá výsledná daň, aj daň z nehnuteľnosti sa počíta, myslím, že tam sú až štyri desatinné miesta v medzisúčtoch, to je zo zákona, alebo teda respektíve so spôsobu výpočtu, ktorý bol v rozhodnutí na vyrúbenie dane s tým, že celková čiastka dane z nehnuteľnosti. Čiže je to analogický postup. Tu je tých, tých desatinných miest viac, pretože zadanie bolo také, aby nebolo týmto prechodom na sadzbu za liter postihnuté obyvateľstvo.

Pri nižšom počte aj keď sa používali rôzne druhy vzorcov z excelu, tak dochádzalo k pohybu až pri tomto

rádovo stotisícinám povedzme nedochádza k pohybu. Je tam odchyľka päť stotín percenta, ktorá nebude mať vplyv na celkový, na celkový poplatok. To sme si odskúšali.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ako sme prišli k tým sadzbám?

Ing. Peter Michalička, vedúci oddelenia miestnych daní a poplatkov:

Prosím?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ako sme prišli k tým sadzbám? To bola otázka pani poslankyne Farkašovej.

Ing. Peter Michalička, vedúci oddelenia miestnych daní a poplatkov:

Sadzby sú vydelené za stodesať litrovú nádobu bola sadzba tri tridsaťdva za jeden odvoz a za nádobu. Tri tridsaťdva deleno stodesať je nejaká čiastka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Stodesať je litrov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No koeficient bol stanovený v roku dvetisícštyri tým spôsobom alebo dôvod bol ten, že zákon o miestnych daniach a o poplatku určuje v paragrafe sedemdesiatosem odsek jedna písmeno a), že pri množstvovom zbere sa dá vypočítať, alebo určiť poplatok tak, že sa zoberie stanovená sadzba buď za kilogramy alebo za liter. Je v zákone.

Potom je ešte sedemdesiatosem odsek dva, to je poplatok paušálne podľa počtu kalendárnych dní trvalého pobytu na území obce. Ten sa v Bratislave nepoužíva.

V Bratislave sa stanovil v roku dvetisícštyri, že to bude teda sadzba za kilogramy, pretože spaľovňa alebo vôbec celý zber a preprava komunálneho odpadu sa sleduje štatisticky v kilogramoch, alebo v tonách presnejšie povedané. Takže pre nejaké ďalšie prepočty je tam taký doplňujúci paragraf, že celková výška poplatku nesmie byť vyššia ako náklady na nakladanie s komunálnymi odpadmi a drobným stavebným odpadom, včítane, musím podotknúť, iných druhov zberu ako je separovaný zber. Kryje sa celkový zber, preprava a zneškodňovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov sa berie aj včítane tých ďalších zložiek. Základom pre poplatok je však zmesový komunálny odpad po vytriedení. Čiže tá základňa zmesového odpadu po vytriedení je základňa pre poplatok.

No, keďže sa teda vybrala na základe štatistík a spôsobu zberu a likvidácie odpadu v tonách alebo vo váhových jednotkách, v hmotnostných jednotkách, tak sa stanovila sadzba na, použila sadzba zo zákona na kilogramy. Iná tam nie je. Buď na litre, alebo na kilogramy. Otázka potom znie, ako matematicky potom dospieť, že koľko tých

kilogramov je v nádobe. No keďže nádoba sa, nemáme takú techniku, že by sa nádoba vážila pri odvoze, že tým pádom že sa vysype a ten rozdiel je váha odpadu, tak sa stanovila nejakými odbornými

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Meraniami.

Ing. Peter Michalička, vedúci oddelenia miestnych daní a poplatkov:

Meraniami a skúsenosťami a nejakým rozptylom tak, že sa stanovilo, že základná nádoba je stodesať litrová, zberná nádoba a v tej nádobe je priemerne štatisticky nie je to vážený priemer, alebo aritmetický priemer, nejaký rozptyl, že je dvadsať kilogramov.

No potom bola otázka, že koľko je v tých väčších nádobách. Koľko je v dvestoštyridsať, koľko v tisícsto? Tak tam odborníci použili skúsenosti, ktoré mali z praxe, respektíve z iných miest. Do dvestoštyridsať litrovej nádoby je taká zákonitá (gong)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán vedúci, myslím, že to musíte skrátiť.

Ing. Peter Michalička, vedúci oddelenia miestnych daní a poplatkov:

Skrátiť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Lebo vám uplynul čas. Takže skúste to uzavrieť.

**Ing. Peter Michalička, vedúci oddelenia miestnych
daní a poplatkov:**

Áno, uzavrieť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tú podstatu ste vysvetlili.

**Ing. Peter Michalička, vedúci oddelenia miestnych
daní a poplatkov:**

Pre dvestoštyridsať litrovú nádobu sa určil koeficient jedna celá šesť, čiže dvadsať krát jedna celá šesť. Šesť krát dva je dvanásť. No proste, vyrátať. Jedna celá šesť krát dvadsať. A pre tisícsto litrovú nádobu v konečnej fáze bol koeficient päť. Čiže päť krát dvadsať. Sto kilov je v tisícsto litrovom zbernom kontajneri.

V žiadnom prípade, tvrdia odborníci, do tisícsto litrovej nádoby nevojde desať stodesať litrových nádob.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To bola posledná veta vášho vysvetlenia.

Dve faktické poznámky pánov poslancov Šovčíka a Fialu.

Nech sa páči.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

No, pán primátor, beriem to vysvetlenie, ale potom tam nikde, lebo je to norma, ktorá musí byť jednoznačne interpretovateľná, tak potom sa tam nikde nenachádza veta o tom, že výsledná sadzba poplatku je súčin, teda súčet jednotlivých poplatkov, ktoré sa zaokrúhľujú smerom dole, nadol na jeden cent, alebo jedno Euro. Podľa mňa, malo by to tam byť uvedené.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uhm.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja ešte možno pani kolegyni, ako tomu ja rozumiem. Na tej strane tri je tabuľka, kde je sadzba za stodesať litrovú nádobu tri celé tri jedna osem nula, to znamená, v starých korunách sto korún. Z logiky vecí za tisícsto litrový kontajner by mal byť, tam si možno trošku protirečíme, asi desaťnásobok, to znamená tridsaťtri Eur.

Skutočnosť je, že to je šesťnásť Eur. To znamená, tí ktorí, tí ktorí používajú veľké nádoby, majú to o polovicu lacnejšie, ako tí, ktorí používajú malé nádoby. Toto je, toto je vec, na ktorú dlhodobo poukazujem.

Ja súhlasím s tým, že asi sa tam nezmesť desiatnásobok, ale asi ten pomer nie je dvojnásobný. To je dôvod, prečo sa zdržím hlasovania.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To zaokrúhlenie, je otázka, či by sme nemohli dať do paragrafu päť, kde by bol nový odsek štyri a ten by znel, že výsledná suma sa zaokrúhli na dve desatinné miesta a bolo by to úplne jasné.

Teda výška, výsledný poplatok sa zaokrúhli na dve desatinné miesta. Bolo by to úplne jasné. Robí sa to tak. Neviem či to nevyplýva zo zákona.

Ing. Peter Michalička, vedúci oddelenia miestnych daní a poplatkov:

Zo zákona.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zo zákona. Čiže potom to tam nemusíme dopĺňať. Pán vedúci hovorí, že je to v zákone. Čiže to potom v našom vézeten nemusíme opakovať.

Keďže keďže nemám ďalších prihlásených, uzatváram možnosť sa prihlásených.

V rámci záverečného slova nechcem reagovať, pretože sme si veci vysvetlili v rozprave, aj vďaka vystúpeniu pána vedúceho.

Prosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Schvaľujeme ná, schvaľujeme návrh uznesenia v predloženom znení.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia k bodu číslo sedem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, štyria sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme dosiahli platnú väčšinu na prijatie všeobecne záväzného nariadenia a bolo prijaté.

BOD 7A NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OS. ZRETELA - NÁJOM ČASTI POZEMKOV V K. Ú. NOVÉ MESTO, SPOLOČNOSTI NÁRODNÝ FUTBALOVÝ ŠTADIÓN, A.S. A NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MSZ Č. 219/2007 ZO DŇA 04.10.2007, V ZNENÍ UZNESENIA MSZ Č. 738/2009 ZO DŇA 02.07.2009

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Naším ďalším bodom je bod 7A, tak ako sme ho schválili pri schvaľovaní programu. Je to pôvodný bod číslo dvadsaťjeden. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zretela týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, v katastrálnom území Nové Mesto spoločností Národný futbalový štadión a návrh na zmenu uznesenia z roku 2007 a roku 2009.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Áno inde o zmenu uznesenia. Týka sa to plochy 3031 metra štvorcový s tým, že účel nájmu bude rekonštrukcia a údržba objektov komplexu Národného futbalového štadióna v zmysle platných stavebných povolení na dobu určitú, až do roku 2058.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k bodu 7A.

Pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som rád, že vlastne vyzerá to, že, že dospejeme k nejakému zdárnemu koncu čo sa týka tohto, tohto bodu Národný futbalový štadión.

Ja si len dovoľím upozorniť na, na jednu vec, ktorá tam, myslím, nie je celkom v poriadku a poprosím aj o stanovisko pána riaditeľa magistrátu, že či tak, ako tomu ja rozumiem, tomu rozumiem správne.

Na strane 68 a potom s, s odvolaním je to na strane 30 materiálu sa vypúšťajú body d, é a f článku 2 pôvodnej zmluvy, kde z logiky veci je ich potrebné vypustiť, pretože najmä ten bod ef hovorí, že ak nebude vydané právoplatné kolaudačné rozhodnutie na stavbu Národného futbalového štadióna do 30. 12. 2011.

Vysvetlím. Toto bol, toto bol ten bod, na základe ktorého mesto v úvodzovkách bolo silné, lebo, lebo malo na základe tohto bodu možnosť vypovedať nájomnú zmluvu. To znamená, súhlasím s tým, aby ten bod ef, keďže ten dátum už uplynul, bol vypustený. Problém je ale v tom, že ak som správne čítal, nemáme stanovený žiadny iný termín do budúcnosti, kedy by mal byť tento štadión postavený. Toto považujem, ak som tomu správne rozumel, za vážnu chybu a chcel by som byť aj ústretový a tolerantný voči investorovi, to znamená, nejako ho veľmi nesiliť do termínov, že, to musí byť za, za dva roky alebo, alebo za rok a pol, ale v každom prípade nejaký konečný termín by mal byť stanovený práve preto, aby budúci poslanci, primátor, mali možnosť vypovedať zmluvu, ak by teoreticky ani za dvadsať rokov tento štadión nebol postavený, tak by bolo blokovaných päť hektárov pozemku na lukratívnom mieste v Bratislave, ktoré by boli ladom. To znamená, že, že toto považujem za vážny problém.

O tom termíne môžeme diskutovať, je to dodatok číslo dva, ktorým sa spresňujú podmienky zmluvy. V každom prípade trvám na tom, aby ten termín tam bol stanovený. Skúste mi na to nejakú odpoveď dať, reagovať, prípadne doplniť to tam.

Dá sa povedať, že s ostatnými náležitosťami zmluvy, až na nejakú drobnú výnimku, že mesto má byť veľmi ústretové, to je nadmieru nejakej, tá formulácia, ktorá je tam použitá trochu, trochu nad môj vkus. Vedel by som to aj citovať, je to na dvoch miestach, ale viem s tým žiť. Ale to, čo som pomenoval je veľmi vážny problém. To znamená, aby nevzniklo nejaké druhé predstaničné námestie alebo nejaké ďalšia

kauza. To znamená, aby malo mesto páku na to, a ja aspoň teoretickú, vypovedať túto zmluvu.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek a pán poslanec Nesrovnal majú dve faktické poznámky.

Nech sa páči.

Ing. Ignác Kollek, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len drobnosť k tomu poviem. Naozaj tento termín je nutný, ale je potrebný, teda to asi sa zhodneme všetci. A dokonca je aj ten mechanizmus, ktorý bol v pôvodnej zmluve, čiže územné rozhodnutie, stavebné povolenie a kolaudácia v časových dimenziách, ktoré boli obsiahnuté v tejto zmluve sa môžu automaticky preniesť v rámci tohto dodatku.

Čiže pokiaľ je územné rozhodnutie, pokiaľ je stavebné povolenie, čiže nemáme problém dnes hovoriť o tom, že keď to minule malo trvať dva roky, tak dnes od platnosti to bude trvať dva roky a musí to ísť ku kolaudácii.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja chcem podporiť mojich predrečníkov v tomto rozumnom návrhu, aby tam bol stanovený termín, o ktorý sa bude môcť budúci primátor, alebo budúce zastupiteľstvo oprieť. Pripomínam to aj v súvislosti s iným materiálom, ktorý dnes budeme mať na stole a to je Predstaničné námestie, kde práve nejednotnosť termínov vnáša do toho projektu chaos a mesto je bezradné. Tak nechcem, aby sme vytvorili našim nástupcom podobný, podobný problém, aj keď teda nepochybujem, že tu sa jedná o solídnejšieho investora, ale mal by tam byť ten termín tak, ako to navrhujú naši kolegovia.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, riadny príspevok.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Takže, ak tomu správne rozumiem, tak my ideme prenajímať 51943 metrov štvorcových s tým, že ten zvyšok je za tisíc korún, hej. Respektíve aj tých tisíc korún už je mimo a budeme, budeme dostávať nájomné vo výške 51 527 Eur. Hej? Najskôr 48, potom 51. Čiže, za celý ten pozemok dostaneme toľko ako za pod benzínovou pumpou Shell

v Petržalke, čo sme tu mali ešte v šiestom mesiaci 2012. Tomu hovorím veľmi dobre.

Ja viem, že tu chceme odblokovať, aby sa mohol ten štadión postaviť, ale ako, prepáčte, mne to príde ako totálny výsmech. Pretože akože za päťdesiatisíc Eur celý pozemok päťdesiatisíc metrov štvorcových. My sme urobili nevýhodnú zmluvu na päťdesiat rokov, päťdesiatjedna metrov štvorcových a teraz sme z toho vyňali tritisíc metrov, ktoré niekto povedal, že to sú tie komerčné, tých zvyšných štyridsaťosemtisíc budú nekomerčné, takže, neviem. Ono to naozaj celé vychádza, že na jedno euro na rok celý ten pozemok.

Ja nemám absolútny žiadny problém, aby bolo pod športoviskom buď za euro, zadarmo, za nejakú smiešnu sumu. Ale absolútne si nemyslím, že tam bude tritisíc metrov štvorcových komerčných plôch. To neviem, kto toto, s prepáčením, žožere, ja to nežerem. Tritisíc metrov štvorcových tam naozaj, podľa toho čo som videl vizualizácie, určite tam nebude, určite tam bude podstatne viac.

Z tohto dôvodu, neviem, ja za toto nemôžem zahlasovať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, od vás ani nečakám, že by ste to podporili, lebo my sme o tom rozhodovali pred mesiacom.

Pred mesiacom sme rozhodovali o zmluve o budúcej zmluve kde sme špecifikovali veľkosť nájmu. Všetko to, čo máme predložiť a to sme vám predložili. Tá diskusia tu mala byť pred mesiacom. Čiže, čiže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bola, bola. Všetci sme tu sedeli a na konci sme sa zhodli na tom, že toto je cesta ako odblokovať futbalový štadión. V rozsahu, v cene a my sme uzatvorili zmluvu o budúcej zmluve na základe vášho mandátu a teraz sme pripravili trvalú zmluvu.

Ja nič viac som neurobil, než ste rozhodli pred mesiacom. Čiže môžeme si tú diskusiu zopakovať, ale my sme ju viedli spoločne na septembrovom mestskom zastupiteľstve.

Pán poslanec Fiala má faktickú poznámku. Nech sa páči.

Potom pán poslanec Kole a pán poslanec Hrčka.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Áno, ja by som, ja by som rád na toto reagoval k pánovi poslancovi Hrčkovi.

Áno, ja si takisto ako vy viem predstaviť, že možno by mohlo byť odčlenených viac metrov štvorcových, aj tá moja predstava pôvodná bola viac. Ale tá diskusia, tu súhlasím s pánom primátorom, tu už je na stole niekoľko mesiacov.

To znamená, ako keby naučil som sa s tým žiť, že áno, je to niečo nad tritisíc metrov štvorcových.

Keby sme sa k tomu neboli ozvali, tak, tak je to už dávno prenajaté v tých pôvodných intenciách, bolo to tam pravé, či ľavé odbočenie na Bajkalskej.

To znamená, že ja to vidím ako, aj keď možno malý pokrok, pán, pán kolega, ale, ale predsa len to je, je pokrok. Prenajímame nie päťdesiattisíc metrov štvorcových, alebo päťdesiatštyri, ale prenajímame tritisíc niečo metrov štvorcových za, za tabuľkové ceny, ako stanovil pán primátor. To znamená, že nepovažujem to síce za nejaké veľké víťazstvo, ale aspoň za malé víťazstvo to považujem, že, že aspoň časť priestorov bola komerčne odčlenená a, a teda môže byť, môže byť (gong) vlastne toto použité pre iné druhy športu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kole má faktickú poznámku.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Súhlasím s tým, čo hovoril kolega Hrčka, že samozrejme ten problém ako taký nie je vyriešený tým, alebo tá logičnosť, alebo výhodnosť nie je tým, že to poslanci odsúhlasia. Hej? Nejakým spôsobom merateľná, merateľný stav ostáva nezmenený. Keď my odhlasujeme, že dnes je štvrtok, tak fajn, ale keď sa náhodou pomýlime a odhlasujeme, že je piatok, on nebude piatok.

Čiže to len jedna vec.

Upozorním však na jedno ešte, to teda dopĺňam pána Hrčku, že v rámci, na siedmej strane je rozšírenie predmetu nájmu do tej, do toho balíka toho veľkého, ako pre účely športového využitia. Je to parcela 11281/15 o výmere 128. predkladateľ to nepovedal, aspoň som to nepočul, 11281/16 o výmere 299. Čiže to sa tam tak vlúdilo, pardon za výraz nie slovenský, ale teda len tak si to povedzme, že aj to je v poriadku.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka reaguje na faktické poznámky.

Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

To je presne to, prečo si myslím, že nemáte byť ďalej primátorom. Pretože vy dokážete prekrútiť aj normálne veci.

Na minulom zastupiteľstve sa povedalo, že tie dva problémy, prenájom príjazdovej cesty a päťdesiatročný nájom sa majú riešiť spolu. To bolo rozhodnutie minulého zastupiteľstva. To, že vy ste to vyriešili takýmto spôsobom môj názor je taký, že by sa tá päťdesiatročná zmluva mala zrušiť, mali by sme im povedať, dobre, dávame vám, ja neviem, celý objekt za jedno Euro za tri, alebo päť rokov, postavíte štadión, potom spočítame koľko je tam komerčných plôch za, a urobí sa uznesenie. Za športovisko budete platiť jedno Euro, za komerčné plochy budete platiť komerčné nájomné. To je podľa mňa férová zmluva.

Nie, že my urobíme to, že to, čo mal výhodné, to znamená uzavreté na päťdesiat rokov na športovisko, to mu necháme, ale ešte mu k tomu pribalíme aj tie nekomerčné veci za nejakú päťdesiatisíc eurovú ročnú, päťdesiatisíc eurovú ročnú poplatok.

To je to, ako ste to vy vyriešili a ako ste to, podľa mňa, mali riešiť. Pretože môj názor je taký, že dobre, ale odblokovať sa to dalo rôznymi spôsobmi. Vy ste si zase vybrali ten najlepší pre investora, pretože, však (gong) z cudzieho krv netečie, prejde to.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Táraniny, pán poslanec, ale nemôžem k tomu nič povedať, lebo už mám po faktickej.

Pani poslankyňa Tvrdá chce vystúpiť, ale už nemôže faktickou, takže sa určite prihlási riadnou.

Pán poslanec Kubovič má slovo.

Mgr. Vladimír Kubovič, poslanec MsZ:

Veľmi krátko.

Ale pán Hrčka, skrátka poprosím vás, fakt máme nejaký obmedzený čas na to, aby sme prebrali nejaké body, ktoré sme si dneska zadefinovali.

A treba povedať jednu vec. Vy ste videli nejakého podnikateľa, ktorý naleje do investície iks miliónov Eur a bude mať pozemok prenajatý na tri roky? Tak, ako, ja

neviem, z ktorého sveta vy ste, ale toto je úplná absurdita.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani pán posla

Pán poslanec Hrčka má faktickú.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Áno, teraz ste konečne priznali ako to je.

To znamená, my mu dáme na jeho komerčný nájom na päťdesiat rokov za smiešnu sumu pozemok. Ja hovorím, že my mu máme dať za smiešnu sumu pozemok pod športovisko. Na tom sa zhodneme. Rozdiel je v tom, že vy mu to chcete dať aj na komerčné účely, respektíve tie komerčné mu chcete povedať, že to bude tritisíc tridsaťjedna metrov štvorcových. Keď zistíme, že to bude desaťtisíc metrov štvorcových, tak môžeme ísť viete kam. Pretože, jednoducho, on to má na päťdesiat rokov a urobí sa to isté, čo sa urobilo pri hoteli DoubleTree By Hilton. Aká tam bola cena? Prepáčte, my to máme na päťdesiat rokov na tisíc korún. Čo môžeme robiť? Nemôžeme robiť nič. Takto to dopadlo a teraz robíte presne to isté. Vy kydáte na predchádzajúce zastupiteľstvo a tu urobíte presne to isté.

Takže zbytočne potom hovoríte, že aký bol Ďurkovský, aké bolo predchádzajúce zastupiteľstvo. Robíte presne to isté. Nemáte im čo vyčítať. Pretože teraz bola šanca a ja vám hovorím, môj ná, ako myslím si, že by bolo správnejšie

proste to dať za jedno Euro. A normálne, však v tom uznesení bude fixne spravené. Všetko čo je na športové účely, bude za jedno Euro. Ja s tým nemám absolútne žiadny problém. Ja chcem, aby platil komerčné nájomné, za komerčné priestory. To je tak strašne veľký problém?

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prečo ste to nenavrhli v septembri celkom nerozumiem, ale to je asi váš problém.

Pán, pani poslankyňa Dyttertová.

Predseda n ička návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem len upozorniť, že ja by som veľmi rada počula ten relevantný dátum kolaudačného rozhodnutia, o ktorý mi

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je na Kuboviča. To je na Kuboviča.

Ešte pán poslanec Osuský reaguje na kolegu Kuboviča a potom.

MUDr. Peter Osuský, CSc., poslanec MsZ:

No, pán kolega Kubovič ja tiež nevstupujem s plným vystúpením do rozpravy, ale len vo faktickej, keď hovoríte o tom čase vymedzenom.

Znova, my sme chvalabohu, v septembri odhlasovali vstup cez chodník na pumpu Slovnaftu, za ktorý dostaneme od Slovnaftu presne tých istých šestnásť Euro komerčného nájomného ako za tieto priestory.

Ak vám sa to zdá primerané, tak sa to zdá primerané. Nás zopár hŕstka odoláva tomu tlaku tých vyrevujúcich ľudí v predsálí a nehlasovali sme za to. Nič viacej urobiť nemôžeme ani teraz.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá, riadny príspevok.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Naozaj je pravda, že o tomto rokovali tuším 3. 10. Vzhľadom na to, že nebola dodržaná lehota vyvesenia 15 dní, preto je tu to opätovne.

A vlastne v meste existuje materiál, pod, kde takýto, takýto prenájom je šestnásť Eur na meter štvorcový. Mali sme byť múdri vtedy a zmeniť tento protokol, alebo pred 3. 10. ste mali navrhnúť inú sumu.

Takže o tom to je. Ja neviem, sa vraciame znova tri týždne dozadu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka má druhé vystúpenie.
Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ešte raz.

My sme na minulom. Ja neviem, ja som tu sedel a teda ja zvyknem počúvať veľmi pozorne kto čo hovorí.

Na minulom zastupiteľstve sa odsúhlasilo jedna jediná vec. Že nájom príjazdovej cesty, ktorý blokoval výstavbu, sa bude riešiť spolu s, so, s nájomnou zmluvou na päťdesiat rokov za tisíc korún.

To bolo jediné uznesenie, ktoré tam bolo, ako, a malo sa dohodnúť riešenie. Vám.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zmluvu o budúcej zmluve sme podpísali, medzičasom. Na základe čoho, prosím vás? Lebo nás splnomocnilo zastupiteľstvo. Veď o tom sme tiež rokovali. To si nepamätáte? To ste tu naozaj neboli?

No tak potom.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

A prečo mi skáčete do reči. Ja tomu nerozumiem, prečo si dovoľujete mi skákať do reči!

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale rozprávate úplne hlúposti.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ale neskáčte mi do reči! Ja budem rozprávať

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

tak Nech sa páči, rozprávajte.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Budem rozprávať a potom na mňa reagujte normálne vo faktickej poznámke.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neklamte, neklamte, neklamte pán poslanec. Prosím.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Zneužívate vaše. Vy nemáte právo mi vchádzať do môjho príspevku.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa vám páči. Presentujte svoj príspevok. Máte plné právo.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.a

Dobre. Čiže to, čo vy vždy urobíte, je vždy šalamúnsky vytiahnete najlepšie veci pre investorov, najnevýhodnejšie pre mesto. Môžete rozprávať čo chcete.

Ja si myslím a teraz tu môže kto chce, koľko chce rozprávať, za športovisko sme úplne všetci. Ale, že k tomu športovisku bol krásny vtip Soothyho. Postav, postav si tam čo chceš, ale pri, prirob k tomu aj špo, oné, nejaký futbalový štadión.

Presne tak to je, pretože my neriešime čo tam bude, hlavná vec, že sa k tomu prítaví futbalový štadió, či futbalový štadión.

To má byť opačne. Futbalový štadión má byť primárne a že sa k tomu niečo dá, ale to nemá spadať do športového účelu, na ktorý sa to na päťdesiat rokov prenajímalo. Keby ten pozemok teraz nebol prenajatý na päťdesiat rokov, tak je naša vyjednávacía pozícia úplne niekde inde.

Ale veď vy ste ju teraz mohli otvoriť, kde je problém.

Čiže my ustupujeme investorovi a teraz ja som to chápal tak, že to, čo sme sa dohodli, že jednoducho otvorí

sa aj tá pôvodná zmluva a ide sa na tom dohodnúť, že sa to spojí dohromady.

A môj názor je taký, a teraz akože zbytočne sa smejete, zbytočne čokoľvek robíte, kludne sa to tak dalo spraviť, a to je, my máme ustúpiť, aj druhý by mal ustúpiť. Naozaj, tritisíctridsaťjedna metrov štvorcových, päťdesiat tisíc Eur ročne, rovná sa benzínová pumpa Shell v Petržalke. Čiže za pozemky v strede mesta mesto bude mať príjem ako pod benzínovou pumpou Shell v Petržalke, čo je jedna z najlacnejších púmp v Bratislave.

Som z toho veľmi nadšený, hospodárne nakladanie. A nijako nespochybňujem športový areál, športovisko nič.

Hovorím, pod komerčnými budovami má byť komerčné nájomné. Nič viac. A tritisíctridsaťjedna metrov štvorcových komerčných nájmu tam nebude.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, pre posilnenie vášho duševného zdravia vám pošlem záznam z rozpravy, ktorú sme k futbalovému štadiónu mali pred mesiacom. Aby ste si overili o čom rozhodlo mestské zastupiteľstvo, o čom hlasovalo a všetko, čo tam zaznelo. Urobím to, aby ste mali naozaj možnosť korigovať to, čo ste tu teraz povedali.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Je veľmi nešťastné keď sa spájajú dve veci, ktoré v podstate naočko spolu súvisia, ale v podstate nesúvisia.

Je nešťastné keď, keď v podstate za, mesto záväzným stanoviskom investora k niečomu zaviazá a potom mu vlastne neumožní to zrealizovať. Ako som aj minule hovoril, je to začarovaný kruh a je to pomaly Hlava 22.

Novelou zákona pani poslankyne Žitňanskej o nakladaní s majetkom mesta, boli všetky právomoci o nakladaní s majetkom dané zastupiteľstvu a potom dochádza k takýmto veciam, že primátor svojim podpisom pod záväzné stanovisko uloží investorom určité záväzky, ktoré musia zrealizovať a kvázi druhá ruka, zastupiteľstvo, tou svojou právomocou, ktorú má, v podstate mu to neumožní.

A my teraz, v podstate to zastupiteľstvo využíva takúto, takýto nedostatok v tomto zákone na to, aby sme tlačili na investora, ktorý, s ktorým chceme riešiť, s ktorým chceme riešiť úplne inú záležitosť. A to vysporiadanie nejakej ceny pod komerčnými objektami. Ja si myslím, že toto by malo byť úplne odčlenené, ja som neni proti tomu, aby sme riešili pozemky pod komerčnou časťou športového areálu, ale naozaj si myslím, že to, čo mesto zaväzuje investora, to by malo umožniť zrealizovať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Toto bol posledný príspevok, ktorý zaznel.

Ešte je príspevok pána poslanca Fialu, čiže nie je to posledný príspevok.

Nech sa páči, pán primátor, máte slovo.

Stanislav F i a l a , poslanec MsZ:

Áno, pán primátor, je mi ľúto, ja som očakával stanovisko pána riaditeľa, že či sa vyjadrí k tomu, k tej mojej výhrade. A pretože hrozilo, že bude koniec diskusie, napriek tomu, že sa nezaznelo stanovisko magistrátu, alebo vás, tak využívam svoj druhý príspe, druhý diskusný príspevok na to, aby som navrhol doplnenie uznesenia, ktorý by znel:

Na samom závere uznesenia by som doplnil: v dodatku číslo dve bude stanovený termín kolaudácie 31. 12. 2017.

Ak je tento termín a to som pripravený ten termín zrevidovať, alebo požiadať niektorého kolegu, aby dal nejaký neskorší termín. Očakával som naozaj od vás stanovisko k termínu, ale keďže, keďže naozaj diskusia sa chýli ku koncu, považujem za potrebné, aby takýto dôležitý bod bol súčasťou návrhu uznesenia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja sa ospravedlňujem, že som sa k tomu nevyjadril, nechali sme sa strnúť tou polemikou, ktorá vlastne reprodukovala tú diskusiu z pred mesiaca.

Ja som rokoval s investorom a diskutovali sme presne o tejto veci, či ten dátum je tam potrebný, pretože pre mesto bol dôležitý v tom zmysle, že tlačil investora k tomu, aby konal. Tento investor chce konať a naše mesto kvôli križovatke, kvôli výške nájmu a podobne, ho istým spôsobom držalo termínovo v šachu. A termíny sa teda posunuli. Investor je pripravený začať s realizáciou stavby v podstate výkopovými prácami už v novembri tohto roku, ale vzhľadom na to, že na stavbe bude používať finančné prostriedky štátu, tak všetko bude musieť obstarávať riadnym verejným obstarávaním. Čiže nemôže si vybrať dodávateľa, ako si súkromník, prípadne môže, pokiaľ sa tak rozhodne. Tuná prebehne riadne verejné obstarávanie.

Čiže diskutovali sme aj o tom termíne. Termín 2017 z hľadiska praktického postupu sa zdal nereálne skoro. Investor sám by chcel to dostavať do roku 2017, bol som svedkom takej diskusie, ale môže sa stať nejaký problém vo verejnom obstarávaní, my sme ho zažili na meste niekoľko a jednoducho sa ten termín nedodrží.

Čiže ja by som vás prosil, aby ste zvažili posun toho termínu. Nediskutovali sme kam by to malo byť, ktorý je ten bezpečný termín, ale určite to nie je 31. 12. 2017.

Vzhľadom na tie procesy, ktoré sa tam majú odohrať, je to príliš skoro. Môže to byť rok 2018, 19, možno 2020.

Ak nechceme mať päťdesiatročný nájom, pretože naozaj nejaká hranica na to, aby sme tú zmluvu mohli vypovedať v prípade, že by sa nestalo vôbec nič, tak by taká hranica mala existovať. Tomu rozumiem. Ja by som ju videl niekde v tom roku 2020. proste keď sa to nestane a žiadne iné vysvetlenia na to nebudú, tak jednoducho zruší mesto nájom v roku 2020 a povie, ideme využiť ten priestor iným spôsobom.

To čo čakám, je intenzívna stavebná aktivita, pretože tak je rozbehnutý systém a nastavený systém prác na štadióne, ale predvídať verejné obstarávanie, to nevieme ani my, ani investor. Preto sme boli v tých diskusiách o tom termíne opatrní a preto sme sa nakoniec zhodli na tom, že ten termín odtiaľ vypustíme. Ak vy trváte na tom, aby tam bol, prosím, keby ste boli predsa len voľnejší a dal tomu investorovi priestor to naozaj dokončiť.

Tri faktické poznámky.

Pán poslanec Kole ako prvý.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Nerád by som bol vo vašej koži, ale vy ste na to zvyknutý. Vy sa v podstate vyvlečiete z niečoho, do čoho sa

automaticky, ale automaticky v našich očiach dostávate len našim pripomienky, našimi pripomienkami, našimi snahami o dobré riešenie.

My sme tu poslanci zodpovední za hospodárne nakladanie s majetkom. My sme tu tí, ktorí nesú tú zodpovednosť možno pred našimi generáciami ďalšími, ktoré príjdu a vy si poviete, áno, my sme o tom diskutovali, ale pre investora to je nevýhodné, aby sa zaviazal, tak sme to tam radšej nedali.

No, nehanbíte sa, pán primátor. Toto ste tu verejne povedali? A ani ste nedali ako v úvodnom slove k tomuto materiálu, že áno, termín bol z na, z našej sna strany snažený dohodnúť, ale investor nie je ochotný prijať, zaviazat sa s nejakým termínom realizácie tohto štadiónu. Však nech stavia najskôr štadión a potom tie ostatné veci.
(gong)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne tak to bude, pán poslanec.

Pán poslanec Fiala.

Potom zareagujem.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Pán primátor, ja som v tom úvodnom vstupe povedal, že ja som pripravený byť aj ústretový voči, voči tomu investorovi. Keďže z vašej strany ten termín nezaznel, tak

som ho stanovil do roku dvetisíc, teda na, na tri roky, ktoré zodpovedá, a myslím si, že aj viac ako zodpovedá tomu pôvodnému uzneseniu v roku 2007 a myslím, potom v roku 2009. Ale, prosím vás, netlačte mňa ako poslanca, aby som ja stanovil ten termín. Ja som, ja už nemám inú možnosť, ako potvrdiť to, čo som povedal v diskusnom príspevku 2017. Ak vy si autoremedúrou osvojíte v tom návrhu, alebo požiadate pána riaditeľa magistrátu, že to bude rok 2020, ja som aj to ochotný akceptovať. Ale potom to bude váš termín, že, že vy ste, vy ste toto nevedeli, alebo nemohli, nechceli vyrokovať s investorom lepšie.

Ak toto nezaznie, tak ja dám ten návrh napriek tomu, že to bude šponovať toho investora. Ak dáte vy, vy iný a dlhší, budem aj ten rešpektovať a zahlasujem aj za také uznesenie (gong).

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Áno, opätovne sme počuli. Vy poslanci ste to neurobili, vy ste nenavrhli. Vy máte aparát ľudí, vy navrhujete, my máme odsúhlasovať. Akože to je presne to isté, vy ste nenavrhli, aby znalci boli súťažení. No tak zákon nám neprikazoval, my sme ich nesúťažili. Vy ste nenavrhli tento spôsob riešenie. Tak ja vám predkladám

takýto. Vy ste naozaj alibista par excellence, pretože to sa naozaj inak nedá.

A teraz, ja si napríklad myslím, ja by som kludne, čo sa týka termínu 2017. No však keď sa začne výstavba, tak s tým asi nebude problém ten termín predĺžiť. Ja si myslím, že tá spoločenská objednávka na ten futbalový štadión je dostatočne veľká na to, že ak sa práce rozbehnú, tak si neviem predstaviť, že by toto zastupiteľstvo ten termín nepredĺžilo. Ale keď ho dáme, podľa vašej predstavy, na rok 2025, tak tu máme nové Predstaničné námestie, ktoré sa môže stať, že 2024 sa budeme rozprávať či to nepredĺžime o 2030, alebo tí, čo tu budú po nás. Lebo tak, no tak termín je stanovený, čo s tým môžeme robiť, zmluva je nevypovedateľná, náhrada škody obrovská.

Ako, ja mám nonstop pocit, akože to je normálne že ten istý príbeh dokola, dokola, dokola, len obsadenie sa stále mení. (gong)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ak môžem reagovať na faktické poznámky, ja mám pocit, že ste úplne mimo.

Ten investor už niekoľko mesiacov je pripravený začať stavať futbalový štadión, má dohodnutý režim financovania s vládou, koľko tam bude verejných prostriedkov, všetky ostatné prostriedky poskytuje on, takže ten termín tej kolaudácie tam bol preto, aby to čím skôr bolo. On to čím skôr chce a my sme mu to tu pol roka držali, lebo sme

chceli z toho projektu získať viac, ako naši predchodcovia. To sa nám teraz podarilo a chceme mať, to ste povedali, ďalej nejakú páku na to, že čo keď to nezrealizuje. Toto je jediné, o čom teraz diskutujeme.

My ho nevieme donútiť, že to musí urobiť dovtedy alebo dovtedy, pretože, pretože on to chce urobiť. Chce to urobiť čo najskôr. Ale viete vy odhadnúť, že či do 31. 12. stihne všetky 2017 stihne tie obstarávania? (poznámka: vrava v rokovacej sále) Čo keď nestihne? To je celé.

Ten tlak je v tom, že všet, celá verejná mienka čaká na to, že bude štadión. Investor hovorí, chcem ho postaviť, a jediný (gong) na kom to stálo, bolo mestské zastupiteľstvo.

Tak ako, s čím máte problém? So mnou to nemalo nič spoločné. Stálo to na tom, že sme sa nevedeli rozhodnúť. Už sme sa rozhodli, vám sa to nepáči, to viem, ale te.

Nepáči sa vám to. To ste povedali dnes.

Ale termín sme stanovili. Teda termín je taký, že čo najskôr. Čo najskôr. Začne sa v novembri kopať jama. Tak to je, taký je plán investora.

Prosím, žiadne faktické poznámky na toto vystúpenie, to bola reakcia na faktické poznámky.

Môžete sa prihlásiť, lebo vidím, že chcete diskutovať.

Slovo má pán mestský kontrolór.

Nech sa páči.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte, ja som mal faktické. Na faktické som reagoval.

**Ing. Peter Šinály, mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy, páni, je mi ľúto, že teraz bude vlastne reagovať na pána primátora, napriek tomu, že som sa hlásil v čase, keď vystupoval pán poslanec Fiala.

A začnem teda predsa reakciou na pána primátora.

Myslím, že sa dostala diskusia tam, kde sa ani nemusela dostať, lebo je to úplne zbytočné tuto diskutovať o tom, kto kedy niečo začne robiť. Podstatné je, že to čo som chcel k pánovi Fialovi poďakovať, že zbadal administratívny nedostatok zmluvy. Táto otázka, ktorú pán Fiala nastolil, je jednou z kľúčových otázok štandardných zmlúv. Nie preto, kto je partner, či je lepší alebo horší. V tomto prípade je to bezpochyby lepší a s výbornými vzťahmi k tomu, aby dokázal zrealizovať ten futbalový štadión.

A ja som to chcel v dobrom. Moje prihlásenie sa smerovalo k dobrému, k tomu, aby som zdôraznil vec, ktorá tu nebola doteraz nikdy veľmi prediskutovaná, a to je otázka doterajšieho vzťahu hlavného mesta k tejto zmluve. Táto zmluva, ktorá bola podpísaná, mala aj brzdy. Tá pôvodná, Ďurkovského. A tu nemusíme nadávať na Ďurkovského, lebo mala brzdy. A my sme tú zmluvu nevypovedali, aj keď som s pánom primátorom niekoľkokrát na tú tému hovoril. On bol názoru, že možnože by to nebolo vhodné na vypovedanie, alebo nie je možné to porušenie na vypovedanie. Ale ani vo sne ma nenapadlo, že by som chcel apelovať na kohokoľvek, aby tá zmluva bola vypovedaná. Však predsa ten športový štadión, ten stánok tam asi chcú všetci štyridsiatipiaty poslanci, ktorí tu sedia a určite aj celé vedenie mesta.

Čiže treba to zobrať z toho hľadiska, že ide len o akúkoľvek dátumovú brzdu, ktorá chce vyriešiť, keby nedajbože skrachovala firma. Však to nie je fyzická osoba. Keď skrachuje firma, získa to v exekúcii nejaká firma na Kajmaních ostrovoch a my sa môžeme ísť pást, tak jak v Košiciach nedávno odpísali pár miliónikov na takomto biznise.

To je úplne štandardná záležitosť. A ja ďakujem teda, keď nikto iný, tak ja poďakujem pánovi Fialovi, že takúto drobnosť si všimol. A len pre poriadok veci tam napíšme pre mňa, za mňa aj o dva roky viac, ako povedal pán primátor. Len aby to nebolo päťdesiat rokov.

To je všetko.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka má faktickú poznámku.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja tiež ďakujem pánovi Fialovi, že upozornil na to, na čo pán primátor zabudol upozorniť. On síce vedel, že sa to stalo, ale akosi pozabudol povedať, že aj sme o tom rokovali, aj si to investor nežiadal a aj som sa stotožnil s ním. Lebo to je presne ten problém, na ktorý tu poukazujeme, že my musíme na všetko prichádzať. Nie, že by ste nás vy upozornili a povedali nám, že toto tam bolo, toto sme z toho stiahli, aby ste o tom vedeli, majte to na vedomí, že toto tam chýba. Nie, vy ste ticho, čakáte, všimnú, nevšimnú, prejde, neprejde?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž, riadne prihlásený.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Myslím, že sa točíme dokola. Dávam návrh na ukončenie diskusie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto
procedurálnom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťpäť za, piati boli proti, štyria sa zdržali,
dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme schválili tento procedurálny
návrh.

A vystúpia ešte prihlásení poslanci. Je to pán
poslanec Kolek, nech sa páči. A potom pán poslanec
Gašpierik.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Je návrh na termín tu bol daný, čiže toho sa
nedotknem. Ja si len dovoľím prečítať, zacytovať z dodatku
číslo jedna zmluvy o nájme pozemku, ktorý bol vystavený ako
reakcia na priebeh plnenia zmluvy, respektíve predpoklad
plnenia zmluvy 8. júla 2009.

V časti Predmet v dodatku číslo jedna. Budem citovať
celý odstavec.

„Zmluvné strany sa dohodli na novom znení článku dva
rímska bod 3 písmeno d), ktoré bude mať nasledujúce znenie:

za d) ak v lehote do 24 mesiacov od podpísania zmluvy nebude vydané právoplatné územné rozhodnutie na stavbu Národného futbalového štadiónu alebo

za 2. Zmluvné strany sa dohodli na novom znení článku rímska II bod písmeno f), ktoré bude mať nasledujúce znenie:

f) ak nebude vydané právoplatné kolaudačné rozhodnutie na stavbu Národného futbalového štadiónu do 30. 6. 2012.

Kedy bola zmluva urobená? 8. júla 2009. Ten istý investor vtedy súhlasil s takýmto dodatkom. Čiže od roku 2009 za dva roky, respektíve mal tam dvadsaťštyri mesiacov ešte na územné rozhodnutie a plus jeden a pol roka na stavbu, bol ochotný prijať tieto podmienky. Dnes pán primátor obhajuje pána primátora, že on nie je v stave povedať kedy to urobí, ale pred štyrmi rokmi vedel sa zaviazať zmluvne za, za nasledovania možných sankcií proti nemu, ktoré boli zakotvené v pôvodnej základnej zmluve.

Čiže, prosím vás, nediskutujme tu o to, či termín 31. 12. 2017 je moc krátky. Nie, on je moc dlhý. Z titulu znenia tohto dodatku on je moc dlhý. Čiže keby sme tam dali rok 16, do konca roku 16, tak je to niečo, k čomu sa investor zaviazal pred štyrmi rokmi v rámci časového harmonogramu.

Čiže, pán primátor, uveďte si tieto veci a naozaj sa nemôžte potom tváriť, že vy ste muzikant.

Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú poznámku.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Kolegovi chcem povedať, ja už som to tu hovorila a zopakujem. V roku 2009 bol na stole, ale bol prítomný iný investor.

Takže len treba pre poriadok vecí.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Zdá sa, že sme vyčerpali diskusiu k tomuto bodu programu.

Nezazneli žiadne iné návrhy, ako tie, ktoré zazneli. Keďže sa už nikto nemôže prihlásiť, lebo sme uzatvorili rozpravu, dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Prišiel jeden pozmeňujúci návrh k materiálu od pána poslanca Fialu, kde navrhuje zmenu doplnenie navrhnutého uznesenia v dodatku číslo dva bude stanovený termín kolaudácie 31. 12. 2017. O tomto budeme hlasovať.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu doplňujúceho uznesenia, alebo doplňujúceho návrhu uznesenia pána poslanca Fialu.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťštyri za, nikto proti, jeden sa zdržal, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme ten návrh prijali.

Pani predsedníčka.

Predseda júci návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o predložennom materiáli ako celku aj s týmto dodatkom.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o materiáli ako celku vrátane toho doplňujúceho návrhu, ktorý sme pred chvíľou schválili.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: je počet slová predsedajúceho „neprejde futbalový štadión a je to bezpečné“)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťsedem prítomných,
dvadsaťšesť za, nikto proti, deviati sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že sme zmluvu neschválili a nebudeme mať štadión.

Nech sa vám páči. Je to. Nech sa páči.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec má pochybnosť o tom, či hlasoval alebo nehlasoval, lebo sú tam dvaja nehlasovali. Všimnite si to kvórum. A dvaja poslanci nehlasovali. Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Urobte výpis. Je to hneď po hlasovaní. Vtedy je to legálne ak sa niekto ozve, že má pochybnosť o svojom hlasovaní.

Prosím, keby ste urobili výpis z toho hlasovania.

Kolegovia, urobte výpis z toho hlasovania, aby sme videli kto hlasoval, kto nehlasoval. Sú tam dvaja, ktorí nehlasovali a majú pochybnosti o svojom hlasovaní.

Pán poslanec Kríž, vy ste chceli procedurálnu.

Pán poslanec Kríž má slovo, procedurálny návrh.

Máte ten výpis?

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ja poprosím o opakovanie hlasovania keď sú pochybnosti, že niektorí nemohli hlasovať, alebo nehlasovali a to povedali nahlas, tak žiadam o opakovanie hlasovania.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dvaja poslanci nehlasovali. Je to pani poslankyňa Ondrišová a pán poslanec Muránsky.

Pán poslanec Šovčík hlasoval za v tomto hlasovaní. Takže kto ešte má pochybnosť o svojom hlasovaní nech povie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čiže otázka výsledku hlasovania, či niekto spochybňuje, že mal iný úmysel a hlasovanie, nehlasoval tak, ako chcel hlasovať. Môžem vám prečítať, pokiaľ máte záujem.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ja mám pochybnosti, o sebe.

(poznámka: smiech)

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík hlas, pán poslanec Hanulík hlasoval za. Hlasoval. Hanulík hlasoval za.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môžem.

Pre záznam, pre históriu, myslím, že to bude zaujímavé hlasovanie.

Pani poslankyňa Krištofičová.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani Krištofičová, vy ste.

Tam je problém.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani Krištofičová tu má napísané nula, nič, ako keby vôbec tu nebola.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže, pani Krištofičová je tá, ktorá má problém s tým hlasovaním, lebo nie je v tom zázname vôbec uvedená, ale sedí tu. Veď sa na ňu pozrite.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja neviem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Povedali, že celá tá sekcia mala problém, takže

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No dobre. Ideme hlasovať o tom, či zopakujeme toto hlasovanie, inú možnosť nemáme. Je tu pochybnosť o hlasovaní pani poslankyni Krištofičovej, ktorá tu sedí.

Pozrite sa na ňu, prosím. A vo výpise hlasovania nemá ani áno, ani nie, ani nehlasoval.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasujeme o tom, či opakujeme hlasovanie.

Prosím.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, poprosím vás, aby sme zabezpečili legislatívne alebo zákonné vyriešenie tohto problému. Nie vaše rozhodnutie. Vaše rozhodnutie v tomto smere

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale ja nemám. Ja chcem vás rozhodnúť vám.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ale vy meníte uznesenie. My sme urobili uznesenie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte, ešte raz. Pani poslankyňa Krištofičová nemohla prejaviť svoju vôľu.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja som nepočul od pani poslankyni, že by sa sťažovala.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz to povedala.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Áno, teraz. Keď sa musí niekto nájsť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

teraz to povedala.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ale ona nechcela. Všetk bola ticho. Vedľa sused, vedľa sused.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte. Pani poslankyňa máte slovo, lebo zdá sa, že pán poslanec (poznámka: nezrozumiteľné slovo) rozprávať za vás.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Nie, prepáčte.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Krištofičová má slovo. Nech sa páči.

Dajte jej mikrofón.

Ing. Alena Krištofičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

O tom či som chcela, alebo nechcela musím vedieť ja. To nie je vaše rozhodnutie, ani vaša vôľa.

Ťukla som do toho zariadenia, pozrite sa, takto týmto perom, jedno, druhé a možno mi to ušlo, lebo je to šmykľavé. Mala som to takto som to ťukla. Je možné, že mi to ušlo.

Takže asi ani to prilásenie nebolo platné, potom už keď som ťukla, že áno, tak.

Takže ja sa pripájam k návrhu pána Kríža, aby bolo opätovné hlasovanie.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže pýtam sa vás, to nie je moje rozhodnutie, ale musí byť vaše, či súhlasíte s opakovaním hlasovania keďže pani poslankyňa nemala možnosť prejaviť svoju vôľu.

Pýtam sa a hlasujeme o tom kto je za. Kto hlasuje za, tak súhlasí s opakovaním hlasovania.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Kto. Ako ja. Ako mám zabezpečiť poslankyni, ktorá chcela hlasovať, že bude hlasovať, len tým, že sa vás opýtam či súhlasíte, aby sme to riešili znovu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Je to návrh procedurálny, aby sme opakovali hlasovanie o bode 7A.

Procedurálny návrh je na to, aby sme opakovali hlasovanie o bode 7A.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,
tridsaťjeden za, šesť proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme schválili opakovanie hlasovania.

Prosím návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka uveďte ešte raz návrh na hlasovanie.
Pani poslankyňa Dyttertová.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Áno, ideme hlasovať opakovane o predloženom znení ma, ktoré máte na stole ako návrh uznesenia s tým, že bolo schválený ten, tá zmena termínu do roku 2017.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení k bodu
7A.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Môžte hlasovať prstom.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,
dvadsaťsedem hlasovalo za, vrátane pani poslankyne
Krištofičovej, dvaja hlasovali proti, siedmi sa zdržali,
jeden nehlasoval.

Čiže v podstate všetci prejavili podobnú vôľu ako
v tom predošlom hlasovaní, ale pani poslankyňa vyjadrila
svoj názor.

Čiže konštatujem, že to uznesenie bolo prijaté.

Trináť tridsaťjedna, prestávka. Prestávka do štrnásť
desať, do štrnásť desať. Štrnásť desať.

(prestávka od 13.31 do 14.18h)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

...uplynula a my sme si na čas poobednej prestávky naplánovali rokovanie o bodoch 59, 60 a 61.

**BOD 59 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH
INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže otváram rokovanie o bode číslo päťdesiatdeväť. To je Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorú ste dostali písomne.

Takže otváram priestor pre vás, aby ste sa k bodu päťdesiatdeväť vyjadrili.

Nech sa páči.

...sa nikto neprihlásil, prosím prítomného člena návrhovej komisie pána poslanca Lenča, aby uviedol návrh na hlasovanie.

Nech sa páči.

Takže poprosím pána poslanca Lenča, ktorému dajte mikrofón, aby uviedol návrh na hlasovanie k bodu päťdesiatdeväť.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je uvedené v materiáli.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Iste, však ste sa nikto neprihlásili.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To mi je úplne jedno kto ma počul. Vy ste ma všetci počuli čo tu sedíte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Však to je v poriadku.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Šestnásť prítomných, čo je málo na to, aby sme sa mohli uznášať.

Prosím vážených kolegov, ktorí sú ešte mimo rokovacej sály, aby sa do miestnosti kde rokujeme dostavili a mohli sme rozhodovať o veciach, ktoré sa týkajú nášho dnešného programu.

Sme v bode päťdesiatdeväť, uzatvorili sme rozpravu a máme rozhodnúť o uznesení, ktoré sa viaže na bod päťdesiatdeväť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Skúsime najprv prezentačné hlasovanie. Čiže, prosím, keby ste spustili hlasovanie. Prišlo niekoľko poslancov a zistíme, koľko nás v rokovacej sále je.

Čiže, prosím, spustite prezentačné hlasovanie a my sa máme prezentovať, aby sme zistili, koľko nás tu je.

Prosím vážených poslancov, ktorí teraz prichádzajú, aby sa zaprezentovali, lebo nás bolo pred chvíľou ešte veľmi, veľmi, veľmi málo. Tam je pán riaditeľ.

Je nás osemnásť, prišli dvaja, čiže nás je v tejto chvíli dvadsať. Dvadsať.

Dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť, osemnásť, dvadsať, dvadsaťdva, dvadsaťštyri nás je tu. Dvadsaťpäť.

Takže budeme znovu hlasovať o uznesení k bodu číslo päťdesiatdeväť, pretože nás nebolo dost.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení k bodu päťdesiatdeväť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdva prítomných poslancov.

Idem ešte raz počítat.

Dva, štyri, šesť, osem, desať, dvanásť, štrnásť, šestnásť, osemnásť, dvadsať, dvadsaťdva, dvadsaťštyri, dvadsaťpäť.

Rokovací poriadok hovorí, že sme neuznášaniaschopní. Vyhlásim polhodinovú prestávku, ja viem že vy po tom všetci túžite. Ale ja mám lepší nápad. Budeme hlasovať povstaním.

Ste tu. Je tu dvadsaťpäť poslancov v tejto sále. Ak . nemusia hlasovať, môžu vyjsť zo sály, nech sa páči. Ja navrhujem, aby sme zmenili spôsob hlasovania na hlasovanie rukou.

Už nás je dvadsaťšesť v tejto chvíli. Takže musíme sa nejako dobrať k rozhodnutiu. Nemusíte hlasovať o bode päťdesiatdeväť, ale potom budeme tu sedieť do večera bez toho, aby sme niečo rozhodli. Ak toto je vaša túžba, ja to ohlásim s radosťou vašim voličom, že ste sem dnes prišli na to, aby ste nič nerozhodli.

Aj, ale, čo to. Ja rozumiem. Ale, nejakí tu sedia a nehlasujú. Je nás tu dvadsaťšesť a niekto má pocit, že nehlasuje. Tak potom, ako mám tomu rozumieť

Poprosím ešte raz o hlasovanie o bode päťdesiatdeväť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Môžte kludne povedať, že nefunguje. Dám hlasovať znovu, nemám s tým problém.

Prosím hlasujeme o bode číslo päťdesiatdeväť.

Prosím pani poslankyňu Reinerovú, pána poslanca Švejnu. Ja vás môžem vyvolávať po menách. Môžme si vyvolať nejaký iný režim hlasovania. Len neviem, ako mám, ako mám postupovať.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťjeden prítomných. Výborne.

Takže, koľko? Polhodinová prestávka? Stačí vám? Päť minút?

Päťminútová prestávka. Prosím keby tí čo sú v sále, neodchádzali, lebo zjavne sú tu niektorí, ktorí nechcú hlasovať.

Prosím o výpis hlasovania, ja budem v prestávke čítať ktorí sú tu a nehlasovali. Prosím výpis hlasovania.

Ako, je to smiešne, čo tu teraz predvádzame. Ak chcete niečo dokazovať na bode päťdesiatdeväť, urobte to, ale nerozumiem tomu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A prečo sa nevyjadrili?

Štrnásť desať bola prestávka ukončená, štrnásť sedemnášť som otvoril bod päťdesiatdeväť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To nie je povinnosť. Povinnosť sa môže ukázať iba pri hlasovaní.

Vychádzal som z toho, že je tu dosť poslancov, že bude dlhá diskusia a že poslanci dovtedy prídu.

Poprosím o ten výpis hlasovania.

Nie, to je v poriadku, ja nemám s tým problém.

Čiže prítomných poslancov z poslaneckého klubu SDKÚ-DS: prítomný pán poslanec Šovčík, aj hlasoval. Prítomná pani poslankyňa Krištofičová, aj hlasovala, prítomná pani poslankyňa Ondrišová, aj hlasovala. Pán poslanec Švejna z klubu SDKÚ-DS a MOST-HÍD prítomný a aj hlasoval, pani poslankyňa Reinerová nestihla, pani poslankyňa Ferenčáková teraz posilnila naše rady, pred tým nehlasovala. Pani poslankyňa Dyttertová prítomná a aj hlasovala. Pán poslanec Kolek prítomný a nehlasoval, pán poslanec Šindler prítomný a hlasoval, pán poslanec Fiala prítomný a hlasoval, pán

poslanec Lenč prítomný a nehlasoval, pani poslankyňa Tvrdá prítomná a hlasovala, pani námestníčka Kimerlingová prítomná a hlasovala. Pán poslanec Pekár neprítomný.

Z poslaneckého klubu SaS a OKS je prítomný pán poslanec Hrčka, ktorý nehlasoval, pán poslanec Osuský, ktorý hlasoval, pani poslankyňa Dzivjáková, ktorá nehlasovala. Pán poslanec Bendík tu pred chvíľou bol a v tejto chvíli tu nie je. Rešpektujem jeho rozhodnutie opustiť rokovaciu sálu.

Z poslaneckého klubu SMERU je tu pán poslanec Havrila, ktorý hlasoval, pán poslanec Panák, ktorý hlasoval, pani poslankyňa Farkašovská, ktorá hlasovala, ostatní poslanci prítomní nie sú.

Poslanci nezaradení v poslaneckých kluboch.

Pán námestník Budaj sa prezentoval, ale nehlasoval, čiže urobil nejaké rozhodnutie, pán poslanec Hečko prítomný a hlasoval, pán poslanec Kríž prítomný a hlasoval, pani poslankyňa Černá prítomná a nehlasovala, pán poslanec Hochschorner prítomný a hlasoval, pán poslanec Pilinský prítomný a hlasoval, pán poslanec Greksa prítomný a hlasoval. Pán poslanec Muránsky nehlasoval, ale aspoň sa zaprezentoval, čiže dal najavo svoju vôľu. Pán poslanec Nesrovnal prítomný a nehlasoval.

Tu je to vo výpise, prosím.

Možno vám nefungovalo hlasovacie zariadenie. Takže, neviem či už uplynulo päť minút, lebo toto bolo zaujímavé čítanie.

Ja som vynechal, prepáčte. Pán poslanec Zaťovič prítomný a nehlasoval.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Ja vám verím, ja vám verím. Možno takých hlasovaní tu dnes bude viac. Ja nespochybňujem nič. Čiže chcete mať šancu vyjadriť svoj názor.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže, prosím, bod číslo päťdesiatdeväť sa pokúšame ukončiť hlasovaním. Prosím prítomných poslancov v sále keby sa prezentovali a hlasovali.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec Šovčík, pekne prosím, keby ste sa prezentovali.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Zisťujem, že je prítomných dvadsaťdeväť poslancov, dvadsaťosem za, nikto proti, jeden sa zdržal hlasovania.

Schválili sme platné uznesenie k bodu päťdesiatdeväť.

BOD 60 INTERPELÁCIE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo šesťdesiat, to sú interpelácie poslancov.

Je tu priestor pre vás. Nech sa páči.

Konštatujem, že do interpelácii sa nikto neprihlásil.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť. O tomto bode sa nehlasuje.

BOD 61 RÔZNE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je tu bod Rôzne bod šesťdesiatjeden.

Otváram rokovanie o bode Rôzne.

Nech sa páči, je tu priestor opäť pre vás.

Sme v Rôznom.

Pán poslanec Fiala. Nech sa páči.

Stanislav Fiala , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som pri bode Daň z nehnuteľnosti avizoval tú požiadavku, že budem sa snažiť v bode Rôzne zabezpečiť nejakú dotáciu pre majiteľov bunkrov, ktorí by požiadali o nejakú kompenzáciu z dane z nehnuteľnosti.

Chcem sa spýtať, či si to viete predstaviť ako požiadavku na zapracovanie do rozpočtu na rok 2015, alebo mám dať konkrétne uznesenie, ktorým vás o to požiadam. Ak je to treba, tak to, tak to urobím a predložím.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, tak ako naznačil pán riaditeľ, my sme o tom mali diskusiu na operatívnej porade primátora. Vyhodnocovali sme pripomienky k tomu vézetenku, ktoré ste si všimli aj vy a povedali sme si, že to nebudeme riešiť úpravou všeobecne záväzného nariadenia, ale práve takouto dotáciou. Čiže môžeme tu verejne prisľúbiť, že keď budeme my zostavovať rozpočet, tak to urobíme.

Asi by bolo predsa len lepšie, keby ste to prijali, pretože predsa len máme pred sebou aj zmenu aj v zložení zastupiteľstva a uvidíme, či aj na poste primátora.

Čiže ja vám teraz môžem slúbiť len to, čo viem splniť a rozpočet do decembra určite definitívne pripravený nebude.

Pán poslanec Fiala, nech sa páči.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Uhm. V takom prípade dovoľte, aby som prečítal text návrhu uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby pri príprave rozpočtu na rok 2015 vyčlenil adekvátne finančné prostriedky na dotáciu pre majiteľov bunkrov, ktorí o ňu požiadajú ako kompenzáciu za zaplatenú daň z nehnuteľnosti.

Neviem, či to presne spĺňa tú, tú predstavu, či toto je adekvátne. Ale ak áno, tak to predložím a poprosím kolegov poslancov, aby podporili takýto návrh uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto ďalej nehlási z poslancov, chcem vás informovať, že do bodu Rôzne sa môžu prihlásiť bez obmedzenia aj obyvatelia. Ja mám dve prihlášky. Tá prvá je od pani Kataríny Šimončičovej, tá druhá od pani Olgy Gašparíkovej.

Čiže prosím pani Šimončičovú, keby sa ujala slova.

Občianka Ing. arch. Katarína Šimončičová:

Počujete? Áno, ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, nech sa páči.

Občianka Ing. arch. Katarína Šimončíčová:

Ďakujem veľmi pekne.

Prajem vám príjemný deň.

Tak nezvykle za svetla v bode Rôzne. Naposledy v tomto volebnom období.

Chcela by som povedať veci, ktoré na prvý pohľad sa môže zdať, že je to zbytočné, pretože jedna skupina končí, druhá možno začne, ale nič, čo je vypovedané, možno nie je zbytočné.

Chcela by som hovoriť o strategických dokumentoch, ktoré mesto Bratislava má schválené. Niektoré má všeobecne záväzným nariadením, ďalšie má iba obyčajným uznesením mestského zastupiteľstva, ale sú to všetko strategické materiály, tak možno by sa mohli prijať aj tie ďalšie všeobecne záväzným nariadením. Ale sú na rovnakej úrovni. A to sú: Územný plán mesta, strategický materiál, Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja strategický materiál a potom ďalší nedávno schválený, ktorý to má aj v názve, Adaptačná stratégia na zmiernenie dopadov na zmeny klímy.

Bolo by veľmi dobré, keby tieto tri materiály boli ponímané ako na rovnakej úrovni, s rovnakou dôležitosťou, a preto jeden bez druhého by nemali existovať. Lebo stáva sa, že podľa územného plánu, ktorý bol vytvorený v roku 2007, zmeny a doplnky nejaké ďalšie k tomu neskôr, ale sa

napríklad záväzné stanoviská pre investorov, ktorí tu chcú v tomto meste stavať, dostanú iba informáciu o tom, čo je tam podľa územného plánu. Nedostanú informáciu, že na tomto území podľa PHSR by napríklad by nemali niektoré veci robiť, lebo to asi nemá vážnosť tento program a to už tobôž Adaptačná stratégia mesta, ktorá je naozaj dôležitá na to, aby sa tu mohli možno v tých najbližších rokoch prežiť nejak kvalitne.

Takže by som poprosila, keby sa toto, nad tým teda zamýšľali pracovníci magistrátu, príslušní odborní pracovníci, prípadne poslanci, prípadne kandidáti na primátora alebo pán primátor.

Ďakujem vám veľmi pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pani Šimončíčovej za jej vystúpenie.

Pozývam k mikrofónu pani Oľgu Gašparíkovú na prednesenie jej príspevku.

Kolegyne mi hlásili, že pani Gašparíková zrejme odišla, myslela si, že ten bod bude riešený možno v inom termíne.

Čiže konštatujem, že pani Gašparíková sa nevyjadrí v našej diskusii, pretože tu nie je.

A dávam priestor pre ďalších prihlásených poslancov. Pán poslanec Kolek a pán poslanec Hrčka sú ďalší prihlásení.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážené kolegyně, vážení kolegovia, ja sa možno dnešným dňom nejak tak vraciam do začiatku a sám zisťujem, že ktoré informácie by boli pre mňa prospešné už ten prvý rok, druhý rok a ktoré v podstate sme si ťažkým spôsobom vydobíjali na magistráte, aby sa nám nakoniec dostali na stôl.

Poukážem len na jedno. Ak si pamätáte, jeden z našich bývalých kolegov povedal, že toto zastupiteľstvo nastúpilo na magistrát s tým, že v podstate bol problém zaplatiť štandardné poplatky plyn, elektriку a tak ďalej, čo samozrejme nebola pravda, ale nikto mu v tom nemohol oponovať, lebo sme nevedeli jaký je stav financií.

Prvé, prvá inventarizácia, ktorá prebehla tu na meste bola pánom primátorom komentovaná s tým a to som vám tu mal doniesť celý takýto štós materiálu, aby ste vedeli ako prebehla inventarizácia.

Keď sme sa na mimoriadnej inventarizácii v roku dvanásť, trinásť dopátrali nakoniec k tým zápisniciam, tak sme zistili, že v podstate tie opatrenia, ktoré boli z inventarizácie prijaté, nastoľovali spôsob akým sa vysporiadať s tými zistenými nedostatkami. Akurát sa v tom

nič relevantné nerobilo. Nerád by som to akože zhodil úplne zo stola, že sa nič nerobilo, ale ten výsledok bol takmer žiadny.

Čiže z toho dôvodu si vás dovoľím požiadať o to, aby ste podporili môj návrh, ktorý je nasledujúceho znenia, uznesenie:

Na prvom zastupiteľstve riadnom v roku 2015, teda žiada primátora, aby na prvom zastupiteľstve riadnom v roku 2015 zabezpečil zvoleným zástupcom mesta informačný materiál obsahujúci zápisnice inventarizačnej komisie za roky 2011, 2012, 2013, za rok 2014 ešte nebude a materiál o stave finančnej hotovosti na účtoch.

Ja len pre informáciu vám poviem, že momentálny stav, ktorý sme dostali niekde v deviatom mesiaci hovorí o dvadsaťjedna miliónov Eur, ktoré momentálne mesto vlastní na účtoch a my sa tu akože v rámci rozpočtu nevieme dopátrať k tomu, prečo tieto prostriedky sú, či nie sú disponované na použitie, alebo akým spôsobom sa s nimi nakladá.

Takže len o toto by som poprosil.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pánovi poslancovi Kolekovi.

Slovo má pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcel spýtať na jednu situáciu. Jedná sa o zamestnanca pána Petrusa, ktorý bol prepustený kvôli tomu, že žiadal upraviť pracovný čas lebo na základe zákonníka práce mal nárok na to, aby sa mohol starať o svoje maloleté dieťa a bol s tým problém, lebo mu to. Ako bolo dohodnuté najskôr ústne a keď sa prešlo na kartičkový systém a podal to písomne, tak zase bol taký hyperturbo mód na, na tomto úrade s tým, že sa mu v pondelok ráno zobral počítač, dva týždne chodil do roboty, dva týždne sa mu počítač nevedel vrátiť naspäť. A keď som si začal tie veci okolo toho zisťovať, tak som zistil, že na jednej strane tu úradníci robievajú častokrát do po pracovnej dobe, na druhej strane nikto nemá nadčasy, pretože si to nikto netrúfne vypýtať oficiálne. A potom keď sa stane niekto, kto je taký drzí, že si niečo chce vypýtať oficiálne, na čo má zo zákona nárok, alebo malo by to tak byť, tak sa nájde dôvod, aby bol prepustený.

A dokonca on bol prepustený skôr než bolo akékoľvek rozhodnutie. Lebo, ja keď som si zisťoval informácie, teda pýtal som sa. Lebo tá situácia je taká, že mám informácie, že má byť prepustený z toho dôvodu, že nemá odpracované. A keď som si zisťoval, že kto si to akým spôsobom u vás na úrade preveril, lebo ja som si dal tú námahu, že som aj volal pánovi riaditeľovi magistrátu, bol som obehnutý všetkých jeho kolegov a bol som sa teda spýtať ako sa veci majú. A spýtal som sa, že či si to niekto vôbec od vás preveroval, aký bol skutkový stav, tak som zistil, že si

nikto nepreveroval skutkový stav, rozhodlo sa od zeleného stola. Tak ako to je tu zvykom.

A ja keď som sa spýtal u tých jednotlivých zamestnancov, že či to bolo dohodnuté, či tak dlhodobo fungoval, či mal nadrobené hodiny, všetci povedali, áno, všetko je tak, ako , ako povedal.

A čo je tak dosť smutná vizitka, že, že na jednej strane tu zrovna magistrát, ktorý by mal takýmito vecami vychádzať v ústrety, tak nevychádza. Na druhej strane, to čo, to čo, na čo by som chcel ale upozorniť je, že už vlastne on dával žiadosť nejaký štvrtok, v piatok ste ho prišli skontrolovať, on zhodou okolností bol mimo, na základe tej dohody a už v pondelok bolo rozhodnuté, že bude prepustený. Ešte nikto nezasadal, nič sa neurobilo, ale zobral sa mu počítač a dva týždne sa mu nevracal naspäť. A keď som si zisťoval prečo? Tak som sa dozvedel, že preto, lebo aj keď mu ho chceli vrátiť naspäť, tak nadriadení povedali, že už mu ho nevracajte, on bude prepustený.

To až takto, aby ste vedeli. Ja viem, že sa čudujete. To len aby ste možno dostali spätnú väzbu, že keď nechodíte po úrade a nepýtate sa zamestnancov, tak možno ani neviete, čo sa tu deje a ako to tu u vás funguje. A oni sa naozaj boja. A ono naozaj je to, je to smutná vizitka toho, ako ako niektoré veci sa dejú.

A hovorím, ten, ten človek, ktorý si dovolil na základe zákonníka práce vyžadovať to, na čo má zo zákona nárok a čo mu malo byť umožnené, tak to mu umožnené nebolo a našla sa, našiel sa hneď dôvod, prečo ho prepustiť.

Tak len, požiadal by som vás týmto spôsobom o to, aby ste to preverili a aby ste sa popýtali jednotlivých jeho kolegov ako to fungovalo. Lebo ja som si tú prácu dal a nebolo to príjemné počúvanie, aspoň čo sa týka toho, ako sa tu s niektorými ľuďmi zaobchádza.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja viem, že v minulom volebnom období mal pán Petrus problémy keď sa robili Zmeny a doplnky číslo 2. Strávil na úrade množstvo hodín práce navyše a bývalá pani riaditeľka magistrátu pani Pavlovičová mu povedala, že mu nič z toho nepreplatí. A ja som bol ten, kto si ho pozval po stretnutí na odborovej schôdzi k tomu, aby sme našli riešenie. Zistili sme, že ten človek už nemá právny nárok, pretože bol premlčaný po nejakej dobe proste tie veci odišli. A snažil som sa mu pomôcť a naozaj sme mu vyplatili peniaze, ktoré si myslím, že mu patrili.

Čiže myslím si, že k tej veci sme sa ako zamestnávateľ zachovali korektne.

O tom, čo ste teraz pán poslanec hovorili nemám detailné informácie, preverím si to, a pokiaľ o to budete mať záujem, rád vás budem informovať.

Myslím si, že tak by sme sa správať určite nemali, ak to bolo tak, ako ste to popísali. Ja viem, že sme mali problémy s pánom Petrusom z hľadiska jeho predstáv o tom, kedy bude chodiť do práce, kedy nebude, mal nejaké, prosté, svoje, svoje nároky, ale hľadali sme riešenie. Ak sme ho nenašli, zistím prečo, ako to bolo, aby sme doložili tú vec celkom konkrétne.

Keď vás to zaujíma, rád vám tu informáciu dám. Čiže nemám o tom konkrétne informáciu. Viem o tom staršom prípade, ktorý som s ním osobne riešil, a našli sme riešenie, s ktorým sme obidve strany vyslovili spokojnosť.

Pán poslanec Hrčka, má faktickú poznámku.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Áno, z hľadiska korektnosti, pres. Zabudol som spomenúť tú prvú časť, ktorá teda bola, to viem, že ste teda riešili a doriešili ste to vy. Ale ja teraz ale riešim, ako, pripomínam tú druhú časť. Keď si zistíte fakty a myslím že vám ako primátorovi niektoré zložky nebudú klamať, mne teda tiež neklamali, predpokladám, lebo sa zhodli všetci na rovnakej verzii, okrem teda vedúcich úradníkov, tak sa naozaj dozviete ako to bolo a bolo to dosť smutné.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže sme vyčerpali diskusiu v bode číslo šesťdesiatjeden, pretože nevidím už nikoho prihláseného, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dám priestor pre návrhovú komisiu, keďže zazneli návrhy na hlasovanie a budeme o nich rozhodovať na základe návrhov.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ďakujem pekne.

V bode Rôzne zazneli dva návrhy, o ktorých budeme hlasovať.

Ako prvý predniesol návrh pán poslanec Fiala a znie takto: mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby pri príprave rozpočtu na rok 2015 vyčne, vyčlenil z ria, finančné prostriedky adekvátne pre, hm toto neviem prečítať, majiteľov bunkrov, ktorí oni požiadajú ako kompenzáciu za zaplatenú daň z nehnuteľností.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že vieme o čom ideme hlasovať. Pán poslanec to vysvetlil.

Čiže prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Fialu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Majitelia bunkrov, áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, ide o majiteľov, pretože daň z nehnuteľnosti platí majiteľ. V tomto prípade je to Historický ústav, respektíve, obrana ako rezort. Čiže oni potrebujú, potrebujú riešiť tento problém, inak by to prenášali do nájomného na tých svojich nájomcov a podobne.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsať prítomných poslancov,
dvadsaťdeväť za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili uznesenie navrhnuté pánom poslancom Fialom.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Áno. Druhý návrh je od pána poslanca Koleka. Informačný materiál o stave hospodárenie a inventarizácie. Žiada primátora aby na riad, na prvom riadnom

zastupiteľstve v roku 2015 zabezpečil zvoleným zástupcom mesta informačný materiál obsahujúci:

za a) zápisnicu inventarizačnej komisie za roky 2011, 2012, 2013,

za b) materiál o stave finančnej hotovosti na účtoch mesta k 31. 12. 2014.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ja k tým informačným materiálom, ktoré pán poslanec požadoval určite pribalím aj tie obrázky, čo sme tu dneska videli, lebo tie sú veľmi výpovedné a mnohým poslancom ukážu, že ako to tu fungovalo, ako to máme urobené teraz. Ale nie je to všetka informácia, pretože čísla sú samozrejme tiež veľmi dôležité

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťdva prítomných poslancov,

tridsaťjeden za, nikto proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že aj tento návrh sme schválili.

Pani predsedníčka, je to ase všetko?

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

To je už všetko k bodu Rôzne.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Čiže tým sme uzatvorili rokovanie o bode
šesťdesiatjeden.

**BOD 7B NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI
MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA
SR BRATISLAVY A JEHO ÚTVARU NA I.
POLROK 2015**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vraciame sa do nášho programu bodom 7B, ktorým je
Návrh plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a jeho
útvary na I. polrok 2015.

Pán kontrolór, prosím, keby ste uviedli materiál.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za slovo, vážený pán primátor, vážené
panie poslankyne a poslanci,

predkladám vám štandardný polročný materiál Návrh
plánu na I. polrok roku 2015.

Spomeniem len dva momenty z toho, čo je tam uvedené.

Jedna kontrola je tá, na ktorú mnohí, aj úradníci, aj
poslanci, ktorí sa hlavne angažujú v školstve, to je
opätovná kontrola súkromných škôl a súkromných školských
zariadení, kde tento krát by sme chceli pracovať aj
v súčinnosti s niektorými štátnymi orgánmi a samozrejme
v rámci dobrej spolupráce s kolegami z magistrátu.

A druhá taká vybočujúca z rámca doterajších obvyklých
kontrol je oblasť škodových komisií, škôd, ktoré boli
uplatňované voči poisťovniam a poisťných zmlúv.

Ostatné kontroly sú v rámci bežiaceho kolobehu kedy
zhruba každé tri roky sa vraciame všade, aby na nás
nezabudli.

To je asi na úvod všetko.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Hlásia sa do nej ako prvý pán poslanec Lenč.

Ing. Peter Lenč, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Hneď na úvod chcem povedať, že vítam túto iniciatívu pána kontrolóra, že chce skontrolovať neštátne ZUŠky. Tá predchádzajúca kontrola nedopadla veľmi slávne. Ale pritom sa do mesta vrátili nejaké financie, ktoré boli neoprávnene použité. Takže očakávam tento efekt aj z tejto ďalšej kontroly.

A dovoľm si pánovi kontrolórovi navrhnúť buď doplnenie alebo, alebo zámenu, to by som nehal na, na ňom, lebo on vie ako sú vyťažení jeho pracovníci.

My sme ako školská komisia sa v tomto volebnom období dostali do kontaktu s objektom bývalej základnej školy na ulici M. C. Sklodowskej v Petržalke v súvislosti s Venglošovou futbalovou akadémiou a narazili sme tam na veľmi zaujímavé a zároveň aj čudné vzťahy, praktiky a takéto veci a preto navrhujem pánovi kontrolórovi aby, aby preskúmal v rámci svojej kontrolnej činnosti nájomné vzťahy Venglošovej futbalovej akadémie vo vzťahu k objektu bývalej základnej, základnej školy na ulici Sklodowskej.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keď sa nikto nehlási, ja sa opýtam pána kontrolóra ako to navrhuje zakomponovať do toho plánu túto úlohu? Či dodatkom, teda že by sa to doplnilo, alebo zámenou za nejaký iný kontrolný zámer.

Nech sa páči, pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Takže v rámci záverečného slova, vzhľadom na to, že po roku sa mi vrátil pracovník, ktorý bol dlhodobo práceneschopný, tak pridáme. Zobereme to autoremedúrou ako rozšírenie plánu kontrolnej činnosti. Zverejním to na internetovej stránke hlavného mesta tak, ako to pán poslanec Lenč prečítal. Čiže bude to doplnené ako posledný bod do toho plánu, ktorý bol zverejnený v zmysle zákona.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Teraz môžem ukončiť rozpravu, lebo máme veci jasné. Pán kontrolór si to osvojil autoremedúrou.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť k bodu 7B.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Áno, takže schvaľujeme, teda hlasujeme o návrhu uznesenia: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje Plán kontrolnej činnosti mestského kontrolóra, kontrolóra hlavného mesta Bratislavy na I. polrok 2015 aj s tým, čo pán kontrolór povedal.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

S doplnením, s doplnením.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

S doplnením, si osvojil návrh pána poslanca Lenča.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, nikto sa nezdržal, dvaja
nehlasovali.

Konštatujem, že sme schválili Plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra.

BOD 7C NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SPOLOČNOSTI SLOVENSKÁ PLAVBA A PRÍSTAVY - LODNÁ OSOBNÁ DOPRAVA, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode 7C, to je pôvodný bod číslo dvadsať. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto, pre spoločnosť Slovenská plavba a prístavy - lodná osobná doprava.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál, ktorý bol pôvodne zaradený ako dvadsať.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Dvadsať, hej?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav Gajarský , riaditeľ magistrátu:

Pardon. Ja prečítam výsledky z komisií, ktoré by som tu mal mať spoznámkované. Ďakujem.

Mestská rada odporúča tento materiál prerokovať, tak isto finančná komisia odporúča predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

kým je, ešte ju naozaj otvorím, chce dodať dve vety.

Jedná sa o objekt Osobného prístavu, ktorý určite všetci poznáte a ktorý by mal prejsť rekonštrukciou. Tá vyvolala isté pripomienky zo strany aktívnej verejnosti, ktorá sa domáhala toho, že ak sa budova nadstaví, tak sa zmení obraz námestia a podobne. To bol jeden typ pripomienok.

Ten druhý, ktorý smeroval k tomu, aby sme súčasne riešili prenájom v rámci tej rekonštrukcie budúceho priestoru, kde by malo sídliť niečo analogické ku objektu, ktorý bol vybudovaný vo Viedni a ktorý sa volá Gate tu Bratislava, to znamená, máme tam taký domovský priestor vo Viednenskom Schwedenplatz, kde je možné prezentovať mesto a kde môže človek sa dostať keď chce nastúpiť na twin city

liner. A prísľub ešte z bývalého obdobia bol taký, že aj my také niečo urobíme. Chceli by sme to zriadiť v rámci tejto rekonštrukcie, aby tu bolo Gate tu Vienna, ako to mi pracovne voláme, čiže taký priestor, ktorý by prezentoval aj miesto Viedeň, aj umožnil vlastne príchod lodí twin city liner, ktoré spájajú naše mesto s Viedňou.

Čiže toto je vec, ktorá súvisí s bodom číslo dvadsať a myslím si, že je vhodné, aby sme to riešili, riešili spoločne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu číslo dvadsať.

Pán poslanec Nesrovnal, faktická poznámka.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Dopýtať som sa chcel, že ako dopadlo teda, ako dopadlo vybavenie tej pripomienky verejnosti tej nadstavby. To povedzte. Či bola akceptovaná, alebo neakceptovaná.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pripomienka smerovala k tomu, aby sme nenadstavovali ten objekt. Oni sú zásadne proti prestavbe celého objektu, pretože podľa nich nadstavenie o jedno podlažie zatieni budovu Slovenského národného múzea. Nebude to teda možné s akoby stotožniť s tým, ako to nábrežie vyzerá teraz, pretože sa istým spôsobom zmení.

Tak ako my sme to vnímali, je to nadstavenie o jedno nadzemné podlažie vo vzťahu k tej, k tomu objektu, ktorý je

teraz. Možno ma doplní presnejšie pani architektka, ktorá ten projekt pozná podrobnejšie. Ja som rád, že sa prihlásila do diskusie. Čiže s tou pripomienkou sme pracovali, ale tá žiadosť, ktorú sme dostali a ku ktorej sa mesto vyjadrovalo smerovala ku prestavbe na vyššie, vyšší objekt, ako je tam teraz.

Pani architektka, nech sa páči, máte slovo.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Po niekoľkých pokusoch sa mi to podarilo. Ďakujem veľmi pekne.

Ja som veľmi rada, že už sme sa, že som sa takto ďaleko dostali s týmto projektom. A hneď to aj vysvetlím.

Máme niekoľko brán do nášho mesta. A osobný prístav je jednou z nich, hlavná stanica je jednou z nich, letisko je jednou z nich. A vieme, aký stav je na hlavnej stanici, kde máme prenájom a dokonca budovu Osobného prístavu sme predali my, štát, proste je v rukách dokonca španielskej spoločnosti, ktorá teda zastrešuje Slovenskú plavbu a prístavy, lodnú osobnú dopravu.

Zároveň, zároveň od roku 2010 keď v polovici júla sa otváral, otváral Osobný prístav twin city lineru, čo spomínal pán primátor, tak, tak vlastne som veľmi teda sledovala, že čo sa v tej Viedni okolo toho udeje a už pri otváracom ceremoniály aj súčasný primátor mesta Viedne hovoril o tom, že keď sa zjavil na Schwedenplatz nápis Bratislava, Bratislava a nie Pressburg, Bratislava - Wien,

že vlastne až teraz ako keby pomyselné padla tá železná opona.

My sme si vtedy dali, mesto, mesto záväzok, že, že budeme pracovať na odpovedi. A ja keď som sa stala teda, prišla do mojej pozície, tak som zistila, že budova je v rukách vlastne týchto Španielov, čiže vlastne ju ani nemáme. A prišli, prišli s ideou teda tento pro, tento, túto budovu rekonštruovať a osobný prístav v nej v tých súčasných intenciách v podzemnom podlaží, nadzemnom, tie haly, predajne lístkov zanechať.

A ja som nástojila na tom, aby nech samozrejme, že investor môže disponovať s touto budovou, je v jeho vlastníctve, ale na druhej strane som si nevedela predstaviť, že by, že by sa hlavná tá hala osobného prístavu, že by bola pod hotelom. A dokonca pod hotelom, ktorý je súkromný.

A preto sme, preto sme takto dlho na tom pracovali, kým teda došlo ako keby k takému, k takému príkladnému až PPP projektu, kde sme si povedali, že na našom pozemku, ktorý je teraz predmetom nájmu, vystavia investor pavilón Viedeň - Bratislava, kde okrem, okrem twin city liner budú pristávať aj ďalšie osobné lode a bude slúžiť vlastne ako taká, taká prí, samotný prístav tá, tá hala.

A ďalší, veľmi dôležitý aspekt tohoto projektu je, že sme v súvislosti s týmto, vôbec s touto lokalitou ako takou uvažovali ako prepojíme Dunajské nábrežie Starého Mesta s, s Nábrežím v Eurovei aj v súvislosti teda s rekonštrukciou, s rekonštrukciou Starého Mosta. A práve tento projekt je

postavený tak, že plynule obyvatelia rampou vojdú vlastne do tejto haly, ktorá je postavená trošku nižšie a dostanú sa na úroveň, na úroveň Dunajskej promenády a pokračujú až pod Starý most a k Eurovei.

A tento záväzok na seba investor tiež zobral. Dva záväzky. Vybudovať nám samotnú prístavnú halu twin city liner a ďalších, ďalší, ďalšej teda lodnej plavby a vybudovať, vybudovať promenádu.

Samozrejme, že sme museli rokovať aj s majiteľom, majiteľom pozemkov, ktorými sú Verejné prístavy, a. s. Samozrejme, že sme sa zaoberali projektom nedávno zrealizovanej protipovodňovej o, ochrany. Celý projekt je veľmi komplexný a výsledok bolo, že z pôvodne troch podlaží, ktoré investor na začiatku prišiel s takýmto investičným zámerom navýšenia tejto, tejto pôvodnej stavby Osobného prístavu, ostalo jedno podlažie a v hlave pána architekta Paška, ktorý, ktorý toto plánoval a veľmi dlho sa týmto vôbec, aj sa zúčastnil súťaže a tak ďalej, a tak ďalej, týmto projektom zaoberal, vznikla myšlienka vybudovať na streche tohoto nového hotelo neviem čo, komplexu, lebo tam budú aj kancelárie, vlastne spoločnosti, vybudovať reštauráciu s výhľadom. Niečo, kde sa dostaneme zrazu, zrazu v Starom Meste na strechu budovy a zrazu vzniká úplne nová situácia. A tam, tam zažiadali investori o povolenie takzva, takého ustúpeného, ani nie polovičného podlažia.

Tak samozrejme, že, že keďže od roku 2012 platia zá, pamiatky, teda zásady pamiatkovej rezervácie, tak sme na Krajskom pamiatkovom úrade, kde som tiež členkou poradnej

komisie riaditeľa KPÚ, sme veľmi diskutovali do, do akej miery, ako sa, ako sa vyrovnáť s týmto chráneným pohľadom, to, čo tu pán poslanec Nesrovnal spomenul. A vyšlo, vyšlo z toho to, že vlastne sa porovnávalo, keby sa to nadstavilo (gong)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžte pokračovať, ale prosím, keby ste smerovali k zámeru, aby sme dali priestor aj ďalším.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Krátko, krátko, hej.

Ďakujem veľmi pekne, ja to nebudem predlžovať.

Proste aj Krajský pamiatkový úrad sa priklonil k riešeniu k nadstavbe jedného plného podlažia.

Ja si myslím, že je to, je to určitá daň, ktorú platíme za to, že nie sme majiteľom tejto brány do mesta a možno, aj čo mne bolo vyčítané, že som nejakým spôsobom toto neparticipovala a tak ďalej. Bola to veľmi, to chcem veľmi zdôrazniť, veľmi citlivá, citlivá kauza, ktorá, ako som pred tým spomínala, koľkých subjektov sa týkala. Bolo to verejne prezentované, diskutovali sme o tom. Ja som aj hovorila smerom na aktivistov, že operovali s obrázkami, ktoré už nie sú vôbec relevantné a že tá budova, budova sa nám znížila.

Ešte raz, veľmi pekne žiadam, žiadam o podporu, aby sme sa pohli ďalej, aby aj táto brána do mesta a ja som presvedčená, že získa tým aj budova Slovenského národného múzea, získa, získa celé okolie z tohoto priestoru, nehovoriac o, o novej promenáde.

A ešte na dôvažok musím povedať, že aby sme si toto už odkontrolovali, tak skú, skúšame zavádzať taký, takú pracovnú skupinu veľmi vážnu, kde budeme spolupracovať s Bratislava Tourist Board, s investorom, s architektami, kde bude zastúpené mesto, mestskí architekti, aby sme tento projekt naozaj aj ustrážili, pretože zo všetkých strán, samozrejme, aj ja som to už zažila, počúvame aké máme zlé skúsenosti.

Takže držíme tomuto projektu palce a ďakujem vopred za podporu'.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na toto vystúpenie sú dve faktické poznámky.

Pani starostka Kolková ako prvá.

**Ing. Ľubica Kolková, starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ja len veľmi krátko by som chcela zareagovať na úvodné slová pani hlavnej architektky.

Jednou so vstupných brán nie len že do Bratislavy, ale vôbec na Slovensko, je žiaľ, podhradie pod hradom Devín. Vyzerá hrozne. Len by som to chcela dať do pozornosti, že nesmieme zabúdať aj na túto vstupnú bránu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ešte sa vrátim k tej výške, lebo ja som tiež bol na otvorení terminálu vo Viedni a tam je celé to teleso umiestnené pod úrovňou ulice. Nad ulicu ide iba asi jeden a pol poschodia. Všetko je umiestnené, tá hmota dole.

Tak preto sa ešte raz pýtam, o koľko sa bude nastavovať táto budova. Lebo ste hovorili, že o jeden a potom ešte o pol, o nejakú reštauráciu. Takže v zásade o dve poschodia.

Takže to je to, proti čomu protestovali aktivisti vlastne. To sa ide stať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani architektka, faktickou poznámkou môžete zareagovať na faktické poznámky na vašu adresu.

Nech sa páči, máte priestor.

Nech sa páči.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ako ste to, ako ste to definoval.

Nadstaví sa to o jedno podlažie výškovo a dozadu je časť strechy zastavaný. Momentálne sa uvažuje o temporenom objekte, ktorý by sa vedel aj zbaliť v zime, lebo by fungovala táto terasa v lete.

Každopádne jedno celé podlažie dostavané o jedno podlažie a výška sa zmení o cirka, ja neviem, tri metre jedenásť. Som si to nechala aj poslať, deväťdesiat.

Navýši sa to, navýši sa to, pán poslanec a je to, ako som povedala, ja to vnímam, ja to vnímam, lebo sme si porovnávali aj tie ďalšie varianty a nevnímame to, nakoniec aj s Krajským pamiatkovým úradom sme tam tri krát sedeli, ako, ako až také problematické, že by sme sa nevedeli k tomu prikloniť.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Reinerová. Nech sa páči.

Ing. Anna Reinerová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som sa chcela spýtať, či tu nemáme aktuálnu vizualizáciu?

A zároveň som chcela podporiť slová pani architektky, že naozaj sa jedná o jeden z troch významných vstupov do Bratislavy a tým pádom aj do celého Slovenska. Denne sem chodí tisíceky turistov, ktorí idú práve loďami a pozerajú sa na to ohyzdné okolie, ktoré je zapratané špinou, neporiadkom a chátrajúcou budovou.

To, čo nám ponúka investor, je pre nás výhrou, ponúka atraktívne priestory pre Viedeň, ponúka atraktívne spojenie prístavu s promenádou na Euroveí.

Som si vedomá toho , že mesto nemá na to prostriedky, ani sily, aby také niečo vybudovalo a preto prosím kolegov, aby podporili tento návrh.

Ďakujem.

Máme čas pozrieť si aktuálnu vizualizáciu toho projektu na jednom obrázku?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Ak máte niečo pripravené, môžete prezentovať, pretože po vystúpení pani poslankyne Reinerovej, vás chcem

informovať, že sa do diskusie prihlásila pani Katarína Šimončičová.

Pokiaľ súhlasíte s jej vystúpením, prosím, zdvihnite ruku.

(poznámka: je počet slová „ved' teraz vystupovala“)

(Hlasovanie.)

Vystupovala k úplne inému bodu. To bol bod Rôzne.

Ešte raz, prosím, keby ste zdvihli ruky, lebo som taký proste zmetený.

(Hlasovanie.)

No neviem to celkom posúdiť.

Súhlas.

Pani Katarína Šimončičová má slovo.

Občianka Ing. arch. Katarína Šimončičová :

Ďakujem.

Nebudem zdržiavať, len k tomuto, k tejto téme Bratislava otvorene vám písala mestskému zastupiteľstvu, aj vám pán primátor. Možno viacero informácii sme vám podali ako si nemyslíme, že je dobrý postup zvolený práve pri tomto projekte.

Nemáme nič proti tomu, aby sa tieto budovy zrekonštruovali, ale namietame voči postupu, aký bol zvolený

Bola verejná prezentácia tak nešťastne urobená, že skoro nikto o nej nevedel. Vo štvrtok zverejnený oznam a v pondelok bola verejná prezentácia. Nikto od nás tam, sme sa dozvedeli až po nej, že je. Občania sa nemohli vyjadriť a pri tom ide o verejný priestor.

Teraz rozhodujete o verejnom priestore, rozhodujete o zabratí zelenej plochy, rozhodujete o tom, že, že pohľady napríklad na budovu Slovenského národného múzea, to je budova známeho architekta pána Harminca, ktorá bude čiastočne zakrytá. Aj z petržalskej strany podľa územného plánu je to chránený pohľad. Proste je tam viacero vecí, ktoré by bolo dobré predebatiť pred tým, než sa rozhodnete čo s týmto projektom bude ďalej. Máme na to právo, je to verejný priestor a, a zdá sa, že aj verejná doprava.

Preto by som vás poprosila.

A ešte moja téma. Ak je v nájomnej zmluve, lebo neviem, nečítala som ju, ak je v nájomnej zmluve tam ten bod už náhrada zelenej plochy za zabratú zelenú plochu, že má, má nájomca vytvoriť podľa všeobecne záväzného nariadenia číslo osem. Prosila by som, keby sa tam uviedol aj doplnil aj termín do kedy, termín ku kolaudácii stavby, pretože v tých ostatných nájomných zmluvách to je všeobecne, nedáva sa tam termín. Ak je nejaká povinnosť bez termínu, tak tam vôbec ani nemusí byť. To môže byť aj o sto rokov.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Dovidenia.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vystúpenie pani Šimončičovej.

Nemám ďalšieho prihláseného.

Pán predseda, vy sa hlásite do diskusie? A papier ste nám nevyplnili.

Dobre.

Čiže avizujem, že sa hlási predseda predstavenstva spoločnosti Bratislavská organizácia cestovného ruchu, ktorú poznáme pod skratkou BTB.

Pre poriadok sa vás musím znovu opýtať, musím, pretože to nie je, nie je náš zamestnanec. My sme členom tejto organizácie. A podľa rokovacieho poriadku musím sa vás opýtať, či súhlasíte s vystúpením pána predsedu.

Čiže kto súhlasí, prosím, zdvihnite ruku.

(Hlasovanie☺)

Tu ten súhlas je taký jednoznačnejší.

Pán predseda, nech sa páči, máte slovo.

**MUDr. František S t a n o , predseda predstavenstva BTB
(Bratislava tourist board):**

Ďakujem veľmi pekne, aj keď som nemyslel, že to bude potrebné.

Tento projekt má dva aspekty. Jeden urbanistický, o ktorom viac hovorila pani architektka, druhý cestovnoruchársky.

Nedá sa chcieť mať tie isté výsledky a zároveň nič nerobiť. Mesto Viedeň, ktorý má ďaleko rozvinutejší prístav, tento rok vyčlenila osem miliónov Euro na nie rekonštrukciu, na povznesenie na takú úroveň, aby tá brána do Viedne cez lode bola ešte dokonalejšia.

My v podstate neinvestujeme ako verejná správa nič, len potrebujeme vybudovať jeden spoločný priestor, ktorý v rámci tej rekonštrukcie budovy naozaj otvorí pre vyše tristotisíc, takmer tristoštyridsať návštevníkov príde cez tento priestor do Bratislavy. Ten priestor je dnes katastrofálny.

A aby sme boli úplne vecný. Tento materiál nijako, nijako nehovorí o stavbe, rekonštrukcii a nadstavbe tejto budovy, tento materiál hovorí len o tom, že vedľa tejto budovy by mal vzniknúť nový malý priestor zapustený spolovice pod úroveň zeme, kde by mali títo ľudia prejsť ako vstupnou halou. A týmto materiálom nikto nedáva ani zelenú, ani červenú celej rekonštrukcii.

Máme poslednú šancu kedy ešte investor môže byť trošku pod tlakom pred začatím, aby bol ústretový a v tomto PPP

projekte spolusúčinil v prospech mesta a verejného záujmu. A tá diskusia sa zviezla do debaty o treťom poschodí a štvrtom, ktoré vôbec nie sú predmetom toho samotného zámeru.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Myslím, že to bolo užitočné upresnenie, o čom vlastne rozhodujeme. Je to naozaj ten priestor vedľa, ktorý bol na jednej z tých fotografií.

(poznámka: premietanie fotografií)

Toto je celková, celkový pohľad na tú budovu, ale o ňom naozaj rozhodnutie nepadá. Vľavo od neho bude vlastne ten priestor, o ktorom sme hovorili.

Pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica Kolková, starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem. Veľmi stručne.

Na strane päť nájomnej zmluvy je priestor vybodkovaný, v prípade, že právoplatné stavebné povolenie nebude vydané do . Asi by bolo dohodnuté, dobré dohodnúť ten dátum, tak ako navrhovala pani Šimoničová.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Konštatujem, že sa nikto nehlási, ani na tento podnet.

Ten dátum tam samozrejme doplníme, pretože to bude súčasťou nájomnej zmluvy.

Nemám nikoho prihláseného, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Predsedička návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Áno, hlasujeme o návrhu, ktorý máme predložený v pôvodnom znení.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení k bodu číslo dvadsať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
dvadsaťtri za, nikto proti, dvanásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme neschválili tento materiál, pretože ide o materiál, ktorým sme mali osobitným zreteľom rozhodnúť o nájme pozemkov.

Čiže je to zle vyhodnotené na tej tabuli, neviem ako je to možné, ale nie je to správne vyhodnotené. Na schválenie uznesenia sme potrebovali dvadsaťsedem.

Konštatujem, že sme nenaplnili toto kvórum, čiže bod číslo dvadsať nebol schválený.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keďže sme so šesťdesiatjeden bodov programu prerokovali pätnásť, tak nás ešte čaká štyridsaťpäť bodov programu. To len tak hovorím, by to way, aby ste si to uvedomili.

Bod číslo osem Konceptia mestských lesov bude prerokovaná po petíciách o šesťnásť tridsať.

**BOD 9 NÁVRH NA ZRUŠENIE OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI MESTSKÝ PARKOVACÍ
SYSTÉM, SPOL. S R.O. S LIKVIDÁCIU**

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo deväť je návrh na zrušenie Návrh na zrušenie obchodnej spoločnosti Mestský parkovací systém, spoločnosť s ručením obmedzeným s likvidáciou.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

(poznámka: nie je počuť, hovorí mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím mikrofón pre pána riaditeľa.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Á, ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zle.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Takže týmto materiálom ideme v intenciách uznesenia mestského zastupiteľstva z októbra 2013, kde bola pánovi primátorovi uložená povinnosť predložiť materiál, ktorý by navrhoval zrušiť túto obchodnú spoločnosť Mestský parkovací systém a umožniť, splnomocniť primátora na to, aby

uskutočnil právne kroky, ktoré povedú k zrušeniu tejto spoločnosti.

Čo sa týka zrušenia spoločnosti, tam samozrejme by zostali nejaké finančné prostriedky okolo štyristotisíc, ktoré by sme my aj týmto uznesením, ktoré máte pred sebou chceli dať do fon, do hlavného mesta Bratislava do fondu statickej dopravy, aby sme využili tieto prostriedky za ten účel, na ktorý boli určené aj v tejto spoločnosti a teda budovania parkovacích miest.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi riaditeľovi za uvedenie materiálu.

Otváram diskusiu k bodu číslo deväť.

Pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác Kollek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Na finančnej komisii sme mali materiál, ktorý teda v rámci prepracovávania dostal mnohé zmeny.

Naozaj, neviem kto a akým spôsobom je oboznámený, ten pôvodný materiál obsahoval výstup dozornej rady, ktorá nakladala s finančnými prostriedkami tak, že teda určila ich použitie. Vidím, že dnes v uznesení to už nie je.

Druhá vec, hovorilo sa tam o mimoriadnej odmene pre poverenú, poverenú likvidátorku. Hovorilo sa tam o mimoriadnej odmene pre členov dozornej rady.

Čiže predpokladám, že tým pádom to padlo. To ich odporúčanie. Čiže to je druhá vec.

Tretia vec je, že mali by sme tu mať právny úrad, alebo, alebo relevantného človeka, ktorý by sa týmito problémami vedel zapodievať.

Ja sa pýtam, terajšia prokuristka alebo teda poverená osoba zostáva naďalej podľa zmluvy v úväzku, v ktorom bola zazmluvnená a ide, ide s tým do toho likvidačného procesu, alebo aký režim je, je uvažovaný s tým? Lebo sa tam hovorí o tých zmluvných záväzkoch, alebo zmluvných vzťahoch na strane jednej, či druhej aj vo vzťahu k zamestnancovi, respektíve tejto poverenej osobe.

Čiže tuto by som rád počul ten proces likvidácie, aký mám, aký má mať ťah teda k tomu finálnemu záveru, že teda spoločnosť bude zrušená a čo nás to bude stáť?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ, to je asi otázka na vás, ako na predkladateľa.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Čo sa týka tých zmluvných vzťahov, samozrejme tie prechádzajú v plnej miere na mesto. Čo sa týka, čo sa týka toho zmluvného vzťahu s pani, s pani prokuristkou, myslím, že ten tiež pokračuje, len tam som si úplne neni istý. Tam možno poprosím kolegu, aby povedal k tomu niečo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pán doktor Katriak, vedúci legislatívno-právneho oddelenia.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

V podstate spoločnosť ako taká musí byť zrušená nejakým právnym spôsobom a tento vlastne prichádza do úvahy ako likvidácia.

V podstate postupujeme na základe toho uznesenia, ktoré vlastne prijalo zastupiteľstvo s tým, že spoločnosť Mestský parkovací systém mala nejaké záväzky, mala nejaké, mala nejaké podnikateľské aktivity, ktoré v podstate pre, prevezme na svoje bedrá mesto s tým, že Mestský parkovací systém spravoval počítačový systém, ktorý navigoval do jednotlivých garáží.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Doktore, skráťte to, pretože otázka znela len na zamestnanca a na náklady. Aby sme nerozprávali od podlahy, čo všetko v tom materiáli je napísané. K veci, čo sa pýtal pán poslanec Kolek.

Mgr. Martin Katriak, I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Čo sa týka, čo sa týka odmeny ako takej pre likvidátorku pani Bujalkovú, tak to sme stále v rokovaní, nakoľko samozrejme nikto nemôže čakať, že to bude robiť zadarmo. Dneska majú nejaké odmeny, ktoré v podstate sú jej vyplácané. Čiže v podstate my by sme chceli zotrvať na týchto odmenách, ktoré by dostávala po, po dobu, kým by spoločnosť došla do likvidácie.

Samozrejme, spoločnosť, ktorá využíva priestory, tieto priestory by už ďalej nevyužívala, využívala by iba jednu kanceláriu s tým, že vlastne musí sprá, musí vlastne ešte ukončiť súdny spor, ktorý tam máme, dokončiť účtovníctvo a vlastne doviest tú spoločnosť do likvidácie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Náklady na likvidáciu, sa pýtal pán poslanec. To bola druhá otázka.

Mgr. Martin Katriak, I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Náklady, náklady vám dneska nikto nepovie, lebo tá likvidácia to je proste proces, ktorý môže trvať jeden rok, môže trvať aj dva roky. Čiže v podstate dneska my nevieme presne vydefinovať, koľko to vezme peňazí.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek sa chce prihlásiť faktickou poznámkou, nech sa páči.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len z vlastnej skúsenosti viem, teda bol som účastný likvidovania, jednej, jednej spoločnosti obchodne. Čiže tam ten mŕtvy čas je tak veľký, že pokiaľ mi zostaneme v zmluvnom vzťahu s likvidátorkou a zostávame na tej, na tej zmluvnej nejakej odmene za mesiac, tak je to veľmi nevýhodné pre mesto.

Sám, sami ste povedali teda, že my nevieme dnes odhadnúť, či to bude šesť mesiacov, alebo dva roky, alebo dvadsaťštyri mesiacov. Čiže pokiaľ by k tomu mala prináležať mesačná odmena bez náhla, bez nejakého zváženia či je alebo nie je opodstatnená, tak je to nehospodárne. Nebolo by možné, aby si túto povinnosť likvidátora zobral zamestnanec magistrátu? To by bolo riešenie. Po tých šiestich mesiacoch ako je výpovedná doba zmluvná s pani, s pani terajšou prokuristkou. Čiže dovtedy jej nechať tú

činnosť aby, aby zahájila tú likvidáciu a potom odovzdala veci tak, aby to zabezpečil magistrát.

Ďakujem.

Mgr. Martin Katriak, I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ak môžem teda doplniť, samozrejme, my neplánujeme, že počas celej tej doby, pokiaľ vlastne sa podá vlastne návrh na súd, jej úlohou je zosúladiť účtovníctvo, s ktorým vlastne ona žila, celú tú agendu vlastne nejakým spôsobom spracovať, uzavrieť, odovzdať, podať návrh na súd a samozrejme uzavrieť to, čo sa týka daňo, daňových konaní. Tam sa to podáva na daňový úrad. Daňový úrad vlastne v nejakom čase, to je deväťdesiat dní vlastne podá správu, a tak ďalej.

Čiže samozrejme, nikto neplánuje byť s prokuristkou terajšou v dlhšom vzťahu, ako treba. Samozrejme, my si uvedomujeme, že po tomto konaní na súde, ktoré vlastne bude následne prebiehať, môže trvať dlhšie, ako som teraz povedal, avšak tam mi likvidátorku ako takú už nepotrebujeme. My sa potrebujeme dostať k tomu, aby vlastne uzavrela všetky právne vzťahy, ktoré spoločnosť mala a ako najvhodnejšie sa javí táto osoba, lebo táto osoba s tou spoločnosťou žila v podstate od jej začiatku.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za vysvetlenie otázok, ktoré predložil pán poslanec.

Keďže nemáme ďalšieho prihláseného, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o predloženom návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
všetci za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie k bodu číslo deväť.

BOD 10 SPRÁVA O REALIZÁCIÍ PROGRAMU HOSPODÁRSKEHO A SOCIÁLNEHO ROZVOJA ZA OBDOBIE 2010 - 2014

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bodom číslo desať je Správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja na obdobie rokov 2010 až 2014.

Chcem vám kratučko predložiť tento materiál, ktorý sumarizuje plnenie za obdobie nie len posledného roku, ale celých štyroch rokov s tým, že vychádzam z toho, že väčšina z vás asi detailne ten materiál nemá naštudovaný.

Hoci je to strednodobý dokument, ktorý určuje našu líniu, našu víziu do roku 2020, čiže nedá sa splniť za jedno volebné obdobie, takú ambíciu sme ani nemali. Ja som vám predkladal na začiatku volebného obdobia materiál, ktorý sa volal Priority, Programové priority na roky 2011 - 2014. Na žiadosť pána poslanca Lenča som doplnil do toho materiálu väzbu na Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja.

Teda mal to byť dokument, ktorý mal určiť čo chceme za tieto štyri roky z toho PHSR splniť. Nakoniec zastupiteľstvo schválilo iba tri kľúčové oblasti, ktorým sa chceme venovať. Všetky tie konkrétne úlohy zostali iba v rovine berie na vedomie, akoby ste sa báli povedať záväzne čo chceme urobiť pre naplnenie Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja.

Dnes vám predkladáme odpočet, čo sme naozaj urobili. Čo reálne sa urobilo v tých troch oblastiach, ktorými bola Otvorená samospráva, Doprava a Zvýšenie kvality života. S

Sú tam konkrétne rozhodnutia. Keby som ich mal zhrnúť do jednej vety, tak tá je napísaná na úplne za, úplnom začiatku tej súhrnnej správy o realizácii programových priorít, a to je zníženie dlhu o dvadsaťsedem percent, štvrté miesto v transparentnosti samospráv na Slovensku v rebríčku Transparency International Slovensko a viac ako tristo miliónov Eur na dopravné projekty, ktoré sme získali z európskych fondov.

Je tu množstvo ďalších vecí, o ktorých by sa dalo hovoriť, ale dám asi priestor pre vás, pretože sme sa ich snažili napísať do toho materiálu. A pokiaľ o nich chcete diskutovať, nech sa páči. Pre mňa je to taký odpočet našej štvorročnej práce kam sme sa dostali a čo sme dosiahli pri plnení strednodobej vízie, ktorou je Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja z roku 2010.

Nech sa páči, toto bolo úvodné slovo. Máte priestor vy v rámci diskusie. Ak sa chcete prihlásiť, je tu priestor pre vás.

Keďže sa nikto nehlási, opäť Katarína Šimončičová chce vystúpiť k tomuto bodu programu a ja som povinný sa vás opýtať, či súhlasíte s jej vystúpením.

Kto súhlasí. Nech zdvihne ruku.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ona by sa rada stala poslankyňou, ale zatiaľ sa to celkom nepodarilo.

Čiže pani Šimončičová má slovo.

Konštatujem, že pani Šimončičová nie je prítomná v rokovacej sále, ani v predsálí, čiže stráca nárok na svoje vystúpenie.

Ja konštatujem, že sa k tomuto materiálu nikto už ďalej neprihlásil.

Čiže uzatváram možnosť sa prihlásiť a dávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem. Schvaľujem návrh uznesenia v predloženom znení.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťpäť hlasovalo za, nikto nebol proti, šiesti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu desať.

**BOD 11 NÁVRH ZRIADOVACIA LISTINA ZÁKLADNEJ
UMELECKEJ ŠKOLY RADLINSKÉHO 53,
BRATISLAVA**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bodom číslo jedenásť je Návrh Zriaďovacia listina
Základnej umeleckej školy na Radlinského ulici číslo 53.

Pán riaditeľ, prosím, uveďte materiál.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem za slovo.

Ide o materiál, aby sme zriadili umeleckú ZUŠku
Radlinského, predtým Podjavorinskej. Ide o zmenu názvu
s tým, že tento materiál odporúčala mestská rada predložiť
na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu, tak isto aj
finančná komisia.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Hlási sa do nej ako prvý faktickou poznámkou pán
poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v č í k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, poslanci, ja chcem len pri tejto príležitosti povedať, že som veľmi rád, že po ôsmich rokoch, kedy Základná umelecká škola z Podjavorinskej dočasne sídlila na Svätoplíko, Svätoplukovej sa nám ju podarilo vrátiť do Starého Mesta na Radlinského. Je to prvá Základná umelecká škola na Slovensku, ktorá mala vôbec odbor výtvarný. Čiže ona má veľkú tradíciu a deväťdesiat percent detí tam chodilo zo Starého Mesta.

Takže z tohto miesta sa chcem poďakovať všetkým, ktorí sa o to zaslúžili. Toto je posledný bod, aby sa táto základná umelecká škola zastabilizovala. Chcem sa z tohto miesta poďakovať aj všetkým pracovníkom, predovšetkým pani riaditeľke z Generálneho investora Bratislavy, ktorí sa zhostili tejto úlohy.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Osuský, tiež faktická poznámka.

MUDr. Peter O s u s k ý , Csc., poslanec MsZ:

Veľmi stručne, pán primátor. Tak nakoniec sme to stihli.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uhm.

Pán poslanec sa bál, že to v tom časovom harmonograme dnešného rokovania mestského zastupiteľstva nestihneme. Predsa len sa to podarilo.

Keďže nemám ďalšieho prihláseného, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Návrhová komisia má slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o predloženom návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
všetci za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Schválili sme zriaďovaciu listinu základnej umeleckej školy.

**BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREVODU MAJETKU
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY,
VODOVODNEJ INFRAŠTRUKTÚRY A ĎALŠÍCH
ROZOSTAVANÝCH VODNÝCH STAVIEB A
POZEMKOV, NA KTORÝCH SA NACHÁDZAJÚ
NA ÚZEMÍ MESTA SPOLOČNOSTI BVS, A.
S. AKO PRÍPADU OSOBITNÉHO ZRETEĽA**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo dvanásť. Je to prevod majetku hlavného mesta, konkrétne vodovodnej infraštruktúry a ďalších rozostavaných vodných stavieb a pozemkov, na ktorých sa tá tie budovy a stavby nachádzajú na území mesta do spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť ako prípadu osobitného zreteľa.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem. Krátke úvodné slovo.

Ide o vodohospodársku infraštruktúru, teda majetok, ktorý má vodohospodársky charakter, ktorý je na nezaradený na 042 spoločnosti GIB. My chceme tento majetok previesť na bé-ve-esku po rokovaníach, ktoré sme mali navzájom medzi mestom, GIBom a bé-ve-eskou, kde bol tento majetok vytipovaný v rámci celej tej 042-ke v GIBe s tým, že tento materiál hlavne rieši, princípom je, jeho princípom je, teda jeho hlavným cieľom je to, aby sme pristúpili k rekonštrukcii vodovodnej a aj kanalizačnej siete na

sídlisku Pri Šajbách v mestskej časti Bratislava - Rača.
A aby sme toto dosiahli, potrebujeme si schváliť prevod.

Tento prevod samozrejme ja by som potreboval upraviť v časti, v poslednej časti, ako prípad hodný osobitného zreteľa za súhrnnú cenu, tam by sme tú poslednú časť vy, vynechali a dali tam znenie za znalecký posudok. Ja to nemôžem urobiť ako predkladateľ, keďže ide o osobitný zreteľ, preto by som poprosil pána Šindlera, aby tak urobil.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý prihlásil pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Šindler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som pár vetami možno priblížil poslancom situáciu. Viacmenej tu ani sa nejedná v prvom prípade, alebo hlavnom prípade o prevod nejakého majetku mesta alebo GIBu na Bratislavskú vodárenskú spoločnosť. Hlavnom, hlavným dôvodom celého tohto materiálu je to, aby sme pomohli občanom na sídlisku Šajby v Rači, ktorí sú zajatcami nejakého zmeny režimu zo socializmu na kapitalizmus súčasne. Nakoľko ich sídlisko sa začalo stavať

podľa socialistických zákonov a dokončilo sa podľa novodobých zákonov a nie sú vysporiadané pozemky, nie sú vysporiadané siete, to znamená, že nič nie je skolaudované.

Konkrétne sa jedná o asi stodvadsať bytových jednotiek a škôlku, ktoré sú napájané sieťou vodovodnou, ktorá je od šachty Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorá tam má meradlo zatiaľ dvadsaťpäť rokov majetkom nikoho. Spravuje to správca týchto bytov. Je to táto infraštruktúra rúry prehrdzaveli, voda tečie mimo a ročne platia títo obyvatelia, alebo obyvatelia to ani platiť nechcú, vyše desaťtisícové faktúry za straty vody, ku ktorým sa nikto nehlási.

Stálo, dokonca to skončilo tak, že tento správca bytov tam ponáhal medzi našim meradlom, podľa ktorého fakturujeme, našim, hovorím za bé-ve-esku a jednotlivými tými domami svoje potrubia, ktoré zakopal len tak, že ich pes vyhrabe a hrozí teraz v zime, že to zamrzne a týchto stodvadsaťšesť bytov aj s materskou škôlkou nebude mať vodu.

Taktiež už v návale všetkých, všetkých emócií, ktoré mal v sebe podal žiadosť na Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, že chce zrušiť to odberné miesto skadiaľ sú napájané všetky tieto domy a tieto byty, lebo už nevie ako situáciu riešiť.

Boli tu občania aj na zastupiteľstve, píšú listy na magistrát, píšú listy na Bratislavskú vodárenskú spoločnosť a je tu požiadavka, vzhľadom na to, že ten, ten tá vodohos, tá sústava vodohos, vodná sústava vodovodná nie je

skolaudovaná, nie je legislatívne čistá, ani majetkovo vysporiadaná. Čiže podľa tých pôvodných zákonov nikto neriešil vzťah k pozemkom a celé to je úplne na vode. A žiadajú Bratislavskú vodárenskú spoločnosť prikročiť k rekonštrukcii.

Takže Bratislavská vodárenská spoločnosť má záujem rekonštruovať túto infraštruktúru s tým, že za práce, ktoré vloží do tohto diela, do tej rekonštrukcie budú vzájomne potom vysporiadané finančne aj s ostatnými stavbami, ktoré sú v podobnom stave ako táto infraštruktúra na Šajbách.

Čiže tie budú mať znalecké posudky, tak ako to tu doplnil pán riaditeľ a celé by sa to malo, malo dostať do nejakého pre týchto obyvateľov normálnejšieho stavu.

Čiže ja by som teraz navrhol aj s pani Dživjákovou, s ktorou sme sa dohodli, doplnenie tohto uznesenia a taktiež tú zmenu, ktorú už povedal pán riaditeľ.

Čítam doplnenie uznesenia v tom, že:

Doplňujem uznesenie do bodu A, že mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislava žiada pána primátora o urýchlene, urýchlene začať rokovania s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou vo veci rekonštrukcie vodárenskej infraštruktúry sídliska Na Šajbách v Rači s cieľom predísť jej skolabovaniu v zimnom období.

A za B schvaľuje, všetko tak, ako je v návrhu uznesení, ktoré sme dostali predložené s tým, že na druhej strane to skončí, že do vlastníctva spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s. so sídlom

Prešovská číslo 48 Bratislava, IČO 35850370 za cenu stanovenú na základe znaleckých posudkov.

Koniec návrhu uznesenia.

Takto ho predkladám našej návrhovej komisii.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Šindlerovi.

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa Dyttertová.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Neviem, či som niečo neprepočula, ale mám jednu otázku, či už na pána riaditeľa, alebo na pá, na predsedu dozornej rady, že či dobre rozumiem tomu, že by tú sumu súhrnnú cenu malo mesto zaplatiť a my dnes nevieme ešte o akú cenu pôjde?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec a starosta Pilinský.

Nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážené dámy, vážení páni ja by som vás tiež chcel veľmi pekne požiadať o podporu tohto materiálu.

Tak ako bolo spomenuté aj kolegom Šindlerom, je to skutočne trauma z ro, z roku deväťdesiattri, kedy to, tá tretia etapa sídliska bola vybudovaná a odovzdaná, ale bohužiaľ, infraštruktúra následne nejakým spôsobom neprešla tými odovzdávajúcimi protokolmi.

My sme spolu aj s GIBom, aj s hlavným mestom hľadali dokumentácie, dávali sme znovu ako mestská časť zamieriavať túto infraštruktúru, ktorá v tomto území bola viac ako dvadsať rokov infraštruktúrou nikoho a museli sme znášať aj tie, tie úniky, ako bolo spomenuté, pretože jednak obyvatelia, jednak je tam naša mestskočastná škôlka. Samozrejme všetky tieto úniky a havárie sme museli znášať z vlastných zdrojov, preto by som bol rád, aby sme zase takúto jednu traumou z minulosti dneska rozriešili a tento prevod schválili.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje jeden poslanec. To je pán poslanec Šindler.

Ing. Milan Š i n d l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som odpovedal, že rekonštrukcia tejto vodovodnej infraštruktúry je v predpokladanom objeme tristošesťdesiat tisíc Eur s tým, že pod touto vodárenskou sieťou je kanalizačná sieť a pri otvorení sa táto voda, táto kanalizačná sieť skontroluje, spravia sa tlakové skúšky a zistí sa v akom je stave aj s kamerami. A v prípade, že bude už tiež v nejakom stave na rekonštrukciu, takže už nemá zmysel to prikrývať novou vodovodnou sieťou, tak sa už otvorí a spraví sa aj táto kanalizačná sieť. Lebo my sme to doteraz nemali v stave ani zisťovať. To nebolo v našom majetku, ani sme sa nejak o to nestarali, lebo to bolo v správe a v majetku GIBu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v ě í k , poslanec MsZ:

Toto je téma, ktorú sme ako členovia dozornej rady v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorí sme zároveň aj mestskými poslancami v Bratislave otvorili, pretože toto riešenie tohoto problému, by som povedal na dvadsaťpäť rokov zamrzlo niekde medzi GIBom a Bratislavskou

vodárenskou spoločnosťou a myslím si, že je najvyšší čas to dať do poriadku.

Neni to, neni to len tá téma, ktorá je v mestskej časti Rača, ale sú to aj témy, ktoré sú mestskej časti Lamač a Devínska Nová Ves. Sú to objekty, ktoré boli začlenené, bol, bolo ich začiatok bol budovaný v rámci komplexnej bytovej výstavby a keď prišiel rok osme, november osemdesiatdeväť, tak vlastne ostali v stave rozpracovanosti. Robí to problém aj v účtovníctve GIBu a myslím si, že to nepomáha ani Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Myslím si, že je načase aj túto tému v našom meste po štvrtroč, štvrtstoročí zdárne uzavreť a posunúť do ďalšieho riešenia.

Takže vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím vás, aby sme aj túto tému dali v tomto volebnom období do poriadku.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som naviazal troška na to, čo tu odznelo teraz. Naozaj som doteraz chápal, že vyjednané nejaké tie vzájomné

vzťahy s vodárenskou spoločnosťou sú vo všetkých bodoch, čiže jedna až šesť. Lebo aj s toho príspevku, ktorý tu predseda dozornej rady uviedol, stále sa hovorí len teda o Rači, alebo Šajbách. Čiže vodárne sú vyzrozumené s tým, že preberajú do svojho užívania celý ten majetok, ktorý im poskytujeme a ako kompenzáciu teda príjmu ten pozemok v rozlohe 5588 metrov štvorcových od mesta do svojho vlastníctva a zabezpečujú tú, tú rekonštrukciu, alebo opravu toho rozvodu vodovodného, plus teda prípadnú rekonštrukciu kanalizačnej prípojky.

Takto to chápem teraz. Áno?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nemám ďalšieho prihláseného, čiže uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pán riaditeľ, ak chcete reagovať na záver, nech sa páči. Možno aj na tú otázku, ktorú dal pán poslanec Kolek.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

V podstate na ňu odpovedal aj pán poslanec Šindler. Ide o tú rekonštrukciu, že bé-ve-eska vloží svoje prostriedky do tejto infraštruktúry a môže dôjsť aj k rekonštrukcii kanalizačných rozvodov.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Teraz je tu priestor pre prácu návrhovej komisie.

Nech sa páči, pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Máme tu jeden doplňujúci návrh uznesenia od poslancov pána Šindlera a pani Dzivjákovej.

Budeme mať pridávame bod A, ktorý znie takto mestské zastupiteľstvo hlavného mesta žiada primá, pána primátora urýchlene začať rokovania s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou vo veci rekonštrukcie vodárenskej infraštruktúry sídliska Na Šajbách v Rači s cieľom predísť jej skolabovaniu v zimnom období. To by bol bod A.

Všetko ostatné čo tam máme na návrhu uznesenia by bolo pod bodom B.

A na záver, teda na druhej strane tohto uznesenia by za, za IČOm, za číslom IČA bolo: za cenu stanovenú na základe znaleckých posudkov bodka. A ten ostatný text by odtiaľ vypadol.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Čiže toto by bolo celé uznesenie.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to celé uznesenie v znení toho doplňujúceho návrhu,
ktorý dal pán poslanec Šindler. Môžeme tak hlasovať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Len tam som. Áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže o celom uznesení v znení doplňujúceho návrhu.

Keby to neprešlo, vrátíme sa k pôvodnému. Ale to
nepredpokladám.

Čiže hlasujeme o celom uznesení v znení doplňujúceho
návrhu pána Šindlera.

Je to materiál, ktorý si vyžaduje súhlas dvadsaťsedem
poslancov. Prosím, spustite hlasovanie.

Ešte je nejaký problém?

Pani predsedníčka má nejaký problém. Predsedníčka návrhovej

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Ešte aby bolo jasné. Tu počujem za sebou hlasy, aby sa ozrejnilo, že tam to končí, jak som povedala, že bodka, ten odstavec. A ten posledný odstavec, prevod pozemku, parcela a tak ďalej, to tam ostáva.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Len nie každý to tak pochopil, tak aby to bolo jasné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže ešte raz sme upresnili návrh na uznesenie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných poslancov,
tridsaťdva za, nikto proti, traja sa zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie a schválili sme bod číslo dvanásť.

**BOD 13 NÁVRH NA UZATVORENIE DODATKU Č. 1
K ZMLUVE O BUDÚCEJ KÚPNEJ ZMLUVE
UZATVORENEJ MEDZI HLAVNÝM MESTOM SR
BRATISLAVA A SPOL. TRANSPROJEKT S.
R. O VO VECI BUDÚCEHO PREVODU
POZEMKOV VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO
MESTA V SÚVISLOSTI S REALIZÁCIOU
INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY
PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ
STANICE ŽSR V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo trinásť je Návrh na uzatvorenie dodatku číslo 1 k Zmluve o budúcej kúpnej zmluve uzatvorenej medzi hlavným mestom a spoločnosťou Transprojekt s. r. o vo veci budúceho prevodu pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta v súvislosti s realizáciou investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

Možno krátke úvodné slovo, ja potom prenechám, možnože pán primátor k tomu chce povedať trošku viacej.

Máte pred sebou návrh. Je uznesenie v dvoch alternatívach A a B. Na posledných stranách máte celkový priebeh tých rokovaní tuto popísaný a na poslednej v podstate poslednej stati sa nachádza samozrejme to finálne riešenie, ktoré, ktoré v sebe obsahuje klauzuly, ktoré navrhoval investor. My sme ich samozrejme nejakým spôsobom vyhodnotili a máme k tomu aj stanovisko.

By som teraz možno prenechal vám nejak slovo ohľadne tohto materiálu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže ja doplním pána riaditeľa na úvod, že toto je veľmi vážne rozhodnutie, ktoré máme urobiť vo vzťahu k investičnému projektu Predstaničný priestor, kde v materiáli máte veľmi presne zosumarizované aké boli predstavy a požiadavky smerom k nám.

My sme urobili predstavenie pre poslancov z hľadiska zámeru, ktorý investor má na inú organizáciu výstavby. To, čo nám zatiaľ z toho zostalo nie je úplne jasné je to, akým spôsobom ten nový spôsob sa rýmuje s územným rozhodnutím, ktoré bolo vydané a ktoré je právoplatné. To znamená či je v súlade, alebo nie je v súlade. To v našom materiáli neriešime. Našu pozíciu rieši v tom dodatku tá časť, ktorá

hovorí o tom, že do roka od schválenia dodatku nám má investor predložiť všetky žiadosti a stavebné povolenia, ktoré sú potrebné na realizáciu zámeru. Ak tak neurobí, mesto môže od toho projektu ustúpiť. Čo je podmienka, ktorú sme chceli mať, aby bol nejaký kontrolný bod kedy zistíme, či naozaj to myslí vážne, má finančné prostriedky, aby tie povolenia spracoval, predložil. Čiže toto bolo za nás.

Za investora sa tam objavilo viacero požiadaviek, ktoré na začiatku pre mesto boli celkom neprijateľné, pretože chcel od nás, aby sme si v prípade, že by nedodrжал termín, kupovali od neho tie postavené objekty. To je úplne v rozpore s tou pôvodnou zmluvou. Chcel, aby sme mu postupne odovzdávali časť toho pozemku, nie všetko naraz, ako to stanovovala pôvodná zmluva. Čiže z jeho strany išlo o určité predstavy, ktoré sa v tej diskusii s mestom a s našimi kolegami ukázali ako nereálne. A postupne ten investor zľavoval zo svojich nárokov.

Stále si však myslím, že predĺženie termínu o rok, to znamená do konca roku 2017, ešte s možnosťou predĺženia o ďalší polrok v prípade, že by do roku 2017 postavil aspoň päťdesiat percent tých objektov, ktoré sú potrebné na realizáciu podzemnej električkovej trate, pretože to je ten záväzok, ktorým naplní tú vecné plnenie vo vzťahu k mestu, ku ktorému sa zaviazal v roku 2010 a potom by mal dostať od mesta pozemky, že toto natahovanie termínov ide, podľa môjho názoru, príliš ďaleko.

My sme prežili spoločne s investorom štyri roky, kde sme videli aktivitu z jeho strany, ale nevideli sme žiadosti o stavebné povolenia, ktorých podal doteraz iba

dve a realizácia tohto diela si vyžaduje asi tridsať stavebných povolení. Tridsať stavebných povolení, ktoré majú byť vydané. Zatiaľ bola žiadosť podaná na dve. Čiže keby investor mal všetky žiadosti podané a my by sme boli tá brzda, ktorá by tomu bránila, poviem, že je to v úplne inej situácii, než je to dnes, kedy tá aktivita sa obmedzila na dve stavebné povolenia a žiadny ďalší postup nevidíme.

Čiže ak sa opýtate ako vnímame alternatívu jedna, alternatívu dva, pretože materiál je predložený v alternatívach, ja odporúčam, aby sme ako o prvej hlasovali o druhej alternatíve, teda o tom, že neschvaľujeme ten dodatok.

A predpokladáme ďalšie rokovania s investorom, ktoré by viedli k tomu, aby sme aj my posilnil pozíciu mesta z hľadiska toho, že keď už meníme tú pôvodnú zmluvu, tak musí byť jasné akým spôsobom bude preukázaný finančný priestor, alebo finančná garancia toho projektu, ako budeme schopní kontrolovať harmonogram, pretože sa nechceme dočkať toho, že v nejakom roku sedemnášť, či polke roku osemnášť budeme diskutovať o tom, že veď už to treba nejako dokončiť, lebo veď je to nejako rozpracované, aby sme mali istotu, že vieme od toho diela udstúpiť skôr ak by sa ukázalo, že nie je reálne, aby sa tie všetky termíny dodržali.

Čiže myslím si, že alternatíva dva pre túto chvíľu vyjadruje, vyjadruje ten postoj, ktorý mesto k tomu môže mať. A ak budete mať názor samozrejme opačný, tak ho

vyjadrite v diskusii a my ako predkladatelia sa k tomu vyjadríme.

Tolko z mojej strany k bodu číslo trinásť. Spoločne s pánom riaditeľom sme ho uviedli.

Otváram rozpravu, do ktorej sa ako prvý hlási pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

V istom zmysle chápem, že predkladáš tento materiál, veď je v alternatívach. Chcem povedať svoj názor z toho všetkého čo sme tu štyri roky zažívali s týmto projektom.

Potvrdilo sa, že mesto nemalo v minulosti, teda z bývalých poslancov a za bývalého vedenia vydávať, vytvárať zmluvné právne vzťahy, na ktoré teraz celé roky dopláca bratislavská verejnosť.

Vieme, že nielenže máme asi bezkonkurenčne najschátralejšiu železničnú stanicu, napokon bola vyradená aj električková trať a teraz po rokoch čakania na splnenie sľubov tohoto investora tam investujeme vlastné prostriedky, ktoré vlastne budú k ničomu v prípade, že by naozaj tá stavba sa raz robila.

No, ale môžeme byť spokojní, pretože investor ani v tejto chvíli nám v tomto materiáli neoznámil žiadne finančné krytie svojich sľubov. A tu je ten pes zakopaný. Nikdy sa nemali vydať takéto zmluvy, ktoré by blokovali

brány mesta bez dokonale prešetrovaných finančných záruk investora. Takto je to ruleta. Proste niekto si tie peniaze keď už mal zmluvy pozháňal, niekto si ich nepozháňal.

V prípade tohto investora vidíme jasný výsledok dlhoročného čakania na jeho, na jeho financie. Na nič iné, pretože mesto bolo neustále ústretové. Zmluvu sme iks krát rokovali, ale nezrušili. Dnes vieme, hovorilo sa, že v lete je ten deadline, kedy už sa nedajú stihnúť výstavba žiadnej časti toho sľubovaného megaprojektu do roku 2016, veď to je už naozaj za rohom a projekt je, na ktoré sú nejaké, nejaké doklady, tak projekt je neúmerne veľký a na tieto krízové roky nerealistický.

No, ale to všetko, čo sa zazmluvnilo, ešte nepadálo na našu zodpovednosť. V prípade, že by ste teraz podporili alternatívu jedna, tak prevezmete plnú zodpovednosť za to, ako to dopadne. Ja to teda určite neurobím a budem hlasovať za to, aby sme išli podľa variantu dve.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ako ďalší prihlásený je pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja nadviažem na slová pána námestníka Budaja. Bolo by veľkou chybou zakladať takéto zmluvné záväzky tri týždne pred voľbami. Dopustili by sme sa presne toho, pán Ftáčnik, čo ste vy tu kritizovali štyri roky. Či už sa jedná o projekt PKO, Hlavnej stanice, alebo nakoniec aj zmluvy o zimnej údržbe. Hovorili ste, že na poslednú chvíľu predchádzajúce vedenie podpisovalo zmluvy. Toto by bol presne ten príklad, nehovoriac o tom, že ste na minulom, ostatnom zastupiteľstve prehlásili, vyhlásili, že už takéto závažné kroky do zastupiteľstva predkladať nebudete. Naopak, v rozpore s vaším slubom ten krok tu je. A nie je to tým, že zastupiteľstvo hovorilo o tom, aby sa rokovalo.

Všetci vieme, že tento investor z akýchkoľvek dôvodov ten projekt usku, uskutočniť nevie. Všetky posudky, ktoré si mesto nechalo spraviť, či už právny alebo odborný, hovorí to, čo aj povedal pán námestník Budaj, najneskôr sa malo začať stavať v júni tohoto roku, alebo v septembri, nestalo sa tak, realita je taká, že do konca 2016 sa ten projekt zrealizovať nedá. Tá stanica je pokračujúcou hanbou nie len Bratislavy, ale celého Slovenska. A my by sme mali ísť ďalej ako len odkladať zase veci a strkať hlavy do piesku, pretože za štyri roky si dokázali postaviť hlavnú stanicu aj v Užhorode a my sme hlavné mesto. A to nechcem hovoriť o Viedni, ktorá si za osem rokov spravila takú hlavnú stanicu, o ktorej my len môžeme snívať.

Čiže ja chcem ísť ďalej, respektíve, respektíve chcem ešte povedať, že toto nie je len o Hlavnej stanici. Všetci vieme, že tu ide o biznis projekt, shopping centra, ktorý sa tam má postaviť a tá Hlavná stanica je iba príveskom toho. To sme už dneska počuli o inom projekte, ktorý je

podobný, ale tam to snáď dopadne lepšie. Hlavná stanica je príveskom toho. Ide tam o shopping center, ktorý totálne zmení tvár mesta a dopravnú situáciu, spoločenskú situáciu. A je ten projekt nerealizovateľný v tejto podobe.

Čiže chcem ísť ešte ďalej a navrhnúť nasledujúce uznesenie k materiálu číslo trinásť:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislava po prerokovaní žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby

po prvé, vzhľadom na skutočnosti týkajúce sa realizácie investičného zámeru Prestavby predstaničného priestoru Hlavnej stanice ukončil zmluvu o budúcej kúpnej zmluve uzatvorenú dňa 20. 12. 2010 so spoločnosťou Transprojekt, s. r. o. so sídlom Železničarska 13 Bratislava, IČO 35729651;

a po druhé, aby vypísal medzinárodnú súťaž na realizáciu prestavby predstaničného priestoru Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave. Termín: ihneď po ukončení zmluvy o budúcej kúpnej zmluve so spoločnosťou Transprojekt, s. r. o.

My sme tento návrh, alebo túto výzvu, pán primátor, už vám adresovali s kolegom Uhlerom v apríli tohoto roku, vy ste neurobili od vtedy nič, iba posúvate to, odsúvate a strkáte hlavu do piesku. Teraz podávam ten návrh aj tu v zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, materiál, ktorý bol predložený som teda automaticky predpokladal, že predkladateľ si osvojil alternatívu číslo jedna, lebo tak sme sa dohodli na ostatných nejakých podobných materiáloch, že teda tá, ktorá je uvedená ako prvá je, je predkladaná ako prioritne na schválenie. Som prekvapený, že teraz ste prišli vy ako predkladateľ alebo spracovateľ materiálu uvažujete prioritne o alternatíve číslo dva.

Chýba mi tam jedine jedno a v tom sa prikláňam teda aj k pánovi Nesrovnalovi, že teda takéto postupné nejaké, nejakým spôsobom odďaľovanie toho jednoznačného rozhodnutia je v tom, že v rámci tej druhej alternatívy sa hovorí: a ďalej rokovať s investorom o podmienkach uzatvorenia dodatku k zmluve o budúcej kúpenej zmluve. Ale veď ten priestor tu bol doteraz.

Čiže ja, keďže spracovateľ tohto materiálu hovorí, že uprednostňuje tento druhý bod, alebo druhú alternatívu, ja sa pýtam: aké prekážky boli doteraz povedať, áno vlastník pozemkov magistrát si dáva takéto jednoznačné požiadavky vo vzťahu k dodatku a pretože investor s tým nesúhlasí, tak nie je o čom hlasovať. Hej? Čiže my by sme vám poslanci odsúhlasili ten, ten návrh toho dodatku, ale bolo by len na zmluvnej strane či to príjme alebo nie.

Dnes sme naozaj, pre mňa, v patovej situácii a ja stále sa držím alternatívy číslo jedna. Už len aj z toho, akým spôsobom prebe, prebiehala tá verejná diskusia nad týmto projektom. Veď tam sme sa rozchádzali s tým, že áno, mesto si uvedomuje a poslanci a teda aj prítomní, si uvedomujú, že ten stav je keď nie teplý, tak, tak horúci, alebo keď nie horúci, tak minimálne teplý, aby sa riešil. Aby sa už konečne riešil.

Čiže vidím to raciono čo navrhol pán Nesrovnal, akurát že je zlé, podľa mňa, dnes povedať, že áno v šestnástom roku ukončíme, ukončíme s týmto partnerom zmluvný vzťah a teda otvoríme problém Predstaničného námestia, respektíve celej dopravy v rámci stanice ako nový problém pre potencionálne, predpokladám, že zatiaľ sa nejaký investor už hlási, alebo je, je na ťahu, alebo teda ho budeme hľadať, hej? Čiže ďalších päť rokov, štyri. Ten projekt je tak náročný, že zavrhnúť tú, tú štvor, päťročnú prácu, či z našej strany ako magistrátu, či prácu toho investora, ktorý sa, áno, javí ako nespoľahlivý nejak dostať tých svojich záväzkov, ale je v záujme mesta, aby sa v tomto smere urobil už jednoznačný krok k cieľu, nie k prerušeniu hľadania toho cieľa, hej?

Čiže ja skôr opačne, poprosím, dajme si teda možno ešte, ešte nejaké to vysvetlenie, možnože tu je, teda aj zo strany investora. Zodpovedný človek, ktorý povie prečo tento stav je takýto. Akým spôsobom to vidí a k tomu, k tomu radikálnemu riešeniu, že áno, neje, nenadobudneme presvedčenie, že to je možné realizovať, môžeme dôjsť v tom šestnástom roku tak, jako keby sme to teraz odsúhlasili.

Čiže tým reagujem na návrh pána Nesrovnala. Ten sa mi zdá akože najmenej, najmenej vhodný pre mesto.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou reaguje pani poslankyňa Dyttertová. A skúsím aj ja faktickou, ak sa do toho zmestím.

Nech sa páči.

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len na doplnenie by som pána Koleka rada sa opýtala, že či by ste nám mohli pán primátor povedať, že ak by prešlo uznesenie pána Nesrovnala, čo by to mohlo pre mesto znamenať. Aké sú tam zmluvné vzťahy a aby sme nedopadli podobne ako s PKO.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak budem to musieť urobiť tak, že vystúpim možno nie na jednu minútu, lebo chcel som zareagovať.

Ak mi dovoľíte teda povedať a skúsím sa zmestiť do krátkeho časového limitu.

Toto je naozaj otázka, toto je naozaj otázka zodpovednosti. Tu kolega Nesrovnal hovorí: však to

vypovedzte, však ste to mali už dávno. Ešte to nikdy nenavrhol na hlasovanie, dnes to prvý krát, a myslím si, že to robí preto, lebo je naozaj tri týždne pred voľbami a necíti žiadnu zodpovednosť na, nad tým, že čo bude potom.

Investor sa nám vyhráža a určite nejaký krok právny urobí a možno čaká v tejto chvíli práve a len na to, aby sme to vypovedali v situácii, kedy sme nedali dostatočne jasné argumenty prečo nie.

V tejto si, v tej situácii, v ktorej sa nachádzame sme si zaanalizovali právne, že odstúpiť od tej zmluvy môžeme vtedy, ak je preukázateľné, že do roku 2016 to nezrealizuje. Mali by sme sa v tom uznesení, keby sme to chceli vypovedať, odvolať na tento dôvod, aby bol právne čistý a jasný, aby sme boli všetci presvedčení, že áno je to naozaj tak, hlasujeme o tom odstúpení od zmluvy, a potom si byť vedomí toho, že nás čaká žaloba. Ale že do tej žaloby ideme s tým, že máme silné tromfy vzhľadom na právne stanovisko a postup mesta, ktorý bol celé štyri roky, podľa môjho názoru, ústretový. Snažili sme sa vyjsť v ústrety, presne v duchu čo povedal pán poslanec Kolek. Možno sme niekde pochybovali a boli tu rôzne iné názory a iné hlasy, ale vo všeobecnosti mesto vždy konalo tak, že nechceme porušiť zmluvu, lebo sme nechceli dať závdavok tej druhej strane, aby nás žalovala a vymáhala si od nás veľkú škodu. A toto je otázka zodpovednosti.

Čo teda urobíme. Ja si myslím, že dnes ten dodatok nevieme schváliť, pretože vytvára nerovnovážny vzťah medzi nami a investorom. Viac práv, viac možností dáva investorovi a nám nedáva dostatočné záruky na to, aby sme

mohli odkontrolovať, že to zrealizujeme. Potom už sa nedá odstupovať.

Pán poslanec, keď už my sa pustíme do toho, do tej realizácie, na tom priestore pred stanicou bude jama, bude sa tam niečo robiť, bude sa tam kopať a potom už nepoviete, že ale veď odstúpme, veď je to jednoduché. Teraz sa ešte dá.

Upozorňujem na jeden problém vo vzťahu k návrhu pána poslanca Nesrovnala. Môžeme urobiť architektonickú súťaž, ale ten investor bol taký šikovný, že si časť toho pozemku na predstaničnom priestore zabezpečil do osobného vlastníctva. Čiže bez neho sa v tom predstaničnom priestore definitívne nedá nič urobiť. Je to nepríjemná správa, ale je taká. Rovnako má na päťdesiat rokov zmluvu so ŽSR o rekonštrukcii budovy stanice. Lebo o tej my nehovoríme. My hovoríme o priestore, ktorý je verejným priestorom, kde sa riešia dopravné vzťahy, taxíky a všetky tie veci, ktoré na stanici poznáme, ale samotnú stanicu mal prestavať pre ŽSR na základe päťdesiatročnej nevypovedateľnej zmluvy.

Toto je všetko, čo treba zobrať do úvahy. A myslím si, že dnes nie je ten moment, kedy toto vieme urobiť a definitívne povedať. Ja si myslím, že toto by malo urobiť nové zastupiteľstvo. Možno na prvom pracovnom zasadnutí, kedy sa oboznámi s tou situáciou, znovu si vypočuje investora.

My sme totižto na tej prezentácii nemali návrh zmluvy. Keď sme si ho prečítali, my sme boli v ťažkom údive, čo všetko si investor myslí, že my sme schopní stráviť,

a preto sme o tom rokovali. A vidíte tú genézu. Je veľmi pekne zdokumentovaná kolegami a kolegyňami, ktoré mali na starosti tie technické a právne rokovania.

Preto si myslím, že tá zlatá stredná cesta je druhá alternatíva, ešte nerobiť definitívne závery, ešte nerobiť ten krok, ktorý nás povedie k súdnemu sporu, ale povedať, ešte sme si nepovedali dosť.

Áno, vidíte, že tie rokovania prebiehali a naozaj boli veľmi intenzívne, preto som odporučil alternatívu číslo dva, pretože v januári bude úplne zrejmé kde sa nachádzame a bude možné povedať, že áno, sme si vedomí toho, že naša pozícia je taká silná, že ju vypovedáme, robíme to premyslene a taký návrh by mohlo zastupiteľstvo dostať od vedenia mesta. Dnes reagujeme na snahu ešte stále nájsť nejaký priestor na dohodu. Máte ho zdokumentovaný. Ak máte pocit, že chcete hlasovať za alternatívu jedna, môžete to urobiť, môj názor je taký, že by sme dnes mali podporiť alternatívu číslo dva a neschváliť návrh pána poslanca Nesrovnala, ale o tomto návrhu vážne rokovať na prvom pracovnom zasadnutí mestského zastupiteľstva v roku 2015.

Toľko z mojej strany vystúpenie, ku ktorému sú tri faktické poznámky.

Pán poslanec Nesrovnal ako prvý.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Pán primátor, ako obvykle nehovoríte pravdu a zavádzate. Ja o tom hovorím dlhodobo o mojom návrhu, že

by sme to mali ukončiť. Hovorím o tom už minimálne rok. A vedie ma k tomu práve zodpovednosť voči Bratislavčanom, nie voči investorovi. To je asi vaša zodpovednosť. Ale voči Bratislavčanom. Voči tisícom, desaťtisícom ľudí, ktorí sú dlhodobo frustrovaní z tohoto.

A čo robíte vy? Odsúvať, odsúvať, odsúvať a ešte hovoríte, však žiadny poslanec nič nenavrhol. A načo ste primátor? Myslíte, že toto by si dovolil jeden viedenský primátor? Štyri roky nič nerobiť? Radím vám, dajte sa niekedy zamestnať a po štyroch rokoch svojmu zamestnávateľovi povedzte, že nevedeli ste to vyriešiť štyri roky, lebo váš predchodca niečo spravil. Skúste to. Možno v politike vám to predchádza, prechádza, ale v súkromnom živote, v normálnom, kde všetci musia normálne žiť by vám to neprešlo ani deň toto.

Ja sa ten problém snažím riešiť. Vy ho odsúvate, odsúvate, odsúvate. A to je dôvod, prečo je Bratislava po dvadsaťpäť rokov tam, kde je. Lebo sa strká hlava do piesku a (gong) nikto nič nechce riešiť.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú poznámku.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja už som pred časom spomenula o tej prezentácii vlastne, na ktorej sme boli siedmi poslanci aj

s vami a bolo tam viacej pracovníkov investora ako nás všetkých dohromady. Mala som pocit, že z tej prezentácie odchádzame s takým kladným nábojom. Že s takou víziou, že naozaj sa to pohlo ďalej a mala som ten pocit aj z vás, pán primátor. A teraz zrazu ma prekvapuje, že keď sa vlastne uchýľujete k tej druhej alternatíve.

Vy ste to síce pred chvíľou vysvetlili, že vlastne vtedy sme naozaj nemali ten návrh zmluvy, ale predsa len to iskie, tá iskierka nádeje tam bola a chceli sme vlastne za ňou ísť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán hlavný kontrolór.

Nech sa páči.

**Ing. Peter Šinály, mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Chcel by som sa opýtať, pán primátor, ten pozemoček, ktorý tam je, ja mám informáciu, že je pomerne malého rozsahu, takže snáď by nemal byť kľúčovým problémom. Ale musím priznať, že som to len počul. Na druhej strane je pravda, že tá železničná stanica je z pohľadu komplexného riešenia celého priestoru určite kľúčová.

To čo však pán Nesrovnal navrhuje, by však možno prvý raz Bratislavčanom mohlo ukázať, že ako by tu niečo mohlo vyzeráť, lebo ja úprimne priznávam, nemám o tom predstavu.

A moja otázka smeruje tam, že kto na úrade má predstavu, kto pozná podmienky, ktoré sú so železnicou? Železničiari sú naši kamaráti, určite sa s nimi dá ľahko rozprávať. A kto je ten, kto s nimi rozprával. Či už po stránke architektonickej alebo zmluvno-právnej.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník sa už nemôže prihlásiť faktickou poznámkou, pretože tie poznámky skončili.

Ja môžem odpovedať na to čo tu zaznelo.

Pán poslanec, ak by sme zmluvu vypovedali pred rokom, hovorím pánovi poslancovi Nesrovnalovi, vtedy ešte vôbec nebolo jasné, ani podľa posudku, ktorý si toto mesto dalo urobiť, že tú zmluvu môžeme, že z tej zmluvy môžeme odstúpiť beztrešne. Čiže pred rokom, keď ste niečo navrhovali, tak ste to robili úplne v rozpore so záujmami mesta, lebo ste ho chceli vystaviť štrnásť miliónovej žalobe.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To je v poriadku. však, dobre že ste ho navrhli, ale ten posudok ste si mali prečítať. Vy ste si ho neprečítali a robíte všade ramená, jak by ste to vyriešili za dve

minúty. Nech sa páči. Nikdy ste na tomto zastupiteľstve taký návrh nepredložili a ja som ho nepredložil preto, lebo mám zodpovednosť za toto mesto a nechcem ho vystaviť ďalšej žalobe. Ak vy áno, pokojne to urobte a hlasujme o vašom návrhu a možno prejde a potom uvidíme, že kto si tú zodpovednosť vie potom obhájiť pred voličmi.

Ani, ani ja by som nebol rád, keby sme mali dlhodobo taký stav na stanici, aký máme. Označujem ho za katastrofu. Ale ak ste hovorili, že v Užhorode si predsa, prestavali stanicu, tak tam nemali Ďurkovského.

To je pravda. Tá. Áno. (gong) Len on nás zaviazal do roku 2016, vy ste si to nevšimli. Vy to beriete tak ako na ľahkú váhu. Vám to raz príde na rozum, že ako to bolo.

Tolko moja reakcia na faktické poznámky.

Pani poslankyňa Tvrdá, ďalšia prihlásená.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, pamätám si, že na tej spomínanej prezentácii investor dal ponuku, že v podstate nedostatočne na meste komunikuje a že uhradí mzdu jedného zamestnanca magistrátu, ktorého si vyberiete alebo zaúkolujete. Chcem sa spýtať, že či ste túto ponuku využili?

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Budaj.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja na tú otázku pána kontrolóra chcem reagovať informáciou teda ktorá možnože tu aj zaznela, ale ja ju pripomeniem, pri inej príležitosti, lebo išlo o bezpečnostné otázky ako vyzerá Predstaničné námestie a stanica, ktoré teda nevyzerajú dobre. Tak som teda z titulu záujmu o činnosť mestskej polície rokoval s vedením železníc. Tí o to mali vážny záujem, to jest, sa tam zhromaždil aj investičný riaditeľ a všetci, ktorí mohli povedať niečo k tej stanici a informovali ma, že vlastne sú na tom veľmi podobne, lenže samozrejme vedenie železníc nevolia občania Bratislavy v priamom, v priamych voľbách, tak ako poslancov, a oni vlastne čakajú, že to ukončí nejakým spôsobom mesto.

Ale presne sú v takej istej situácii, železničnú stanicu neopravujú, lebo im pán Ballo nasľuboval, že ju celú prestavia, uvedie do pôvodného stavu, odstráni prístavbu, urobí zadarmo odbavovaciu halu v podzemí. No proste, vlastne celú kompletnú modernú stanicu.

Podotýkam, že pre mňa to bolo zaujímavé aj preto, lebo sa mi potvrdilo, že z hľadiska odborného pre nich Hlavná stanica nie je výhľadovo dobrý dopravný uzol a dávno vedia, že aj z hľadiska protiteroristickej hrozby, lebo je tam tunel, aj z hľadiska rýchlosti a fungovania súčasných,

súčasných vlakov, to že je stanica v zákrute, je, je veľký mínusom.

A jednoducho, ja si myslím, že po skončení tohto trápenia, sa vrátíme, verím, že aj za spolupráce so Železnicami, k rekonštrukcii tejto historickej staničky, ktorá sa raz bude volať Stanica Bratislava - Staré Mesto, bude mať naozaj pamiatkovú hodnotu, pretože to je stabilizované územie a bude, nebude sa ďalej, nebudeme si predstavovať zaťaženie toho komplikovaného uzlu na Pražskej, ale nájdú Železnice, jed' buď zrekonštruujú niektorú z iných staníc, alebo nájdú miesto pre novú Hlavnú stanicu.

Treba povedať, že aj my sme povinní, v mene občanov, na tieto Železnice tlačiť, pretože kto, aby tak konali, pretože kto im to bude pripomínať. No, cestujúci trpia, nadávajú viacmenej na nás, pretože v médiách sa pretraktuje predovšetkým hlavné mesto ako vinník za túto zmluvu a Bratislavčania takisto čakajú zvýšenie kultúry cestovania, že sa o to budú zastávať a bojovať práve poslanci hlavného mesta.

Ďakujem.

Pán poslanec Nesrovnal, faktická poznámka.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Chcem to podporiť, pán námestník, ľudia čakajú od Bratislavy, že pôjde príkladom v riešení problémov a nie strkaní hlavy do piesku a vyhováraní sa na všetky možné

riziká, ktoré existujú. Tie riziká, ktoré existujú, tie existujú, ale tie treba riešiť, pán primátor, a nie odkladať.

A druhá vec, čo súvisí s Hlavnou stanicou je skutočne budúcnosť, pretože budúcnosť koľajovej a železničnej dopravy nie je na Hlavnej stanici a tej hornej na Kramároch. Bratislava potrebuje novú Hlavnú stanicu. My sa musíme vrátiť k tomu projektu Filiálka skôr, či neskôr. A tam bude Hlavná stanica Bratislavy a toto bude prejazdové nádražie, pekné, historické, ktoré bude plniť svoju funkciu pre zber ľudí, povedzme zo Záhoria. Ale už v devätnástom storočí tí architekti, ktorí to tu maľovali povedali, Bratislava potrebuje novú hlavnú stanicu na Trnavskom mýte a to bolo ostatne aj súčasťou projektu, ktorý sa tu pätnásť rokov pripravoval, aby sa za vášho primátorovania zrušil.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chcem reagovať faktickou poznámkou na pána námestníka Budaja a doplniť, že prebieha štúdia, alebo teda realizuje sa štúdia, ktorá má odpovedať na budúcnosť železničnej dopravy v našom meste a má sa to urobiť v súčinnosti s generelom dopravy, ktorý rieši mesto. To znamená, samotní železničiarci sa zamýšľajú kde stanica, aká stanica, aké väzby. Čiže na tie otázky, ktoré ste tu pomenovali, dostaneme exaktné odpovede v štúdiu, ktorú spracovávajú Železnice Slovenskej republiky a mala by byť predložená v roku 2015.

Čiže to len na faktickú, faktickú ku vystúpeniu pána poslanca Budaja.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Naozaj, to čo tu odznelo, kolegyňa hovorila o tej ústretovosti, či už v úvodzovkách alebo nie, že je ochotný financovať koordinátora záujmu mesta. Čiže z radov zamestnancov magistrátu. Teda brať ho do na mzdové náklady. Čiže to bola jedna vec kde nám dáva priestor, veď postavme tam experta, postavme tam človeka, ktorý je schopný byť relevantným partnerom.

Lebo do určitej miery ja tu vidím tú situáciu naozaj takú, že my poslanci sme len tí, ktorí hľadáme niekde skulinku, kde sa vieme k niečomu vyjadriť, na druhej strane to ťažiskové, ktoré by malo mesto robiť je na vás ako exekutíve, ktorá má mať najväčšiu, najväčšiu možnosť k tomu byť tým partnerom a hovoriť, pretože, tak potom je situácia takáto a my musíme riešiť iným spôsobom tú situáciu, ktorá vznikla.

Z historického priebehu mne vychádza naozaj nevyhnutnosť dotiahnuť tento právny vzťah do takého stavu, že existujúce zmluvné vzťahy nám dajú relevantný spôsob na možnosť ukončenia, pokiaľ teda nedôjde k niečomu inému.

Bolo povedané, že stanica je blokovaná päťdesiat rokov. V Devíne zažívame tento problém s amfiteátrom. Tam

je to na deväťdesiatdeväť rokov. Napriek tomu, že sme vlastní, mesto je vlastníkom amfiteátra, existuje tam zmluva, o ktorú prebieha teda súdny spor o jej platnosť, napriek tomu sa dvadsaťpäť rokov a to bola zmluva z nejakého deväťdesiatehodruhého roka, sa nič nerobí a nedá sa robiť. čiže nechcime, aby sa obdobná situácia stala aj na terajšej hlavnej stanici.

A čo mi chýba naozaj, je ten, ten, ten aktívny ťah na to, my chceme do zmluvy toto, my chceme do zmluvy toto a potom sme ochotní, a ja primátor budem naliehať na poslancov, aby toto schválili, ale nie tieto body nám nevyhovujú a nevieme ako ich postavíme, ale teda radi by sme to riešili nejakým iným spôsobom.

A, ešte ten dovetok bol, ale on nás môže blokovat' vlastníckym vzťahom pozemkov. Čiže my tam nemáme ten plac voľne k dispozícii a dať ho prípadnému ďalšiemu investorovi. Čiže tá, tá situácia je skôr horšia ako, ako na jednoduché riešenie a nájsť ten, ten recept na to, ako sa z tejto, nazvem to slučky, vyvliecť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

K vášmu vystúpeniu tri faktické poznámky, pán riaditeľ Gajarský, pán námestník Budaj a ja krátka poznámka.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav G a j a r s k ý , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

K tomu, čo ste spomínali ohľadne toho zamestnanca, čo ponúkal investor, že ho bude platiť, tak naozaj neviem, že čo z našej strany by potreboval, pretože čo sa týka komunikácie, tak ja mám s ním skúsenosti a story a pasáž, kde sme mali dve stretnutia. Som zistil od našich zamestnancov, že jednoducho na ich strane bolo niekoľko mesiacov dotazované a žiadali, žiadali odpoveď, nedostali ju. Nakoniec sme na stretnutí zistili, že ten pán, na ktorého mali oni kontakt už u neho nepracuje, jednoducho nám to vysvetlil až na stretnutí. Takže to, čo sa týka nejakej komunikácie z našej strany určite nebolo nejaké pochybenie.

Zároveň nechápem tej konštrukcii, teraz musím pri, teraz musím potvrdiť to, že naozaj poslal mi list, dal mi mená osôb kto je za čo zodpovedný, a už je to vybavené, ideme ďalej. Naozaj nerozumiem tej konštrukcii, ktorú tu navrhujete. Aby si investor, ktorý si chráni svoje záujmy, tuto na magistráte platil nejakého zamestnanca. To mi úplne neseďí.

(gong)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj.

Ján B u ě a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Asi obaja vlastne máme poznámku k tomu istému.

Pán Kolek, čo by sme asi poriešili, keby sme pozvali Henbury na magistrát, aby nám dotiahla PKO. Veď to je taký návrh. Však on dneska čaká na spôsob, ako sa dostať k pokute. Nikto na strane tohoto investora nemá najmenšiu predstavu, že by niečo staval. Vôbec nie.

Hľadá sa spôsob, ako prichytiť mesto a vytiahnuť z neho nejakú šialenú pokutu. Tú súd potom nejak upraví, ale nejaké bubáky z toho pôjdu. Ja to žiaľ vidím takto a proste prestaňme si klamať, že investor hľadá cestu na výstavbu.

A na tie garancie, že prečo sme mu nedali garancie, spoločne sme zaviazali niekoľkokrát na rokovania, aby predložil financovanie projektu. To, čo malo byť pred tými mnohými, mnohými rokmi na samom počiatku. Ako keby vy ste (gong) niekomu naozaj zadávali svoju prácu, aby vám postavil dom a on by teda nemal ani firmu, ani peniaze.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tá moja faktická poznámka smeruje k tomu, že my sme v tomto zastupiteľstve na náš návrh, teda môj návrh a pána riaditeľa schválili dodatok číslo jedna, ktorý investor nepodpísal. Kde boli termíny, finančné garancie. Snažili sme sa ho jednoducho primäť k tomu, aby sa zaviazal, že dodrží termínovník, ktorý sám predložil, ktorý sám predložil, že nám predloží financovanie toho projektu. Čiže

my sme sa snažili o dodatok, smerujúci ku zrealizovaniu. On to nepodpísal, lebo mal pocit, že to preňho nie je výhodné a predkladá nám svoj vlastný dodatok.

Pán poslanec Kolek. Nech sa páči. Reagujete na faktické poznámky.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja len na tú poznámku teda, že vytvoriť tu nejaké korek, korupčné prostredie prostredníctvom nastaveného človeka protajšej strany, to vôbec nie. To má byť človek. Pán Budaj, môžete to byť vy. Pán riaditeľ, môžete to byť vy, ktorého si on preberie a bude zod. Ako nie riaditeľ, ale nie riaditeľ. Čiže osoba zodpovedná, nie že on nám tu dosadí niekoho. Takto to bolo chápané na tom stretnutí.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje hlavný dopravný inžinier pán Schlosser.
Nech sa páči.

Ing. Tibor S c h l o s s e r , hlavný dopravný inžinier:

Ďakujem.

Dámy a páni ja by som v krátkosti chcel len doplniť tú základnú informáciu strategického rozvoja železničného uzla Bratislava.

Pravdou je a viete, že vlastne aj vďaka vám riešime územný generel dopravy, kde skutočne komplexne budeme sa zaoberať integrovanou koľajovou dopravou a budeme hľadať aj možnosť novej polohy železničnej stanice.

Riadiaci orgán popri tom nás informoval, že oslovil Železnice Slovenskej republiky na to, že musia vypracovať štúdiu realizovateľnosti komplexne z pohľadu železníc Bratislavský uzol s tým, že oni majú riešiť celé zázemie železničných tratí až do vzdialenosti päťdesiat kilometrov od mesta Bratislavy.

Týmto spôsobom sa nám napĺňa aj tá základná filozofia, ktorú sme dostali práve pri možnosti realizovať I. etapu Nosného systému mestskej hromadnej dopravy z európskych peňazí, kde sa nám pomaly ten kruh uzatvára tým, že pravdepodobne koncom pätnásteho roka, či železnice zo svojej úrovne železničnej infraštruktúry, a my ako mesto z hľadiska toho, že sme hlavným mestom, že chceme vlastne komplexne riešiť koľajovú dopravu budeme mať vlastne výsledok, ktorý chceme definovať s rozvojom, s rozvojovým horizontom plus tridsať rokov.

Čiže to len v krátkosti. Čiže nie je pravdou, že pravdepodobne ako sa hovorí, že Hlavná stanica v súčasnom stave zostane Hlavnou stanicou. Toľko len faktická poznámka z mojej strany.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Predseda dopravnej komisie, pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Kolegovia, iste si pamätáte ako sme pred rokom aj trištvrte mali pred sebou materiál, s ktorým sme nevedeli pohnúť. A myslím si, že práve vďaka nášmu klubu sa to podarilo trošku rozhýbať.

Ja som navrhol, aby sa urobila právna analýza možnosti vypovedania zmluvy. Rovnako som navrhol aj to, aby sa urobila medzinárodná architektonická súťaž a to bol jediný z mojich návrhov, ktorý vlastne neprešiel v tej dobe.

Urobili sme aj to, aby, aby sme zaviazali investora, predložiť financovanie, aby nám predložil dokumentáciu pre stavebné povolenia a tak ďalej, a tak ďalej, až nakoniec sa urobilo vďaka nášmu návrhu analýza časovej náročnosti projektu.

Investor sa rozhýbal a bolo na ňom v poslednej dobe vidieť naozaj že má veľký záujem a myslím si, že magistrát mu veľmi vychádza v ústrety, za čo chcem teda pochváliť naše legislatívne oddelenie, oddelenie nájmu nehnuteľností. Fakt si myslím, že s ním komunikovali.

Dodatok sa dotiahol, podľa mňa do celkom slušnej podoby. A keby išlo o investora, voči ktorému má mesto dôveru, tak dnes všetkými desiatimi poviem, áno, okamžite to schválme. Myslím si však, že sme na konci volebného

obdobia a treba k tomu pristupovať veľmi opatrne. Možno naozaj by sme mali spraviť to, že to necháme na našich nasledovníkov.

Nezatvárať to, nevypovedať zmluvu, ale urobiť to, čo navrhol pán primátor, schváliť alternatívu číslo dva.

Ja by som sa ale hneď, teda hneď by som požiadal naše legislatívne oddelenie, aby do ďalšieho dopracovaného dodatku doplnilo aj záväzok investora, teda budúceho kupujúceho, že podstatné časti projektu budeme môcť zverejniť na internete, aby sa s tým verejnosť mohla oboznámiť. Nemyslím, že by to mal byť nejaký problém.

A zároveň by som sa dotkol aj jedného bodu, ktorý hovorí o predĺžení termínu o ten posledný polrok v prípade, že bude skolaudovaných päťdesiat percent obj, stavebných objektov, že mu to môžeme predĺžiť o posledný polrok. Neviem, či je táto formulácia úplne dobrá, pretože päťdesiat percent počtu stavebných objektov sa myslí, to môžu byť aj maličké objekty. Ja by som to radšej nejako objemovo špecifikoval alebo, alebo finančným vyčíslením. Aby naozaj išlo o päťdesiat percent aj dôležitých stavieb, nie len tých drobných z toho počtu.

Ak sa toto dotiahne, nevidím v tom problém, aby ďalšie zastupiteľstvo rozhodlo o rozumnom dodatku.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi poslancovi Uhlerovi.

Bol posledný prihlásený z radov poslancov. Ja mám tu pre vás informáciu, že sa do diskusie prihlásil pán Vladimír Dulla, ktorý by chcel vystúpiť k tomuto bodu programu.

Mojou povinnosťou je opýtať sa vás, či súhlasíte s jeho vystúpením?

Kto súhlasí, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Je to taká opatrná väčšina.

Poprosím pána Dullu, aby prišiel k nášmu rečníckemu mikrofónu.

Nech sa páči, máte slovo.

Občan Vladimír D u l l a :

Ďakujem.

Pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, dámy, páni, problematika je ozaj významná a unáhliť sa je veľmi ľahké, len ťažko sa to potom berie späť.

Prípád tej základnej zmluvy s jediným termínom 2016 je práve tým varovaním a preto žiaden dodatok k tomu to nevylepší pokiaľ nebudú iné termíny medzi tým. Jeden konečný termín je práve tou pascou z minulosti. Takže preto súčasne navrhnutý dodatok je nevýhodný a predstavuje predĺženie tej pasce, akurát sa má posunúť údajne o jeden rok a nenápadne sa tam naznačuje ďalší.

Aj keby sme ten ďalší vypustili, 2017, to je rozprávka pre dospelých, to je nerealizovateľné dovedy. Bez ohľadu na to, čo obsahuje tá listina vydávaná za znalecký posudok. Proste je to nemysliteľné.

Každý, kto sa zúčastnil v minulosti prípravy takýchto zložitých vecí vie, že obsahuje veľa postupových termínov. Je to jedno nadväzujúce na druhé. Keby bol stavebný úrad ctil stavebný zákon, ani územné rozhodnutie neuzrie svetlo sveta také aké je, ale určí poradie tak, ako to zákonodarca predpokladá a vyžaduje. Aby bolo jasné, ktorá časť súboru stavieb za čím nasleduje. Ktorá je významnejšia a je podmieňajúca pre to nasledujúce. Nemáme to tam a preto je ťažko predpokladať, že bude stavebný úrad skúmať finančné zabezpečenie. Tak isto ako zákon predpokladá. Keď neurobil jedno, asi neurobí ani druhé.

Je dobré mať v zmluve s každým partnerom všetky detaily. Pokiaľ nebudete mať v zmluve o budúcej zmluve, ktorú si v skutočnosti mesto Bratislava objednáva výstavbu, aj keď je to nazvané kúpna zmluva, ale v skutočnosti ideme si dať postaviť dopravné stavby a zaplatiť ich chceme pozemkami, nie peniazmi. To je jediný rozdiel oproti klasickej investičnej výstavbe. Myslite na to, nedávajte príležitosť, aby sme ľahkovážne zaplatili za niečo, čo možno neuvidíme. Lebo súčasná verzia zmluvy a navrhnutý dodatok dovoľuje v takom poradí vybaviť stavebné povolenia, ktoré sú výhodné len jednej strane, nie aj nám. A keď už budú stáť isté stavby, tie druhé, na ktorých záleží nám, verejnosť ktoré potrebuje, tak skoro uzrieť svetlo sveta nemusia aj keď bude splnený limit päťdesiatich percent.

Prosím vás, v investičnej výstavbe, buď je niečo dokončené komplexne, alebo dokončené nie je. (gong) Myslite na to.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi Dullovi.

Keďže toto bol posledný vystupujúci v diskusii, do ktorej sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa prihlásiť a v rámci záverečného slova len zosumarizujem diskusiu.

Máme tri možnosti. Alternatíva číslo jedna. Schváliť dodatok. Opozičná, alebo teda úplne opačná alternatíva je návrh pána poslanca Nesrovnala vypovedať zmluvu. A niekde medzi tým leží alternatíva číslo dva, ku ktorej som vás nabádal, aby ste sa s ňou stotožnili hlasovaním. Samozrejme je to na vás, ako sa rozhodnete.

Čiže tieto tri možnosti máme, iste to viete, len to v záverečnom slove opakujem.

Pán poslanec Hrčka, vy ste nediskutovali. Čiže vy nemôžete hovoriť teraz. Môže hovoriť len ten. Ak máte procedurálny návrh, samozrejme nech sa páči. Prepáčte.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Predpokladám teda, o návrhu pána Nesrovnala sa bude hlasovať ako o prvom, v akom poradí sa bude hlasovať? Dáme dvojku, potom jednotku?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, nie, nie. Nie. Pán poslanec má pozmeňujúci, čiže o prvom. Podľa rokovacieho poriadku.

Ing. Ján Hrká, poslanec MsZ:

Však ale potom ďalej sa pýtam.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Potom sa bude o dvojke.

Ing. Ján Hrká, poslanec MsZ:

O dvojke.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O dvojke. Lebo ako predkladatelia sme vám odporučili hlasovať o dvojke. Keď neprejde dvojka, musíme hlasovať ešte vyčerpať hlasovanie ešte jednotkou. To zodpovedá presne tomu postupu, ktoré predpisuje rokovací poriadok.

Pani predsedníčka, nech sa páči. Budete uvádzať návrh na hlasovanie.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Takže nový návrh na zmenu navrhnutého uznesenia predložil pán poslanec Nesrovnal. Prečítam ho. O ňom budeme hlasovať ako o prvom.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby vzhľadom na skutočnosti týkajúce sa realizácie investičného zámeru Prestavby predstaničného priestoru Hlavnej železničnej stanice v Bratislave ukončil Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve uzavretej dňa 20. 12. 2010 so spoločnosťou Transprojekt, s. r. o. so sídlom Železničiarska 13 Bratislava, IČO 35729651;

Po druhé, aby vypísal medzinárodnú súťaž na realizáciu prestavby predstaničného priestoru Hlavnej železničnej stanice v Bratislave. Termín: ihneď po ukončení zmluvy o budúcej kúpnej zmluve so spoločnosťou Transprojekt, s. r. o.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Nesrovnala.

Nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných poslancov,
štyria hlasovali za, štyria boli proti, dvadsiatipiati sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh sme neprijali.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o druhej alternatíve v návrhu uznesenia a to, neschvaľuje uzatvorenie dodatku číslo jedna k Zmluve o budúcej kúpnej zmluve uzatvorenej dňa 20. 12. 2010 medzi hlavným mestom Bratislava a spol, spoločnosťou Transprojekt, s. r. o. vo veci budúceho prevodu pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta v súvislosti s realizáciou investičného zámeru stavby Predstaničný priestor železničnej stanice v Bratislave a ďalej rokovať s investorom o podmienkach uzatvorenia dodatku k Zmluve o budúcej kúpnej zmluve.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o alternatíve číslo dva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných poslancov,
tridsaťštyri za, nikto proti, traja sa hlasovania zdržali.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie a schválili sme alternatívu číslo dva.

Tým sme ukončili rokovanie o bode číslo trinásť.

Teraz prerušíme náš program v tom zmysle, že máme vytvoriť priestor pre Vystúpenia občanov. Tie budú nasledovať od 16.22 do 16.52.

O 16.52 ukončíme túto časť nášho programu a bude nasledovať bod 45 tak, ako sme to schválili ráno. Bude nasledovať bod číslo 14, to je Petícia za račiansky futbal, bod číslo 15 Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury a bod číslo 8 Koncepcia Mestských lesov.

Hovorím to len pre poriadok, lebo máme tu viacero občanov, ktorí prišli, povedzme najmä k bodu Koncepcia Mestských lesov, ale ešte tam nie sme. Budeme musieť absolvovať všetko to, čo som povedal, lebo takto rozhodli ráno poslanci pri schvaľovaní programu.

BOD 13A - VYSTÚPENIE OBČANOV

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram teda diskusiu občanov. Hlásia sa do nej zatiaľ sedem záujemcov.

Ako prvý je to pán inžinier Ivan Janík, potom pán Jozef Kondrk, potom pán Viliam Figusch, štvrtý prihlásený pán Marian Miloš, piaty, nie Miloš Maran, prepáčte, pán Matej Vagač, pani Olga Gašparíková a pani Katarína Šimončíčová.

V tomto poradí budeme vyzývať vás na vystúpenie.

Čiže pán inžinier Ivan Janík je prihlásený ako prvý.

Nech sa páči. Máte slovo.

Občan Ing. Ivan Janík :

Dobre.

Hlavné mesto Bratislava, vážené dámy a páni, hlavné mesto uzavrelo zmluvu o nájme pozemku číslo 117480.

(poznámka: počet slová „bližšie k mikrofónu“)

Prosím vás, nechajte ma!

Tu je zmluva.

A oddelenie správy nehnuteľností magistrátu nevadilo, že predmet nájmu je užívaný a nájomné platiť netreba. Keď som sa stal spoluvlastníkom a zo zákona účastníkom tejto zmluvy a spýtal som sa oddelenia doktorky Komorovej, vám nevadí, že sa neplní vaša vlastná zmluva?, bolo mi povedané, že, citujem: „Nemôžeme každú hodinu kontrolovať všetky pozemky.“ Ja som odpovedal, to naozaj nemôžte, ani netreba, už mesiace máte písomne vedomosť, že pozemky nájomkyňa užíva a neplatí. Ak vám to nevadí, tak ja som za vás pripravil návrh žaloby o platenie. Keď mesto tvrdí, že nemá peniaze, ja zaplatím celý súdny poplatok a ak nemáte proti obsahu žaloby nič, prosím, dajte žalobný návrh podpísať vedeniu magistrátu.

Čo som si musel vytrpieť od magistrátu, je smutná história. To necháme tak.

Po roku vyhýbania sa nájomkyne súdnemu konaniu, súd chce vyniesť rozsudok, že nájomkyňa musí zaplatiť mestu dlžobu. Viem to, lebo súd to prejedikoval. Teraz.

Tu je stanovisko, odovzdávam, tu je stanovisko oddelenia doktorky Komorovej a magistra Katriaka, založeného do súdneho spisu, že hlavné mesto trvá na zaplatení dlhu.

Napriek tomu, že súd chce priznať mestu peniaze, včera na pojednávaní oddelenie doktorky Komorovej a magistra Katriaka obrátilo kabát. Nieкто si niečo vybavil. Mesto nepotrebuje peniaze. Bez právneho dôvodu mesto chce stiahnuť žalobu z vyhratého súdneho sporu a chce odpustiť nájomné.

To nie je pozemok oddelenia nehnuteľností a právneho, ale obyvateľov mesta, páni poslanci. Ja sa domnievam, že len preto, že nieкто si niečo vybavil, nemôžu bezdôvodne odpúšťať dlh. Súd prejedikoval rozsudok priaznivý mestu. Náklady znášam ja. Nie je dôvod.

Ide o príslušenstvo a penále o cca tritisíc a nadväzne tritisíc a tritisíc Eur do deväťtisíc Eur.

A dôvod, ktorý si vymyslelo oddelenie doktorky Komorovej a magistra Katriaka včera súd vyhodnotil, vyhodnotil, že súd by si nedovolil také tvrdiť a položil zástupkyňi oddelenia magistrátu magistra Katriaka otázku,

či stiahnutie návrhu na priznanie peňazí mestu, či to je riadna správa verejného majetku?

To som povedal ako obyvateľ mesta.

Ako spoluvlastník a osoba oznamujem, že ak vznikne škoda, že vinou magistrátu dôjdem o zaplatený za mesto súdny poplatok, (gong) nezostane mi, než že musím žalovať.

Posledná veta. Ak je mesto vo finančnej situácii, že môže odpúšťať bez právneho dôvodu, len preto, že si to niekto cez kontakt na magistráte vie vybaviť, prosím. Ja ale o tomto informujem poslancov a navrhujem zastupiteľstvu, aby zaviazalo primátora nesúhlasit' s odpustením, odpustením dlhu zo zmluvy číslo 11740800. Súd, tu je o tom doklad, zápisnica z pojednávania, do, čaká, či mesto má záujem o to, aby mu priznal peniaze.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Má záujem. Môžem vás ubezpečiť, že má. Verím, že to dotiahneme do tohto konca.

Ďakujem veľmi pekne, pán Janík, za vaše vystúpenie.

Občan Ing. Ivan Janík:

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pán Jozef Kondrk.

Pripraví sa pán Viliam Figusch.

Občan Jozef Kondrk, :

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor,

touto cestou by som sa chcel pobaviť veľmi krátko na tému pridelovania nájomných bytov, čo pán primátor má vo svojej kampani ohľadne výstavby nájomných bytov.

To je krásna vec, ale aby boli páni poslanci oboznámení o tom, ako sa pridelujú tieto nájomné byty. Tieto nájomné byty sa pridelujú cez komisiu sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja rodiny s tým, že podklady poskytuje bytové oddelenie, ale neposkytuje podľa žiadnych poradovnikov, vyberajú si samostatne, individuálne. Keď predložíte všetky podklady, všetky podklady, zdravotné, sociálne, právne, aj tak sa do komisie nedostanete. Jednoducho vás nebudú ani rokovať, ani sa s vami baviť nebudú.

Toto som absolvoval dva krát. Prvá komisia bola, bola 23. 9., druhá bola 14. 10. a nikto sa mojou vecou nezaoberal, hoci pán primátor sám poveril pána riaditeľa magistrátu, aby preveril právoplatnosti nájomných zmlúv, aby sa pozrel na všetky dokumenty. A pán primátor sám osobne mi ráno povedal, že on dostal úplne iné informácie.

Tak potom kde je tu únik informácií? Kto má pridelované byty? Celá komisia spočíva s deviatich

poslancov. Z vás, poslancov. Traja poslanci rozhodnú o tom, aby pán primátor bol zaviazaný podpísať deväť zmlúv. Nikto nevie kto sú tí ľudia, ako k tým bytom prišli, ale pokračujeme vo výstavbe nájomných bytov. Tak potom o čom to je? Môžeme pokračovať, ale nech sa to nejak definuje, že kto tie byty dostáva. To chcem vedieť. Prečo bežný človek sa vôbec do komisie nedostane?

Môže mi na to pán primátor odpovedať?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keď skončíte vystúpenie, tak určite áno.

Občan Jozef Kondrík, :

Skončil som. Chcem iba odpoveď.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja vám poviem, že systém máme taký, že každý návrh na pridelenie nájomného bytu prerokováva sociálna, bytová komisia, tak ako ste to povedali,

Občan Jozef Kondrík, :

Z deviatich, traja.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak to odsúhlasili z deviatich traja, tak to nie je platné uznesenie.

Občan Jozef Kondrk, :

Nie je platné. A tu je, zo 14. 10.

Ja už som to prebral s hlavným kontrolórom.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rozumiem.

Čiže na základe toho som ale ešte určite nič nepodpísal, lebo 14. 10. tohto roku, 14. 10. tohto roku je ešte príliš blízko k tomuto dnešnému dátumu.

Čiže na základe návrhu komisie potom predkladá bytové oddelenie návrh na podpis primátorovi. A ja som sa na deväťdesiatdeväť percent stotožnil vždy s návrhom, ktorý predložila sociálna a bytová komisia.

Viem, že ten váš prípad je špecifický. Ja som o ňom dostal možno nepresné informácie. To, čo vám navrhujem, aby sme sa stretli.

Občan Jozef Kondrk, :

Súhlasím.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A vyriešili ten problém, pretože vy máte dostať náhradný byt, takto tomu rozumiem.

Občan Jozef Kondrík, :

Rozhodnutím Krajským súdom.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme, ja to všetko rešpektujem a budeme musieť nájsť riešenie, aby sme vám takýto byt ponúkli a mohli uvoľniť ten byt, ktorý dnes obývate, pretože ten ma, ten bude pridelený niekomu inému.

Občan Jozef Kondrík, :

Osobne som. Ja som to aj napísal, že okamžite ho odovzdávam. Okamžite.

Pán primátor, mrzí ma, že prišlo k tomuto nedorozumeniu, pán riaditeľ o tom probléme vedel, a preto ma to veľmi mrzelo, že ste dostali skreslené informácie. Ja som všetky podklady, zdravotné, sociálne, ako aj právne doložil. A tu sú všetky originály.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja vám verím, ja vám navrhujem, aby sme

Občan Jozef Kondrík, :

Mrzí ma to, nechcem zdržovať pánov poslancov, ani pani poslankyne, myslím že si nájdeme cestu, aby sme ten problém vyriešili.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V utorok ráno o ôsmej u mňa v kancelárii.

Občan Jozef Kondrík, :

Veľmi pekne ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja ďakujem.

Poprosím.

Samozrejme, že musí splniť, to všetci vieme. On má rozhodnutie súdu o pridelenie náhradného bývania.

Pán Viliam Figusch je ten, ktorý teraz diskutuje. Pripraví sa pán Miloš Murán, alebo Marán. Neviem presne to prečítať.

Nech sa páči.

Občan Viliam Figusch :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, vystupujeme aj s mojou dcérou, ktorá je určená na

zastupovanie pred orgánmi verejnej správy v mene občanov, ktorí podpísali petíciu proti stavbe na Hagarovej ulici.

Od začiatku správnych konaní v tejto veci sme podávali na všetky orgány kvalifikované námietky proti tejto stavbe a snažili sme sa ich upozorniť na to, že umiestnenie stavby, povolenie stavby, je v rozpore s územným plánom mesta Bratislavy. Žiaľ, naše námietky neboli akceptované, boli odmietnuté a v minulom roku sme sa ocitli v situácii, že sme nevideli inú účinnú alebo možnú právnu cestu odporu proti tejto stavbe ako spísanie petície občanov.

Čo je vo veci? Vo veci je to, že umiestnením a postavením stavby na Hagarovej by sa nenávratne porušilo životné prostredie na tejto ulici. Je to v podstate vsunutie stavby na miesto zelene, ktorá je tam už desiatky rokov. Je to dvadsaťštyri stromov, osemdesiatpäť metrov štvorcových krov, ktoré by sa mali vyrúbať.

Petícia ma, mala, navrhovala, aby sa zamenil tento pozemok za iný pozemok. Teraz sa po rokovaní dospelo k riešeniu, ktoré nepovažujeme za žiadne víťazstvo. V podstate je to prehra celého systému, ktorý viedol k takejto situácii. Ale my sme rukojemníkmi v tejto, v tejto kauze. Občania, ktorí tam bývajú v najbližšom okolí sú rukojemníkmi.

Čiže napriek tomu, že účtovnú hodnotu tých pozemkov považujeme za teda vidíme, že je vyššia, je tu v hre nenávratné poškodenie životného prostredia v tejto veci. A to je dlhodobá záležitosť. To sa nedá odstrániť, ani nahradiť nejakými stromami, ktoré sa vysadia niekde inde.

Hrozí aj to, že stavebné povolenie nadobudne právoplatnosť, zámena nebude schválená a stavebník, investor začne stavebné práce, výkopové práce, vyrúbe stromy. Preto vás žiadame, aby ste túto zámenu schválili.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Občan Viliam Figusch:

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Stihli ste to v časovom limite troch minút, ktorý je stanovený našim rokovacím poriadkom.

Dávam teraz slovo pánovi Milošovi Muránovi, alebo Maránovi. Prepáčte, že neviem prečítať vaše meno, ale vy to určite poviete za seba.

A pripraví sa pán Matej Vagač.

Občan Miloš Murcín:

Áno. Tak správne je to Miloš Murcín so (poznámka: so smiechom)

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi sa ospravedlňujem.

Občan Miloš Murcín :

Vážení prítomní, ja nedokážem, nadviažem na pána Figuscha.

Ja nedokážem zhrnúť za tri minúty všetko, čím sme si my prešli od roku 2004, len to isté, nebudem zdržovať.

Poprosím vás, teraz máte v rukách to, či my budeme mať pokoj na sídlisku, alebo nie, tak takisto vás poprosím,, pomôžte nám a odhlasujte tú výmenu.

Ďakujem pekne za slovo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pán Murcín.

Teraz už to viem vypovedať celkom presne.

Slovo má pán Matej Vagač, ktorý bude diskutovať ako ďalší prihlásený.

Pripraví sa pani Olga Gašparíková.

Nech sa páči.

Občan Ing. Matej Vagač :

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení poslanci, obrátili sme sa na vás so žiadosťou, aby ste nepodpísali nájomnú zmluvu na pozemky pred Justičným palácom, ktoré sú uvedené ako verejná zeleň. Uzatvorenie takejto zmluvy by sme považovali za nesystematické, nelogické a v širšom kontexte aj nemorálne a neetické správanie.

V čom je to neetické?

Vidíme to hlavne v tom, že samospráva takýmto živelným budovaním podzemných garáží zahusťuje Bratislavu automobilovou dopravou bez koncepcie a stratégie. Mesto by malo postupovať podľa už schváleného strategického dokumentu PHSR, ktorý ale vyžaduje presne opačné rozhodnutia. Teda koncepciu budovania záchytných parkovísk, má určiť miesta, kde sa budú koncentrovať autá. Má určiť dopravné vzťahy s následnou obsluhou hromadnej dopravy. Tak ako v iných moderných mestách.

Dneska to vyzerá tak, že stačí, že nejaký investor zamáva eurami, ukáže na zelenú plochu a vy mu schválite podzemnú garáž. Tak je to Kollárove, Šafko, prípadne Justičák.

Nelogickosť vidíme hlavne v tom, že samospráva mesta vypracovala a schválila strategický dokument, taký Adaptačnú stratégiu, ktorý zdefinoval opatrenia, ktoré pomôžu zmierniť nepriaznivé klimatické dopady v meste. Vaše rozhodnutie však išlo úplne protichodne. Jedným zo základných princípov dokumentu je ochrana prvkov zelenej infraštruktúry stromov a zelene a vytváranie nových

zelených plôch s priepustným povrchom. Výstavba podzemnej garáže, hoci aj so zelenou strechou tomu nezodpovedá a znížila by kvalitu života občanov a životného prostredia hlukom, prachom, emisiami. To je proti akejkoľvek logickej stratégii a pôsobí protichodne s modernými trendami v zahraničí.

Za nemorálne považujeme hlavne to, že takýto investičný zámer zatiaľ, no zatiaľ je to len prenájom verejnej zelene, nebol vôbec prerokovaný s verejnosťou. Čím si to tí ľudia zaslúžili, že im prejavujete takúto nefér prekvapenia? Prečo si myslíte, že občania nemajú právo na informácie o aktivitách, ktoré zásadným spôsobom budú ovplyvňovať ich budúce životy? V čom vidíte demokratickosť svojho pôsobenia, keď ani nestojíte o ich názory?

Za neetické správanie v tomto rozhodnutí považujeme skutočnosť, že chcete prenajať mestské pozemky pre mačku vo vreci, lebo nik nevie, aký projekt sa tam chystá. A zaoberať sa tým budú musieť ďalší poslanci, či primátori. Nikto pri hlasovaní nevedel, aká veľká garáž tam bude. Tristo, dvesto áut? Aké nové dopravné vzťahy tam nastanú? Neprebehli žiadne odborné diskusie a výpočty. Ako to zaťažuje územie? A či jestvujúca sieť je dostatočne priepustná?

Robíte presne to, čo robil aj váš predchodca Andrej Ďurkovský, na čo ste toľkokrát sa sťažovali a odvolávali. Je to skrytá privatizácia verejného priestoru. Predáte pozemok, prenajmete a je to len na dvadsaťpäť rokov. Veď to je smiešne. Myslíte si, že po dvadsiatichpiatich rokoch si tú garáž niekto odnesie? (gong)

Už len na záver vám chcem povedať, že z týchto dôvodoch sme spustili petíciu občanov. Keď som vám to v pondelok posielal, už bolo osemsto podpisov. Dneska už je tisíc. Proti takémuto správaniu samosprávy. Za necelé dva týždne to podpísalo toľkoto občanov a veríme, že takáto mobilizácia občanov, ktorá nastala ani nie po troch týždňoch vášho schvaľovania, dáva jasne najavo, že treba okamžite riešiť tento neželaný stav.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja len faktickou zareagujem, že žiadnu zelenú plochu na garáže žiadnemu investorovi sme v tomto volebnom období neprenajali. Žiadnemu. Je to Krajský súd, čo predsa len nie je pre mňa súkromný investor. Šafárikovo námestie chcela riešiť pani starostka Rosová. To je rozhodnutie na Starom Meste, ktoré sa zatiaľ nejde realizovať. A Kollárovo námestie sme zdedili, kde sme z veľkého záberu zelene zredukovali ten projekt na jednu tretinu.

Čiže neviem, či chcete hovoriť o tom, že toto je tu systematické, ale celkom to nezodpovedá realite.

Diskutuje pani Olga Gašparíková.

Po nej sa pripraví pani Katarína Šimončíčová.

Nech sa páči.

Občianka Olga Gašparíková :

Dobrý deň prajem.

Ja by som sa chcela vrátiť k problematike domu na Rezedovej 3, ktorý patrí vlastníčkovi magistrátu a má ho aj v správe. Pred tým ho mala Prvá, Mestská časť Ružinov.

Na poslednom, naposledy bolo schválené uznesenie kedy sa už konečne po štrnástich rokoch obštrukcií a prietahov na magistráte a všelijakých klamstiev a podvodov súd rozhodol, že. Súd rozhodol, že, ďakujem, že teda sme v práve a byty sa predaj, už sú aj predané, už máme aj listy vlastníctva, poniektorí.

Na, tesne pred tým, než sa išli tieto byty predávať, tak sa schválilo v tomto zastupiteľstve uznesenie 681, z ktorého vám prečítam okrem iného jednu časť, ktorá je veľmi dôležitá:

V prípade nájomcov, ktorí majú s hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou uzatvorenú nájomnú zmluvu na dobu neurčitú a vedú proti hlavnému mestu SR Bratislava súdne spory o nahradenie a vyhlásenie vôle na uzavretie zmluvy o prevode vlastníctva bytu, bude zmluva o prevode vlastníctva bytu uzatvorená magistrátom až po právoplatnom ukončení týchto súdnych sporov, dobre, za podmienky, že si nebudú nárokovať náhradu trov súdneho konania, ani náhradu trov právneho zastúpenia.

Toto je v našej legislatíve vydieranie. Ako si opováži magistrát vydierať výhercov súd, občanov, nájomcov, ktorí boli v spore úspešní a podmieňovať ich vô, uzavretie zmluvy tým, že im odpustí súdne spory? Ved' je to vymáhanie úplatku. To je jedna vec.

Druhá vec je, že, že v, v byte, v dome sú byty, zhodou okolností, keď tam bol schválený týmto zastupiteľstvom Štatút, Štatút domu pre starších občanov, nevieme z akého dôvodu. Podľa všeobecne záväzného nariadenia tam vypichli určitú klauzulu, ktorá tam dovoľuje v určitých domoch robiť Štatúty domov pre starších občanov a pre mladé rodiny a čojaviem prečo. Ale v tomto dome nie. Pretože tam bol založený právny stav. Od roku 99 tam boli podané žiadosti o prevod bytov. Čiže v tom dome nemohli ani ihlou pohnúť a nie ešte zakladať tam nejaký Štatút domu pre starších občanov, na ktorom práve prehrali súdny spor, pretože v tomto štatúte si uviedli bod, v istom bode bod e), že tento dom sa nazývali stále Domom opatrovateľskej služby, ergo Domom osobitného určenia, ergo Štatút dom pre starších občanov, ale v bode f) bolo, že v tom dome môže byť žiadateľom len občan, ktorý spĺňa tie a tie podmienky a v bode e) bolo „nesmie potrebovať opatrovanie druhej osoby.“ Tak aký je to Dom opatrovateľskej služby, keď nesmie opa, potrebovať opatrovateľskej slu, slu (poznámka: odkašľanie) služby (gong) Zákon 189 predsa hovorí, že domom osobitného určenie je dom, v ktorom sú výlučne byty venované opatrovateľskej službe.

Na tomto prehrali celý spor. Vedeli, že idú do prehratého sporu, vedeli, že tento spor prehrajú. Prehrali ho po štrnástich rokoch. Ja som skončila?

Mňa to, mňa toto?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Gašparíková, žiaľ tri minúty uplynuli, čiže mňa to veľmi mrzí, ale nebudete môcť pokračovať.

Občianka Olga Gašparíková :

Dobre, nebudem môcť pokračovať. Poviem len posledná veta.

V tom dome je kopec zadĺžených bytov, ktoré mesto môže podľa zákona 182 odpredať, ale dlžoby si necháva na svojom konte. Sú to státisíce dlžôb, ktoré nájomníci neplatili, respektíve tam boli voľné byty, máme spravené tabuľky, kde sú obrovské množstvo voľných bytov od roku 2006 máme spravené a mesto si tieto dlžoby necháva. Nevieť kto ich chce zaplatiť a kto si ich nosí pod pazuchu, ale majú možnosť tieto byty záujemcom, ktorí sú ochotní túto dlžobu zaplatiť. Zákon 182 to dovoľuje (gong). To je všetko.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Občianka Olga Gašparíková :

Je to sprenevera, ešte mimochodom. Sú to spreneverené peniaze.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pani Katarína Šimončíčová.

Pripraví sa pán Miroslav Kollár.

Občianka Ing. arch. Katarína Šimončíčová :

Dobrý deň.

Dovoľte mi, aby som vám povedala to, čo som vám nestihla povedať v bode, keď som tu nebola. Týka sa Správy o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja roky 2011 - 2014.

Pán primátor, vy ste predkladateľ, zodpovedný je pán Andrassy, spracovateľ pán Feik. Na webe je tento materiál, ktorý má päť strán, či kolko to má, ktoré nie sú celkom úplné a nehovoria o PHSR, ale možno o niečom inom. PHSR má šesť oblastí, tu sú tri.

Dnes dostali poslanci tento podrobný materiál. Chcela by som vás, pán primátor, keďže ste predkladateľom, aby ste zabezpečili, aby sa aj tento materiál dostal na internet, aby si to občania mohli prečítať, pretože.

Ani neviem, či či vám mám odporučiť, aby ste ho najprv doplnili a dali tam veci, ktoré sú pravdivejšie, ako sa uvádzajú tuto.

Budem sa venovať iba oblasti kvality životného prostredia, ktorá je tuto uvedená bod Dé dva bé, to je priorita mesta Spracovať spolu s ochranármi systémový program starostlivosti o zeleň v meste a tak ďalej. Odpoveďou je: oddelenie mestskej zelene a životného prostredia. Nikde so žiadnymi ochranármi nikto za štyri roky nespolupracoval, hoci mohol, hoci sme sa ponúkali,

hoci sme o tom rozprávali, minimálne ja a viacerí moji kolegovia na komisii životného prostredia mesta. Ani raz, ale len spomeniem za štyri roky, lebo to je správa za štyri roky sa vysadilo minulého roku deväťdesiatšesť kusov stromov, nejaké mobilné nádoby na Kamennom námestí a na jeseň 2014 sa vysadili suchomilné trávy v stredovom ostrovčeku na Račianskom mýte.

Nie je to trošku málo, pán primátor, za štyri roky? Ja vám garantujem, že keby ste spolupracovali s ochranármi, bolo by toho podstatne viac, ale toto predložiť ako splnené, lebo medzi nesplnenými toto nemáte uvedené. Medzi nesplnenými sú len také, že nebola vybudovaná škôlka, podpora škôlok, krytá plaváreň, športová mestská hala, ale to, že sa nevytvorila, ani inventarizácia zelene, ani sa nespocovalo pri tom, ani sa koncepcia starostlivosti o zeleň, ktorú síce uvádzate, že sa splnila, ale musí byť veľmi utajený materiál, lebo ani na našej komisii sme nemali, ani zverejnená nie je, ani sa k nej nevieme dostať. Takže ak možno niečo vaši pracovníci robia, tak to robia vo veľkom utajení. A ono to nie je dobre, pretože to sa týka verejnej zelene, tak by sme o tom mohli vedieť.

Čiže prosím čo len môžete, zverejnite na internete, aby o tom boli občania informovaní a napíšte tu pravdu, lebo tá celkom tu nie je (gong) zachytená.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani Šimončíčová, mňa ste teraz prekvapili, lebo my sme mali v operatívnej porade materiál, ktorý bol presne tou koncepciou starostlivosti o zeleň. Ja som požiadal pána námestníka Budaja, aby to s vami prerokoval. Dostali sme od vás nejaké pripomienky. Takže možno hovoríme o dvoch rôznych veciach. Ale ja vám ukážem presne korešpondenciu, ktorú sme mali na to, aby sme.

Áno. Ja som dostal od pána námestníka pripomienky kvôli ktorým sme o tom diskutovali znovu a znovu. Ja mám tú stopu zachytenú v zápisoch z operatívnej porady. Všetky vám rád poskytnem, vrátane samotného materiálu, ktorý teda hovoríte, že údajne nepoznáte. Čiže len hovorím ako fakticitu k veci.

A teraz dám ešte priestor pre pána Miroslava Kollára a pripraví sa pokiaľ stihne, pán Miroslav Ščibrány a potom budú dve faktické poznámky a uzavrieme tento blok.

Nech sa páči, pán Kollár.

Občan Miroslav Kollár :

Prajem príjemný deň, vážený pán primátor, ctení poslanci nášho mestského zastupiteľstva, dovoľte, aby som v úvode svojho vystúpenia sa úprimne a veľmi rád poďakoval za občiansku iniciatívu Hore bez alebo Hore rampy bez platenia pred par , na parkoviskách v Petržalke a v Ružinove. Chcem vám veľmi pekne poďakovať všetkým poslancom, za dobrú spoluprácu a verím, že keď sme ešte

nevyhrali, ale tento proces nie je márný, ale nakoniec občan zvíťazí.

Dovoľte, aby som sa úprimne poďakoval, radšej si to prečítam, pani poslankyni Augustinič. Vždy zabudnem jej meno. Takže ešte raz, pani poslankyňa, predovšetkým úprimná vďaka, že ste boli iniciátorom tohto memoranda.

A ešte v mojom krátkom vystúpení by som vás chcel informovať, že som iniciátor petície za to, aby Krajský súd, ktorý sídli v tak honosnej budove, volá sa to Justičný palác a mal adresu Záhradnícka 10, aby sa to zmenilo na Justičné námestie. Myslím si, že takáto inštitúcia tento honor v plnej šírke si zaslúži. A v tejto súvislosti som vytvoril petíciu, aby aj ten priestor okolo toho nového Justičného námestia sa revitalizoval, aby tie dva zanedbané parky sa revitalizovali a stali sa miestom oddychu a pre tých občanov, ktorí tam bývajú. Žiaľ, teraz som mal možnosť počuť vystúpenie pána Vagača, ospravedlňujem sa, nemal som tieto informácie, že vraj toto mestské zastupiteľstvo schválilo, že tam bude v rámci tej revitalizácie zas vybudované nejaké podzemné parkovisko. Ako občania vyjadrujeme rozhodne nie! Stačí, že na Benkovom námestí sa revitalizoval park a vytvorilo sa tam pár kvetináčov, ktorí v lete pôsobia dehonestujúco, pre tých ľudí, ktorí to tam navštevujú. Zachráňme tie dve krásne fontány, ktoré sú tam vedľa toho Justičného paláca, pretože môžu sa stať nie len miestom oddychu, ale aj osvieženia pre našich spoluobčanov.

Verím, že to nové zastupiteľstvo, ktoré vznikne, bude pokračovať v tejto začatej ceste a dobrej spolupráce s občianskymi iniciatívami.

Ešte raz, srdečná a úprimná vďaka za dobrú spoluprácu.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi Kollárovi.

Dávam priestor na vystúpenie pánovi Ščibránymu, ktorý má na to dve minúty, pretože máme do 16.52, takže ja vás pekne poprosím, keby ste to skoncentrovali tak, ako sa to len dá.

Nech sa vám páči.

Občan Miroslav Ščibrany :

Dobrý večer vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, moje meno je Miro Ščibrany. Som z občianskeho združenia Račan.sk a z občianskeho portálu Račan.sk a chcem prehovoriť k zámene pozemkov na Hagarovej z pohľadu občanov, ktorí síce podporujú zámenu, ale nie za tých podmienok, ktoré vyrokoval mne neznámy tím vyjednávačov. Ale podľa tých podkladov, ktoré sú k dispozícii, pravdepodobne lídrom tohoto tímu bol račiansky starosta a mestský poslanec Peter Pilinský.

Ak dovoľíte, urobím veľmi krátku rekapituláciu. 9. októbra 2013 bol primátor pán Ftáčnik a starosta pán Pilinský poverení rokovať o zámene. O tej zámene sa dlho, dlho nič nevedelo, nič sa nepočulo. Odrazu sa rozbehol ten proces vyjednávania 27. 6., kedy pán starosta Pilinský vydal stavebné povolenie a súčasne podpísal memorandum

s investorom, že ten do 31. 10. nebude stavať, kým sa nevyrokuje zámena.

Tu bola kľúčová chyba pána starostu, posadil týmto vlastne investora na koňa, tým mu dal vlastne všetky karty do ruky a výsledkom toho je vyrokovanie podmienok, ktoré sú hanbou tohoto, nechcem povedať zastupiteľstva, vy s tým nemáte nič, ale toho vyjednávacieho tímu.

Navyše, pokiaľ viem, ten materiál, ktorý vyrokoval pán, alebo pripravil pán poslanec Pilinský, bol predložený do mestskej rady krátko pred jej rokovaním, to znamená, členovia rady nemali možnosť sa oboznámiť riadne s týmto materiálom.

Ďalej, materiál neprešiel ani cez finančnú komisiu. Ja sa pýtam prečo? Ide sa tu diať zámena kde hodnota majetku investora, pozemku investora je tristopäťdesiatisíc približne a my mu chceme dať z mestského majetku približne osemstopäťdesiatisícový majetok. To je absurdita. To je proste trestný čin. To vnímame mnohí obyvatelia Rače, aj Bratislavy, presne v tejto rovine.

Takže, pokiaľ to takto bude schválené, asi budeme nútení to, to dať na súd, pretože toto nie je normálne. Nie sme my také bohaté mesto, aby sme mohli rozdávať peniaze len tak, len tak niekomu, kto proste si myslí, že by mohol mesto pumpnúť o pár stotisíc Euro.

Takže jednoducho, toto, takýto postup a takéto jednanie s majetkom mesta, to musí skončiť. A ja dúfam teda, že to zoberiete do úvahy. Chcem podčiarknuť

a zdôrazniť, my sme za zámenu. My podporujeme petičiarov, pretože tá, tá stavba tam nemá čo hľadať v tom území, ale nie za takýchto podmienok. Preto sme za to, aby táto zámena neprešla, aby bola znova riadne vynegociovaná a aby bola vyvodená aj dôs, zodpovednosť voči ľuďom, ktorí si dovolili takúto zámenu vôbec navrhnúť.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne pánovi Ščibránymu.

Na vystúpenia občanov mám tri faktické poznámky. Pani starostka Kolková, pán námestník Budaj, pani poslankyňa Tvrdá.

Nech sa páči, v tomto poradí.

**Ing. Ľubica Kolková, starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja som chcela zareagovať na podzemné garáže. Niekde som tam zachytila informáciu, že parčík, ktorý je na už existujúci, vybudovaný na podzemnej garáži, sústavne vysychá.

Zaoberal sa niekto dôvodom, že prečo je to tak? Prečo ten parčík vysychá? Ja som si tam všimla podmienku naväzenia nejakých dvoch metrov zeminy. Možno stačí, možno, ako, zjednodušujem, určite. Možno by stačila nejaká väčšia

vrstva tej zeminy, alebo niečo takéhoto, ale ak je tam takýto problém, prosím, nech sa tomu niekto venuje, zistí prečo je to tak. Možno tam príde k nejakému kompromisu, lebo všetci vieme, že parkovať pri Justičáku je nemožné a treba to.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Námestník Budaj.

Nech sa páči.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Možnože naozaj to sa vyrieši pri nejakom rokovaní s o zeleni, len žiaľ, už naša komisia sedieť nebude. Ja to opako, opakovane na komisii pre životné prostredie zdôrazňujem, že naozaj neprišlo k inventarizácii zelene. Samozrejme, že je to veľká úloha, ale jednoducho nepokročilo sa v nej.

A čo ma mimoriadne mrzí, neprišlo k naplneniu projektu, ktorý som podal hneď hádam na prvom sedení tej komisie pred štyrmi rokmi, aby sa koncentrovali do jedného oddelenia všetky tie správy zelene. Čiže integrácia správy zelene, naďalej sa to ťahá, hoci prevodom zmlúv sa dalo krátkou cestou, lebo mnohé tie zelene majú zazmluvnenú starostlivosť, ale predpokladám, že každý ten externý správca zelene by celkom rád, ak by sa mu zmluva nerušila, ho, ju preniesol proste pod jedno oddelenie. (gong)

Toto je veľký mínus a nedá sa prirátať k splneným úlohám.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcela pripomenúť pánovi občanovi Kollárovi, že iniciátorom memoranda Hore bez rámp na parkoviskách pred nemocnicou nebola iba pani Augustinič, ale aj kolega z nášho poslaneckého klubu KDH Stanislav Fiala.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Peter, ty si sa pred tým neprihlásil. Ja by som teraz ti nedával faktickú poznámku. Bohužiaľ, ja som čítal troch poslancov, troch.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ako?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ale si sa mal prihlásiť v čase, keď som čítal zoznam. Pretože čítam zoznam faktických poznámok. Tam si nebol. Môžeš sa vyjadriť v rámci nasledujúceho bodu, pretože teraz hovorím aj pre tých, ktorí stoja v predsálí, že máme pred sebou štyri body, ktoré sú špecificky zaradené hneď po Vystúpeniach občanov. Ako prvý je to bod 45, to je zámena Hagarova, čiže budeme kontinuálne pokračovať v tej diskusii, potom to bude Petícia za rozvoj račianskeho futbalu, Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury development a Konceptcia Mestských lesov. Takto, prosím, budeme postupovať.

BOD 45 NÁVRH NA ZÁMENU NEHNUTELNOSTÍ V K. Ú. RAČA, A TO POZEMKOV PARC. Č. 17353/1, PARC. Č. 17353/2 A ČASTI POZEMKU PARC. Č. 4963/193 A STAVBY SÚPIS. Č. 9767 VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ZA ČASŤ POZEMKU PARC. Č. 17342/203 VO VLASTNÍCTVE FYZICKÝCH OSÔB, HAGAROVA UL., AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže ideme na materiál pod bodom štyridsaťpäť.

Pán riaditeľ, prosím, keby ste uviedli materiál tak, ako je pripravený. Ja vás prípadne doplním.

Nech sa páči.

Mgr. Rastislav Gajarský, riaditeľ magistrátu:

No, ja k tomuto iba prečítam stanoviská mestskej rady a finančnej komisie. Obidve, aj mestská rada, aj finančná komisia odporúčajú predložiť tento materiál rokovaniu mestského zastupiteľstva.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja k tomu dodám to, že sme vám do vašich materiálov predložili požiadavku, ktorú ste vzniesli pri prerokovávaní v mestskej rade a potom na osobitnom rokovaní, ktorého sa zúčastnila pani poslankyňa Dzivjáková, aby sa presnejšie špecifikovalo čo je tá cena, ktorú si nárokuje investor za to, aby súhlasil so zámenou, pretože my tu ťaháme za kratší koniec. My sme predali pozemok, my sme vydali v roku 2009 územné rozhodnutie, to znamená, že predpoklady na výstavbu na Hagarovej v Krasňanoch vytvorilo mesto a mesto sa to snaží teraz zachrániť presne v duchu rozhodnutia mestského zastupiteľstva, ktorým reagovalo na petíciu, ktorú tu spomínal pán Figusch.

Je z nášho pohľadu taký, že je možné o ňom rokovať s tým, že sme sa ďalej pri tom rokovaní nedostali, keď sme sa snažili v duchu uznesenia mestskej rady zmeniť ten

priestor, tak investor s tým nesúhlasil. Čiže nám sa môže stať, že sa zámena neuskutoční pre nesúhlas druhej strany.

Pýtali sme sa teda na to, prečo si nárokuje investor takú, taký rozdiel v tej cene a prečo to považuje za korektné. K tomu sa určite vyjadrí aj pán starosta Pilinský z hľadiska tej reálnej ceny pozemku, nie len znaleckej. Pretože mesto konalo v tom území a snažilo sa predat' objekt na Hruškovej ulici, ktorý je predmetom tej zámeny a nikto sa neprihlásil. Za znaleckú cenu, ktorá aj dnes sa premieta do tých posudkov. Potom bola pripravená súťaž, ktorá to oceňovala o 50 % lacnejšie, pretože sme chceli ten pozemok zhodnotiť. To sme ale potom už neponúkli verejnosti preto, pretože pán starosta Pilinský to vnímal ako priestor pre možnú zámenu. Čiže k tomu, k tej ponuke na verejnú obchodnú súťaž, kde by bola tá cena o 50% nižšia, nemožno povedať, či sa niekto prihlásil, alebo neprihlásil.

Máte tuňá k dispozícii materiál, ktorý predložil pán Ščibrány a ďalších desať, možno viac, podpis, tých, tých obyvateľov mestskej časti Rača, tak sú podpísaní, ktorí namietajú voči tomu, že tá zámena je nevýhodná, tak ako to pán Ščibrány povedal vo svojom vystúpení.

A máte tuňá predloženú zámennú zmluvu, materiál, ktorý ste dostali.

Hovorím to všetko len pre poriadok, aby ste si to zosumarizovali s tým, čo ste si pozreli doma, keď ste sa pripravovali na toto zastupiteľstvo a čítali ste si materiáli pod bodom štyridsaťpäť.

Čiže vieme, že je to zložitá vec, pretože máme situáciu, ktorú by sme mali dnes rozlúsknuť hlasovaním. Je to vec, ktorá sa dá urobiť len prípadom hodným osobitného zreteľa. Čiže musela by v tom byť širšia zhoda. A ja verím, že nájdeme nejaké riešenie. Lebo riešením je aj povedať, v tejto podobe to nevieme schváliť. Potom ale to bude mať svoj vlastný osud v Rači. A predpokladám, že to vysvetlí bližšie pán starosta Pilinský.

Tolko z našej strany na úvod.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ako prvý sa hlási pán poslanec Nesrovnal. Faktickou.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

Ja sa chcem, pán primátor, opýtať iba za finančnú komisiu, lebo tam to nebolo tento materiál analyzovaný, aby ste povedali aj na mikrofón aká je teda tá, ten rozdiel v tej hodnote, o ktorý mesto touto zámenou by teoreticky prišlo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to tak, ako to tu už zaznelo. My získavame pozemok, ktorý je znalecky ohodnotený na tristopäťdesiat, my ponúkame pozemky, ktoré sú znalecky ohodnotené na osemstopäťdesiat. Čiže ten rozdiel je naozaj značný. A k tomu máte ten prepočet, ktorý ukazuje to, že čo investor už investoval a čo si myslí, že ak sa má vzdať tej

investície, tak by malo byť nahradené zo strany mesta. To bola jeho podmienka na dohodu.

A potom je tu tá diskusia, ktorú predpokladám, otvorí pán starosta Pilinský tým, že či ten pozemok má tú hodnotu alebo nemá. To samozrejme sa ťažko posudzuje, pretože sa môžeme v tejto chvíli oprieť len o znalecký posudok.

Čiže tie ceny sú také, ako ste počuli. Ja som ich len zopakoval. Sú uvedené v materiáli.

Pán poslanec a starosta Pilinský má faktickú poznámku.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak, ako bolo spomenuté. Účtovne je rozdiel možno tých päťstotisíc, ale v skutočnosti realita je úplne iná.

Ako bolo spomenuté. Ten pozemok už bol ponúknutý, nebol oň, oň záujem. A práve to, prečo to o jeden hlas na mestskej rade neprešlo, bola, že teda niektorí poslanci, a podľa mňa oprávnené, požadovali doplniť náklady prečo by malo mesto tento pozemok zameniť, keď je tam takáto účtovná, takýto, takáto účtovná, takýto účtovný rozdiel.

Také stretnutie sa uskutočnilo a investor to doplnil a dnes sme relatívne na, na nule, možno na nejakej miernej, miernej strate pre, pre investora.

Ja by som len chcel pripomenovať to, že keď boli podobné materiály čo sa týka či už Kráľovej hory, v Devínskej Novej Vsi, alebo v Starom Meste parčík

Belopotockého, tak vždycky sme tam naprávali nejaké hriechy z minulosti a ja by som bol veľmi nerád (gong) aby boli Račania nejakými občanmi druhej kategórie a Staromešťanom sa takýto precedens urobil, aj obyvateľom Devínskej Novej Vsi, ale Račanom nie. To je preto, že sme na okraji mestskej časti? Ja by som bol veľmi nerád, aby sme boli aj na okraji záujmu mestských poslancov.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za faktickú poznámku.

Diskutuje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som možno teda vysvetlil, lebo mňa ten materiál zaujal. A teraz prejdeme si chronológiu, aby všetci vedeli o čo ide.

25. až 26. 9. 2013 toto pri, toto zastupiteľstvo prijalo uznesenie, na základe toho, aby pán primátor spolu s pánom starostom Pilinským vyjednávali ohľadom zámeny. Do 27. 6. 2014, pokiaľ mám správne, správnu evidenciu, to znamená, deväť mesiacov sa nič neurobilo. Nebol žiadne, na stretnutí investor povedal, že to bolo z jeho akože on mal veľa práce a tak ďalej. Čiže deväť mesiacov sa nič neurobilo.

27. 6. pán starosta Pilinský podpísal stavebné povolenie, lebo to bola podmienka investora, že v opačnom prípade nepodpíše memorandum.

Čiže, aby mohol splniť to, čo sa mu zadalo, tak zlepšil pozíciu investorovi.

Dobre, to ešte stále potiaľto chápem. Ale teraz sa dostávame k tým najkrajším čiastiam, čiastiam tohto príbehu.

Na to, keďže je to osobitný zreteľ, muselo to byť zverejnené najneskôr 7. 10. 2014. 6. 10. 2014, deň pred tým, prišiel investor a o 15.45 poobede v podateľni podal žiadosť. To ste ešte nevideli ten hyperturbosuper mód ala pán Krištof, lebo už 7. 10. 2014 o trinástej, pardon, o štrnástej visel zámer, že to ideme predať.

Čiže, on požiadal a my sme do 24 hodín dokázali spracovať jeho požiadavku na magistráte, ináč ani neviem, jak sa mohla v ten deň dostať k správne pracovníkovi, lebo pokiaľ ma pamäť neklame, tak nie som si vedomí, že by priebežne chodila komunikácia a zamestnanci sú do sedemnástej. Čiže 15.45 na podateľni v pondelok a sedemnásť siedmeho na druhý deň o trinásť štyridsať alebo o štrnásť a nejaké drobné, ani nie do dvadsaťštyri hodín už visel zámer.

To znamená, niekto spracoval ma, teda prijal žiadosť, spracoval materiál, odsúhlasil a zavesil zámer. Čo je najkrajšie, 8. 10. ráno už bol materiál na mestskej rade. Preto neprešiel finančnou komisiou.

Napriek tomu, že ten materiál je schválený trinásť mesiacov, tak sa s ním trinásť mesiacov nič nerobilo, ale za dva dni sa stihlo skoro všetko.

A teraz sme tu, že voľby, časová tieseň, odsúhlasme, neviem čo. Mám to rád, robí sa to tu pravidelne, je to pravidlo. A ja by som teda poprosil o nejaké zdokumentovanie, že prečo.

Pokiaľ ja viem, a teraz, ako, ja som si čítal aj komunikáciu, zhodou okolností, kde sa podľa môjho názoru pán Pilinský zachoval veľmi nekorektne a to som veľmi slušne povedal, keď začal hovoriť že a začal obviňovať kolegyňu Dživjáčovú, že kvôli nej to neprešlo na mestskej rade a potom tu vehementne povie, že vlastne neboli ani dostatočné podklady na mestskú radu. No ani nemohli byť, pretože vy ste v priebehu tridsaťšesť hodín dokázali materiál dostať od žiadosti investora, cez celý magistrát, až ako materiál na mestskú radu. Také rýchlosti tu teda máme.

Chudáci tí ľudia, čo čakajú dva a pol roka, aby sme im odsúhlasili stojisko. Chudáci tuto zuška, ktorá čaká jeden a pol roka na to, aby dostala štatút. Na to tu čas nie je.

Pričom to ale to není časová tieseň, ktorú by sme spôsobili my, tú časovú tieseň ste si spôsobili, pán primátor vy s pánom Pilinským, lebo vy ste mali na to trinásť mesiacov a vy ste trinásť mesiacov neviem čo robili, lebo trinásť mesiacov neviem o tom, že by existovalo niečo. A z rozprávania pani Dživjáčovej, ktorá bola na stretnutí s investorom, mám informáciu, že investor

priznal, že do toho 27.6. deväť mesiacov sa nič nedialo. To reprodukujem to, čo bolo na stretnutí.

No a teraz sa ale dostávame ešte k ďalším veciam. Samozrejme Račania nie sú občania druhej kategórie, ale toto je úplne cez kopirák. Ja keď som si ten materiál pozrel, tak mne úplne pripomína Domino. Domino je presne ten istý problém. My v Petržalke, predpokladám, že tiež nie sme občania druhej kategórie, a teda zachraňovali sme Karlovu Ves na úkor Petžalky, zachraňovali sme Staré Mesto parčík Belopotockého, teraz zachraňujeme Raču. Ja preto chcem do tohto návrhu doplniť, že budeme zachraňovať aj Domino, pretože to je rovnaký princíp. Čiže, môj návrh bude v tom, že vymeníme pozemky pod Dominom, investíciu, ktorú investor dal do toho mu nahradíme inými pozemkami, lebo evidentne sa to dá robiť a ja som teraz strašne zvedavý, keďže je tu väčšina petržalských poslancov a teda ja si myslím, že Petržalčania si zaslúžia byť rovnako občanmi prvej kategórie, pretože je nás najviac v Bratislave, tak ja dúfam, že ak neprejde Domino, tak potom nemôže prejsť ani Rača. A ak prechádza Rača, logicky by mala prechádzať Domino, lebo to je ten istý princíp. To je úplne ten istý systém.

Čiže môj návrh je taký, a ja to ako vieme tu o Domine všetci, tak isto vieme, že sa tam stavia dvanásť metrov, nevychádza tam svetlotechnika, takisto to bolo územné rozhodnutie za toho istého obdobia, čiže dávam návrh, to čo tam je napísané bude bod jedna a bod dva: za rovnakých podmienok zabezpečí zámenu pozemkov pod polyfunkčným súborom Domino na Jasovskej ulici. Nie sú tam konkrétne. Je

to uznesenie. Ja chcem, aby sa tieto dve veci rokovali spoločne. (gong)

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktické poznámky majú štyria, piati. Uzatváram možnosť sa prihlásiť s faktickou poznámkou.

Pán poslanec Pilinský ako prvý.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Hrčka, je mi z vás zle.

Ad jedna. Vy ste známy tým, že si super dobre naštudujete materiály. Ale ten materiál, kto, o ktorom ste spomínali, ten septembrový ste si asi nenaštudovali, pretože tam sa uvádza, tam sa vymenúvajú tie konkrétne pozemky, ktoré Rača navrhuje, či už tie svoje, alebo ktoré má zverené, alebo ktoré sú vo vlastníctve mesta, že toto sú tie pozemky, ktoré navrhujeme dať do zámeny s investorom a my si chceme riešiť tento problém v rámci Rače. Preto sme tam navrhli pozemky, ktoré sú v Rači.

Nie je pravdou, že trinásť mesiacov sa nič nerobilo. Ja verím, že k tomu sa vyjadrí aj pán primátor. My sme sa stretli s investorom, my sme s ním rokovali a ako bolo

uvadené, investor mal právoplatné územné rozhodnutie. Tri roky sme s ním bojovali ohľadne, ohľadne stavebného povolenia, ohľadne vydania stavebného rozhodnutia a samozrejme, investorovi už došla trpezlivosť a pripravoval si všetky kroky na to, aby mal silnejšiu pozíciu a zažaloval mestskú časť, tak ako sme zdedili viacero prípadov z predchádzajúcich období od predchádzajúcich starostov. Ja verím, že starostovia to poznajú, že proste bola zažalovaná mestská časť za prietahy v konaní a dneska sa Rača súdi s podobným investorom o dva milióny Eur.

Ja ako starosta, ja (gong) tam bezprostredne bývam. Stopäťdesiat metrov od toho. Ja si nemôžem dovoliť vystaviť Raču podobnému scenáru.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Drozd na faktickú poznámku.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Aj v tomto volebnom období sme schválili dve také väčšie zámeny a to zámenu za Kráľovú horu a parčík Belopotockého.

Samozrejme okrem vďaky sme my poslanci, ktorí sme zahlasovali za tieto zámeny, dostali aj veľa výčitiek.

A reakcia na pána Hrčku.

Áno, máte pravdu. Dejú sa v mestských častiach a mestské časti majú určité stavby, ktoré by chceli vysporiadať. Ja tiež môžem za Ružinov povedať, máme tam torzo bývalého domu služieb a domu obchodu Ružinovský obchodný dom, tiež by sme takúto, takýto pozemok nejaký náhradný využili, aby sme zamenili a postavili tam, alebo zrevitalizovali toto územie. Tak isto pozemok na Hraničnej. Ale, samozrejme, sú tu aj ďalší poslanci, z ďalších iných mestských častí a keď spustíme takéto kolečko (gong), no tak ľutujem, ľutujem magistrát.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž, faktická.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Chcel som zareagovať k tomu Dominu.

Ono, ako nápad to není zlé. Samozrejme, tie zámeny sú asi od začiatku systémovo zlý krok a takto sa nikam nedostaneme, lebo budeme zamieňať stále.

Ja by som sa podpísal pod to, čo povedal, teda čo povedal kolega Hrčka zameniť Domino, len tam je iný problém. Nedá sa to úplne zrovnávať ako paralela. Lebo tam už ten investor začal stavať. Čiže tam reálne, reálne niečo

bolo postavané. Žiaľ, tam sú na nejakom prvom alebo druhom nadzemnom podlaží.

Ja vnímam iniciatívu kolegu Pilinského ako, ako iniciatívu, aby zabránil tomu, aby tam nastal podobný scenár.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslankyňa Tvrdá má faktickú.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja len v krátkosti. Ja sa takisto pripájam. Keď Domino, tak v Ružinove aj park Ostredková, aj tá Hraničná, ktorá bola spomenutá. Proste, rozbehnime to. A nikam sa nedostaneme.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán hlavný kontrolór, nech sa páči.

**Ing. Peter Šinály, mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Pán Hrčka, starosta sa má starať. Pán Pilinský sa evidentne stará, to je to, čo si treba vážiť. Nie každý starosta sa stará tak, jak pán Pilinský.

Problém je v niečom inom. Materiál spracovával úrad, magistrát, a tie skutočnosti, ktoré ste nespomenuli, respektíve ste spomenuli množstvo takých, ktoré ja nepoznám, ale tieto, ktoré poznám, tie žiaľ, nie sú v súlade so zákonom. Čiže ako obyvateľ Rače extrémne nástojím na tom, aby ste schválili zámenu a aby ste vyšli investorovi v ústrety v plnej výške jeho oprávnených požiadaviek. Oprávnených požiadaviek.

Toto som povedal aj na rade. Zdalo sa mi, že pán primátor ma počúval a že chcel ísť tým smerom a preto zvolal stretnutie s investorom na utorok, na utorok nasledovného týždňa.

Ja neviem, či sa odvtedy niečo udialo, alebo neudialo, lebo materiál, ktorý som dostal do rúk, je presne ten istý, ktorý išiel na rokovanie rady. A s tým som nebol stotožnený. Povedal som to na rade. Povedal som to následne na operatívnej porade. Išiel pán primátor s pánom Pilinským na nejaké rokovanie, aj pani Dživjáková. Nevieť či sa niečo vyrokovalo alebo nevyrokovalo, ale materiál, ktorý máte v laviciach, nespĺňa zákon. A úradníci, ktorí ho spracovali to v ňom aj uviedli. A tým pádom teraz máte to ťažké rozhodnutie, ktoré som povedal na konci svojho vystúpenia v rade. Keď schválite dvadsiatimi siedmimi hlasmi aj to, čo nie je v súlade so zákonom, nebude to prvý krát a ja sa s tým samozrejme stotožním preto (gong) lebo nemáme na výber.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickú poznámku pánovi poslancovi Nesrovnalovi nemôžem udeliť, lebo nebol v tom zozname prihlásených.

Čiže odpovedá pán poslanec Hrčka na faktické poznámky na svoju adresu.

Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som sa stretol aj s tými ľuďmi, ktorí sa tam sťažujú a teda pokiaľ ja viem, tak oni napríklad namietali svetlotechniku. Vy ste mali v tom stavebnom konaní dve svetlotechniky. Prvú investorovu, ktorá spĺňala podmienky a druhú, ktorú si dali urobiť obyvatelia, ktorá nespĺňala. Vy ste to v stavebnom povolení vyriešili spôsobom, že sa stotožňujete s investorovou a veríte mu. Tam vám znalecký posudok a okrúhla pečiatka nevadila.

Druhá vec je, vy hovoríte, že to treba riešiť. V poriadku. Spomína sa tam budova Elánu a pozemok pod ním vlastní mesto Rača. Ale to som nevidel, že by bolo v zámene, že by ste sa na tom podieľali týmto pozemkom. To znamená, vy chcete urobiť zámenu za mestské pozemky a vlastný pozemok, ktorý je toho súčasťou, tam nechávate. Tak sa na tom podieľajte. Dajte do toho. Znížte aspoň pri tej zámene tú stratu, ktorá sa tam robí z vlastného a potom

sa o tom tiež dá baviť. Len toto, aby všetko znášalo mesto. Tu sa naozaj bavíme o tom, že mesto daj, že mesto daj. Každý vie natrčiť ruku k mestu, ale ja teraz principiálne nie som proti tej zámene, ale naozaj sa musia určiť hranice, lebo sa tu urobí presne taký, taký kolobeh toho, že sa to nikde (gong) nezastaví. Musí to mať nejaké pravidlá a nejakú hlavu a päť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pán poslanec a starosta Pilinský.

Ďakujem kolegovi.

Samozrejme, že aj mestská časť dáva do toho svoje čisté pozemky, ktoré boli kúpené v roku 2008 práve pod tým Elánom. A to ma teda udivuje, že vaša kolegyňa, ktorá je u nás v mestskej časti členka finančnej komisie ako poslanec, ako neposlanec odborník, vám takéto informácie neposúva.

My sme mali u nás v našom mestskom, miestnom zastupiteľstve stretnutie pracovné s poslancami, kde sme si prechádzali ten materiál, ktorý bude obdobný ako je tunák tento materiál, kde mestská časť časť toho pozemku, veď to máte, myslím si, aj v tomto materiáli uvedené, alikvótne teda bude zamieňať časť z tej, z tej investorovej parcely za tú svoju parcelu pod Elánom.

Takže zase je mi čudné, že taký, taký šprt, čo sa týka naučenia sa materiálov, zase tunák je proste z vašej strany chyba.

Druhá vec je, druhá vec je, nesúhlasím s pánom kontrolórom, že to je v rozpore so zákonom. Mrzí ma, že magistrát nedoplnil tie informácie, ktoré sme dostali po tom stretnutí s investorom aj s pani Dzivjákovou. Naša mestská časť, ktorá bohužiaľ bude mať zastupiteľstvo až po tomto mestskom zastupiteľstve, materiál spracovala, poslala to aj kolegyniam z odborných útvarov magistrátu. Primátor ma viackrát uistil, že teda to bude doplnené do materiálu, nie je to tam. Ja som preto včera posielal mail každému poslancovi kde som to, kde som to uviedol, že to, že to je, že to nie je pravda. Že mesto prichádza o päťstotisíc.

Investor vydokladoval všetky náležité investície, ktoré mal. Jednak s prípravou projektovej dokumentácie k územnému rozhodnutiu, k stavebnému rozhodnutiu, k realizačnému projektu, na inžiniering, na hydrogeologické posudky a podobné veci.

Takže ja by som skutočne bol rád, aby sme proste naplnili to, čo sme si tu prijali, čo sme si tu prijali v septembri minulého roku a ja si myslím, že jak primátor, tak aj, lebo je tam aj odporúčanie starostovi, aby predložil miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Rača návrh na obstaranie územného plánu zóny v predmetnej lokalite. My sme to všetko urobili. My obstarávame územný plán zóny, budeme vyhlasovať stavebnú uzáveru a v dnešnej situácii, kedy existuje ten režim dvojitéch pečiatok, takáto situácia už do budúcnosti nenastane. My aj

v súčasnosti sme viaceré podobných investícií, ktoré chceli byť realizované v rámci optimalizácie využívania medzipriestor, teda medziblokových priestorov viacerým podobným investíciám zabránili. Toto je, bohužiaľ, vec z minulosti, s ktorou sa musíme nejakým spôsobom vysporiadať. A myslím si, že aj mesto má na tom leví podiel viny, pretože vydalo záväzné stanovisko. My ako stavebný úrad sme potom mali samozrejme oklieštené možnosti. A to, že sme nevydali stavebné povolenie, to je moja kompetencia, to je naša kompetencia. A ja som to povedal. Ja som nemohol si dovoliť vystaviť Raču tomu, čo riešime ešte dneska hriechy, hriechy z minulosti.

Takže ešte, ešte mám dve minúty, takže ja by som si dovoľil prečítať tie, tie príspevky, teda tie, to, to zdôvodnenie, prečo si myslím, že je to celé nezmysel.

Tak ako bolo spomenuté, vere, už bola pripravená verejná obchodná súťaž na predaj pozemku na Mrázovej na osemstotisíc. Tá bola neúspešná. Bola pripravená nová, opakovaná s päťdesiatpercentnou zľavou, to znamená štyristotisíc, to znamená, že už nie fikcia strata päťstotisíc, ale len štyristo. Túto súťaž sme však po dohode s primátorom a s podporou mestskej rady zastavil, nakoľko už v tej dobe už bolo zrejmé a bolo to uvedené v tom materiáli, ktorý sme tu rokovali v septembri 2013, že tento pozemok navrhujeme ako prípadnú zámenu s investorom na, na, na Hagarovej.

To, že ten materiál neprešiel, bolo uvedené. Skutočne neprešlo to o jeden hlas. Je to aj tým, že nás tam vtedy bolo málo. Namiesto dvadsaťdeväť nás bolo iba sedemnášť,

takže, možno, keby bola lepšia konštelácia, by ten materiál prešiel a dneska by tuná neboli o tom také, také, také, váš, také vášnivé diskusie.

A ja hovorím, keď sme aj prerokovali Belopotockého, ja si myslím, že sme vtedy jasne vyjadrili, že nie sú to šťastné riešenia, ale ja si myslím, že mesto má morálnu nejakú, nejaké, nejakú povinnosť naprávať hriechy z minulosti. A, a navyše tá, tá ilúzia, tá fikcia, že mesto prichádza o päťstotisíc, veď aký, veď dôkazom toho, že to nie je pravda je to, že ten pozemok sme ponúkali vo verejnej obchodnej súťaži za cenu vysúťaženú znalcom a tá súťaž nebola úspešná a mala byť opakovaná s päťdesiatpercentnou zľavou.

Ja chápem, že účtovníci tí berú proste čísla a pokiaľ to neseďí nula, nula, tak s tým majú problém. Ale znalecké posudky je jedna vec, ale realita je vec druhá. Bola urobený znalecký posudok na ten posudok na ten pozemok na Hagarovej, ktorý je aj náš vlastný, kde bola ohodnotená budova , to je bývalé kultúrne stredisko stavané (gong) v akcii Z na tridsaťtisíc. To je nezmysel. Tá budova musí ísť dole a to bude práveže náklad tridsaťtisíc na to, aby bola asanovaná.

Takže nebuďme taký rigidní a nedržme sa (poznámka: odkašľanie) pardon, iba čisto znaleckých posudkov v takýchto prípadoch, kde riešime hriechy z minulosti.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na vystúpenie pána starostu sú štyri faktické poznámky.

Pani poslankyňa Dzivjáková, pán poslanec Bendík, pán mestský kontrolór a pán poslanec Hrčka.

Pani poslankyňa Dzivjáková, nech sa páči.

Ing. Zuzana D z i v j á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Kolegyne. Vážené kolegyne, kolegovia, snád' len doplním, že naozaj v tomto prípade s pánom poslancom Hrčkom a s ostatnými kolegami, s ktorými spolupracujem, sme si veľmi podrobne naštudovali celé, všetky informácie, ktoré boli nám dostupné a snád' ja len doplním, lebo je potrebné, aby to zaznelo, že mestská časť Rača za pozemok, za časť pozemku pod Elánom zaplatila stodvatisíc v roku 2010.

A ešte snád' k Elánu.. Elán bol zverený mestskej časti z majetku mesta. Znamená to, že mestská časť bola povinná sa o tento majetok starať, zveľaďovať ho a vyučí, využívať ho v súlade s tým, prečo mu bola určená. S údivom teraz zisťujeme, že vlastne, ako je, ako sú ošetrené vzájomné vzťahy medzi magistrátom a mestskou časťou, ako magistrát v podstate dohliada na plnenie funkcie, ktorú a úlohy (gong), ktorú má pri zverenom majetku konkrétna mestská časť.

Dnes povedať, musíme to zbúrať, pretože žijú tam bezdomovci a je to schátralé. Ja si myslím, že je plno šikovných ľudí a spolkov, združení v Rači, ktorí keby, keby im to bolo ponúknuté za symbolickú cenu, snáď by boli ochotní si to aj opraviť a, a naďalej to teda používať.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán starosta Pilinský, mňa vcelku vyrušuje, že vy ste poslali mail, kde zdôvodňujete nejaké investície investora. Ja teda mám pocit, že vy by ste mali zastupovať obyvateľov, ale keď vidím takýto mail, keď vidím takýto mail, keď ma necháte dohovoriť, mám pocit, že vy zrejme zastupujete developera. Prečo takýto mail nepríde od toho pána, od tej firmy, od toho developera. Ja s tým nemám problém. Nech to napíše, nech to zdôvodní, nech tam dá do kópií všetko to, čo to, čo tu je napísané.

Naozaj si myslím, že dobrý starosta by mal zastupovať obyvateľov, naozaj nie developera.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, máte taký list od investora na stole. Dnes ráno ste ho tam našli. Takže, len aby ste vedeli, že to je list investora.

Pán mestský kontrolór.

Ing. Peter Šinály, mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Škoda, ja by som sa bol potešil k tomu mailu od pána Pilinského, lebo by som bol býval o niečo múdrejší.

A priznávam sa, pán primátor, že v tom množstve papierov, ktoré som tu dneska našiel na stole a ktoré prichádzali počas som ho ani nezbadal. Napriek tomu si nemyslím, že to je dostatočným zdôvodnením ceny v prípade zámeny, ktorá je vlastne spojením kúpnej a predajnej zmluvy.

Je to, je to podľa zákona kúpna a predajná zmluva. Len v tomto prípade na rozdiel od Kráľovej hory, ktorú som zďaleka nepodporoval, v tomto prípade neviem, čo tí účtovníci urobia, čiže pán Pilinský to v podstate dobre vystihol, čo povedal. Lebo v tom je pointa hospodárenia s verejným majetkom. A preto tam aj tí kolegovia napísali, že teda darovať nemôžeme, a teraz či Euro, sto Euro, stotridsaťtisíc Euro, alebo päťstotisíc Euro, s tým sa treba vysporiadať. A toto nie som si istý, či v tejto fáze je vysporiadané, napriek tomu, že opakujem, som to žiadal

na rade, aby sa k tomu pristúpilo. (gong) čiže pán Pilinský kus práce na tom urobil, len to treba ešte dať na takzvanú šibeničku v účtovníctve, že čo je vpavo, čo je vľavo a aký je rozdiel.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka má faktickú.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

No ale stále som nepočul odpoveď, ako je možné, keď trinásť mesiacov je odsúhlasené týmto zastupiteľstvom, že sa má urobiť zámena, prečo deň pred tým než je deadline na zverejnenie, lebo keby to nebolo zverejnené 7. 10., tak o tom nemôžeme rokovať, pretože by to nebolo 15 dní, čiže 7. 10. do polnoci bol posledný možný termín, kedy sme, kedy to muselo byť zavesené a 6. 10. poobede príde od investora žiadosť.

Ja sa pýtam, čo preboha, ste robili trinásť mesiacov? Prečo to takto tlačíte na poslednú chvíľu? Prečo tie materiáli, teraz sa tu bavíte, že môže zdokladovať, môže hento. Tak je tam päťstotisíc a prepáčte, ja by som si vyžiadal, že jednoducho mi to tu naozaj dajte, nie že ja niekoho sa spolieham, že vy ste povedali, on také niečo mal. Ja to chcem vidieť. Veď preboha, to je normálny materiál. Ja mám rozhodnúť o tom, že toto mesto kvázi má odpísať päťstotisíc Eur a vy to chcete na základe čoho? Na základe vášho dobrého slova? Alebo na základe? Ja potrebujem do, proste, mať podklady. Veď to nie sú hrušky,

to neni, že sa tu nebavíme o drobných. To sú naozaj dosť veľké peniaze. Prepoč, prepočítajte si to, to je pätnásť miliónov korún. Ja si my, ja si myslím, že je regulérne, (gong) aby to bolo poriadne vydokladované a poriadne vykomunikované.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec MsZ:

A predsa sa chcem pozrieť na vec z pozície finančnej komisie, pretože tu máme evidentne proti sebe dve pro, dve protichodné tvrdenia.

Jednak je vaše, pán primátor, kde hovoríte, že rozpor, rozdiel všeobecnej hodnoty je v neprospech hlavného mesta päťstosedemnášť tisíc a potom starosta Rače, ktorý hovorí, že to nie je pravda. Uvádza argumenty, prečo je tá nižšia hodnota pravdivá, prečo je správna tá nižšia hodnota. Z materiálu som sa dozvedel ovšem, že žiadatelia, že žiadatelia o zámenu nedoručili hlavnému mestu žiadne doklady preukazujúce tvrdenia uvedené v ich žiadosti. Čím nehovorím, že neexistujú, ale iba materiál hovorí, že nie sú.

Tak prosím vás, povedzte teda ako to je, ako majú poslanci hlasovať, pretože sú tu dve tvrdenia. My sme slúbili, že budeme dodržiavať zákony a do toho patrí aj pravidlo hospodárnosti a dodržiavania verejného záujmu.

Ak nám niekto vysvetlí kde je verejný záujem, aby sme jednou zámenou prišli o pol milióna Eur, pol milióna Eur, podotýkam, že to je dosť veľká čiastka, za to sa dá opraviť dosť ciest, je to polovičná dotácia, ktorú chceme od župy, ak nám to vysvetlíte, tak potom sa to dá. Ja som posledný, ktorý nechce pomôcť tým ľuďom v Rači. Chcem. Ale bohužiaľ, máme tu ešte aj nejaké iné veci, ktoré musíme dodržiavať a tým je aj verejný záujem a hospodárnosť. A to je pol milióna Eur.

A mimochodom, keď už sa rozprávame o logike veci, tak zámena je, keď zamieňame jednu vec za druhú. Toto není zámenná zmluva. Pán kontrolór to správne povedal. Toto je zámena a darovanie. Alebo zámena a predaj. To musíme tiež urobiť, lebo pol milióna je príliš veľké saldo na to, aby sme sa tvárili, že to je zámena.

Ale povedzte prosím, v čom je náš komunálny záujem Bratislavy v tomto kroku, aby poslanci vedeli čo vlastne zastupujú.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dve faktické poznámky. Ja k nim pridám svoju faktickú poznámku.

Takže pán poslanec Bendík, pán starosta Pilinský a ja, sú traja s faktickou poznámkou.

Pán poslanec Hrčka

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale ja som už čítal. Na mňa nemôžte reagovať, budete reagovať na pána poslanca Nesrovnala. To ste neurobili. Čiže vy ste z kola von v tejto chvíli. V tých troch, ktorí boli prečítaní, ste neboli. Ja som čítal zoznam a tam ste neboli. Priznajte to, pán poslanec. Buďte férový sám voči sebe.

Nevyprokoval vás pán poslanec Nesrovnal. Až ja keď som niečo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale veď diskutujeme o návrhu pána poslanca Nesrovnala.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale ste sa neprihlásili v čase keď som uzatvoril zoznam a povedal som, že sú tam dvaja, pridal som svoj a potom ste to stlačili. Však buďte férový. Ak vás vyprovokoval, stlačte to včas.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nestlačili ste to v čase, keď som išiel čítať.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Chcem len doplniť to čo povedal kolega Nesrovnal.

Vidím tu ten list. Doložili, alebo vedia hodnoverne doložiť tieto náklady, ktoré sú tu uvedené, alebo prišiel takýto list, ktorému tento magistrát verí. Veď načo by sme si nejaké veci overovali. Že? Jedna vec.

Druhá vec. Pán primátor, 15. 10. tento list prišiel. Dneska je ktorého? Dvadsiatehoštvrtého? Prečo sme ho dostali dnes ráno na stôl, keď v turbo móde viete vyhovieť developerovi (gong) v ústrety, v turbomóde to viete urobiť, ako tu kolega Hrčka spomínal. Poslancov v turbomóde nechcete informovať?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Tak ako spomenul kolega Nesrovnal, tiež ma vyrušovalo, že v tom materiáli sa nezmienilo prakticky nič od toho, ako bolo v rade, aj teda napriek tým prísľubom. Preto som si ja dovoľil včera poslať ten mail. Možno aj teda odpoveď na pána, na pána kolegu, že tu niekoho zastupujem, lebo ten mater, my sme, my sme ten dokument mali, my sme svoje materiály, ktoré budú paralelne v našom miestnočastnom zastupiteľstve rokované doplnili. Bohužiaľ, na meste sa to nestihlo.

Takže tá, tie, tie veci, tá veta v tom materiáli nie je korektná. Pretože tam je uvedené, že nedoručili žiadne podklady. Nie je to pravda, doručili tie, tie podklady a to je ten mail, čo som vám tam ja písal a že to je aj odpoveď na pána Nesrovnala. Účtovne je tam rozdiel. Ale aj na základe požiadavky pani Dzivjákovej, doložili aké boli tie ich ďalšie náklady a aké budú ešte tie ich ďalšie náklady. Lebo my im, my chceme, aby to zamenili. Oni budú musieť znovu prepracovať projekt (gong), umiestniť ho do inej lokality.

Takže to sú tie náklady, ktoré vy, ktoré znižujú tých fiktívnych, imaginárnych päťstotisíc mínus pre mesto.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz bude moja faktická poznámka na pána poslanca Nesrovnala.

Ten čas, ktorý sme strávili bol taký, že my sme mali identifikované tie pozemky prakticky od začiatku od pána starostu, starostu Pilinského. Investor zistil, že tie pozemky sú inak regulované, ako čakal. On si myslel, že jedna k jednej tam môže preniesť ten svoj zámer, čo by samozrejme zlacnilo tie náklady, pretože by mohol postaviť ten istý dom, ktorý plánoval na Hagarovej inde. Zistilo sa, že to nie je možné, to znamená územno-plánovacie podklady trvali určitú dobu.

To je možno odpoveď aj pre pána poslanca Hrčku. Že čo tam teda toľko trvalo? Posudzovalo sa či on ustúpi od toho

svojho zámeru, lebo bez jeho vôle sa to nedá urobiť. My tu môžeme prijať stopäťdesiat uznesení, ak on povie, ja to nechcem, tak zostáva na tom istom čo bol predtým, čiže my sme sa mu snažili ukázať, že má možnosť tam zrealizovať iný investičný zámer, ale ten zámer bude preňho užitočný a má zmysel, aby odstúpil od toho projektu, ktorý sa zdá veľmi negatívny vo vzťahu k mestskej časti a k obyvateľom, ktorí v nej žijú.

Čiže z toho sme vychádzali, keď sme to pripravovali (gong), je pravda, že ten výpočet tuná dokazuje, zatiaľ matematicky, že je to jedna, jedna. Ak zarátame to, že on stratí nejaké náklady a nejaké bude musieť na vybavenie tých nových pozemkov vynaložiť.

Tolko z mojej strany.

Diskutuje pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Už viackrát tu bol spomínaný v blahej pamäti náš, náš aktívny prístup k riešeniu petície Kráľovej hory. Hej? Ten materiál sa prejednával minimálne trikrát, respektíve bol pripravovaný na zastupiteľstvo, pán primátor, po väčšine ste ho vždy stiahli bez toho, aby sa o ňom rokovalo, ale prebiehali rokovania ďaleko intenzívnejšie, či už na finančnej komisii, či už vo vašom orgáne a nakoniec sa vám

podarilo, poviem vám, podarilo ho pretlačiť tak, že myslím, jedným hlasom ten materiál prešiel.

Žiaľbohu, dnes žneme negatívny dopad a máme problém s pozemkom, ktorý sme dali v zámene investorovi a musíme ho späťne od neho, či zamieňať opätovne, jedná sa o pozemok v Petržalke, alebo odkúpiť.

Čiže materiál, ktorý sa pripravoval možno viac ako pol roka nevychytal všetky problémy, ktoré, ktoré nakoniec sa vynorili a my sme boli jedine z toho prekvapení.

Tu, pokiaľ je pravda to, čo nakoniec je dátumovo podložené, že žiadosť prišla deň pred tým, ako sa mohla odsú, teda ako, ako magistrát mohol zaujať stanovisko, že je ochotný ísť do tejto výmeny, tak ja sa obávam, čo všetko sa tam môže vynoriť.

Samozrejme, ten rozsah pozemku je ďaleko menší, ale vidím tu nejaký vodovod, ktorý je cez to zamieňané územie vedený a, a tak ďalej, a tak ďalej. Ten materiál sa nedá naštudovať do takej miery, aby sa tu akože argumentovalo tým a tým.

Čo si však nedovolím a neodpustím, aby som nepovedal, Kráľová hora sa takisto vymieňala proti záujmu petičiarov. Oni nás tu žiadali nie, naša petícia nie je stavaná takýmto spôsobom, že cez krv a neviem aký, aké straty majetku magistrátu chceme, aby došlo k tejto výmene. To isté sme tu počuli od zástupcu petičiara, nie vážení poslan, vážené poslankyne, poslanci, náš záujem nie je aby sa, aby došlo k zámene bez ohľadu na to, čo to stojí mesto.

Čiže ja neviem, o čom tu ďalej máme vôbec rozprávať. Petičiari nás žiadajú neurobte to. To isté nás síce žiadali petičiari aj pri Kráľovej hore, a my tu budeme argumentovať tým, že v záujme petičiarov to urobíme.

Ja za seba hovorím, takýto materiál nepodporím.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Štyri faktické poznámky na toto vystúpenie, päť faktických poznámok a ja tiež pridám jednu odpoveď ako to bolo s tým turbomódom, pretože to tu opakujete znovu a znovu. Takže chcem sa k tomu vyjadriť ako šiestou faktickou poznámkou.

Prvý pán poslanec Dinuš.

Nech sa páči.

Bc. Martin Dinuš, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Jak som teraz počúval pána Koleka, tak mi to len tak potvrdzovalo to čo sme, to čo som si myslel keď sa tu riešila Kráľová hola vtedy, či hora, pardon. Vtedy sa, vtedy ako keby nikto nechcel počúvať tie hlasy, ktoré zaznievali z úst aj pani Dzivjákovej, aj s mojich. V podstate sa stala táká, tá Kráľova hora sa stala takým veľkým precedensom a takým povzbudením pre developerov, aby tlačili na mesto na zámenu. A možno vtedy, keby sme

trošičku viacej sa počúvali a trošičku viacej hájili záujmy mesta, dneska by sme túto debatu vôbec nemuseli mať.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mám len jednu otázku. Sedliackym rozumom neviem pochopiť, prečo takéto ťažké a s veľkým dosahom materiály musíme riešiť dnes na poslednom zasadnutí, ktoré ešte aj determinované do devätnástej hodiny. Mne to nejde do hlavy? To nedokáže počkať jeden a pol mesiaca keď už to čakalo rok?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá má faktickú poznámku.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ja len chcem pripomenúť ku Kráľovej hory môjmu kolegovi. Tam petičiari iba chceli, aby sme to zamenili. Vtedy, v tom čase, keď sme o tom rokovali, bol tu veľký nátlak, nebol povedaný bod bé, cé, dé, é. To prišlo až po niekoľkých mesiacoch. A potom zrazu, najprv sme im to odsúhlasili, že na Kráľovej hore sa nebude stavať a potom oni ani nesúhlasili ani s tými pozemkami, ani s tamtými, ani s hentými.

Čiže problém bol v tom, že my sme v čase, keď sme prvýkrát rokovali o tej petícii, sme nehovorili o ďalších krokoch. Lebo to není len, že ako, tu sa nebude stavať, ale čo bude potom. Lebo to súkromné vlastníctvo existuje.

Takže len aby sme si nezamieňali. Nebolo v deň rokovania o Kráľovej hory povedané ďalšie kroky.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len chcel kolegovi, kolegovi Kolekovi pripomenúť, že sme v kauze Kráľová hora, hora, jak sa nemýlim, tak zachraňovali Devín. A on ako poslanec za Devín, by mal byť rád, že sme ako mestské zastupiteľstvo položili takúto obeť na oltár.

Druhá vec je, rovnako sa mýli s tým, že petičiari to nechcú. Tí čo tu dneska prišli a sú prezentovaní pánom Ščibránym, to nie sú petičiari. Toto sú, to sú ľudia, ktorí kandidujú do miestneho zastupiteľstva, pán Drotován, pani Dzivjáková, pán Krošlák, pani Polakovičová a ďalej sú tu obyvatelia iných mestských častí. Pán Bendík, pani Čohajová, pán Dulla, pán Hrčka, pán Kugla, pán Osuský, čo tí majú s Račou čo spoločné?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán mestský, pán mestský kontrolór.

**Ing. Peter Šinály, mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem. Už budem opatrnejší.

Pán Kolek, k tej Kráľovej hore, keď som spomenul, že som nebol jej zástancom, tak chcel by som ako analógiu k Rači uviesť, že napriek tomu, že som nebol, tak konečné hlasovanie, ku ktorému vybavilo vedenie mesta, asi pán primátor, aby sa vzdali pohľadávky voči Devínu, som vysoko ocenil. Pani starostka Kolková vie, že som si to prišiel aj do Devína pozrieť, že či to je naozaj pravda, overoval som si to. A klobúk, ktorý som nemal na hlave, som dal dole v tej chvíli, keď mi povedala, že áno, že to je vyriešené.

A hovorím to aj z aspektu, že iní teraz chceli vytíkať mestské účty cez exekúciu práve kvôli exekúcii Devína.

A tú analógiu hovorím v tom, že aj u Rače očakávam, že budú dané na stôl tie veci, ktoré tu pán Pilinský spomína a ktoré asi už má pozbierané, ale ktoré v spise, keď som si bol pozrieť spis v pondelok poobede pred tým, ako sa oni v utorok stretli, tam jednoducho neboli. (gong) Keď medzitým prišli, tak ich treba oficiálnym spôsobom dať do tej šibeničky, ktorú tu ešte raz zopakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Moja faktická poznámka smeruje k tomu, že my sme identifikáciu tých pozemkov, ktoré boli známe od začiatku keď sa rokovalo o petícii, mali spracovanú vo forme materiálu. To ,čo kolegyne pripravovali a to bolo dávno pred 6. 10. kedy prišla žiadosť, boli znalecké posudky. Ved' tie sa nedajú urobiť zo dňa na deň. Ale kým sme presvedčili investora, že áno, to by mohlo byť to riešenie, on dovtedy len ústne hovoril a prostredníctvom memoranda, že áno, má záujem riešiť, ale zatiaľ ho to nijako nechytalo. To, čo sme mu ponúkali.

Čiže vy to nevidíte tak, že šiesteho požiadal a siedmeho sme niečo mohli urobiť. To sa absolútne nedá tak spraviť. My sme mali ten materiál pripravený s identifikáciou parciel, s číslami, požiadali sme o znalecké posudky metódou žrebovania znalcov, všetko išlo normálnym spôsobom.

Tak boli pripravované veci, nevedeli sme, ako zareaguje druhá strana. V tom bol ten problém, že ona zareagovala tak, že dobre, tak ja teda podám žiadosť.

Ja by som v tomto nevidel meritum veci, čiže len vám vysvetľujem, že ako došlo k tomu zrýchlenému procesu, ktorý na prvý pohľad vyzerá zvláštno, ale tam sa mesiace pripravovali materiály. (gong)

Pán poslanec Kolek reaguje na faktické poznámky.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Takže naozaj teraz neviem prečo je v záujme mesta, riešiť to teraz. Odznela tu tá nejaká pripomienka pani kolegyne Černej, že prečo nevieme počkať mesiac a dva, respektíve teda toľko, koľko si čas vyžiada, aby to riešilo zastupiteľstvo v normár, v normálnom režime. Hej?

Čiže je vaším záujmom, pán primátor, aby sa to dnes schválilo?

Veď to , obišlo to finančnú komisiu. Obišlo to finančnú komisiu. Nie je to zanedbateľná záležitosť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Súhlasím.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Čiže to je jedna vec.

Druhá vec je, to čo pán kontrolór hovoril, že sa porušuje zákon a porušuje sa aj naše, naše, naša, naše uznesenie, že súčasťou takéhoto materiálu má byť tá zmluva konkrétna, ktorú odsúhlasujeme a dávame ju

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

No nie, to nie je, že tu je. Aby sme si my, vedomí si svojej zodpovednosti mohli s kludným svedomím zahlasovať za. Hej?

Čiže ten, kto hlasuje za, neviem, asi má iné informácie ako ja. (gong)

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž je ďalší prihlásený.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

No, priznám sa, že posledné zastupiteľstvo tohto volebného obdobia som si predstavoval inak. Myslel som, že naozaj prejdeme tie najdôležitejšie body, ktoré nás pália. Myslel som, že skúsime zhodnotiť to obdobie štvorročné, ktoré máme za sebou. Skúsime možno preklenúť tie niektoré rozdiely, alebo rozdielne názory, ktoré nás rozdeľujú. Napriek tomu si myslím, som bol asi naivný, pretože je to úplne po, také isté, ako to bolo do, do v ostatných zastupiteľstvách. Buď máme tu nekonečne dlhé rozpravy, nepredrokované materiály a stále sa snažíme vybíjať navzájom. Obrovské množstvo energie. Je to, je to veľakrát sa mi zdá, že nejde o meritum veci, ale ide o politický boj.

Ja chápem, že dneska je asi veľký deň Rače, pretože množstvo materiálov sa týka tejto mestskej časti. Myslím

si, že aj potom budeme rozprávať o petícii, ktorá, ktorá zachraňuje račiansky futbal.

Jednoducho myslím si, že my sme pred veľmi ťažkou dilemou, na jednej strane nás presviedčajú niektorí páni poslanci nás presviedčajú, že tá záměna je nevýhodná z dlhodobého hľadiska pre mesto stratová a že určí určitý precedens do budúcnosti. Na strane druhej tu máme argument pána starostu, ktorý hovorí, že ak teda k tejto záměne nepríde, tak v Rači na tomto pozemku jednoducho sa nebude dať zastaviť masívna výstavba, ktorou, ktorej sa ľudia bránia.

A teraz, na základe čoho sa my sa máme rozhodovať?

Ja som vždy v zásadných takýchto prípadoch proti výstavbe. V Petržalke sme mali iks podobných, podobných prípadov, keď sme sa snažili zabrániť masívnej výstavbe, zahusťovaniu. Jednoducho, tí ľudia majú pocit, že to zníži kvalitu ich bývania a ja sa s tým úplne stotožňujem.

Akým spôsobom máme teraz rozhodnúť? Máme nepristúpiť k záměne, dôjde k výstavbe a tí ľudia naozaj nám to budú mať za zlé, alebo prídeme k záměne, alebo pristúpime k záměne a bude nám dodatočne potom vyčítané zo strany niektorých poslancov, že to bolo nevýhodné, že to účtovne nesesedelo. Akým spôsobom sa máme k tomu postaviť, a hlavne v prizme toho, že o tri týždne máme komunálne voľby a budú tu sedieť úplne iní ľudia.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tri faktické poznámky, pardon, päť faktických poznámok, ktoré odznejú v takomto poradí.

Najprv pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tam ako tam padla otázka, že prečo sa nedá čakať. Nedá sa čakať preto, lebo je vydané stavebné povolenie. Je vydané výrubové povolenie. Nemôžeme to nechávať na ďalšie zastupiteľstvo, pretože ďalšie zastupiteľstvo by možno v januári nemalo o čom rokovať, pretože je mimo vegetačné obdobie. Keď nadobudne právoplatnosť stavebné povolenie, čo pravdepodobne môže nadobudnúť každý týždeň, pretože tie argumenty v odvolacom konaní v územku boli totožné alebo podobné ako, ako boli v stavebku, takže je viac ako pravdepodobné, že to rozhodnutie, že to odvolanie bude zamietnuté a stavebné rozhodnutie bude potvrdené. Takže preto si myslím, že by bolo treba, aby sme rozhodli dnes, lebo toto zastupiteľstvo môže tú lokalitu zachrániť.

A prečo, lebo hovorím, mesto spôsobilo to, že v tom dvetisícdesiatom bolo vydané záväzné stanovisko, ktoré už potom nejakým spôsobom spustilo celú túto mašinériu.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kolek. Faktická.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán kolega sa pýta čoho sa má držať. Pokiaľ môžem, ja mu dám svoj vlastný návod. Ja sa vždy snažím držať zdravého rozumu. Čiže to je jedna vec.

Pripomínam mu jedine, že on si vyčítal, že bol takisto ako petičiarom v, v súvislosti s Kráľovou horou. Predpokladám, že si nemýlim, že sa nemýlim.

Na margo toho, že si uvedomil, že už vtedy ten jeho podpis spôsobil to, že tento problém sa dostal až sem, sa vzdal jedného svojho mesačnej, jednej svojej mesačnej odmeny a vraj ju teda venuje na dobročinné účely. Neviem, či tak urobil.

Čiže pozor, aj teraz, ten zdravý rozum je namieste, aby si potom človek nevyčítal.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja tiež chcem povedať kolegovi Krížovi, že naozaj, je to ťažké rozhodnutie. Takých tu bolo v mestskom zastupiteľstve niekoľko. Ale ty si dal na stôl iba Raču.

A ja dávam na stôl ďalších šestnásť mestských častí. Obyvatelia, ktorí nám budú vyčítať, čo ste robili? Veď ste neehospodárne nakladali s majetkom mesta. Päťstotisíc Eur je v hre, vážení. Päťstotisíc Eur.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán mestský kontrolór.

**Ing. Peter Šinály, mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Oliver, vnukol si mi myšlienku, ako pomôcť petičiarom.

Ja nemám problém vonkoncom so zámenou ako takou, podporujem zámenu, aby nastala a celkom určite aj si ctím snahu všetkých Račanov, aj pána Pilinského, čo všetko urobili pre to, aby sa to podarilo.

Ja mám problém s materiálom, ktorý vám bol predložený. A už som sa tu pokúsil naznačiť, že to, že pán Pilinský tu rozposlal niečo, tu nejde o štandardnosť, alebo neštandardnosť, ale tu ide pre mňa o to, že neviem, že predkladateľ materiálu pán Pilinský, (ééé) pán primátor, pán Gajarský, vedúci oddelení, či sa stotožnia s tým, že vďaka tomu, že majú oveľa viacej informácií ako ja a pani Dživjáková, možnože ešte viacej ako pán Pilinský, nech vám teda poradia, akým spôsobom. Aby to nebolo, že ja vás od toho odrádzam, preto lebo nakoniec potom zlíznem ja, že tu

rozprávam len o nejakých zákonoch, ale medzitým to už možno dávno vyriešené. Že možno oni už tú šibeničku niekde majú namaľovanú (gong) a nebudú mať problém s tým účtovaním. Tak nech povedia, že v tom nie je problém a možnože im teda vyjdete v ústrety, lebo ľudsky to je úplne pochopiteľné.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, faktická.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán kolega Kríž, ja vám poviem na základe čoho by sme sa mali rozhodovať. Na základe čísiel. Ale tie tu dneska nemáme. Máme tu vyčíslený rozdiel znaleckých posudkov mínus päťstosedemnásttisíc pre mesto.

Máme tu list, jeden list. Ja ich takýchto urobím veľa, kde máme, kde sú uvedené nejaké náklady. Ale ja sa pýtam, ja som nedostal od pána primátora odpoveď. Predložil investor kópie faktúr, alebo iných dokladov, ktorými by vedel vydokladovať tieto náklady, ktoré sú tu uvedené. Lebo ja mám veriť takémuto listu?

Lebo dneska sme zase v situácii, no musíme. Lebo, lebo, lebo, lebo ide výstavba. Lebo máme tu futbalistov. Máme tu. Veď petičiari chceli na Kráľovej hore. Toto počúvam štyri roky. Ale ja chcem vedieť čísla. Ja nemám problém so zámenou, ak tam budú relevantné čísla, ktorými, ktoré ma presvedčia, že je to oká, tak potom dobre. (gong)

Tak potom poďme do tej zámeny, ale tieto čísla a tieto doklady tu dneska nemáme.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž reaguje na faktické poznámky.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Skúsim krátko reagovať.

Ja samozrejme žiadne čísla nemám. Ja ten prípad nepoznám. Ja má zásadu, ja mám zásadu takú, že ja nejakým spôsobom nevstupujem do toho, čo sa deje na mestských častiach. Ja verím tomu, že starosta Rače vie najlepšie tú situáciu zmapovať. Samozrejme, ja nemám inú možnosť, ako byť na strane tých obyvateľov. Ak hovorí mi starosta, že ak to dneska neodsúhlasíme, tak tá výstavba tam jednoducho bude, nemám dôvod mu neveriť.

A keď niekto z vás, ktokoľvek, či Račan, alebo Neračan nájde alternatívu, ako tú výstavbu posunúť v čase, aby sme mali čas na nejaké ďalšie rokovanie o výmene, tak idem do toho. Ak však to bude tak, že to nevieme zastaviť a tá výstavba tam hrozí, tak budem vždycky na strane obyvateľov a budem hlasovať za zámenu, aby sa výstavbe zabránilo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, I. námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, práve teraz kolega Kríž povedal, že verí starostovi, že teda postupuje v záujme veci a korektne.

No ale ako potom pán starosta oceňuje majetok, keď znalcov, ktorí v prospech mesta, alebo teda, znalci ktorí mestský pozemok ohodnotili, rovnako je ohodnotený aj pozemok vo vlastníctve teda spoluvlastníctve Šándorovcov a tak ďalej. Vy ste, vy ste pozemok investora nadhodnotili v porovnaní s tou hodnotou, ktorá je tu napísaná v našom materiáli, pretože od vás sme dostali mailom informáciu, že prehodnocujete majetok na stavebný pozemok na parcele 17342/203 na päťstopäťdesiattri tisíc šesťsto Eur, pritom my to máme v materiáli od našich úradníkov uvedené v hodnote tristošesťdesiatšesťtisíc sedemstodeväťdesiatdva.

To je otázka na vás.

Potom by som sa chcela spýtať, kto podpísal výrubové konanie? Predpokladám, že výrubové konanie je v kompetencii starostu a starosta môže to výrubové konanie nepovoliť, pretože tam je naozaj množstvo stromov.

Okrem toho mám otázku pre nášho kolegu, ktorý v minulom volebnom období bol námestníkom, ktorý podpísoval záväzné stanoviská, ako mohol podpísať súhlasné záväzné stanovisko na tieto parcely, keď je tu stabilizované územie?

Je tu napísané, že viacpodlažná zástavba obytného územia, ale stabilizované územie. A tam sme to mali striktne dané pätnástimi percentami. A stabilizované územie nie je na to, aby sa tam stavali nové stavby, ale aby sa tam robili nadstavby, prístavby a no, takže je jasné, že prosila by som odpoveď na túto otázku.

A ešte ma zaujíma. Tak som sa rozčúlila, že som zabudla, čo to ďalšie chcem.

Ale možno sa potom ešte prihlásim ďalej, alebo poviem to v záverečnom slove v reakcii na pripomienky na moju adresu.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tri fak, štyri faktické poznámky.

Pani poslankyňa Dyttertová ako prvá.

Nech sa páči.

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Možno pani námestníčka ešte chcela povedať, že je tu ťarcha, že sú tam rôzni majitelia. A my sa tu práve s pani poslankyňou Ondrišovou rozprávame o tom, že čo si hovorila pred chvíľkou, že vlastne tomu nie celkom sa dá rozumieť. A z tejto rozpravy, ktorá doteraz tu odznela, je nad slnko

jasnejšie, že takáto rozprava mala prebehnúť na majetkovej a finančnej komisii a nie tuhá v tomto zastupiteľstve a teraz, na poslednom zastupiteľstve.

Už som dnes raz dopoludnia povedala, že máme úctu aj k tým občanom, ktorí očakávajú aj ich ďalších bodov programov. Takže by som prosila, že toto

(poznámka: potlesk)

toto je totálne nekonštruktívna diskusia, ktorá nepatrí na zastupiteľstvo, nepripravená. Nevieme ani o čom máme hlasovať.

(poznámka: potlesk)

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Korček, faktická.

JUDr. Tomáš Korček, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážená pani námestníčka, ako námestník primátora som podpísal cca desaťtisíc dokumentov. Takže na tento konkrétny prípad si nepamätám úplne v súvislostiach.

Ale námestník primátora, neviem ako vy, ale keď ja som bol námestník primátora, tak nemohol konať svojvôľne a nemohol si podpisovať čo chcel, alebo čo nechcel. Bola tu

za predchádzajúceho vedenia a je tu aj teraz, takzvaná Urbanistická komisia, kde bol hlavný architekt, kde boli ďalší ľudia, myslím tam bolo konkrétne osem ľudí, každý materiál prechádzal cez odborné útvary a preto som to musel podpísať, lebo to bolo v súlade s územným plánom.

Pokiaľ ste vy mali, alebo máte nejaké pochybnosti, tak sa čudujem, že ako námestníčka primátora ste sa nezaangažovali do tohto prípadu a nepodali ste, ako ja som napríklad poslanec podával iks prípadov na prokuratúru, takže vás žiadam, aby ste využili svoj um, schopnosti a pomohli týmto ľuďom.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Nech sa páči.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ja len jednu faktickú poznámku. Mohla som sa prihlásiť skôr.

Chcem upozorniť na to, že teda keď sa tu rozprávalo o výrubovom konaní. Výrubové konanie musí byť, teda rozhodnutie musí byť vydané ešte pred vydaním územného rozhodnutia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže bolo. Aha. Som si nejako, nejako mi to ušlo.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán mestský kontrolór, faktická.

**Ing. Peter Šinály, mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Myslím si, že táto diskusia by mala viesť k nejakému záveru, ktorý by mal byť v prospech občanov a preto hľadám ďalšiu cestu.

Keď spojím vystúpenie pána starostu Pilinského s vystúpením pani viceprimátorky Kimerlingovej, tak hovoríme o znaleckých posudkoch.

My sme tu už spoločne v tomto volebnom období prežili neúmerne množstvo znaleckých posudkov a najviac sa mi páčil ten, keď sa našiel utajený posudok pána Kapustu v prípade Zimného teda štadióna. Nie štadióna, ale hotela. Tehelné pole.

Chcem tým povedať, že dajme kludne urobiť na základe pripomienok pána Pilinského nové znalecké posudky, lebo pán Pilinský vniesol do diskusie konkrétne pripomienky, napríklad hluku železnice a nejakým komunikačným problémom a nedostatku nejakej infraštruktúry. Proste, to sú, to sú napísané v tomto materiály veci, tie som sa dočítal (gong), není problém aby sa urobili a aby sa zase hľadala cesta

k priblíženiu reálnej hodnoty, ale aj takej, ktorá je aj pre účtovníkov v poriadku.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír Kubovič, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Vážený kolegovia, mám k tomu zopár takých, myslím si, že konštruktívnych vecí.

V prvom rade je to akým spôsobom vlastne vzniklo vlastníctvo investorov, alebo developerov v tejto lokalite. Pokiaľ mám informácie, tak to bolo na základe reštitučného nároku, takže v konečnom dôsledku treba si, aspoň si myslím, že aj ten kto vlastní tento pozemok, je občan Slovenskej republiky, možno nie Bratislavy, ale radí ho do kategórie občanov.

Na druhej strane máme občanov, ktorým sa nepáči, aby sa na tomto pozemku, ktorý je vo vlastníctve jedného občana, aby sa stavalo a vlastne istým spôsobom sa znehodnotilo pre nich životné prostredie, alebo prostredie, v ktorom bývajú.

Takže v prvom rade tu dávam na zreteľ otázku či vyjdeme v ústrety občanovi, ktorý vlastní pozemok, stále hovorím o občanovi alebo občanom, alebo občanom, ktorí tam

žijú a bývajú a žiadajú, aby sa tam nestavalo. Dobre? Takže toto by si, si myslím, že je veľmi jednoduchá záležitosť, na ktorú nemusíme prihliadať na nejaké ekonomické ukazovatele a na nejakých päťstotisíc, ktoré tu odznelo.

Takže poprosím, prvá odpoveď na túto vec.

Druhá, druhá vec, a hlavne veľmi podstatná. Neodznalo tu to, že keďže je tu vydané stavebné povolenie a toto stavebné povolenie pred pár rokmi vôbec nemusel vydávať starosta, ale pokiaľ to malo v kompetencii štátna správa, tak by to vydával štátny úradník a už dávno by bolo vydané a podľa mňa už by sa tam aj dávno stavalo bez toho či sa to občanom tejto lokality páči, alebo nepáči, lebo by dodržiaval, alebo by dodržal stavebný zákon a to, čo stavebný zákon káže. A tak isto tie lehoty, ktoré, na základe ktorých pán starosta vlastne odsúval podpísanie stavebného povolenia, môžem to tu možno nie nahlas povedať, ale nie sú úplne kóšer s tými lehotami, ktoré, o ktorých hovorí správny poriadok.

Druhá vec je, alebo tá posledná, to znamená, poprosím vás, povedzme občanom, ktorí tu stoja a ja s tým vôbec nemám problém, že jednoducho toto je zámena pre mesto nevýhodná a dámy a páni, samozrejme, bohužiaľ, my sme túto škodu nespôsobili ako mesto a je nám to ľúto, ale takisto nemôžeme totálne obmedziť práva vlastníka pozemku, ktorý tam chce stavať.

A je to vybavené a je to veľmi jednoduché, podľa môjho názoru.

Takže neskrývajte sa za to, že aj chceme pomôcť, aj v podstate nechceme nič dať. No to, to je, asi to sa nedá.

Ďakujem pekne.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Presne tak. Ja ďakujem kolegovi. Presne o tom to je. Toto mesto urobilo chybu v tom dvetisícdeviatom a teraz sa ju snažíme napraviť.

V septembri minulého roku sme si povedali áno, ideme do toho. Bol problém s päťstatisícami, to sa vysvetlilo. Je to, je to len účtovný problém. Bolo dovysvetlené, prečo si myslíme, že to tak nie je.

A potom, znovu sa k tomu vraciam. Pri Belopotockého a pri Kráľovej hory nám to nevadilo, a v prípade Rače, pretože starosta, ja neviem čo, to zrazu vadí a spomíname všetkých ostatných šestnásť mestských častí.

My sme sa v tomto prípade postavili k tomu chlapsky a my sme neexportovali ten prípad, ten problém niekam do inej mestskej ako bolo v prípade parčíku Belopotockého.

Aj pán kolega Osuský ako vicestarosta, teda loboval za tento prípad. Ja som mu to podporil, pretože si myslím, že je treba takéto hriechy z minulosti riešiť. On sa dnes, on má svoj problém vyriešený, tak, tak proste ostatné ho asi nezaujímá (gong) a zrazu sa pozerá na účtovníctvo iba nula, nula.

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

V diskusii nasleduje poslanec Gašpierik.

Ing. Libor Gašpierik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja si dovoľím predložiť návrh na ukončenie diskusie. V predsálí nás čaká občianska verejnosť pre prerokovanie ďalších dôležitých bodov, ktoré máme.

(poznámka: potlesk)

**Predseda júca: Ing. Viera Kimerlingová ,
I . námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Tak ideme hlasovať o návrhu, ktorý predložil pán poslanec Gašpierik.

Prezentujte sa a hlasujte o tom či súhlasíte s jeho návrhom, aby sa ukončila diskusia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tridsaťosem prítomných,
tridsaťdva za, dvaja proti, jeden sa zdržal, traja
nehlasovali.

Schválili sme návrh na ukončenie diskusie.

Vystúpia teda ešte tí, ktorí boli do diskusie
prihlásení.

Pripomínam, že máme, že máme ešte troch občanov, ktorí
by chceli vystúpiť v diskusii, ale na to sa spýtam, keď
dôjde na to čas,

Pán poslanec Uhler.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ide o veľmi náročné rozhodnutie v tejto zámene,
pretože zamieňame niečo, čo je hodnotnejšie za niečo, čo je
menej hodnotné.

Ja rozumiem aj tomu, že z pohľadu investora, akonáhle
už investoval prostriedky do, do projektov a stavebnej
prípravy toho, čo sa tam má postaviť a my mu to zameníme,

on začína od nuly a potrebuje to nejakým spôsobom vykompenzovať a náš vklad do toho je to, že im dáme o niečo hodnotnejšie pozemky a tým vyjdeme v ústrety občanom, ktorí o to žiadajú.

Bolo to veľmi ťažké rozhodnutie, ale aj vďaka intervencii Michala Drotována, ktorý je mojou takou dôveryhodnou spojkou v Rači, sme sa rozhodli, že my tento návrh podporíme, aj napriek tomu, že si nemyslíme, že takéto postupy by sa mali v budúcnosti používať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Toto bol posledný príspevok zo strany poslancov.

Chcem vás informovať, že mám tri prihlášky do diskusie zo strany občanov. Pán Ján Polakovič, pán Miroslav Ščibrány a pán Viliam Figusch by chceli vystúpiť v našej diskusii.

Čiže pýtam sa a dám o tom hlasovať písomne, aby to bolo úplne zrozumiteľné, či súhlasíte s tým, aby dostali priestor na trojminútové vystúpenia?

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o vystúpení týchto troch občanov, ktorí sa hlásia do diskusie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

osemnásť za, jeden proti, pätnásť sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme schválili súhlas s vystúpením občanov.

Pán Polakovič ako prvý.

Nech sa páči.

Tri minúty, prosím, je limit, budem ho vyžadovať.

Občan Ján Polakovič :

Takže moje meno je Polakovič.

Nie som obyvateľ Hagarovej, ale som rodený Račan. Bývam síce v rodinnom dome, takéto situácie sa ma netýkajú a verím, že dlho sa ma asi ani týkať nebudú, ale mám potrebu sa k tomuto vyjadriť.

Dlho u nás v Rači bola o tomto diskusia, tá ma presvedčila, že musím sem prísť, keďže niektorí Račania sú proti tomuto návrhu zámeny, čo absolútne nechápem. Nechápem, že pani Dživjáková, poslankyňa za Raču je proti tomu a nechápem, že ani pán Hrčka sa proti tomu takto postavil.

Áno, je pravda, je to pre Bratislavu nevýhodné, ale myslím si, že nikto nemá právo hrať takto rizikovú hru na úkor občanov. Oni sa na to cítia, ale vy nestavujete do tohto nič. Snažíte sa hrať o všetko s developerom, posunúť to, ale stavujete do toho, do toho život občanov Hagarovej.

Takže chcel by som k tomu povedať asi toľko, že absolútne nesúhlasím s tým, lebo čo keď vy to posuniete, a čo keď začne stavať? Zoberiete si toto na svoje tričko? Viete si.

Chcete čísla. Ja vám dám čísla. Zoberte si o koľko dôjdu občania peňazí, zoberme si, o koľko znehodnotíte byt každému, kto tam býva. Vynásobme to počtom bytov. Koľko to je peňazí?

Argumentujete tým, že Bratislava dôjde o peniaze. Čo je vlastne Bratislava. Bratislava je niečo ako matka ostatných mestských častí, ako matka Rače. Ona sa má starať o to, aby, aby Raču ochránila, ochránila jej občanov. Na to je Bratislava.

Takže ja vyzývam všetkých poslancov, aby v tomto prípade hlasovali ako ľudia a nedovolili takúto neprijateľnú stavbu, ja tam bývam v Rači od narodenia, neni, netýka sa ma to. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) však to je neskutočné tá stavba, to tam nemôže byť. To je natesnané úplne vedľa tých panelákov. Je to hrozné. Ja verím tomu, že zahlasujete správne a konečne po rokoch doprajete občanom Hagarovej kludný spánok.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán Miroslav Ščibrány. Pripraví sa pán Viliam Figusch.

Občan Miroslav Ščibrány :

V prvom rade by som rád poznamenal, že dúfam, že nebudete rozhodovať na základe emotívnych mítingových rečí pána Polakoviča, alebo pána Pilinského, že nebudete používať kuchynskú matematiku pána Pilinského, ktorý zrazu z rozdielu mínus päťsto, pre, päťstotisíc pre mesto urobil stratu pre developera. Neviem ako. Na základe svojho mailu, ktorý nikto nemohol poriadne skontrolovať, podložiť nejakými podkladmi. Proste tu sa žongluje, vážení.

Vážené, vážne rozhodovanie sa má diať práve preto tým spôsobom, akým sa obvykle deje, že predkladá sa do komisií, vyvesí sa pred tým niekde na internet, ľudia si môžu stiahnuť, overiť, oboznámiť sa s tým a tak ďalej. A tu, čo sa deje. Riešiť sa to začalo dva týždne pred týmto zasadnutím, obišla sa finančná komisia, členovia mestskej rady dostali podklady len na stôl, nemohli si to pripraviť pred tým, pán Pilinský o veciach, o ktorých mohol informovať v priebehu celého roka, informuje mailom dvadsaťštyri hodín pred zastupiteľstvom. Všetko toto sú naprosto absurdity.

O takýchto dôležitých veciach ako je pol milióna, sa jednoducho má rokovať. Ja si to radšej prečítam. Slobodne, vážne, bez nátlaku a nie v časovej tiesni. A to, čo sa tu deje je časová tieseň, ktorú vytvára pán Pilinský, používa

na to aj naprosté klamstvá, pretože on vie, že keď to prejde, tak kto už bude skúmať, že klamal. On tu jednoducho zavádza a klame. Dokonca si dovoľí, dokonca si dovoľí ob, dokonca si dovoľí obviniť pána Osuského, že jeho do toho, keď nie je z Rače. No veľmi je ho do toho, pretože chce tu mesto vložiť veľkú časť tých päťstotisíc. O to príde nie Rača, o to príde mesto. Aj keď sú to pozemky na území Rače, ale sú v majetku mesta. Takže jednoducho, každý Bratislavčan má do toho čo povedať.

A posledná vec. Aj pán Pilinský tu hovoril, aj pán Polakovič, že niekto tu je proti. Ja som tu žiaden hlas proti zámene nepočul. Všetci sme za zámenu, ale nie za týchto krvavých podmienok, za ktoré niekto môže ísť pred súd. Hej? Tak toto by som nerád, aby sa udialo.

Budme proste rozumní, rozhodujme o týchto záležitostiach, týchto veciach naozaj pragmaticky a na základe dôveryhodných materiálov a nie nejakých vyjadrení nejakého starostu, ktorý si tu robí volebný míting. On tu má proste, on tu bojuje o hlasy. A dokonca tu chce diskreditovať ľudí na základe toho, že kandidujú do nejakých funkcií. Je trestné kandidovať za poslanca, alebo za niekoho iného? Však aj pán Pilinský kandiduje za mestského poslanca aj za starostu. To je úplne normálna vec. Tak neviem, prečo to tu na niekoho vyťahuje.

A dokonca tam menoval medzi tými, ktorí vraj s politických dôvodov tu vystupujú, menoval tam aj mňa. Ja sa o žiadnu verejnú funkciu neuchádzam. Nazerám na tento problém ako občan, ktorému záleží na tom, aby sme ad jedna,

nevyhadzovali peniaze von oknom, (gong) a ad dve, aby sme neživili také metódy, o jaké sa tu pokúša IRP Invest

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje, diskutuje pán Viliam Figusch.

Nech sa páči.

Občan Viliam Figusch:

Prepáčte, že druhý krát zasahujem do tejto diskusie. Nie som taký emocionálny ako predrečníci. Som úplne pokojný a racionálny človek.

Ja zvažujem túto vec. Stavebné povolenie po rozhodnutí Okresného úradu nadobudne platnosť. Kto bude držať chrbát občanom, ktorí budú musieť to dať na súd a žiadať predbežné opatrenie súdu? Kto, kto bude platiť ujmy, ktoré nám okamžite ten investor začne na súde prisudzovať?

To znamená, že my sme v núdzi. My sme v právnej núdzi. My nemôžeme si dovoliť státisíce v ujmách zaplatiť investorovi za to, že ho predbežným opatrením začneme zdržiavať od jeho investorskej činnosti.

Toto všetko zapríčinilo záväzné stanovisko hlavného mesta a na to nasledujúce rozhodnutie ešte predchádzajúceho

starostu Rače Zvonára, ktorý vydal rozhodnutie o umiestnení stavby, hoci sa mu mohol vzoprieť. Starosta Pilinský vydal stavebné povolenie, hoci mal dosť argumentov, od kvalifikovaných námietkach, ktoré tu aj boli spomínané.

Čiže nefungovalo toto a za to by malo prevziať mestské zastupiteľstvo zodpovednosť. Tu nefungovala regulácia v tom stabilizovanom území. Za to ako sa interpretuje územný plán mesta Bratislavy a že bolo to rozhodnutie vydané, za to je zodpovedné mesto. Hlavné mesto Bratislava.

Čiže rozhodnite tak, ako vám dáva svedomie, ale ja hovorím, že my nebudeme mať prostriedok, ako zastaviť tú stavbu.

Ďakujem za pozornosť.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dve faktické poznámky na vystúpenia občanov.

Pán poslanec Kríž, pán poslanec Bendík.

Nech sa páči.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ja som chcel iba dve také drobné poznámky na upresnenie na vystúpenie pána Ščibrányho.

Jednak si nemyslím, že je to, toto volebný míting pána starostu Pilinského, ale je to volebný míting aj jeho protikandidátov. To som povedal už vo svojom prvom vystúpení, že je to veľmi nevhodné takéto materiály preberať v predvolebnom období. To je po prvé.

A po druhé, stále sa tu operuje s nejakými päťstotisícmi. Tak len pre záznam a pre korektnosť, to sú fiktívne peniaze. Aby si náhodou niekto nepredstavoval, že keď k tej zámene dôjde, tak oni ako uletia z mestského rozpočtu. Tie peniaze sú na papieri, ktoré niekde niekto si myslí, že by sme mohli niekedy dostať. Ale ja tomu tak neverím.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bendík, nech sa páči.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Taktiež na pána Ščibrányho.

Viete, pán Ščibrány, my tu ideme rozhodovať na základe nie reálnych čísiel. My si zrejme ani nechceme overiť či tie čísla, ktoré dal investor, či sú, či sú reálne. My tu nemáme faktúry, nikto mi ne, doteraz nikto nepovedal, pán primátor, že či tie faktúry existujú, či tie čísla, ktoré sú tu, sú relevantné.

Z toho, čo povedal kolega Kríž. No my tu ideme rozhodovať o päťstotisícach, doslova o mínus päťstotisíc pre mesto na základe viery. No to je super. To máme vážne veľké argumenty. Alebo vážne máme na základe čoho sa rozhodovať. Tak ideme sa rozhodovať na základe viery. Super.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za faktickú poznámku.

Keďže sme tým vyčerpali diskusiu, ktorú sme ukončili na základe vášho rozhodnutia, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Pán poslanec Hrčka má procedurálny návrh?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte som nemal možnosť odpovedať.

Takže teraz budeme mať záverečné slovo.

Pán námestník Budaj, pokiaľ tomu dobre rozumiem, sa hlási po skončení tohto bodu s ďalšou poznámkou. Je to tak, pán námestník?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale ten procedurálny až keď skončíme štyridsaťpäť, dobre?

Čiže dám ti priestor na procedurálny keď skončíme tento bod.

V záverečnom slove vám spomeniem len jednu myšlienku. Rozhodovanie, ktoré robí zastupiteľstvo o každej veci môže mať a má svoju ekonomickú stránku a môžeme sa dívať na mesto ako na spoločnosť, ktorá má má dať, dal. A samozrejme, že to aj robíme. Ale nie je to jediný pohľad. Ten pohľad môže byť aj taký, že koľko stojí spokojnosť občanov? Koľko stojí spokojnosť ľudí, ktorí sa boja, že im pred domom vyrastie barák, ktorý tam nechcú a s ktorým sa nevedia stotožniť a snažia sa tomu zabrániť. To nevieme odmerať. To je emocionálna záležitosť.

Čiže tí z vás, ktorí hovorili o tom, že urobme s tým niečo a keď sme to prijali pred tými trinástimi mesiacmi, tak sme mali pocit, že tým ľuďom chceme pomôcť, aby sme napravili veci z minulosti a toto tiež možno treba dať na váhu a diskutovať o tom, že áno alebo nie. A koľko teda sme ochotní obetovať preto, aby sme rozhodli a pomohli občanom.

To je vážna. A o tom to rozhodovanie bude, prosím. Lebo sú ľudia z vás, ktorí v tej diskusii vyjadrili, že toto je príliš veľká cena, príliš veľká obeta. Iní hovoria, ja si viem predstaviť, že tú cenu obetujem, pretože to, čo sme tam predložili, mi ukazuje, že to sedí a môžem za to hlasovať. Otázka, kde tá čiara leží, na to si odpovie každý z vás a to by som vás prosil, aby ste teraz vyjadrili hlasovaním. Tá dlhá diskusia vám, verím pevne, pomohla sa

rozhodnúť, na ktorú stranu sa v tomto rozhodovaní postavíte.

Tolko z mojej strany.

Pán poslanec Hrčka a pani námestníčka Kimerlingová sa domáhajú toho, že nepočuli asi odpovede na svoje pripomienky.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja som nepočul odpoveď, pán primátor, či ste vy videli, alebo či sa na magistráte sa nachádza to, čo je tu spomenuté: projektová dokumentácia v hodnote stopäťdesiatštyri tisíc, inžinierska činnosť, hydrologický prieskum, projektová, projektový manažment.

Vy to predkladáte a robíte zápočet. A ja sa pýtam, či ste tie faktúry vy, váš úrad videli.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Nevideli ste ich.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Môžem sa spýtať, ako môžete predložiť materiál, keď vy nemáte tú druhú stranu?

Lebo tu sa naozaj pýtam, tu niekto napísal čísla, my ideme urobiť rozhodnutie a vy poviete, že vy nemáte tú druhú časť v rukách. Vy nemáte vydokladované, že to čo je tu napísané, lebo, ako, toto mi príde. Ja si to viem predstaviť, keby sme sa bavili o sto eurách, alebo o dvesto a bavíme sa o pol milióna a vás to nezaujíma?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zaujíma. Zaujíma. Len som to nedostal, pretože z časových dôvodov sme sa k tomu nedostali.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Z časových dôvodov. Ale veď, veď vravíte, že to celé mesiace to niekto má. Že to neni. Veď ste vraveli, že to sa nepripravovalo 6. 10.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jasne.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Že sa to pripravuje celé mesiace. To celé mesiace nikto nedodal?

Ja sa potom pýtam, ako ja rozumiem, že niekto nechce byť v časovej tiesni, ale ani ja nechcem byť v časovej a právnej tiesni, (gong) a to je to čo, čo tu proste nejakým spôsobom tiež

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , I . námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:**

Ja som nedostala odpoveď na tú moju otázku. Pýtala som sa kto podpísal výrubové konanie a prečo si pán starosta dovoľil prehodnotiť znalecký posudok našich znalcov v otázke hodnoty investorovho pozemku?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na to ja ako predkladateľ neviem odpovedať, čiže táto vec zostane nezodpovedaná.

Pán poslanec, nemôžem ti dať slovo. Proste na to nemáme procedúru. To si teraz nebudeme vysvetľovať veci, ak ste chceli na seba reagovať, tak ste to mohli urobiť v diskusii.

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem za slovo.

Takže máme tu návrh uznesenia, ktorý, ktorý keď si pozriete teda prvú stranu až na druhú je doplnený návrhom pána Hrčku a o tom budeme teraz hlasovať. Čiže návrh, ktorý máme predložený je: mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako bod jedna a potom je bod dva, za rovnakých podmienok zabezpečiť zámenu pozemkov pod polyfunkčným súborom Domino na Jasovskej ulici.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže to je dopĺňujúci návrh pána poslanca Hrčku.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

To je dopĺňujúci návrh pána poslanca Hrčku.

Vlastne nie dopĺňujúci, pardon, zme, to je zmena toho celého uznesenia, dopĺňa sa tento bod dva.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, čiže je to doplňujúci návrh, pán poslanec.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Čiže je doplňujúci?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec teraz potvrdzuje, že je to doplňujúci návrh. Čiže musíme hlasovať o jeho návrhu ako prvom a potom v znení aj doplňujúceho návrhu ak prejde, ak neprejde, tak budeme hlasovať o pôvodnom znení.

Čiže pán poslanec Hrčka predniesol doplňujúci návrh, aby sme za rovnakých podmienok postupovali aj čo sa týka Domina v Petržalke.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných,
devätnásť hlasovalo za, nikto proti, šestnásť sa zdržali, traja nehlasovali.

Konštatujem, že tento návrh nebol prijatý.

Pani predsedníčka.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o pôvodnom znení návrhu uznesenia.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Na prijatie rozhodnutia je potrebná väčšina dvadsaťsedem poslancov.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
dvadsaťtri hlasovalo za, traja proti, dvanásti sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že tento návrh sme neschválili.

Tým sme uzavreli rokovanie o bode číslo štyridsaťpäť.

Teraz je tu priestor pre procedurálny návrh, ktorý mi avizoval pán námestník Budaj.

Pán námestník, nech sa páči, máš slovo.

Prosím, keby ste dali slovo pánovi námestníkovi Budajovi.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel dať procedurálny návrh, aby sme predradili petičiarov kvôli lesoparku, ktorí sú v predsálí a ktorí tu už dlho čakajú.

(poznámka: potlesk)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže je tu návrh o ktorom musím dať hlasovať bez rozpravy.

Je to presun, aby sme najprv rokovali o bode číslo osem a potom o tých ostatných bodoch, pokiaľ to stihneme.

Čiže pán námestník Budaj predložil takýto procedurálny návrh. Ja dám o ňom hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o bode.

Vlado, ty si tiež chcel procedurálny? Takýto, k tomuto?

Tak potom prepáčte, no dobre. O procedurálnom bez rozpravy. A ty dáš potom svoj návrh.

Dobre, Nech sa páči.

Čiže hlasujeme o návrhu pána námestníka Budaja, aby sme teraz hlasovali o bode, teda rokovali o bode číslo osem Konceptia Mestských lesov.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

dvadsaťsedem za, nikto proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že toto je teraz náš program.

(poznámka: veľký potlesk z predsálie)

Ešte dám slovo pánovi poslancovi Kubovičovi na procedurálny návrh.

Nech sa páči.

Mgr. Vladimír Kubovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Keďže toto sme odhlasovali, tak v klude môžeme odhlasovať ďalšiu vec. Ja dávam pro, procedurálny návrh, aby sme prehradili pred Raču a Mestský lesopark, aby sme prehradili PKO ako čerešničku na torte, lebo ma to veľmi zaujíma a zdá sa mi, že pán námestník odsúva tento bod nie kvôli občanom, ale kvôli tomu, že dopadol tak zle pre Bratislavu, ako sme sa dozvedeli z médií.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže ešte pred lesy chceš pre, pre, predložiť toto?

Mgr. Vladimír Kubovič, poslanec MsZ:

Áno.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To celkom dobre sa nedá. Ako, však teraz sme schválili, že bude osmička. To už nemôžeme o tom hlasovať.

Ale dobre. Dám, dám vám priestor. Je tu návrh, hlasuje sa bez rozpravy.

Hlasujeme sa o návrhu pána poslanca Kuboviča, aby sme o bode pätnásť rokovali ešte pred Mestskými lesmi.

Tak, ale však vôľu môžete mať len jednu. Poslanci môžu mať len jednu vôľu. Tak ukážte tú vôľu, ktorú ste pred chvíľou prejavili.

Prezentujte sa a hlasujte. Áno, či konzistentne roz, rozhodujete.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvanásť za, deväť proti, jedenásť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme tento návrh nebol prijatý a otváram rokovanie o bode číslo osem.

(poznámka: potlesk v predsálí)

**BOD 8 NÁVRH KONCEPCIE NA PODPORU
REKREAČNEJ FUNKCIE A ROZVOJA
BRATISLAVSKÉHO LESNÉHO PARKU NA
ÚZEMÍ V SPRÁVE MESTSKÝCH LESOV
V BRATISLAVE DO R. 2025**

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo osem je napísaný ako Konceptia Mestských lesov, ale samotný materiál sa volá Konceptia na podporu rekreačnej funkcie a rozvoja mestských lesov do roku 2025. Takto som ho nazval na základe podkladov, ktoré som dostal od pána riaditeľa Mestských lesov, ktorého som požiadal v polovici tohto roku, keď sme v mestskom zastupiteľstve prijali uznesenie o zastavení ťažby a kompenzácií pre Mestské lesy pre rok 2014, tak som požiadal pána riaditeľa, že chcem vidieť dlhodobejšie rozmyšľanie zo strany Mestských lesov.

Rovnako som dostal avízo od pána námestníka Budaja a predstaviteľov občianskych združení a ochranárskych združení, že aj oni pripravujú svoje kroky čo ďalej, aby ten návrh alebo to rozhodnutie, ktoré mestské zastupiteľstvo urobilo na pol roka, nezostali bez pokračovania.

Ten návrh bol pripravený aj zo strany aktivistov, teda občianskych a ochranárskych združení, aj zo strany pána riaditeľa. V septembri bol predložený do mestskej rady, mestská rada prijala rozhodnutie, že máme pripraviť jeden materiál. Trošku nám to trvalo, pretože tie materiály neboli celkom kompatibilné. Ja som teda spracoval návrh,

ktorý máte predložený a ktorý spája v sebe oba texty. Označil som ten jeden text kurzívou, text pána riaditeľa bež, normálnym písmom, aby ste si vedeli urobiť obraz kto a akým spôsobom predložil svoje návrhy.

A potom sme dlhšie diskutovali o návrhu uznesenia, ktoré má byť výstupom nášho rokovania. To uznesenie obsahuje v sebe niekoľko rozhodnutí, dosť zásadných a vážnych, ktoré by podporili práve zvýšenie rekreačnej funkcie mestských lesov.

Po prvé hovoríme o tom, že by sa mala obmedziť ťažba na päťtisíc kubíkov v období od roku 2016 do roku 2025, teda v období, keď bude platiť nový Lesný hospodársky plán, po novom Program starostlivosti o les.

Súčasne riešime otázku čo v roku 2015? Tam je to nasmerované tak, že bude moratórium na takzvanú obnovnú ťažbu, to sú tie vzrastlé veľké stromy, ale netýka sa to a netýkalo by sa to moratórium takzvanej výchovnej ťažby, teda toho, keď sa snažíme uvoľniť pre zdravé jedince priestor, aby mohli rásť a tá výchovná ťažba v tom robí istý poriadok.

Samozrejme, s tým je spojená kompenzácia. Ak Mestským lesom ďalej zastavíme ťažbu, je tam návrh, aby sme uložili primátorovi predložiť do budúročného mestského rozpočtu kompenzáciu pre Mestské lesy. V prvom roku vo výške tristopäťdesiatisíc a v ďalších rokoch vo výške tristotísíc eur.

Toto je jeden okruh rozhodnutí, ktoré navrhujem, aby sme urobili. Ten druhý okruh sa týka otázky poľovného revíra. Mestu chýba výhľadový plán poľovného hospodárenia, ktorý vyplýva zo zákona, preto v tom uznesení navrhujeme, aby takýto materiál Mestské lesy spracovali a súčasne, aby sme dnes povedali, že časť Mestských lesov má mať charakter nepoľovného revíru, alebo nepoľovnej oblasti. Čiže v presne vymenovaných častiach mestských lesov sa navrhuje takýto režim, čo je druhé zásadné rozhodnutie.

To tretie zásadné rozhodnutie smeruje k tomu, aby sa obmedzila individuálna automobilová doprava do priestoru Mestského lesoparku, ktorá je teraz obmedzená iba počas víkendov. Navrhuje sa, aby to bolo urobené počas celého týždňa. To znamená, toto je ďalšie rozhodnutie, ktoré obmedzí možnosť pohybu osobných áut a umožní pohyb len tým autám, ktoré tam majú čo robiť, či sú to Mestské lesy alebo iné inštitúcie, ktoré tam majú pôsobnosť.

Štvrté rozhodnutie zásadné, ktoré sa navrhuje je otázka stavebnej uzávery, ktorú by sme vyhlásili ako mesto pre oblasť Mestského lesoparku a s tým, že by sa pripravil súčasne územný plán zóny, práve na tú najcitlivejšiu oblasť Železnej studienky, kde bola diskusia o tom, či tam postaviť alebo obnoviť kúpalisko. A samozrejme sme sa báli všetci, že budú investori, ktorí budú chcieť predĺžiť tú investíciu alebo investičnú aktivitu aj na bývalé sanatórium a niektoré ďalšie objekty.

Predpokladám, že budete rozumieť tomu, keď navrhujeme, aby sa tá stavebná uzávera netýkala reštaurácií, ktoré by sme radi tam obnovili. Práve som podpisoval v tomto týždni

vítaza súťaže, ktorý sa prihlásil do verejnej obchodnej súťaže na zrekonštruovanie a prevádzku reštauračného zariadenia, ktoré by sa tam zišlo a dnes ho tam nemáme. Čiže stavebná uzávera na zabránenie nežiaducim aktivitám. Tieto aktivity boli prerokované v komisii pani námestníčky Nagyovej Džerengovej.

Toto je v podstate okruh rozhodnutí, ktoré navrhujeme urobiť s tým, že to posledné rozhodnutie, alebo teda sú tam ešte niektoré ďalšie, sa týka zriaďovacej listiny Mestských lesov, kde sa akcentuje rekreačná funkcia mestského lesa, ktorú naša organizácia, ktorá sa oňho stará spravuje.

A je tam uložená ešte povinnosť, ktorá hovorí o tom, že by Mestské lesy mali obnoviť (gong) takzvaný FSC certifikát, už končím, ktorý bude znamenať potvrdenie príkladnej starostlivosti Mestských lesov za posledných desať rokov vo vzťahu k takzvanému rovno, rôznorodému lesu, ktorý sa nerúbe ako celok a systémom holorubov, ale rúbe sa citlivo tak, aby bol šetrný ku prírode.

Toto všetko je obsiahnuté v návrhu rozhodnutí. Ja vám záverom chcem odporučiť, aby ste po diskusii tieto uznesenia schválili.

Tolko z mojej strany na úvod.

Ak chceš doplniť, pán námestník ako spolupredkladateľ, nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Vzhľadom na pokročilú hodinu aj to, že poslanci už nie prvý raz počúvajú zaniietené argumenty za to, aby sme dali lesoparku znovu šancu byť predovšetkým pre občanov, ja som presvedčený, že je tu už dostatočná znalosť o závažnosti tej problematiky.

Uplynulý rok, ktorý uplynul od vtedy, čo sa to rozsiaholo diskutovalo, znovu a znovu prinášal reakcie občanov, fotografie a dôkazy o tom, že naozaj, nie je celkom zlučiteľná hospodárska funkcia s teda prioritou hospodárskej alebo významný vplyv hospodárskych činností s prírodou, s rekreáciou a najmä s tichom a bezpečím občanov, ktorí idú do lesoparku.

Preto, keďže už sa o tom naozaj hovorilo podrobne a tie skúsenosti uplynulých období to znovu a znovu potvrdili, ja by som túto chvíľu využil na to, aby som poďakoval našim partnerom a spolupracovníkom s občianskych združení, ktorí sa vytrvalo zasadujú a rozširujú svoj diapazón. Dnes to nie je len BROZ a VLK, ale sú to aj aktivisti spomedzi cyklistickej verejnosti, sú to ľudia, ktorí sa zaujímajú o železnú studienku, ktorí sa zaujímajú o Bratislavu predovšetkým ako patrioti a občania, ktorí sa cítia tuná doma. Pre nich všetkých je, verím dobre, že pre nich všetkých vyšleme dobrú správu a vyšleme z tohto posledného rokovania. Ja verím, keď ste si preštudovali tento materiál, informáciu, že predsa len jednu dlhú a ťažkú tému sme vyriešili a že sme ju vyriešili tak, že bol na prvom mieste verejný záujem.

Suma, o ktorej sa hovorí, že budú stáť náhrady je odhadnutá, ja som presvedčený, že je možné, že zistíme, že

zďaleka taká vysoká nebude, ale ak by aj bola, je to suma, ktorá, za ktorú dávame Bratislavčanom ten najväčší park a ten najväčší, najväčší prírodný objekt, ktorý hlavné mesto má. Lesopark je unikát, ktorý nám môžu závidieť iné hlavné mestá. Je to šanca pre aj istú hrdosť a pre niečo, čím sa budeme pýšiť.

Takže ešte raz ďakujem aktivistom a verím, že im a ostatným Bratislavčanom dáme túto príležitosť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram teraz diskusiu, ktorú začína pán poslanec Osuský faktickou poznámkou.

Nech sa páči.

MUDr. Peter Osuský, Csc., poslanec MsZ:

Uvedomujem si časovú situáciu, a preto budem skutočne veľmi stručný.

Myslím, že kolega Budaj povedal všetko to, čo sa dalo, podľa môjho presvedčenia o veci povedať a dá Boh, že to dnes aj hlasovaním dobre skončí.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Muránsky. Nech sa páči.

Ing. Michal Muránsky, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Chcel by som poprosiť, aby pred tým, ako pôjdeme hlasovať bol, sa vyjadril k tejto téme aj riaditeľ Mestských lesov pán Kutka.

A druhý, druhú požiadavku, ktorú mám je, aby bod číslo tri bodka tri bol hlasovaný samostatne. Predsa len, Mestské lesy majú teraz certifikát, ktorý, je iba naozaj na zvážení, či je, či je potrebný ešte ďalší certifikát. Bolo to prerokovávané na komisii životného prostredia, kde práve táto téma si získala veľkú pozornosť. Čiže o toto žiadam.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Diskutuje pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem.

No keď som pred tromi rokmi zvažoval, že podám návrh uznesenia o tom, aby, aby bolo zakázané autá v oblasti Železnej studničky, tak ma niekoľkí kolegovia zastavili s tým, že nech počkám chvíľu, pretože, pretože sa to bude riešiť tak komplexnejšie. Tak dosť ma mrzí, že som to vtedy

spravil, teda nespravil, pretože trvalo to tri roky. Ale na druhej strane vyjadrujem šťastie, alebo ako by som to nazval, som rád, že sa to aspoň, že sme to stihli aspoň v tomto volebnom období.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Diskutuje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keď sa ma aktivisti pýtali, že ako budem hlasovať, tak som im všetkým povedal, že v zásade som za, ale čakám ešte na argumenty, ktoré padnú na zastupiteľstve a preto pán primátor, rovnako ako pán poslanec Muránsky žiadam, aby vystúpil ešte riaditeľ Mestských lesov.

A na každý pád, ale chcem sa poďakovať aktivistom, že sa do tohto, do takéhoto niečoho pustili. Je to záslužné a je to aj odkaz ostatným ľuďom, že bojovať s politickými systémami a bojovať s týmto byrokratickým molochoch má zmysle. A ja si myslím, že to je fajn. Čiže ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Poprosím pána riaditeľa Kutku, keby prišiel do miestnosti a posadil sa vedľa rečnického pultu, aby mohol vystúpiť, pretože si to žiadajú poslanci. A ja myslím, že je to úplne namieste, aby vystúpil riaditeľ Mestských lesov.

Teraz udeľujem slovo pani poslankyni Tvrdej.

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, na mestskej rade v septembri sme mali predložené dva materiály. Jeden materiál bol materiál aktivistov a jeden materiál bol riaditeľa Mestských lesov. Podstatne sa rozlišovali, preto uznesenie mestskej rady znelo: stretnúť sa, rokovať a predložiť, najst' konsenzus a vy ako primátor predložiť materiál, ktorý by sa čo najbližšie približoval. Preto ja tiež očakávam vystúpenie pána riaditeľa, aby nám povedal, či toto je aj jeho materiál. Pretože je tam síce jeho meno, ale mňa by to zaujímalo.

Ďalej dávam návrh na samostatné hlasovania. To znamená bod jeden, dva a tri jedna až tri desať. Čiže nie iba ten, čo povedal pán Muránsky, pardon, samostatne.

Zároveň som sa nedozvedela, odkiaľ zoberieme tých tristopäťdesiat tisíc v rozpočte. To mi nikto na to nevedel povedať, hoci som sa niekoľkokrát pýtala.

A zároveň keď zakážeme absolútne osobné vozidlá, nemám s tým problém, len treba povedať, bude častejšie chodiť autobus? Koľko to bude stáť Dopravný podnik? To som sa tiež nikde nedočítala.

Čiže, fajn, téma je na stole a je zaujímavá, ale mne čísla ako členke finančnej komisie chýbajú, chýbajú. Aby o pol roka nebol s tým problém.

Dávam návrh, mňa prekvapila aj tá suma ťažby päťtisíc kubíkov. Z pätnásť na päťtisíc, nie som zástanca radikálnych riešení. A päťtisíc ja vnímam ako radikálne riešenie, preto dávam pozmeňujúci návrh:

V bode tri jedna, aby maximálny priemerný objem úmyselnej ročnej ťažby bol osemtisíc päťsto metrov kubických ročne. A zároveň tým pádom musím zmeniť aj bod tri desať, navrhnuť do návrhu rozpočtu pre Mestské lesy na roky 2015 2017 dvestodvadsaťsedemtisíc päťsto eur. Ale stále sa pýtam, odkiaľ ich zoberieme?

Zároveň ma udivila, zriaďujeme v bode dva, alebo meníme zriaďovaciu listinu a bod vypus. Dávam návrh na vypustenie článku šesť a to je Rada Mestských lesov.

Ja som teda bola riaditeľka príspevkovej organizácie a nepamätám si, nemám vedomosť a treba ma opraviť, či takéto niečo existuje v iných príspevkových organizáciách. Musíme si uvedomiť, že každá organizácia, či je to eseročka, akciová spoločnosť, rozpočtovka, príspevkovka, má svoje orgány spoločnosti. Tu zavádzame niečo, čo nie je bežné. Riaditeľ je štatutár a je zodpovedný. Táto Rada

vlastne nemá žiadne kompetencie a. Ako, chcem sa spýtať, či to bude aj v iných organizáciách? Alebo v jednej, alebo nikde. To nie je možné takto len tak z brucha hádzať takéto orgány.

Čiže dávam aj návrh na vypustenie v zriaďovacej listine článku šesť.

Ďakujem. Dám písomne toto, tieto návrhy.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán námestník Budaj.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Očakával som, že niekto sa dá takýto návrh. Samozrejme pani poslankyňa na to má právo.

Chcem povedať, že päťtisíc metrov kubických je odhad samotného riaditeľa, ktorý aktivisti vedia zdokladovať a ktorým sa on vyjadril, že ak by mali Lesy plniť rekreačnú funkciu, potom by toto bola hranica. Toto by bola hranica ťažby. To nie je vycucané z prsta.

Takže v tomto prípade vy dávate nad hranicu ťažby, pani poslankyňa, ktorú, ktorú ako hranicu videl riaditeľ Mestských lesov.

Pokiaľ ide o tú radu, no tak je pravda, že takto to funguje, ale nie je celkom šťastné, ak niektoré tie mestské inštitúcie, ktoré spravujú takéto veľké plochy, verejné plochy, ostávajú v tieni pozornosti aj poslancov, aj verejnosti. Nie je to celkom šťastné.

Poviem vám jeden príklad. Pri kontrole mestského kontrolóra vysvitlo, že riaditeľ Mestských lesov si objednáva strážnu službu za osemdesiat tisíc eur, pričom ale tam, ako viete priamo pri Partizánskej lúke máme ten odiózny jazdecký oddiel, o ktorom ste mnohí hovorili, že on je práve na to, aby strážil Mestské lesy.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník, čas, čas.

Prosím, keby ste zvonili, máme na to funkciu po minúte. (gong)

Ospravedlňujem sa, čas je náš nepriateľ.

Čiže, ďakujem veľmi pekne pánovi námestníkovi.

Pani poslankyňa reaguje na faktické poznámky.

Prosím pani poslankyňu.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som sa pýtala pána riaditeľa na tých päťtisíc metrov kubických. Áno, v nejakej debate to povedal, ale to

bolo len tak keď sa ho pýta. Čiže netreba chytať, preto ja (poznámka: nesúhlasné výkriky z predsálie).

Nesmejte sa. Ja, ja viem, akí sú redaktori, mám s tým skúsenosti, že vás chytajú za slovíčka.

Takže, ja by som chcela pán riaditeľ, že nech sa vyjadrí. Keď povie päťtisíc, tak päťtisíc. Len tie peniaze, tam sa smejete, ale ste ešte nepovedali, že kde tie peniaze zobrať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pán poslanec Bendík.

Nech sa páči.

Ing. Igor Bendík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja budem naozaj veľmi krátky, lebo čas je náš nepriateľ, ako hovoríte.

Ja som si pozrel jeden, jednu aj druhú koncepciu. Ja som hovoril aj s pánom riaditeľom, hovoril som aj s aktivistami a musím povedať, že plne podporujem tento materiál, ktorý je tu na stole v takom znení, v akom je. To znamená, nebol by som rád, keby sa z neho niečo dostávalo von.

Ja by som chcel možno len pripomenúť minulý rok a tú petíciu za vyhlásenie rezervácie okolo Vydrice. Vieme aké tam boli pozmeňovacie návrhy, vieme, ako to dopadlo. A naozaj chcem vyzvať všetkých, aby sme neurobili takú istú chybu.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka.

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka Kimerlingová, nech sa páči.

**Ing. Viera Kimerlingová, I. námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, ja si uvedomujem, že tento materiál je vlastne takým kompromisom a preto sa k tomu úplne otvorene nehlási ani vedenie Mestských lesov, nepovažuje to za svoju koncepciu, a ani ochranári pravdepodobne nebudú celkom spokojní. Pretože niektoré veci, ako napríklad bezzásahové pásmo, tam už teraz nie je. Ale keďže ja som

pri tom minulom rokovaní o prírodnej rezervácii navrhla rozšírenie toho bezzásahového pásma, čakala som, že sa bude teda postupne rozširovať to bezzásahové pásmo. Takže to som trošku nespokojná, že to bezzásahové pásmo tam nie je, ale podporím tento materiál, pretože si myslím, že sa pohneme aspoň o krok ďalej.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Diskutuje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja tiež by som poprosil všetkých, aby to podporili v takom znení, ako to je. Ja síce rozumiem argumentom pani Tvrdej, ale tuto to neni úplne takým spôsobom, že my keď to nevyťažíme, tak sa s tým, že by nám to ušlo. Proste tá hmota nejakým spôsobom stáročia nadobúdala, teraz ju dlhodobo skôr ubúda, pretože stále aj to, čo sme sa bavili na tom stretnutí, keď sme sa bavili na tom stretnutí bolo povedané ako to je vypočítané. A keď som sa bavil aj s pánom riaditeľom, tak de facto sme spočítali, že koniec koncov, v konečnom dôsledku postupom času klesá drevná hmota, pretože jednoducho tak je to nastavené. A je nevidím problém v tom, aby sme na určitú dobu to naozaj vyskúšali istým spôsobom, ktorý je navrhnutý.

Ako, nemyslím si, že, že to, čo sa teraz nevyťaží, sa nemôže vyťažiť v nasledujúcich rokoch. Tých tritisíc kubíkov, o ktorých sa tu ideme baviť, budme veľkorysí, už to nechajme tam a nechajme to, čo si tu vydobíjali. Vydricu, Vydrica bola v takom stave, že nakoniec možno aj s dobrým úmyslom, ale skončilo to tak, že sa to minulo účinku. Teraz zase môžeme mať dobrý úmysel, ale nemusí to skončiť opätovne dobre. Nechajme, nechajme to tak, ako si to, ako si to veľké množstvo petičiarov vyžiadalo. Naozaj tu neni, žeby sa to stratilo, žeby to zmizlo. To tam ostane. Ten les proste, tá drevna hmota v ňom ostane, takže nevidím, nevidím v tom problém. keď ju naozaj budete súrne potrebovať vyťažiť, tak ju môžete vyťažiť o tých päť alebo desať rokov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Nedá mi nesúhlasiť s kolegom Hrčkom, má pravdu, naozaj tú drevnú hmotu odtiaľ nikto nevyvezie. A skúsme to na istý čas, aby sa tam menej poľovalo, menej rúbalo a urobme z raja poľovníkov a drevorubačov raj pre Bratislavčanov. Možno to po čase ocenia.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Diskutuje pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som prijal pozvanie na stretnutie s iniciátormi tohto stretnutia, teda lebo oni boli za mnou, lepšie povedané. Bol som značne kritický k množstvu pripomienok, alebo teda tých návrhov, pretože si mnohé z nich nepovažujem za najšťastnejšie, za najlepšie. To, čo ale sa nedá odškriepiť tým ľuďom je to, že, že to myslia vážne a že pristupujú k tomu s najlepším vedomím a svedomím urobiť čosi pre lesopark.

Bol som, bol som aj v poslaneckom klube som bol značne kritický a vyzeralo to, že skôr nepodporím tento materiál, ako podporím. Čiastočne ma nahlodal kolega s KDĽ, ktorý sa ma pýtal, ako zahlasujem, pretože pozná mnohých tých ľudí a potvrdil to, že to naozaj myslia dobre. A definitívne ma odzbrojil pohľad na, na pani s malým dieťaťom, ktorá tu asi čakala možno hodinu alebo hodinu aj pol a keď ona, keď ona tu čakala na to, aby zrejme dosiahla to čo, to čo chce, tak to ma úplne zlomilo. Podporím ten materiál.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Teraz, prosím, bude priestor pre vystúpenie pána riaditeľa Kutku a potom mám prihlášky zo strany prítomných občanov, ktorí sa piati prihlásili do diskusie. Čiže teraz bude diskutovať pán riaditeľ Mestských lesov, potom vám predložím návrh na odsúhlasenie vystúpenia obyvateľov a potom, predpokladám, že budeme schopní pristúpiť ku hlasovaniu.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Vladimír Kutka, riaditeľ Mestských lesov v Bratislave:

Ďakujem. Dobrý večer.

Takže skúsím to zhrnúť. Bavili sme sa na túto tému všetci navzájom už niekoľkokrát. V prvom rade chcem objasniť, že ja nebojujem proti ochranárom, ja vysvetľujem, čo sa stane ak sa schvália nejaké rozhodnutia, čo bude následok. Takže vy rozhodujete o tom, jak to bude ďalej vyzeráť.

Ja len ako na margo teda tých poznámok, ktoré tu prebiehali. Ten materiál, ja som poprosil pána primátora, aby ma vyšrkol ako z predkladateľa, lebo z toho návrhu boli vyhodené veci, ktoré sú podľa mňa správne a majú tam byť.

Či už je to napríklad zjazdová dráha cyklistická, ktorú sme riešili z EKO podnikom z mestskej časti Nové Mesto ako podporu lanovky, aby tam viacej ľudí chodievalo, aby sa mohli bicyklovať a spúšťať dole popod trasu lanovky cez tie zjazdovky, tak si myslím, že ako vyškrtnutie tohto materiálu z plánov, ktoré by sa mohli vybudovať nie je správne rozhodnutie. Tak isto ihrisko s umelou trávou, ktoré sme chceli vybudovať na Drienovských lúkach pod Snežienkou. Takisto mi to vyškrtli, pritom existuje na úrade vlády možnosť získať z grantov prostriedky na vybudovanie ihrísk. Čiže vypadlo tam asi desať projektov z toho, čo sme vytvorili my na Mestských lesoch, čo by sme tam chceli a jak by sa to malo smerovať.

Tých päťtisíc kubíkov, ktorých bolo spomínaných, ten rozhovor bol z roku 2012 a vychádzal som z toho stavu čo bol po kalamite, keď sme vytiahli päťdesiatisíc kubíkov práve ako následky tej kalamity v tom dvetisícdvanástom. Takže preto tam bolo tých päťtisíc. A si myslím, že z toho plánovaného čo bolo minulé (poznámka: nezrozumiteľné slovo) alebo teraz už končí to desaťročie, kedy sme mali stoosemdesiatisíc na desať rokov, tak ako tá polovička niekde okolo tých deväťtisíc.

Ako, to jak ste hovorili, to drevo z lesa neutečie, takže ako bude sa musieť vyťažiť neskôr, ale niekde okolo tých deväťtisíc by bolo podľa mňa momentálne normálne číslo pre tú ťažbu.

Ešte okrem toho ten Lesný hospodársky plán alebo program starostlivosti o les sa bude robiť práve v roku 2015 a bude platiť do roku 2016 najbližších desať rokov.

Čiže zaväzovať tam, aby maximálna tá ťažba bola päťdesiatisíc a celé decénium za celých desať rokov, keď nám to dokáže v prípade kalamity padnúť za jednu noc, tak ako neviem, či sa budeme limitovať dopredu tým, že viacej vyťažiť nemôžeme, ale proste ako nezávislý orgán nejaký keď povie, že toľko a toľko sa dá v tom lese vyťažiť a zastupiteľstvo sa potom dohodne a primátor povie, že oukej, ideme na polovicu, na tretinu, na štvrtinu, si myslím, že treba vždycky myslieť na zadné dvierka.

A ďalej. V materiáli som videl tristopäťdesiatisíc, že na prvý rok príspevok ako výpadku s tým, že ďalšie roky tam bolo tristo. Tak neviem, prečo tam bolo poníženie o päťdesiatisíc, či sa niečo zmení tie ďalšie roky. Skôr tie náklady iba porastú na, na to spracovanie tých popadaných stromov. Čiže tam treba rátať s tým, že tristopäťdesiatisíc je navýšenie už toho existujúceho stodevätidesiatisícového príspevku.

Čo sa týka esbéesky, tak jak spomínal pán námestník. Síce vedľa je mestská polícia, však nevie plniť túto úlohu, lebo tá esbéeska je tam permanentne. Permanentne tam rieši opitých ľudí, permanentne tam rieši bezdomovcov, ktorí by tam chceli spávať a stráži takisto aj sídlo Mestských lesov. Takže to je na margo esbéesky.

A čo sa týka pána Hrčku. Spomínal, že klesá objem drevnej hmoty v poraste. Nikdy som nič takéto nepovedal, my ťažíme stále menej ako je ten plánovaný prírastok a ťažíme menej ako by sa mohlo. A ten objem tej drevnej hmoty v tom lese narastá, takže určite neklesá.

A čo sa týka tej zriaďovacej listiny. Pán mestský kontrolór, ktorý bol u nás na kontrole, v podstate našiel tam jeden taký problém, zosúladenie hlavnej podnikateľskej činnosti, takže zriaďovacia listina sa bude určite otvárať v budúcom roku.

A tak jak má pán primátor poradný orgán na cykloturistiku a podobne, ako externý svoj poradný zbor, tak aj nejaká tá rada Mestských lesov má byť poradným orgánom primátora, ale mimo štruktúr Mestských lesov. Nemáme na to ani prostriedky a je to taký úkaz, ktorý ako není v žiadnej organizácii a nemyslím si, že toto je tá cesta kade by sme sa mali uberať teraz, že aj riadenie mesta by mali prebrať mimovládky.

A posledná vec iba. Lesopark, projekt lesoparku vznikol v sedemdesiatich rokoch ako zámer hlavného mesta. vtedy národný výbor dal vybudovať projekt budovania lesoparku. To znamená, z lesa ideme budovať postupnými zásahmi park a teraz chceme ísť naspäť, teda ochranári. V tomto materiáli to nie je, tie bezzásahové územia (gong), ale ich ďalšie kroky budú vybudovanie tých vyhlásenie bezzásahových území a rezervácií, už či sa to nazve bezzásahové územie alebo rezervácia alebo inakým, iným spôsobom. Ale od lesoparku išli sme smerom k parku a teraz dáme spiatočku a ideme smerom do pralesu. Sú možnosti pralesov. Máme Šúrsky prales, máme Kopáčsky ostrov, Soví, Soví les, proste tých, tých území je tu viacej. Keď si myslíte, že, že tomu lesoparku potom, lebo to budú tie ďalšie kroky, ktoré budú nasledovať.

Takže len. Ja hovorím, ja vás upozorňujem čo nastane v prípade, keď odhlasujete takýto materiál. Ja som manažér. Čiže akokoľvek sa rozhodnete, budem, určite nepôjdem proti vašim rozhodnutiam. Takže budem rešpektovať, nastavíme inak fungovanie organizácie, všetko je realizovateľné. To je všetko z mojej strany. Zatiaľ.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pani poslankyňa Dyttertová.

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja si chcem len ozrejmiť, pán riaditeľ. Lebo som sa pýtala na ten článok šesť Zriadenie Mestských lesov. Keď si prečítame všetky tie body teda, celý ten článok šesť, zdá sa mi to veľmi konštruktívne a zmysluplné, tak som teraz počula od vás, že vy vlastne si neprajete, hej, takúto radu?

**Ing. Vladimír Kutka, riaditeľ Mestských lesov
v Bratislave**

No, nie je to v žiadnej organizácii tak takýto inštitút, takže ako poradný orgán primátora, nech sa páči. Ako, môže. A primátor nám tým pádom môže zadávať ako štatutár mesta to, čo uzná za vhodné, ale ako, aby to bolo v rámci organizácie, to som ešte nevidel.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, ja pomôžem pánovi riaditeľovi, lebo pôvodná diskusia keď sme pripravovali ten materiál bola naozaj o poradnom orgáne primátora. My máme komisiu, ktorá je poradným orgánom primátora pre verejnú dopravu. Máme komisiu pre cyklistickú a pešiu dopravu. Podobne sme chceli mať komisiu pre Mestské lesy a pre obnovu zelene v Bratislave. To by asi patrilo. A tá komisia sa dostala do toho, do tej zriaďovacej listiny. Ale cez zriaďovaciu listinu sa nedá zriaďovať poradný orgán primátora, preto sa to zmenilo technicky na poradný orgán vlastne riaditeľa.

Ja si osobne myslím, že toto je asi jediná zmena, ktorú by som ja v tejto chvíli si vedel predstaviť, že by sme tú radu riaditeľa dali odtiaľ von a ja, alebo iný primátor, ktorý bude po voľbách, zriadi radu, ktorá bude naozaj vytvárať priestor pre tú diskusiu, ktorú sme teraz absolvovali a doviedli sme ju až do spracovania tohto materiálu. Aby taký poradný orgán existoval, mal možnosť tam hodnotiť veci, prizýval si pána riaditeľa, diskutoval a hľadal riešenia ako zlepšiť rekreačnú funkciu lesa. To si viem predstaviť, (gong) ak vám teda toto prekáža.

Pán riaditeľ, ďakujem veľmi pekne za vaše vystúpenie.

Dám teraz priestor pre obyvateľov. Chcem vás informovať, že sa prihlásil pán Juraj Michálek, pani Iva Moncmanová, pán Matej Dobšovič, pán Jaromír Šíbl a pani Janet Bohunská, ktorí by chceli vystúpiť v našej diskusii. Pýtam sa, kto súhlasí s ich vystúpením? Kto súhlasí, prosím, zdvihnite ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne. Čiže je to súhlas so strany mestského zastupiteľstva.

Ako prvý bude diskutovať pán Juraj Michálek. Chcem veľmi pekne poprosiť, máme trojminútový limit. Ja som vám ho avizoval dopredu, že by ste sa vedeli skoncentrovať do troch minút na jedno vystúpenie. Poprosím pána Micháleka, keď bude hovoriť, aby to rešpektoval, rovnako ako ďalší rečníci.

Pán Michálek tu nie je. Ďakujem veľmi pekne. Čiže stráca poradie.

Diskutuje pani Iva Moncmanová.

Je tuhá. Pani Moncmanová.

Nech sa páči. Máte priestor pri mikrofóne.

Občianka Iva Moncmanová :

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, prajem pekný večer.

Dovoľte, aby sme vám odprezentovali krátke video, v ktorom vyjadrujú názory Bratislavčania v rámci krátkej ankety o tom čo sa im páči a čo sa im nepáči v bratislavskom lesoparku.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vieme to technicky spustiť? Kolegovia? Alebo pustíme ďalšie vystúpenie a potom by sme urobili video.

Takže diskutuje pán Matej Dobšovič, zatiaľ to video nachystáme a v rámci vystúpenia pani Moncmanovej, namiesto toho bude to video.

Pán Dobšovič, nech sa páči, máte slovo.

Jarka, prosím, keby si pomohla pánovi Dobšovičovi s tým mikrofónom.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, snažíme sa. Zoberte si to prípadne do ruky, pán Dobšovič, to bude asi jednoduchšie. Nech sa páči.

Občan Matej Dobšovič :

Ďakujem. Je ma počuť, hej?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Občan Matej Dobšovič :

Dobre, ďakujem. Takže dobrý večer. Takto, ako spevák.

(poznámka: smiech)

Dobrý večer. Moje meno je Matej Dobšovič. Ja som Bratislavčan a prišiel som sa sem vyjadriť k tejto téme.

Na úvod by som chcel zdôrazniť, že ja nie som ochranár, nie som v žiadnom združení, ani nie som žiadny aktivista. Do lesoparku však chodím a to dlhú dobu. Chodil som tam bicyklovať a na turistiku obvykle sám. V týchto, teda v posledné roky tam už chodím so svojou dcérou. A chcel by som povedať dve veci.

Tou prvou je, že ja vnímam pozitívne veci, ktoré mesto a Mestské lesy urobili pre rozvoj rekreačnej funkcie a to sú tie ihriská, najmä tie ihriská, ktoré sú tam postavené. Moja dcéra ich miluje. Potom sú tam však aj negatívne veci a to je, na tie sa vlastne akosi zameriava tento návrh. Je to zvýšená ťažba, ktorá spôsobuje viacero negatívnych efektov. Často krát, keď tam idem s dcérou na bicykli už v týchto dňoch, tak sa, tak sme sa vyhýbali jednoducho vétrieskam naložených, naložených, naloženými drevom, alebo tie mechanizmy stáli priamo na tých cestách.

Druhá vec je, že často krát sme odchádzali z toho lesa skorej, pretože v blízkosti bolo počuť strelbu. Nebudem šetriť, či to boli poľovníci alebo niekto, ale asi hej.

No a, a preto by som vás chcel vlastne všetkých poprosiť, aby ste sa na tento návrh naozaj pozreli. Tí ľudia ktorí tu dnes stoja si dali s tým kopec práce.

A chcel by som vám povedať ešte jednu vec. A to je, že na tej výstave bola jedna fotografia kočíku, ktorý nevedel prejsť bahnom. Ja som dlho tie problémy v lesoparku

prehliadal, pretože som si myslel, že som buď v tom sám, alebo som nevedel na koho sa vlastne obrátiť. Jedného krásneho slnečného dňa na jar tohto roku som bol pri akejsi križovatke turistických a cyklistických ciest, ktorá bola, ktorá bola jednoducho bahnom zaliata do takej výšky, že by tadiaľ neprešiel ani tank. A vtedy som tam stretol, keďže bolo pekne, viacero cyklistov aj turistov, ktorí tam bezmocne stáli a krútili hlavou a nevedeli ako cez to prejsť. Vtedy som pochopil, že je nás možno viac a začal som sa o to viacej zaujímať.

Takže opakujem, ten kočík, ak ste ho videli v tom bahnisku na tej výstave, tak to je kočík mojej dcéry. Robím to pre seba, ale aj pre ňu a nakoniec asi pre všetkých Bratislavčanov. A na tých ohlasoch vidíte, že nie som v tom sám ani ja so svojou rodinou, (gong) sú nás tisíce.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pánovi Dobšovičovi.

Chcem sa opýtať, pán Peev, ako je to s tým videom?
Môžeme pustiť video?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ako, prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, zvuk nemáme. Čiže máme problém, že by sme videli obraz, ale nevideli by sme zvuk. To ma veľmi mrzí, lebo takto vybavení nie sme. My premietame skôr fotografie a veci, ktoré dokumentujú to, o čom rozhodujeme.

Čiže dám slovo pánovi Jaromírovi Šíblovi a po ňom sa pripraví pani Janet Bohunská.

Nech sa páči.

Občan RNDr. Jaromír Š í b l :

Dobrý večer.

Krátko by som len reagoval na niektoré veci, ktoré tu odzneli. Pokiaľ ide o to, či certifikát SSC alebo (poznámka: nezrozumiteľné slovo), počas celej niekoľkomesačnej diskusie nikto s prítomných odborníkov ani aktivistov netrval na tom, aby si lesy udržiavali ten certifikát, ktorý v súčasnosti majú, pretože ten certifikát vydávajú Lesy Slovenskej republiky a certifikuje sa tým akurát to, že sa dodržiava zákon. Čiže ako to potom vyzerá v takých certifikovaných lesoch týmto systémom, ktorý majú naše Mestské lesy si môžete pozrieť vo Vysokých Tatrách alebo Nízkych Tatrách. Veľkoplošné holoruby. Používanie chemikálií. To je taký certifikát, ktorý naozaj my nepotrebujeme. Takže tento môžu kludne zrušiť, ušetrí sa niečo a ten certifikát VSC momentálne zabezpečuje najvyšší možný štandard certifikácie, ktorý sa používa vo svete.

Pokiaľ ide o to, že pri zákaze vjazdu automobilov počas celého týždňa, bude treba posilniť mestskú dopravu. Tí čo chodíme cez týždeň a chodíme autobusmi, nie autami, tak vieme, že tie autobusy s výnimkou víkendov chodia prakticky prázdne. Takže myslíme si, že posilňovať naozaj netreba. Takže tuná nejaké náklady nehrozia.

Pokiaľ ide o Radu Mestských lesov. Zvažovali sme tieto dve alternatívy ako povedal pán primátor, priklonili sme sa k tejto. Ak sa vy prikloníte k tej druhej, že to nebude poradný orgán pána riaditeľa Mestských lesov ale pána primátora, my sme s tým celkom spokojní. Podstatné je totiž jedna vec, že momentálne ani v Mestských lesoch, ani na magistráte nie je také spektrum odborníkov, aké by sme potrebovali z poradným hlasom pre rozhodovanie otázok Mestských lesov. To znamená, chýbajú tam ekológovia, zoológovia, biológovia, odborníci na rekreáciu, odborníci na cyklistiku a na ďalšie funkcie, ktoré tie lesy majú plniť. Čiže chceli by sme týmto spôsobom doplniť ten deficit.

Upozorňujem na to, že tá Rada nemá mať žiadne rozhodovacie právomoci, má to byť poradný orgán, ktorý má sa vyjadrovať k takým závažným veciam, aby ste vy tu mali menej roboty a nemuseli riešiť aká je optimálna výška ťažby, aká je optimálna výška plnenia plánu poľovníctva, aké je optimálne rozmiestnenie poľovných alebo nepoľovných zón a tieto odborné veci, aby tu bol priestor v tejto Rade, či už bude radiť pánovi primátorovi, alebo pánovi riaditeľovi.

Posledná vec. Pán riaditeľ Mestských lesov trochu naznačil, že môže byť problém s ťažbou v prípade nejakej kalamity. Opakujem, to čo máte pred sebou v tom uznesení sa nijako nedotýka kalamitnej ťažby. Termínus-technikus náhodilá ťažba podľa lesného zákona, čiže týka sa len plánovanej obnovnej ťažby, ktorá je plánovaná v Lesnom hospodárskom pláne podľa zákona. V prípade, že zafúka vietor, niečo tam padne, používajú sa štandardné postupy, z ktorými (gong) z administratívneho hľadiska nie je žiadny problém.

Poslednú pol vetu poviem, tento rok padlo na Slovensku vyše dva milióny kubíkov a v priebehu niekoľkých týždňov už tam boli čaty a už to spracúvali a spracovávajú to doteraz. Čiže z kalamitnou ťažbou na Slovensku naozaj žiadne problémy nie sú.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán doktor, za vaše vystúpenie.

(poznámka: potlesk)

Poslednou prihlásenou je pani Janet Bohunská.

Poprosím pani Bohunskú keby sa ujala slova.

Nech sa páči.

Občianka Janet Bohunská :

Dobrý večer prajem, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor.

V prvom rade ďakujeme, že sme sa dostali s týmto bodom do rokovania a že ste si teda mnohí vypočuli naše argumenty, že ste nám dali čas na osobné stretnutia. Ďakujeme veľmi pekne aj všetkým tým, čo tú svoju podporu prejavili aj tým, že sú spolupredkladateľom nášho materiálu, veľmi si to ceníme.

Tak, ako sme hovorili s vami s väčšinou teda osobne, tak sme hovorili aj s inými občianskymi združeniami, ktorí nie sú priamo spracovateľmi, aby sme sa dozvedeli ako vnímajú tú situáciu oni. Hovorili sme aj s občanmi. Mnohí ste si našli tie lístočky farebné na stole, ktoré v podstate ukazujú, že Bratislavčania ten les majú naozaj veľmi radi a záleží im na ňom. A hľadali sme naozaj do tohto návrhu tie argumenty alebo ten návrh tak, aby bol čo najkompromisnejší, aby bol v záujme naozaj čo najširšej skupiny ľudí.

A myslíme si, že aj z toho stretnutia s nami ste videli, nám nejde o nejaké extrémne riešenia. Ide nám o to, aby sa zmenilo to, čo možno fungovalo posledných desať rokov, ale doba sa mení, ľudia sa menia a chodia tam častejšie, viac im na tom záleží. Hľadajú prírodnejšiu formu rekreácie a my to vnímame tak, že je potrebné pre tých nasledujúcich desať rokov zmeniť ten spôsob obhospodarovania. A ten náš návrh naozaj je kompromisným návrhom, aby sme uspokojili tieto potreby.

To, čo spomínal pán riaditeľ, že niektoré veci z jeho návrhu vypadli, my sa im vôbec nebránime. Sme za to, aby sa o nich neskôr hovorilo či sú vhodné, nakoľko sú potrebné. Keď na to budú prostriedky, sme za akékoľvek zlepšenie aj

týchto funkcií lesoparku. Takže skôr išlo snáď o to, že sú tu veci, ktoré vnímame, akože je potrebné prediskutovať ešte v budúcnosti, ale nie sme naozaj proti.

Pán riaditeľ ešte naznačil, že tu hrozí vznik nejakého lesopa, pardon, pralesa. To pokladám trošku za také zavádzajúce, lebo tu nejde o ochrannú aktivitu, nejdeme zvyšovať ochranu stup, teda stupeň ochrany, nejdeme v podstate riešiť tie bezzásahové zóny. Tento materiál, prosím vás, posudzujte tak, ako je teraz nastolený a nie nejaké hypotetické obavy k čomu by to snáď niekedy mohlo viesť. Nemáme záujem o prales. My máme záujem o les, v ktorom sa ľudia budú cítiť dobre, ktorý bude priechodný, pre cyklistov, pre turistov. Ľudia patria do lesa, sú súčasťou prírody.

Ďakujem veľmi pekne za vypočutie.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram možnosť sa

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Procedurálne budú po. čiže pán poslanec Borgula mi avizoval, že chce predniesť procedurálny návrh po skončení tohto bodu.

Video je už aj so zvukom?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čiže chcete video. Nech sa páči, tak budeme mať video.

Bolo vystúpenie v rámci ktorého malo zaznieť video. To video nebolo, lebo boli technické problémy, čiže my sme to

Video:

...Bratislavčania, máme kde vybehať deti, sami seba vybehať, takže je to výborné, dá sa tam chodiť v zime, v lete. Je tam lepší vzduch.

Také pľúca, by som to nazval.

No super je v tom, že je to tak blízko Bratislavy.

Ďalšie hlasy:

Chodíme tam kvôli zelene a kvôli lesom.

Stromy, voda, potok. Malá sa chodí kúpať do potoka sem-tam. Dobrý cyklochodník.

Ako pracujúci človek si veľmi rád chodím oddýchnuť do zelene a je to veľmi veľká výhoda, že Bratislava má niečo takéto, že za päť minút na bicykli viem byť v lese.

Behám okolo tridsať rokov v rôznych lokalitách.

Je to lepšie ako tie betónové ihriská dolu v meste, kde je to vypečené od slnka, alebo nejaké nákupné centrá. Je počuť hlas dieťaťa. Áno, že? Ihriská. Je to tu lepšie v lese, kde môžeme ukázať aj nejaké zvieratká keď sa podarí. Tuto ovečky. Je tu fajn, no.

Chodím sem hlavne kvôli tomu, aby som si oddýchol vlastne od každodenného stresu v práci.

Sa mi páči najmä to, že je blízko mesta. Ja bývam na Kramároch, to mám úplne kúsok do lesa.

Akurát stále je tam tá premávka robená tak, že ešte stále tam je a je to. Tam sa to nehodí proste.

Je tam prístup áut a sú tam proste niektoré miesta sú rozryté. Je tam ťažba dreva a také veci, ktoré by sa odtiaľ mohli dostať ako preč, nejak preč. Nejak by sa to mohlo vyriešiť.

Chodia tam autá strašne rýchlo, tie dni, keď tam teda môžu chodiť autá. Na to koľko je tam cyklistov a koľko je tam detí popri ceste, tak tie autá tam chodia niekedy hodne rýchlo. A ešte čo sa mi nepáči, keď ideme teda ďalej do lesoparku, keď sú napríklad rozbágrované cesty a a traktory. To máme problém prejsť aj s malým. Takže to je akože dosť nanič.

Veľa ľudí cez víkendy. Veľmi veľa. Ale to je zas pochopiteľné, že kam inde tí ľudia pôjdu. Ale veľa áut. Ja by som chcel pripomenúť, aby teda ľudia tam nechodili na autách, aby sa tam prešli pešo. Sa tam sťažujú, že nie je

kde parkovať, a pritom si za to môžu sami. Ako, tam naozaj sa dá ísť emhádečkou.

V zime a na jeseň, vlastne keď sú dažde, tak cez to blato sa niekedy nedalo ani prebehnúť, alebo teda na bicykli už vôbec nie. A po svojich keď som išiel, tak som vždycky prišiel zablatený až za ušami.

Aby sa z toho nerobil taký veľký biznis, a aby to nebolo viete také moc komerčné. Aby sa to zachovalo také ako prírodné, by som bola rada.

No, nie sú tu vybudované chodníky, rozblatené cesty, chodia tu autá, že treba dávať stále pozor na deti, aby nevybehli na cestu, lebo tých áut sa tu premáva veľa. Takže to je skoro už ako v meste.

No niektoré tie nezmyselné developrerské, alebo, alebo aké nazvať tie projekty vlastne, ktoré môžu zasiahnuť do tej jedno, do tej prírody nejakým spôsobom negatívne.

To je ťažba dreva, ktorá totálne ničí cyklotrasy, turistické chodníky. Sú tu kolaje blata a v tom sa naozaj nedá jazdiť, či už ja alebo manželka moja. A zároveň mi vadia poľovníci, pretože to tu rozjazdujú na, na džíPOCH a zároveň som sa raz už aj dostal do prestrelky a to už nie je sranda.

Keďže to nie je také ohraničené ako napríklad Horský park, takže tieto lesy sa tak ne, nebadane vytrácajú. A že vlastne Bratislavčania o tom poriadne ani nevedia a myslím, že s tým málo robíme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za toto video, (poznámka: potlesk pokračuje.) ktoré bolo v dĺžke jedného diskusného príspevku.

Koštatujem v tejto chvíli, že sa už nikto do diskusie nehlási. Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

V rámci záverečného slova ešte raz zopakujem tú poznámku, ktorú som povedal už v diskusii. Ako predkladateľ si viem predstaviť, že by sme prijali ten návrh pani poslankyni Tvrdej, ktorý vypúšťa zo zriaďovacej listiny tú Radu Mestských lesov, pretože si myslím, že by vhodnejšie bolo, keby to bol poradný orgán primátora. A to nehovorím teraz kvôli sebe, ale kvôli tomu, akým spôsobom by tá Rada, vytvárajúca priestor pre spojenie odborníkov a aktivistov mala pôsobiť. Myslím si, že by to bolo takto lepšie.

K ostatným návrhom chcem povedať, že by som bol veľmi za to, aby sme podporili ten materiál v tej podobe, ako bol predložený. V tých všetkých bodoch tak ako sme to, tak ako sme to diskutovali, vrátane certifikátu, vrátane výšky ťažby. Jednoducho tak, ako sme ho predložili.

(poznámka: potlesk)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Súhlasím. To budeme riešiť v roku dvetisíc, dvetisícšestnásť. Dvetisícpätnásť som ja bral, že je prechodný rok, pretože ešte nemáme definitívne nastavený plán starostlivosti o les. To, či to bude presne tristotisíc, alebo to bude viac, budeme vidieť po prvom roku. Čiže ten pätnásť rok má tristopäťdesiat preto, aby sme si to vyskúšali. Budeme žiadať dokladovanie, možno kontrolu. A tristotisíc je tam navrhnutých preto, z istej opatrnosti a aj s prihliadnutím na výpočty, ktoré sme urobili spoločne s aktivistami.

Čiže ja by som teraz neriešil či je tam tristotisíc na ďalšie roky. Každý rozpočet schvaľuje zastupiteľstvo autonómne. Keď povie, že dá tristopäťdesiat alebo aj viac, je to jeho rozhodnutie odkiaľ sa tie peniaze zoberú. Je to preto, že ak chceme niečo urobiť, musíme na to uvoľniť peniaze.

Proste je to pre nás priorita. To chceme povedať týmto materiálom. Čiže odkiaľ ich zoberieme? Odtiaľ, odkiaľ ako zoberieme na všetky ostatné veci, ktoré v meste chceme riešiť. To hovorím všeobecne a myslím, že tomu všetci, všetci takto rozumieme.

Tolko z mojej strany, tolko z mojej strany na záver.

Pán riaditeľ, obávam sa, že vám už nemôžem dať priestor, možno v diskusii, ale už to neviem celkom urobiť.

(poznámka: potlesk)

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, takže, pochopila som správne, že ako predkladateľ si osvojujeme to vypustenie článku šesť?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som povedal, že podporujem ten váš návrh, aby sme, aby sme ho schválili, všetky ostatné návrhy nepodporujem. Tie, čo ste predniesli.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľný začiatok vety) stiahnuť, keď si to osvojíte, že.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, že by sme urobili takúto dohodu. Ja myslím, že je to prijateľné. To znamená, že stiahneme ten článok číslo VI. v Zriaďovacej listine a vy stiahnete všetky pozmeňujúce návrhy. Súhlasím. Súhlasím.

(poznámka: potlesk)

Myslím, že sme práve uľahčili prácu pre návrhovú komisiu. Pani predsedníčka, teraz budete mať slovo vy, aby ste uviedli návrhy na hlasovanie. Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Áno, veľmi ste zjednodušili v tomto bode moju prácu.

A som prekvapená.

Ale dobre, to znamená, že návrh pozmeňujúci pani Tvrdej nemusím vôbec čítať, pretože

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, ona stiahla.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Ona predložila tri, tri body, vy ten článok šesť ste si

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jeden bol akceptovaný.

Predsedačka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

ste si osvojili vy,

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

čiže vlastne nám predkladáte svoj návrh bez, bez Zriaďovacej listiny v bode šesť.

A pani Tvrdá navrhla zmeny ešte v bode 3.1 a 3.10. Takže rozumiem tomu dobre, že nepredkladáš ich, hej?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, stiahla.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Dobre, takže potom budeme hlasovať o materiáli v predloženom znení tak, ako bolo povedané.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, ešte je tu otázka či samostatne, lebo pán poslanec Muránsky žiadal tri trojku samostatne a vy ste chceli všetky body osobitne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Michal Muránsky žiadal tri trojku samostatne a vy ste chceli všetky body samostatne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže len tri trojku a potom o všetkých ostatných spoločne.

Pani predsedníčka, čiže teraz budeme hlasovať o bode 3.3.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poslanec Muránsky. Pani poslankyňa stiahla to samostatné hlasovanie o jednotlivých bodoch. Pán poslanec Muránsky na svojom návrhu trvá, aby sme osobitne rozhodli o tom, či chceme uložiť Lesom povinnosť obstaráť si certifikát FSC alebo nie. My sme sa k tomu vyjadrili v materiáli, čiže predpokladám, že sa viete rozhodnúť.

Nech sa páči, budeme o tom hlasovať.

Hlasujeme o bode 3.3.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Ale ja som chcela k tomu ešte niečo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, vy ste predsedníčka návrhovej komisie, ja musím rešpektovať vašu úlohu.

Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, áno. Ja som sa chcela pána poslanca Muránskeho opýtať, pretože tu nemám jeho návrh, tak som si nezapamätala.

Čiže vy

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Procedurál.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

ste navrhli iba o tomto jednom bode hlasovať zvlášť?

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová , poslankyňa MsZ:

Áno, o tom bode tri tri.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Áno?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže budeme

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Najprv tri tri a potom všetko ostatné.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Budeme teda hlasovať najprv o bode tri tri. Takže
môžeme hlasovať.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže hlasujeme o bode 3.3 a potom o všetkých
ostatných spoločne.

Hlasujeme o bode 3.3.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: je počet slová: a to teraz čo? že sme za, či proti, či čo?

Hlasujeme o bode tri tri. Kto je za to, aby sme ho schválili. Tak znie vždy otázka. Kto je proti, kto sa zdržal, vyjadrí to samozrejme svojim postojom v hlasovaní. Čiže je to časť uznesenia, o ktorej hlasujeme samostatne.

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťpäť za, nikto proti, jeden sa zdržal
hlasovania, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme tento návrh schválili.

(poznámka: počas čítania výsledkov hlasovania znel
búrlivý potlesk a súhlasné výkriky.)

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

A teraz budeme hlasovať o celom návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o celom návrhu uznesenia, o všetkých bodoch,
o ktorých sme zatiaľ nerozhodli.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte .

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: búrlivý potlesk a súhlasné výkriky.)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

S potešením konštatujem, že je tu prítomných tridsaťosem poslancov,

Všetkých tridsaťosem poslancov hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa hlasovania nezdržal, pán poslanec Osuský nehlasoval.

(poznámka: búrlivý potlesk a súhlasné výkriky.)

Aha, omylom vytiahol ka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže. Čiže pán poslanec Osuský hlasoval za, ale nebude na zázname, pretože omylom vytiahol kartu. Čiže nespochybňujete výsledok hlasovania, ale prosím, keby ste ho pripísali, že aj pán poslanec Osuský bol prítomný a hlasoval za. Pre záznam je to potrebné urobiť. Takto to bude v stenografickom zázname z nášho rokovania.

Dámy a páni konštatujem, že sme uzatvorili rokovanie o bode číslo osem.

Ďakujem prítomným občanom za podporu pri prerokovaní tohto bodu.

My máme teraz pred sebou záver tohto rokovania, ale pred tým som slúbil procedurálnu, procedurálny návrh pánovi poslancovi Borguľovi, takže mu samozrejme dám slovo.

Nech sa páči.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Dámy, páni, ja si plne uvedomujem, že je devätnásta hodina, mali by sme skončiť. Napriek tomu vás chcem ešte poprosiť procedurálne, aby sme hlasovali o bode dvadsaťtri, ktorý neni nič iné, len kontajnerové schodiská, stojiská, pre ľudí, ktorí na to čakajú kopec mesiacov proste. Nepotrebuje to asi ani úvodné slovo, nepotrebuje to žiadne vysvetlenia, nič. Stačí to len hlasovať a ľudia budú uspokojení. Veľmi pekne vás o to prosím.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. Je všeobecný súhlas s týmto?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Výborne, takže poslanci podporujú návrh pána poslanca Borguľu.

Pán poslanec Drozd má procedurálny návrh. Sme už len v procedúre.

Ďakujem.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ja tiež mám procedurálny návrh. Ja myslím, že by sme mali povedať naozaj aj niečo k PKO ako tu navrhoval pán

Kubovič. Prebehlo súdne konanie. Myslím, že nejakú záverečnú bodku za týmto riešením PKO by sme mali dať.

Takže navrhujem, aby sme ešte rokovali o PKO.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže je všeobecný súhlas, aby sme dali bod pätnásť?

Nie, takže dám hlasovať. Dám hlasovať o tomto návrhu.

Dvadsaťtrojka teda ešte pôjde. O bode, o bode pätnásť, či ju prerokujeme.

Samozrejme, dvadsaťtrojka ako prvá. A po nej PKO bod pätnásť.

Budeme o tom návrhu pána poslanca Drozda rokovať, teda hlasovať.

Ešte pán poslanec a starosta Pilinský, procedurálny návrh.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ja som sa chcel tiež spýtať, či nevyplýva zo zákona povinnosť do istej doby teda prerokovať petície? Lebo tam ešte, tuším, ostali nám ešte dve petície. Len mi stačí odpoveď. Ak, ak nie, viem s tým žiť.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nevyplýva. Nevyplýva, netreba.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Nevyplýva, okej.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nevyplýva.

Prosím, máme pred sebou rozhodnutie o procedurálnom návrhu pána poslanca Drozda, bod číslo pätnásť. Je návrh, aby sme ho prerokovali ešte na tomto zastupiteľstve. To je Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury vo vzťahu k PKO.

Čiže prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto procedurálnom návrhu. Či ho chcete ešte prerokovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťjeden za, nikto proti, piati sa zdržali.

Konštatujem, že sme tento návrh schválili a budeme rokovať o týchto dvoch bodoch programu.

**BOD 23 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA**

NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, DÚBRAVKA NA VYBUDOVANIE KONTAJNEROVÝCH STANOVÍŠŤ

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram teda rokovanie o bode číslo dvadsaťtri. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto, Dúbravka na vybudovanie kontajnerových stanovišť.

Pán riaditeľ Gajarský, nech sa páči.

Pán riaditeľ hovorí, že bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k bodu číslo dvadsaťtri.

Prosím, keby ste urobili trošku poriadok v tom predsálí, lebo my tu nepočujeme vlastného slova. Čiže ak sú ľudia, ktorí si chcú vychutnať radosť z toho prijatého uznesenia, skúste to urobiť v iných častiach paláca.

Pán poslanec Zaťovič má slovo.

Nech sa páči.

Stiahol.

Pani poslankyňa Krištofičová.

(poznámka: je počet slová „dvadsaťtrojka, rokujeme bod dvadsaťtri“)

Sme v bode dvadsaťtri. Čiže aj pani poslankyňa stiahla. Nestiahla. Stiahla.

Nemám prihlásených k bodu dvadsaťtri.

Uzatváram možnosť sa prihlásiť.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna D y t t e r t o v á , poslankyňa MsZ:

Áno. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia v predloženom znení.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

**BOD 15 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO
SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT,**

**S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE
2, 811 06 BRATISLAVA**

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo pätnásť je Informácia o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development so sídlom a tak ďalej.

Dovoľte mi predniesť krátku informáciu o výsledku rokovania Krajského súdu, ktorý bol odvolacím orgánom ku rozhodnutiu Okresného súdu, ktorý potvrdil, že zmluvy, ktoré uzatvoril bývalý primátor pán Andrej Ďurkovský sú platné.

Krajský súd v odvolaní, ktoré sme sformulovali a prezentovali svoj názor, že o veci malo rozhodnúť mestské zastupiteľstvo, to bola jedna časť našej argumentácie a tá druhá smerovala k tomu, že to zastupiteľstvo takto nerozhodlo, že nedalo súhlas na búranie, pretože žiadalo primátora, aby rokoval o odpredaji budov a vtedy by sa bolo vyjadrilo k osudu budov.

Krajský súd nám dal za pravdu v tej prvej veci a povedal, že o takej vážnej veci ako je búranie objektu musí rozhodnúť mestské zastupiteľstvo napriek tomu, že to nie je napísané v žiadnych pravidlách, my to dnes už v našich Zasadách hospodárenia máme. V tom čase to tak nebolo. Krajský súd sa priklonil k našej argumentácii, že o takej vážnej veci ako je zničenie veci musí rozhodnúť mestské zastupiteľstvo, nemôže to urobiť primátor sám.

Na druhej strane Krajský súd vyslovil právny názor a je to v rozsudku, že mestské zastupiteľstvo rozhodlo, vyložil to z tej časti uznesenia, kde mestské zastupiteľstvo vyslovilo súhlas s predajom pozemku za účelom realizácie investičného zámeru, ktorý predpokladal zbúranie budov. Tak to bolo poslancom prezentované.

Toto je názor Krajského súdu. Na žiadosť nášho právneho zástupcu, teda mesta Bratislavy pripustil takzvané dovolanie. Dovolanie je snaha o opravný prostriedok smerom na Najvyšší súd v jednej jedinej veci. V tom, či naozaj mestské zastupiteľstvo rozhodlo tým uznesením 719, čo som vám teraz čítal o predaji pozemku, o tom, že dalo súhlas na búranie alebo nie. Krajský súd to označil za zásadnú právnu otázku, pretože jasný súhlas to nie je, oni ho vyložili, že je, teda že dalo súhlas. Čiže pripustilo takzvané dovolanie. Mesto avizovalo, ja vám to hovorím aj z tejto pozície, že to dovolanie mesto predloží.

Na druhej strane je pravda, že Krajský súd a jeho rozsudok sú vykonateľné. Dovolanie na Najvyšší súd nemá odkladný účinok, čiže my budeme musieť vstúpiť do rokovania s druhou stranou, ktorá teraz bude určite akoby urýchľovať spory, ktoré sa týkajú súdneho sporu o náhradu škody dvadsaťosem miliónov, súdneho sporu o zaplatenie nájmu, pretože tieto súdne spory boli prerušené a čakali na takzvanú predbežnú otázku. Ten základný spor o tom, či primátor mohol alebo nemohol. V tejto chvíli platí rozhodnutie Krajského súdu, že mohol. Že mohol bez zastupiteľstva, respektíve, že dostal súhlas od zastupiteľstva a preto mohol podpísať takúto zmluvu, ktorú podpísal ako zmluvu o spolupráci pri búraní.

Sú to vážne skutočnosti, ktoré budeme musieť zobrať do úvahy pri ďalšom rozmyšľaní o osude PKO. Ja predpokladám, že ešte v tomto volebnom období sa uskutočnia rokovania, ktoré budú sa snažiť zohľadniť tieto skutočnosti, ktoré som vám teraz povedal, ale definitívne rozhodnutie tak, či tak, bude musieť urobiť novozvolené mestské zastupiteľstvo.

To je môj záver k bodu pätnásť, alebo teda moje úvodné slovo a záver toho úvodného slova.

Dávam teraz priestor pre vaše vyjadrenia.

Ako prvý sa chce vyjadriť pán námestník Budaj.
Nech sa páči.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ešte raz zdôrazňujem, že si sa iba preriekol. Primátor nemôže búrať budovy mesta, čiže tá základná téza, s ktorou sa tu vystupovalo celé roky, v tej nám súd dal za pravdu. A tí stúpenci, že primátor mal právo potajnými zmluvami, tam na súde odznelo, že urobil desať tajných dodatkov, že mal právo takto jednať za chrbtom poslancov, tak táto, tento názor naozaj odmietol.

Za druhé, ja chcem povedať, že mne to znie teda naozaj absurdne a myslím, že aj súdu do istej miery, preto súd pripustil naše dovolanie, inak by sme sa ho museli dožadovať cez prokurátora. Súd vlastne tým povolením naznačil, že aj on by nedbal, aby sa na Najvyššom súde preskúmal tento podivný názor: že v uznesení, kto, o ktorom

hlasovali poslanci v roku 2005 a v ktorom bolo explicitne povedané, že zaväzujú primátora jednať o predaji budovy, to je odsek c, že týmto uznesením darovali budovu. Darovali na zbúranie. Jednoducho túto otázku majetkovú, finančnú ten súd obišiel.

A ja som presvedčený, že ak aj poslanci niektorí boli toho názoru, že na Náb, na Nábreží sa bude stavať, jednak ten projekt bol len veľmi hypotetický. My sme predávali tridsaťtisíc metrov štvorcových. Avšak PKO je len na šesťtisíc metrov štvorcových. Čiže budova mohla byť umiestnená kdekoľvek, dostatok budov, nie je pravda, že projekt by bol musel za každých okolností, lebo to nebol záväzný projekt, to nebol projekt schválený žiadnymi orgánmi mesta. Nie je takisto tento názor pravdivý. Ale hlavne nie je pravdivé, že by poslanci si mysleli, že budovu niekomu darovali, inak by totiž neboli prijímali a hlasovali za uznesenie, že budova má byť predaná.

Súd túto okolnosť jednoducho nebral do úvahy. S tým sme sa už na súdoch stretli a jednoducho je našou povinnosťou, je našou povinnosťou brániť náš záujem, brániť verejný záujem občanov a tým je, tým je nehnuteľný majetok PKO, za ktorý nám nikto nezaplatil.

Ja ešte by som k tomu dodal, že aj touto formou som požiadal pána primátora, ale aj touto formou sa k tomu vraciam, aby mesto podalo na súd preskúmanie kúpno-predajnej zmluvy ako takej, pretože na súde vysvitlo, že pán Ďurkovský použil inú textáciu do kúpno-predajnej zmluvy, než tú, o ktorej bola reč v odseku jedna pri predaji budovy a akoby do tej kúpno-predajnej zmluvy on

chcel vteliť súhlas poslancov s tým, že budova budova bude odstránená, ale poslanci o odstránení budovy nerokovali. Poslanci rokovali o predaji pozemku. A budovy sa týkalo len odsek cé) pokyn, aby primátor predal budovu.

Takže, myslím že, že mestské, mestskí experti a aj právna kancelária, ktorá nás zastupuje, by mali preskúmať, či neprišlo k porušeniu práva tým, že pán primátor, vtedy sa pravda tie zmluvy nepredkladali poslancom, ako sa to deje pri väčšine závažných predajov teraz, pán primátor jednoducho uvaril u seba takú zmluvu, ktorá posunula vyznenie odseku o predaji, o predaji majetku.

Myslím, že mesto napriek tomu, že tlač zjednodušuje celý tento prípad a to je pochopiteľné, lebo nakoniec tlač zaujíma len ten jednoduchý výrok či sme vyhrali, alebo prehrali. Áno, tuná sme v jednom uspeli, ale v tom podstatnom, čo sme chceli dosiahnuť sme zatiaľ neuspeli. Nie je však pravdou, že by sme na Najvyššom súde nemali šance a tie argumenty, ktoré som vám povedal, myslím že mnohí ste aj pamätníci toho hlasovania a dobre si pamätáte, že ste hlasovali. Pamätáte si to uznesenie, ste hlasovali a zaväzovali primátora budovu predávať a nie darovať developerovi.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dve faktické poznámky. Pani starostka Kolková, pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ja mám len jednu otázku. Aký účinok bude mať rozhodnutie vo veci toho dovolania? Alebo môže mať? Aký účinok môže mať? Alebo čo to bude znamenať keď súd rozhodne o tom dovolaní?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja naväzujem na to, čo pán námestník hovoril a prečítam znenie zmluvy, predmet a účel zmluvy, bod dva tri.

Obe zmluvné strany berú na vedomie, že kupujúci uzatvára túto zmluvu a kupuje prevádzané, prevádzané nehnuteľnosti a tak ďalej. Obe zmluvné strany zároveň berú na vedomie, že k realizácii tohto účelu, teda výstavby podľa, podľa tohoto návrhu môže dôjsť iba po odstránení stavieb uvedených tri dva jedna, tri dva dva tejto zmluvy. Zmluvné strany sa preto dohodli, že pokiaľ nedôjde k odstráneniu týchto stavieb najneskôr do dvoch rokov odo dňa podpisu tejto zmluvy, kupujúci má právo od tejto zmluvy odstúpiť. Zmluvné strany sa zaväzujú uzatvoriť zmluvu

o spolupráci upravujúcich vzájomné povinnosti v súvislosti s odstraňovaním stavieb.

Čiže toto je text, ktorý mne dáva, pokiaľ by sme sa mali právne odvolávať, čiže napadnúť tento text zmluvy. (gong) Ináč nemyslím si, ja nie som, pardon, žiadny právnik. Ale, ale ani Najvyšší súd nemôže rozhodnúť ináč, ako kraj.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto presne navrhol pán námestník. Aby sme napadli tú zmluvu, ktorú ste teraz, pán poslanec, čítali.

Pán poslanec Šovčík.

Nech sa páči.

Mgr. Sven Šovčík, poslanec MsZ:

Bol by som oveľa radšej keby sme toto volebné obdobie skončili tou eufóriou, ktorú sme tu zažili pri hlasovaní o Mestských lesou. Žiaľ nedá mi nevystúpiť k tejto téme a to ma isto možnože ste mali za tie štyri roky možnosť poznať, že veľmi nerád zavzdušňujem komunitu, ale musím povedať to, čo ja cítim v tejto kauze.

Cesta k úspechu vyriešenia tejto témy bolo rokovať s investorom. Hovorili sme to veľa krát v tejto sále. Zvolili sme súdnu cestu. Pri súd, súdne spory žiaľ, neskončievajú remízou. Buď prehráte, alebo vyhráte. V tomto prípade sme vyhrali, (ééé) prehrali a je mi to veľmi ľúto,

pretože som si myslel, že neodnesieme si do ďalšieho volebného obdobia v tomto meste túto kauzu, ktorú sme chceli vyriešiť v tomto volebnom období, ktorá bola kauzou primou pred predchádzajúcimi komunálnymi voľbami.

Ale k tomu všetkému, čo chcem povedať, poviem len jednu jednu tézu. Pán primátor, ako to býva v rôznych ľudských príbehoch, platí to aj o tomto príbehu, že akými zbraňami bojuješ, takými zhynieš. S plnou zodpovednosťou vyhlasujem, že pokiaľ to bola doteraz Ďurkovského kauza, tak po tomto súdnom rozhodnutí je to už Ftáčnikova kauza.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Budaj má faktickú poznámku.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja len naozaj technická poznámka.

Samozrejme, že nám to v pamäti splýva, ale napriek tomu, že ja som bojoval a upozorňoval na zlý postup pána primátora, kedykoľvek to mohol zastaviť, kedykoľvek, bývalý primátor, preto si vy pamätáte, že tu bolo PKO, ale v skutočnosti verejnosť vnímala boj o PKO až po voľbách.

Pán Ďurkovský, naozaj sa mu podarilo utajiť aj pred vami ako poslancami, aj pred verejnosťou svoju činnosť a on tie, napríklad tajné dodatky, teda neverejné dodatky podpisoval tak, že dodatok číslo sedem 7. decembra 2010, teraz to na tom súde čítali, dodatok číslo osem 8.

decembra, posledný dodatok podpísal 10. decembra, čiže vyše desať dní po uplynutí volieb.

Vtedy vlastne tak tá kauza a jej polemika vo verejnosti, (gong) áno, je aj témou, ale až tohto volebného obdobia. A v ňom rozhodlo zastupiteľstvo jednoznačne a práve z iniciatívy pána Nesrovnala o takom postupe, o akom rozhodlo.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Diskutuje pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Mrzí ma, že súd dopadol tak, ako dopadol, aj keď ja som do istej miery predpokladal, že dospeje k takémuto rozsudku.

Súd vlastne potvrdil, že tá kauza a ten hlavný problém začal ešte keď sa predávali pozemky v roku 2005. Ja som tu bol vtedy poslanec a nepodporil som predaj pozemkov, lebo myslím si, že viacerým z nás už bolo vtedy jasné ako to dopadne a že keď predáme pozemky, tak dôjde neskôr aj k zbúraní budovy.

Dnes sme prehrali spor. Do budúcnosti nám hrozí aj vysoká náhrada škody, ktorú si bude investor uplatňovať a preto ja by som sa chcel opýtať pani námestníčky

Kimerlingovej, ktorá v tom roku 2005 hlasovala za predaj týchto pozemkov, do akej miery cíti teraz zodpovednosť ako námestníčka zodpovedná aj za financie a aké konzekvencie voči sebe vyvodí?

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Muránsky.

Ing. Michal Muránsky, poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem za slovo, pán primátor.

Chcel by som sa iba opýtať na menoslov toho súdneho senátu, ktorý rozhodoval a rozhodol v tejto kauze. Či je to verejné, alebo neverejné, alebo či sa k tejto informácii vieme dostať? Stačí, stačí táto informácia aj v inom termíne a mailom.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vieme sa k tomu dostať. Myslím si, že to nie je tajné. Sedeli tam tri konkrétne sudkyne. Čiže ich mená sú určite dostupné.

Dámy a páni, keďže sa už nikto nehlási.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Veď ja odpoviem v záverečnom slove a môžem to urobiť ešte v rámci diskusie, aby sme nemuseli mať záverečné slovo.

To dovolanie môže zvrátiť celú tú vec naspäť. Ak by Najvyšší súd povedal, že zastupiteľstvo neudelilo ten súhlas, keby sme boli úspešní v tom dovolaní, tak tie právne dôsledky, ktoré to malo, to znamená aj zmluva o predaji, v tej časti kde sa hovorí o búraní, aj tie zmluvy o spolupráci pri búraní, ktoré boli tajnými zmluvami pána primátora, tie by neboli platné. Veď to je meritórne rozhodnutie. To by malo vážne právne dôsledky, pretože na základe tých zmlúv, tých dodatkov sa vydávala budova po voľbách.

27. 11. boli voľby a potom bol príkaz pre pána riaditeľa Greža tridsiateho uvoľnite budovu. A on tam mal zapnutú elektriku, plyn, všetko. Tak povedali, nie tridsiateho, prvého, druhého, tretieho. Desať dodatkov bolo o tom, že Grežo sa nevedel zbaliť zo dňa na deň a presťahovať celé BKIS niekam inam len tak.

Ale to si presne vymyslel bývalý primátor, ktorý v júni 2010 urobil dodatok k tej zmluve, opäť tajný, tu už bola kauza PKO, tuto žila v tomto zastupiteľstve, on pokojne podpísal dodatok, že po voľbách to vydá a tak sa to zbúra. V čase kým prejdú voľby, teda zvolia a kým nastúpi nový primátor, lebo vedel, že on už kandidovať nebude, tak teda sa to vtedy vyrieši. A budeme mať po kauze.

Toto všetko sú veci, ktoré sa stali a o ktorých my tvrdíme, že sú právne neplatné. Keby sme boli úspešní

v dovolaní, tak to boli neprávne, neplatné právne kroky, vrátane vydania budovy investorovi a tak ďalej, a tak ďalej.

Nevyriešil by sa problém, ktorý sa volá vlastníctvo budovy je mestské a pozemok je súkromný. Že musíte súkromnému vlastníkovi platiť za užívanie jeho pozemku atď., to by sme nevyriešili, ale v tej meritórnej otázke by sme mali jasno, že takto by žiadny primátor postupovať nemal a nemohol. Lebo na to nedostal mandár. Krajský súd nám tvrdí aj s okresným, že dostal. Že poslanci, síce nie úplne jasne, ale vyslovili súhlas s tým búraním a preto potom mohol pán primátor uzatvoriť tú kúpnopredajnú zmluvu, ako čítal pán poslanec Kolek. A potom už zmluva o spolupráci pri búraní bola len dôsledkom tej právnej zmluvy, ktorou predával pozemky v mene mesta.

Toto je ten reťazec, ktorý sa snažíme rozplieť a budeme musieť presvedčiť Najvyšší súd, že, že je to zložitejšie ako to posúdili ten prvostupňový a druhostupňový súd.

Toto je cesta, ktorú musíme zvoliť, pretože ešte sme definitívne neprehrali. A súčasne musíme rozmýšľať nad tým, čo urobíme, ak to teda nedopadne to dovolanie v náš prospech a budeme musieť byť na to pripravení a mať pripravené kroky, ktoré predložíme do zastupiteľstva.

Vidím, že som vyprovokoval kolegov poslancov na vystúpenie.

Pán poslanec Drozd, nech sa páči.ñ

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja už v tejto chvíli sa nebudem venovať tomu, tej minulosti.

Naozaj tieto súdne spory pôjdu ešte ďalej, ale pre mňa je podstatné, že máme kľúče od PKO. Tieto súdne spory môžu trvať dlhé obdobie. Môžeme sa prieť. Raz naša strana vyhrá, raz druhá strana vyhrá. Ale podstatné je, aby sa PKO začalo užívať, lebo budova, ktorá sa nevyužíva a neužíva, kde nežijú ľudia, alebo ľudia v podstate nežijú týmto priestorom, začne rapídne chátrať. Toto nedopustíme, aby naozaj PKO začalo chátrať a už potom aj keď vyhráme, v konečnom dôsledku ten posledný súd, už nebudeme mať čo zachraňovať.

Čiže toto je pre mňa podstatné, či už budeš zvolený ty, alebo niekto iný, či tu na týchto poslaneckých laviciach, za týmito posla lavicami budeme sedieť my, je podstatné, aby PKO sa začalo užívať, aby sa nutné opravy, ktoré sú potrebné, aby sa spravili, aby tam bol život. To je pre mňa najpodstatnejšie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou pán námestník Budaj a potom ešte pán poslanec Dinuš.

Ján B u d a j , námestník primátora a poslanec MsZ:

Ja si veľmi cením čo povedal pán poslanec Drozd, pretože tak to je. Apelujem na to celé roky.

Zdá sa, že aj v tej otázke, či nám bola budova vydaná a kedy sa hrá nejaký čudná hra. Myslím zo strany investora, lebo niekedy mu vyhovuje tvrdiť, že budovu sme nikdy nedostali, ale keď je reč o nájomnom, tak zdá sa, že my budovu máme už od roku 2011. Čiže to sú veľmi znepokojivé veci a samozrejme on má právo na svoje triky a taktiku, ale musíme naozaj stáť pevne pri sebe a pri tom verejnom záujme a stáť si za ním.

Chcem ešte povedať, že ja som presvedčený, že ešte môže pán primátor skúsiť rokovať s investorom, že či je náchylný hľadať kompromis, ktorý tu viacerí spomínali, ale aj ja som bol svedkom toho, že primátor sa o tie kompromisy pokúšal. Tak to je naozaj aj verejne (gong) známe a preukázateľne. A v prípade, že, že on zistí, že to k tomu nesmeruje, budem, to sľubujem aj pánovi Drozdovi, nástožiť na tom, aby sme nenechali tú budovu ďalšiu zimu bez akejkoľvek starostlivosti, aby sme niečo pre tých budúcich tiež kontinuovali, aby to tu v januári, alebo kedy nenašli zase roztrhané trúbky v PKO, alebo nejaké ďalšie ťažkosti. Lebo potom, ak sa, ak nebudú smerovať ku kompromisu, tak to bude na ďalšie súdy.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rešpektujte, prosím, jednominútovú poznámku, lebo takto sa nikam nedostaneme. Môžeme diskutovať, ale môžete sa riadne prihlásiť.

Pán poslanec Dinuš, faktická.

Bc. Martin D i n u š , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len chcel upozorniť na jeden fakt. Dneska ráno, keď pán Bendík prišiel s nejakým návrhom, bol obvinený z predvolebnej kampane. S návrhom, ktorý bol označený ako zbytočný, neefektívny, ktorý nemá zmysel. Vieme, ako to dopadlo dneska v parlamente, ale keď toto nie je predvolebná kampaň, tak ja som modrooká blondýna.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i ě , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si myslím, že to, že boli predané pozemky pod PKO, bol naozaj, je kauza, bola kauza bývaleho primátora a teda poslancov, ktorí za to hlasovali a tí si musia spytovať svedomie.

Čo je ale náš problém je to, že za štyri roky sme s tým nepohli, prehrali sme dva súdy a treba obyvateľom

jasne povedať, že nám hrozí náhrada škody zhruba vo výške dvadsaťpäť miliónov Eur, ktorá bude ďalším dovolaním len raz. To znamená, že obyvatelia tohto mesta sa možno v závere poskladajú na tento náš špás takouto sumou.

A myslím si, že bol priestor za štyri roky vyrokovať s investorom nejaké podmienky, ktoré by boli prijateľné aj pre obyvateľov tohto mesta, hlavne keď ja osobne si myslím, že obyvatelia tohto mesta tú chátrajúcu budovu a keď sa teraz bavíme o tom, že ho chceme sprevádzkovať, tak poviem každému poslancovi, nech sa tam ide pozrieť, ja som tam bola zhruba pred mesiacom, a to nie je také jednoduché to sprevádzkovať. Tak myslím si, že sme mohli urobiť to mestské referendum, ktoré ste zmiesli, zniesli zo stola, aby sme pochopili, že či Bratislavčania naozaj túto budovu chcú za tú cenu.

A teraz, ja nehovorím o tom, aby sme ju investorovi odovzdali bezplatne, hej. To malo byť predmetom rokovaní, preto pán Budaj keď hovorí stále, že, že budovy majú nejakú cenu. No nebolo to doriešené pri samotnom predaji, kedy sa predali pozemky, ale nepovedalo sa to bé, čo s budovami. To bol priestor rokovať o tom akú kompenzáciu dokážeme dostať od investora za tie budovy. Možno to mohla byť hala, kde sme mohli mať vlastné svoje akcie, možno to mohlo byť čokoľvek iné, čo by sme žiadali, ale my sme sa k tomuto nedopracovali.

Čiže to považujem za problém tohto zastupiteľstva. A naozaj si povedzme, či obyvatelia chcú zachovať PKO za takúto sumu a hlavne za dvadsaťpäť miliónov, ktoré

narastajú stále, ktoré stále, o ktoré stále mesto môže prísť.

Ďakujem.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Tri faktické poznámky. Ako prvý pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ja sa pridávam k tomu, čo povedala Katarína. Ja si myslím, že toto zastupiteľstvo, respektíve tí, ktorí boli zodpovední za oblasť PKO totálne zlyhali za toto volebné obdobie. My sme to nikam neposunuli, akurát sme prehrali dva súdne spory. A je naozaj na mieste zamýšľať sa nad tým, či nechceme rokovať s investorom o nejakom mimosúdnom vyrovnaní, lebo ak sa naozaj stane, a to už nebude rozhodovať toto zastupiteľstvo, lebo ak sa naozaj stane, že vyhrá aj ten Najvyšší súd, tak myslím, že pre mesto hrozí totálny crossdefault a potom je otázna, či to zaplatia tí, ktorí si z toho robili predvolebné kampane.

**Predseda júci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Osuský.

MUDr. Peter Osuský, Csc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Musím povedať, že zazneli tu i útoky, v tomto prípade na primátora Ftáčnika. A ja si ale veľmi dobre pamätám na búrlivú atmosféru v predsálí keď bola debata o tomto bode a pán primátor vtedy uvažoval čo by sa dalo výmenou zachrániť, čo mu pustíme, čo necháme, čo zachránime. Absolútne, dá sa povedať, sami hlasovaním sme rozhodli vtedy, že sa podriadime vôli predsálie, tak ako pri štadióne, a návrh primátora, aby sme mu dali hrací priestor na výmenu a záchranu aspoň časti, bol zmietnutý.

Ja sám som vtedy s tým názorom súhlasil a odpoveďou na moje vystúpenie bol ľadový chlad, ktorý zavial, pretože to nebolo populárne. Ale mojím zvykom je nie byť populárny a byť aj proti štadiónu, ak je to zlodejina pre Kmotríka.
(gong)

To znamená, kašlem ja na predsálie, ale nie je toto bezpodmienečne Ftáčnikova vina, pretože do toho súdu sme ho vtedy na tom rozhodnutí vohnali my.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán námestník Budaj má faktickú poznámku.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Však pán Osuský má výbornú pamäť. Tiež som chcel zdôrazniť, že tesne po voľbách bol investor veľmi v inej

situácii, ako je celkom pochopiteľné a rozhodnutie zastupiteľstva zamedzilo rokovať o kompromise, ktorý by sa udial na úroni nábrežia, o ktoré on mal záujem. To si pripomeňte.

Ja som to takisto kritizoval. Varoval som, prečo to zužujete. Ale kričal, pokrik bol, my chceme zachrániť celé nábrežie, nesmie tam, nič sa ničoho dotknúť! Nevraviac o tom, že väčšina tých budov nám nepatrí, nepatria nám ani pozemky, ale v tej atmosfére, ktorá sa vyvolala, keď ktosi chcel strhnúť na seba zdánlivú popularitu. Teraz tu ten politik nie je. Nie je tu ani pán Kubovič, ktorý kričal, že chce, aby sa rokovalo o PKO. A takto to končieva s tými, ktorí chcú verejné veci (gong) iba krátkodobo využiť. Ono to, vyjde to šidlo z vreca.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pani námestníčka Kimerlingová.

**Ing. Viera Kimerlingová, I. námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:**

Musím zareagovať na svojho kolegu Korčeka, ktorý si do mňa pichol. Vidno, že aj ja som trafila na citlivú strunu uňho, keď som ho obvinila z vydania súhlasného záväzného stanoviska v stabilizovanom území.

Áno, vtedy sme mali iné informácie o PKO a vtedy bolo jasné, že je tam nachystaná veľká investícia. A nakoniec,

možnože naozaj ten súd skonštatuje, že poslanci vedeli o tom, že PKO sa bude búrať, pretože sme do uznesenia, myslím si, že sme ho dobre zabezpečili, jednak, že sa malo rokovať o predaji budovy a potom, že do, pamätám si, že do postavenia nového PKO bude nájomné za ten pozemok symbolické. Takže bolo to také rozhodnutie, no, no povedzme si, že šalamúnske. Ale postavili sme sa k tomu zodpovedne.

A ako teraz dopadneme? No ja už som skonštatovala, že akokoľvek dopadneme, vždy to bude pre mesto drahé. Ak nám PKO zostane, budeme musieť nehorázne peniaze vložiť do rekonštrukcie a, a sprevádzkovania tohto veľkého objektu. A ak to teda prehráme, tak budeme musieť platiť obrovskú náhradu škody. Sme vo veľmi zlej situácii. Naozaj.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja by som len chcel pripomenúť aj Jankovi Budajovi, a síce je poslanec za Petržalku, ale býva v Rači, preto som sa spoliehal na to, že Hagarovú podporí, aj pani Kimerlingovej. Pred pol hodinou sme tunák ste tuná bojovali a hyper, super transparentne, aby mesto neprišlo o imaginárnych päťstotisíc. Dvojhodinová diskusia o tom, že tých päťstotisíc je skutočne iba imaginárnych na vás nejakým spôsobom nezapôsobila a tuná sme dotlačili, lebo tuná ste

dotlačili do, do, do hrozby, že prídeme o dvadsaťpäť miliónov. Tak ja si myslím, že to je trošku nefér.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Kimerlingová má faktickú poznámku.

**Ing. Viera Kimerlingová, I. námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:**

Vážený pán kolega, tie pozemky sa predali za dvestoosemdesiat miliónov korún. Tie pozemky sa predali za dvestoosemdesiat miliónov korún. Opakujem tú sumu. To je toľko, čo my sme tento rok do rozpočtu nepredali majetku.

Čiže to nebola nevýhodná transakcia. Tak by som povedala. A nepripravili sme mesto o, o päťstotisíc, ktoré na druhej strane Račania petíciou žiadajú od mesta, aby podporili šport, aby poslanci mesta podporili šport v Rači. Takže z čoho, keď chceme päťstotisíc len tak darovať investorovi?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Korček faktickou reaguje.

JUDr. Tomáš Korček, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel podporiť pána Pilinského a naozeď myslím si, že tí poslanci, ktorí vtedy za to hlasovali, tak by mali vyvodit' zodpovednosť voči sebe a nie vyhovárať sa iba.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek, poslanec MsZ:

Naväzujem na to, čo povedala pani námestníčka. K tej sume ešte patrí zmenka, ktorá sa našla za štyri milióny Eur.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je v tom, to je v tom, pán poslanec.

Stodvadsať miliónov je u nás v trezore, keď hovoríme v slovenských korunách.

Pán námestník Budaj, nech sa páči.

Ján Budaj, námestník primátora a poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, ja nemám problémy kritizovať poslancov, ktorí podľahnú tlakom nejakých developerov. Ale od začiatku a tu sa staviam na obranu aj pani kolegyni Kimerlingovej, aj

ostatných poslancov, som zdôrazňoval, že poslanci boli zavedení a veľmi logis, veľmi špekulatívnym spôsobom privedení k tomu, že sa majú cítiť vinní za toto hlasovanie.

Oni opatrili tú zmluvu takými garanciami, ako bola požiadavka na okamžitú stavebnú uzáveru, ako bol územný plán zóny. Tam stále oni, pochopiteľne keby tieto inštitúty nastali, pochopiteľne mesto stále malo slovo k tomu kde sa bude stavať a či sa bude stavať. Nad PKO, popri PKO, vedľa PKO alebo čo za to PKO sa zaplatí. Veď tam bolo uznesenie o zaplatení.

Ja som tu celý čas nevystupoval ako presvedčený fanatik za nejakú budovu, ja som vám len zdôrazňoval, že je to výkričný prípad, kedy si developer využil priazeň politika, zavádzal túto snemovňu a dostal tajnými dodatkami majetok, ktorý nezaplatil.

Ak vám pripadá to PKO malá kauza, tak verejnosti nepripadala malá. Veď to je veľa peňazí, je to veľká budova a keby sme tam rovno mali urobiť korčuľovanie na kolieskových korčuľoch.

Proste rozprávanie o tom, že Bratislava by mala mať krajšiu sálu. Priatelia, Bratislava nepostavila za celé desaťročia žiadnu verejnú stavbu. Dokonca ani štát nepostavil Bratislave žiadnu verejnú stavbu. A že postavili írsky developer, alebo iní developeri postavili krásne komerečné budovy, tie nie sú naše, nepatria nám.

Táto budova je naša a my sme povinní. Tak, ako tento Primaciálny. Keď nebu, keď ho bude treba vymalovať, tak povieme, že sa ho treba zbaviť, pretože vlastne úrad by mohol byť aj niekde na okraji mesta v unimobunkách? Mohol by byť. Áno.

Ja si myslím, že Bratislava má na to, aby mala kultúrnu halu, dokonca ju fyzicky stále má a myslím si, že nie je žiadna hanba nikomu z vás, že ste nástojili na tom, že utrátiť majetok zadarmo sa nemá. Je to nemorálne a je to v rozpore s vaším sľubom ako poslancov.

A ešte jednu krátku vetu k tomu. Netreba si maľovať ani čierne farby, ako tu povedala pani Kimerlingová, že je to bez bezvýhodisková situácia. Z PKO sa dá urobiť verejnoprospešný podnik. V prípade, že budeme úspešní, áno, budeme platiť za pozemok podnájom, ale ak sa naozaj s tým developerom nedá dohodnúť, verte, že sa nájdu prevádzkovatelia, ktorí ho zrekonštruujú, budú prevádzkovať tak, že Bratislava bude mať dostatok dní a večerov na svoje verejnoprospešné aktivity.

Tak, či tak, keby sa nám vrátili tie časy PKO, keď bežne fungovalo, už dneska by nebolo normálne dotovať drahé koncerty luxusných hviezd, ktoré majú veľké vstupné. Tam nebol dôvod, nebol dôvod dávať, vykladať to ako verejnoprospešnú činnosť a pravdupovediac, mnohé prostriedky tade mestu unikali. Zarábali sme nejakých dva a pol milióna a mohli sme zarábať možno dvojnásobok alebo trojnásobok ročne. V budúcnosti by tak, či tak PKO bolo využívané triezvejšie, ako aj každý iný majetok mesta.

Mrzí ma to, že na záver nemáme lepšiu správu. Lepšie by bolo končiť tým úspešným zápasom o, o skvalitnenie lesoparku, ale za seba len chcem povedať, že ďakujem všetkým, ktorí vôbec zápasili a ktorí sem nechodili proste driemať, ale aj keď sa niekedy názory líšili, tak stále v sebe niesli tú, ten poslanecký slub k tomu, že tie verejné veci sú nám tu záväzkom.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dve faktické poznámky. Pán poslanec Pilinský, pán poslanec Fiala.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani Kimerlingová, ja vám gratulujem, že ste predali za dvestopäťdesiat miliónov ešte teda v korunách. Len tých dvadsaťpäť miliónov, čo nám hrozí, je sedemstopäťdesiat miliónov ak chcete ešte v korunách. To znamená mínus päťsto miliónov korún.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Fiala.

Stanislav Fiala, poslanec MsZ:

Ja budem reagovať na pána námestníka Budaja.

Iba pre pamäť, verejnoprospešná stavba Bratislava postavila. Isteže v spolupráci so štátom. Ale Most Apollo stojí najmä Bratisla, najmä vďaka Bratisla,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja sa vyjadrujem tak, ako to zaznelo. Vyrozumel som verejnoprospešná stavba. Most Apollo stojí vďaka mestu a vďaka Kotulovi.

A ešte jedna vec. Je mi ľúto. Nemienil som sa prihlásiť. Toto som považoval za potrebné pre pravdu, pre históriu. Škoda, že sme neskončili tým predchádzajúcim bodom. Túto kauzu už bude riešiť budúce zastupiteľstvo. My sme si tu síce povedali aj dôležité veci, ale je to na našich nasledovníkoch.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného, v rámci záverečného slova sa chcem poďakovať pánovi poslancovi Osuskému za to, čo povedal a nebudem ďalej nič komentovať z toho čo ste hovorili v diskusii, pretože naozaj je to vec, ktorá ešte skončí na rokovacom stole nového zastupiteľstva a budeme musieť v tomto hľadať ďalšie cesty.

Z mojej strany všetko.

Dávam priestor pre návrhovú komisiu.

Je to bod, ktorý treba uzavrieť hlasovaním o uznesení.
Je tam návrh berie na vedomie v pôvodnom materiáli.

Predsedníčka návrhovej komisie

Anna Dyttertová, poslankyňa MsZ:

Be, Berieme na ve, na vedomie správu o PKO.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Posledné hlasovanie o poslednom uznesení v tomto
volebnom období.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte .

Prosím, keby ste pustili hlasovacie zariadenie.

Prezentujte sa a hlasujte o uznesení k bodu číslo
pätnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných poslancov,
tridsaťštyri za, nikto proti, dvaja sa zdržali.

Práve sme prijali tisícosemsté uznesenie v tomto
volebnom období. Tisícosemsto rozhodnutí, ktoré spravilo
mestské zastupiteľstvo za štyri roky.

Dámy a páni, vzhľadom na ráno prijaté uznesenie, že už
nebudeme pokračovať, by som rád ukončil túto schôdzu, ale

pán poslanec Gašpíerik má procedurálny návrh. Už iný nemôže byť.

Nech sa páči.

Pán poslanec Gašpíerik má.

Ing. Libor Gašpíerik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja by som sa chcel spýtať, že či je možné prijať uznesenie, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje prerokovanie týchto bodov na prvom pracovnom zasadnutí v rámci teda nového volebného obdobia? Či takéto niečo je technický možné, alebo nie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie je to.

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My nemôžeme zaväzovať našich nasledovníkov. Materiály budú pripravené, to vám môžem sľúbiť, pretože tak, ako boli dnes, môžu byť obnovené všetky súhlasy, vyjadrenia, stanoviská. Nevieľm to zaručiť. Proste to, to, to sa nerobí.

Jednoducho skončí jedno volebné obdobie, materiály ako keby skončili a noví poslanci, primátor jednoducho začínajú od začiatku.

Všetko bude riadne odovzdané. Ak ja budem niečo odovzdávať, zaručujem vám, že aj ten zoznam materiálov, ktoré sme neprerokovali na dnešnom zastupiteľstve odovzdám svojmu nasledovníkovi, ak to nebudem odovzdávať, tak budem pamätať, že sme neprerokovali veci, ktoré bolo treba prerokovať a ktoré je potrebné dostať na rokovací stôl.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, to bola procedúra.

Čiže, prosím, len procedúry.

Pani poslankyňa Reinerová, len procedurálne veci.

Ing. Anna Reinerová , poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem spýtať ku kľúčikom, ktoré máme od schránok, ktorí nekandidujeme a tak ďalej?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Priznám sa, že na to vám neviem odpovedať, ale ešte máme čas to riešiť,

Ing. Anna Reinerová , poslankyňa MsZ:

Organizačné?

**Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

pretože ste poslanci až dotedy, kým noví poslanci nezložia sľub. Môže sa stať živelná katastrofa a ja vás zvolám, aj keby bolo neviem aký dátum. To sa všetko môže stať.

Takže ešte kľúčiky neriešme. Budeme riešiť kľúče. Dáme vám na vedomie.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Teraz si to pekne povedal, pán primátor, sme poslancami až dokým nebude ďalšie zastup, zastupiteľstvo novozvolených.

Ja preto sa pýtam. Naozaj tu zostali body, ktoré by sme mohli vyriešiť ešte v tomto volebnom období, či nezávažíme zvolanie nejakého mimoriadneho zastupiteľstva kde to doriešime.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budúcu stredu začína volebná kampaň. Je určená preto, aby sme predstavili voličom čo chceme pre nich urobiť, tí, ktorí sa uchádzame. Myslím si, že to má úplne iný účel.

Proste dnes sme urobili čo sme urobiť mohli a mali, možnože sme o niektorých veciach hovorili dlhšie, už sa, už sa to nevráti. Je to proste tam a berme, že tak to býva na záver volebného obdobia.

Je devätnásť päťdesiatpäť. Končím riadne zvolané mestské zastupiteľstvo, ktorého program sme neprerokovali celý, ale rešpektujem, že sme prerokovali, čo sme mohli.

Končím toto zastupiteľstvo, chcem sa opýtať predsedov poslaneckých klubov, či otvoríme hneď to posledné záverečné zastupiteľstvo.

Čiže toto zastupiteľstvo končím.

(ukončenie o 19.55 h)

X X

(poznámka: vo volebnom období 2010 - 2014 bol primátorom hlavného mesta SR Bratislava doc. RNDr. Milan Ftáčnik. V roku 2014 bol riaditeľom magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy Mgr. Rastislav Gajarský)