

Materiál na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR Bratislavy  
dňa 27. 09. 2018

**Návrh**

**Dodatku č. 2 k Pravidlám pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie  
všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy  
v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004**

**Predkladateľ:**

Milan Vetrák, v. r.  
poslanec mestského zastupiteľstva

**Zodpovedný:**

Milan Vetrák, v. r.  
poslanec mestského zastupiteľstva

**Spracovateľ:**

Milan Vetrák, v. r.  
poslanec mestského zastupiteľstva

**Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia
2. Návrh Dodatku č. 2 k pravidlám pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004
3. Dôvodová správa
4. Príloha  
4.1 Uznesenie Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 11/2018 zo dňa 17. 9. 2018

**Návrh uznesenia**

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

**schvaľuje**

Dodatok č. 2 k Pravidlám pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004

## Návrh

### Dodatok č. 2

#### **k Pravidlám pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004**

Z ...

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy sa podľa § 11 ods. 4 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov uznieslo:

### Čl. I

Pravidlá pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004 sa menia a dopĺňajú takto:

1. V § 2 sa odsek 1 dopĺňa písmenom d), ktoré znie:  
„d) poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.“.
2. § 4 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:  
„(3) Spracovateľ uvedený v § 2 ods. 1 písm. d) zasiela návrh nariadenia riaditeľovi magistrátu, ktorý ho zašle na zaujatie stanoviska príslušným útvarom magistrátu. Na určenie lehoty na zaujatie stanoviska, formy a obsahu stanoviska platí rovnako § 3 ods. 2 a 3 s tým, že lehotu určuje riaditeľ magistrátu tak, aby nepresiahla 30 dní odo dňa, kedy mu bol návrh nariadenia doručený.“.
3. V § 5 ods. 1 prvej vete sa za slovo „Primátor“ vkladajú slová „a spracovateľ uvedený v § 2 ods. 1 písm. d) (ďalej len „predkladateľ“)“.
4. V § 5 ods. 1 druhej vete sa slovo „primátorovi“ nahrádza slovom „predkladateľovi“.
5. V § 6 ods. 1 druhej vete sa za slovo „určuje“ vkladajú slová „v prípade návrhu nariadenia vypracovaného spracovateľom uvedeným v § 2 ods. 1 písm. a) až c)“.
6. V § 6 ods. 2 sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak je zriadená.“.
7. V § 6 ods. 3 písm. a) sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak ide o spracovateľa uvedeného v § 2 ods. 1 písm. d), organizačné oddelenie magistrátu je povinné poskytnúť mu potrebnú súčinnosť pri vyvesení návrhu nariadenia,“.
8. V § 6 ods. 6 sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ktorý predkladateľovi na požiadanie oznámi organizačné oddelenie magistrátu“.
9. V § 7 ods. 1 tretej vete sa za slovo „spracovateľ“ vkladajú slová „okrem

spracovateľa uvedeného v § 2 ods. 1 písm. d).

10. V § 7 ods. 1 tretej vete sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „za spracovateľa uvedené v § 2 ods. 1 písm. d) zabezpečí vyvesenie nariadenia organizačné oddelenie magistrátu“.
11. V § 8 ods. 1 druhej vete sa slová „odovzdá spracovateľ organizačnému oddeleniu magistrátu“ nahrádzajú slovami „zabezpečí organizačné oddelenie magistrátu“.
12. V § 9 sa na konci pripája táto veta: „Pod skrátením postupu sa rozumie skrátenie lehôt podľa týchto pravidiel, pričom minimálne lehoty podľa zákona musia zostať zachované.“.

## Čl. II

Tento dodatok nadobúda účinnosť 15. októbra 2018.

JUDr. Ivan Nesrovnal, LL.M.

primátor

## Dôvodová správa

Cieľom predloženého dodatku k Pravidlám pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004 je:

- ✓ **zosúladiť tieto pravidlá s § 25 ods. 4 písm. a) zákona** Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. **o obecnom zriadení** v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), a tak
- ✓ **umožniť poslancom Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy** (ďalej len „mestské zastupiteľstvo“) **vypracovať návrh všeobecne záväzného nariadenia** hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „hlavné mesto“) **a predložiť ho na rokovanie mestského zastupiteľstva** v súlade so zákonom o obecnom zriadení a inými právnymi predpismi.

Podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona o obecnom zriadení je v právomoci mestského zastupiteľstva uznávať sa na všeobecne záväzných nariadeniach hlavného mesta (ďalej len „VZN“). Mestské zastupiteľstvo v roku 2001 s následným dodatkom v roku 2004 schválilo pravidlá, ktorými podrobnejšie upravuje proces vypracovania, pripomienkovania, predkladania, schvaľovania a vyhlasovania VZN v podmienkach hlavného mesta.

Tieto Pravidlá pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004 boli prijaté na základe splnomocňujúceho ustanovenia § 11 ods. 4 písm. ch) zákona o obecnom zriadení, ktorý je v súčasnosti už preformulovaný a upravený v § 11 ods. 4 písm. k) uvedeného zákona. Hoci zákon o obecnom zriadení ani Štatút hlavného mesta už výslovne neuvádza, že mestské zastupiteľstvo má prijať takéto pravidlá, z ustanovení oboch právnych predpisov, ako aj z povahy veci vyplýva, že tak urobiť môže. Ustanovenie § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení totiž vymenúva len demonštratívne zoznam právomocí mestského zastupiteľstva, pričom čl. 7 ods. 7 Štatútu hlavného mesta priznáva mestskému zastupiteľstvu právomoc rozhodovať aj o ďalších veciach správy Bratislavy. Keďže tak podľa zákona o obecnom zriadení [§ 11 ods. 4 písm. g)], ako aj podľa Štatútu hlavného mesta [čl. 7 ods. 6 písm. c)] je v právomoci mestského zastupiteľstva uznávať sa na VZN, je rovnako v právomoci tohto zastupiteľstva uznieť sa na podrobnejších pravidlách prijímania VZN.

Podobne, ustanovenie § 11 ods. 5 písm. o) v spojení s § 7b ods. 2 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave uvádza, že mestské zastupiteľstvo sa v rozsahu vymedzenom Štatútom hlavného mesta uznáva aj na ďalších veciach, medzi ktoré patrí aj podrobná úprava samosprávy Bratislavy, t.j. aj podrobná úprava prijímania VZN, prostredníctvom ktorých hlavné mesto realizuje samosprávu.

V zmysle platných Pravidiel pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004 môžu byť spracovateľmi VZN len útvar magistrátu hlavného mesta, mestská polícia hlavného mesta a rozpočtová alebo príspevková organizácia zriadená hlavným mestom a predkladateľom VZN len primátor. Takáto úprava však nie je v súlade so zákonom o obecnom zriadení, pretože ten v § 25 ods. 4 písm. a) jednoznačne ustanovuje, že

základnou právomocou poslanca mestského zastupiteľstva je predkladať mestskému zastupiteľstvu, ako aj ostatným orgánom hlavného mesta svoje návrhy, pričom z okruhu takýchto návrhov nie je vylúčené ani VZN. Ak teda poslanec mestského zastupiteľstva môže byť predkladateľom, ako to ustanovuje zákon, môže sa podieľať aj na všetkých ostatných činnostiach, ktoré s predložením návrhu VZN hlavného mesta a jeho schválením súvisia (t.j. spracovanie, pripomienkovanie, vyhlasovanie a pod.).

Návrh tohto dodatku k Pravidlám pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004 preto zosúladuje tieto pravidlá so zákonom o obecnom zriadení a umožňuje poslancom mestského zastupiteľstva v plnej miere využívať právomoci, ktoré im zákon priznáva.

Predkladaný návrh nemá dopad na rozpočet hlavného mesta, keďže zachováva doterajší postup prípravy, schvaľovania a vyhlasovania VZN hlavného mesta s tým, že len rozširuje zoznam spracovateľov a predkladateľov tohto VZN o poslancov mestského zastupiteľstva.

Predložený materiál bol prerokovaný a schválený Komisiou na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy dňa 17. 9. 2018 v podobe uznesenia č. 11/2018, ktorá ho odporučila predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva a schváliť.

### **Konkrétne k jednotlivým bodom návrhu Dodatku č. 2**

#### **K Čl. I**

##### **K bodu 1**

Rozširuje sa zoznam spracovateľov VZN hlavného mesta o poslancov mestského zastupiteľstva. Podľa platných pravidiel môžu byť spracovateľmi len útvary magistrátu hlavného mesta, mestská polícia a rozpočtové alebo príspevkové organizácie zriadené hlavným mestom.

##### **K bodu 2**

Keďže mestské zastupiteľstvo a ani poslanec mestského zastupiteľstva nemá právomoc ukladať riaditeľovi magistrátu alebo príslušným útvarom magistrátu úlohy, je potrebné, aby tieto pravidlá ustanovili, že riaditeľ magistrátu je povinný poskytnúť súčinnosť poslancovi mestského zastupiteľstva ako jednému zo spracovateľov VZN, ktorá spočíva v tom, že rovnako ako vo vzťahu k iným predkladateľom určí príslušným útvarom magistrátu lehotu na zaujatie stanoviska k návrhu VZN, ktorá nemôže byť dlhšia ako 30 dní, pričom na formu a obsah takéhoto stanoviska sa uplatnia rovnako ustanovenia § 3 ods. 2 a 3 Pravidiel pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004, t.j. že lehota sa stanoví konkrétnym dátumom, že príslušné útvary magistrátu zašlú v tejto lehote stanovisko poslancovi mestského zastupiteľstva ako spracovateľovi návrhu VZN a že pripomienky sú tak vecného, ako aj právneho a legislatívneho charakteru a členia sa na všeobecné pripomienky a pripomienky k jednotlivým ustanoveniam návrhu VZN.

### **K bodom 3 a 4**

Doplňa sa, že okrem primátora môže byť predkladateľom návrhu VZN hlavného mesta aj poslanec mestského zastupiteľstva. V súvislosti s tým sa zároveň priznáva poslancovi mestského zastupiteľstva právo zaslať starostovi mestskej časti hlavného mesta návrh VZN hlavného mesta na zaujatie stanoviska mestskej časti k tomuto návrhu.

### **K bodu 5**

Ak je predkladateľom návrhu VZN poslanec mestského zastupiteľstva, nie je dôvod, aby primátor určoval, ktorá komisia mestského zastupiteľstva je gestorská alebo príslušná, ale ponecháva sa na samotnom poslancovi mestského zastupiteľstva ako predkladateľovi návrhu VZN hlavného mesta, aby určil, ktorej komisii mestského zastupiteľstva svoj návrh zašle na zaujatie stanoviska. Tento postup sa nakoniec v plnej miere uplatňuje aj v súčasnosti, keď si poslanec mestského zastupiteľstva po spracovaní vlastného iniciatívneho materiálu sám zasiela takýto materiál jednotlivým komisiám mestského zastupiteľstva na zaujatie stanoviska k nemu.

### **K bodu 6**

Hoci sa legislatívno-právna komisia nezriaďuje automaticky mestským zastupiteľstvom v každom volebnom období, platné Pravidlá pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004 ustanovujú, že každý návrh VZN hlavného mesta musí táto komisia posúdiť a rovnako obsahujú aj štruktúru stanoviska tejto v súčasnosti neexistujúcej komisie. Preto sa v návrhu Dodatku č. 2 k týmto pravidlám spresňuje, že sa tak deje len vtedy, ak je táto komisia v príslušnom volebnom období mestským zastupiteľstvom zriadená.

### **K bodom 7 až 11**

Keďže poslanec mestského zastupiteľstva nemôže ukladať úlohy riaditeľovi magistrátu alebo príslušným útvarom magistrátu hlavného mesta (napr. nevie svojpomocne zabezpečiť vyvesenie návrhu VZN na pripomienkovanie alebo vyhlásenie schváleného VZN hlavného mesta na webovom sídle hlavného mesta), je nevyhnutné týmito pravidlami uložiť príslušnému útvaru magistrátu hlavného mesta, ktorým je organizačné oddelenie, aby mu poskytlo ako spracovateľovi a predkladateľovi návrhu VZN potrebnú súčinnosť. Táto súčinnosť sa požaduje v nasledujúcich prípadoch:

- pri vyvesení návrhu VZN hlavného mesta na webovom sídle hlavného mesta kvôli uplatneniu prípadných pripomienok verejnosti v zmysle zákona o obecnom zriadení,
- pri oznámení príslušného číselného kódu k návrhu uznesenia, ktorý sa uvádza v jeho pravom hornom rohu (neformálne to funguje takto už aj v súčasnosti),
- pri vyhlásení už schváleného VZN hlavného mesta na webovom sídle hlavného mesta v zmysle zákona o obecnom zriadení,
- pri evidencii schváleného VZN hlavného mesta a jeho rozoslání jednotlivým útvarom magistrátu hlavného mesta.

## **K bodu 12**

Platné ustanovenie § 9 Pravidiel pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004 umožňuje, aby primátor na základe odôvodneného návrhu spracovateľa mohol rozhodnúť o skrátení postupu pri príprave VZN. Zo znenia tohto ustanovenia však jednoznačne nevyplýva, čo sa pod „skrátením postupu“ rozumie, a tak sa uvedené ustanovenie neraz využíva aj v prípadoch, keď by sa nemalo, napr. na obchádzanie zákona o obecnom zriadení a Štatútu hlavného mesta tým, že sa návrh VZN hlavného mesta nezašle na zaujatie stanoviska mestským častiam hlavného mesta, hoci sa ich návrh priamo a bezprostredne dotýka. Návrhom Dodatku č. 2 k týmto pravidlám sa preto spresňuje, že pod „skrátením postupu“ sa rozumie výlučne skrátenie lehôt podľa platných pravidiel, pričom minimálne lehoty podľa zákona musia zostať zachované (napr. 10-dňová lehota na pripomienkovanie návrhu VZN hlavného mesta zo strany verejnosti podľa zákona o obecnom zriadení).

## **K Čl. II**

Navrhuje sa účinnosť Dodatku č. 2 k Pravidlám pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004 s prihliadnutím na legisvakančnú lehotu a tiež na to, aby sa s prijatými zmenami mali možnosť a dostatočný čas oboznámiť všetky dotknuté osoby, ktoré sú adresátmi tejto procesnej normy, najmä zamestnanci Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.



## Uznesenie č. 11/2018

zo dňa 17. 9. 2018

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „komisia“) po prerokovaní materiálu s názvom „*Návrh Dodatku č. 2 k Pravidlám pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004*“ predloženého predsedom komisie v rámci bodu č. 6 programu:

### A. odporúča

mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť materiál s názvom „*Návrh Dodatku č. 2 k Pravidlám pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. 9. 2004*“.

**Hlasovanie: prítomný: 8, za: 8, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0.**

V Bratislave, 17. 9. 2018

Zapísala: RNDr. Eva Lučeničová, v. r.

tajomníčka komisie

JUDr. Milan Vetrák, PhD., v. r.

predseda komisie