

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica (písomný prepis)

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 09. novembra 2017
s pokračovaním 20. novembra a 08. decembra 2017**

**november 2017
až december 2017**

O B S A H

| | |
|--|-----|
| Prvý deň rokovania 09. NOVembra 2017 | 9 |
| Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie | 9 |
| Druhý deň rokovania 20. novembra 2017 | 34 |
| Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie | 34 |
| Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 9. 2017, 31.10.2017 | 43 |
| Bod 1A Kontrola zimného štadióna Ondreja Nepelu mestským kontrolórom hlavného mesta SR Bratislavy | 60 |
| Bod 2 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017 | 111 |
| Bod 4 Návrh na schválenie personálnych zmien v kontrolnom orgáne obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť | 148 |
| Bod 5 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 37/11, Štefanovi Girovi a manželke Márii | 151 |
| Bod 6 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13655/228, medzi Vajnorskou a Rožňavskou ulicou, Pavlovi Navrátilovi | 160 |

- Bod 7 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5421/1 - Šustekova ulica, spoločnosti Západoslovenská distribučná a.s., so sídlom v Bratislave 168
- Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - stavby súpis. č. 12121 nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. 12612/7 a časti pozemku parc. č. 12612/8 na Halašovej ulici 25/A v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, občianskemu združeniu DC IHRISKO Včielka, o. z., so sídlom v Bratislave 181
- Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 329, Ingrid Farkašovej 186
- Bod 10 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 147, pre spoločnosť AVP Park, s.r.o., so sídlom v Bratislave 189
- Bod 11 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9918/12, PaedDr. Ladislavovi Smolenovi 196
- Bod 12 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1240/1, pre JUDr. Imricha Horvátha 207

| | | |
|-----------|--|-----|
| Bod 13 | Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1669/4, parc. č. 1669/603, parc. č. 1669/85, časti parc. č. 3651/1 a parc. č. 6, mestskej časti Bratislava-Karlova Ves | 208 |
| procedúra | k pokračovaniu rokovania mestského zastupiteľstva po rokovaní predsedov poslaneckých klubov s primátorom | 251 |
| Bod 40 | Potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č.898/2017 zo dňa 27. 9. 2017, časti C uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 938/2017 zo dňa 28. 9. 2017, časti B uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 941/2017 zo dňa 28. 9. 2017 a uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 943/2017 zo dňa 28. 9. 2017, ktorých výkon bol pozastavený | 253 |
| Bod 13A | Vystúpenia občanov o 16.00 h | 348 |
| Bod 41 | Návrh na zriadenie Mediálnej komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, návrh na voľbu predsedu a členov tejto komisie, návrh na schválenie Štatútu Mediálnej komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a návrh Dodatku č. 7 k Rámcovej náplni činnosti komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/1999 časť E bod 2 v znení neskorších dodatkov) | 352 |

| | | |
|---|---|------------|
| Bod 14 | Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia doby nájmu v Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 07 83 0711 08 00 na dobu určitú do 31. 08. 2028, pre spoločnosť INTERPRESS SLOVAKIA, spol. s r. o., so sídlom v Bratislave | 368 |
| Bod 15 | Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvaram mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy | 373 |
| Bod 15A | Návrh na poskytnutie odmeny mestskému kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie január - jún 2017 | 391 |
| Bod 16 | Informácia o neziskovej organizácii SRBB a prípadnej možnosti jej zrušenia, zlúčenia alebo presunu kompetencií na inú neziskovú spoločnosť v zmysle uznesenia č. 867/2017 bod 8 Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 25.05.2017 | 394 |
| Bod 17 | Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z. | 405 |
| Bod 18 | Zásady vybavovania sťažností v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy | 432 |
| Tretí deň rokovania 8. decembra 2017 | | 440 |
| Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie | | 440 |
| Bod 19 | Ročná správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010 - 2020 (ďalej len „PHSR“) za rok 2016 a Aktualizácia akčných plánov PHSR na roky 2017-2019 | 442 |

- Bod 20 Návrh na odsúhlasenie podpory hlavného mesta SR Bratislavy pre zapojenie mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave ako hlavného partnera do projektu „CITY NATURE – Vývoj ekosystémových nástrojov a služieb pre ochranu a obnovu biodiverzity v Bratislave a Viedni“ v rámci 2. kola výzvy Programu INTERREG V-A SK-AT 2014-2020 447
- Bod 21 Aktualizácia Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy 449
- Bod 22 Návrh na poskytnutie dotácie pre projekt Q-centrum: poradenské a komunitné centrum pre LGBT ľudí vo výške 10 000,00 Eur 453
- Bod 23 Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 457
- Bod 24 Návrh na nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže 462
- Bod 25 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, par.c č. 1022/28, Alstrova ulica, Štefanovi Michaličkovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou 469
- Bod 26 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3600/11, Brižitská ulica, Ing. Bohumírovi Beťkovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou 471

- Bod 27 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12876/2, parc. č. 12876/4-7, parc. č. 12876/9, parc. č. 12876/12, parc. č. 12876/14-15, parc. č. 12876/17-18, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbami garáží na Janoškovej ul. 473
- Bod 28 Návrh na uplatnenie, alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu na pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3503/17 475
- Bod 29 Návrh na uplatnenie, alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu na pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1533/2 475
- Bod 30 Návrh na neprijatie ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva obrany SR v Bratislave - objektov pohraničného opevnenia, k. ú. Devínska Nová Ves a k. ú. Záhorská Bystrica 475
- Bod 31 Návrh na schválenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 22300/2, v prospech spoločnosti Panorama Koliba, s.r.o., so sídlom v Bratislave 476
- Bod 32 Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby na novovytvorenom pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1507/32, v prospech spoločnosti JAG development, s.r.o., so sídlom v Bratislave 477
- Bod 33 Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2435/142 a parc. č. 2522/64, v prospech spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom v Bratislave 479

| | | |
|---------|--|-----|
| Bod 34 | Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9384/36 a stavby detského ihriska Miletičova I. vo vnútrobloku Miletičova, Prievozská, Ružová dolina, do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov | 480 |
| Bod 35 | Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Záhradnícka 75, Púpavová 11, Markova 13, Hálova 19, Ševčenkova 14, Gercenova 15, Krásnohorská 3 vlastníkom bytov | 498 |
| Bod 36 | Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy v roku 2018 | 500 |
| Bod 37 | Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy | 505 |
| Bod 38 | Interpelácie | 514 |
| Bod 39 | Rôzne | 530 |
| Bod 39A | Vystúpenie občanov o 16.00 h | 696 |
| Bod 39 | Rôzne - pokračovanie | 704 |
| | Prezentácia HB Reavis | 726 |
| Bod 39 | Rôzne - pokračovanie | 749 |

PRVÝ DEŇ ROKOVANIA 09. NOVEMBRA 2017

OTVORENIE, VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie o 08.57 h)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mohli by ste, prosím vás, zaujať svoje miesta, páni poslanci?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých vedec, všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí požiadali poslanci pani námestníčka Farkašovská, pán poslanec Borguľa, pán poslanec Bulla. Neskôr prídu pani poslankyňa Pätoprstá, Bajan a Greksa.

Za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia odporúčam zvoliť poslancov Zaťovičovú, Greksu, Šimončičovú.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, tak prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Prezentácia a hlasovanie.)

To nevadí, že tu nie je, to je overovateľ zápisnice.

Takže, hlasujeme o overovateľoch zápisnice.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže, mestské zastupiteľstvo vyzerá, že nie je uznášaniaschopné.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Zabudol hlasovať, aha.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To je overovateľ zápisnice.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A sú traja tí overovatelia zápisnice, takže v čom je problém?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak tam ne, tak dobre, takže overovatelia budú iba dvaja?

Takže miesto pána poslanca Greksu bude pán poslanec Hanulík.

Takže, hlasujeme ešte raz o **overovateľoch zápisnice**, pani poslankyňa **Zatovičová, Šimončičová, Hanulík**.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Máme overovateľov zápisnice.

Do **návrhovej komisie** odporúčam zvoliť poslankyne **Jégh, Ferenčáková a pán poslanec Vetrák**.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, tak prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Čiže, konštatujem, že máme zvolenú návrhovú komisiu.

Program, návrh programu dnešného rokovania ste obdržali na poz na pozvánke.

(poznámka:

Návrh programu

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 9. 2017, 31.10.2017 a niektorých uznesení bez určenia termínu a s neskorším termínom plnenia a uznesení v rozpore s platnou legislatívou, príp. sú nevýhodné pre hlavné mesto SR Bratislavu, a preto sú nevykonateľné
2. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017
3. Návrh na zrušenie všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2016 o miestnom poplatku za rozvoj (stiahnuté z programu)
4. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 661/2, Dušanovi Plaštiakovi a Olge Plaštiakovej (stiahnuté z programu)
5. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 37/11, Štefanovi Girovi a manželke Márii
6. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13655/228, medzi Vajnorskou a Rožňavskou ulicou, Pavlovi Navrátilovi
7. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5421/1 - Šustekova ulica, spoločnosti Záposlovenská distribučná a.s., so sídlom v Bratislave

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti - stavby súpis. č. 12121 nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. 12612/7 a časti pozemku parc. č. 12612/8 na Halašovej ulici 25/A v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, občianskemu združeniu DC IHRISKO Včielka, o. z., so sídlom v Bratislave
9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 329, Ingrid Farkašovej
10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 147, pre spoločnosť AVP Park, s.r.o., so sídlom v Bratislave
11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9918/12, PaedDr. Ladislavovi Smolenovi
12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1240/1, pre JUDr. Imricha Horvátha
13. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1669/4, parc. č. 1669/603, parc. č. 1669/85, časti parc. č. 3651/1 a parc. č. 6, mestskej časti Bratislava-Karlova Ves
14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia doby nájmu v Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 07 83 0711 08 00 na dobu určitú do 31. 08. 2028, pre spoločnosť INTERPRESS SLOVAKIA, spol. s r. o., so sídlom v Bratislave
15. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
16. Informácia o neziskovej organizácii SRBB a prípadnej možnosti jej zrušenia, zlúčenia alebo presunu kompetencií na inú neziskovú spoločnosť v zmysle uznesenia č. 867/2017 bod 8 Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 18.09.2017

17. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.
18. Zásady vybavovania sťažností v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
19. Ročná správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010 - 2020 (ďalej len „PHSR“) za rok 2016 a Aktualizácia akčných plánov PHSR na roky 2017-2019
20. Návrh na odsúhlasenie podpory hlavného mesta SR Bratislavy pre zapojenie mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave ako hlavného partnera do projektu „CITY NATURE - Vývoj ekosystémových nástrojov a služieb pre ochranu a obnovu biodiverzity v Bratislave a Viedni“ v rámci 2. kola výzvy Programu INTERREG V-A SK-AT 2014-2020
21. Aktualizácia Celomestského zoznamu pamätihodností Bratislavy
22. Návrh na poskytnutie dotácie pre projekt Q-centrum: poradenské a komunitné centrum pre LGBT ľudí vo výške 10 000,00 Eur
23. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave
24. Návrh na nájom pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
25. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1022/28, Alstrova ulica, Štefanovi Michaličkovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou
26. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3600/11, Brižitská ulica, Ing. Bohumírovi Beťkovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou

27. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12876/2, parc. č. 12876/4-7, parc. č. 12876/9, parc. č. 12876/12, parc. č. 12876/14-15, parc. č. 12876/17-18, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbami garáží na Janoškovej ul.
28. Návrh na uplatnenie, alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu na pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 3503/17
29. Návrh na uplatnenie, alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckemu podielu na pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1533/2
30. Návrh na neprijatie ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva obrany SR v Bratislave - objektov pohraničného opevnenia, k. ú. Devínska Nová Ves a k. ú. Záhorská Bystrica
31. Návrh na schválenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 22300/2, v prospech spoločnosti Panorama Koliba, s.r.o., so sídlom v Bratislave
32. Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby na novovytvorenom pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1507/32, v prospech spoločnosti JAG development, s.r.o., so sídlom v Bratislave
33. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2435/142 a parc. č. 2522/64, v prospech spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom v Bratislave
34. Návrh na zverenie pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 9384/36. a stavby detského ihriska Miletičova I. vo vnútrobloku Miletičova, Prievozská, Ružová dolina, do správy mestskej časti Bratislava-Ružinov
35. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Záhradnícka 75, Púpavová 11, Markova 13, Hálova 19, Ševčenkova 14, Gercenova 15, Krásnohorská 3 vlastníkom bytov

- 36. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy v roku 2018
- 37. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- 38. Interpelácie
- 39. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály:

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o aktuálnom počte herní a kasín na území hlavného mesta SR Bratislavy
- d) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- e) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v rozpočtovej organizácii Základná umelecká škola Jozefa Kresánka, Karloveská 3, 841 04 Bratislava
- f) Informácia o opatreniach prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou vykonanou v dňoch 28.2.2016 až 16.3.2017 v Múzeu mesta Bratislavy
- g) Informácia o výsledkoch obchodných verejných súťaží a verejných súťaží realizovaných rozpočtovými a príspevkovými organizáciami zriadenými Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy v období od 31. 03. 2017 do 30. 09. 2017
- h) Informačný materiál k pozastavenému výkonu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej

republiky Bratislavy č. 898/2017 zo dňa 27.09.2017, č. 938/2017 časť C, č. 941/2017 časť B a č. 943/2017 zo dňa 28.09.2017

- i) Informácia o poverení vedením Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
- j) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac september 2017

koniec poznámky)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dovoľujem si vás informovať, že v náhradnom termíne 3. 11. vám bol elektronicky doručený materiál pod bodom 16 s názvom Informácia o neziskovej organizácii SRBB a tým poslancom, ktorí berú ešte papierovú verziu materiálov, bol vložený do schránok tento materiál.

V náhradnom termíne Vám takisto bol doručený materiál pod bodom 19 Ročná správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ktorý sa nachádza na Vašich stoloch.

V náhradnom termíne vám bol doručený materiál pod bodom 17 i Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov, to som hovoril aj včera. Materiál takisto na vašich stoloch.

V tejto súvislosti by som vám chcel povedať, že sme obdržali protest prokurátora proti hlasovaniu mestského zastupiteľstva o spôsobe výpočtu náhrady majiteľom reštituovaných domov, kde prokurátor namieta, že táto vec

nie je v kompetencii zastupiteľstva, pretože zastupiteľstvo môže rozhodovať iba exaktne o veciach, ktoré mu prideliuje zákon a ostatné veci sú v kompetencii štatutára. O tom sa môžeme potom porozprávať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takýto protest prišiel. Áno. O tom sa potom môžeme porozprávať v tom bode.

Ďalej vás chcem informovať, že z dnešného bodu, z dnešného programu rokovania sťahujem materiál pod bodom 4, to je osobitný predaj v Ružinove a 3, to je to zrušenie všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku. Tam sú ešte nejaké procesné veci, ktoré bude treba dorokovať. Ale v zásade tam platí už iná právna úprava.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mám hovoriť hlasnejšie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bližšie? Lebo zase nechcem, aby som kričal.

Dovoľujem podotknúť, že niektorým materiálom chýba stanovisko mestskej rady alebo komisií mestského zastupiteľstva, a preto o ich zaradení do programu je potrebné hlasovať. Môžeme to spraviť buď naraz, alebo osobitne.

Ide o materiály, ktorým chýba stanovisko finančnej komisie, pretože nebola uznášaniaschopná a je ich dosť.

Čiže, sú to materiáli 1, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37.

Čiže, tieto materiály mala prerokovať komisia, ale neprerokovala.

Čiže, pýtam sa vás predsedov klubov, či ste za spoločné hlasovanie, alebo za jednotlivé hlasovanie o zaradení týchto materiálov_

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Spoločné, spoločné, spoločné. Dobré.

Čiže, v prí.

Takže, prosím, hlasujte o zaradení materiálov, prečítam ich ešte raz, 1, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Konštatujem, že tieto materiály boli zaradené do dne, do programu dnešného rokovania.

Ak dovoľíte, ja si dovoľím navrhnúť ešte jeden materiál na zaradenie do programu rokovania.

A o tom sme sa včera rozprávali v súvislosti s kontrolou štadiónu, Zimného štadiónu Ondreja Nepela a chcem ho zaradiť ako bod 1A, a je to návrh na kontrolu, návrh primátora na kontrolu hlavného kontrolóra zariadenia zimného, alebo objektu Zimného štadióna Ondreja Nepelu, aby sa vyhotovil odborný posudok technologických zariadení a nevyhnutných investícií.

Čiže, tento materiál chcem zaradiť ako 1A, hneď aby sme ho mali na konci, aby pán kontrolór mohol, mohol začať pracovať.

Prosím, hlasujte o zaradení bodu 1A kontrola štadiónu zimného, Zimného štadiónu Ondreja Nepelu mestským kontrolórom.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hla, na.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Kontrola, poviem, poviem, poviem, poviem, poviem.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Čiže, máme to zaradené.

Samozrejme, v tom bode prečítam návrh uznesenia.

Pani riaditeľka, ten na, pani riaditeľka.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ten návrh uznesenia majú poslanci na stole?

Nie. Čiže, či ho rozdáte.

Ja ho prečítam. Samozrejme, poviem o čom to je.

Dobre.

Tak, nech sa páči, teraz poslanecké návrhy do programu.

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som rád zaradil dva materiály do programu rokovania dnešného zastupiteľstva.

Ten prvý, počkať, mám to tu pootvárané, aby som sa nepomýlil.

Ten prvý je, má názov Potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 898/2017 zo dňa 27. 9. 2017, časti, potvrdenie časti Cé uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 938/2017 zo dňa 28. 9. 2017, potvrdenie časti Bé uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej

republiky Bratislavy číslo 941/2017 zo dňa 28. 9. 2017 a uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 943/2017 zo dňa 28. 9. 2017, ktorých výkon bol pozastavený.

Čiže, to bol názov toho materiálu.

Zjednodušene, štyri uznesenia z minulého zastupiteľstva chceme ísť prelomiť veto. Bude sa dať o tom hlasovať aj osobitne, ale ja teraz vás prosím o zaradenie toho materiálu ako o celku do programu rokovania zastupiteľstva.

Navrhujem, aby sme si dali pevný čas o druhej poobede pre tento materiál. Je mi jedno. Neviem, ktorý bod tam vyjde, tým pádom, ale proste, te ter natermínovať to na druhú poobede.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. To je jasné. Čiže, o štrnástej hodine poobede.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Áno.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To bude asi prvý bod po obedňajšej prestávke, bude na materiál, ktorý navrhuje pán poslanec Vet

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

A áno.

A dru druhý materiál

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Počkajte, budeme hlasovať najprv o tomto.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Ideme hneď po? Alebo, a naraz?

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasu

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Lebo ma to asi vyhodí potom z tohto.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, tak nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Uhm. Ďakujem.

A druhý materiál je Návrh zriadenie mediálnej komisie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, návrh na voľbu predsedu a členov tejto komisie, návrh na schválenie Štatútu Mediálnej komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a návrh Dodatku číslo 7 k Rámcovej náplni činnosti komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 11999 časť E bod 2 v znení neskorších predpisov.

Teda, zjednodušene, je to celý balík predpisov, ktoré treba novelizovať na to, ak chceme zriadiť ďalšiu komisiu mestského zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Povedz, to si vysvetlíme potom. Kam ho navrhujete?

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Hneď potom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hneď potom. Čiže, dobre.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Uhm. Na poobedie hneď potom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, plus komisia.

Dobre.

Hlasujte, prosím, o týchto dvoch návrhoch.

Teda, to znamená, najprv hlasujeme o prelomení veta.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ako prvé po obede o dru o štrnástej hodine.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Čiže, tento bod máme zaradený o štrnástej hodine.

A druhý bod hneď potom návrh na zriadenie mediálnej
komisie.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Čiže, aj tento bod bol schválený.

Ďalším navrhovateľom bol pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Navrhujem ako bod číslo štyri, vy ste ho stiahol, hej, pán primátor?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Štvorku.

Aby sme zaradili bod, ktorý by sa nazval Zmeny členov v dozorných radách.

Poslanecké kluby diskutovali o nejakých zmenách v rámci svojich vlastných nominantov by sme chceli predložiť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Hlasujte

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Za druhé,

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Za druhé, navrhujem, aby sme stiahli z rokovania bod číslo 2, pretože finančná komisia sa uzniesla na požiadavke, aby sa jednoznačne informovalo o tom, kam, ako budú využité kapitálové výdavky 1 375 078,00 eur. Z akého investičného zámeru sa sťahujú a na aký investičný zámer budú využité.

A toto sme mali podľa uznesenia dostať, dostať na rokovanie mestského zastupiteľstva

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tento materiál, respektíve túto informáciu, samozrejme, dostanete, pán poslanec.

Takže, ten materiál nebudem sťahovať, je dôležitý pre prípravu rozpočtu pre vás všetkých.

Čiže, ten materiál, tú informáciu dostanete, tá je pripravená.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bude to ústna informácia. Bude to ústna informácia.

Pripomínam, že finančná komisia mala zasadať pred dvoma týždňami a bola neuznášaniashopná. Čiže, bolo to pripravené, len z dôvodu neuznášaniashopnosti finančnej komisie spôsobujete vy tento časový tlak. A teraz, a teraz neschváľte zmenu rozpočtu.

Čiže, hlasujeme o návrhu pána poslanca Budaja na bod 4, personálne výmeny v dozorných radách.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani. Ja ho nebudem sťahovať, návrh rozpočtu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No tak, vy budete o tom hlasovať. No však neschváli, no.

Teraz hlasujeme o tom prvom.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hlasujeme o prvom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Čiže, máme bod štyri.

A potom pán Budaj navrhuje vyradiť bod dva, Zmenu rozpočtu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Osemnásť za.

Bod nebude.

Pán poslanec, váš príspevok k stabilite mesta je skutočne úžasný. Podkopávate, podkopávate

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

aký, Kasander?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Podkopávate, po Bratislavu. Ste neschopný veriteľ, ste neschopný predseda finančnej komisie, neviete ju zvolať,

vašou vinou všetko mešká a teraz podkopávate mestské rozpočty. Lebo ste neschopný.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Hrčka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Povedal, že vám to povie dnes.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Hrčka má slovo.

Pán poslanec Hrčka sa vzdáva.

Pán poslanec Jenčík.

Máš slovo, si sa hlásil do diskusie.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Jaj, pardon. (poznámka: poslanec sa zasmial)

Tu bol taký chaos.

Ja sa orientujem, čo som zase urobil.

Öö, chcel som sa spýtať, lebo nepočul som. Došiel nám v noci email k strategickej investícii a chcel som sa spýtať, lebo mám za, tam z toho som to tak pochopil, že plánujú, alebo počítajú s tým, tak ako mala byť prezentácia

minule zastupiteľstvo o štrnástej, oni s tým počítajú, že dnes o štrnástej, tak som chcel navrhnúť, keďže už o štrnástej sme niečo, niečo prijali, už teraz neviem čo, tak aby došli šestnásť tridsať o po občanoch.

Čiže, pán Jenčík navrhuje bod 16.30 Prezentácia významných investícií.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Jenčíka.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

No, prerušujem hlasovanie, pretože evidentne poslanci sa nesústreďujú na prácu.

Takže, prosím vás, zasadnite na svoje miesta a a.

Pán poslanec Hrčka si ma fotí, ďakujem pekne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, točí. Ešte dokonca natáča. Dobre.

Ale ono sa to natáča na záznam. Čiže, nemusíš. Aj kamera beží, aj záznam, čiže, netreba robiť ďalšie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže, opakujeme hlasovanie.

Prosím, zaujmite svoje miesta a opakujeme hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec Jenčík navrhol štr, šestnásť tridsať bod.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Sú tu poslanci, ktorí nehlasujú v sále.

Nie je uznášaniaschopné.

Vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

(prestávka od 9.19 do 9.38 h)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

Dámy a páni,
prosím, zaujmite svoje miesta, ideme urobiť prezenčné
hlasovanie.

Spustite, prosím, hlasovacie zariadenie.

(Prezentácia.)

Pätnásť prítomných.

Konštatujem, pán poslanec, že ste zobštruovali úmyselne, toto zastupiteľstvo, lebo podklady sú písomne k dispozícii. Nežiadali ste o ne. Je to obštrukcia z vašej strany. Destabilizujete chod mesta a podrážate nohy Bratislavčanom.

Prerušujem, z vašej viny, pán poslanec Budaj, toto hlasovanie, a dostane, toto zastupiteľstvo a dostanete informáciu, kedy bude pokračovať.

Ďakujem pekne tým zodpovedným poslancom, ktorí prišli, ktorí chceli pracovať pre Bratislavu, tu je poslanec, ktorý to všetko zrušil. Z politikárskych a politických dôvodov.

Dovidenia.

**(9.41 h prerušenie rokovania mestského
zastupiteľstva konaného dňa 9. novembra 2017)**

DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA 20. NOVEMBRA 2017

OTVORENIE, VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(začiatok o 8.47 h)

...klubov, ktorí sú tu, keby prišli ku mne, aby sme sa dohodli ešte na ďalšom priebehu.

S predsedami klubov.

Dnešné zastupiteľstvo je preto dnes, pretože tento dátum vyplýva z procesu prípravy rozpočtu. Keďže chcem, aby sme sa vrátili k zmene rozpočtu, ktorá, ktorú potrebujeme pre prípravu rozpočtu a predpokladáme, že ju zastupiteľstvo, tak ako finančná komisia podporí, tak zajtra je posledný deň, kedy môžeme zverejniť návrh rozpočtu na verejnosť, potom plyní štrnásťdňová lehota a potom je 7. 12. zastupiteľstvo.

Čiže, z tohoto spätného výpočtu sme prišli na to, alebo ste prišli na to, kolegovia, že to dokončujúce zastupiteľstvo môže byť už iba dnes. Preto sme ho dali na dnes.

Ja tiež nemám žiadne potešenie v tom, že sa musím vás zvolať na pondelok, ale preto to je dnes a keďže tu dnes

sme, tak sme zvolili aj, alebo dávame ten návrh, aby bolo aj mimoriadne zastupiteľstvo dnes, pretože tu poslanci sú.

Ja som si nedovolil vám dávať návrhy na ďalšie mimoriadne zastupiteľstvo zajtra, pozajtra, popozajtra, pretože, to by bolo ešte horšie.

Čiže, preto je ten návrh dnes na šiestu, keďže tu poslanci sú.

Tak sme sa radili s predsedami klubov ako, ako tento mechanizmus spoločne zvládneme, pretože, o šestnástej je aj finančná komisia, ktorá sa chce venovať v klude, samozrejme, rozpočtu na budúci rok, tam by sme prerušili toto zastupiteľstvo.

Takže, takže takto.

Dobre. Len na vysvetlenie toho, že toto nie je žiadny svojvoľný postup, že sa stretávame dnes, ale vyplýva to z procesu prípravy rozpočtu.

Takže, dámy a páni,
otvárať pokračujúce zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 9. 11., na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, a preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí požiadali poslanci pani poslankyňa Šimončičová, pán poslanec Borguľa, pán poslanec Greksa avizoval, že príde neskôr.

Za overovateľov zápisnice boli zvolení na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa dňa 9. 11. poslankyňa pani Zaťovičová, pán poslanec Hanulík, ktorí budú pokračovať vo svojej práci aj na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Zvolená pani poslankyňa Šimončičová sa ospravedlnila a príde až popoludní a dvaja overovatelia sú ale dostatoční.

Do návrhovej komisie na prípravu uznesení boli zvolení pani poslankyne Jégh, Ferenčáková, pán poslanec Vetrák.

Teraz prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta a pokračovala vo svojej práci.

Dámy a páni,

Pokračujeme v procese schvaľovania programu tohto zasadnutia mestského zastupiteľstva, a preto ideme hlasovať o návrhu pána poslanca Jenčíka, tam sme skončili, ktorý navrhol, aby prezentácia významných investícií bola zaradená na 16.30 po Vystúpení občanov. Pričom o šestnástej je finančná komisia, čiže, možná by si chcel zmeniť čas.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

To si ešte môžeme v priebehu zasadnutia okolo obeda, to sme si povedali s predsedami klubov, že okolo obeda sa znovu stretneme a zhodnotíme ako postupuje zastupiteľstvo, že by sme možno urobili procesné zmeny.

Takže, hlasujme teraz o návrhu pána poslanca Jenčíka s tým, že čas tohoto rokovania ešte sa môže, teda tohoto, tej prezentácie sa môže zmeniť.

Čiže, prosím, hlasujte o návrhu pána poslanca Jenčíka.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tak prerušujem hlasovanie, pretože pán poslanec Mrva reklamuje hlasovacie zariadenie.

(poznámka: pracovník oddelenia informačných technológií prezerá hlasovacie zariadenie)

Pozrite sa, prosím, na to.

(poznámka: čaká sa na sfunkčnenie hlasovacieho zariadenia poslanca Jána Mrvu)

Takže, prosím, opakujte, opakujeme hlasovanie o návrhu pána poslanca Jenčíka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Čiže, o 16.30 máme predbežne zaradený bod Prezentácia významných investícií.

A.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Bulla tu nie je. Ale sa hlási.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, niekto to stlačil asi.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Budaj má kartu pána poslanca Bullu.

Chceme veriť, že je to iba nepozornosť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A pán poslanec sa nestahuje do Karlovej Vsi, že?

(poznámka: poslanec Budaj si vymieňa kartu za správnu)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ďakujem pekne.

Ešte raz? Tak, ešte raz. Ešte raz, áno.

(poznámka: hlasuje sa opäť o návrhu poslanca Jenčíka
o Prezentácii významných investícií o 16.30 h)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Čiže, bod máme zaradený.

A posledný prihlásený bol prihlásený pán námestník pán
Černý.

Nech sa páči, pán námestník, máte slovo.

**Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja chcem uviesť dva materiály, ktoré budem žiadať
o podporu na zaradenie do programu.

Prvý materiál je obligatórny materiál, je to výmena,
je to schválenie odmeny pána kontrolóra. Ten navrhujem
zaradiť ako bod 15A. To je, bod 15 je Správa o výsledkoch,
výsledkoch kontroly vykonaných útvarom mestského

kontrolóra, takže ako nasledujúci bod po tomto bode by sme sa zaoberali (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, prosím hlasujte, hlasujeme o návrhu, prvom návrhu pána.

Alebo dokončiť najprv?

Najprv dokončiť. Tak dobre.

Tak, nech sa páči.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Druhý bod, ktorý chcem zaradiť, tak ako už bolo avizované pánom primátorom, bod 2, nový bod 2, jedná sa o Zmeny rozpočtu roku 2017.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Hlasujeme o prvom návrhu pána námestníka Černého, odmena, odmena kontrolóra.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Jedná sa o znovuprihlásenie (poznámka: nezrozumiteľné slovo) materiálu, ktorý bol

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je ten istý materiál, čo bol minule.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

z minula.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ten bol vyradený. Nie. Ten bol vyradený z rokovania. Ten bol vyradený z rokovania, pretože nebola písomná informácia. Písomná informácia je, bola, je daná, čiže vás žiadam o jeho zaradenie, aby sme mohli pripraviť, aby sme mohli pripraviť rozpočet, pán poslanec.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aby sme mohli pripraviť rozpočet.

Kto chce rozpočtové provizórium, nech sa páči, nech sa páči, nezaradte.

Čiže, hlasujeme o prvom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Čiže, máme bod 15A.

A teraz rokujeme o zaradení zmeny rozpočtu, ku ktorej bola písomná informácia, ktorý bol jednomyselne schválený finančnou komisiou a ktorý mesto potrebuje pre prípravu rozpočtu 2011, 2018.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hlasujeme, prosím.

Kto chce bojkotovať rozpočet, nech sa páči, ja apelujem na tých rozumných z vás, zodpovedných, ktorí Bratislavčanom chcete dať rozvojové projekty a nie ich ohrozovať.

Čiže, prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Sedemnášť za.

Čiže, máme bod 2 zmena rozpočtu.

A tým pádom máme všetky navrhované zmeny a prosím pristupujeme k schváleniu programu rokovania ako celku.

Takže, prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsať jedna za.

Máme schválený program rokovania.

Ďakujem veľmi pekne.

| | | | |
|--------------|-----------------------|-----------------------|------------------|
| BOD 1 | INFORMÁCIA | O PLNENÍ | UZNESENÍ |
| | MESTSKÉHO | ZASTUPITEĽSTVA | HLAVNÉHO |
| | MESTA SR | BRATISLAVY | SPLATNÝCH |
| | K 30. 9. 2017, | 31.10.2017 | |

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prechádzame do bodu jedna a to je Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva k 30. 9. a k 31. 10.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa vrátil k uzneseniu, ktoré som dával v šiestom mesiaci 2017 a týkalo sa žiadostí smerom k magistrátu, aby preveril v roku 2014, či nebolo zle napočítaný počet stravníkov v mestskej časti Karlova Ves, čím bola Karlova Ves obraná zhruba o tridsaťdvatisíc eur.

Najskôr primátor toto uznesenie nepodpísal z dôvodu jeho zjavnej nevýhodnosti, alebo nezákonnosti. Samozrejme, keď oberie niekto mestskú časť o tridsaťdvatisíc eur, tak je to pre nášho primátora právnika, advokáta žijúceho v zahraničí, nezákonné a nevýhodné. Zastupiteľstvo toto veto primátora prelomilo.

Na septembrové zastupiteľstvo bol daný materiál, ktorý podpísal,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

nie. Ktorý podpísal pán Kasander.

Pán Kasander v tom materiáli konštatuje, že všetko je v naproстом poriadku, žiadna chyba nenastala.

Samozrejme, vzhľadom ku kvalite jeho odborných vedomostí, sa ani nečudujem, že došlo k takémuto záveru. Zaradili sme teda do kontroly činnosti hlavného kontrolóra, aby to preveril. Ja vám prečítam, lebo je to v samostatnom bode, čo konštatuje kontrolór.

Po prepočítaní percentuálnych, ööö, bolo zistené, že tam je uvedený údaj tisícdvadsaťtri žiakov, overením tohto údaju s oddelením školstva bolo zistené, že tento údaj je nesprávny, správne tam malo byť uvedené päťstodeväťdesiatšesť stravníkov.

To sú stravníci, ktorí sa nestravujú v jedálňach v zriaďovateľskej pôsobnosti Karlova Ves.

Čiže, namiesto päťstodeväťdesiatšesť stravníkov, ktorí sa stra stravujú v súkromných zariadeniach, tam bolo uvedených tisícdvadsaťtri a tento rozdiel, čo je zhruba štyristopäťdesiat stravníkov, tak o toľko dostala mestská časť Karlova Ves menej.

Chyba bola identifikovaná spätnou kontrolou štatistických údajov o počtoch žiakov v základných školách, obecných, súkromných, mestských. Po prepočítaní percentuálnych podielov z uvedené, s uvedením oprávneného, opraveného správneho údaju o počte potenciálnych stravníkov bolo zistené, že mestskej časti Karlova Ves bolo na rok 2014 stanovený nesprávny percentuálny podiel vo výške šesť celá dvadsaťosem percenta namiesto šesť celá tridsaťtri, čo predstavuje vo finančnom vyjadrení rozdiel rozpočtových príjmov z dane z príjmov fyzických osôb a dane z nehnuteľnosti vo výške tridsaťdvatisíc stodeväťdesiatšesť eur.

Čiže, hlavný kontrolór v svojej správe potvrdil, že pán Kasander je nekompetentný, čo som veľmi rád, lebo o tom som vedel, keď som si v septembri prečítal jeho správu.

Bohužiaľ, takto nekompetentný človek pripravuje rôzne stanoviská, vyjadrenia k rozpočtu a podobne, takže, ak náhodou vám tam niečo nesedí, tak sa nečudujte, pretože inde by prácu nezohnal, ale tu, pri tejto kvalite je finančným riaditeľom, alebo nejakou obdobnou pozíciou.

Týmto by som chcel ale upozorniť, že keď si pozriete stanovisko, stanovisko magistrátu, magistrát sa vyjadril, že táto chyba, teda najskôr pán Kasander tvrdil, že tá chyba tam nie je, keď to kontroloval hlavný kontrolór, magistrát priznal chybu, zamestnankyňa, dočítate sa v tej správe, že zamestnankyňa teda priznala, že naozaj bolo Karlovej Vsi nesprávne, nesprávne stanovený počet stravníkov a tým Karlova Ves bola obraná v nominále o tridsaťdva, v reále zhruba o tridsaťpäťtisíc eur.

Ale magistrát konštatoval, že vlastne on za túto chybu nemôže.

Keby som náhodou prekročil, poprosím predĺženie času.

Ja vám to vysvetlím na praktickom prípade.

Máte sedemnášť zamestnancov, ktorí si v práci rozdelia nejakú pracovnú činnosť. Vy ste jeden z pracovníkov, odpracujete si svojich desať hodín, odovzdáte výkaz, neurobili ste žiadnu chybu, ale zamestnávateľ vám nepošle správnu sumu. Vy sa sťažujete zamestnávateľovi, že ste nedostali peniaze za sebou odvedenú prácu v zmysle zákona a on vám povie, že prepáčte, účtovníčka spravila chybu, vaše peniaze dostal niekto iný, ja za to nemôžem.

To je zhruba niečo, čo píše magistrát.

Čiže, magistrát, ktorý prerozdeľuje peniaze, ktorý prepočítava percentuálne podiely, urobil chybu. Mne je absolútne jedno kde sa stala chyba, ale stala na magistráte, čo je zjavné a magistrát tvrdí, že jednoducho, to není ich chyba. Oni za to nemôžu.

Čiže, ak náhodou v inej mestskej časti sa stane rovnaká vec, tak sa nečudujte, lebo (gong) magistrát nemôže za to, že robí chyby, za to môžu mestské časti, ktoré síce pošlú všetky údaje správne, všetko majú v naprostom poriadku, ale keď máte zamestnancov ako pán Kasander, tak sa nemôžte čudovať.

Pričom ale paradoxne tá chyba nenastala za súčasného vedenia, nastala, nastala za minulého vedenia, ale títo sú tak neschopní, že to ani po upozornení nie sú schopní identifikovať a bohužiaľ, ani priznať.

Je to, bohužiaľ, naozaj, veľmi smutná vizitka neodbornosti a nekompetentnosti tohto, tohto magistrátu.

A naozaj, v zmysle, štatút je zákon. Ak v zmysle štatútu vám niekto nedá peniaze, ktoré vám v zmysle štatútu prináležia a vyhovára sa na to, že tam chyba, hentam chyba, mestská časť chybu nespravila, mestská časť bola ukrátená o tridsaťdva, respektíve tridsaťpäťtisíc eur a je to, je to veľmi smutná, veľmi smutná vizitka.

Mimochodom, keď sa budeme baviť o ďalších veciach o rozpočte, tak všetky ostatné veci, ktoré pán Kasander píše, sú rovnako neodborné, nekompetentné a nepravdivé, tak ako toto stanovisko, ktoré v deviatom mesiaci vyšlo

a z ktorého, teda on je spracovateľom toho materiálu, že všetko je v naprostrom poriadku.

Čiže, upozorňujem pre budúcnosť, dostaneme sa k tomu v bode o prerozdelení percentuálneho podielu medzi mestské časti, kde opätovne z rozprávania vás som sa dozvedel ako pán Kasander nejakým spôsobom argumentuje, že moje výpočty sú nesprávne, len on tomu opätovne nerozumie. Ja to vysvetlím, len on nikdy takto napriamo nepovie, čo si myslí, lebo potom keď to napíše na papier, tak sa z toho stane rovnaké fiasko, ako z toho posledného prepočítania žiakov z roku 2014.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len v krátkosti chcem upozorniť. Neosočujme sa, pán Hrčka. Nehovorte o tom a takéto invektíva a útoky. Ten zamestnanec väčšinou si vykonáva svoju prácu. On nerobí tu politiku. Bez rozdielu, či sa jedná o pána Kasandra, alebo o kohokoľvek iného. On si robí svoju prácu a príde mi to trošku nefér zneužívať to postavenie, že som poslanec, mám prístup k mikrofónu a televíznym obrazovkám a chrliť síru na niekoho a hovoriť, že je neschopný a tak ďalej.

To by sa vám mohlo vrátiť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ sekcie Kasander.

Ing. Radoslav Kasander , riaditeľ finančnej sekcie:

Ďakujem.

Takže, len pre vysvetlenie.

Prepočet je správny, lebo bol urobený na základe
totálnych podkladov, ktoré dodala mestská časť v tom
období, čo je vlastne povinnosť mestskej časti.

To znamená, že my sme robili (poznámka: nezrozumiteľné
slovo) týchto podkladov, to sme prekontrolovali a to je
vlastne tento výsledok.

Takže, toľko len reakcia.

A nebola tam žiadna chyba z našej strany.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Áno, ja k tomu ako je spravený ten materiál.

Tak v tom materiáli sa znova nachádza ten bod štyri, ktorý je tam vymyslený, nemá tam čo hľadať o tom, že uz, zastupiteľstvo prijíma nezákonné a neviem aké uznesenia.

Čiže, ono to nadväzuje na to, čo pán Hrčka hovoril o odbornosti toho materiálu.

Preto ja aj navrhujem zmeniť to uznesenie tak, že tie prvé štyri body z toho, z tej časti štyri sa presúvajú do nesplnených uznesení a tie zvyšné uznesenia, ktoré sú v tej časti, sú ešte vlastne, neboli len podpísané. Oni nie sú ani platné. Tie tam nemajú čo hľadať. Takže tie odtiaľ, tie odtiaľ vypadnú.

A potom sa v časti A vypustí bod štyri. To s tým súvisí.

Ďakujem za slovo.

Odovzdám to aj písomne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keď už hovoríme, pán poslanec, o kompetentnosti, už by ste mohli vedieť, že návrhy na zmenu uznesení sa dávajú v riadnych diskusných príspevkoch.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja som sa chcel spýtať, veď to je dokázateľné, týmto sa zaoberal, podľa mňa už pol roka, však pán Hrčka a ako to

teda chceme napraviť? Veď to kontrolór potvrdil, že sa to stalo. Teraz treba nájsť spôsob ako to treba napraviť. A už sme sa o tom baviť nemuseli.

Normálne, fyzicky dáte peniaze Karlovej Vsi.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Asi nám musia mestské časti dávať správne informácie. Tak sa to dá napraviť. My s tým problém nemáme. My sme dostali informácie z mestskej časti. A mestská časť sa teraz sťažuje, že dáva nesprávne informácie.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Naozaj sa nepočúva dobre, pokiaľ sa tu nejakým spôsobom nedostatky oficiálneho a zodpovedného pracovníka pretraktujú takto na verejnosti.

Ja si ale myslím, že pán Hrčka povedal pravdu, že to stanovisko, a teraz nechcem hovoriť o pánovi Kasandrovi do akej miery je, alebo nie je na svojom mieste človek, ktorý, ktorý spĺňa tie predpoklady, avšak pokiaľ to máme v kontradikcii to čo povedal on a to čo povedal kontrolór, tak ja si myslím, že treba počúvať pána kontrolóra.

A pán primátor,

bolo by dobré, urobiť takú reflexiu toho pôsobenia tohto človeka na tak zodpovednom mieste ako je vedúci oddelenia ekonomiky, či naozaj, tie jeho výstupy sú tie, ktoré očakávame.

Ale to je už úloha tvoja.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, že to moja, že to uznávate, tak prosím, do toho nerozprávajte, hej?

Lebo pán Kasander je najlepší riaditeľ finančnej sekcie, aký toto magistrát za posledných desať rokov malo.

(poznámka: smiech v časti zastupiteľstva)

A môžete sa hlúpo smiať, môžete sa hlúpo smiať, hovoria za to výsledky, nie reči, nie va, tvoja nútená správa v Devíne, pán starosta, či, pán poslanec, ale výsledky. Prebytok dvadsaťšesť miliónov.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Necítim sa byť úplne kompetentný hodnotiť prácu pána Kasadra, čiže, to ani v tejto chvíli neurobím, ale takéto reči, že iks ypsilon je najlepší minister vnútra v dejinách Slovenska a ďalší je zase najlepší policajný prezident v histórii, viete, no, k takýmto argumentom sa uchylujú

vždy ľudia, ktorí nemajú, nemajú reálny nejaký iný argument.

Ale hovorím, ja nechcem hovoriť o pánovi Kasandrovi, chcem hovoriť o tom, že sú tu dve nezlučiteľné stanoviská v tejto správe. Jedno stanovisko pána kontrolóra, ktorý odporúča do 31. 12. 2017 usporiadať finančný rozdiel tých, zhruba tridsaťtisíc eur. A potom je to stanovisko magistrátu, ktoré hovorí, že hospodárenie hlavného mesta a mestských častí za rok 2014 je už uzatvorené, čo nedáva legislatívno-právnu možnosť k spätnému vyplateniu finančných prostriedkov. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja by som poprosil hlavného kontrolóra, aby sa k tomu vyjadril.

A primátor, pán primátor buď klame, alebo je neschopný. Budem vychádzať z toho, že je neschopný, lebo klamať by asi úmyselne nechcel.

Ja vám prečítam čo je napísané v správe:

Podľa písomného vyjadrenia oddelenia školstva magistrátu chyba nastala tým, že zriaďovateľka súkromnej školskej jedálne nerozlíšila obecných a súkromných stravníkov.

Toto je oficiálne stanovisko zamestnanca magistrátu, tak čo klamete, že mestská časť dala zlé údaje. Veď máte normálne písomné stanovisko vašej zamestnankyne, ktorá tvrdí, že súkromná školská jedáleň dala zlé údaje. Nie mestská časť, nie Karlova Ves, ale súkromník. To je po prvé.

Po druhé.

Dám vám list, kde píšete a každý rok chodí z magistrátu list, že si žiadate údaje za mestské časti a od súkromných zriaďovateľov si ich zistí magistrát.

Čiže, to je vo vašej kompetencii magistrátu zistiť si. Že si neviete spočítať jednotlivé deti a neviete spočítať, že sumár nesedí, to je váš problém.

A eš, ako, to sú úplné klamstvá.

Hovorím, ako, bohužiaľ, pán Kasander, si (gong) odsadol, to je smutné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Keďže nemáte možnosť dávať procedurálne návrhy, respektíve nebolo mi umožnené dať procedurálny návrh, neni taký gombík, vo vašom, vo vašich pravidlách, tak sa teraz pýtam, pán primátor, ako mám postupovať, nechcem prerušiť

túto dôležitú diskusiu, ale inak sa nedá. Ako mám postupovať s finančnou komisiou?

Poslanci schválili na ten istý čas iný program. Čiže, dajte návrh.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

tu sme si pred dvadsiatimi minútami povedali, bol to váš návrh, že cez obed sa stretneme s predsedami klubov a zhodnotíme priebeh zastupiteľstva a rozhodneme sa čo s finančnou komisiou. To bol váš návrh. A vy tu teraz dávate dekla, otázky, že čo budeme robiť? Veď ste sám pred dvadsiatimi minútami to rozhodli.

Pán poslanec Vetrák.

Čiže, o, cez obed sa stretneme a rozhodneme sa čo s finančnou komisiou.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Áno, to súvisí s tým, ako ďalej postupovať.

Ja by som chcel požiadať pánov poslancov, pokiaľ ide o tento materiál. Proste, jednoducho, aby, aby zaňho nezahlasovali. A to z toho dôvodu, že ten, kto zaňho zahlasuje, uzná, že tuná prijíma protizákonné uznesenia.

Tam je vymyslená časť štyri, ktorá vymenováva uznesenia, ktoré údajne toto zastupiteľstvo teda prijalo ako nezákonné, pričom zákonnosť to nie je vec názoru primátora. Na to, či je niečo nezákonné, na to máme prokuratúru a prípadne súd. Iba ten orgán to vie konštatovať.

A keďže je to tu, tak vás chcem požiadať, aby ste za celok, ako za celok za tento materiál nehlasovali, pretože je nie spravený odborne. Sú tam aj veci, ktoré sú, ktoré tam ani nemajú byť, ale to už nestihnem sa tomu venovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán primátor,

dohodli sme sa o tom pred návrhom pána Uhlera. Teraz už nie je o čom na obed rozprávať, pretože program bol určený.

Ja mám určené termín už veľmi dávno finančnej komisie. Vy ste na ten istý termín dali dve zastupiteľstvá. Ja som chcel vyjsť v ústrety, ešte sa na obed doho dohodneme. Medzitým pán Uhler dal návrh, ktorý je v kolízii.

Moja otázka je preto úplne namieste. Prečo touto aroganciou, prosím vás, vy tomu veľmi dobre rozumiete,

prečo touto aroganciou otravujete každé jedno zastupiteľstvo?

Vy veľmi dobre viete, vy v Karlovej Vsi, vy v Devíne. Prosím vás, vy máte potrebu, naozaj, rozoštváť každé jedno zastupiteľstvo?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

tú potrebu máte evidentne vy, lebo potrebujete sa prezentovať a nebudem teraz reagovať na tieto invektívy.

Povedali sme si a potvrdil to aj, a mimochodom pán poslanec Jenčík dával ten návrh, nie Uhler, už vidíte, už si ani to nede, neviete zapamätať.

Faktickú, dobre.

Takže, faktickú. A povedali sme si, že sa cez obed, že cez obed zhodnotíme vývoj zastupiteľstva a uvidíme eventuálne môžeme posunúť čas jednotlivých bodov, aby sa stihli všetky programy.

Čiže, pán Jenčík ešte, čo chcete povedať?

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne..

Ja by som len chcel uviesť na pravú mieru. My sme boli v bode hlasovania, pán Budaj, čiže, z minulého

zastupiteľstva bolo prerušené to hlasovanie kde som dával návrh na 16.30.

Čiže, tu v tomto si myslím, že pán primátor je nevinne v tejto časti. A zaznelo, že v priebehu obeda si dohodneme aký bude spoločný postup. Aj finančnej komisie, aj zároveň tejto prezentácie a všetko ostatné.

Čiže, toto bolo len pokračovanie, tu sme skončili v tomto hlasovaní.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán Jenčík,

pri porade predsedov tento návrh nezaznel. Zaznel po tej porade. A ja som sa len pýtal na to, čo je logické. Keď sa odhlasuje pevný termín, na ten istý termín de fakto, keď je finančná komisia, ja chcem vedieť, ako si primátor predstavuje, aby sa pokračovalo. To je všetko.

Tam nie je čo sa na obed poradiť, pretože to bolo odhlasované.

No ale, vidím, že, že to nemá zmysel. Pokračujte.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeme pokračovať tak, ako sme sa dohodli. To znamená, na obed si sadneme a povieme si, ako, či je potrebná zmena časov niektorých bodov. Tak sme sa dohodli.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje v časti A, teda berie na vedomie v časti A splnené uznesenia a tak ďalej, v časti B urč, schvaľuje určenie nového termínu a tak ďalej ako je to písomne uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Štrnásť za.

Čiže, uznesenie nebolo prijaté.

BOD 1A KONTROLA ZIMNÉHO ŠTADIÓNA ONDREJA NEPELU MESTSKÝM KONTROLÓROM HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu 1A a to je Kontrola Zimného štadióna Ondreja Nepelu mestským kontrolórom.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci,
je to bod, ktorý som avizoval už minule, pretože vyplýva táto povinnosť, alebo tento postup, podľa mňa, vyplýva z procesu, ktorý pred nami je, a tým je povinnosť mesta, ktorú prijalo predchádzajúce vedenie poskytnúť organizátorom Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji v dvetisícdevätnástom zimný štadión k dispozícii.

Takéto všeobecné, takýto všeobecný záväzok podpísal predchádzajúci primátor. A organizátori majstrovstiev sveta, ale aj mestská organizácia STARZ sa na mesto obrátili so žiadosťou o finančné investície s cieľom zabezpečiť technológiu a výbavu štadióna tak, aby spĺňala tie najnovšie požiadavky Medzinárodnej federácie ľadového hokeja.

V prvom návrhu sa hovorilo o niekoľkých miliónoch, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) päť miliónov eur, ktoré sú potrebné, údajne, na dosiahnutie tohoto stavu.

Toto, samozrejme, nie je postup, ktorý považujem ja za profesionálny a kompetentný len takto vystreľovať nejaké

hausnumerá, pretože štadión bol nový, keď sme ho preberali do vlastníctva. Zástupcovia mesta aj spoločnosti, ktorá ho robila GIBu a tak ďalej, vyhlasovali, že štadión bude dlhodobý funkčný, a tým vlastne aj odpovedali na otázky o prípadnej predraženosti toho procesu a mesto ho ešte spláca. Mesto ho ešte spláca a stojí pred nami posledná splátka šesť a pol milióna eur.

Zároveň som sa dozvedel, že organizácie, ktoré majú na starosť, alebo tí dodávatelia, ktorí majú na starosť servis niektorých technológií, už avizujú, že tie technológie sú po dobe životnosti, ubehli záručné lehoty a tak ďalej, a tak ďalej a celkovo nepriaznivý a alarmujúci stav.

Toto nepovažujem za, za dobré, je to znepokojujúce, a preto navrhujem, aby pred tým, než mesto vyplatí akékoľvek euro z našej spoločnej pokladnice, respektíve Bratislavčania než vyplatia akékoľvek euro, tak aby efektívnosť, hospodárnosť, účelnosť a vynakladania prostriedkov v súvislosti s štadiónom a jeho stavbou zhodnotil hlavný kontrolór pán inžinier Šinály, aby sme mali v rukách informáciu o tom, či tieto požiadavky, ktoré sa na nás nanášajú, sú oprávnené, alebo či sa jedná o neoprávnené požiadavky.

A kontrola zo strany hlavného mesta, je podľa mňa, absolútnou podmienkou ďalšieho postupu.

Čiže, vás prosíme o podporu tohto mandátu pre hlavného kontrolóra, aby sme mali v ruke kompetentnú správu.

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Chcel by som sa spýtať, či keď pán kontrolór na niečo príde, či rovnako k jeho záverom budete postupovať tak, ako pri tých, už spomínaných, karloveských peniazoch, lebo tam ignorujete to, že konštatoval, kde nastala chyba, dal vám odporúčenia ako ju máte riešiť a vaše stanovisko magistrátu je iné.

Tak ja by som sa len chcel spýtať, či takáto kontrola kontrolóra nebude úplne zbytočná? Pretože ak ju skontroluje a urobí nejaký záver a vy potom budete konštatovať, že magistrát za to nemôže, a tá chyba vlastne není tak ako kontrolór píše, alebo si to nemyslíte, tak ako, načo to potom celé je? Lebo nerozumiem.

Tak buď tomu kontrolórovi veríme a potom ak má nejaký záver, tak ten záver rešpektujem, alebo keď mu neverím, tak mu neverím selektívne, hej?

Čiže, keď mi to vyhovuje, tak mu verím, a keď mi to nevyhovuje, tak mu neverím.

Lebo, ja by som sa potom, toto by som si chcel ujasniť pred tým, než za toto budem hlasovať. Lebo v opačnom prípade to považujem za úplne zbytočné, aby tam išiel kontrolór, ktorému magistrát neverí a ktorého závery tento magistrát nerešpektuje.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uistujem vás, váspo pán poslanec, že kontrola hlavného kontrolóra zbytočná nebude a kontrolórovi veríme.

Pán kontrolór, faktická.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Áno, ďakujem.

Budem reagovať priamo na pána poslanca Hrčku.

Nemyslím si, že magistrát rozhodol, že nebude riešiť otázku financií v Karlovej Vsi. Túto vec som preto nevstupoval do toho prvého bodu, lebo je to potrebné a vhodné vykomunikovať v bode pätnásť, myslím, ktorý bude (poznámka: nezrozumiteľné slovo) správy v rámci predloženej správy. Ja mám nejaké predstavy isté, že teda mesto sa neobohatilo, a nevidím dôvod, prečo by to, prípadne, aj nemohlo riešiť, prípadne keď bude ochota na strane tých, ktorí dostali viacej peňazí. Čiže, niekto dostal menej, iní dostali viacej.

V tom je pointa problému, ktorá vznikla. Pri tej kontrole, o ktorej hovorí pán Hrčka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, vráťme sa k štadiónu.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Á, tomuto ja rozumiem. Ale keď zamestnávateľ, pán kontrolór, teraz napríklad hlavné mesto pošle časť vašej výplaty pánovi Kasanderovi, tak asi tiež nebudete riešiť či pán Kasander je ochotný vám vrátiť tú časť výplaty, ktorú vám magistrát omylom poslal jemu, to vás ako zamestnanca, ktorý má nárok na svoju výplatu, nemusí zaujímať, kto spravil chybu a komu poslal peniaze. Ten, kto peniaze posielal a ten, kto peniaze rozdeľoval a vypočítaval, je magistrát, v tomto prípade zamestnávateľ.

Čiže, bez urážky, rovnako analogicky k tomu, keď mi niekto nepošle časť mojej výplaty, bez urážky, je mi ukradnuté komu ju poslal, keď ju pošle mne, potom nech si to rieši s tým, komu ju poslal omylom, ale mne ju musí poslať, lebo taký zákon o prác, pracovno-právnych pomeroch.

Takže, ako, podľa mňa, diskusia o tom, že komu poslal a či ten bude ochotný vrátiť, nie je môj problém, je to problém magistrátu a vôbec sa na to nevzťahuje.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja sa vrátim k meritu veci, a to je zimný štadión.

Dovolím si, teda, navrhnúť uznesenie, tak aby sme procesne dostáli všetkých týchto podmienok.

Prečítam teda návrh uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo

za A, žiada na návrh primátora mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy, aby vykonal kontrolu zákonnosti, účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri spravovaní a zabezpečovaní prevádzky objektu Zimného štadióna Ondreja Nepelu,

za Bé, žiada primátora zabezpečiť vyhotovenie odborného posúdenia technologického zariadenia a nevyhnutných investícií do ich opráv, s termínom do 15. januára 2018.

Toľko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďak ďakujeme pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Samozrejme, že budem hlasovať za toto uznesenie, ktoré predložil kolega pán vice čie čie Černý, ale tak, ako v roku 2012 sa zúčastnili kontroly A.R.K. poslanci Uhler a Jenčík, tak ako v roku 2017 sa zúčastnili kontroly A.R.K. poslanci Mikulec a Hrčka, som pripravená zúčastniť sa kontroly a chcem, hlásim sa, kontroly Zimného štadióna Ondreja Nepelu.

Myslím si, že v tejto sále nie je nikto, kto by viac sa tejto veci rozumel po odbornej stránke.

Zároveň keď je otvorený tento bod, dávam návrh na doplnujúce uznesenie. Je otvorený bod kontrolnej činnosti pána kontrolóra.

Takže, mestské zastupiteľstvo žiada doplnenie Plánu kontrolnej činnosti na rok 2018, a to hlavného kontrolóra, aby skontroloval oprávnenosť, respektíve neoprávnenosť poukázania zostatku kúpnej ceny za predané pozemky Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s., ktoré boli zverené do správy mestskej časti Ružinov vo výške 1 106 039 celé 35 eura na základe kúpnej zmluvy číslo 302 01/KZ-59 64/2015/Nivy/1818/Simja, číslo hlavné mesto 048 800 801 600, uzatvorenej dňa 15. 2. 2016, vzhľadom na to, že nie je tam veľa dokumentov na skontrolovanie, dávam termín do 28. 2. 2018.

Kolegovia,

žiadam vás, aby ste mi podporili tento návrh uznesenia, lebo naozaj, mesto tvrdí jedno, mestská časť druhé. Je potrebné, aby kontrolór sa k danej situácii vyjadril.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcel spýtať hlavne kontrolóra, či termín do 15. januára je reálny, pretože má Plán kontrolnej činnosti do 31. decembra, ktorý, predpokladám, bude naplňovať a tým pádom, že sa mu dá do 15. januára, tak vlastne, to by mal od 1. januára do 15-teho stihnúť.

A keď už sme naposledy menili Plán kontrolnej činnosti na II. polrok, tak pán kontrolór nás tu žiadal, aby sme mu už ďalšie veci nedávali, respektíve, keď sme mu niečo dali, tak sme niečo potrebovali vyhodiť.

Takže, asi by bolo najlepšie, keby sa sám vyjadril k tomu, či ten termín je vôbec reálny.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Možno by sme potrebovali viac informácií akú má pán kontrolór predstavu o takejto kontrole, pretože, niektoré veci ma napadajú či to doplniť, či nedoplniť, napríklad, pri problémových skupinách dodávok by ma, naozaj, zaujímalo aj dodávateľ a podobne, aby sme neurobili v budúcnosti nejakú chybu s tým istým a podobne.

Čiže, možno, nejaká konkrétna predstava, ako sa bude tá kontrola vykonávať. Či len účtovne, papierovo, alebo aj fyzicky.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Pani Tvrdá navrhla, aby sa teda mohla zúčastniť tejto kontroly. Ja si myslím, že každý klub, ktorý má záujem, by mohol vyslať jedného svojho člena na kontrolu a bolo by to naprieč poslaneckým spektrom a objektívnejšie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Áno, ďakujem za slovo.

Preto som sa prihlásil na pani poslankyňu Tvrdu, že
teda dala nejaký ďalší návrh na kontrolu.

Akákoľvek kontrola, ktorá bude schválená dnes, alebo
neskôr, môže byť najskôr z hľadiska zákonnosti predložená
na najbližšie rokovanie zastupiteľstva v roku 2018.

Okrem toho Plán kontrolnej činnosti na rok 2018 ešte
nie je ani zavesený, už toľž nie schválený, to znamená, do
neho vkladať čokoľvek je nemožné, ale teraz prijatím
akéhokoľvek uznesenia, samozrejme, začneme vykonávať
kontrolu, a to kontrolu zimného štadióna okamžite, ako pán
primátor podpíše uznesenie a v rámci tejto kontroly budeme,
samozrejme, kontrolovať materiály, ktoré sú dostupné
a určite má zimný štadión, teda STARZ pripravené odborné
materiály, ktoré sa dajú preveriť, a teda preverí, že či
hrajú naozaj so skutočnosťou stavu základných prostriedkov,
ktoré sa tam nachádzajú, ale (gong) pokiaľ by bolo treba

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Samozrejme, súhlasím s kolegom Uhlerom, len mám také
skúsenosti, že z každého poslaneckého klubu sa ľudia

nahlásia, len potom je problém vôbec tam chodiť. Takže, keby to boli takí ľudia, ktorí na to si aj nájdu čas.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja v podstate by som sa chcel vyjadriť k tomu, že všetci veľmi dobre vieme, že v roku 2019 majstrovstvá sveta nám boli, teda, pridelené. Budú v Bratislave a v Košiciach. A asi bola by veľká blamáž keby sa tie majstrovstvá sveta tu nakoniec neuskutočnili. Takže, niečo s tým štadiónom musíme urobiť.

Sú len dve možnosti. Buď tých päť miliónov, ako to bolo prezentované, zaplatí mesto, alebo ich zaplatí Slovenský zväz ľadového hokeja.

Slovenský zväz ľadového hokeja, keď ich zaplatí, tak bude môcť štadión využívať, v prípade, že ich zaplatíme my, tak takisto majstrovstvá sveta tam budú môcť byť.

Ale ja by som si dovoľil teda dať nové uznesenie, a to je, hovorí o tom, že ak sa ukáže, že tie peniaze tam treba naliať a nalejeme ich z nášho rozpočtu, tak by som bol

veľmi rád, keby sa potom hlavné mesto podieľalo aj na prípadnom zisku z majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji.

Takže, moje uznesenie znie:

V prípade, že bude potrebné vynaložiť nové investície do štadióna, bude sa hlavné mesto podieľať aj na prípadnom zisku z Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji v roku 2019 a žiada primátora, aby vstúpil do rokovania s vedením SZLH a dohodol takúto klauzulu v zmluve.

Termín, do konca roku 2018.

Chcel by som poprosiť zastupiteľstvo, aby podporilo takýto môj návrh, lebo myslím, že to by bolo korektné a bolo by to fajn.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som kolegu chcel upozorniť, že či už olympiády, alebo majstrovstvá sveta, keď si ich pozerá v priamom prenose, tak vždycky konštatujú, že momentálne na všetky krajiny sú v strate, aj, aj škandinávске krajiny, ktoré majú vybudovanú infraštruktúru, štadióny, či sa jedná,

napríklad, neviem, či ste za zaregistrovali posledné majstrovstvá sveta v cyklistike, kde nór nórsky, Nóri, proste, konštatovali, že ak štát nedoplatí, tak nórsky cyklistický zväz, proste, môže skrachovať.

Čiže, ja sa obávam, že robiť si tu čiary z toho, že budeme rozdeľovať nejaký zisk, no nie, nebudeme. Lebo tam žiadny zisk, ani v iných, podstatne kvalitnejších, marketingovo silnejších krajinách, nie je.

Tak ja by som, aby sme to teda priznali, že ak to zaplatíme, tak na ničom sa podieľať nebudeme a len to čiste zaplatíme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jég h.

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela tak trošku byť ironická.

Tie predchádzajúce majstrovstvá sveta v hokeji zhltli rozpočet cestnej svetelnej signalizácie, a teraz zase sa hovorí o nejakých päť, piatich miliónoch. Z ktorého, alebo z ktorej časti rozpočtu zase obetujeme tie peniaze, aby svetový šampionát, či čo to má byť, mohol existovať?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,
zatiaľ nič neobetujeme a ani nič obetovať len tak
mírnix-dírnix nechceme, chceme najprv kontrolu.

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja chcem poprosiť, možno, pána Kuruca, keby ten svoj
návrh teraz stiahol, lebo je, naozaj, predčasný v tomto,
v tejto chvíli o tomto rokovať. Neprebehlo ani žiadne
oficiálne stretnutie so s ľadovým hokejom, teda so zväzom.

A ja chcem povedať, možno, iba svoju jednu poznámku.
Najskôr si vyčistíme stôl, aby sme nemali voči sebe so
Slovenským zväzom ľadového hokeja pozdĺžnosti, alebo
s kýmkoľvek iným. Ak sú takéto pozdĺžnosti, mali by byť
najskôr vyplatené.

A na druhej strane, sú investície, možno, alebo
opravy, ktoré musíme urobiť, lebo sú nutné pre bežnú
prevádzku štadióna a niečo úplne iné sú majstrovstvá, čo je
vlastne štátna reprezentácia a tam by vlastne mal naozaj
buď Slovenský zväz ľadového hokeja prispieť, alebo samotný
štát. Nemôže niekto chcieť, aby toto všetko hradili
Bratislavčania len preto, lebo sú hlavné mesto.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa chcem opýtať na podstatu tej kontroly pána kontrolóra. Ako on určí nevyhnutnosť výdavkov, ktoré sú, ktoré sú potrebné na, na fungovanie toho štadióna. Lebo pani námestníčka o tom hovorila, alebo sú tam, teda, prevádzkové veci, ktoré štandardne po piatich rokoch používania štadióna sa vymeniť musia, to je asi je jeden problém, a to, že to pôjde na náklady mesta, je úplne v poriadku.

Ak sú tam náklady, ktoré súvisia vyslovene s organizáciou majstrovstiev sveta, tam naozaj, nevidím dôvod prečo by mesto malo tieto náklady plniť napriek tomu, že takáto nejaká dohoda tu z minulosti je. Ako, teda, ty si pán primátor, hovoril.

A druhý moment je ten, že či sa pán kontrolór vie z vie zaoberať aj tým, keďže štadión je v majetku mesta, akým spôsobom my vieme (gong) keď by

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja v podstate v tom uznesení hovorím, v prípade, že by sme mali vynaložiť, tak aby primátor vstúpil do rokovania. Nehovorím, že ideme vynakladať.

Takže, ak náhodou k takémuto tomuto príde, že kontrola usúdi, že to treba vynaložiť, potom určite budeme ešte k tomu sedieť, ale aby primátor mal ten mandát rokovať so Slovenským zväzom ľadového hokeja, že za týchto podmienok budeme môcť, ale inak nie.

Takže, ja trvám na mojom uznesení, aby takéto uznesenie bolo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem povedať aj na margo návrhu pána Kuruca, že 1. 2. 2012 bola ukončená kontrola predchádzajúcej rekonštrukcie štadióna a táto pod vedením NKÚ a tá konštatovala, že poslanci a mesto schválilo na tú rekonštrukciu štyridsať miliónov a bolo minuté sedemdesiatštyri.

Čiže, násobne viac.

Už sa nedalo s tým nič robiť. A záver bol, že by sa mala vyvodiť politická zodpovednosť. Samozrejme, žiadna politická zodpovednosť nebola vyvodená.

My sme postavení nie pred štyridsať miliónov, ani osemdesiat možných, ale päť miliónov a možno to bude desať, ale to teraz je jedno. Kto, prečo, prečo Slovenský zväz ľadového hokeja si požiadala o usporiadava a nájom na dva týždne usporiadanie vlastne majstrovstiev sveta, keď nemáme v poriadku štadión. Ako, vedelo o tom mesto? Súhlasilo s tým?

A teraz. Je to re prezentácia, je to prezentácia štátu. Nech pán Pellegrini, ktorý je pripravený dať výnimky našim developerom, vyčlení päť miliónov na prípravu podujatia, ktoré je štátnou reprezentáciou.

Nerozumím, prečo máme my niešť politickú zodpovednosť a nájsť ďalších päť miliónov na to, aby sme znova rekonštruovali štadión, keď sme ho ešte ani nesplatili poslednú rekonštrukciu?

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

povinnosť spolupracovať vyplýva mestu zo zmluvy, ktorú vtedy uzatvorilo a je tam je jasne zakotvená povinnosť mesta poskytnúť tento štadión medzinárodnej hokejovej

reprezentácii a predchádzajúce vedenie to písomne potvrdilo, že ho poskytuje a o piatich miliónoch zatiaľ nehovorím, ja som povedal, že to je iba čiastka, ktorú, ktorá je nadnesená a nikde neni napísané, že ideme päť miliónov platiť.

Čiže, to berte, prosím, ako iba me ako predbežný odhad, ktorý niekto niekde vyslovil.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som sa nestihla prihlásiť pri pánovi poslancovi Kurucovi, ale chcem ešte doplniť jednu informáciu.

Je v zahraničí úplným štandardom, že legislatíva umožňuje mestám variovať v čase daň z ubytovania. To znamená, nemusí byť na celý rok rovnaká.

Použijem príklad. Benátky. Počas karnevalu je asi trojnásobná. V Salzburgu keď sú Opernfestspiele, sa zdvíha daň z ubytovania.

Pán primátor,

ja si myslím, že máme dosť problémov s daňou s ubytovania, pre ktoré nevieme benefitovať z turizmu tak, ako by sme mohli a z takýchto podujatí a dala by som na zváženie, či by ste takisto si nechceli osvojiť myšlienku vstúpiť do rokovania s vládou a navrhnúť zmenu zákona teda o miestnych daniach a poplatkoch, tak aby nám, napríklad,

umožňovala daň z ubytovania variovať v jednotlivých mesiacoch.

Pretože my ju stále držíme na nejakej rozumnej sume, aby sme netýrali školské zájazdy, robotníkov, ktorí bývajú v ubytovniach, ale v prípade, že sa koná takéto podujatie, na ktoré my ako mesto vynakladáme prostriedky, tak je absolútne legitímne, aby sme si na ten mesiac náležite zvýšili daň z ubytovania, tak aby sa nám aspoň časť (gong) tých prostriedkov do mestskej pokladnice vrá

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je rozumný, to je zaujímavý nápad, pani poslankyňa. Budeme sa tým zaoberať.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ďakujem zas, ďakujem za slovo.

Pani námestníčka pred chvíľou povedala, že nebolo rokovanie zatiaľ so zväzom, zároveň ale čítam nedávne vyjadrenia pána primátora, že treba rekonštruovať chladiaci systém, vzduchotechniku, vetranie, monitoring štadióna, informačný systém, mantinely a tak ďalej.

Tak, sa chcem opýtať, ako sme zistili, čo všetko treba zrekonštruovať? Ako vzniklo to vyčíslenie päť miliónov eur? Ako budú tieto veci obstarávané, či riadnou súťažou, alebo

bude sa odvolávať na časovú tieseň? A kto bude všetky tieto veci obstarávať?

Budem rád, ak mi zodpoviete tieto otázky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

to bol odhad zo strany STARZu. A všetky tie otázky budeme riešiť, až budeme mať správu.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Áno, určite je to veľmi hrubý odhad riaditeľa štadiónu.

Čítam z protokolu Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky, preto neviem kolegyňa Štasselová odkiaľ došla na to, že poslanci schválili štyridsať miliónov na štadión.

Štát prispel sumou štyridsať a pol milióna s DPH a výkaz výmer projektovej dokumentácie hovoril o tom, že štadión bude stáť sedemdesiatosem miliónov stodvadsaťdeväťtisíc dvestopätnásť. Vysúťažená suma bola šesťdesiatdva miliónov osemstosedemdesiatpäť sedemstoosemdesiatosem. Šestnásťpercentné navýšenie bolo sedemdesiattri miliónov sto jedna. To znamená, výkaz výmer

hovoril o tom, že štadión bude stáť sedemdesiatosem miliónov bez DPH. V konečnom dôsledku stál sedemdesiattri.

Poslanci schvaľovali sumu, ktorá bola vysúťažená.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Mňa, mňa v prvom rade veľmi mrzí, že sa tu bavíme o tom teraz a takto, že asi mohlo byť nejaké buď pracovné stretnutie, alebo teda, počkajme si, aby zbehla kontrola aj spolu s poslancami a potom to rozoberme na drobné.

Ale tiež by som chcel poprosiť, aby sme mali najprv, keď bude nejaký výsledok, tak nie rovno na zastupiteľstve, ale, ale aby sme k tomu sedeli spoločne v nejakom širšom kruhu.

A druhá vec.

Tiež si neviem celkom predstaviť, ako kontrolór bude kontrolovať. To sú, to sú všetko záležitosti, ktoré sa týkajú odborne spôsobilých osôb.

Čiže, pán kontrolór môže byť tiež len pri tom, keď nejaká odborne spôsobilá osoba bude kontrolovať, či tú

vzduchotechniku naozaj treba prerobiť, či čpavok tam uniká, neuniká a podobné veci.

Čiže, tieto veci, ja by som tiež teda rád bol pri tom. Chcel by som to vidieť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Predrečníci už vlastne všetko povedali a hlavne teda kolega Jenčík, že tiež vôbec nerozumiem tomuto uzneseniu, že mestský kontrolór má tam prísť a prekontrolovať. No, čo tam nájde?

Takisto, keď sa o tomto bode ideme baviť, tak si myslím, že by tu mal byť riaditeľ STARZu, ktorý o tom vie jednoznačne najviac. A do toho (poznámka: nezrozumiteľné slovo) naša debata neodborníkov, ktorí ani vlastne nie sú si istí, čo sa tam stalo, či sú to technické záv nejaké závady, alebo sú to nové požiadavky IIHF na štadióny, však vieme, že bezpečnosť a tak ďalej sa zvýšila od tej doby, čiže, táto debata je úplne pre mňa scestná.

A fakt neviem, na čo tam vysielame pána kontrolóra. Však, to snáď je tam nejaký prevádzkovateľ, ktorý presne

vie a vie to dať kontra požiadavky IIHF. Hovoríme tu o niečom, o čom sami nič nevieme.

A takisto tá suma päť miliónov, to je totálny, podľa mňa, výstrel do vzduchu, vôbec nevieme o o čom ideme rozprávať, alebo čo ideme kontrolovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja len jednu drobnosť.

Na jednej strane, Juraj, tie argumenty, ktoré hovoríš, sú logické. Rozdiel je ale v tom, že akákoľvek iná kontrola, ktorá neni robená kontrolórom, tak sa jej poslanci môžu zúčastniť len na základe nejakej dobrovoľnosti, ak budeme magistrátom prizvaní, na čo by som sa teda nespoliehal.

Čiže, pre mňa formálne ak poslanci chcú byť súčasťou tejto kontroly, je lepšie tam poslať kontrolóra, pretože zo zákona každý poslanec, ktorý požiada, musí byť prizvaný do kontroly. To je zákonná, zákonné právo.

Čiže, ak naozaj, niektorí poslanci chcú vidieť, čo tam je a ja teda som za to, aby do toho videli aj poslanci, lebo bez urážky, nemám dôveru v súčasné vedenie magistrátu žiadne, tak budem radšej, aby sa tam poslal kontrolór. Už aj keď bude kontrolovať formálne veci, tak súčasťou tej

kontroly môžu byť poslanci a majú právo sa tým pádom tejto kontroly zúčastniť.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ja len v krátkosti zareagujem.

Ja takisto nevnímam toto tu, návrh tejto kontroly ako nejaký útok proti pánovi riaditeľovi, alebo nejak zasahovania do kompetencií výkonu jeho činností, skorej to beriem pris presne tak, že prišla nejaká požiadavka v súvislosti s majstrovstvami na nejaké investície a jednoducho, my než to budeme sa na vôbec o tym o tom baviť, že čo z toho zaradíme do rozpočtu, že si asi spravíme taký nejaký mikroaudit k tomu, že čo je opodstatnená investícia, čo ešte vydrží, čo nevydrží, čo potrebujeme nevyhnutne spraviť k tomu, aby tie majstrovstvá mohli úspešne prebehnúť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ja len ku kolegovi Hrčkovi.

Jano, to máš určite pravdu, že týmto spôsobom sa tam poslanci dostanú.

Podľa mňa, je úplne normálne, že ak poslanci sa chcú zúčastniť akejkoľvek kontroly, tak by mal magistrát k tomu im to umožniť.

Napriek tomu si myslím, že nie je šanca, aby kontrolór, alebo poslanci čokoľvek špeciálne v chladieni a týchto špecializovaných zariadeniach zistili.

Ja som sám bol pri vôbec projekte Lamačského zimného štadióna a len čas ukázal, v zásade, len dobré zmluvy s dodávateľmi ochraňovali túto investíciu. Tam ani ľudári, ani v zásade, pokiaľ, pokiaľ niečo, že už nefunguje, nikto nezistil, že sa niečo deje.

To sú tak špeciálne zariadenia, že myslím, že toto je úplne zbytočné.

Ale, myslím si, že mesto by nemalo financovať takéto aktivity štátu. Keď sa štát, v zásade, k niečomu zaviazal, mesto by sa na tomto podieľať nemalo. Bez kontroly.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pán poslanec.

Ja len chcem povedať, že nechcel by som, aby sme spochybňovali tu odbornosť a kompetenciu pána hlavného

kontrolóra. Kontrola sa týka nakladania s finančnými prostriedkami, zákonnosti, účelnosti, hospodárnosti.

A pán kontrolór rozhodne, do akej miery pôjde do hĺbky v technológiách, to necháme naňho.

Čiže, by som to nespochybňoval toto.

Ja iba vám hovorím, že my nezaplatíme ani euro bez toho, aby bola na stole kontrola, alebo audit, jak povedal pán námestník, nejaký mikroaudit toho, čo sa tam stalo.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len pár poznámok na za na úvod.

Keď sa chystali predošlé majstrovstvá sveta, tak presne taká istá argumentácia bola, Bratislava si vyrobí blamáž, lebo nezabezpečí štadión.

Žiaľ teda, dožil som sa ďalšej novej blamáže, len v súvislosti s tým, že nenalejeme do zimného štadióna ďalšie milióny, lebo zase blamáž Bratislavy.

Vtedy som hlasoval za použitie prostriedkov, respektívne prijatie pôžičky na vyfi vyfinancovanie ukončujúcich prác zimného štadiónu. Ee, neľutujem toho. Dnes však by som bol veľmi nerád, keby som bol opäť

v takejto núdzi tlačení do toho, že či áno, alebo nie. To je jedna poznámka.

Druhá. Nech mi pán kontrolór odpustí, ale si myslím, že je nad jeho právomoc, aby zabezpečil zmenu, tak ako je na na teda u uznesenie na naformulované. Veď my sme schvaľovali každý rok hospodárenie. My spochybňujeme sami seba pokiaľ pán kontrolór príde k tomu, že boli vynakladané nezákonne prostriedky na na chod zimného štadiónu. Čo potom?

Pán primátor,

presne taký istý spôsob, jako keď mestská časť Karlovka zistila pochybenie magistrátu, čo potom urobíme s vedením zimného štadiónu, alebo STARZu? Budeme vyvodzovať osobnú zodpovednosť?

Druhá vec je, pán kontrolór, neviem, ale odkedy budeš kontrolovať chod zimného štadiónu? Za minulý rok, za dva roky, za päť rokov, za desať rokov? Lebo nám, nám trvá, teda jeho vlastníctvo je, je pomerne teda už skoršieho dáta.

Je na nás, naozaj, na meste, aby sme svoj majetok zabezpečovali najlepším možným spôsobom a zabezpečili aj jeho hospodárny chod.

Ja sa len čudujem, že dnes, keď teda majstrovstvá sveta sú ešte ďaleko a ešte nevieme, či sú opodstatnené požiadavky vedenia STARZu, a teraz počúvajte, kolegyne, kolegovia, už máme v zmenách rozpočtu položky, ktoré

navyšujú finančné prostriedky do STARZu v súvislosti so zabezpečením majstrovstiev sveta v roku 2019.

Je to pravda, alebo je to tam len omyl?

Dnes hovoríme o tom, či vôbec z tohto dôvodu budeme nejaké prostriedky dávať, ale do zmeny rozpočtu sme už zakomponovali dve položky. V súvislosti so z, s očakávanými majstrovstvami sveta.

Čiže, toto je presne tá vizitka, ktorú pred chvíľkou nejakým spôsobom dal pán riaditeľ ekonomického oddelenia o kompetencii? To je to, čomu hovoríme, že to máme zvládnuté?

Pán, pán riaditeľ sa vtedy nejakým spôsobom ohradil, že teda, respektívne pán primátor ho chránil ako najlepšieho riaditeľa finančného oddelenia, ale toto mi nehovorí o tom, že je najlepší.

A teda, žiaľ, poukazuje to aj na kontrolnú činnosť, respektívne riadiacu činnosť magistrátu ako takého.

Čiže, to je druhá vec.

A tretia je, možno, najdôležitejšia ešte, aj v súvislosti s termínom zabezpečiť vyhotovenie odborného posúdenia technologických zariadení a nevyhnutnosti investícií do ich opráv. A tam je takisto termín 15. 1.

Vieme my urobiť, zabezpečiť, aby tieto zdôvodnenia boli aj odkontrolované? Alebo zase budeme veriť v niekoho a v marci, v apríli budeme poverovať kontrolóra či tieto

podklady sú, alebo nie sú opodstatnené, či tam dochádza, alebo nedochádza k hospodárnemu (gong) naklada

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Áno, ďakujem za slovo.

Útvar mestského kontrolóra sa zúčastnil aj kontroly po odovzdaní zimného štadiónu do prevádzky v roku 2011. Bola to najväčšia kontrola na Slovensku vykonaná v rámci obcí a miest, kde sa zúčastnili asi všetky štátne orgány, ktoré mohli, vrátane nášho útvaru, ktorý nevynechali.

Ja si celkom kľudne trúfnem, mám tu kolegyňu, ktorá to vtedy robila, ju poveriť ako vedúcu kontrolnej skupiny a celkom kľudne si trúfnem rad vecí posúdiť.

Okrem toho viem už teraz, že máme k dispozícii, čakajú tam na nás odborné posudky s guľatými pečiatkami, o ktoré sa, bezpochyby, dá opierať.

A samozrejme, veľmi by som bol rád, keby naprieč politickým spektrom poslanci sa zúčastnili takejto kontroly, čo by vytvorilo aj možnosť, aby akékoľvek otázky, alebo nápady, ktoré majú, boli priamo na mieste počas kontroly vydiskutované, aby z toho nevzniklo zbytočné politikum. Ja som presvedčený, že tak jak pán primátor, ani

ja a väčšina z vás si neprajeme, aby sme suplovali potrebu štátnych peňazí (gong) do reprezentácie

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som len chcela upozorniť pána primátora a zároveň kolegov, aby nepoužívali slovo rekonštrukcia. Ak majú byť majstrovstvá sveta v dvetisícdevätnástom v Bratislave, tak o rekonštrukcii nemôže byť reči. To sa nedá stihnúť. Keby sme hovorili o roku 2021, prosím.

Tento zimný štadión určite rekonštrukciu nepotrebuje.

Už v návrhu rozpočtu na rok 2018 môžete, kolegovia, čítať, už sa nehovorí o rekonštrukcii, ale je tam na daných päťstotisíc na zabezpečenie nevyhnutných úprav zimného štadióna.

Čiže, a tá kontrola by mala povedať, že či sú nevyhnutné, nie sú nevyhnutné, alebo či je nevyhnutných viacej.

Zároveň, myslím si, že predkladateľ tohto uznesenia by mohol zvážiť termín. Podľa mňa, 15-ty január je, sa mi zdá, nereálny.

Keď som si čítala návrhy termínov zastupiteľstiev, tak
v januári (gong) nie je a je až vo f

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chcem reagovať na pána Koleka.

Majstrovstvá sveta sa majú konať v máji 2019. Je
jasné, že teda, ak je nutné nejaké opravy, niečo urobiť na
štadióne, musia sa vykonať v roku 2018, nie v roku 2019.

Čiže to, že STARZ si dal nejaké položky do rozpočtu,
považujem za úplne legitímne, ak ich obháji pred finančnou
komisiou, pred nami poslancami, tak ich schválime, alebo
neschválime.

Čiže, ten postup je, podľa mňa, úplne legitímny.

Mňa zaujíma, či sú to náklady, ktoré sú nevyhnutné
k tomu, aby ten štadión fungoval pre nás, pre naše potreby
mesta, našich občanov a podobne.

A keďže pán riaditeľ tvrdil, že tá najväčšia položka
v tom čo dal, je to chladenie, tá oprava, tak chápem, že
toto je pre nás dôležité, nie preto, či budú majstrovstvá,
alebo nie.

Tie ostatné položky, jednak pán kontrolór niečo skontroluje, ale myslím si, že rovnako, keď budete mať na finančnej komisii pána riaditeľa, vám vie to obhájiť.

A ja sa vrátim len k tomu termínu. Je jasné, že sa to musí diať v roku 2018 (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Veď presne to, čo ste povedali aj vy, pani námestníčka, o to tu ide. My sme správcovia svojho majetku. A tu je vizitka toho, akým spôsobom to spravujeme. Hej?

Nie že budú majstrovstvá sveta a preto naraz, hej, si uvedomíme, že treba niečo robiť, čo nám vyplýva zo zákona. To je prvá vec.

Druhá vec.

Pozrite si, naozaj, návrh zmeny rozpočtu. Dvestosedemdesiatosem, či dvesto plus, mínus, taká suma, je už v tomto roku rozpočtovaná v súvislosti so zabezpečením majstrovstiev sveta v roku 2019. Na čo? Za to zahlasujeme teraz, keď sa bude schvaľovať zmena rozpočtu? A my tu teraz nejakým spôsobom a opodstatneným, hovoríme o tom, že pána kontrolóra treba poslať do STARZu, do STARZu, nie do zimného štadiónu, aby zdôvodnil hospodárnosť, zákonnosť

a efektívnosť zakladania finančnými prostriedkami, ktoré STARZ v súvislosti s prevádzkou zimného štadióna mal.

O tomto tu hovorím, že tu je chaos.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

neni tu žiadny chaos, tá rozpočtová položka tam je iba z dôvodu rozpočtovej zodpovednosti a opatrnosti, pretože keď sa ukáže, že niečo bude potrebné schváliť, tak potrebujem mať pripravené financie. Keď sa ukáže, že nie, ja budem prvý, ktorý tie peniaze, ja budem prvý, ktorý tie peniaze vráti do rozpočtu, tak ako to robíme v iných prípadoch.

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa tiež rád zúčastnil tejto kontroly, takže sa takto verejne hlásim po dohode s predsedom nášho klubu, lebo v tomto meste, teda ja som sa zúčastnil pred tým jednej kontroly, čo bola veľmi zaujímavá kontrola. Bola to kontrola spoločnosti A.R.K., kde teda som sa s úžasom sa pozeral, že čo sa tu deje, kam sa dáva deväť miliónov euro z rozpočtu a jakým spôsobom to aj vieme skontrolovať.

Dúfam, že Peter, tuto nebudeš mať taký problém skontrolovať zimný štadión, ktorý teda máme na starosti. Ja sa veľmi rád tejto kontroly zúčastním.

To ma zaujíma, že päť miliónov keď niekto povie, že či sú to nejaké prevádzkové investície, ktoré teda za päť rokov sa ten štadión dal, tak skazil, že treba tam dať päť miliónov, alebo sú to nejaké nové technologické investície.

Čiže, ja by som sa rád zúčastnil tejto kontroly. A bol by som rád, teda, aby to bolo, bolo nás viacej poslancov, aby sme to pozreli, lebo nie sme takí odborníci.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vzhľadom k tomu, že sa nedá reagovať na primátora, ktorý vstupuje hocikedy, mňa by zaujímalo, koľko takýchto rozpočtových položiek opatrnosti vo výške dvestosedemdesiat tisíc sa v tom rozpočte nachádza. Pretože, to potom, naozaj, tam môžu byť dokonca milióny z rozpočtovej opatrnosti. Lebo čo keby náhodou. Možno padne meteorit, možno vyhoríme, možno sa bude robiť zase nejaký summit a tak ďalej, tak treba narozpočtovať.

Preboha, však keď sa na to príde, tak sa urobí zmena rozpočtu.

Ak teda ten rozpočet je zostavený takto, tak tam musí byť obrovské množstvo vaty v tom rozpočte. A to som teda rád, že to počujem priamo od pána primátora. Myslel som si, že naozaj, ten rozpočet je napätý, tak ako prezentoval. Ale keď máme takéto priestory aj na rozpočtovú opatrnosť, tak som veľmi rád.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Áno, ďakujem.

Chcem ubezpečiť pána poslanca Riša Mikulca, že celkom určite komunikácia s riaditeľom STARZu vždy prebieha veľmi vecne a som o tom presvedčený, že u nich nebudú z ich strany prebiehať žiadne otázky zdržovania, len možno dodám k tomu, že pokiaľ by náhodou bolo treba nejaké odborné posudky ďalšie, ktoré ešte nemajú s guľatou pečiatkou, tak tieto môžu predĺžiť otázku ukončenia kontroly. Ale kontrola, ešte raz dodávam, nie je ukončiteľná k 15. januáru, ale až k najbližšiemu rokovaniu, prvému rokovaniu zastupiteľstva v roku 2018.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem, Peter.

Ja len chcem, že povedať, my nie sme nejakí odborníci ako poslanci, čo sa týka nejakých technológií. Takže, ty máš možnosť si určite prizvať nejakých odborníkov k tej kontrole, tak ťa poprosím, prizvi si tam nejakých odborníkov a ja si nemyslím, že na škodu bude, že tam tí poslanci sa budú toho zúčastňovať. Možno sa aj niečomu podučia.

A určite treba skontrolovať, lebo päť miliónov je, podľa mňa, dosť veľká investícia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel spýtať, že prečo ideme takýmto neštandardným spôsobom.

Minulé zastupiteľstvo, neviem či to je, koľko, desať dní dozadu, desať dní dozadu, tak ráno som prichádzal, televízie sa hnali a dozvedel som sa o tom, že sa bude

robiť tlačovka k štadiónu. Myslel som si, že k štadiónu futbalovému, nie že k štadiónu zimnému a potom nakoniec vyplynulo z toho, že treba zase rekonštrukciu.

Jak sme boli poučení pani Tvrdou, nie je to rekonštrukcia, ale je to oprava nevyhnutných úprav zimáku. Nejak tak.

Prečo sa nepoužije systém, však ešte je času dosť, že dôjde to na finančnú komisiu, finančná komisia to prerokuje a na základe toho, čo finančná komisia o povie, tak sa ešte vypracuje materiál, pošle sa, alebo nepošle sa kontrolór, alebo nejaký poslanecký prieskum na zimák, prečo sa to teraz zase robí takto narýchlo horúcou ihlou.

Ja, primátor si robí ako keby nejaké predpolie na to, že keď v budúcnosti bude potrebovať financie, tak aby to mal v rozpočte.

Pán Kolek nám oznámil, že v zmene rozpočtu už dvestosedemdesiat tisíc na rok 2019 máme pripravené. Čo keby sme tak dopredu prijali uznesenie, ktoré navrhujem ja s Luciou Štasselovou, že no v prípade, že teda ak bude treba tie peniaze, tak nech ich neplatí mesto, veď majstrovstvá sveta nie sú záležitosťou mesta, ale sú záležitosťou sveta a krajiny Slovenskej republiky a slovenského ľadového hokeja.

A keby teda bolo treba opravovať, alebo vykonať tie, ja to neviem prečítať, tie nevyhnutné úpravy, tak prečo by tu nemalo žiadať, prečo by sme nemali požiadať ministerstvo školstva, výstavby, vedy a športu o to, aby financovali

tieto opravy súvisiace s mini s majstrovstvami sveta v roku 2019.

Čiže, ja tak hypoteticky dám návrh uznesenia, že už aby sme mali pripravené veci, ktoré vyjdú, možno z tej kontroly, alebo neviem na čom sa tu dohodneme, alebo teda, možno to pôjdeme prerokovať dneska o šestnástej na finančnej komisii, ktorú si neviem predstaviť ako budeme mať, keď máme medzitým zase to významné, nemáme tí, potom máme zas mimoriadne zastupiteľstvo, tak, a máme aj rozpočet, takže, neviem presne jak to budeme prerokovať. Preto si dávame ako keby zadné dvierka.

A návrh uznesenia znie.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby požiadal vládu Slovenskej republiky a Ministerstvo školstva, vedy a výskumu a športu Slovenskej republiky o financovanie nákladov súvisiacich s, a toto tu neviem pre, jak si to hovorila, Jarka Tvrdá?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

S s tými, s tou rekonštrukciou. Nevola sa to rekonštrukcia, ale s

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Zabezpečením nevyhnutných úprav Zimného štadióna Ondreja Nepelu súvisiacich s Majstrovstvami sveta v ľadovom hokeji v roku 2019.

Keď toto uznesenie prijmem, tak vieme, že či to bude milión, dva, tri, päť, pán primátor bude žiadať vládu a ministerstvo školstva o financovanie. Nie preplatenie, o financovanie týchto nevyhnutných úprav.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec,

len pre tvoju informáciu, pýtal si sa prečo to nebolo vo finančnej komisii. Vo finančnej komisii to, samozrejme, bolo, ty si jej členom. Čiže, mal by si to vedieť. Finančná komisia to schválila v zmene rozpočtu.

Je to žiadosť STARZu ešte z leta, ktorá sa týkala prevádzkových nákladov, normálnych, nie majstrovstiev, to my sme tam iba tak doplnili, ale proste, je to žiadosť STARZu. Vo finančnej komisii to, samozrejme, bolo.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja vnímam tie peniaze, tých dvesto neviem koľko peňazí na rok 2017 ako peniaze do údržby zimného štadiónu. No ja si nepamätám, že za sedem rokov mesto nejakým spôsobom financovalo údržbu zimného štadiónu. Zrejme STARZ si ju financoval, si myslím, z vlastných zdrojov. Ale v akom objeme, to ja neviem.

Ale ešte som chcela vystúpiť hlavne k tomu, že kolega Mikulec sa pýtal kontrolóra, či si môže prizvať odborníkov. Určite si ich môže, len ja sa chcem spýtať, že z čoho ich zaplatí? Že či útvár hlavného kontrolóra má taký nejaký badžet, lebo tí kon, tí odborníci tam asi nebudú chodiť len tak, že nemajú čo robiť.

Tak sa chcem spýtať, že či mesto aj vyčlení nejaký badžet na to, aby sa to aj po odbornej stránke skontrolovalo?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ja sa ospravedlňujem, že do toho vstupujem, ale nejak tá diskusia mi nejak nejde do hlavy.

Ja by som odporúčal kolegovi Mrvovi, aby stiahol ten návrh, lebo nemá žiadnu logiku.

Jednoducho, my si musíme uvedomiť, že tento majetok je náš, čiže, budeme ho my financovať a možno môžeme požiadať o prefinancovanie ak.

Jednoducho, situácia je taká, že nemáme veľa športovísk kde sa môžeme Bratislava zviditeľniť, jedna z nich je zimný štadión, funguje nejakým spôsobom a teraz

ide o to, že môže byť vrcholné podujatie, ale na to treba nejaký zvýšený náklad, upraviť ho tak, aby toto podujatie mohlo byť.

Čiže, ja očakávam, že niekto príde má dať, dal. Jednoducho, treba urobiť toto a toto ak chcete mať toto podujatie. Ak na to nedáte, alebo neviete, nejak nedohodneme sa, tak to podujatie nebude. Šmitec, koniec, není čo riešiť.

Čiže, zbytočne k tomu pristupujeme s krvavými očami, treba si len povedať čo sú to za náklady.

Škoda, že tú správu, ktorú STARZ mal, sme nevideli, mohli by sme posúdiť, že naozaj, nejde o to, že zajtra zatvárame zimák, ale o to, že jednoducho, si treba dať na miskú váh čo chceme.

(gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Podľa môjho názoru, pán riaditeľ urobiť presne to čo mal, predložil správu, požiadavku pánovi primátorovi, ten sa s tým nejakým spôsobom vysporiadal.

Čiže, ten postup je zo strany riaditeľa, si myslím, že je v poriadku.

Pokiaľ ide o tie odborne spôsobilí spôsobilé osoby, ja predpokladám, že pán riaditeľ disponuje nejakými posudkami odbornými, ktoré, ktoré hovoria, že prečo on pýta na tie a tie položky peniaze.

Čiže, ja dúfam, že toto už máme za sebou, že toto pán kontrolór si len vyžiada, toto pristane na stole a porovná sa a posúdi sa, či teda sedia položky a podobne.

Podľa môjho názoru ide o údržbu v mnohých veciach a všetko ostatné, čo nie je údržba a oprava, tak tam by sa mal podieľať zväz Slovenský zväz ľadového hokeja. To, o tom som presvedčený.

A ja si nemyslím, že, že táto debata, síce už končíme, chvála pánu bohu, ale tá táto debata, (gong) už by sa nemala op

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Len v krátkosti chcem povedať. Úplne súhlasím s tým, čo pán Bajan povedal. Tak, jak to vníma on, je to úplne správne. To isté aj kolega Jenčík.

Mám za to, že pán riaditeľ STARZu úplne dodržal ten svoj postup, tak ako mal. Spracoval požiadavku, takéto je, takéto je rozsah, my si skontrolujeme či áno, skutočne je to nevyhnutný rozsah a potom môžeme žiadať o preplatenie, alebo nepreplatenie, alebo spoluúčasť a spolufinancovanie nejakej inej inštitúcie.

Chcem povedať dôležitú vec. že z jari 2016 máme nejaký generálny celkový audit technické, technického stavu te tohto objektu a k tomuto obdobiu príde iba k revidovaniu toho stavu.

To znamená, tie odborné nejaké posudky, o ktoré sa tu dovoľáme často krát s guľatými razítkami, nejaké sumárne už existujú a samozrejme, budeme ich posudzovať ešte detailnejšie k tomu aktuálnemu stavu aký sú.

Toľko.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela poprosiť pána kontrolóra, aby sa sústredil na to, ako je možné, že taká vysoká suma je po tak krátkom čase potrebná na rekonštrukciu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ja mám ešte poslednú otázku, že ak sme nerokovali so zväzom, ako chceme posúdiť, ktoré úpravy sú nevyhnutné z hľadiska údržby štadióna a ktoré sú také, ktoré idú nad rámec údržby a ktoré súvisia vyslovene s požiadavkou medzinárodnej federácie na zorganizovanie majstrovstiev sveta?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, toto ideme spraviť na základe výsledky kontroly a a potom budeme postupovať ďalej.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Pred tým, než by som čítala návrhy, chcem sa opýtať. Tu v tomto prípade o čom budeme hlasovať, tu sa jedná o jedno poverenie pána kontrolóra s kontrolou toho štadióna.

Ten návrh uznesenia čo dala Tvrdá, tá dáva do plánu činnosti kontroly ten návrh, aby sa to rozšíril. Tak neviem, to sa dávajú nejaké kódy týmto návrhom, tak sa

potom zmieša. A bu bude sa hľadať keď bude treba proste uznesenia kontrolovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová má procesnú poznámku.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Nie je mi úplne jasné, sme v bode 1A, ktorý na tvoj návrh išiel do programu, nemáme k tomu žiaden písomný materiál, ani list pána riaditeľa STARZu, rokujeme neviem o čom, neviem o akom uznesení, či si navrhol aj návrh nejakého uznesenia. Pán prim viceprimátor čo predniesol.

Takže, mne to vcelku nie je jasné. Prečo sme aspoň ten list pána riaditeľa STARZu nedostali k dispozícii, keď už to toľko o tom hovoríme?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pretože ho treba preveriť.

Teraz rokujeme a hlasujeme o mandátu pre hlavného kontrola, aby spravil kontrolu tak, ako predniesol pán námestník.

Materiály k tomuto nie sú. My musíme najprv tú kontrolu spraviť. Keď sa kontrola dokončí, potom bude k tomu materiál. Stretneme sa a budeme rokovať. Ale najprv tú kontrolu musíme urobiť.

Čiže, prosím vás, hlasujeme o tomto.

A čo povedala návrhová komisia, to je pravda. pani poslankyňa Tvrdá dala návrh do plánu kontroly, ktorý ale pán kontrolór povedal, že sa nedá, lebo ten plán kontroly ešte neexistuje. Ale môžete o tom hlasovať, skončí to zase nejakým, proste, nejakou trmou, alebo nejakou motanicou neplatnosti.

Ale, návrhová komisia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Toto je doplnenie. Ďalšie doplnenie.

Takže, najprv budeme musieť hlasovať o tých doplnení, ktoré boli navrhnuté.

Keď kolegyne dovoľia, tak potom prečítam aj návrh uznesenia.

Prvé podala pani Tvrdá, potom pán Kuruc a potom pán Mrva aj so Štasselovou.

Takže, pani Tvrdá.

Mestské zastupiteľstvo žiada mestského kontrolóra o doplnenie Plánu kontrolnej činnosti na rok 2018, o kontrolu oprávnenosti alebo neoprávnenosti

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pardon, pardon, pardon. Prepáč, komisia, ale pán námestník dal prvý návrh.

Teraz, ako, časovo. A to ďalšie neboli pozmeňujúce, to boli samostatné.

Čiže, oňho, o jeho návrhu by sme mali hlasovať asi ako o prvom.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:

No, keďže nebol materiál, tak potom áno, pardon.

Takže, hlasujeme

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, on, hlasujeme o návrhu pána námestníka Černého.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:

Černého, dobre. Tieto boli doplňujúce návrhy.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže, návrh uznesenia čo dával pán Černý.

Mestské zastupiteľstvo v časti A žiada na návrh primátora mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy, aby vykonal kontrolu zákon zákonnosti, účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri spravovaní a zabezpečovaní prevádzky objektu Zimného štadióna Ondreja Nepelu.

V časti B žiada primátora zabezpečiť vyhotovenie odborného posúdenia technologických zariadení a nevyhnutných in investícií do ich opráv. S termínom 15-ty január 2018.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte. Je to návrh dohodnutý aj s pánom kontrolórom.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťšesť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Doplňujúce návrhy.

Pani Čer, Tvrdá čo dala.

Mestské zastupiteľstvo žiada mestského kontrolóra o doplnenie Plánu kontrolnej činnosti na rok 2018 o kontrolu oprávnenosti alebo neoprávnenosti poukázania zostatku kúpnej ceny za predané pozemky Národnej diaľničnej spoločnosti, ktoré boli zverené do správy Mestskej časti Bratislava-Ružinov v sume 1 106 039 celých 35 eura na základe kúpnych zmlúv, a tu sú čísla vypísané, uzatvorenej dňa 15. 2. 2016 s termínom do 28. 2. 2018.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťštyri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Druhé dopodaneni doplnenie dal pán poslanec Kuruc.

V prípade, že bude potrebné vynaložiť nové investície do štadióna, bude sa hlavné mesto,

neviem ďalej čítať, lebo je to tak písané,

takže, ak bude potrebné vynaložiť nové investície do Zimného štadióna Ondreja Nepelu, aby sa, aby sa, aby bude hlav, teda bude hlavné mesto, aby sa vypadne, bude hlavné mesto SR Bratislavy podieľať aj na prípadnom zisku z Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji 2019.

Vstúpiť, po ďalšie, vstúpiť do rokovania s vedením Slovenského zväzu ľadového hokeja a dohodnúť takúto klauzulu v zmluve ako je uvedené v bode jeden tohto uznesenia. 31. 12. 2017.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A do tretice, pán Mrva aj Štasselová.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby požiadal vládu SR a Ministerstvo športu a tak ďalej o financovanie nákladov súvisiacich so zabezpečením nevyhnutných opráv zimného štadióna Ondreja Nepelu súvisiace s Majstrovstvom sveta v ľadovom hokeji v roku 2019. Termín do 30. 11. 2017.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie bolo prijaté.

A to bolo posledné?

Čiže, máme schválený bod 1A.

Ďakujem veľmi pekne.

A a prosím pána hlavného kontrolóra, aby sme sa hneď stretli a dohodli si, ako začne kontrola.

BOD 2 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2017

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené panie poslankyne, páni poslanci,
prechádzame do bodu dva a tým Zmena rozpočtu na rok
2019.

Dámy a páni, predkladáme vám, (poznámka: oprava „ööö“)
2017, pardon. (poznámka: predkladajúci sa zasmial) 2017.

Predkladáme vám zmenu rozpočtu, ktorá je zásadná
z dôvodu prípravy rozpočtu 2018.

Dôvody tejto zmeny rozpočtu sú, poviem, dva.

Prvá. Je to spolupráca a taký neustály tlak
z ministerstva financií, ktoré nás nabáda k tomu, aby sme
neustále a hlavne ku koncu roku zrealňovali príjmy
a výdavky mesta, aby ministerstvo financií dokázalo potom
pripraviť dobré rozpočty verejnej samosprávy a verejnej
správy. A toto my, samozrejme, robíme, tento postup.

A druhý je zabezpečiť zdroje do rozpočtu 2018, pretože
táto zmena rozpočtu tým, že zrealňuje príjmy a výdavky, tak
poskytuje vám vlastne, mestskému zastupiteľstvu,
dodatkových, cirka, päť miliónov eur do rozpočtu 2018 tak,
aby boli disponibilné a aby toto zastupiteľstvo s nimi

mohlo nakladať. To znamená, použiť ich na prostriedky, ktoré ve, mesto a mestské zastupiteľstvo uznajú za vhodné.

Zdroje, ktoré k tomuto slúžia, je opäť zrealnenie kapitálových grantov z európskych fondov, kde sa z procesných dôvodov mimo strany mesta, a sú to rôzne orga, ú úrady, ktoré kontrolujú, kontrolujú podklady, kde sa z dôvodov mimo na strane mesta procesy prekladajú do budú, budúceho roku.

Čiže, nám zostávajú voľné finančné prostriedky. niektoré ešte použijeme tento rok a niektoré budúci rok. Týka sa to hlavne prípravy radiály Karlova Ves - Dúbravka.

Potom je to zrealnenie kapitálových príjmov, pretože, keď sa neschvaľujú predaje, tak mestu, samozrejme, chýbajú zdroje. Čiže, toto my musíme, toto my musíme reflektovať.

Je to, ide o použitie finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu na prenesené kompetencie a školstva a transfery mestským častiam.

Sú, ide o zmeny v príjmoch a výdavkoch základných umeleckých škôl a centier voľného času a zariadení pre seniorov a oddelení magistrátu.

Znižujú sa financie a vydy, príjmy a výdavky z parkovacej politiky a znižujú sa očakávané náhrady nájomného na základe predpokladaného stavu k 31. 12. 2017. A zároveň sa nimi kompenzuje výpadok kapitálových príjmov.

Stanoviská dotknutých oddelení sú súhlasné.

Finančná komisia odporučila schváliť zmenu jednomyseľne.

Mestská rada odporáčala odporučila schváliť zmenu rozpočtu podľa predloženého dokumentu a návrh uznesenia je zmenu schváliť.

Ešte raz pripomínam, že podklady, tie ktoré mali byť aj potom písomné, písomne všetci dostali.

Ide o dôležitý materiál týkajúci sa prípravy rozpočtu na rok 2018, pretože počíta s piatimi miliónmi, ktoré vieme do rozpočtu aktivovať. Ak sa to nestane, tak rozpočet, pripravovaný rozpočet 2018, rozpočtové priority, poslanecké priority, klubov, majú problém vo výške päť miliónov eur.

Čiže, preto vás prosíme, aby ste tento materiál schválili.

Ďakujem pekne a otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pokiaľ by mi nestačili štyri minúty, prosím predĺžiť.

Najskôr musím konštatovať, že som ne ne sa nepripravoval dnes na tento bod, lebo podľa mňa, podľa, podľa rokovacieho poriadku vôbec nemal byť zaradený, ale teda, väčšina rozhodla.

Ten materiál je zlý. A takmer by som povedal, podľa môjho názoru, protizákonný, ak ho prijmem.

Ale začnem od začiatku.

Už samotné zdôvodnenie v odstavci dva hovorí: Zmena je vyprovokovaná preto, aby bol rozpočet hlavného mesta reálne financovateľný. Je to úplne falošný dôvod. Veď reálne financovaný on je. Rok 2017, stále hovoríme, lebo rozpočet nezakladá nové požiadavky na príjem v súvislosti s nutnosťou zabezpečiť výdajových položiek.

Čiže, opačne to poviem. Na strane príjmovej je prebytok prostriedkov, aby sme vedeli naplniť všetky výdaje, tak ako sú v rozpočte schválené.

Čiže, hovoriť tu o tom, že teraz je nutné niečo urobiť, je úplne falošný dôvod.

Za druhé.

Zreálnuje sa hlavne plnenie kapitálových grantov z EÚ fondov, čo je teraz akože zdôvodnené. Dôvod je, mesto nedokázalo zabezpečiť realizáciu projektov, ktoré boli na tento rok naplánované, a preto sa znižuje čerpanie EÚ fondov.

Čiže, nie, že sa zreálnuje. Ono hovorí o tom, že sme, dôvod je preto, že sme nezabezpečili ich čerpanie. A tak, ako minulý rok nám prepadlo z rozpočtovaných dvadsať jedna miliónov EÚ prostriedkov, tento rok hovoríme o štyridsiatich piatich miliónoch, ktoré sme nedokázali zrealizovať.

Vážení, toto je jasné zrkadlo toho, akým spôsobom sa v tejto finančnej otázke postupuje.

Ale prejdem, prejdem z týchto všeobecných vecí k tej podstate, ktorá v rozpočte zanáša.

Bod 1A, 1Bé, 1Cé je v poriadku, otázka tu je len gél Gérium Smolenická. Zvýšenie grantov a sponzorské o pätnásť. Nejedná sa o zvýšenie grantu z mesta? Nie je to zaujímavá položka.

Tabuľka 2 Navrhované zmeny.

Hneď na začiatok poviem, že navrhujem tieto zmeny vypustiť v celom rozsahu, lebo nie som pripravený, aby som jednotlivé položky hovoril. V celom rozsahu, lebo tento bod je zlý v svojich začiatku.

Zdôvodním.

Kapitálové príjmy položka 320, zníženie kapitálových grantov z EÚ fondov na základe očakávania do 31. 12. Čiže, na základe očakávania čerpania, znížiť o 45 300 682,00 eur. Máme to v tabuľke, ktorá tieto, tieto sumy akože nezdôvodňuje prečo.

My sme na finančnej komisii prijali uznesenie, ktoré som v stredu minulého týždňa cez našu tajomníčku pani Mičuchovú zaslal spracovateľovi materiálu, aby jasným spôsobom zadeklaroval, ktoré z pätnástich projektov, ktoré čerpali EÚ prostriedky, sú dotknuté, ktorým sa koľko uberá, ktorým sa koľko ponecháva na čerpanie ešte v tomto roku. Takúto odpoveď sme nedostali. A pán Kasander poslal niečo, čo vôbec, ale vôbec, nezodpovedá na tú otázku. Hej?

Problém je ale v jednom. Že my znižujeme kapitálové príjmy o 51 865 422. Počúvajte, vážení kolegovia, kolego, kolegyne a takisto prosím pána kontrolóra.

Čiže, 51 865 000 (gong) znižujeme príjem kapitálový, ale pritom na výdavkovej strane hovoríme len o zmene 50 006 819,00 eur.

Kapitálové príjmy môžu byť použité iba na financovanie kapitálových výdavkov.

Keď hovoríme o tom, že nezapojíme do rozpočtu, do schváleného už rozpočtu, 51 865 000, čiže jednoznačne musíme škrtat' na výdavkovej strane minimálne takúto sumu. Čiže, 51 865 422. Žiaľ, tento návrh túto zásadu rozpočtovania nenapĺňa. A je chybný.

Čiže, jedná sa tu o 1 celá 8 milióna, ktoré formálnym spôsobom sú zakryté do bežných výdavkov. Hej?

Čiže, znova opakujem, tento materiál, keď bol zaradený takto na rokovania, nespĺňa to, čo by si od neho každý z nás poslancov mal očakávať a vyžadovať.

Čiže, z tohoto dôvodu žiadam opätovne kolego, kolegyne, kolegovia, aby sme tento materiál neschválili, lebo sa tu jedná o rozpočtové, rozpočtové porušenie pravidiel.

Mohol by som ísť ďalej.

Prosím, zdôvodniť návrh tabuľky 2.2.2. Na výdavkovej strane asi omyl. Bežné príjmy deväť 190 000 Oprava a údržba

komunikácií, pričom presne na tejto istej položke sa pridáva, uberá, znova sa dáva.

Bežné, bežné výdaje bod 6.1.13.640 Valorizácia platov. Pamätáte sa, akým spôsobom bola táto položka konštruovaná? Musíme zabezpečiť zvýšenie pracovných miezd v zariadeniach sociálnej starostlivosti. No dnes hovoríme, plnú sumu sťahujeme, lebo sme nezabezpečili jej čerpanie. Ja to nerozumiem tomu. (gong) Ja by som chcel od

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

len pripomínam, že ako člen finančnej komisie, si za tento materiál zdvihol ruku. A teraz sa tu rozčuľuješ, že je zlý? Tak potom ako pracuješ ako člen finančnej komisie?

Pán poslanec Chren.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Reag

Pán poslanec, nech sa páči, áno.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Pán primátor, ty si asi nečítal výstup z finančnej komisie. My sme podmieneným spôsobom zahlasovali, pokiaľ sa vysvetlia tie dva body. Jeden je 1 300 000 pre Dopravný podnik a druhá je zdôvodnenie, lebo tam je chaos. Na jednej strane hovoríme o zníženie finančných zdrojov z fondov

Európskej únie 45 000 000, na strane výdavkovej hovoríme len o štyridsiatich troch.

Prosím vás, pozri, prosím ťa, pozri sa na to.

A potom, pokiaľ osobnou invektívou proti mne niečo povieš, aby si sa nemusel červenať. Ja naozaj si trvám za tým. naozaj si trvám za tým, čo som povedal. Aj na finančnej komisii, aj tu.

A to, čo vyprodukoval spracovateľ tohto materiálu je hanba.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte raz. Veci boli vysvetlené a finančná komisia jednomyselne návrh schválila vrátane tvojho hlasu.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,
musím povedať, že musím prezentovať úplne opačný názor, ako prezentoval môj predrečník pán kolega Kolek. A chcel by som vás všetkých požiadať o schválenie tohto materiálu.

Od začiatku keď sme dostali ako poslanci predložený tento materiál, tak sme stále hovorili o tom, že tento materiál, táto zmena rozpočtu je o dvoch veciach. V prvom

rade je to technikálie, ide o technické zmeny, ktoré nemajú žiaden politický náboj.

A po druhé, ide o zmeny, ktoré potrebujeme urobiť, naozaj, tak ako aj pán kolega Kolek hovoril, aby sa dokázali vyčerpať peniaze, ktoré boli vyčlenené, napríklad, na aj na naše rozpočtové priority v oblastiach, kde sa nepodarilo ich čerpanie dotiahnuť do konca tento rok, tak aspoň v mojom prípade aj po dohode s magistrátom a s ľuďmi, ktorí tu pracujú, sa tie peniaze posúvajú do budúceho roka, aby sme ich mohli čerpať hneď od januára, musíme prijať tie zmeny, ktoré tu sú dnes navrhnuté.

Finančná komisia naozaj tento dokument schválila. Bohužiaľ, počas, v tom procese, aj počas rokovania finančnej komisie som bol jednoznačne svedkom toho, ako sa celá táto otázka spolitizovala a ako sa čistá politika.

Pánu Kolekovi aj všetkým ostatným boli všetky veci vysvetlené. Aj s tými eurofondami, aj s tými kapitálovými výdavkami. Na tej finančnej komisii priamo to bolo vysvetlené, niekoľkokrát, dostali sme to vysvetlené ešte aj na papieri, avšak to politikárčenie, ktoré pri tomto dokumente, kam naozaj nepatrí ku zmenám rozpočtu, sa prejavilo až v tom, že vyústilo nakoniec až do fyzických útokov na riaditeľku kancelárie, ktoré boli nahraté aj na videu počas začiatku tohto rokovania, tohto konkrétneho zastupiteľstva pred niekoľkými dňami.

Nepatrí takéto politikárčenie k týmto zmenám rozpočtu,

Upozorňujem, že aj by sme neprijali tieto zmeny rozpočtu, bude to znamenať, že obrovské množstvo finančných prostriedkov, ktoré sa majú čerpať na budúci rok, bude zamrznuté, zamrznuté prinajmenšom do polovice roka, do júna po schválení záverečného účtu, budú ohrozené plnenia a nielen mnohých našich poli poslancových priorit, ale aj plnenia mnohých iných rozpočtových kapitol a častí výdavkov, ktoré pot potrebujeme, naozaj, presunúť v tejto čisto technickej záležitosti. Tu nie je žiadna nejaká politicky závažná zmena. Tu nie je v tomto predložennom návrhu, tu nie je nič, čo by bolo nejakým spôsobom zlé.

To, že takú vec, akože, sa nerovnajú zmeny na príjmovej a výdavkovej stránke v prípade eurofondov, ktoré boli vysvetlené na finančnej komisii, že jednoducho, nemôže sa to rovnať, lebo ide o viacero projektov, niektoré sú časovo posunuté, niektoré sa čerpali už v minulom roku, tá celková suma, jednoducho, sedí.

Pán Kolek sa teraz smeje, pretože on tomu nechce rozumieť. On to nechce chápať, aj keď to bolo niekoľkokrát vysvetlené.

No, neviem ako inak sa to dá vysvetliť. Jednoducho, na jednej strane sú eurofondy, ktoré sme stratili, na druhej strane súvisiace zmeny vo výdavkoch, ale kvôli časovému rozlíšeniu nie všetko sa týka tohto roka a kvôli tomu sa tá suma nerovná presne na jeden cent.

Toto vysvetlené bolo.

Všetky tie ostatné dôvody, ktoré tu padli, považujem za čisto účelové.

Viem, že tí, ktorí politikárčia a chcú, jednoducho, rozbiť túto zmenu rozpočtu, aby sa mestu nedarilo, aby z toho budúci rok vytĺkali politické body, už sú prihlásení v diskusii. Možno ma budú vydierať, ako pán Hrčka na minulom zastupiteľstve, mafiánskymi praktikami, aby som sa takto neozýval, musím sa ozvať.

Takže, prosím vás, odložme to politikárčenie. Toto je čisto technická zmena. Potrebujeme ju. Prosím vás, aby ste ju schválili.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pokiaľ hovoríme o politikárčení, tak presne to, čo predviedol kolega, je otázka politiky. On nehovorí o číslach a pri rozpočte by sa malo hovoriť o číslach.

Ja som mu dal to, čo som poslal pánovi Kasandrovi, aby si to prečítal.

A poprosím, pokiaľ bude mať tolko odvahy, aby redukoval to, čo povedal na moju adresu.

Naozaj vám prečítam,

a poprosím o predĺženie minúty.

Do rozpočtu je zahrnutých zmena na príjmovej strane 450, (poznámka: oprava „ööö“) 45 300 000. A ja som žiadal nič iné, iba v rámci dvojky Verejná infraštruktúra položka 2.3.1. pätnásť projektov, na jednotlivé projekty sú schválené finančné, financie v členení EÚ zdroje, SR, (gong) spolu a vlas

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som tiež členkou finančnej komisie a bola som na tomto zasadnutí. Je pravda, že sme schválili návrh zmeny rozpočtu všetkými hlasmi, ôsmimi, s podmienkami, ktoré tu boli dané a za ne zahlasoval aj kolega Chren.

Takže, neviem, boli tam vysvetľované veci, ale nie dostatočne, a preto bolo potrebné, aby sa dovysvetlili a za to zahlasoval aj kolega Chren.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Á, bohužiaľ, mám len minútu.

Takže, pre vysvetlenie.

V prípade, že Petržalka nemá mať jeden a pol milióna navyše v zmysle návrhu, pán Chren povedal, že on v Ružinove má ďaleko viac peňazí na svoje priority, preto za to nezahlasuje. Tak moje vyhrážanie bolo v tom, že som mu povedal, že v prípade, že nebude dostatočný počet, nebudú kapacity na materské škôlky, keďže jeho mama robí v školstve, tak napíšem mail a list všetkým, ktorých deti neboli v Petržalke prijaté, bývalým obyvateľom Petržalky, kandidátom za poslanca za Petržalku, že teda, ak teda mu nezáleží na materských škôlkách, keďže sa už odsťahoval do Ružinova, tak odporučím všetkým rodičov, aby sa poďakovali jeho mame, ktorá robí v školstve.

A ak toto je vyhrážanie, okej, beriem, ale podľa mňa, šesťstopäťdesiat neprijatých detí každý rok a bývalý obyvateľ Petržalky, kandidát za Petržalku, ktorému je Petržalka ľahostajná, odporúčam Ružinovčanom, nech si naňho dajú veľký pozor, lebo zase keď sa odsťahuje z Ružinova, rovnako prehodí Ružinovčanov cez palubu ako prehadzuje momentálne Petržalčanov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, ak toto má byť budúcnosť komunálnej politiky v Bratislave, priatelia, tak sme na tom veľmi zle.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že ste počuli sami o tých mafiánskych praktikách a vydieraní a vyhrážaní sa rodine, ktorú používa pán Hrčka, ten istý človek, ktorý vyvolal konflikt a bitku na minulom zastupiteľstve, keď doslova inzultoval riaditeľku kancelárie primátora vo dverách a skoro ju zvalil na zem.

Každopádne, k tomu, čo tu zaznelo, k tomu čo tu zaznelo. Pán Kolek mi doniesol jeho pripomienky, to je samotný dôkaz, že ide o politikárčenie.

Pripomienky sú: prosím uviesť, požiadať spracovateľa o podpis dokumentu a prepracovať málo hovoriaci text a skonkretizovať ho.

Vysvetlenie, tak ako aj pani Tvrdá žiadala, máme na stoloch, mali sme ho už na minulom, pred týždňom, zastupiteľstve. Všetky ostatné argumenty, ktoré tu padajú, sú jednoducho, politikárčením.

Túto zmenu rozpočtu, jednoducho, potrebujeme prijať, inak sa pripravíme o množstvo peňazí.

Pán Hrčka bojuje za peniaze, ktoré sú, mimochodom, nepoužiteľné podľa jeho pozmeňujúceho návrhu v budúcom roku. Čiže, neprinesú Petržalke v skutočnosti nič, (gong) a nepomôže škôlkám

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som potrebovala vysvetliť. My sme sa, máme nejaké priame kompetencie ako mesto a je to aj sme sa uzniesli, že minemie minieme 184 000,00 euro na účelové prostriedky, valorizáciu platov zamestnancov sociálnych zariadení. Nárast počtu zamestnancov v zmysle platných právnych predpisov.

Chcem vás poprosiť o vysvetlenie, viem veľmi dobre, aké, v akých biednych pomeroch sa naše zamestnankyne v sociálnych zariadeniach pohybujú, aké sú tam nedostatočné možnosti prijímania ďalších zamestnancov, pretože tie inzeráty si nikto ani neprečíta, keď vidia tie sumy.

Chcem sa spýtať teda, prečo táto položka nebola vyčerpaná?

Druhá položka ma zaujíma. Rutinná a štandardná údržba parkov, zelených plôch vrátane náhradnej výsadby, lavičiek v sume mínus 944 000,00 euro.

Keď som celé leto upozorňovala na to, že naša náhradná výsadba nám vysychá, vysychá, sú, je tam nedostatočná starostlivosť o dreviny, dokonca, veľmi nekvalitná, kedy nám tam vlastne nejaký, nejaké veľmi lacné, lacný objednávateľ, teda lacne objednávaný údrž, ú, teda, údržba nám zasekala stromy a vysychajú, pretože neboli dobre ošetrované pri kosbe.

Takže, tieto dve položky by som poprosila, keby ste nám vysvetlili, prečo neboli vyčerpané?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Vysvetlia. Predkladatelia vysvetlia.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som rád, že všetci počuli, že pán Chren povedal, že som fyzicky inzultoval riaditeľku kancelárie.

Myslím, že tam bolo veľké množstvo novinárov, bolo tam veľké množstvo poslancov, osobne, do jedinej potýčky, do ktorej prišlo, bolo s pánom primátorom, ktorý mi ukradol mobil. A keď som začal teda hovoriť, že kradne mobil, tak mi ho potom vrátil naspäť. Ale k inému fyzickému kontaktu,

teda, ja si nespomínam, že by došlo. Je to všetko na našťastie natočené na kamerách.

A som rád, že to pán Chren povedal takto verejne. Som si istý, že vzhľadom k svojmu tvrdeniu má na to dôkazy, lebo ak si dobre spomínam, tak na najbližšie ku mne bola tak asi na vzdialenosť jeden a pol metra pani riaditeľka kancelárie.

Ale teším sa, že to povedal verejne, lebo si to bude musieť obhájiť a určite to bude mať nejaké ďalšie, nejaké ďalšie dohry.

Ale hovorím, som rád, všetko je natočené. Bolo tam veľké množstvo svedkov. On tam nebol, ani teda pani riaditeľka nijakým spôsobom neviem, že by sa bola sťažovala, alebo že by teda, nech kludne sa verejne vyjadrí, že, že, že došlo k akémukoľvek fyzickému kontaktu medzi mnou, mňou a mnou (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Aha.

Ja som chcela ešte ku kolegovi Chrenovi, lebo už po ňom sa nedalo. Naozaj, veľmi krátko.

Keby sme mali na stoloch to, čo sme požadovali k rozpočtu, tak minulé zastupiteľstvo by sa nebolo prerušilo.

Bolo to rozdávané inžinierkou Behuliakovou až potom, čo pán primátor to zastupiteľstvo ukončil.

Takže, hovorme si pravdu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, pravda je taká, pani poslankyňa, že požiadavka na písomné zdôvodnenie prišla mestu z finančnej komisie pätnásť minút pred začiatkom zastupiteľstva. Máme to, máme to zdokumentované. Zápisnica bola doručená mestu pätnásť minút. To je práca finančnej komisie.

Čiže, mrzí ma to. Mňa to mrzí. My sme boli na to pripravení, ale takto nemôže pracovať finančná komisia.

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja sa vyjadrím k tomu, čo tu zaznelo.

Myslím si, že pán Hrčka, je mi to ľúto, ale nadstavujete a prerážate dno úplne komunálnej politiky. Pretože prísť s tým a podmieňovať si hlasovanie, či už v komisii nejakým vydieraním, že budete o tom človeku

rozposielať nejaké maily, zatahovať doňho ešte súkromnú rodinu, vyjadrovať sa o tom, že čo robí jeho manželka, alebo nie, to si myslím, je tak úbohé, že neviem k čomu by som to inému prirovnal.

Prerazili ste dno.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Je mi veľmi ľúto, že v zmenách rozpočtu sa vždy stretávajú položky, ktoré sú diskutabilné a položky, ktoré sú z hľadiska našich organizácií neskutočne potrebné, aby boli schválené.

Takže, prikláňam sa na stranu pána poslanca kolegu Koleka, že, že to nie je dobre spracované. Že bolo by treba tie uznesenia inak formulovať, aby tie požia, alebo aby tie financie, ktoré naše organizácie, či už základné umelecké školy alebo sociálne zariadenia, dostávajú buď z darov, alebo zo štátneho rozpočtu na svoju činnosť, aby boli zvlášť schvaľované, aby sa to nedávalo dohromady s takýmito veľkými a komplikovanými a aj kontroverznými položkami.

Veľmi je mi smutno, že musí odznieť tá téma, alebo že musí odznieť, že nebolo dobre spracované toto uznesenie a konkrétne aj celý materiál. Naozaj sú tam položky, kde je, kde treba povedať, že si pracovníci, alebo magistrát, alebo v organizáciách nesplnili svoje povinnosti počas roka

a je mi veľmi ľúto, že sa potom naše organizácie musia triasť o tých svojich pár eur, ktoré potrebujú do koncora, do konca roka minúť.

No, sama sa priznám, že som v takom rozpoložení hlasovať alebo nehlasovať za tento materiál, pretože si uvedomujem, že mnohé položky sú tam životne dôležité.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Pani kolegyňa to povedala jasne. Naozaj, sú tam mnohé veci, ktoré primátor v rámci svojich právomocí nakladania s rozpočtom môže urobiť bez toho, aby, aby predkladal materiál zastupiteľstvu. To je celý ten bod jedna.

Sú tam veci, ktoré sú opodstatnené a sú tam veci, ktoré sú nejakým spôsobom zakryté.

Ja si znova dovoľím len povedať to, čo som povedal, hej? Tento materiál je z pohľadu rozpočtovania úplne zle pripravený. Pokiaľ ho schválime, neostáva nič iné, iba požiadať pána kontrolóra, a teraz to robím znova, aby to čo tu počul, to čo som mu poslal ako svoju požiadavku k tomu rozpočtu, aby sa k tomu verejne vyjadril. Hej?

Pokiaľ je môj názor chybný, hej, tak nech to povie.
Pokiaľ ale naozaj a naozaj, to čo som povedal, má oporu aj
v rozpočtových pravidlách, tak nech to povie, aby sme týmto
spôsobom sa zjednotili. (gong)

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďaku ó.

Ďakujem pekne.

Keďže rokujeme o rozpočte 2017, ja by som možno
poprosila o súčinnosť pani riaditeľku, alebo, alebo pána
Kasardu. My sme pred asi dvomi mesiacmi schválili na
ružinovské cyklotrasy 70 000,00 euro, už dnes je jasné, že
sa tie peniaze neminú.

Ak dám návrh, že sa presunú do Rezervného fondu
s viazaním na tento účel, je to možné? Lebo o rozpočte 2017
už nebudeme zrejme rokovať.

Dobre.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja myslím,

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Dobre, takže ja by som

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

že to je možné. Je to možné.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Dobre, takže ja by som na navrhujem doplniť uznesenie, mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby 70 000,00 euro schválených na projektovú dokumentáciu pre cyklotrasy v Ružinove v rozpočte 2017 bolo presunutých do Rezervného fondu s viazaním na tento účel.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pani poslankyňa, myslím, že je to možné.

S cyklotrasami je problém ten, že majitelia pozemkov často nesúhlasia a potom prehovoriť ich je veľmi časovo náročné.

Čiže, nie je to vina mesta, ale proste, vina faktickej situácie.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Návrh na zmenu rozpočtu.

Keby sme to neboli schválili ako bod číslo dva, tak ja sama by som navrhovala, aby v tom zastupiteľstve o osemnástej tento bod bol, pretože naozaj, je dôležitý v tejto chvíli.

Na druhej strane som si neni istá, že keď dnes je 20. novembra, či sa dokážu mnohé prostriedky využiť. Naozaj, tých desať dní asi chýba.

Ale zaujíma ma niečo iné. Vy ste, pán primátor, povedali, že dnes to treba schváliť, pretože to súvisí s rozpočtom roku 2018 a ten treba zajtra zavesiť. Toto ma znepokojuje.

Prečítam vaše slová.

Bratislavčania si zaslúžia taký rozpočet mesta, ktorý zabezpečí stabilné financovanie všetkých služieb a rozvojových projektov aj v roku 2018. O schválenie takéhoto rozpočtu poslancami mestského zastupiteľstva preto budem vytrvalo usilovať.

No, ja som si neni istá čo ste mysleli pod tým budem vytrvalo usilovať.

24. októbra tohto ru, tohto roku boli prezentované východiská rozpočtu roku 2018. Vtedy na tomto stretnutí v zasadačke číslo 107, bolo asi desať až dvanásť poslancov, som povedala, že 20. 11., čiže dnes, bude predložený na

rokovanie finančnej komisii rozpočet a povedala som vám, že je to málo na to času, aby ten rozpočet bol prekúšaný, prežutý, aby sa o ňom rozprávalo. Dnes vieme, že už nemáme ani niekoľko hodín, ale že jednoducho, je to problém a zároveň ste povedali, že zajtra musí byť zavesený. No, musí iba viete čo.

Podľa mňa, navrhujem, aby mestské zastupiteľstvo, ktoré sa bude zaoberať rozpočtom roku 2018 nebolo 7. 12., ale 14. 12. a v klude, v úvodzovkách, lebo ani to nie je veľa času, jednoducho, na ten rozpočet treba čas a nie, aby sme boli doňho tlačení.

Keď sa budete vytrvalo usilovať o ten rozpočet, tak prosím, keby ste toto akceptovali.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pakyňa, pani poslankyňa, uisťujem vás, že do nikoho, nikoho do nič netlačíme, postupujeme každý rok rovnako.

Tento materiál, o ktorom sa dnes bavíme, mal byť pred dvomi týždňami, to máte pravdu, že sme v časovej tiesni, ale žiaľ, nie je to vinou hlavného mesta táto časová tieseň, že sme stratili dva týždne.

Rozpočet, návrh rozpočtu bol poslaný členom finančnej komisie v utorok alebo v stredu minulý týždeň. Čiže, si

myslím, že tam je dosť času na to, aby sme o tom diskutovali aj do toho zastupiteľstva. Ak sa ukáže, že 7. je priskoro, kludne to môžeme spraviť neskôr, ale chceme dodržať aj v slušnosti voči vám ten harmonogram, o ktorom rozprávame, tak aby ste aj vy vedeli si plánovať čas, pretože už sa jedná o predvianočný čas a ľudia majú aj iné starosti, než chodiť na mestské zastupiteľstvá.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len chcem upozorniť, že mnoho tých zmien, naozaj, nech ide o to, čo spravila, napríklad, pani kolegyňa Štasselová, ja ju, samozrejme, podporím.

Musíme dnes schváliť, alebo v priebehu tohto týždňa, ak by sa aj to zastupiteľstvo malo presunúť, schváliť veci, kde sme nestihli vyčerpať peniaze tento rok, aby sme ich vedeli presunúť do budúceho roka, musíme ich schváliť v tejto zmene tohtoročného rozpočtu, že ich tento rok nevyčerpáme, aby zamestnanci magistrátu vedeli do návrhu, ktorý zavesia na tých potrebných pätnásť dní, zapracovať tie peniaze na budúci rok ako zviazané na tie isté položky neminuté tento rok, zviazané na tie isté položky v budúcom roku, kvázi presun.

Preto sa s tým tak ponáhľame, preto tu politikárčenie dnes nie je na mieste, preto túto zmenu rozpočtu treba dnes schváliť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcela spýtať, nie všetci sme mali možnosť prísť na predstavenie východísk rozvojového rozpočtu hlavného mesta na rok 2018, ako ste ho nazvali, a prečo nie sú tieto materiály k dispozícii všetkým poslancom, ktorí možno mali úprimný záujem, ale z rôznych dôvodov nemohli prísť, napríklad, na stránke hlavného mesta, ako sme žiadali vašich kolegov z magistrátu, alebo zamestnancov magistrátu, prečo boli distribuované len v tlačenej forme?

Ďakujem za odpoveď.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

je to, bola to verejná prezentácia. Každý kto má záujem, mohol prísť. Tí čo tam boli, dostali podklady, tí čo tam nemohli, si ich mohli od nich vyžiadať. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nikto nič netají. Takéto podozrievanie nie je na mieste.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Povedali ste, že sme v časovej tiesni. To je pravda, na to som upozorňovala 24. 10., že budeme v časovej tiesni. A to zastupiteľstvo pred desiatimi dňami ste nezmyselne ukončili vy.

Takže, toto mohlo sa dávno už konať.

Je pravda, že sme rozpočet dostali minulý týždeň. Ja som naňho pripravená. Ale zároveň si neviem predstaviť, že by sme mali mať hodinu na to, aby sme sa bavili o najdôležitejšom dokumente kalendárneho roka. Veď nie je možné, zajtra to zavesíme. No, a prečo by sa malo niečo vešať, čo nie je prežuté?

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,
nikto nebráni členom finančnej komisie, aby sa o rozpočte, aby konzultovali koľko potre, koľko potrebujete. To nikto nikdy nepovedal.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja sa chcem vrátiť k finančnej komisii, keďže som členom finančnej komisie.

Finančná komisia, je pravdou, že často prerušuje svoje zasadania, alebo vôbec nie je niekedy uznášaniaschopná, ale nie je to z dôvodu toho, že by tam neboli prítomní poslanci z Budajovho klubu, ten práve drží kvórum, ale je to kvôli neprítomnosti iných členov tejto komisie.

No, a chcem reklamovať, vlastne, uznesenie. My sme nao, my sme odporučili mestskému zastupiteľstvu prerokovať zmenu rozpočtu hlavného mesta a nie schváliť. My sme ju odporučili prerokovať tu, teraz v tejto chvíli a, a nie schváliť. To je, podľa mňa, dosť zásadná zmena k tomu.

Mne to vysvetlenie nestačí. A viacmenej som zvedavý teda, čo sa dneska udeje na finančnej komisii o štyroch v súvis, a a a čo tam budeme vlastne preberať za tie dve hodiny do toho mimoriadneho zastupiteľstva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

To nie len na finančnej komisii, ale aj v tomto zastupiteľstve náš klub drží kvórum. Ako, keď si pozriete

kedykoľvek keď tu je dvadsaťtri poslancov, tak dvadsaťdva iných chýba. A keď náhodou niektorí z nášho klubu tu nie je, tak primátor menovite vyskakuje meter päťdesiat, nevymenováva tých, ktorí tu nie sú celý deň, alebo ktorí tu chýbajú tri štvrtiny zastupiteľstva, ale menuje tých, ktorí si náhodou vybehnú na záchod, na kávu, alebo naozaj, z principiálneho dôvodu nie sú ochotní hlasovať za niečo pri spôsobe jeho jednania v tomto zastupiteľstve, kedy on nerešpektuje väčšinu. Kedy on nerešpektuje, že tu môže mať niekto aj iný názor, ako ten jeho.

Čiže, ja na základe tohto, naozaj, budúci rok, alebo predpokladám aj tento rok, keď tu bude, ak akonáhle budem dvadsiatym tretím poslancom a náš klub tu bude v takomto zastúpení, nebudem držať uznášaniaschopnosť tohto zastupiteľstva. Pretože ak primátor chce uznášaniaschopnosť, mal by si to zabezpečiť tými poslancami, ktorí, ktorých tu on kupuje rôznymi projektami a ich prioritami, lebo ja takéto dohody s ním nerobím, čiže, nemám (gong) dôvod mu držať uznášaniaschopnosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Už je? Dobré.

Ja som povedal zásadnú vec. Lebo toto pôjde do histórie, do archívov sa to sková to uznesenie a je tu

napísané, že odporúča mestské za schváliť. To treba opraviť. Odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať.

My sme, neschvaľovali by sme niečo, o čom sme chceli my ešte v komisii, aby ste nám tam dovysvetľovali. Nie? Ignác? A pani Tvrdá? My sme to chceli, aby sa to tu prerokovalo a podľa toho, čo nám vy dáte na dovysvetlenie, tak my sa zariadime pri hlasovaní.

Čiže, o, ja mys žiadam vás, aby ste opravili to uznesenie, pracovníci úradu, na odporúča prerokovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

To bol posledný diskusný príspevok.

Ešte poprosím pána, alebo zástupcov sekcie financií, aby vysvetlili otázky poslancov.

Ing. Radoslav Kander , riaditeľ sekcie financií:

Ďakujem.

Takže na odpovede, čo tu zazneli.

Takže, na pani poslankyňu Pätoprstú.

Ubezpečujem, že, že všetky valorizo, prostriedky na valorizáciu platov boli vyplatené tak, ako mali. Bolo to vlastne, celkovo sme mali na ce na celý rok v rozpočte 825 000,00, ktoré sme už zapojili v septembrových zmenách

rozpočtu, pri čom nám tam ešte ostalo voľných, keďže sme mali viacej v tejto, akože, na tejto položke, takže zostalo ešte 184 000,00. Takže, tieto peniaze, aby nám neprepadli v tomto roku, takže ich vlastne posúvame, alebo návrh je na posunutie do sociálnych zariadení ako domovov, aby vlastne využili tieto sl, ako financie navyše ešte, dokonca, ako, ako, vlastne, bolo aj plánované.

Čo sa týka výdavkov na na zeleň.

Tak vlastne, boli tu plánované výdavky na na novú výsadbu, ale keďže nie je stále, alebo nebola zmluva k dispozícii, takže, vlastne, nemohli byť realizované tieto výdavky. Takže, to sú tiež voľné zdroje, ktoré sa využívajú na iné zdroje.

A čo sa týka ešte pani poslankyňu Štasselovú, tak v návrhu rozpočtu na 2018 už je priamo položka 70 000,00 na ružinovské radiály za zaimplement, na navrhnutá na cyklotrasy.

Takže, môžete tam si to kludne potvrdiť.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej, vyhlasujem. Ako dlhú? Päťminútovú prestávku.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

O jedenástej máme dvadsaťminútovú prestávku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale teraz bude prestávka o jedenástej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže, ne, čiže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ešte neni jedenásť hodín, máme minútu, môžeme spraviť hlasovanie a potom ísť na prestávku.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja mám tu problém prečítať návrhy, doplňujúce návrhy uznesení.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A je hlasovanie už.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pán Kolek. Pán Kolek, dával, prečítal niečo iné než sem dal.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak v tom prípade to je nespôsobilý návrh.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dal sem návrh, ktorý prečítal on nahlas, potom sme ho upozornili, že tam chýbajú nejaké veci, ktoré, aby to bolo zrozumiteľné a on namiesto toho, aby to tam opravil v tom pôvodnom, čo odznelo, upresnil, nie opravil, upresnil, dal iba, iba upresnenie zmenu v texte.

Takže.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To znamená, že akým, ako máme postupovať teraz?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

No, mala by som prečítať to, čo on povedal.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale už nemá slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ale o tomto zvlášť nehovoril.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže neprečítal návrh. To je výsledok.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prečítal iný návrh, než je písomne daný.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A o čom budeme hlasovať teraz?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V tomto prípade o jeho doplňujúcom návrhu môžeme o tom pôvodnom, ktorý nechce.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak hlasujme o tom, čo predložil na

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je, o jedenástej hodine má byť prestávka, sa pýtam.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pýtam sa klubov, či chcú prestávku, alebo odhlasujeme a potom bude prestávka?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže, hlasujeme o tom, či vyhlasujeme prestávku.

Alebo odhlasujeme a potom bude prestávka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, takže hlasuje sa o tom, či sa teraz vyhlási prestávka, alebo či ešte dokončíme hlasovanie a potom bude prestávka.

Hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Návrh je, že hlasujeme za vyhlásenie prestávky okamžite bez dokončenia hlasovania.

To znamená, keď, kto je za, ten je za to, aby sa odlož odložilo hlasovanie až po, po prestávke.

Hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Trinášť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Čiže, pokračujeme.

Návrhová komisia, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Takže, o tomto nebudeme hlasovať, keďže nemáme ten pôvodný návrh.

Druhý návrh dala doplňujúci pani Štasselová.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby 70 000,00 eur schválených na projektovú dokumentáciu v rozpočte na rok 2017 pre cyklotrasy v mestskej časti Bratislava-Ružinov po ich nedočerpaní bolo presunutých do Rezervného fondu s viazaním na tento účel.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných.

Tridsať jedna za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta na rok 2017 tak ako je uvedené v bodoch jedna až päť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Chcem poďakovať tým poslancom, tej skupine tohoto zastupiteľstva, ktorí majú základnú zodpovednosť voči Bratislavčanom a voči rozvojovým projektom tohoto mesta, lebo sme svedkom deštrukcie a sme svedkom začiatku asi zrejme nejakého predvolebného boja.

Priatelia, toto nemôžte nechať dopustiť, Bratislava potrebuje rozpočet, Bratislavčania potrebujú financie a nie túto deštrukciu a a rozklad.

Ďakujem.

Vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

A občerstvenie nie je v mezaníne, ale v Justiho sieni.

(prestávka od 11.03 do 11.36 h)

**BOD 4 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PERSONÁLNYCH
ZMIEN V KONTROLNOM ORGÁNE OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK
BRATISLAVA, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

Budeme pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva.

Ďalším bodom je Návrh na schválenie personálnych zmien
v kontrolnom orgáne obchodnej spoločnosti Dopravný podnik.

Návrh predkladá, myslím, pán poslanec Budaj.

Čiže, prosím predkladateľa, aby ho uviedol.

Pán poslanec Káčer, nech sa páči.

Ing. Juraj K á ě r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Materiál je rozdáný, alebo mal by byť rozdáný na stoloch.

Jedná sa o klubové výmeny v dozornej rade Dopravného po podniku.

Ani, teda odchádzajúci neodchádzajú na základe nejakých problémov v klube, ale sami sa rozhodli, že jednoducho, z časových dôvodov by sa vymenili s inými členmi klubu.

To si myslím, sú také zásadné veci.

Prečítam uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislavy prerokova, po prerokovaní materiálu v obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava akciová spoločnosť so sídlom Olejkárska 1 Bratislava

za A schvaľuje odvolanie zástupcov hlavného mesta SR Bratislavy v dozornej rade tejto obchodnej spoločnosti, a teda menovite Jána Budaja a Gabrielu Ferenčákovú.

Za Bé, schvaľuje za zástupcov hlavného mesta v dozornej rade tejto obchodnej spoločnosti Richada Mikulca a pána Milana Vetráka.

Za Cé, poveruje primátora hlavného mesta Bratislavy prijať rozhodnutie jediného akcionára spoločnosti Dopravný

podnik Bratislava, a. s., pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia a vykonať schválené zmeny.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási do diskusie.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako bolo teraz v tomto momente prečítané.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 5 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA,
PARC. Č. 37/11, ŠTEFANOVI GIROVI
A MANŽELKE MÁRII**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu päť, to je osobitný zreteľ, predaj
vo Vrakuni.

Prosím úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Ďakujem.

Ďakujem.

Ide o pás pozemku, ktorý slúži ako časť záhrady za
oplotením objektu vo výlučnom vlastníctve žiadateľov.

Prevod, predmet prevodu je aj v súčasnosti udržiavaný
a tvorí súčasť záhrady v užívaní.

Stanovenie kúpnej ceny. Prvá časť kúpnej ceny sa
vychádza z je z jednotkovej hodnoty pozemku 120 celá 46 eur
za meter štvorcový, čo pri výmere 67 metrov štvorcových
predstavuje sumu celkom 8 000,00 eur se, 8 070 celá 82 eur.

Druhá časť kúpnej ceny tvorí náhradu za užívanie
pozemku za obdobie dvoch rokov spätne od podpisu kúpnej

zmluvy a vychádza zo sadzby 6,00 eur na meter štvorcový na rok a ide o sumu 804,00 eur.

Stanovisko dotknutých oddelení a stalo starostu súhlasné.

Finančná komisia odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom 10 452,00 eur.

Výstup z mestskej rady, odporúča prerokovať.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom 8 874 celá 82 eur.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Prosím o chvíľku zdržania.

Lebo pán predseda finančnej komisii mi tu nechal materiály, aby som to oficiálne predniesol.

To je bod päť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kde je pán predseda finančnej komisie? Sa neospravedlnil.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Nestíha.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nestíha? To je odkaz, ktorý odovzdal (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Čiže návrh na zmenu

(poznámka: počet slová „magistrátu sa nachádza kde, tiež nestíha?“)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tu sedí zástupca riaditeľa magistrátu. Tu sedí.

(poznámka: počet slová „tu sedí zástupca“)

No, tak potom predneste zaňho.

(poznámka: počet slovo „hádať“)

(počet slová poslankyne Černej „je tu len jeden záchod, možno čakajú frontu, no“)

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Čiže, predpokladám, nevidím na svetelnú tabuľu, že sa jedná o bod päť, Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitého zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, katastrálne územie Vrakuňa.

Návrh na zmenu doplnenie novr navrhnutého uznesenia.

Text uznesenia v znení: za kúpnu cenu celkom 8 874,82 eru eur pozostávajúci z tých dvoch častí, nahradiť textom za kúpnu cenu celkom 10 452,00 pozostávajúcej z dvoch častí, prvá časť kúpnej ceny je 150,00 eur za meter štvorcový, čo pri výmere 67 metrov predstavuje celkom sumu 10 050,00 eur.

Dávam to písomným spôsobom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som poprosil, aby pán primátor nekomentoval. Nemá tu riaditeľa magistrátu skoro celé volebné obdobie, neospravedlňuje ho nijakým spôsobom a potom sa tu bude, pán Budaj je tu, naozaj, keď si pozriete jeho účasť, bude sedieť osemdesiat, osemdesiatpäť percent zastupiteľstiev,

ďaleko väčšiu účasť má ako hocikto iný, a teraz na jednom predkladanom bode neseďí a už tu ideme do do toho, že kto tu sedí, kto tu neseďí.

Však v poriadku. Dal to niekomu inému, komu to dal a hneď toto riešiť.

Lebo hovorím, ako, to je fakt dvojaký meter. A ostatných vôbec ani menovite, ani neupozorní primátor, absolútne nič.

Je mi z toho na grc.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keď vám je na grc, pán poslanec, nech sa páči, tu dole je toaleta, tam si môžete ulaviť.

Čo sa týka predsedu finančnej komisie, neospravedlnil sa a odišiel, nie je tu. Ja som sa iba opýtal, kde je.

A neviem kde ste prišli k názoru, že tu má sedieť riaditeľ magistrátu. Ja vediem schôdze.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je tu zástupca riaditeľa magistrátu.

To je jedno čo tam je napísané. Je tu zástupca ragi, je tu zástupca magistrátu, sedí tu celú dobu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Naozaj si asi takýto bod nezaslúži takú dlhú rozpravu.

Ja som len poprosil o jedno, že aby bolo akceptované to, že to predkladám za, namiesto predsedu finančnej komisie s tým, že on pripustil, že nestihne začiatok po prestávke. Že sa to stalo, tak to je fakt.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja tomu rozumiem. Len o svojej neprítomnosti treba informovať a nie iba sa vypariť.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som vo finančnej komisii hlasovala tak ako dal návrh pán kolega poslanec Kolek, ale bola som sa pozrieť na mieste činu.

Je to neďaleko Pentagónu. Čiže, preto som pochopila, že prečo bola stanovená suma na 120,00 eur za šty celé 46 za meter štvorcový. Takže, ja sa prikláňam a mám aj návrh na zmenu uznesenia. Potvrdiť predajnú cenu, cenu pozemku 67 metrov štvorcových stanovenú znalcom v sume 120,00 eur 46

eur za meter štvorcový, teda kúpnu cenu celkom 8 070 celé
82 plus to čo treba doplatiť za tie dva roky.

To tu nemám.

Čiže, ja som aj s predsedom finančnej komisie o tom
hovorila, len jaksik v tejto chvíli tu nie je, tak preto to
predkladám.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,
to je ten pôvodný návrh?

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Áno.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak potom to netreba predkladať, lebo to je návrh
hlavného mesta.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

To je, ale, ale jeho

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A najprv sa bude hlasovať o návrhu finančnej komisie a keď prejde, bude, bude platiť návrh finančnej komisie.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Dobre.

Takže vlastne dávam na známosť, že takýto mám názor z mestskej časti Vrakuňa, kde teda bývam.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takže k pôvodnému návrhu sme dostali, teda oproti pôvodného návrhu sme dostali zmenu na predajnú cenu. Navrhujú 150,00 eur za štvorcový meter, čo pri výmere 67 štvorcového metra bude činiť 10 050,00 eur. A tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je návrh finančnej komisie.

Hlasujeme o návrhu finančnej komisie.

Potrebuje osobitný zreteľ.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Devätnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj a tak ďalej ako je to uvedené s pôvodnými cenami.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A to je to, čo pani poslankyňa Tvrdá, hej?

Takže, hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťdva, uznese, tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 6 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO,
PARC. Č. 13655/228, MEDZI VAJNORSKOU
A ROŽŇAVSKOU ULICOU, PAVLOVI
NAVRÁTILOVI**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod šesť predaj, osobitný zreteľ, Nové Mesto.

Prosím úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ sekcie financií:

Pavel Navrátil požiadal o majetkoprávne usporiadanie
vlastníckeho vzťahu k tomuto pozemku ako výlučný vlastník
susedných nehnuteľností.

Predmetom prevodu je v súčasnosti prístupný len cez
pozemky vo vlastníctve žiadateľa, nakoľko sa z druhej
strany daného pozemku nachádza svah násypu koľajovej trate.

Predajom nehnuteľnosti nepríde k zamedzeniu prístupu
na iné pozemky.

Predmet predaja nezasahuje do žiadnej komunikácie, ani chodníka.

Stanovenie kúpnej ceny. Jednotková cena pozemku, hodnota pozemku bola stanovená v sume 33 celá 21 eur za meter štvorcový. Pri výmere 99 metrov štvorcových teda predstavuje kúpna cena 3 287 celá 79.

Druhá časť kúpnej ceny tvorí náhrada za užívanie pozemku vo výmere 99 metrov za obdobie dvoch rokov spätne, čo čo pri sadzbe 5,00 eur za meter štvorcový predstavuje sumu 990,00 eur.

Sa stanovisko dotknutých oddelení a starostu súhlasné.

Finančná komisia odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom 10 890,00 eur pri hodnote 100,00 eur za meter štvorcový.

Výstup z mestskej rady, odporúča prerokovať.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom 4 277 celá 79 eur.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne..

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Tak v mene finančnej komisií predkladám, tak jako tu odznelo, návrh na zmenu ceny.

A čiže pôvodné znenie nahradiť za kúpnu cenu celkom 10 890,00 pozostávajúci z dvoch častí. Prvá časť kúpnej ceny je 100,00 eur za meter štvorcový, čo pri výmere 99 metrov predstavuje celkom sumu 9 900,00 eur. Tá ďalšia časť je zložená z toho spätného vymáhania nájom nájmu.

Tu by som len naozaj podotkol, že je to ťažké aj na finančnej komisií akceptovať jednotkovú cenu 33 celé 21 eur za meter štvorcový a pritom je to súdny znalec, ktorého teda bežne nejakým spôsobom náhodilým, ale využívame. Podľa mňa, tu došlo, naozaj, k nejakému preklepu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Teda, pardon, končím di

Ešte pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja neviem, prečo je tá cena taká nízka, ale môže sa stať aj taká vec, že ten pozemok nie je prístupný z iného pozemku. A vlastne, pre nikoho. Tu z tohto to nie je a jasné. Pre iného to nemá vlastne význam, keď bude vlastniť pozemok v niekoho pozemku, alebo niekoho záhrade.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ešte vysvetlenie, nech sa páči.

Toma Tomáš Szabo.

Mgr. Tomáš Szabo , riaditeľ sekcie správny
nehnutelností:

Tak ako je to uvedené aj v materiáli predkladanom, predmetom prevodu je v súčasnosti pozemok, ktorý je prístupný len cez pozemky vo vlastníctve žiadateľa. A jedná sa o pozemok, ktorý je z druhej strany, ktorý sa nachádza pri svahu, násypu koľajovej trate.

Čiže, zrejme z toho dôvodu znalec stanovil takú cenu.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len, že si pamätám, keď Jano Hrčka bojoval proti, proti všetkým znaleckým posudkom svojho času a a vďaka tomu, musím povedať, že sa to vyčistilo a dneska sa vyberajú tí znalci nejakým náhodným spôsobom, pokiaľ som správne pochopil.

Čiže, ja neviem, či ešte stále pretrvávajú tieto, tieto pochybnosti o znalcoch, ale v tomto zastupiteľstve som si všimol, že odborný názor tu nefunguje. Tu vždycky si niekto povie, a ja si myslím, že by to mohlo byť ináč.

Čiže, ja neviem, prečo stále pochybujeme o tých znalcoch. Proste, to je katastrofa.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme veľmi pekne za slovo.

Napriek všetkému, že uznávame ceny znalcov, ja si myslím, že v tomto prípade je tá cena, naozaj je veľmi nízka.

My sme sa aj tu rozprávali s pánom kontrolórom, že obvykle je najnižšia čiastka v meste je okolo 100,00 eur.

Čiže, ja sa v tomto prípade prikláňam k rozhodnutiu finančnej komisie, lebo naozaj tento pozemok istým spôsobom môže byť aj ako keby zneužiteľné, že za mnou už nikto nie je, tak si dokúpim všetko, čo za mnou je, lebo je to neprístupné.

Takže, ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Priatelia,
diskusia bola uzatvorená. Toto boli dve faktické na vystúpenia spracovateľa.

Čiže, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Záverečné slovo má predkladateľ.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale predkladateľ je magistrát. Predkladať.

Nech sa páči, pán poslanec, povedz, ale je to mimo rokovacieho poriadku.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tu naozaj, to čo odznelo, je všetko pravda. Ja len chcem poukázať na to, že nájom by vyprodukoval behom krátkej doby ďaleko vyššiu sumu do rozpočtu mesta ako je predajná suma za týchto 33,21.

Čiže, to znamená, že by bolo neekonomické z pohľadu mesta to predávať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, teda zmeny, doplnenie v texte od finančnej komisie, ktorá navrhuje jednotkovú cenu za štvorcový meter predajnú 100,00 eur.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže tým pádom ne nemusí

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže v súlade s týmto uznesením sa upraví aj ďalšia
čiastka konečnej sumy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem.

**BOD 7 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA, PARC. Č. 5421/1 -
ŠUSTEKOVA ULICA, SPOLOČNOSTI
ZÁPADOSLOVENSKÁ DISTRIBUČNÁ A.S., SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu sedem. Predaj, osobitný zreteľ
Petržalka Šustekova.

Prosím, úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander , riaditeľ sekcie financií:

Prevádzaný pozemok tvorí časť uzatvoreného
a oploteného areálu využívaného výlučne žiadateľom v rámci
jeho podnikateľskej činnosti.

Ide o pozemok, ktorý je výlučne v užívaní žiadateľa.
Predajom nehnuteľnosti nepríde k zamedzeniu prístupu na iné
pozemky.

Stanovenie kúpnej ceny. Jednotková hodnota pozemku
bola stanovená v sume 132 celá 50 eur na meter štvorcových.
Pri celkovej výmere 312 metrov štvorcových predstavuje
kúpna cena sumu 41 340,00 eur.

Druhá časť kúpnej ceny v sume 7 488,00 tvorí náhradu za užívanie pozemku za obdobie dvoch rokov do podpisu kúpnej zmluvy kupujúcim a vychádza sa zo sadzby 12,00 eur na meter štvorcový za rok.

Súhlasné stanovisko je, je dotknutých oddelení a starostu.

Finančná komisia odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom 69 888,00 eur, teda pri cene 200,00 eur na meter štvorcový.

Výstup z mestskej rady, odporúča prerokovať.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom 48 828,00 eur.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:

Ja len krátku poznámku.

Ja určite podporím finanč, teda názor finančnej komisie. Dôvodom je to, že máme tu veľa pozemkov, ktoré objavujeme, že neplatia nájom dlhodobo užívateľa týchto pozemkov z rôznych dôvodov.

Ja by som odporučila, aby sme urobili nejaký asi aj miestny prieskum nášho vlastného majetku, aby sa nám nestávalo, nestávali takéto situácie.

Ja oceňujem to, že sa to tu už napráva, že už dlhodobo sa objavujú tieto pozemky a samozrejme, tá situácia sa napráva, za to, za to ďakujem ľuďom z magistrátu, ale malo by to byť nejaké systémové opatrenie, aby sa tá obhliadka na mieste urobila, že ktoré pozemky vlastne máme a čo vlastne na nich je.

To je len čisto odporúčanie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne.

Ja som troška, troška mi vždy pripadá taký násilné tieto predaje, že niekto si svojvoc, svojvoľne zaberie pozemok, užíva a potom my mu ho musíme predať.

Vôbec sa mi takýto prístup toho podnikateľa nepáči.

Ja si myslím, že v prvom rade by mal jednať o tom nájme, ktorý je dlžný za tie roky, ktoré to užíva, z môjho pohľadu nezákonne, a po ďalšie sa prikláňam k kolegyni Pätoprstej, že naozaj by sme si mali dať pozor, aby viacero nevznikalo takýchto firiem, ktorý užíva naše pozemky, akože v dobrej viere, verím tomu, že vedeli od prvého dňa, že to nie je ich a tvária sa, že oni o tom nevedeli a zase sa vyhnú nájomnému, vyhnú sa akejkoľvek platbe tej mestskej časti. A vlastne, jak sa hovorí, zatažujú ostatných občanov, možno, vyššími daňami.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:**

Žiaľ, nemôžeme spätne, niekedy aj dvadsať rokov zobrať späť nájom. Môžeme len za dva roky, podľa zákona.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja nebudem nikoho presviedčať, len jednoducho, tieto zvyky prirodzených monopolov, ktoré tu boli, akurát teraz dávame dokopy, že sa vyčistia nové pozemky a chcú sa speňažiť v prospech účtu hlavného mesta. Jednoducho, takýchto, takýchto pozemkov, ktoré zabrali elektrárne, plynárne a iní ďalší, ich je, sú tu tisíce.

Ja som rád, že konečne niekto došiel a začal s tým robiť poriadky.

Ja nebudem, naozaj, nikoho presviedčať. Zdravý rozum káže ako hlasovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne..

Ja proste nemôžem akceptovať to, že zákon dovolí dva roky dozadu. Áno, dovolí. Ale potom pre mňa to nie je serióznym partnerom. Preto ja nepodporím ten predaj. Preto, že on nechce jednať o tom, iba dva roky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Naozaj, aj na finančnej komisii táto skutočnosť skoro pri každom bode kde zistíme, že užívateľ pozemku sa prihlásil o vysporiadanie svojich vzťahov k tomuto pozemku, ktorý v dobrej viere užíva, ale problém je v tom, že mnohokrát na magistráte táto žiadosť je zaevidovaná rok, dva do dátumu, keď sa nám to dostane ako poslancom na stôl. A my neriešime, keď už zistíme tú skutočnosť, o ktorej sa tu hovorí, že niekto užíva náš pozemok, čiže, nevyzveme ho k uzavretiu nájomnej zmluvy. Prejdú dva roky a takých prípadov je iks, hej, a my až potom si vyžiadame tie dva roky naspäť nájom, hoc sme mohli zavrieť toto vyžiadanie už pred dvoma rokmi. Čiže, teoreticky do rozpočtu mesta mohlo prísť nájom za štyri roky.

A tu by som teda rád zdôraznil a prosím, nevidte v tom politikum, že v tomto smere naozaj treba troška pritvrdiť prácu na majetkovom oddelení, aby sa všetky tieto informácie, ktoré dostali sa na stôl na magistrát so žiadosťou o vysporiadanie, riešili okamžite takýmto spôsobom, že sa dá návrh na uzatvorenie zmluvy. Tabuľkovým spôsobom vieme, máme rozhodnutie primátora, vieme tam dať tú sumu za jeden meter štvorcový, žiaľbohu, nerobí sa to.

Finančná komisia, tak jako tu odznela, v tomto prípade prijala návrh na zmenu predajnej ceny, prečítam text: za kúpnu cenu 69 880,00 eur pozostávajúci z dvoch častí. Prvá časť kúpnej ceny je dvadsať, 200,00 eur za meter štvorcový, čo pri výmere 312 metrov štvorcových predstavuje sumu 62 400.

Čiže, to len poznámka teda, že tá cena za nájom sa jasne že nemení, tá zostáva nezmenená, preto 62 400 plus tých pôvodne uvádzaná cena za spätné vymáhanie nájmu v dvoch rokoch.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne.

Tu čo kolega povedal, má asi tak asi uspokojilo. Že vlastne, tým že sa tá cena zvýši, som teda ochotný tú vyššiu cenu akceptovať. Že tým vlastne dosiahneme aj to, že ten nedoplatok čo mal, alebo to nájomné, ktoré neplatil, vlastne ako keby takým spôsobom od neho dostaneme.

A bol by som rád, aby tieto prípady sme naozaj predchádzali tomu, aby sme dokázali tých ľudí takto motivovať, aby neužívali nič za čo neplatia. Prenajali, alebo kúpili.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne.

Stotožňujem sa s tým, čo povedal pán Kolek, že bolo by dobré a viem, že sa to aj deje na našom majetkovom oddelení, keďže sme riešili nejaké žiadosti o vysporiadanie pozemkov a odkúpy, ktoré boli, mám pocit vtedy vo Vrakuni, z roku 2002? Alebo 2007? Čo sme mali pred pár mesiacmi na finančnej komisii, čo tu stálo, naozaj, že desať rokov a viac, konečne sa k tomu začíname dostávať.

Na druhej strane, musím podčiarknuť to, čo povedal pán kolega Bajan. A te teraz nehovoríme o nejakom obchodnom partnerovi, ktorý by bol nejaká hocijaká ABC spoločnosť, ide o bývalý štátny podnik. Existuje obrovské množstvo týchto nevysporiadaných pozemkov a vnímam to ako veľmi dobré znamenie, že konečne niekto prejavil záujem, jednoducho, prestať si zakrývať oči a dokonca prísť za nami, ponúknuť nám peniaze, čo bolo pozostatkom, niekedy možno, ešte zo socializmu a začať sa tomu venovať.

Možno by som len trošku varoval, aj keď súhlasím s tým, že časť toho nájmu môže byť výhodnejší pre mesto ako predaj a tak v tomto prípade, aby sme nešli do nejakého rizika a nerobili z tohto ten konkrétny prípad, pretože tie vzťahy medzi nami a konkrétne distribučnými spoločnosťami môžu byť komplikované. Nevieme, kde majú oni pozemky, na ktorých sú verejné priestranstvá a my tam máme chodníky a cesty a na oplátku môžeme vyvolať niečo, že oni nám začnú vyrubovať nájom.

Mesto má mnoho takýchto súdnych sporov a je to vec, ktorá nás do budúca môže dosť zatažiť.

A v tomto prípade sa teda stotožňujem s návrhom finančnej komisie. Myslím si, že správne, aj z hľadiska rozpočtu. Ten pozemok je nám nanič, nevieme ho využívať na nič iné. Jednoducho, urobiť ten predaj, možno, za tú výhodnejšiu cenu a dnes to tak schváliť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Súhlasím so všetkými mojimi predrečníkmi.

Chcem podať ale jednu otázku. Ja tam bývam hneď vedľa, ja ten pozemok poznám. A ja si myslím, že Západoslovenská distribučná či ho má, či nemá, ho veľmi nepotrebuje. Ona si len vysporiadava veci. Aby mala pod stavbami, alebo svoj majetok vysporiadaný.

Ale do budúca, prosím, možno treba aj rozprávať s tými vlastníkmi, či vôbec potrebujú ten pozemok. Časť tohto pozemku sú nádvorcia, ale časť je zeleň. A v tejto časti by ľudia privítali viac zelene, rovnako tiež oplotený, napríklad, výbeh pre psov,

Čiže, niekedy treba aj rozprávať aj o alternatíve, či ten dotyčný to vôbec potrebuje, či si to nevezmeme na nejaký náš lokálny záujem.

Ale to do budúca. Nie teraz, že to chcem riešiť pri tomto prípade.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

V súvislosti so Západoslovenskou distribučnou ešte mám jednu poznámku. Chcem poprosiť aj tu prítomných poslancov, aj starostov, ktorí sa v tomto cítia aktívni, tieto spoločnosti ako distribúcia, Siemens, Dopravný podnik menej, ale ešte energetika, nám spôsobujú s tými veľké problémy vo verejných priestoroch, s kvalitou verejných priestorov s tými distribučnými krabicami, ktoré si oni umiestnia niekde na nejaký pozemok, hocikde, pred kríky, za kríky, pred zeleň, za zeleň a nehajú ho tam. Do pol roka je tá krabica ostriekaná, špinavá a niet toho, ktorý by ju očistil.

Ja už som napísal listy všetkým šéfom týchto spoločností a myslím, že aj starostom som na to upozornil, lebo je to v zásade asi vec stavebného úradu, kto to má kontrolovať a pokutovať, pretože oni sa o to nestarajú.

Tak vás chcem upozorniť na tento problém, že mesto ho rieši, chcem vás poprosiť aj o podporu a súčinnosť, keď to uvidíte niekde, tak buď priamo, starostovia, kontrolovať, priamo kontaktovať tieto firmy, alebo nám a a musíme, lebo riešiť to musíme, lebo je to veľký vizuálny smog. Je to špinavé. A takto to zostať nemôže.

Dal som aj preveriť ako to majú, napríklad, vo Viedni. Pretože tam som si nevšimol, že by tam bolo také obrovské množstvo týchto krabíc vo verejných priestranstvách. Takže budeme sa inšpirovať aj na to, ale problém riešiť musíme.

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja chcem veľmi podporiť to, čo teraz hovoril pán primátor a chcem takisto požiadať.

Nám sa stáva, napríklad, v centre mesta v historických častiach, že umiestnia tie skrinky na absolútne nevhodné miesto, ktoré zdevastuje aj pohľad na nejakú peknú sochu, alebo objekt historický a podobne, nehovoriac o tom, že áno, tieto objekty sú potom olepené rôznymi reklamami, postriekané a podobne.

Viem, že v minulom volebnom období sa starosta, starostka Starého Mesta posielala aj listy vyzývajúce tieto spoločnosti, aby si to dali do poriadku, viem, že stavebné úrady môžu takto vyzývať. Chcem vás takisto poprosiť o spoluprácu pri tomto.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Asi hovorí pani námestníčka aj o Rudnayovom námestí, kde je pamiatok, pamiatka baroková pamiatka Donnera a zapadoso Západoslovenská distribučná k tejto pamiatke priviazala tri krabice umelohmotné. K plotu, normálne si to ešte priviazali tam nejakým. Proste, barbarstvo. Nevieť to inak nazvať.

A na odpoveď a na list primát, starostu, starosta mi povedal, že im napísal a že mu napísali, že keď to teda chce, tak nech si zaplatí ten presun.

To je absolútne neakceptovateľný postup.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Stotožňujem sa. My sme v Ružinove, alebo poviem skôr tak, že neznámi páchatelia v Ružinove zobrali veci do vlastných rúk a začali vo veľkom skrášľovať tieto rozvodné krabice, hlavne v parkoch, kde naozaj vyrastajú na každom kroku a nestojí to vôbec veľa peňazí a neznámi páchatelia sa snažili aj kontaktovať Západoslovenskú distribučnú, aby to mohli robiť legálne, nechceli od nich absolútne nič, len povolenie. Nepodarilo sa to.

Čiže, v ich mene by som vás chcel poprosiť, aj možno aj sprostredkovanie nejakého kontaktu, radi by v tom

pokračovali, ale samozrejme, čím viac na základe dohody to bude, tým lepšie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda n ička návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh na zmenu predajnej ceny za štvorcový meter od finančnej komisie. Namiesto 132 celých 50 eur za štvorcový meter, 200,00 eur. A potom keď sa to odsúhlasí, tak sa upraví konečná suma.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEHNUTELNOSTI - STAVBY SÚPIS. Č. 12121 NACHÁDZAJÚCEJ SA NA POZEMKU PARC. Č. 12612/7 A ČASTI POZEMKU PARC. Č. 12612/8 NA HALAŠOVEJ ULICI 25/A V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, OBČIANSKEMU ZDRUŽENIU DC IHRISKO VČIELKA, O. Z., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu osem, osobitný zreteľ, nájom v Novom Meste.

Prosím, úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander , riaditeľ finančnej sekcie:

Interiérový detský park a prilahlý pozemok za účelom vykonávania športových a vzdelávacích aktivít zameraný na rozvoj psychomotoriky zdravých aj postihnutých detí.

Doba nájmu, na dobu neurčitú.

Výška nájomného v dvoch alternatívach.

Alternatíva I, 9,00 eur za meter štvorcový na rok na stavbu, nebytové priestory vo výmere 170 celá 5, 50 metrov štvorcových, čo predstavuje ročne sumu 1 534 celá 50 eur, 50 centov za meter štvorcový na rok, za časť pozemku vo výmere 372 metrov, čo predstavuje ročne sumu 186,00 eur.

Nájomné za pozemok a stavbu predstavuje spolu sumu 1 720 celá 50 eur za rok.

Alternatíva II. 20,00 eur na meter štvorcový na rok na stavbu, čo predstavuje ročne sumu 3 410 eur 50 centov, za časť pozemku, čo predstavuje, predstavuje ročne sumu stoosemdesiat osemdesiatšesť eur za rok za pozemok. Nájomné za pozemok a stavbu predstavujú spolu 3 596,00 eur za rok.

Stanoviská dotknutých oddelení súhlasné.

Mestská časť sa nevyjadruje.

Finančná komisia odporúča schváliť alternatívu II, mestská rada odporúča prerokovať.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť podľa alternatívu v návrhu uznesenia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Naozaj, to čo tu odznelo, je pravda. Výsledok, alebo výsledok prerokovania tohto materiálu bola, bol súhlas s alternatívou II.

Ja ešte by som chcel na jednu malú pozornosť, teda, na jednu maličkosť po upriamiť pozornosť.

V materiáli, ktoré, ktorý nám bol akože komplexne predložený, je žiadateľ pani, nebudem meno hovoriť, ja som od jeho počiatku zamestnankyňou a tak, tak som sa mala možnosť zoznámiť s tým, čo k čomu došlo, že sa neplatilo nájo nájomné a tak ďalej.

Čiže, pri uzatváraní zmluvy, pokiaľ k tomu dôjde, by som poprosil, aby naozaj sme si dali pozor na to, či jednáme so štatutárom. Lebo materiál samotný nemá priložený obchodný register, respektívne register tejto spoločnosti, tak som nevedel zistiť, či tá dotyčná pani je, alebo nie je súčasne aj štatutárom spoločnosti.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, vážené kolegyně, vážení kolegovia,

poznám dôverne situáciu tohto občianskeho združenia, pretože bol som sa tam viackrát pozrieť aj v minulosti. Fungujú už v týchto priestoroch dlhodobo a ja by som vás chcel poprosiť ako novomestský poslanec, aby sme schválili alternatívu číslo I.

Toto občianske združenie funguje na báze bez akýchkoľvek dotácií, či už z mestskej časti, alebo mesta, alebo beeská, a preto si myslím, že mohli by sme schváliť alternatívu číslo I.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Takisto chcem podporiť Tomáša a tiež vás poprosím, kolegovia, aby sme schválili alternatívu číslo I.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu.

Návrhová komisia, prosím.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám je písomne uvedené v materiáli, o alternatíve I.

A kde mám návrh?

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Podľa rokovacieho poriadku navrhuje poradie návrhová komisia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Hlasujeme najprv o návrhu finančnej komisie, to je hlasovať prvé o alternatíve číslo II.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Desať za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže, sa bude hlasovať o alternatíve I.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.
Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 329, INGRID
FARKAŠOVEJ**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prichádzame do bodu deväť, osobitný zreteľ, nájom
v Karlovej Vsi.

Prosím, úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Užívanie pozemku pod drevenou prístavbou terasy sa nachádza na prízemí obytného domu.

Prístavba slú slúži nielen ako prístup do bytu, ale aj relaxácia zdravotne ťažko postihnutej Ingrid Farkašovej.

Doba nájmu, nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu neurčitú.

Výška navrhna navrhovaného nájomného, 6,00 eur na meter štvorcový za na rok.

Ročné nájomné pri výmere 5 metrov štvorcových predstavuje sumu 30,00 eur za rok.

Stanoviská dotknutých oddelení súhlasné, aj starostu.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná.

Výstup z mestskej rady, odporúča prerokovať.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť za nájomné 30,00 eur na rok.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pardon.

Vážení kolegovia,
prosím o podporu tohoto návrhu.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom pozemku a tak ďalej, tak ako je to uvedené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.
Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 147, PRE
SPOLOČNOSŤ AVP PARK, S.R.O., SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu desať, osobitný zreteľ, nájom
v Petržalke.

Prosím, úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander , riaditeľ finančnej sekcie:

Umiestnenie stavebného objektu, úprava chodníka ako
súčasť stavby hromadný garážový dom.

Doba nájmu, doba neurčitá.

Výška navrhovaného nájomného 30,00 eur za meter štvorcový na rok odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo predstavuje pri výmere 27 metrov štvorcových ročne sumu 810,00 eur.

6,00 eur za rok za meter štvorcový od začiatku mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo predstavuje sumu 162,00 eur.

Stanoviská dotknutých oddelení a starostu súhlasné.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná.

Mestská rada odporúča prerokovať.

Návrh uznesenia odporúča schváliť podľa priloženého uznesenia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia,
napriek tomu, že sa zdá, že taký malý kúsok by mal byť bezproblémový, chcela by som povedať niektoré fakty, o ktoré ma poprosili obyvatelia.

Mali sme na,

ak bude treba, prosím, o predĺženie.

Tento pozemok, ktorý máte v materiáli, bol prenajatý mestskou časťou Petržalka v roku 2014 na vybudovanie garážového domu, ktorý mal mať zelenú strechu, zelenú stenu a prístup z Furdekovej. Výsledné riešenie navrhovaného investora, teda, v návrhu investora je strecha, ktorá je klasická, prístup je z tejto strany, kto vidíte chodník, ktorý je v pešej zóne, kadiaľ chodievajú deti do škôlky a do školy, čiže z Lachovej, nie z Furdekovej. Je to vlastne slepá ulica a tak, dalo by sa nazvať, že pešia zóna. Neni to dobré riešenie.

Obyvatelia sa na to sťažujú. Upozornili aj pána starostu listom. Myslím, že tam bola aj petícia, aby sa, aby sa, proste, žiadalo buď to, čo sa sľubovalo, ale alebo aby sa vôbec tento projekt nerealizoval.

Ta tento garážový dom, dom má byť vybudovaný v území, ktoré je v územnom pláne ako stabilizované a veľkú časť tohto pozemku tvorí zeleň.

Ten protest je, podľa môjho osobného názoru, oprávnený. Toto riešenie nie je veľmi dobré. Skomplikuje to tým ľuďom život. Minimálne sa tam urobí veľmi konfliktný bod v tejto pešej zóne, kde deti budú vlastne prechádzať v mieste, ktoré, na ktoré ukazuje šípka, do školy a zároveň tam bude nájazd do tohto garážového domu.

Jediný spôsob, akým môžu tí obyvatelia v súčasnosti argumentovať, je zapojiť sa do územného a stavebného konania, my to môžeme vyriešiť tým spôsobom, že budeme žiadať prepracovať tento, túto dokumentáciu tak, ako bola pôvodne sľubovaná.

Toto je jedna z možností, nedať im tú, toto, tento pozemok do prenájmu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som vždy nadšený, keď príde niekto s riešením, ktoré je už dávno po úerku.

Pani poslankyňa,

aj vzhľadom na to, že ste hlasovali za prenájom ten pozemku, získal vzťah k pozemku ten investor a mohli sme, mohol ďalej pokračovať.

Ja si dosť dobre neviem predstaviť, vzhľadom na to, koľko súdov mám pred sebou v rámci prerušených konaní, kde okrem pocitov neviem dať žiaden zákonný argument, čo budeme ďalej robiť? Ja si viem predstaviť, že toto je totižto len posledný bod, aby sme im mohli dať ďalšie podmienky k tomu, aby jednoducho, k tomu garážovému domu sa mohli dostať.

Vieš si predstaviť, že z toho bude ďalšie Domino nedokončené, ale už to nebude na mňa.

Jednoducho, ja, ja nemienim niešť zodpovednosť za veci, ktoré, jednoducho, zo stavebného konania musím konať a potom v polke procese prídu občania a povedia, my sme si to rozmysleli.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mňa trošku prekvapuje to, čo tu kolegyňa Pätoprstá povedala, že nebude tam ani tá zelená strecha, ani tie ostatné veci, ktoré boli aj nám predstavené takto. Ma trošku ide špecia prekvapuje ten príchod medzi bytovkami.

Pán starosta,

mohli by sme, prípadne, urobiť tak, že tento materiál stiahneme, stretneme sa pod poslanci za Petržalku u vás, dohovoríme sa o tom postupe, vysvetlíte nám veci

a požiadame, aby ten materiál znovu bol v decembri zaradený? Môžeme sa tak dohodnúť?

Lebo ja chcem mať tiež stoprocentnú istotu, keď hlasujem, že to bude v poriadku všetko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja budem reagovať na poznámky.

Ja rozumiem tomu, že sú tu dve, dva názorové rozdiely medzi, ja som, samozrejme, nezahlasovala za predaj toho pozemku, môžete si to nájsť v archíve. Ja som vtedy argumentovala presne týmto. Najprv chcem vidieť projekt a reál reálne záruky, že tento investor má financie, podľa môjho názoru, aj vy ste sám rozprával, že to není veľmi investor, ktorý má na to peniaze, keďže nemá ani na tú zelenú strechu, ani na to, čo sľuboval.

Zmenil sa tam ten prístup, není z Furdekovej, je z Lachovej, takto to naozaj nebolo pôvodne koncipované.

A tí ľudia prídu nielen o ten zelený pozemok, ktorý tak, tak sa ho vlastne vzdali, ale ešte k tomu aj za prípadné po, prípadné parkovacie miesta budú, však sa prihláste, veď môžete sa prihlásiť, by platili asi trinásťtisíc, čo sami hovoria, že na to nemajú financie.

Petržalka je prešpikovaná parkovacími domami, ktoré sú poloprázdne a vonku ľudia parkujú a nemajú kde.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Parkovacími domami, pani poslankyňa, hovoríš, že prešpikovaná.

Teraz a čo sa má stať, keď by sme nepokračovali v tomto projekte?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A čo sa má stať ešte potom teda, keď to stiahneme?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aké konanie? Lebo, tak, môžeme to schváliť, neschváliť a budeme mať, budeme mať nejakú, nejaké stanovisko a potom ho môžeme predložiť znovu. To sa dá tiež.

Lebo neviem, čo sa má stať, keď ho sia, keď ho stiahneme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ale čo sa stane do ďalšieho zastupiteľstva?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nič sa nestane. Dobré.

Viete, čo? Hlasujme a budeme mať signál a podľa toho sa bude postupovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, prerušiť to nemá cenu, to znamená, že to stiahneme ten materiál a pôjde na budúce.

Dobre, okej. Lebo prerušenie, to je to isté.

BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 9918/12, PAEDDR. LADISLAVOVI SMOLENOVI

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, bod jedenásť, osobitný zreteľ, nájom Nivy.

Úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ sekcie financií:

Výstavba a užívanie osobného výťahu na bytovom dome.

Doba nájmu nájmu na dobu neurčitú.

Výška navrhovaného nájomného 30,00 eur za meter štvorcový na rok. Za no, za odbo, za obdobie od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmet nájmu, čo pri výmere tri metre štvorcové predstavuje ročne sumu 90,00 eur.

19,00 eur za meter štvorcový na rok za obdobie od mesiaca nasledujúceho po mesiacom, ktoré na nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo predstavuje ročne sumu 57,00 eur.

Stanovisko star starostu a dotknutých (poznámka: nezrozumiteľné slovo) súhlasné.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná.

Mestská rada odporúča prerokovať.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť podľa predloženého uznesenia.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Vzhľadom na to, že na finančnej komisii som sa nemohla k tomu vyjadriť, lebo tam neboli sme uznášaniaschopní, mne sa zdá takéto nakladanie s majetkom mesta ako nevýhodné pre mesto.

Tento materiál má štyridsaťdeväť strán. A my od toho dotyčného dostaneme 90,00 eur za rok. Koľko ľudí sa s tým ešte musí ročne zaoberať?

Čiže, ja to považujem za obyčajnú stratu pre mesto.

Zároveň, keď si pozriete stranu päť, tam hlavná architektka píše: *súhlasím s navrhovaným riešením priameho predaja a úpravy vzťahu k pozemku počas trvania stavebného konania formou nájmu.*

Tam ide o výstavbu výťahu.

Prečo my mu to nepredáme? Tri tri metre štvorcové a máme svätý pokoj a nie sa tu zaoberáme na, nejakými deväťdesiatimi eurami za meter štvorcový. Však si len spočítajte, koľko nákladov to za rok. Že koľko nákladov to stojí?

Ďakujem.

Dávam na zváženie stiahnuť, prerobiť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa,

súhlasím s vami, že to stojí veľa. Ale taký je zákon. Ja som tiež za to, aby národná rada toto upravila a tieto malé predaje mohli, mohli, obce robiť priamo bez zastupiteľstva, lebo vidíte, deväť metrov štvorcových a je s tým strašne veľa práce, stojí to čas, peniaze.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Alebo tri, tri ešte. Len, žiaľ, takýto je zákon.

A prečo hlasujeme o nájmu? No, lebo taká je žiadosť. Viete, my mu nemôžeme predat pozemok, keď žiada o nájom. Keby požiadal o predaj, tak môžeme rokovať o predaji, ale.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne.

Ja sa v zásade stotožňujem, ak tam má byť nejaký výťah, ktorý sa dostavia k tej budove, tak oni pre kolaudáciu aj tak budú musieť ten pozemok kúpiť.

Ale na, lebo kolaudovať sa nedá bez vysporiadaného vlastníckeho vzťahu k pozemku.

Ale každopádne stiahnuť to teraz a prerobiť spôsobí dve veci. Po prvé, bude to ešte drahšie, pretože sa všetko bude musieť robiť nanovo, a po druhé, výstavba sa odloží, lebo ak nebudú mať nájomnú zmluvu, tak nemôžu dostať ani ohlášku, nemôžu tí obyvatelia stavať ten výťah a nemôžu robiť nič.

To znamená, pokazili by sme im to.

Súhlasím, že v budúcnosti by sa to mohlo riešiť priamo tak, len dávam na zváženie, že ten návrh nechať to teraz tak a stiahnuť, bude vo výsledku drahší ako schváliť to a potom rokovať ďalej o predaji.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ale to len tlačíme pred sebou. To nič nerieši. Jednak, že by mohli začať. To je jediné.

Ale, pán primátor hovorí, že my sme dostali žiadosť na prenájom. To je fakt. Ale poviem, pre mesto je to nevýhodné, tak si to kúp. A ja spravím materiál na predaj.

To je všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som odporúčala zatiaľ schváliť tak, ako je ten materiál predložený, pretože tí žiadatelia žiadajú o o o možnosť postaviť si ten výťah skoro dva roky, alebo možno aj viacej. Poznám ten prípad. Bola som sa tam na to pozrieť, však je to v mojom susedstve.

Ja by som odporúčala, aby už konečne ten výťah mohli mať. Tam je kopa starých ľudí, nielen títo mladí, ktorí bývajú hore v tom, na tom piatom podlaží, ale starší ľudia, ktorí bývajú na tých nižších, treťom, štvrtom podlaží.

Ten výťah veľmi potrebujú a už čakajú na to dva roky, tak než vymyslíme nejaký iný spôsob, ja by som odporúčala, keby sme hlasovali tak, ako je to predložené v materiáli.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Chcem podporiť pani kolegyňu Šimončičovou.

Preto je tu návrh na nájom, lebo tento materiál tu už bol v tejto rozprave a bol, bola tu žiadosť o odpredaj pozemku, neprešlo to, no takže, teraz je tu nájom, a preto sa točíme stále dokolečka. Vyriešme to a poďme ďalej.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Aj ja sa prikláňam k tomu, aby sme schválili ten materiál tak, ako je navrhnutý.

A teda, ešte mám otázku. Či, či teda, tam ide o o chodník, alebo teda priestor, ktorý je verejne prístupný a ten výťah teoreticky môže existovať až do doby existencie to toho domu, kým nebude zbúraný raz. Ale teoreticky sa môže stať, že životnosť toho výťahu bude kratšia ako životnosť toho domu a potom vznikne nejaká situácia, že budú, budú nejaké tri metre štvorcové verejného priestoru predané. Tak mne sa to riešenie s nájmom zdá, naopak, logické.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja tiež som za to, aby sme to teda spasili zo sveta a schválili to, čo je tu predložené.

Zákon jednoznačne stanovuje, alebo ukladá, že je potrebné aj meter štvorcový predložiť na zastupiteľstvo, čož je, naozaj, podľa mňa, tiež choré trochu.

Ale ja navrhujem, aby do budúcnosti, keď, naozaj, bude žiadosť o prenájom takýchto malých kúskov pozemkov, priamo magistrát požiadal žiadateľa, či teda nemá záujem o kúpu, aby teda v materiáli bola, bola žiadosť o kúpu, aby sa to predalo teda hneď.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Je tam dostatok priestoru na to, keď tam bude výtah postavený, aby sa dalo prechádzať. A okrem toho, tam nechodí žiadna verejnosť, iba tí ľudia, ktorí bývajú v tomto dome. Takže, nezavádza ten výtah nikomu a ničomu.

Prosím o podporu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a ešte prosím, teda, spracovateľa o odpovede.

Mgr. Tomáš Szabo , riaditeľ sekcie správny nehnuteľností:

Ďakujem.

Ja len čisto z praktického hľadiska by som upozornil na jednu vec. Pokiaľ by sme okamžite pri takýchto prípadoch predávali tie pozemky, napríklad, z dôvodu výstavby, konkrétne, tuto výťahu, mohlo by sa stať, že sa predá pozemok, stratíme nad ním kontrolu a následne nedôjde k výstavbe toho výsta, výťahu. Pardon.

To znamená, že pokiaľ my dáme len do prenájmu, to znamená, že naďalej máme pod kontrolou ten pozemok. A pokiaľ by nedošlo k výstavbe toho výťahu, tak potom nemôže dôjsť ani k tomu odpredaju.

Čiže, je to skôr ochrana majetku mesta a skôr je to preventívne riešenie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Stále sa nepoužíva inštitút vecného bremena, ktoré, ktoré je tiež možné v tomto prípade použiť vecné bremeno práva užívania pozemku, kde sa to raz vybaví a je to na určitý účel, je to zapisateľné do katastra a je to, v podstate, bez takých veľkých administratívnych úkonov ako pri nájme, kde každý rok to treba zúčtovávať.

To je všetko, čo chcela povedať kolegyňa Tvrdá, že, že vyvoláva to množstvo administratívnych úkonov a je to administratívne nákladné a pritom to ten efekt nemá.

Nikto nerozporuje, že by sme nechceli, aby bol postavený výťah, ktorý obyvatelia domu potrebujú.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhová komis

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

A odporúčam používať ten inštitút vecného bremena.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predkladateľom predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom časti pozemku a tak ďalej, ako je to uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.
Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 1240/1, PRE
JUDR. IMRICHA HORVÁTHA**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvanásť. Osobitný zreteľ, nájom
v vo Vrakuni.

Bez úvodného slova. Sú súhlasné stanoviská všetkých.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti
pozemku a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 13 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
KARLOVA VES, PARC. Č. 1669/4, PARC.
Č. 1669/603, PARC. Č. 1669/85, ČASTI
PARC. Č. 3651/1 A PARC. Č. 6,
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-KARLOVA
VES**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu trinásť. Osobitný zreteľ, nájom
v Karlovej Vsi.

Prosím, úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ sekcie financií:

Účel nájmu, vybudovanie a užívanie parkovacích státí.

Doba nájmu, doba neurčitá.

Výška navrhovaného nájomného v dvoch alternatívach.

Alternatíva I., 1,00 euro za celý predmet nájmu počas celej doby nájmu podľa požiadaviek mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Alternatíva II., 5,00 eur za meter štvorcový za rok za obdobie od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie na stavby na predmete nájmu. Nájomné pri výmere 11 812 metrov štvorcových, čo predstavuje ročne sumu 59 060,00 eur.

30,00 eur za meter štvorcový za rok za obdobie od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavby na predmete nájmu. Nájomné pri výmere 11 812 metrov predstavuje ročne 354 360,00 eur.

17,00 eur za meter štvorcový za rok za obdobie od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavby na predmete nájmu v už u uvedenej rozlohe, čo predstavuje ročne sumu 200 804,00 eur.

Stanovisko dotknutých oddelení súhlasní, oddelenie súhlasné, stanovisko starostu, mestská časť je žiadateľom.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná.

Výstup z mestskej rady, odporúča schváliť ar alternatívu I.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť podľa alternatív v návrhu uznesenia.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne.

Vážení kolegovia,

posmelilo ma rokovanie, myslím, že to bolo 8. novembra tohto roku, kedy sme schválili vecné bremeno pre žiadateľa spoločnosť (poznámka: nezrozumiteľné slovo) v Petržalke.

My ako mestská časť sme sa tu, sme niekoľkokrát žiadali za účelom vybudovania parkovacieho domu. My ako mestská časť sme niekoľkokrát žiadali mesto o zverenie, prípadne vhodných parciel na vybudovanie ďalších parkovacích státí, ale teda, dostali sme odpoveď, že mesto zverovať nebude, aj ako povedal pán kolega, z dôvodu ochrany, alebo z nejakých preventívnych dôvodov a z dôvodu ochranu majet, a ochrany majetku mesta, a preto sme požiadali o prekonvertovali sme žiadosti na žiadosť

o nájom. S tým teda, že mesto bude mať lepšiu kontrolu nad svojimi parcelami.

To, čo ma mrzí,

ak by som náhodou prekročila limit, tak prosím, o automatické predĺženie.

To, čo ma trochu mrzí, že sa v tom materiáli vyskytli niektoré chyby a že jednu z parciel, o ktorú sme žiadali, magistrát, alebo zamestnanci magistrátu vypustili z dôvodu, že táto parcela, konkrétne sa jedná o parcelu Karloveskej uliči číslo 32 pred jednou z našich škôl, z dôvodu, že súčasný územný plán nepripúšťa, funkcia územného plánu, aby tam bolo parkovanie.

Dovolím si oponovať, že v tejto lokalite, naozaj, je, v tejto lokalite Územný plán hlavného mesta Bratislavy stanovuje funkčné využitie územia parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, číslo funkcie 110, ale zároveň to, čo nebolo v materiáli, ktorý ste dostali na stôl, umožňuje v obmedzenom rozsahu aj zariadenia vedeckej, zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia funkčnej plochy.

Zároveň podotýkam, že tam už existujúce parkovisko je, mestská časť ho len potrebuje upraviť a nemá k danému, k daným parcelám žiaden vzťah. Neplánujeme ho rozšíriť, ale upraviť tak, aby tam bolo väčšie množstvo parkovacích státí.

Ďalej je veľmi dôležité, jedná sa o niekoľko parciel v Karlovej Vsi, že minimálne o štyri z uvedených, ktoré sme žiadali, sa hlavné mesto tak či tak nestará a stará sa o ne mestská časť.

To, čo ma mrzí je, že sa tam vyskytli chyby aj vecné, napríklad, že mestská časť, že sa jedná o lokalitu Karloveská číslo 3, čo nie je pravda, jedná sa o lokalitu Karloveská číslo 32, čiže, to je pravdepodobne, vecný omyl.

A potom sa tam nachádza ďalší vecný omyl, že voči mestskej časti je vedený súdny spor. Ja som toto požiadala pani doktorku Ozabálovú, aby tieto veci uviedla na pravú mieru a v materiáloch, ktoré ste dneš, dnes našli na stole, ste našli stanovisko odboru právnych a legislatívnych činností, že voči mestskej časti sa žiaden súdny spor nevedie.

Ďakujeme veľmi pekne za vašu pozornosť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,

chcem vás poprosiť, aby sme hlasovali a aj odhlasovali alternatívu číslo I., pretože sa mi zdá troška nerozumné, ak to mierne poviem, aby mestská časť za to, že rieši

parkovaciu politiku, platila vysoké nájomné ako je uvedené
v alternatíve II.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:**

Ja mám otázku na pani starostku, keďže to neni moja
lokalita, ale vidím, že v územnom pláne je to zeleň.
O koľko parkovacích miest sa to rozšíri a aká je tam
záruka, že to ostane to, čo je to v územnom pláne? To
znamená park, zeleň.

Asi koľko parkovacích miest sa tam plánuje a aké sú
tam záruky, že to zostane pre túto funkciu?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne pani poslankyni Kimerlingovej, že
to pripomenula. Ja naozaj, stanovisko mestskej rady bolo
podporiť alternatívu číslo I., lebo, naozaj, mestská časť
chce vybudovať ďalšie parkoviská, parkovacie státiá pre

obyvateľov Bratislavy, čiže, je absurdné, aby sme mestu platili nájomné a ešte v takej výške, ako je uvedené v alternatíve II.

Takže, to verím tomu, že toto to zastupiteľstvo nebude hlasovať za alternatívu číslo II.

A druhá vec, pani poslankyne Pätoprstej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prepáčte, prosím,

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

... pánov poslancov, pán poslanec Hrčka a pán poslanec Mrva a pán poslanec Bajan, pán poslanec ďalší, kto tam je, prosím, rešpektujte svojich kolegov,

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

ktorí sa chcú vyjadriť.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Takže, pokračujem.

Tam už parkovisko je, pani poslankyňa Pätoprstá a každé konanie, aj pri výstavbe akéhokoľvek parkoviska si

vyžaduje stavebné konanie, kde prísne posudzujeme, či je daný zámer v súlade s územným plánom.

Stačí taká odpoveď?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Hanulíková.

(gong)

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Parkovanie.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Určite je treba, určite je treba podporiť, aby sa stavali nové, nové parkovacie miesta.

Tam, myslím, ja na len, je to zlé, že je to dané pohromade. Že malo by sa o tom hlasovať, akože, samostatne, pretože, napríklad, Jána Stanislava, to parkovisko sme budovali a tam by sa plánovalo, že by sa tam dal parkovací dom na Jána Stanislava? Čiže, to je jedna moja otázka.

A druhá otázka.

Čo sa týka Hlaváčikovej, tam je ten veľký pozemok. Ja ešte kedysi, keď som bola, tak tam boli obrovské petície

proti tomu, že sa tam bude diať nejaká zástavba a obyvatelia tam, ale tam bola taká obrovská petícia, obyvatelia tam protestovali, preto sa tam všetko toto zastavilo.

Podľa, predpokladám, že tam sa počíta s parkovacím domom. Tam má záujem aj developer stavať, stavať nejaké, nejaké, teda, aj v minulosti mal nejaké baráky.

Čiže, ja by som určite, tento priestor je veľmi kritický, tento priestor by som určite dala, aby, aby sa to najprv prerokovalo s obyvateľmi, či to tam chcú, pretože tam boli predtým veľmi veľké revolúcie.

A potom. Neviem, či to bude mestská časť sama budovať. Pretože keby mestská časť vybudovali všetky prístupové cesty k tomuto, k tomuto parkovaciemu domu, tak potom investor, ktorý by tam išiel stavať, vlastne má, má, sa nepodieľa na tejto investícii a veľmi veľa peňazí, vlastne, ušetrí.

Čiže, keby sa to malo, tak jedine súčinne, aby sa podieľali na tomto, na tomto parkovacom dome určite aj investori, ktorí plánujú v tomto okolí nejakú výstavbu.

Čiže, žiadam, aby sa samostatne hlasovalo aspoň o tomto bode, ktorý je tam na Dlhých dieloch, ktorý sa to dalo, je to obrovské množstvo metrov štvorcových.

Čiže, najprv by som navrhovala, aby sa to prerokovalo s obyvateľmi, ak obyvatelia nebudú mať žiadne pripomienky

k tomuto, potom by sa to tam mohlo, mohlo teda začať stavať.

A čo sa týka ostatných lokalít. Hovorím, Jána Stanislava, Pribišova vo vnútrobloku.

Takisto vo vnútrobloku na Dlhých dieloch bol problém, pretože tam ľudia síce parkovali, ale sami ľudia veľmi protestovali, aby do vnútroblokov, kde mali byť ihriská, sa stavali a vlastne kde deti, kde deti sa hrajú, aby tam sa spravili parkovacie miesta, pretože tým pádom sa tam umožní do tých vnútroblokov chodiť, chodiť autám.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Rada odpoviem.

Takže, pani poslankyňa hla Hanulíková, neviem o akej revolúcii, alebo petícii, obrovskej petícii hovoríte. Obrovská petícia bola proti výstavbe na Kráľovej hore, ale samozrejme, ľudia si neželajú výstavbu a vôbec nie bytové domy ani na Hlaváčikovej, veľmi dobre si to pamätám.

Fakt je, že zbierala sa petícia, vy ste vtedy podpísali aj stavebné povolenie, aj súhlas s umiestnením bytového domu na, ktorý, ktorému ste priamo v stavebnom povolení neumožnili prístup z Hlaváčikovej a parkovanie na

Hlaváčikovej. Ale skolaudovali ste ho tak, že na Hlaváčikovú je aj prístup, aj parkovisko, aj obyvatelia toho domu na. To je jediná stavba, ktorá tam stojí, bytový dom, ktorý ste vy povolili.

Tento dom, bytový dom ďalej zhoršuje situáciu s parkovaním na Hlaváčikovej. Zámer mestskej časti nie je na Hlaváčikovej stavať parkovací dom, pretože zdá sa, že obyvatelia v tejto lokalite si parkovacie domy (gong) nežela

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mne sa páči ten návrh urobiť nejaké stretnutie s občanmi a mať nejaké závery, pretože to isté sme robili, keď sme tu mali parkovací dom v Petržalke. Boli tu dokonca sami občania, ktorí si založili firmu, aby ho postavila.

Chcem sa ale spýtať, lebo ma to celkom zaujalo. Určite, alebo vieme dať nejakú záruku na to, že stav, výstavba tohto parkovacieho domu vo svetle tých developerských projektov nemá slúžiť na to, aby sa vytvorili parkovacie povolenia, parkovacie miesta, ktoré sú potom nevyhnutné na to, aby si tam niekto mohol postaviť bytovku? Aby splnil podmienky parkovania?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa teda chcel spýtať na ten návrh pani Hanulíkovej. Asi by teda bolo treba nejakým spôsobom rozdeliť ten, ten súčasný návrh uznesenia a nejakto porozdeľovať, aby teda keď, keď chce, aby sa hlasovalo jednotlivo.

Tiež by som sa teda rád spýtal. Ja som tiež zaregistroval, že tam bola tiež nejaká petícia a dokonca obyvatelia tej lokality, ktorí ju podpísali, vraj teda majú poškodzované autá, či už doškrabané, alebo pre prepichnuté gumy. Tak by som sa chcel spýtať, že o ktorú lokalitu sa jedná a a čo, čo čo to má, proste, znamenať? V čom je tam, proste, konflikt? V čom je tam pro problém?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nedá sa to, pani poslankyňa, rozdeliť to hlasovanie, lebo tie pozemky sú v jednom bloku.

Čiže, keby to boli samostatné body, tak sa dá, samozrejme, ale takto sa to nedá asi.

Čiže, jedine, že by mestská časť stiahla svoju žiadosť a potom sa pripravilo nové uznesenie.

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Tak ja navrhujem, aby sa to odložilo, aby sa to pripravilo tak, aby to bolo samostatné hlasovanie. Lebo nechceme nejakým takýmto jednotným nehlasovaním za, vlastne, zabiť niektoré dobré aktivity, ktoré sú tam. Čiže, ktoré parkovacie miesta sa tam idú budovať.

Takže, určite, určite to rozdeliť nakoľko je to, obrovské plochy sú to, rozdeliť to na samostatné body, aby sa podporili tie dobré a tam, kde majú obyvatelia s tým problém, aby sa to tam nebudovalo, aby, aby sme nerobili niečo, niečo proti ľuďom.

A ešte chcem pani poslankyni iba, aby som teda reagovala.

Ja keď som nastúpila, tak územné rozhodnutie na tento dom už bolo právoplatné, takže, bohužiaľ, tam sa už nedalo zabrániť tomu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, taký veľký rozsah je to. Samozrejme, myšlienka parkovania je veľmi aktuálna. Ale čakal by som také parkovanie 21. storočia. Toto mi pripadá ako za Húnov, že všetko, čo tu vidíme, kvôli čomu sme dvadsať jedna tisíc nás podpísalo, aby sme neprišli o zeleň v Karlovej Vsi a vymenili sme ju vraj veľmi nevýhodne za nejaké podmienky len preto, aby tá zeleň v Karlovej Vsi bola zachovaná.

Dneska tú zeleň vykosíme.

Neviem, ja nepoznám tie lokality, ale vymenili za parkovisko. Nasekáme tam betón, dáme autá, do betónu navítame diery, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), aby prešla voda a tým je to vybavené.

Toto mi chýba to riešenie. Jeden pokusne spraviť, ukázať ľuďom, ako to bude vyzeráť, ako to bude fungovať a potom ďalej postupovať.

Lebo takto môžeme rozpredať Bratislavu. Bratislavu.

Viete, Karlová Ves spravila takú jednu vec s parkovaním. Ona vyčlenila parkovanie, ktoré patrí len im. Nikomu inému. A to znamená, keď to spravíme my v Dúbravke, že iba pre nás a v Ružinove to spravia len pre nich, tak vlastne z auta sa nikam nedostaneme, ani nemusíme chodiť, budeme len parkovať. Lebo Karlova Ves zneužíva, že môže v Dúbravke zaparkovať, ale my v Karlovej Vsi nemôžeme zaparkovať.

Čiže, taký nápad, že enem pro nás, to bolo v Sklalicí, keď si spravili šibenicu a nechceli ju poskytnúť Holíččanom, že tá šibenica je enem pro nás a pro naše dítky.

Takže, takéto uvažovanie mne aj toto pripadá.

Toto je prvý krok, aby sme v Bratislave. Toto bol už nápad kedysi, že zoberme školské areály, lebo však deti už sa toľko nehrajú, sedia doma na počítačoch a spravme tam parkoviská. A vtedy nebolo veľa hlasov, o čo prešlo to, že nechajme predsa to tým deťom, však niekedy sa možno pôjdu zahrať.

A toto mi pripadá to isté, že ja čakám, že to parkovisko prinesie niečo viac, akože tam niekto odstaví auto a bude tam mať druhé auto, tretie auto a každá rodina má päť áut a zničí nám stromov a všetkého toľko, že to bude (poznámka: nezrozumiteľné slovo) trávnikov a tak ďalej.

Čiže, ja si myslím, naozaj, nech ľudia, keď si povedia, že to tam chcú, že chcú to v vnútrobloku mať zabetónované a chce to mať o päťdesiat áut viac, lebo dneska si mnohí ľudia nekúpia na tých Dlhých dieloch auto preto, že ho nemajú kde zaparkovať.

V Japonsku najskôr musíte mať parkovacie miesto a potom si môžete ísť s tým papierom kúpiť auto. Nie opačne. A stále sa pcháme do Západnej Európy a vo Viedni, alebo kde, ne nevys v Schönbrunne v živote nebude parkovisko, hej? Autá nezničia všetko.

Ďakujem.

Ja by som to nechal veľmi opatrne. Je to taký rozsah,
že pomaly vyklúčujeme Karlovu Ves.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Skúsím rýchlo.

Pán Hanulík,

nejedná sa o parkovací dom, ale o parkovisko hore na
Hlaváčikovej. Maximálne 99 parkovacích miest, maximálne. To
hovorím, lebo to je horná hranica kedy neposudzuje sa podľa
EIA.

Mestská časť nerozpredáva, alebo mesto nerozpredáva,
ale mesto ide prenajať mestskej časti, keďže nemôže
zverovať, alebo nechce zverovať.

Sú to miesta, konkrétne na Hlaváčikovej a na Jána
Stanislava, kde hlavné mesto chcelo realizovať projekt
náhradného nájomného bývania. Čiže, tam chcelo stavať byty
bez parkovacích státí, bez podzemných garáží.

A Hlaváčiková, Veternicová je jedna zo zón, kde sa
pokúšame zavádzať model rezidenčného parkovania ako by
mohol fungovať v celom meste časom, ale sľúbili sme, že

budeme ľuďom, aj k tomu, vydá pre stavať, alebo pripravíme ďalšie parkovacie miesta.

Parkovací dom ľudia odmietli na Veternicovej. Nechcú ho. Ale parkovisko, si myslíme, že by priechodné bolo.
(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Naozaj, keď som počúval kolegu ako hovoril o veľkých plochách, tak na, je tam sum, celková rozloha je 11 812 metrov, len treba si uvedomiť, že táto je zložená z dva, štyri, šesť, osem položiek.

Čiže, to sa nejedná o plochu, ktorá je celistvá, ale riešenie problému parkovania je rozložené na ďaleko väčšiu plochu, ako na jednu sústredenú pri nejakom dome, respektívne pri nejakých pár obytných objektoch.

Čiže, jedná sa tam o plochy 474 metrov, 1 514, ale aj 87, 80, 430 metrov štvorcových.

Takže, to tvrdenie, že ideme klčovať celú, celú karloveskú kataster len preto, aby sme urobili parkoviská, je svojim spôsobom, naozaj, neopodstatnené.

A druhá vec je, že riešiť par problémy parkovania treba a že tak, jako sú navrhnuté, takto lokálne, alebo dislokované pre tých užívateľov, je, podľa mňa, naozaj, (gong) rozumné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ja len, aby som to zlahčil.

Nielen to píšu obyvatelia, aby sme riešili to a ono, ale teraz som dostal petíciu, aby sme zrušili detské ihrisko, lebo nemajú kde zaparkovať.

My už sme tak ďaleko s tými autami, že jednoducho, predchádzame normálne fungovanie komunity, naozaj, používame tie autá, naozaj, na všetko. A zdravie.

Tak niekto tu hovoril o parkovaní v 21. storočí. Tak nech sa ide pozrieť do nových sídlisk Nórska, alebo hore na sever, tam už sa stavajú bytovky bez, podotýkam bez, parkovacích miest, s tým, že jednoducho, predpokladajú, že autá tam nebudú. A tí ľudia, na moje prekvapenie, tie byty kupujú.

Takže, je to úplne inde trošku tá, ten svet ako my.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno. Ono, zhodou okolností ja chápem, že po skúsenostiach s magistrátom, ktorý keď si naplánoval náhradnú výstavbu, tak išiel, ide aj proti vôli občanom. Neviem, myslím, že pri Karlovke, ktorá riešila jeden parkovací dom na Veternicovej, akonáhle sa tam vyjadrili občania, že ju ne, že to nechcú, tak automaticky sa to nerieši proti vôli občanom. Hot, súčasné vedenie Karlovky nejde cez mŕtvoly.

Avšak, keď chcete tým ľuďom niečo dať, tak potrebujete urobiť projekty. Robiť projekty na pozemky, ktoré nemáte zverené, neurobíte. A teraz, na jednej strane, ide sa robiť rezidenčné parkovanie. Veď na rezidenčnom parkovaní je založený celý systém parkovania, ktorý sa tu pretláča cez vézetenko až štatút, kde, jednoducho, budú zvýhodnení domáci.

A to, čo je v Karlovej Vsi je, že vo večerných hodinách od osemnástej hodiny, myslím, do rána do ôsmej môžu na, zhruba, deväťdesiatich percentách plochy parkovať len tí ľudia, čo tam majú trvalý pobyt a tí, čo tam nemajú trvalý pobyt, môžu parkovať na desiatich percentách iných parkovacích miest, alebo tam môžu parkovať celé dni, ale nie večer a zadarmo, samozrejme. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Aby to nevyznelo, božechráň, že ja tomu pokroku chcem zabrániť. Ale predsa nemôže nás poraziť auto. Auto nemôže to, čo ma vytlačí z domu, že nebudem mať kde spať, lebo pneumatiky budem musieť mať vedľa postele.

Nie, ja potrebujem niečo sofistikované. Niečo, že to auto, naozaj, bude tak zaparkované, že medzi každým parkoviskom bude jeden strom. Že bude každých dvadsať parkovísk má nejakú malú linku umývaciu, aby tam ne spadali z neho ropné produkty. Aby tam bolo parkovisko na päť bicyklov, alebo desať. Aby to, proste, prinášalo niečo.

A hlavne to, čo povedal kolega Hrčka. Nech sa ľudia vyjadria. Keď to na Veternicovej nechceli a nie je to tam, nech sa vyjadria aj inde, kde to tu je navrhnuté.

Tu vidím v tých plánoch, že sú to celé vnútrobloky. Ale ja hovorím, možnože to tam je vhodné, ale stále mi pripadá toto riešenie veľmi také jednoduché, také ako, ako zastaralé, že tam nedávame ten um dopravných inžinierov a nasekáme namiesto trávy.

A keď to už spravíme v celej Bratislave a každá mestská časť ako to spravila Karlovka, tak to bude dvestotisíc metrov štvorcových. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Hanulík,

v v systéme, že nemajú byť, že vlastne, ne nemali by sme byť otrokmi áut a nemali by sme pod pod podmieňovať všetko parkovaniu, s vami absolútne súhlasím. Nevieť ako je to možné, že sa na niečom my dvaja zhodneme, ale na tomto sa určite zhodneme, na druhej strane, v rámci celého mesta parkovacia politiku rieši kto? Ehm, obávam sa, že naozaj len Staré Mesto cez, cez tých pár tuto lukratívnych parkovacích miest a potom to rieši, naozaj, len Karlova Ves, ktorá to rieši zadarmo bez spoločnosti EEI a podobných, s ktorými sú neblahé skúsenosti v Košiciach. A rieši to zadarmo, rieši to tak na filozofii takej istej, ako sa tu, proste, prijíma parkovacia politika, až na to, že to nechce robiť za cez cez dodávateľské firmy za státisíce, alebo milióny eur, aby, aby z toho vlastne nebolo ďalšie osvetlenie, ďalšia zimná údržba a letná údržba a podobné veci.

Čiže, absolútne s vami súhlasím. Parkovanie by nemalo byť, ale nikto ho nerieši. A problém je, veľakrát vy ste vystupovali s tým, pán Hanulík, že, že nech Dúbravčania parkujú v Dúbravke, nech sú uprednostnení, nech po tej Harma Harmincovej nechodia iní, ako Dúbravčania. Ani Karlovešťania, ktorí tadiaľ idú, nech tadiaľ nechodia.

Tak váš lokálpatriotizmus na Dúbravku chápem, a vy potom nechápete lokálpatriotizmus iných mestských častí, že Petržalka uprednostňuje doma pri, pri nočnom parkovaní, ktorého je obrovský nedostatok, Petržalčanov? Že Karlovka uprednostňuje pri nočnom parkovaní Karloveštanov? Veď je to, proste, logické a myslím, že tak by to aj malo byť. A je to jeden z motivátorov.

Aj pán primátor sa vyjadril niekoľkokrát, že rezidenčné parkovanie je jeden z nástrojov, ako donútiť obyvateľov, aby si prehlásili do Bratislavy trvalý pobyt. Pretože, keď nebudú mať kde zaparkovať, tak, jednoducho, a teda, keď zaparkovať budú môcť iba obyvatelia s trvalým pobytom, tak to je, proste, nástroj, ktorým sa donúti zvýšiť počet obyvateľov a tým zvýšiť podiel na dane z príjmov fyzických osôb.

Čiže, súhlasím s vami, že by sme nemali byť otrokmi áut. Súhlasím s vami, že by sa s tým malo niečo robiť. Na druhej strane s tým, naozaj, že nikto nič nerobí a ten, kto s tým niečo chce robiť, aspoň dávať nejaké návrhy občanom. Tak my súkromnej spoločnosti, obyvateľom v Petržalke povolíme štvorposchodový dom za za vecné bremeno, tak aby sme ich finančne nezaťažili, ale na mestskú časť vypočítame ročné nájomné dvesto, až tristotisíc eur.

Ja teda neviem pre koho toto mesto funguje, evidentne, nefunguje pre občanov a mestské časti, lebo samotné mesto to nerobí, mestským častiam to neumožňuje a musí prísť súkromník, aby to mohol postaviť a vtedy sme zrazu všetci poslanci ochotní.

Ja teda, však našťastie, to neni, to je minulé zastupiteľstvo čo sme schvaľovali ten parkovací dom v Petržalke, bola tu o tom dvojhodinová diskusia, napriek tomu, že to potom prešlo asi všetkými sediacimi v tomto zastupiteľstve, ale naozaj sa niekedy čudujem, že teda, my chceme súkromníkov. Výborne.

Ja by som pani starostke Čahojovej navrhol, nech to teda prenechá mestu a nech teda to prenechá, keď sem príde nejaký súkromník s týmito vecami, som potom zvedavý, jak za to sa bude hlasovať za každý jeden projekt samostatne.

Však, a je to v nájme, to znamená, keďže to bude prenajaté na konkrétny účel, nemalo by slú, nemalo by to slúžiť na na žiadny iný. A myslím si, že, že ak teda sa tuto nikomu nič neverí, teda, neverí sa Karlovej Vsi, je to, samozrejme, právo, len škoda, že tu znova neni rovnaký meter na všetkých. Že ten meter na na súkromníka je takýto a meter na mestskú časť je úplne iný.

Ja som teda zvedavý, kto ešte do konca volebného obdobia príde s nejakými parkovaniami a predávaniami, aby mohli nejakí súkromníci kolaudovať. Lebo, aj v tomto zastupiteľstve, aj v minulom, si pamätám, keď sme predávali zeleň, aby sa tam dobudovali parkovacie miesta, lebo niekto postavil budovu s nedostatočným počtom parkovacích miest, a potom potreboval, aby mohol skolaudovať, tak potreboval dorobiť.

Keby som predĺžil, popro, keby som prekročil, poprosím predĺžiť príspevok.

Čiže, my súkromníkom, ktorí postavili, postavili a nemajú dostatočný počet parkovacích miest, my im vychádzame v ústrety. My sa nad nimi zľutujeme, však, čo už tí chudáci ľudia, čo nakúpili tie byty, tak už aj na tej zeleni, je to hnusné, ale dovoľíme, však je to developer, je to súkromník, je to v poriadku. Ale mestská časť, mestská časť, ktorá nejde cez mŕtvoly a nerobí to za každú cenu, tak tá je podozrivá, čo by to tak asi mohla chcieť.

Rozumiem, a tak, zariadim sa tiež podľa toho.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Len pripomeniem pánovi poslancovi na osvieženie pamäti, že mestské, mestský návrh parkovania, ktorý práve zveruje túto kompetenciu mestským častiam, aby si to mestské časti mohli robiť tak, ako chcú, bol naposledy, myslím, pred na predchádzajúcom zastupiteľstve a pán poslanec, ty si bol proti tomuto.

Čiže, teraz rozprávaš presný opak čoho, čo si spravil. Ale budete mať možnosť, samozrejme, túto chybu napraviť.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som práve tu kolegovi Hrčkovi chcel vysvetliť, to, čo povedal. Presne, tá Dúbravka to robí tak, že to ani nie je vidieť a v tom parkovaní spravila, možno, trikrát, možno päťkrát viac, ako iné mestské časti.

Proste, áno, tie parkoviská vie veľmi citlivo, vie odborne tam umiestniť. Vie to tak, že nerobíme, možno, veľký rozruch, lebo keď niekde postavíme sto parkovacích miest naraz, vznikne po podozrenie tých občanov, že tak, či to je naozaj taká dobrá, alebo či tam už nebude ten nejaký developer zrazu riešiť, že parkovisk je už dosť.

Takže, ja si myslím, že aj my sme tým príkladom na to, aby, že sa dá citlivo pristupovať, že sa dá zachovať všetko tak, ako je a novými spôsobmi, ktoré tam dokážeme aplikovať, máme dostatok parkovacích miest a vieme si predstaviť aj nejakú budúcnosť nie len jedného, dvoch, vieme aj, ako sa bu bude vyvíjať o desať, dvadsať rokov dopredu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Neviem, či ste si všimli ten obrázok, lebo tam na, na obrázkoch nie je taký obrázok. Hore, na tých Dlhých

dieloch, to je, to je celé toto územie, ktoré je zelené a tam sa má robiť parkovací dom.

A všetky tieto ostatné pozemky sú súkromné. A tam práve vždy bola žiadosť o tú výstavbu.

Čiže, aby sa, aby sa, aby sa, jednoducho, nespravilo, že sa spraví, pripraví sa pôda pre tých, pre tých. Pre to to žiadam oddeliť a dať. Lebo, aby sa nepripravila pôda pre tých, ktorí tam chcú stavať, pre developerov, spravia sa im cesty a všetko celé okolo a budú to mať potom, jako sa dá povedať, za facku.

Čiže, určite je to treba oddeliť. V každom prípade, tak ako som dala návrh a pripraviť to a prerokovať to s obyvateľmi, aby sme tu niečo nerobili proti vôli obyvateľov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Myslím si, že vždycky, keď sa to zverí mestskej časti, tak je to pod väčšou kontrolou obyvateľov. Tým, s tým súhlasím.

Ja trochu chcem upozorniť na to, že mesto nám nedáva na komisiu územného plánu a životného prostredia tieto

materiály a potom tu diskutujeme o jednom bode aj, aj dve hodiny.

To je dôsledok toho, že trochu nemáte dô dôveru k tým komisiám, že komisie by si toto prežuli, pozreli by sme sa na to, vydiskutovali by sme to, a neriešili by sme odborné veci na na zastupiteľstve.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

o programe rokovania komisie rozhoduje predseda. Všetci predsedovia majú právo a majú prístup k materiálom, ktoré sa pripravujú na mestskú radu, tak prosím vás, už sa spamätajte, po rokoch omieľame stále to isté.

Pán poslanec Jambor.

Milan Jambor , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Mne nedá nereagovať na pána poslanca Hrčku.

Pán poslanec,

prídte sa pozrieť do Devínskej, koľko sme za sedem rokov spravili parkovacích miest. Je ich viac ako šesťsto.

Tým sa teraz nechcem chváliť, len keď už hovoríte, že kde sa rieši parkovacia politika, tak prídte sa pozrieť a to, a to prvé, a to prvé je, naozaj, že treba tie miesta budovať. Ja sa teším, že ich chcete budovať.

A možno by som vám dal do pozornosti postup, ktorý sme zvolili my, v Devínskej, tento rok. Požiadali sme, bolo to niekedy v apríli tohto roku, našli sme mestský pozemok, kde sme chceli vybudovať asi tridsaťpäť parkovacích miest, napísali sme list na magistrát so žiadosťou. Nechceli sme to zveriť práve kvôli takýmto veciam, aby sa to nenatahovalo. Požiadali sme o súhlas s vytvorením týchto parkovacích miest. Musím sa priznať, že som bol pozitívne šokovaný, keď sme dostali odpoveď ani nie za jedna a pol mesiaca z magistrátu, čo sa, naozaj, stáva málokedy, ale teraz musím pána primátora pochváliť, že sme dostali súhlasnú odpoveď (gong), tie parkovacie miesta

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len zareagoval tiež na kolegu Hrčku.

Janko,

myslím si, že otrokmi áut už sme. Parkovanie neriešite len vy v Karlovke a v Starom Meste, parkovanie riešime aj my v Novom Meste a dokonca sme boli prví a tak ďaleko, že sme mali naprojektované projekty na komunikácie jedna, dva, tri, štyri, čiže, teraz, keďže sa parkovacia politika neschválila, máme obrovský problém ich prerábať na iba tri, štyri a robiť to, čo robíte vy v Karlovej Vsi. Ale

nemyslím, že to je tak účelné, jak keby sa schválila parkovacia politika.

Ale poďme k tomuto bodu.

Ja si myslím, že podporiť to, aby to mali schválené za jedno euro je namieste a ako, každý poslanec by to mal urobiť, lebo o chvíľku sa to bude týkať každej jednej mestskej časti a ja si nemyslím, že je dobré, aby mesto vyberalo od mestských častí neuveriteľné sumy na to, že chcú vyjsť ľuďom v ústrety, keďže tam chcú budovať parkovacie domy.

Takže, ja by som poprosil, aby sme im to za to jedno euro schválili.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Krátky čas, takže rýchlo.

To snáď nemyslíte vážne, pani poslankyňa Hanulíková, že pôda pre developerov, pripravuje Čahojová nejaké cesty a parkoviská pre developerov. Veď presne to ste tam urobili vy. Vy ste, síce, možno, mali územné rozhodnutie, ale vydali ste stavebné povolenie pre bytový dom s podmienkami, rozšírenie cesty, prístupová komunikácia zdola, vlastné

parkovanie, vlastná, vlastné parkovisko a napriek tomu ste kolaudáciu podpísali bez splnenia týchto podmienok s prístupom zhora, s prístupom z Hlaváčikovej a tie autá parkujú na Hlaváčikovej.

Pán poslanec Hanulík,

parkovísk už je dosť. Som rada, že ste to povedali, toto by ste, prosím, mali opakovať zakaždým, keď sa bude rokovať o parkovaní v Bratislave. Myslím si, že Bratislavčania, aj Dúbravčania vám budú za toto konštatovanie veľmi vďační. Ja viem, koľko je parkovísk. Viem, kde ich ľudia chcú, kde ich nescú, nechcú. A keďže sa to inak s týmto mestom nedá, požiadali sme, prekonvertovali sme všetky žiadosti od začiatku volebného obdobia na nájom, ale to neznamená, že tam budeme to parkovisko so stopercentnou (gong) istotou budovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja, samozrejme, návrh podporujem.

Aj ja vo Vrakuňi mám problém s parkovaním a tiež asi dve zastupiteľstvá dozadu mi toto zastupiteľstvo schválilo za jedno euro nájom na vybudovanie parkoviska vo Vrakuňi.

Takže, určite, týmto smerom treba ísť. Treba budovať, len moja otázka znie, že či to parkovisko v prípade, že sa bude budovať, bude realizovať mestská časť, alebo teda nejaký súkromník? Lebo bolo mne tam doplnené, aj pani poslankyňou Tvrdou konkrétne, do toho uznesenia, že je podmienka, že to musí budovať mestská časť, aby sa to nedalo nejakému súkromníkovi, ktorý si to potom vyhodnotí ako parkovanie pre svoju bytovku.

Takže, toto len bola otázka, či to, naozaj, bude mestská časť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som zarazený tým, čo tu odznieva, lebo, teda, spomínam si, možno, to posledné už zmienené uznesenie, ktorým sme schválili súkromnému investorovi vybudovanie parkovacieho domu.

A ja osobne som zahlasoval za toto len preto, že bolo deklarované, že áno, obyvatelia tam budú mať voľne prístupné parkovacie miesta bez spoplatnenia, ale plus k tomu teda boli tam a alebo budú navrhnuté, pokiaľ sa tá budova vystavá, aj spoplatnené.

Tu mestská časť chce urobiť parkova, nie, parkovací dom, ale parkovacie miesta, alebo parkovacie oddielenia na ôsmich rôznych miestach a my tu máme problém s tým, že im máme na to zveriť, zveriť pozemok? no, prosím vás, o čom, prenajať. O čom to je, prosím vás? Tu, naozaj, hovoríme, že sme rovný k rovnému? Hej?

Ja som za Petržalku hlasoval, budem aj za Karlovku hlasovať, aj, aj za Raču som hlasoval a nevidím, že sa tu zmieta poslanecký hlas (gong) v takomto nejakom spore.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Preprardi, prepáč, Richard, naozaj som zabudol, Nové Mesto, ospravedlňujem sa, a a samozrejme, čo sa týka parkovacej politiky, tak tá mestská, presne, neprechádza pre, pre rôzne veci, ako rok platné uznesenie, kedy sa majú niektoré veci konzultovať so Slovensko digital, dodnes to nezačali. Ale tak, však, načo by si niekto konzultoval.

Záchytné parkoviská, ani ničím sa nepohlo so záchytnými parkoviskami. Ani, a to by som klamal, keďže len toto, ale ani predchádzajúce volebné obdobie, ani ďalších iks iných.

Čiže, my tu stále rozprávame.

Ľudia vždycky povedia, že najskôr chcú parkovacie miesta, potom nech si zavádzame parkovaciu politiku. My tie parkovacie miesta nebudujeme, lebo je to drahé. A mestské časti keď chcú aspoň nejaké dočasné parkovacie plochy urobiť a samozrejme, určite som proti tomu, aby to bolo na úkor, že sa tam budú vyrúbavať stromy a podobne, ale často krát sú to plochy, kde už sa momentálne parkuje, všetci to akceptujú a myslím si, že to treba riešiť prípad od prípadu, tak, tak sa tu ideme tváriť aký, aká strašná vec sa tu ide udiat.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Len ešte raz s úsmevom dodám pätnásty krát, že hlavné mesto chce rokovať so Slovensko digital, ale na to potrebuje mať právny podklad, a to je zmena štatútu.

Vy to b, vy to, vy to brzdíte.

Dobre.

Toto bol posledný diskusný príspevok.

Chcem sa poradiť. Máme ešte dvoch občanov prihlásených, či urobíme prestávku hneď, alebo či dokončíme tento bod.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dokončíme bod.

Takže, do diskusie sa prihlásila pani Zemanová.

Zvi, prosím, hlasujte, či pani Zemanová môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Pani Zemanová, nech sa páči, máte tri minúty.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Občianka Anna Zemanová :

Dobrý deň, vážený pán primátor,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobrý deň, vážený pán primátor, vážení páni pos, pani poslankyne, páni poslanci,

teším sa, že ste mi dovolili vystúpiť.

Chcela by som hovoriť k parkovisku na Karloveskej 32, ktoré bolo vyňaté z materiálov. Sme presvedčení o tom, že neoprávnene, tak ako to už popísala pani starostka Čahojová.

Prvýkrát sme riešili, sa snažili riešiť situáciu na tomto neúnosnom parkovisku za pani starostky Hanulíkovej, odpísali nám z úradu, že to budú riešiť, ale nedočkali sme sa.

Pokračujeme za starostovania pani starostky Čahojovej a primátorovania pána poslanca, pána primátora Nesrovnala. V dvetisícpätnástom mi osobne na zasadnutí miestneho zastupiteľstva v Karlovej Vsi prisľúbil pomoc, napriek tomu, som sa v januári 2017 na niekoľkýkrát dozvedela, že je to situácia veľmi zložitá a nedá sa riešiť. Že ja mám zistiť aké je kolaudačné rozhodnutie a tak ďalej.

Chcem vás poprosiť, tá situácia je tam neúnosná. Dali sme vám návrh reorganizácie toho parkoviska. Predpokladáme, že by sa akékoľvek úpravy robili v súlade s vodozadržnými a vodopriepustnými opatreniami, ktoré dnes by sme mali robiť na všetkých parkovacích plochách. Zelene tam neubudne nič, len natvrdo a nadiľvoko za zaasfaltované plochy za bývalej pani starostky by sa upravili na zelené parkovacie miesta.

Takže, poprosím vás o vrátenie toho materiálu v súlade s tým, ako je v územnom pláne dovolené s týmto územím narábať a o ďalšie prerokovanie a zverenie za mo, s možnosťou ďalšej úpravy.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Druhý prihlásený je pán Vaškovič.

Nech sa páči, pán inžinier architekt Vaškovič.

Kto ho, kto je za, aby pán Vaškovič?

(Hlasovanie.)

Tak, pán Vaškovič, nech sa páči.

Občan Ing. arch. Peter Vaškovič :

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, milé pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prichádzam medzi vás ako architekt mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, ale prichádzam medzi vás hlavne ako Bratislavčan, ako obyvateľ Nového Mesta, ako Bratislavčan.

Istotne všetci veľmi dobre viete, že Karlova Ves je snáď posledným sídliskom v Bratislave. V Karlovej Vsi ľudia bývajú, ľudia tam bývajúci si bývanie pochvalujú a dennodenne dostávame na stôl projekty, kde prichádzajú stavebníci, investori, developeri a chcú ďalšie, ďalšie bytovky. My sa snažíme na miestnom úrade každý investičný zámer dôsledne posudzovať. Či je v súlade s územným plánom a každému z jedny tých investorov dávame otázku: Prinesie váš projekt aj parkovacie miesta pre obyvateľov? Nenavrhuje len toľko parkovacích miest, koľko váš projekt potrebuje? Častokrát nachádzame ústretový prístup a viacerí investori nám sľubujú, že vybudujú aj miesta pre parkovanie obyvateľov Karlovej Vsi.

Ako som povedal. Karlova Ves je jedným z posledných sídlisk v Bratislave. Ľudia ráno sa zobudia a za prácou väčšinou odchádzajú mimo mestskú časť. to jest ďalším taký z našich vízií a snov, že z Karlovej Vsi chceme spraviť

mesto. To znamená, snažíme sa podporovať iné vybavenostné funkcie, ktoré by v našej mestskej časti mohli prísť a ktoré by tu mohli nájsť svoje miesto.

Ale, problém parkovanie.

Problém parkovania v Karlovej Vsi je, naozaj, vypuklý. Je extrémny. V poobedňajších a večerných hodinách je tu, naozaj, katastrofa. Príďte sa pozrieť.

A teraz k tomu ako riešiť tento problém.

Vedenie mestskej časti si uvedomuje, že tento problém s parkovaním v Karlovej Vsi nevyrieši rezidenčný systém parkovania. A preto všetkými silami podporuje ďalšie zložky parkovacej politiky, ako je zlepšenie a rozvoj mestskej hromadnej dopravy, ako je budovanie nových parkovacích kapacít. V Karlovej Vsi sme prijali myšlienku, že budeme navrhovať nové parkovacie miesta len tam, kde už parkovacie miesta sú. To znamená, na parkoviská v spevnených plochách.

Ale všetky tieto plochy sú už v súčasnosti využívané pre parkovanie. A tí ľudia počas výstavby parkovacích domov musia niekde parkovať. Preto sme prišli s myšlienkou práve na v lokalite Hlaváčikova vybudovať dočasné parkovacie miesta, aby tí ľudia, ktorí parkujú na existujúcich parkoviskách, počas výstavby mohli parkovať na tomto dočasnom parkovisku.

Chcem tým teda povedať, áno, viackrát to tu zaznelo. Tie lokality, ktoré sú predložené v tomto materiáli sú rôzne (gong), ale v konečnom dôsledku sa snažia riešiť problém, ktorý

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne, pán architekt.

Prosím.

Ešte pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja len, kolegovia, počuli ste tuto odborníka, poslanca za Nové Mesto tiež.

Chcem povedať jednu vec, že tí ľudia pokiaľ sa im budú robiť tie parkovacie domy musia niekde parkovať. A hádam si nemyslíte, že tí ľudia, keď nebudú mať kde zaparkovať, tak nezaparkujú na zeleni. Áno, zaparkujú na zeleni. Presne na zeleni zaparkujú.

Takže, ja by som bol rád, aby sme zatiaľ, tak jak povedal tuto kolega Vaškovič môj, im umožnili parkovať na dočasných parkovacích miestach.

Preto ešte raz poprosím toto zastupiteľstvo, aby podporilo tento návrh, lebo toto bude potrebovať každá jedna mestská časť, ktorá bude chcieť ísť v oby obyvateľom v ústrety.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali návrh na nové znenie uznesenia. Pani Hanulíková nám to dala a trochu sme to upravili, aby sme vedeli o čom hlasujeme.

Mestské zastupiteľstvo žiada rozdeliť uznesenie podľa jednotlivých parciel tak, aby sa o každej parcele dalo hlasovať osobitne. Prerokovať jednotlivé lokality s obyvateľmi a následne predložiť na mestské zastupiteľstvo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Nadpolovičná väčšina.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného oddelenia:

Nie. To není osobitný zreteľ. Ale není to osobitný zreteľ.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, to je nadpolovičná väčšina.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných.

Šestnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené predkladateľom v alternatíve jeden. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom a tak ďalej, a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie nebolo prijaté.

A vyhlasujem obedňajšiu prestávku. Stretávame sa
o štrnástej hodine.

**Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného
oddelenia:**

Alternatíva dva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pardon. Pardon, ešte. Prepáčte.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Máme jednu alternatívu, keďže jednička neprešla, je tu
alternatíva dva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme hlasovať o alternatíve dve?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Jak, že netreba?

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Jako, že netreba?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Moment, moment. To nevyhlasuje pani starostka, ale.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A to je jedno. Hlasovať sa musí o tom.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhová komisia rozhoduje čo sa, o čom sa bude hlasovať.

Čiže, ideme hlasovať o alternatíve dva?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasovať o alternatíve dva je treba, lebo je tu jedna, ktorá neprešla a musíme hlasovať o dvojke. Buď prejde, alebo neprejde.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ideme hlasovať.

Hlasuje sa o alternatíve číslo dva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Nikto za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Stretávame sa o štrnástej hodine.

(prestávka od 13.12 do 14.11 h)

PROCEDÚRA K POKRAČOVANIU ROKOVANIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA PO ROKOVANÍ PREDSEDOV POSLANECKÝCH KLUBOV S PRIMÁTOROM

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme sa dohodli na krátku poradu.

(poznámka: porada s predsedami poslaneckých klubov)

Tak poslanci, porada s predsedami klubov vydala nasledujúce stanovisko. Budeme pokračovať v rokovaní zastupiteľstva až s cieľom ho ukončiť s tým, že návrh pána poslanca Jenčíka na pol piatu otvoríme, ale zrejme, keďže nie je také naliehavá tá potreba, tak ho môžeme túto prezentáciu presunúť, tak, aby sa to stihlo aj koordinovať s tými, kto sem majú prísť prezentovať, takže by sa to presunulo na december.

A finančná komisia bude podľa rozhodnutia predsedu, respektíve finančnej komisie, v čase, kedy uzná za vhodné, respektíve budú vedieť, že budú mať čas na prácu s tým rozpočtom, lebo to je tiež, samozrejme, zásadný materiál.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Zastupiteľstvo mimoriadne je na šiestu. To, to budeme musieť prerušiť toto zastupiteľstvo, venovať sa mimoriad, ak ho neskončíme dovtedy, venovať sa mimoriadnemu a potom sa vrátiť do tohoto.

O šestnástej hodine sú občania do pol piatej a od pol piatej sme sa dohodli, že bude tá prestávka polhodinová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To som ja si nevymyslel, že chce byť mimo mimoriadne zastupiteľstvo. Takže, budeme postupovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A ešte teraz hovorí pani Kramplová, že pri hlasovaní o pá, návrhu pána poslanca Vetráka, budeme potrebovať tajnú voľbu, takže, prosíme nomi, mená členov za kluby do komisie, aby sme mohli pripraviť tajnú voľbu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**BOD 40 POTVRDENIE UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY Č.898/2017 ZO DŇA 27. 9.
2017, ČASTI C UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY Č. 938/2017 ZO DŇA 28. 9.
2017, ČASTI B UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY Č. 941/2017 ZO DŇA 28. 9.
2017 A UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY Č. 943/2017 ZO DŇA 28. 9.
2017, KTORÝCH VÝKON BOL POZASTAVENÝ**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, sme v bode potvrdz Potvrdenie uznesení a tak
ďalej, a tak ďalej, tie čísla, ktoré tam boli vymenované.

Predkladateľom materiálu bol pán poslanec Vetrák,
myslím, áno?

Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som v tomto svojom úvodnom slove v podstate
podal procedurálny návrh, aby bolo všetkým jasné, že ako
ideme hlasovať o tomto materiáli.

Lebo v tomto materiáli ide o prelomenie vlastne štyroch uznesení, ktoré primátor nepodpísal. Tieto štyri uznesenia sú označené rímskymi číslami I, II, III, IV. O každom z týchto, o každej, o každej tejto rímskej číslici budeme hlasovať osobitne a ešte v rámci rímskej číslice II, kde sa má prelamovať to primátorovo veto ohľadne zrušenia troch uznesení pod číslami 6.1 6.2 6.3, tak tam by sme o každom z týchto uznesení hlasovali tiež osobitne.

Čiže, dokopy to bude, dokopy to bude šesť hlasovaní v rámci tohto materiálu.

To je vlastne procedurálny návrh.

A teraz odôvodnenie.

Mia, ja som sa spojil s predkladateľmi týchto jednotlivých uznesení a pred pár týždňami sme sa dohodli, že aby sme šetrili čas, tak jednoducho si to dáme všetko do jedného materiálu.

Potom následne prebiehali isté rokovania a zistilo sa, že by bolo vhodnejšie, keby tie jednotlivé uznesenia, keby sa o tých jednotlivých uzneseniach hlasovalo osobitne a dokonca, aj keby sa o tých jednotlivých uzneseniach, ktoré by sa mali zrušiť, tých troch, hlasovalo tiež osobitne.

Takže, by som rád vyšiel v ústrety, v podstate, veľkej väčšiny poslancov, ktorí chcú takýmto spôsobom hlasovať, a preto dávam ten procedurálny návrh.

Čiže, máme šesť hlasovaní v rámci toho materiálu. Rímska jedna, v rámci rímskej dva máme tri hlasovania, potom máme rímsku tri a rímsku štyri.

Ďakujem pekne za pozornosť.

A ja potom ešte budem k tej vecnej stránke sa vyjadrovať vďaka, v rámci príspevku, keď sa prihlásim.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďakujem pánovi Vetrákovi za úvodné slovo.

A nech sa páči, diskusia.

Do diskusie sa hlási ako prvý pán poslanec Hrčka. Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak by som náhodou prekročil, tak požiadam o predĺženie môjho príspevku.

Ja riešim, alebo teda, budem sa vyjadrovať k nepodpisaniu uznesenia primátora ohľadom zmeny rozpočtového určenia pre mesto, pre mestské časti.

Z hľadiska vyjadrenia, ja to všetko poviem na kameru, aby to každý počul.

Momentálne podľa prepočítaných žiakov, ktoré sú v zriaďovateľských pôsobnostiach mestských častí, príde do hlavného mesta tridsaťšesť miliónov eur. To sú len za tie, ktorých náklady platia mestské časti. Mestským častiam sa ale v prepočte v rámci štatútu pošle iba dvadsaťštyri miliónov a dvanásť miliónov pre rok 2017 si necháva hlavné mesto na prepočítaných žiakov, ktorí nie sú v jej v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti, sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mestských častí.

Počul som tu argumenty, že magistrát argumentuje tým, že sa to týka neštátnych zušiek a tak ďalej. Nie, netýka sa to, v tom materiáli je to úplne jednoznačne napísané. Pohybuje sa, disponuje sa iba s číslom prepočítaní žiaci a keď si pozriete aj tú tabuľku, ktorá každý rok chodí, tak prepočítaných žiakov za hlavné mesto je 725 000, 464 majú mestské časti a 261 má hlavné mesto.

Hlavné mesto má za zušky v svojej zriaďovateľskej pôsobnosti a potom má za súkromné materské školy, súkromné školské kluby detí, súkromné stravovacie zariadenia a súkromné zušky.

To je tých 261 000 magistrátu.

Tých tridsaťšesť miliónov príde za tých 464 000 prepočítaných žiakov pre mestské časti. Absolútne nijakým spôsobom sa to nedotýka tých zvyšných. Za tých príde ešte ďalších približne osemnásť miliónov eur.

A teraz k tomu.

Takýmto spôsobom v tomto roku vznikne dvanásťmiliónová sekera v rozpočtoch mestských častí.

Pre vašu informáciu, v rozpočte Petržalky je to mínus dva a pol milióna, v rozpočte Ružinova je to mínus dva milióny a mohol by som pokračovať.

Čo sa stane ďalej je, že samozrejme, túto, to tieto peniaze, ktoré dostávajú, dostáva hlavné mesto na základe prepočítaných žiakov, a ktoré teda primárne majú slúžiť na financovanie týchto kompetencií, tak tieto peniaze musia mestské časti vykryť inými zdrojmi.

Malé mestské časti ich vykryjú zo solidarity, pretože pri niektorých ako Čunovo, solidarita je vo výške sto percent ich rozpočtu, ktorý dostane v rámci výpočtu štatútu, pri iných je to daň z nehnuteľnosti. Tam sa ale dostanete k úplne absurdným číslam, kde napríklad, Petržalka, ktorá keď má z troch miliónov tristotisíc, ktoré dostane na dani z nehnuteľností, vykryť stratu dva a pol milióna a k tomu ešte zaplatiť šesťstoosemtisíc solidaritu, tak sa dostane k tomu, že z dane z nehnuteľností na jedného Petržalčana ostanú dve, necelé dve eurá.

Pre vašu informáciu, pre Vrakuňu ostanú mínus dve eurá. Čiže, Vrakuňa, ktorej sa týmto spôsobom zoberie päťstopäťdesiatpäťtisíc, zostane na dani z nehnuteľností päťstojedenásť, čiže na dvadsaťtisíc Vrakunčanov ostáva sekera štyridsaťštyritisíc.

Čiže, ani z dane z nehnuteľností Vrakuňa keď doplatí všetko čo sa jej zobralo na, na, na originálne kompetencie v rámci školstva, tak ešte stále má štyridsaťštyritisícovú stratu.

Dúbravka je, napríklad, pre vašu informáciu na jednom eure. Čiže, tie peniaze, ktoré sa jej zoberú na originálne kompetencie školstva a vrátia sa jej cez daň z nehnuteľností, tak na obyvateľov im ostane jedno euro.

Pre iné mestské časti to potom ostáva, Devínska Nová Ves stodeväť eur na obyvateľa, Vajnory stodvadsaťšesť, Ružinov deväťdesiat jedna eur a tak ďalej.

To čo by som, to čo by som chcel, to čo by som chcel podotknúť. Samozrejme, netvrdím, že bude, že bude existovať nejaká úplná, úplná spravodlivosť a všetko bude, všetko bude krásne, len tieto peniaze, alebo tento problém nastáva aj teraz, kedy k 15. septembru mestské časti Vrakuňa, Staré Mesto, Petržalka, Dúbravka, rozšírili svoje kapacity materských škôl približne, povedzme, o sto žiakov. Za týchto sto žiakov budúci rok príde opätovne za každých sto žiakov zhruba dvestodvadsaťtisíc do rozpočtu hlavného mesta a opätovne v zmysle štatútu si tridsaťpäť percent z týchto peňazí nechá hlavné mesto. Avšak náklady týchto mestských častí sa budú plus, mínus pohybovať na úrovni tej, toho príspevku, (gong) ktorý prichádza zo štátu vo výške dvestodvadsaťtisíc.

Čiže, opätovne, všetky tieto mestské časti, pokiaľ sa tento návrh neprelomí a neprejde, v budúcom roku všetky tieto mestské časti, to znamená, Vrakuňa bude o ďalších

zhruba osemdesiat tisíc v rozpočte ukrátená, Dúbravka bude o ďalších osemdesiat tisíc ro ro v rozpočte ukrátená, Staré Mesto bude o ďalších zhruba osemdesiat tisíc v rozpočte ukrátených a tak ďalej.

Čiže, je tu systémová a dlhodobá nespravodlivosť. V minulých rokoch to nebolo dvanásť miliónov, bolo to jedenásť miliónov, desať a pol milióna za jednotlivé roky, koľko si mesto nechávalo na základe týchto prepočítaných, prepočítaných žiakov.

A či sa to niekomu páči, alebo nepáči, sú to čísla. Tie čísla, prosťe, neklamú. Tak jak keď som povedal, že tridsaťdvatisíc eur v dvetisícštrnástom roku neboli vyplatené Karlovej Vsi, vy vypadne to z toho vzorca, keď nahodíte všetky údaje do vzorca, tak, prosťe, vidíte nezrovnalosti, ktoré tam sú.

Hlavný kontrolór potvrdil, že tá chyba tam naozaj je. Čiže, ten vzorec je správny a ten vzorec sedí na jedno euro presne od roku 2011, od kedy mám všetky rozpočty späťne zostavené a od ktorých som podostával podklady.

Čiže, napriek tomu, a napriek tomu, že hlavné mesto v tomto roku, je to dvanásť a pol milióna, ktoré ukracuje mestské časti na originálnych školských kompetenciách, tak sa prerozdeľuje medzi mestské časti iba šesť celá tri milióna. To znamená, zhruba polovica sumy, o ktorú sú mestské časti ukrátené, pretože tých dvanásť celá tri milióna by mesto, bohužiaľ, asi utiahlo výrazne zložitejšie, ako tých šesť celá tri.

Takže, je to vec toho, že či chcete, aby mali mestské časti, ktoré sú momentálne, hlavne tie najchudobnejšie, Petržalka, Karlovka, Dúbravka, Podunajské Biskupice a Vrakuňa, aby mali peniaze na originálne kompetencie v oblasti školstva, alebo nie.

Samozrejme, netvrdím, že ten návrh je dokonalý, že rieši všetko.

Pán primátor otvoril opäťovne financie. Čiže, akékoľvek ďalšie veci, ktoré tu nie sú dokonalé doriešené, je možnosť, ich samozrejme, dopracovať v tom jeho návrhu a v tom, v tom druhom, v tej dru, v tom druhom rokovaní.
(gong)

Vďaka.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Reaguje pán poslanec Jambor.

Milan Jambor , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja nadviažem na môjho predrečníka.

Pán kolega,

vy ste spomínali, že môj návrh nie je dokonalý.

Presne tak, nie je dokonalý. A nie len že nie je dokonalý, ale je aj protizákonný, tak ako sa to prijímalo, tak sa to robiť nesmie.

Nechcem. Mám len jednu minútu, lebo som sa nestihol prihlásiť do tej diskusie, lebo som nevedel, že to bude súčasťou prelamo prelamovania veta, ale takto sa to, pán poslanec, nerobí. Naozaj, treba si na to sadnúť. Tých vecí, ktorý ktorých tam je, je oveľa viacej.

A preto by som, naozaj, poprosil, aby sme, ja teda osobne budem hlasovať proti tomuto návrhu.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Nasleduje pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Naše miestne zastupiteľstvo, teda poslanci miestneho zastupiteľstva si osvojili teda tento návrh a bolo o ňom rokované, bolo prijaté uznesenie, napriek tomu, že mestská časť teda týmto výpočtom vlastne do budúca stráca, tak skutočne, keď na to pozeráme, pokiaľ sa jedná o transfer, ktorý má patriť mestským častiam a naozaj, to je na školstvo, tak samozrejme, nemôžeme byť teda proti takémuto riešeniu.

Len chcem pripomenúť. Nechcem, aby to všetko ostalo na hlave pána primátora súčasného a teraz terajšieho vedenia, lebo naozaj, toto je výpočet, ktorý, teda už dlhodobo vlastne je takto nastavený. Čiže, nie je to vec, teda, vedenia tohto hlavného mesta, ale je to vlastne niečo, čo sme zdedili z minulosti.

Ďakujem.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Reaguje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ja by som chcel na obranu toho, aj čo povedal pán Hrčka, spomenúť, že minule sa vytýkalo, že pán Hrčka nekonzultoval ten návrh s mestskými časťami. Myslím, že aj pán Jambor to dosť vytýkal. Tak pán Hrčka to už, ako viete viacerí, konzultoval aj na mestských častiach.

Konzultoval to aj v Petržalke, kde v podstate sa to podporilo, pretože pre petržalských poslancov bol ten návrh pána Hrčku považovaný za vhodný a výhodný.

Takže, myslím si, že v rámci možnosti, čo ako poslanec môže robiť s takýmito typmi návrhov ako je včzenko, alebo novela štatútu, tak asi viacej už procesne spraviť nevedel a nemohol.

Ja budem hlasovať za to, aj keď teda, určite nie je to nejaký štandardný postup, ale poslanec nevie spraviť ten štandardný postup inak, ako to urobil už teraz pán Hrčka. Mohol to spraviť aj predtým, ale nemohol to spraviť úplne tak, ako to vie spraviť pán primátor keď konzultuje vézeten alebo novelu štatútu.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Napokon uzavrie pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

V tomto štáte jediný, kto môže určiť, či je niečo zákonné, alebo nezákonné, je súd.

Čiže, v zmysle platného zákona ak poslanci prelomia veto primátora, ten štatút v tom znení ako bol navrhnutý je platný, pokiaľ súd nerozhodne inak.

Čiže, názor pána Jambora právny môže byť, neviem či je právnik, ale skôr si myslím, že nie.

Čiže, ak súd rozhodne, že samozrejme, je to nezákonné, bude to zrušené, bude to neplatné.

Čiže, tí, ktorí sa boja nezákonnosti, sa báť nemusia. Pokiaľ a ako hocijaké vézetenko, ktoré v minulosti napadol prokurátor, ktoré sme buď akceptovali, alebo neakceptovali,

pokiaľ súd nerozhodne inak, je to platné. Tak funguje tento štát a fungovať aj ďalej bude, pokiaľ sa teda nezmení niečo iné.

A ak to je protizákonné, samozrejme, pán primátor má možnosť sa brániť. Ak súd rozhodne ináč, tak to nebude, nebude sa to vykonávať a bude sa to, proste, riešiť.

V tomto momente, presne, ako povedal kolega Milan Vetrák, podľa mňa, je to zákonné. A bolo to neštandardné, s tým súhlasím, ale v minulosti obdobných prípadov viem vytiahnuť desiatky. Ak toto je nezákonnosť, tak potom tu máme nezákonných toľko štatútov a toľko vézeteniek, vytiahnem vám ich kedy boli takéto (gong) zmeny robené.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

O slovo požiadal pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tiež si prosím potom predĺžiť čas.

Dámy a páni,

keď sa hlasovalo minule o tomto návrhu, tak som vás upozornil na to, že postup, ktorý zvolilo zastupiteľstvo je nesprávny a nezákonný a musím vám to dnes zopakovať.

Štatút je zmluva, je to dohoda mesta a mestských častí a dohoda sa nedá meniť násilím hlasovaním mestského zastupiteľstva. Iniciatíva poslanecká nie je spôsobilá nahradiť rokovanie mesta a mestských častí medzi, týkajúce sa zmeny štatútu.

Jednoducho, tento postup je protizákonný, ne ne ne, je protiprávny a není spôsobilý privodiť žiadne právne následky.

To znamená, že ak by aj mal platiť, rozšíri tú hromadu tých nevykonateľných uznesení, ktoré, proste sa tu prijali, lebo sa vykonať nedajú.

Mňa nikto nebude nútiť do porušovania zákona. To hovorím, tento postup je absolútne nezákonný a nemá právne následky.

Tento návrh je ale, žiaľ, nesprávny aj z vecnej stránky. Úplne nesprávny. Pretože, po prvé, ten vzorec, ktorým sa rozdeľujú financie mesto, mestské časti, obsahuje, samozrejme, aj rôzne veličiny, seniori, takí, takí, takí, jedna z nich sú aj deti. Lenže počet detí neznamená, že financie, ktoré mesto na základe tohoto vzorca dostane, majú automaticky všetky jedna k jednej ísť do mestských častí. Do tých mestských škôlok, aby si tam kúpili za to nové kotle, okná a tak ďalej, a tak ďalej.

Kto si toto myslí, nechápe podstatu samosprávy. Pretože, to je rozdeľovací vzorec, ktorý obciam posiela financie aj na iné činnosti, ktoré s tými deťmi súvisia. Na dopravné značenie. Na čistotu vonkajších priestorov, na

mestskú hromadnú dopravu, na autobusové zastávky, na všetky tieto obslužné činnosti, ktoré s tým súvisia.

Veď to sa týka aj seniorov a všetkého iného.

Kto toto nechápe, absolútne nepochopil podstatu samosprávy. To je úplne nonsens takto to tvrdiť.

Ďalej.

Tento postup je nesprávny, pretože úplne ignoruje ďalšiu veľkú časť, ktorá sa týka materského školstva a to sú súkromné škôlky. Čo spravíme s nimi? Veď mesto platí jedenásť miliónov euro ročne za súkromné škôlky. To tu necháme mestu a tie druhé si zoberieme? Zoberieme si tie hrozienky najkrajšie a to, a to ostatné necháme mestu.

To absolútne nekompetentný, prepáčte, a neférový, nespravodlivý postup.

Tento návrh je neprávny, pretože pomíňa úplne celú časť, inú časť financovania vzťahov mesto, mestská časť. Mesto má s mestskými časťami približne dvadsať oblastí, kde si zdieľame kompetencie, financovanie a tento návrh vytrháva iba jednu z nich. A tých ostatných devätnásť čo? Tie necháme tak? To sa budeme tváriť, že toto je kompetentný postup? No je to absolútne nekompetentné.

Tento návrh je nesprávny, pretože sa tvári, že dodá, dodáva mestským častiam viacej peňazí. A je neférový, dámy a páni, voči vám. Pretože, to nie je pravda. Pretože bolo to toto vedenie mesta a toto zastupiteľstvo, ktoré má výsledok, že do mestských častí idú rádovo milióny eur

viacej. A do tých, v tých najväčších mestských častiach Petržalka, ka Ružinov, Staré Mesto, Nové Mesto, sú to skutočne milióny.

Či je to lepšie hospodárenie, či je to lepší výber daní, či je to rozvojový poplatok, ktorý sme preboxovali v národnej rade, to sú peniaze, ktoré ste vy a my do tohoto mesta a do mestských častí dostali a už dostali.

A tento návrh vám to ale berie. Lebo sa tvári, iba on jediný dostáva do mestských častí nejaké financie. Ale to vám absolútne berie vaše úspechy, priatelia.

To je nesprávny postup a zlý.

Nuž a samozrejme, keď sa niekde pridáva, tak niekde sa musí ubrať. Aké dopady toto má na rozpočet, o to sa nikto nezamyslel. Lebo návrh sa tvári, že dodáva mestským častiam viacej peňazí, že vo Vrakuni bude o sedemsto? Nuž nebude. Pretože ak by mal tento návrh platiť, tak obsahuje niečo, čomu sa hovorí, že tam, kde sa pribere, tak sa musí ubrať. A vo Vrakuni potom tým pádom pôjde pán starosta hovoriť, že vrakunský obchvat, bajpas, ktorý má hodnotu jeden a pol milióna euro. To z čoho sa bude platiť? Z čoho sa bude platiť Hradská? Mestská polícia, podzemné kontajnery?

Kto z vás, priatelia, sa pôjde postaviť na Bosákovú a povedať Petržalčanom, (gong) že priatelia, tunák to končí. Kto to pôjde spraviť?

Kto pôjde ráno na Harmincovú hovoriť tým šoférom, viete čo, chceli sme rozšíriť, ale asi, asi to je problém.

Kto pôjde do Karlovej Vsi povedať vodákovi, že vaša lodenica za štyristotisíc, hm, nevieme, nevieme, nevieme.

Čiže je to postup, ktorý je nesprávny, ktorý vám vsugerováva nejaké výsledky, alebo nejakú realitu, ktorá neexistuje. Nebude to tak.

Jediný správny postup je ten, ktorý sme zvolili so starostami, kde me solidarita vo výške jedna celá deväťdesiatpäť milióna prejde na mesto. Tento postup som už zahájil. Mestské časti som oslovil a viem, že mestské zastupiteľstvá sa schádzajú a budú o tom rokovať. Tento návrh podporilo pätnásť starostov z pätnástich prítomných. Čiže, jednomyselne. Je to veľká zhoda. Je to konsenzus.

Toto je ten správny postup ako postupovať. Ja sa nebránim diskusii o žiadnych ďalších veciach, o stredných častiach, nebránim sa, ale poďme diskutovať. Nepretláčajme sa, nerobme to násilím, nevyrážajme dvere, takto sa komunálna politika robiť, nerobí. Nedá.

Máme veľké rozvojové projekty, čakajú nás historické výzvy, ktoré môžeme spraviť a spoločne ich spravíme a budú to vaše výsledky. Budú to vaše výsledky, tak ako doteraz.

A verím tomu, že tá časť, alebo proste poslanci, ktorí pri závažných rozhodnutiach boli zodpovední, budú zodpovední aj teraz. Pretože tento návrh nie je to, na čo sa vydáva. Naopak, má negatívne následky. A je protiprávny a nevykonateľný. Proste sa stať nemôže.

Ďakujem pekne za pozornosť.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Na pána primátora reaguje pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som mal len poznámku k tomu, že petržalské zastupiteľstvo, vlastne, súhlasilo s návrhom pánom Hrčku. Áno, ale tam bol jeden problém, že nechceli, odmietli si vypočúť návrh pána primátora. Bol som pri tom a to sa mi nepáči tento postup. Nerozumel som tomu, prečo sa o tom nemohlo tiež diskutovať. Proste, odhlasovali si, že sa primátorov návrh nebude počúvať a hovorilo sa len o tom druhom.

Ďakujem.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Reaguje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Áno.

Ono, v tej Petržalke sme sa dohodli, že si pá návrh pána primátora vypočujeme v prípade, že, že neprejde návrh pána Hrčku. To bol ten dôvod.

Ale, na pána primátora.

Vecne sa do toho nechcem púšťať, lebo aj od pána starostu Petržalky som, dokonca, počul nejaké výhrady a nehovorím, že, že to sú nerelevantné výhrady. Je to proste iná forma riešenia tejto záležitosti.

Ale čo mi, čo mi. Tejto problematiky. Ale čo mi vadí, to je ten prístup, pán primátor, od vás a aj hlavne z magistrátu, pretože paragraf 13 odsek 8 posledná veta zákona o obecnom zriadení hovorí úplne jednoznačne. Výkon potvrdeného uznesenia starosta, teda aj primátor, nemôže pozastaviť.

Čiže, vám neprikazuje zastupiteľstvo nič, vám hovorí, vám prikazuje zákon, že uznesenie, ktoré vy považujete považujete za nezákonné, ale my sme potvrdili, vy musíte vykonať. Lebo inak vtedy je to protizákonné. Vtedy konáte protizákonne.

Takže, to si treba uvedomiť a práve to je nepochopenie samosprávy, keď robíte (gong) inak.

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mňa skôr mrzí mimo toho čo povedal Milan Vetrák, Vetrák aj to, že nikto z magistrátu s pánom Hrčkom nerokoval, či náhodou tento výpočet, ktorý on dal, je možno ešte lepší ako ten váš, pán primátor. Ja si myslím, že máte tu dosť ľudí, ktorí sa s ním mohli stretnúť a mohli to prekonzultovať a možno, že aj vy by ste si to nechali prejsť hlavou a možno že by ste dospeli k tomu, že to nie je až taký zlý návrh.

Ja si myslím, že ten návrh myslí aj na tie stredné časti a nemali by sme to odkladať na na neviem kedy, lebo takto to beží už niekoľko rokov a myslím, že to neni rozdelené správne.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Reaguje pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor,

ja verím, že si sa pomýlil, pretože si hovoril o Harmincovej, o ceste vo Vrakuni, alebo o lodenici, to sú

predsa kapitálové výdavky a my hovoríme o bežnom rozpočte. o prerozdelení daní a o kompetenciách, úlohách mesta a mestskej časti.

Ja si pamätám, niekedy na začiatku volebného obdobia si zvolal zástupcov mestských častí, či už oddelení správy nehnuteľností jednotlivých mestských častí, alebo samotných starostov, aby sme si vysporiadali svoje povinnosti, aby sme si vysvetlili, kto sa o čo stará.

Však stále to opakujeme. Kosíme, upratujeme, čistíme, ale napríklad, za billboardy, ktoré sú na plochách, o ktoré sa musíme starať a o ktoré sa nikto nestará, možno, berie prostriedky hlavné mesto.

Toto všetko bolo kedysi na začiatku sľúbené, že sa tým budeme zaoberať. Nezaoberal sa tým nikto.

A ja si myslím, že prostriedky z daní občanov Bratislavy, alebo Slovenka, určite lepšie si samospráva na tej najnižšej úrovni ustráži (gong) a efektívnejš

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Slovo má pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No a čiže, pre upresnenie. Pán primátor konzultoval a otázka znela, že či teda toto hlasovanie vymeníme za štatút a vézetenko o parkovaní, keďže som to nebol ochotný, tak naše rokovania skončili.

Čiže, bohužiaľ, ako, tu sa neriešia veci vecne, ale takto politicky.

A ďalšia vec, ktorá je. Od marca 2015 je uznesenie zastupiteľstva o zmene financovania, o solidarite, dva a pol roka pán primátor nemal čas na to, až keď na minulom zastupiteľstve, teda v septembri, prešiel tento návrh skupiny poslancov, tak zrazu už v priebehu dvoch týždňov dokázal pán primátor vtesnať a všetci to starostovia vedia, že nebyť toho návrhu, tak sa zmeny nikdy nedočkajú.

Čiže, o žiadnom systéme neni reč. Je to len čistý únik.

A z toho keď sa vyhráža, že nebudú peniaze. Prepáčte. 2011 až 2014, Ftáčnikove obdobie. Stoosem miliónov na daniach celkovo, stoštrnásť, stošestnásť, stodvadsať jedna miliónov. Priemer stopätnásť miliónov za štyri roky. V súčasnosti je to stotridsaťštyri, stopäťdesiat, stošestdesiat, stosedemdesiat. Priemer stopäťdesiattri miliónov. Tento primátor má o štyridsať percent väčšie príjmy (gong) ako predchádzajúci.

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Reaguje pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

O tomto by sa dalo debatovať dlho.

Pán primátor,

mňa ale zaujala tá informácia o tých súkromných škôlkach. Pokiaľ viem, existuje taký úzus, že mestské časti schvaľujú súkromné škôlky zaradenie do siete, ale že sa nepridávajú nové. Napriek tomu tá suma, ktorá na tieto súkromné škôlky ide, každý rok rastie.

Chcem sa spýtať, či máme nejakú štatistiku, že ktoré mestské časti teda schvaľujú zaraďovanie týchto súkromných materských škôlok do siete a či je prípadne, teda, ak prejde tento návrh, možné nejakým spôsobom, aby sa mestské časti spolupodieľali na ich financovaní, keď ich do siete zaraďujú.

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Reaguje pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Niekoľkokrát tu bola spomenutá Vrakuňa. Či už od predkladateľa, pána Hrčku, aj pána primátora.

Ja by som naozaj chcel povedať, že Vrakunčania riadne platia dane, máme čističku odpadových vôd vo Vrakuni, máme letisko, máme dva cintoríny, máme jednu prístupovú cestu do celej Vrakune a máme chemickú skládku chemického odpadu, ktorá znižuje kvalitu bývania vo Vrakuni. Nemáme dobrú vodu, nemôžeme mať studne, nemôžeme stavať, nemôžeme mať vyššie dane, lebo, alebo teda viac príjem z daní, lebo je tam ochranné pásmo letisko, ochranné pásmo čističky odpadových vôd, všetko možné, ale máme najnižší príjem zo všetkých obyvateľov Bratislavy. Na jedného obyvateľa dostáva Vrakuňa deväťdesiatštyri euro. Čo je najmenej zo všetkých.

Čiže, ja by som, naozaj, pán primátor, bol rád, keby Vrakunčania adekvátne dostali to, čo dostávať majú. Ty hovoríš, že teda Vrakunčania dostávajú, ja nehovorím, že nie, ale tento rok boli z pohľadu mesta opravené dve cesty vo Vrakuni a dve poslanecké priority. Nič viac.

Takže, o tom čo hovoríme (gong) o bajpase

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Reaguje pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pre pamäť.

V apríli 2015 som žiadal ešte ako predseda Regionálneho združenia, aby si otvoril, pán primátor, normálne regulérne štatút podľa článku 103. Si to dva a pol roka nerobil. Lebo aj napriek tomu, že sme mali komisiu, Ignác Kolek tam bol, kde sme sa snažili nájsť nejaký nový spôsob prerozdelenia prostriedkov medzi mestské časti.

Výsledkom tej komisie bolo, je to vaša vec mestské časti, mesto do toho neťahajte.

Takže potom v roku 2016 sa nič neudialo a asi pán Hrčka, mu došla trpezlivosť, a teda, jak sme si už minule hovorili, jediná možnosť ako to urobiť, je takto sprostou na chrapúňa, aspoň po dva a pol roku ťa to donútilo otvoriť článok 103 normálne regulérne ako zmenu štatútu a nerobiť to v opatrovníkovi, kde to musel pán Hrčka vsunúť. To bolo nasilu z núdze cnosť. Inak to zastupiteľstvo, ak sa má štatút zmeniť, nemôže urobiť dneska.

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Na rade je pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja najskôr poviem to čo tu odznelo. Myslím, že len súhlas z magistrátu dovoľí zriaďovateľovi, súkromnému zriaďovateľovi zriadiť predškolské zariadenie. Bez súhlasu magistrátu k tomu ne nemôže dôjsť. To je prvá vec.

Druhá vec je. Mestská časť Devín skôr vychádza negatívne z takéhoto prijatej, z takejto prijatej zmeny štatútu. Napriek tomu, ja si ctím pravdu, spravodlivosť, možno to tak blbo zneje, ale naozaj si to ctím, a preto za tento návrh budem hlasovať, aj keď má pozitívne negatívny dopad, teda pozitívne, jednoznačne negatívny dopad na mestskú časť Bratislavy Devín.

Vážení kolegyn, vážené kolegyne, kolegovia,
skúsme sa držať, naozaj, čísiel a pravdy. Hej?

Tá argumentácia za a proti môže vyznievať všelijako, ale asi sme schopní vycítiť a porozumieť tú, ktorá, ktorá hovorí o reálnych a správnych a spravodlivých pomeroch.
(gong)

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bolo asi dobré zhrnutie motívov hlasovania, pán poslanec Kolek ide hlasovať za, aj keď poškodzuje svoju mestskú časť a toto spraví asi viacerí.

Pán poslanec, Mikulec, nikto nerokoval.

Nuž ja som si zavolať pána poslanca Hrčku, nie on prišiel, ale ja som si ho zavolať, aby sme sa o tom porozprávali a dozvedeli sme sa, keď sme sa pýtali na čísla, že my tomu nerozumieme, on tomu vie najlepšie a takto to bude.

To bolo rokovanie s pánom poslancom Hrčkom na moju žiadosť.

Vyššie príjmy máme, samozrejme, ale máme aj vyššie výdaje. Len si zoberte, keď budeme musieť platiť DPH z z europrojektov, je to sedemdesiatšesť miliónov za tri roky.

Súkromné škôlky rastú. Každý rok je to o jeden a pol, o jedna celá jedna milióna viacej. Teraz cez jedenásť, cez jedenásť miliónov. A nezabudnite na to, že financie, ktoré sú z tohoto, idú iba do materských škôl.

Financie z mesta môžete dávať v mestských častiach do všetkých. To hovorím vo Vrakuni. Lebo z tohoto, pán starosta, nič nenakrmiš. Nič neurobíš, nič nepostavíš. A ešte to nakoniec ani nebude. Lebo tento návrh berie.

Návrh starostov a mesta je ten, ktorý dáva, ktorý to rieši. Takže, prosím takto. (gong)

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

V diskusii pokračuje pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

No, príde mi to také patetické, keď my voláme pre spravodlivosť pre Bratislavu, obviňujeme v zásade, lebo objektívne hovoríme, že štát dáva málo financií do Bratislavy, ale keď príde debata o Bratislave ako takej, tak si vnútri zrazu nevieme urobiť poriadok. To mi príde, naozaj, veľmi smiešne a nespravodlivé.

Bolo tu, budem reagovať väčšinou,

a poprosím o predĺženie príspevku, ak by mi náhodou nevydržal čas.

Bola tu, napríklad, aj debata, prečo sú tu súkromné materské škôlky.

To naozaj sa chceme baviť, že prečo sú tu súkromné materské škôlky, kto ich dovoľí zriadiť a podobne? No, prečo sú tu súkromné materské škôlky? Lebo máme nedostatok

miest v štátnych materských škôlkach. Kto chce dneska platiť štyristo euro mesačne za svoje dieťa? Áno, zopár jedincov, ktorí nám predkladajú významné investície v Bratislave, chcú platiť materské škôlky. Ale väčšina tých detí, ktoré v tých materských škôlkach sú, sú tam preto, lebo tí rodičia nemajú inú možnosť.

Hovorilo sa tu o podstate samosprávy, pán primátor.

Tak podstatou samosprávy je adresnosť verejných služieb. Pán primátor, vy neoznamujete mamičke, že nehnevajte sa, milá slobodná mamička, ale pre vás miesto v materskej škôlke nie je. Nemáme na to peniaze. To je adresnosť služieb.

Lebo dá sa prežiť, dá sa ísť na rozbitom chodníku, vieme prežiť aj o dve minúty dlhšie v zápche. Ale ak sa zhodneme, že najcennejšie, čo tu všetci máme, sú naše deti, a chceme aj podporiť to, aby Bratislavčania deti mali, tak prosťe, robme aj tú, túto politiku.

Dneska materská škôlka v mestskej časti je mínus stotisíc. Pretože prevádzkové náklady rastú v týchto materských škôlkach.

Je úplne scestné, ak mesto zadržáva peniaze pre mestské časti v zmysle materských škôlok. To je úplne scestné.

A pán primátor,

nepoviete to tým mamičkám. Vy im to nehovoríte. Hovoríme im to my, poťažmo, niektorí starostovia. Obracajú

sa na nás, na poslancov. Vy ste moc ďaleko pre tých obyčajných ľudí. Oni chodia za nami.

Hovoríte tu o neštandardných postupoch, pán primátor.

Prosím vás, kedy tento magistrát zažil to, čo robíte, napríklad, s uzneseniami o Pri kríži? To kedy tento magistrát zažil?

Už ste vykladali niekoľko zákonov, ako napríklad, o tom, keď tu boli ponuky od developerov, ktorí vám chceli byty predať a ste hovorili, že veľmi radi by sme takto postupovali, ale nedá sa to. Vykladali ste zákon. Vykladali ste ho zle, pán primátor.

A k týmto situáciám ani dneska nemuselo dôjsť a mohli sme mať päťstošesťdesiatosem bytových náhrad vyriešených.

Reforma financovania, pán primátor.

Prišli ste sem ako mladá krv, aj ja som vás preto volil. Lebo ste proste, veril som tomu, že Bratislava sa zreformuje nejakým spôsobom.

Máme tu financovanie od roku 2007, ktoré zjavne už nereflektuje dynamiku tejto doby a dynamiku mesta Bratislavy, a ja si myslím, že vy by ste mali byť ten, kto zatlieska dneska, konkrétne, pánovi Hrčkovi za to, že si dal tú námahu a začal v tom postupne robiť poriadok. Nie, ten návrh není dokonalý. Do dokonalosti by ste ho mali priviesť vy, pán primátor, respektíve magistrát.

Hovoríme tu o parkovacej politike.

No, to je presne taký paškvil, jak keď hovoríme, že tento štatút je nevykonateľný a a nechceme ho prijať.

Pán primátor,

za čo majú mestské časti, ktoré nebudú môcť vyberať hodinové stojné, vám budovať parkovaciu politiku? Za čo? Za čo? Máme šesťdesiatpäť percent priemeru, ako mestská časť Dúbravka, neviem sa vyjadrovať k ostatným mestským častiam, starostom Vrakuňa by som určite nechcel byť, to už viem dneska z istotou, za čo to máme robiť? Za čo máme tú Bratislavu meniť, pán primátor? Keď dneska nevieme ani len slobodnej mamičke dať miesto v materskej škôlke?

Karlovka, Petržalka, Dúbravka, Podunajské Biskupice, Vrakuňa. Pán primátor, to je väčšina Bratislavy. Tu väčšina obyvateľov nemá nárok ani na (gong) priemernú daň? Ani na ten priemer čo, čo si zaslúžia všetci? O akej solidarite tu rozprávame? Tu sa väčšina skladá na menšinu. Tu väčšina obyvateľov me mesta Bratislavy nemá zabezpečené základné, základné služby, ktoré má samospráva pre nich zabezpečovať. A staviame to versus Harmincova, versus neviem čo.

Nie, pán primátor, spravodlivé mesto. Moderné mesto. Mesto, ktoré stavia na, ktoré stavia na mladých rodinách a na deťoch. Toto tu všetci chceme.

Nevieme ako môžete povedať pánovi Kolekovi, že poškodzuje svoju mestskú časť. Vy stále tvrdíte, že sme jedna Bratislava a nie sedemnášť dedín. Ako vy, vy manipulujete s tými slovnými spojeniami ako vám to zrovna vyhovuje, pán primátor.

Chcem sa poďakovať, naozaj, kolegovi Hrčkovi a myslím, že to oceňujeme všetci, akurát niektorí neveria teda, že ten štatút splníte, len ako, ako sme sa už veľakrát presvedčili pán primátor, nie ste dobrý vykladač zákona, nie ste. Teda pochybujú, či to majú schváliť a či nemajú zobrať aspoň tú vašu solidaritu, ktorú ste veľkodušne pustili. Nie, nemajú. Mesto Bratislava potrebuje zažiť skutočnú reformu.

A pán primátor,

keď to splníte, na konci vás budú za to ľudia voliť. Vás tie mamičky budú voliť. Nie tých starostov. Vás. Tak prosím vás, nebráňte tomu a dovoľte nám žiť v modernom meste, kde aspoň nárok na materskú škôlku bude samozrejmosť.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Tak a prvý reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Super.

Veľmi pekne ďakujem pánovi Káčerovi. Výborné slová. Vidieť, že tomu rozumie.

A presne. Keď je to nespravodlivé voči Bratislave, tak tu všetci vyplakávajú ako je tento štát nespravodlivý voči

Bratislave. Akonáhle sa to prenesie v rámci Bratislavy na mestské časti, jój, to už tak nejak sme si, čo sme si.

Štyristo eur v materskej škôlke. Výborne, pán primátor. Tak nech mesto si zoberie všetky štátne škôlky na seba. Keď berie príjmy, nech berie aj, nech berie aj náklady. A ja som strašne zvedavý, lebo to automaticky znamená pre väčšinu mestských častí fakt plus, veľký plus. Dokonca pre všetky.

To až potom by sme videli ten rozdiel.

Ja by som bol za to. Kludne aj to je riešenie. Nech všetky štátne škôlky v rámci štatútu zriaďuje. Dajte taký návrh, ja ho podporím a potom som zvedavý, jak to bude.

Áno, opakovane primátor hovorí, že, že je primátorom všetkých Bratislavčanov. Prepáčte, v týchto piatich mestských častiach, ako bolo povedané, žije viac ako polovica Bratislavčanov. Viac ako polovica. Ten návrh nerieši všetky problémy, čiastočne kompenzuje určité nezrovnalosti, ak ani takýto návrh nie sme ochotní schváliť, potom naozaj tu Bratislavčan nie je rovnocenný s iným Bratislavčanom. (gong)

Ďakujem.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Reaguje pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa ospravedlňujem, ja som nemienil do tejto diskusie zasiahnuť, ale nedá mi, keď som vošiel a počúval tú diskusiu.

Obávam sa, že hluchý so slepým. Jednoducho, pán primátor, v tejto chvíli hovoril o nariadení vlády 668, ako sa dostávajú peniaze do samosprávy, a to vôbec nemá nič spoločné so solidaritou ako ekonomickým nezmyslom v našom štatúte. To za prvé.

Za druhé. Možno a neviem, či mi vyjde čas.

Pred nejakým časom dostávala samospráva v roku 2004 do dozadu peniaze v jednom balíku plus dotácie (poznámka: nezrozumiteľné slovo) typu na emháde, na to, na to a na to. A na ma malé obce. Potom sme sa dohodli, že ideme do reformy a sme našli štyri kritériá. Nadmorská výška, počet obyvateľov, počet detí do pätnásť rokov a seniori. Vo vuckách to boli daň z motorových vozidiel, aby sme našli nejaký objem peňazí ako dostať do samosprávy tak a boli perspektívne možné predpokladať ich na ďalšie roky.

Ja už som to hovoril na našom zastupku, nechce sa mi veľmi o tom hovoriť, ale, ale možno ešte poznámka. (gong) prevádzka škôlky

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Je mi to veľmi ľúto, ale čas vypršal, pán poslanec.

Á, pán starosta Zaťovič, nech sa páči.

**RNDr. Martin Zaťovič , starosta Mestskej časti
Bratislava - Dúbravka:**

Ďakujem pekne.

Ja chcem zareagovať na pána primátora, ale som zle stlačil gombík, čiže teraz sa chcem poďakovať najprv pánovi Hrčkovi, všetkým pánom poslancom a starostom, ktorí podporia tento návrh, lebo či je dobrý, či je zlý, môžeme polemizovať, naozaj, treba zmenu po desiatich rokoch. Treba znovufinancovania a budeme radi, keď to podporíte.

A ešte jedna vec k tomu. K tej solidarite, čo vlastne sa má zrušiť. Pán primátor, bolo pätnásť starostov za a boli tam aj moje pripomienky, že odkiaľ zoberiete tie peniaze, financie na dofinancovanie tých malých mestských častí. Zo spoločného rozpočtu. Čiže, opäť zoberiete nám, stredným mestským častiam zoberiete financie a to už nevedí.

Čiže, poprosím, skúsme tento ná návrh podporiť.

Ale áno, nám (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zoberiete na dofinancovanie, je to zo spoločných peňazí. Nie je to, že z vašich vlastných.

Čiže, poprosím, skúste to na tento návrh pána Hrčku podpísať a budeme veľmi radi.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ďuro Káčer,

fakt, perfektné slová. Naozaj, vystihol si úplne tú podstatu.

Ja takisto si myslím, že tento návrh, možno, nie je dokonalý, ale posúva tú hranicu ďalej, aby sme sa k tej dokonalosti dostali.

Naozaj, v tých šiestich mestských častiach stredných žije polovica občanov Bratislavy. Ako k tomu prídu, že, ja sa nechcem dotknúť teda tých malých mestských častí, ale malé mestské časti budú dorovnané nejakou solidaritou, veľké, malé mestské časti sa im dorovná to, čo v minulosti na tú solidaritu dávali a my, stredné časti ostaneme zase bez ničoho.

Naozaj, my stredné časti máva, dostávame na obyvateľa menej, ako malé mestské časti. A to je naozaj, naozaj do neba volajúce.

Na tom stretnutí keď sa spomínalo tých pätnásť hlasov starostov, odzneli aj slová, ktoré sa nedostali potom do uznesenia. Vlado Bajan navrhoval, aby aj stredné mestské časti boli nejako dofinancované, alebo doriešené v rámci mestského rozpočtu, aby dostali viacej ako ostatné. To už sa zaujímavo do uznesenia nedostalo, lebo to niekomu asi (gong) nevyhovovalo.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Aj ja vyslovujem vďaku pánovi poslancovi Káčerovi.

A naozaj, aby som ešte zdublikovala to, čo povedal. Starostovia miest obcí na Slovensku, ktoré majú aj porovnateľný počet obyvateľov, ako napríklad, najmenšie mestské časti Bratislavy, sú na tom neporovnateľne lepšie, ako starostovia mestských častí, ktorí disponujú s mimoriadne obmedzeným rozpočtom a musia vykonávať úlohy, alebo originálne kompetencie, ktoré sú povinní zo zákona vykonávať.

Starosta istej obce, ktorá má rovnaký, alebo väčšieho okresného mesta, ktorý má rovnaký počet obyvateľov ako Karlova Ves, dostane prostriedky v jednom balíku, musí splniť svoje úlohy a či mu zostane na zeleň toľko, alebo na chodníky toľko, stále sa pozerá svojim občanom, obyvateľom do očí a musí sa zodpovedať priamo, na čo tie peniaze minul.

My sa dnes pýtame, na čo idú peniaze pri údržbe letnej a zimnej hlavného mesta a nedostávame to, čo nám patrí na originálne kompetencie, na prepočítané deti v našich mestských (gong) častiach.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Slovo má pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

No, tie slová pána Káčera boli naozaj veľmi dobré a k veci, len potom ešte treba sa zamyslieť nad tým, nad tým bé.

Lebo, pán primátor už povedal presne čo on spraví. On povedal, že uznesenie, ktoré on považuje za nezákonné, alebo za nevýhodné, tak nebude plniť. On to povedal verejne. Ja neviem, či, ako zmení po tejto našej diskusii názor, no ale budeme sa musieť zamyslieť, čo s tým. Lebo svojim spôsobom potom sme tu zbytočne. Čokoľvek schválime, tak aj tak bude platiť len to, čo si on z toho vyberie.

Najlepšie, možnože by si to vybral aj bez nás. Lebo to by bolo rýchlejšie ešte. Takto vlastne ešte zdržiavame svojim spôsobom.

No, ja myslím, že takto to nepôjde a budeme sa musieť zamyslieť, že čo s tým, lebo tu sú uznesenia, ktoré sú naozaj výhodné aj pre mesto, aj pre mestské časti a z dôvodu, že si niekto na magistrá, lebo možno že to neni primátor, možnože si to myslí niekto na magistráte a primátor je tým len ovplyvnený. Ja toto neviem posúdiť, ale jednoducho, je to, je to protizákonné. Skutočne, je to protizákonné a mali by sme s tým (gong) niečo robiť.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Na rade je pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ja len chcem doplniť kolegov, ja pod návrh Jana Hrčku sme sa podpísali dvadsiati siedmi poslanci. Ja som bol jeden z prvých. Dokonca si myslím, že aj prvý.

Ja si myslím, že tento návrh pána Hrčku sa blíži k dokonalosti, lebo to, čo tu máme na stole a čím sa tu riadi mesto posledné roky, je zlé. A je to megazlé.

Ja si myslím, že by sme to mali všetci podporiť, lebo tu fakt ne nejde o to, že sa tu zozoberie solidarit solidarita, ktoré, ktorú prispievajú veľké mestské časti

a zoberie to na seba mesto, ale stredné časti z toho nebudú mať absolútne nič.

Čiže, dvadsiati siedmi sme sa podpísali. Myslím si, že pán Hrčka, ďakujeme mu všetci, že je tak aktívny, že si dal tú, dal ten čas a spravil to a mali by sme to podporiť a ja by som túto diskusiu už nejak moc nepredlžoval, tak vás poprosím, nehláste sa do rozpravy, nechajte dorozprávať týchto poslancov, nech už to máme čím skorej za sebou.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec,

myslím si, že keď sme prvýkrát hlasovali o tomto návrhu, tak nebola vôbec žiadna diskusia, tak sme sa dohodli a myslím si, ak si to teda dobre pamätám, myslím si, že niektoré veci naozaj je potrebné, aby zazneli.

Ja si myslím, že obyvatelia Bratislavy dnes už sú natoľko oboznámení s realitou,

ak bude treba, prosím, predĺžte mi čas,

že už neočakávajú od nás žiadne zázraky, neočakávajú ani Kodaň, ani Viedeň, ani metro, ani v dohľadnom čase nejakú nadzemnú železnicu a dokonca začínam si myslieť, že niektorí už začínajú pochybovať aj o tom, či sa dotiahne do konca rekonštrukcia električkových tratí.

Ale to, čo povedal pán Jambor, že na, obyvatelia, pardon, obyvatelia hlavného mesta dúfajú a čakajú na to, že toto bude slušné mesto, slušné a trochu čisté a trochu príjemné a trochu útulné, a že sa k sebe budeme slušne správať a že dokážeme aspoň to, na čo máme. Zatiaľ sa to tak nejaví.

Pán Jambor povedal, že na toto si treba sadnúť a treba sa o tom poradiť. Ja som pomerne krátko medzi vami, ale od prvej chvíle odkedy sme sa prvý raz stretli na Regionálnom združení, tak zaznieva zo všetkých strán, že solidarita je zle nastavená, že prerozdelenie nie je dobre nastavené a rozpráva sa o tom, rozpráva, ešte aj vtedy, kedy pán primátor, ty si chodil na Regionálne združenie, iste si to pamätáš, už nechodíš. Jednoducho, je to problém, ktorý nikto seriózne neriešil.

Pán poslanec Hrčka bol prvý, ktorý si na to sadol a neboli to dni, alebo hodiny nejakej práce, ale boli to týždne a možno až mesiace sústredenej práce zbierania dát a dôkladnej analýzy na to, aby pripravil taký materiál, aký máte na stole.

Nemusí byť dokonalý, ani nemôže byť dokonalý, ale je.

Nikto iný, tí ktorí to majú robiť, na tom nepracovali. Tento magistrát to nebral vážne tieto signály a ani, zrejme ani nechcel brať vážne.

Ja musím znova zopakovať, že všetci by sme mali byť vďační pánovi poslancovi Hrčkovi za čas a námahu, ktorú si dal, aby pripravil tento materiál.

A opakujem. Hociktorá obec na Slovensku, ktorá ma porovnateľný počet obyvateľov je na tom lepšie, ako väčšina mestských častí.

Čiže, preto si veľmi vážim, že aj starostovia, alebo poslanci menších mestských častí, ak budú teda ochotní za tento návrh zahlasovať, pretože naozaj, je to návrh spravodlivý a pripravený s dobrým úmyslom.

Ešte by som sa vyjadrila k tomu, že tu niekto, pán primátor, myslím, že to povedal, že tento návrh berie. No, nemyslím si, že berie, lebo ten balík bude asi stále ten istý. Ja si skôr myslím, že on ukracuje na právach tým, ktorým tie prostriedky boli poslané. Keď totižto, naozaj, a to je vybraté, vy vytiahnutá najväčšia a najpozoruhodnejšia časť toho prerozdelenia, to sú tí prepočítaní žiaci, a keď na prepočítaného žiaka mesto zinkasuje stodevätidesiatdeväť euro a mestská časť, prepáčte, si to nalistujem, päťdesiattri, ak si dobre pamätám, sedemdesať, päťdesiattri euro a mestská časť originálne kompetencie musí splniť. Musí všetko urobiť, aby tie deti do materských škôl mohli chodiť, aby bolo stravovanie v školských jedálňach zabezpečené.

To znamená, že dopláca z iných zdrojov, ktoré sú určené na úplne iné činnosti.

Mesto je v tom naopak. Mesto má tých prepočítaných žiakov omnoho menej a tie prostriedky sa rozplývajú kdesi v rozpočte a priznajme si úprimne, my ich, koľkokrát ich nevieme, alebo márne ich hľadáme a nevieme, naozaj, preukázať, že boli minuté zmysluplne a tak ako má minuté mať (gong) mali byť.

My, narážam znova a opätovne na kontrolu, ktorú vykonal pán hlavný kontrolór, a to je zabezpečovanie údržby letnej a zimnej, komunikácií hlavného mesta.

Všetci starostovia, ktorí sú tu, ale aj poslanci mestských častí by mali vedieť, že mestské časti substituujú mnohé činnosti, ktoré by malo robiť mesto a nerobí a že na to doplácajú rozpočty mestských častí.

Čiže, ak je tu nejaký návrh, ktorý to myslí dobre a snaží sa vnieť nejakú rovnováhu, tak by sme ho mali podporiť.

Ďakujem vám veľmi pekne za pozornosť.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ako prvý reaguje pán primátor.

JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) opýtať, pani poslankyňa, dobre som počul, že ste si povedali, že ste sa dohodli, že nebudete diskutovať o tomto a tak to aj bolo?

Si povedala, že ste sa dohodli, že nebude diskusia o tomto a že ste, nebudete diskutovať. Toto si povedala.

Tak považujem za potrebné to zdôrazniť, priatelia. Lebo toto je presne nešťastie bratislavskej komunálnej politiky, ľudia, ktorí sa dohodli, že nebudú diskutovať.

Buchli na stôl návrh, pretlačili ho cez zastupiteľstvo, rozkopli dvere a takto to bude. A všetci ostatní sú kriminálnici, zlí a všetci ostatní sú proti deťom.

Za mnou tiež chodia ľudia, predstavte si. Za mnou tiež chodia mamičky, seniori, takí, onakí so svojimi katastrofálnymi príbehmi, lebo nemajú kde bývať, nemajú k sa kam po podieť. A ja toto tiež riešim.

Starostovia mi píšú. Pán starosta Dúbravky najnovšie poslal fotografie rozbitých ciest, ako si ľudia tam lámu nohy. A toto má kto riešiť, priatelia?

Vy si zoberiete hrozienky a ostatné nehá hlavné mesto? Lebo chceme žiť v modernom meste? To je nepekčná, zlá demagógia, toto je zlý návrh. Rozbíja solidaritu (gong) a a vzťah

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja už možno, len jedna poznámka. Nebol by som reagoval, ale ja potom donesiem pánom kolegom materiál môj spred štyroch rokov, alebo piatich rokov, kde som o tomto hovoril. To bolo exaktne o číslach, čo sa týka solidarity, teraz hovorím, nie o tomto druhom návrhu, kde som jasne poukazoval na ekonomický nezmysel celého tohto pohybu.

Čiže, nie je to, nie je to len dielo jedného človeka dnes, alebo, o téme sme diskutovali dlho. Ale to je jedno.

Vtedy to bolo o číslach, teraz je to, obávam sa, o politike. Preto sa mi nechce ani hovoriť o fiškálnej reforme, o tých veciach, ktoré sú.

Sme postavení pred situáciu, alebo to schváliš, alebo o tebe budem písať blogy. To je, to je situácia, pred ktorú som ja postavený.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Reaguje pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

No, aby to bolo jasné, tak musím sa k tomuto prihlásiť. Nejaký ten pátek už som tu.

Prvý rok 2015 som tu aj stával, ukazoval vám tie tabuľky. S Jarom a Mrvom sme pripravili asi päť alternatív týchto návrhov.

Ale dobre hovoríš, Danko, veľmi dobre, že tu nebol záujem magistrátu. Tu sa nepracovalo na kompetentných pracoviskách magistrátu a nemali záujem toto riešiť.

Za prvého, teda ešte za Ďurkovského, tak pán Ftáčnik pripravil spolu so starostami nový návrh prerozdelenia, snažil sa byť spravodlivejší a išlo sa, jak som už hovoril, na dĺžku komunikácií, na množstvo verejnej zelene, na priestranstvá, na do takých detailov sa až išlo, ale nakoniec to skončilo na tom, že vlastne príjmy prichádzajú podľa Nariadenia vlády 668/04 a tie prichádzajú na počet žiakov, stravníkov, zúškárov a seniorov a tak ich budeme aj teda prerozdeľovať. Je to nespravodlivé, ale je to tak.

Celá, vlastne, financovanie samosprávy je nespravodlivé a potrebovalo by to prekopať. To nariadenie vlády bolo dočasné. Celé financovanie, vlastne samosprávy je dočasné (gong) a je neporovnateľ

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán starosta Zaťovič.

**RNDr. Martin Z a t' o v i č , starosta Mestskej časti
Bratislava - Dúbravka:**

Ďakujem pekne.

A doplním pani Čahojovú.

Pani Čahojová porovnávala, pani starostka, nejaké mestské časti s mestami, s obcami. A našiel som si Komárno. Má približne toľko obyvateľov čo Karlovka, alebo Dúbravka. Dúbravka má rozpočet dvanásť a pol milióna euro, Komárno dvadsať miliónov euro rozpočet ročný. Čo (poznámka: nezrozumiteľné slovo) pre porovnanie, veľkosti rovnaké a takmer o sto percent, alebo osemdesiat percent vyšší rozpočet.

Čiže, len toľko na porovnanie.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ešte pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len potrebujem pripomenúť, že nie my sme boli, ktorým prekážala diskusia, pán primátor, ale tu bola iná väčšina, ktorá preká, ktorej prekážala diskusia v tomto

zastupiteľstve. Tá, ktorá predložila obmedzenie vystúpení poslancov na minimum.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Tak, a v diskusii pokračuje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, tým že som predkladateľom, vlastne, dvoch uznesení, ktoré pán primátor nepodpísal, tak v krátkosti, no, v krátkosti, ak by som to náhodou prekročil tie štyri minúty, tak mi, prosím vás, predĺžte príspevok. Tak v tých šesť minútach sa pokúsim vysvetliť, že prečo by sme mali prelomiť veto pána primátora s tým, že ja som už viacerým vám aj poslal emaily, kde som sa snažil vysvetliť to tak podrobnejšie. Takže, sa ospravedlňujem, možno sa budem opakovať vo vzťahu k niektorým kolegom a kolegyniam.

Začnem tými, tými terasami.,

Ja, asi nemá tam zmysel hovoriť o tom, že či je to výhodné pre mesto, alebo neni výhodné, lebo aj pán primátor si myslí, že to je výhodné.

Čiže, nie je spor pri terasách o tom, dotáciách na terasy, že či to je pre mesto výhodné. To sme, to sme v podstate uznali všetci. Aj minule sme tu dvadsiati siedmi

hlasovali za to, aj pán primátor to nepodpísal nie preto, že to je nevýhodné, ale pán primátor si myslí, že je to protizákonné.

Ne, priznám sa, že neviem nakoľko pán primátor aj číta to, čo podpisuje, lebo má toho veľa, a teda, ja nedokážem rozlíšiť či je to magistrát, alebo primátor, kto píše tie odôvodnenia. Ale niektoré tie odôvodnenia sú, naozaj, zvlášťne a musím povedať, že aj priamo v rozpore so zákonom, s tým, čo, čo zákon vyslovene hovorí.

Pokiaľ ide o dotácie na terasy.

My tu už máme, zákon hovorí, že podmienky poskytovania dotácií majú byť upravené vo všeobecne záväznom nariadení. Otázka je, či tie podmienky sú čokoľvek, čo sa toho týka, alebo sú to len tie podmienky, ktoré, tam je jeden paragraf, ktorý sa nazýva, že podmienky.

No, ak by to bolo čokoľvek, tak potom máme protizákonné aj iné systémy dotácií, teda grantové, ako je ARS Bratislava, potom máme protizákonný aj grantový systém pre voľný čas, máme protizákonné aj Zásady poskytovania dotácií na grafity.

Čiže, jednoducho, to sa nedá robiť selektívne, že zrazu pán primátor pretože nepredkladá materiál, napíše, že dotácie na terasy sú protizákonné a tri iné rovnocenné systémy v pohode tu bežia tri roky.

Čiže, buď platí jedno, alebo druhé. A ja si myslím, že platí, platí to, že všetky tie štyri systémy, čo budeme mať teraz pri tých dotácií, mimo vézetenka budú zákonné.

Ale aby sme tu odstránili nejaké pochybnosti, tak ja v bode Rôzne, ak sa k tomu dneska dostaneme, tak ja navrhнем uznesenie, aby pán primátor zrušil všetky tie grantové systémy, ktoré tu teraz máme a aby upravil vézetenko tak, že ich všetky zapracuje do toho vézetenska a bude v podstate spokojný aj pán primátor. Lebo, on má taký ten striktnejší názor na to, ale či je to protizákonné, to by mal povedať niekto iný nakoniec.

Čiže, ja myslím, že sú tu dôvody celkom jednoznačné, aby sme prelomili to veto, pokiaľ ide o dotácie na terasy.

Pokiaľ ide o to, o to zrušenie tých troch uznesení.

No, to musím nájsť, aby sme vedeli tie čísla.

Tak prvé z tých uznesení je šesťstovka z deväťdesiateho siedmeho, je to už staré uznesenie. Veľakrát ste o ňom počuli od pána Hitku.

Pán primátor tvrdí, že je, jednak, že je protizákonné a potom hovorí, že je nevýhodné pre mesto.

Protizákonné, podľa môjho názoru byť nemôže, pretože ten reštitučný zákon je celkom jednoznačný. Hovorí, že pozemok, ktorý je zatažený reštitučným nárokom nemožno predať, a žiaľ, napriek tomu sa predal.

Potom to aj prokuratúra skonštatovala v roku 2004 v rámci svojho protestu, že to uznesenie bolo protizákonné.

Čiže, my ak chceme zrušiť protizákonné uznesenie, tak nemôžeme konať protizákonne.

Čiže, tuná asi nebude problém s protizákonnosťou, aj keď to pán primátor tvrdí, tuná môže byť problém s nevýhodnosťou pre mesto.

Ja neviem posúdiť či je to výhodné, alebo nevýhodné, pretože pán primátor od roku 2015 tu má uznesenie, ktoré mal sem priniesť a predložiť, aby vypracoval analýzu, či to je výhodné, alebo nie je výhodné.

On to nevypracoval od toho roku 2015, a teraz tvrdí, že je to nevýhodné. No, on takisto nevie povedať, či je to nevýhodné. To je len jeho názor.

Čiže, ja (gong) to ponechám na vás, či to uznesenie zrušíte, alebo nezrušíte, ja budem hlasovať za jeho zrušenie.

Pokiaľ ide o tie ďalšie dve uznesenia.

Ja som si pôvodne myslel, že pri novele štatútu o parkovaní, pán primátor príde a súbežne s tým aj zruší tú dva šesť devinu z roku 2015, lebo ono to, ono to uznesenie je už prekonané.

Kedysi keď sa to prijímalo, tak tu bola diskusia o tom, že kto má schvaľovať koncesné zmluvy, vtedy to malo nejaký zmysel. Vtedy to malo zmysel, minimálne pre tú skupinu, ktorá si myslela niečo, čo sa potom nepotvrdilo.

Ale dnes, keď už máme stanovisko ministerstva vnútra, ktoré hovorí, že je to výlučná kompetencia mestského zastupiteľstva, tak to uznesenie 269/2015 malo byť zrušené

najneskôr pri prvom predložení tej novely štatútu o parkovaní.

To, že sa to tak nestalo, žiaľ, ja si myslím skôr, že magistrát už aj zabudol, že také uznesenie bolo prijaté a teraz, keď sme si to pripomenuli, ma prekvapilo, že niekto z magistrátu, kto pánovi primátorovi chystá podklady, mu dokáže napísať, že je to protizákonné. Veď to nie je protizákonné, veď to je dokonca v rozpore s tým, čo pán primátor predkladá v tej novele štatútu.

Pokiaľ ide o to uznesenie 173/2015, nebudem tu hovoriť meno, viete všetci, o koho ide. Sme tu raz v minulosti zastavili konanie na ochranu verejného záujmu spôsobom, ktorý ten zákon, ústavný zákon neuznáva ako relevantný spôsob zastavenia toho konania.

Pretože, v článku 9 odsek 2 ústavného zákona sa hovorí, že ak je ten podnet odôvodnený, čiže je zrejmé kto ho podáva, ktorého verejného funkcionára sa týka, čo sa namieta, tak to konanie sa začne automaticky podľa ústavného zákona. To znamená, že my to uznesenie nevieme, nevieme zastaviť to konanie spôsobom, akým sme to spravili v tom uznesení 173/2015.

To, to konanie sa dá dostať zo stola, ako sa hovorí, iným vhodným spôsobom. Na tom sa môžeme, o tom sa môžeme s tým človekom porozprávať, ale nie, a preto treba toto uznesenie zrušiť, lebo to je proti tomu ústavnému (gong) zákonu.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Tak aj reaguje pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja už možno dve poznámky.

Jedna. Nespochybniteľná plus návrhu pána Hrčku je tá, že sa v plnej plastickej obraze otvorilo o tom, že jednoducho, treba diskutovať o kompetenciách hlavného mesta a mestských častí, pretože usporiadanie v meste nie je dobré.

Toto je úplne jedno jednoznačné po tejto diskusii.

Hovorím o kompetenciách, financovaní a podobne. Bez ohľadu na to, či by som sa díval na to zospodu, alebo zvrchu. Z princípu, takto to dlhodobo nie je možné urobiť. Je otázne, či sa to stihne do budúceho roku, ale faktom je, že ten nový zákon pre Bratislavu treba usporiadať úplne nanovo.

A druhá vec.

Toto je typický dôsledok delenej kompetencie. Jednoducho, obidvaja máme školstvo, teda teraz hovorím len o školstve, treba to usporiadať, lebo takto to dlhodobo nebude fungovať a to je jedno z výziev pre budúcnosť, ktoré si dávam niekde, ak budem mať možnosť o tom hovoriť. Toto takto dlhodobo nefunguje, kto na koho dopláca. Musíme si

naozaj, sadnúť za stôl a povedať si, ako to bude fungovať
ďalej. (gong)

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Reaguje pán primátor.

**JUDr. Ivo Nesrovnal , primátor hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Presne, súhlasím s pánom poslancom Bajanom. Treba
o veciach diskutovať, nie mlátiť do stola, vyhrážať sa
kolegom, že keď neschvália, tak ich budem škandalizovať.

Pán poslanec Vetrák, pán poslanec Vetrák,
chcem vám povedať, že mesto chce robiť terasy
v Petržalke, ale poďme to, prosím vás, robiť zákonným
spôsobom.

Toto vás vyzývam, prídte, dohodnime sa. Vy nikdy
neprídete, vždycky dáte niečo bokom a potom takto to končí.
Prídte a nájdeme zákonný spôsob, lebo je to naša priorita
terasy v Petržalke, berieme to do rozpočtu.

A čo sa týka nepodpisovania uznesení a nevýhodnosti
pre mesto.

Ste tu už tretí rok, prosím vás, skúste si prečítať
ten zákon. Ten hovorí úplne jasne. Keď sa primátor, a to sa
týka všetkých slovenských primátorov, keď sa domnieva.
Primátor nemusí dokazovať analýzami výsledkami, keď sa

domnieva. Prečítajte si to, aby sme tu nestrácali čas zbytočným mlátením slamy.

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Pán Hrčka nám vysvetlil, á pán Hrčka, pardon, pán Vetrák nám vysvetlil, že keď sa chce, tak ten spôsob ako sa to dá spraviť existuje, len, len treba chcieť.

Pán primátor,

vy kľudne iniciatívne to môžete prebrať a môžete zvolať mimoriadne zastupiteľstvo na zajtra, na pozajtra, na kedykoľvek, tento, túto zmenu štatútu vám prídem kedykoľvek podpís, podporiť a myslím si, že väčšina zastupiteľstva. Spravte to vy. Spravte to vy a buďte znovu primátor.

Lebo vy, keď to spravíte, pán primátor, keď dáte tým Bratislavčanom aspoň jednu vec, jednu, jedinú, a to, že každé dieťa bude môcť byť v štátnej materskej škôlke, vy budete znovu primátor.

Všetko ostatné, čo sa tu ro, čo sa tu robí, sa len rozbabráva, sa urobí päťdesiat bytov sa chce urobiť, sa trošku parkovacej politiky, trošku niečoho, tak spravme za tie štyri roky aspoň jednu vec. Dajme tým Bratislavčanom

aspoň jednu verejnú službu kompletne. Odfajkneme z tých tisícdivesto problémov jeden.

Je to na vás, pán primátor.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ešte pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Áno. Dve poznámky k tomu, čo pán primátor povedal.

Pán primátor,

mne nevadí, že sa domnievate, a potom to uznesenie nepodpíšete, to je v poriadku, ale mne vadí, že vy ho nepodpíšete, my vás potom prehlasujeme a vy tu tvrdíte, že ho nebudete vykonávať. To ten zákon 369 hovorí jednoznačne, že to tak nemôžete robiť. Vy ste, ten výkon nemožno pozastaviť. Vy ste povinný ho vykonávať.

Ak k tým teraz dotáciám na terasy.

No, pokiaľ by toto bolo protizákonné, tak aj vaše grafity je protizákonné, aj oba grantové systémy sú protizákonné.

Kľudne sa o tom môžeme porozprávať, aj keď to teraz schválime, pretože potom musíme všetky tie systémy zrušiť a strčiť to všetko do vézetenka.

Ja som to konzultoval s dvomi advokátskymi kancelárkami a s miestnym úradom v Petržalke s právnikmi, mám stanovisko, dokonca, aj písomné, nikto nehovorí, že je to protizákonné.

Čiže, jasne, poraďme sa spolu, ale nie že selektívne mne odpáli, chcete odpáliť tento materiál a tri iné, podľa vášho názoru protizákonné, grantové systémy si tu držíte na meste. To sa tak nedá robiť.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

V diskusii nasleduje pán poslanec Greksa.

Požiadala, aby hovoril od pultu.

Nech sa páči.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Budem hovoriť preto odtiaľto, pretože niektoré veci, ktoré poviem, chcem hovoriť do tváre ľuďom a nie do zátylku a do uší zozadu.

Ďakujem.

Čiže, najprv vecne k tomu návrhu.

Na tom ma mrzí jedine, ale už sme sa o celom bavili, takže nebudem k tomu nejak veľmi, veľmi hovoriť, že, že sa

nevedeli dohodnúť primátor s Hrčkom ako by to riešili. Dobre. Okej. Nevedeli sa dohodnúť. V tom prípade nerozumiem prečo ani jeden z tých návrhov nešiel z teda z tých pozemo pozmeňovákov nešiel na finančnú komisiu, kde by možno tá finančná komisia dokázala najšť nejaký konsenzus.

Tolko možno iba k tomu vecnému.

A teraz osobné.

Asi pred dvoma týždňami, alebo kedy bolo petržalské zastupiteľstvo, na ktorom som bol. Prišiel tam za mnou pán Hrčka a spýtal sa ma teda, že ktorý návrh podporím, či jeho, alebo primátorov. Ja som povedal, že, pravdepodobne, primátorov. Pýtal sa ma, že prečo. Odpovedal som, že asi prečo. Pokúsil sa ma presvedčiť o svojom návrhu, povedal mi čísla. V podstate si myslím, že ma aj presvedčil, keby nedodal k tomu to, také tie vydieračské, že, no ale keď mi nebudeš za to hlasovať, tak ja poviem, že nebyvaš v Petržalke, že tvoje dieťa nechodí do škôlky v Petržalke.

Čiže, toto ja považujem za brutálne vydieranie. To je pre mňa také eštebácke. Ja mám osobné skúsenosti ešte zo socíku s eštebákmi, ktorí takto isto sa snažili vydierať.

Čiže, tak aby som mu vytrhol teda ten argument z huby, hovorím tu nahlas. Momentálne moje prechodné bydlisko je v Senci. Moje trvalé bydlisko je od roku osemdesiatdva na Blagoeovej v Petržalke. Stále platí.

Viete, také tie metódy vydieračky. Nerozumiem tomu, na čo to je dobré, pretože, pretože ten návrh je asi,

pravdepodobne, veľmi dobrý, ale aj tak by som preferoval skôr nejaký kompromis medzi tvojim návrhom a medzi návrhom pána primátora.

Nie som jediný, ktorého si vydieral. Hovorili mi viacerí ľudia, že takisto roz rozprávaš o tom, ako budeš pred voľbami vypisovať blogy. Dnes sme sa už o tom bavili, o tom, ako budeš, budeš písať listy rodičom žiakov Chrenovej mamy, čo sa mi zdá už absolútny brutál. Proste, možnože vám sa to páči niektorým, kolegovia, mne sa toto nepáči vôbec.

K tomu všet. Dobre. Toto je jedna vec.

Možno urobím ďalšiu vec, ktorú takisto nemám veľmi rád. Nemám rád, keď sa pre preskakuje z témy na tému, ale tentoraz to využijem tento čas.

Poprosím, keby náhodou tie štyri minúty nestačili, ešte mám čas.

Počas volieb. Takto. Najprv by som sa chcel poďakovať všetkým voličom, ktorí mi dali svoje hlasy, napriek tomu, že kolovalo, tisíce mailov kolovalo po po Bratislave a po Petržalke, ktoré rozposielala pani Pätoprstá, alebo jej, teda, partner, alebo neviem kto, koho voliť a hlavne koho nevoliť a prečo nevoliť.

Pretože Greksu nevoliť, pretože hlasoval proti hazardu, alebo za hazard, lebo hlasoval za zbúranie PKO.

Podľa mňa, to tak.

Milá Eliška, môžem ti povedať, že keď som si zbieral hlasy, a a nejaký pán sa ma spýtal, že vy vy ste hlasovali proti hazardu, alebo za hazard, som povedal, ja som hlasoval v podstate, keď to tak beriete z tohto hlúpeho hľadiska, tak za hazard, povedal, že chvalabohu, okej, tak ja vám radšej podpíšem, lebo hentí (poznámka: zapískanie) hentí (poznámka: zapískanie) urobili toto (poznámka: zapískanie) a podobne.

Čiže nie, nie všetci súhlasia s tým, čo si myslíte, že robíte vy.

Pokladám to, mám tu ten, mám tu tie maily ináč vytlačené, ktoré tu chodia, ktoré tu chodili teda. Po pokladám to za svinstvo.

Ja som si o tebe myslel, že si dáma, nie si dáma. Prepáč.

No. To je za tretie.

A za štvrté ešte by som chce, by som načrel k takému nejakému. Neviem, ja som si o sebe vždy myslel, že som hulvát. Ale zistil som v tomto zastupiteľstve, že som, v podstate, jeden slušný človek, lebo sa nechovám až tak hulvátsky ako niektorí moji kolegovia.

A to, čo som videl, či už na fejsbuku, alebo na jutube, alebo potom ešte niekde v novinách, alebo niekde v televíznych novinách na TA trojke, čo sa tu dialo počas tlačovky, alebo zrušenej tlačovky pána primátora, sa mi zdalo veľmi scestné. Nepáči sa mi to.

Ja viem, že Ondrej Dostál je zvyknutý biť sa s policajtami na ulici, a tam ale právom, si myslím, ale toto, čo sa dialo, považujem takisto za veľmi chrapúnске a hulvátske. Tak ako sa tlačil (gong) Jano Hrčka do do proste miestnosti, kde mal mať primátor tlačovku, ja si myslím, že každý si môže zvolať svoju tlačovku. Ja myslím, že tu máte pána Budaja, ktorý má prístup veľmi dobrý do TA trojky, čiže, nie je problém zvolať tlačovku.

Viem, neviem ako sa na to pozerali dámy, ktoré tam potom stáli za Janom Budajom, nie som si úplne istý, či boli uzrozumení so spôsobom, ako ste sa dostali na tú tlačovku, ale to je vaša vec. Proste, toto je celé cez čiaru.

Nepáči sa mi to.

Ak si myslíte, že, že všetci ľudia vám budú za to tliekať, tak nie je to tak. Baval som sa s viacerými. Možno niekto za to bude tliekať, možno niekto nie.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Tak a prihlásili sa viacerí.

Ako prvý, pán poslanec Hrčka reaguje.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som so svojím návrhom na finančnej komisii bol. Finančná komisia, pokiaľ si dobre spomínam, môj návrh odporučila, aby išiel ďalej.

Takže, napríklad, toto riešené bolo.

Čo sa týka. Áno, hovoril som viacerým poslancom, pretože zhodou okolností, petržalskí poslanci, ktorí nebyvajú v Petržalke, majú zväčša takú tú tendenciu, s prepáčením, že serú na Petržalku. Že keď príde na nejaké veci, ktoré sa týkajú materských škôlok, ktoré sa týkajú aj ostatných vecí, tak zrazu si nájdu dôvody, prečo za to nezahlasovať, lebo, ako keby sa ich to netýkalo.

Áno, povedal som to.

Presne ako si to povedal, som povedal, že áno, jaký, povedal som ti čísla, povedal som ti, o koľko prichádza na päť, o koľko prichádzame o peňazí, povedal som ti ako sú o to ukrátené škôlky a že keď za to nezahlasuješ, tak mi to proste vyjde tým spôsobom, že ti to je ukradnuté, lebo nebývaš v Petržalke a tvoje dieťa tam nechodí, preto ťa to nezaujíma, že tam je nedostatok miest.

Je to pravda. A ja si myslím, že je to jeden z nástrojov, kde, okej, pre teba je za čiarou, pre mňa neni za čiarou šesťstopäťdesiat mamičiek a šesťstopäťdesiat rodičov, ktorí mne pravidelne vypisujú. Nie všetci,

a plačú, že prečo ich dieťa nebolo prijaté. No presne (gong) preto, že sa tu kašle na Petržal

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ak vezmem, čo teda čo Marian povedal je pravda a je to tak, ak, ak aj toto vezmem, že všetko čo povedal je pravda, a dnes nezahlasuje, napriek tomu, že hovorí, že je to vynikajúci, super a podobný návrh, tak potom je taký istý.

Marian, ja si ťa veľmi vážim, že.

Taký istý ako to, čo hovoríš, že sa ti nepáči. Lebo, podľa mňa, nemôže, nemôže osobná animozita medzi poslancami, ktorá je úplne bežná, nie všetci sa milujú, zhodiť zo stola dobrý návrh. Dobrý návrh pre všetkých Bratislavčanov. Pre všetky mamičky.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Proste, nejak mi to, nejak mi to nesedí.

Hovorím, ak je všetko pravda, neviem to vyhodnotiť, nie som sudca a v zásade ma to ani moc nezaujíma. Ale ak

toto bude dôvod, prečo tento návrh neprejde, tak si myslím,
že toto je to komunálne dno.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námeštnička primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán námeštník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námeštník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

V krátkosti.

Mesto mi nie je ukradnuté, zrovna tak ako mestská časť
Podunajské Biskupice. To je len k tomu, čo tu zaznelo na
príhovor pána poslanca Greksu.

To ale však neznamená, že tým, že mi neni ukradnuté
ani hlavné mesto, že ho pripravím o ten rozpočet.

A ja vám poviem ako budem hlasovať. Ja sa, ja budem
proti tomu návrhu pána Hrčku, pretože mestská časť
Podunajské Biskupice umiestnila všetky deti, ktoré sú
z Podunajských Biskupíc do svojich škôlok. Získala,
požiadala o finančné prostriedky, z, myslím, čo vypísalo
výzvu IROP, získala prostriedky na ďalšiu dostavbu
a rekonštrukciu ďalšej škôlky.

Mestská časť Podunajské Biskupice hospodári s prebytkom a hospodári bez úverov.

To znamená, že nepotrebuje ožebračiť mesto, pretože potrebuje investície do mestského majetku vo svojej mestskej časti. My potrebujeme tú križovatku, potrebujeme tie asfaltové cesty, ktoré tú sú, sú tam. A nepotrebujeme niekoho obrať.

Keby ste zvolili spôsob a prístup, že sa dohodnete s mestom na tom, (gong) aby sa vyfinanco

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja nezvyknem byť osobná, ani nechcem byť osobná, ale osobná som prestala byť keď som prestala byť občiansky aktivista a už to není o Elenke Pätoprstej.

Ten mail bol privátny. Zvláštnym spôsobom sa rozšíril, ale ja budem zodpovedať za ten mail iba svojim priateľom, ktorým bol, ktorým bol. To nebol žiaden blog. To bol privátny mail.

A čo sa týka toho, čo vlastne tu robíme, to povedal pán Káčer úplne presne. Ja budem hlasovať veľmi zodpovedne a budem skúmať, o čom hlasujem a budem si za to zodpovedať

a nebudem rozmýšľať, kto to dáva ten návrh. Nech to môže byť aj môj nepriateľ, alebo veľmi dobrý priateľ, ak to bude zlý návrh, nebudem zaň hlasovať, ak to bude dobrý návrh, budem zaň hlasovať. Ale predtým si ho veľmi dobre prežujem a veľmi budem ho skúmať zo všetkých (gong) možných strán, pretože je to zodpo

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán kolega,

myslím si, že tlačovky sú dvojaké. Jedna je tlačovka verejná a druhá je tlačovka za zavretými dverami.

Tá, ktorá bola pred desiatimi dňami, nemám pocit, ani dojem, ani že to bola, že to bola proste verejná tlačovka. A keďže všetci vieme ako sa hovorilo o primátorovi Ftáčnikovi, mal nálepku alibista, tak tento primátor má nálepku klamár.

A my sme chceli len vedieť, čo zase na nás naklame.

To je všetko.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

A ešte pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Takže, nestaranie sa o Petržalku, tak v tom prípade ako hodnotíš, milý Janko svojho ko, svojho vedúceho klubu, ktorý žije desiatky rokov v Rači a stále kandiduje za za Petržalku. Čo spravil on pre Petržalku konkrétne. Lebo o tom neviem vôbec nič už sedem rokov. Sorry.

Potom, čo povieš na pani Čahojovú, ktorá kandidovala za Ružinov, nebýva v Ružinove.

A ešte by som mohol niekoľkých vymenovať.

Ale, okej, nevadí, nevadí.

Milá Elenka,

ako sa rozšíril ten mail? No, asi máme, možno máme spoločných kamarátov, ktorí sú aj tvoji, aj moji. Preposlali mi ho.

A zároveň, rád by som dal jeden procedurálny návrh, aby sme toto celé prerušili, skúste si nájsť nejaký konsenzus medzi nápad, medzi názorom pána primátora a pána Hrčku a ak sa nájde ten konsenzus, tak môžeme zaňho pokojne

všetci hlasovať. Keď nie, tak potom môžeme tento istý
svinský cirkus si tu zopakovať budúce.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pardon, ježiš, prepáčte. Pardon, nie Čahojová,
Štasselová. Sory.

(gong)

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Tak a posledného diskutujúceho máme pána poslanca
Olekšáka.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som sa chcel vrátiť k predmetu, čo je vlastne
návrh pána poslanca Hrčku, zmena štatútu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pardon, pardon.

Nepovedali ste, že dávam procedurálny návrh.

Že sa dohodniete, ste povedali. Ale mám to brať, že procedurálny návrh ste dali.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Tak prerušujeme.

Poprosím.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, hlasujeme o procedurálnom návrhu. Čiže ten návrh ešte raz zopakujeme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dajte slovo pánovi Greksovi.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

No ďakujem.

Čiže, ešte raz. Procedurálny návrh je o tom, aby sme prerušili tento bod, aby sme požiadali primátora a Hrčku, aby sa dali dokopy, aby skúsili nájsť nejaký konsenzus medzi svojimi dvoma návrhmi a potom pokračovali o mesiac.

Ďakujem.

(gong)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: počuť „však dobre, iba v tomto, pardon.
Iba, iba tento moment“)

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bol, bol podaný procedurálny návrh, má sa o ňom neodkladne hlasovať, takže poprosím všetkých, aby sa sústredili na hlasovanie a budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Greksu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Iba, to sme pochopili, tento návrh konkrétny, áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale to sa nedá, to je bod ako celok.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bolo to dané, musíme hlasovať, pán poslanec.

Poprosím hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Takže toto uznesenie nebolo prijaté, respektíve toto hlasovanie.

Z prítomných tridsaťtri hlasovalo len desať za, proti trinásti a zdržalo sa sedem, nehlasovali traja.

Budeme pokračovať ďalej.

Slovo mal ale pán poslanec Olekšák. Poprosím, dať mu slovo.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Skutočne, nechcem nejakým spôsobom predlžovať toto rokovanie, len takú poznámku na okraj. Vidno, že sa blížia komunálne voľby a predpokladám, že takýchto iskrivých rečí tu bude čím ďalej, tým viac.

My sme mali, my sme.

Tak, ale už predvolebná kampaň začala, predpokladám, tou tlačovkou nešťastnou a tým dobíjaním sa do dverí pána primátora.

My sme mali obidve zmeny štatútu na rokovaní miestneho zastupiteľstva 14. novembra, kde naše miestne zastupiteľstvo v Lamači zobralo na vedomie návrh pána poslanca Hrčku a súhlasilo s návrhom pána primátora, čo sa týka solidarity. Pretože ja som jeden z tej mestskej časti, ktorá vlastne solidaritu prijíma.

Tu si ale treba povedať, že tá téma solidarity rezonuje vlastne odkedy vznikla v roku 2008. Ja taktiež považujem tú tému solidarity celkom nie za najšťastnejšiu. Pretože rozdeľuje veľké mestské časti, malé mestské časti a tie stredné mestské časti plávajú nejak uprostred.

Ja si myslím, že skutočne je potrebné vrátiť sa k meritu veci.

Je veľká škoda, že sme nevyužili ten čas a priestor na to, za tie minulé tri roky, aby sme urobili systémovú zmenu, čo sa týka prerozdelenia medzi mesto a mestské časti, pretože skutočne, ja si myslím, že ten systém, ktorý tu je nastavený od roku 2005 už dozral na zmenu. A nie len v rámci prerozdelenia medzi mesto a mestské časti, ale novým zákonom o Bratislave. Novým, novým zákonom, alebo novelizáciou toho nariadenia 668, ktoré hovorí o fiškálnej decentralizácii.

Pretože, ak sa vrátíme troška do minulosti, tak zaspomínajme si, akým spôsobom Bratislava vlastne prišla o veľkostný koeficient, keď kvôli tomu, aby sa dosiahla politická podpora, ten veľkostný koeficient Bratislavy sa zmenil zo štyri a pol na dve celá tridsaťpäť.

Keď sa nám zobrala, mestským častiam, daň z nehnuteľnosti. A to je práve problém, ktorý vlastne myslím si, aj pán starosta Mrva akcentoval, že práve tú daň z nehnuteľnosti keby mali na starosti mestské časti, tak tých päťdesiat percent je reálnych päťdesiat percent. Ale tých päťdesiat percent pre mestské časti reálne nemáme.

Čo sa týka vlastne ostatných vecí, ja by som len dovolil si zareagovať. My v Lamači nemáme problém so škôlkami. A je to možno preto, že sme sa správali veľmi zodpovedne a budovy škôlok sme neprenajímali na nejaké pochybné bary, alebo domovy seniorov, alebo ostatné veci. ale celkovú tú infraštruktúru, ktorú sme mali v Lamači, sme zachovali na škôlky a všetky tie zariadenia, ktoré boli za minulého režimu vybudované na predškolské, na predškolskú výchovu aj slúžia.

A samozrejme, tým pádom že slúžia na predškolskú výchovu, tak aj to financovanie tých škôlok je prioritné pre mestskú časť a nedávame štyridsať percent, tak ako mi to narátajú v originálnych kompetenciách, ale takmer päťdesiat percent zo svojho rozpočtu musím dofinancovať, aby som tie škôlky nejakým spôsobom vedel obhospodáriť.

Takže skutočne, bol by som veľmi rád, keby sme sa spoločne možno zamysleli a využili ten rok, aby aj spoločne starostovia mestských častí si sadli k tomu.

A ja plne súhlasím s tým, čo hovoril pán starosta Mrva. Veď skutočne, sadnime si k stolu, diskutujme o tom, akým spôsobom spravodlivo nastoliť tie kritériá, ktoré sú rozhodujúce. To je dĺžka ciest, plocha zelene, všetci vieme, aký veľký problém robí vysvetľovať ľuďom, prečo sa táto zelená plocha kosí, táto zelená plocha sa nekosí. No, jedna je v správe mestskej časti, jedna je v správe mesta.

Takže, naozaj, je potrebné celkovo sa pozrieť (gong) na ten, na ten problém, ktorý máme, v rámci, v rámci, v rámci mesta, pretože, nie je to len o solidarite, nie je

to len o prepočítaných žiakoch. Je to o nadmorskej výške, je to o počte obyvateľov, je to o počte seniorov. A tak to nejak komplexne sa na to, na nad tým problémom zamyslieť. Pretože nie je problém len v tom, že jednoducho, teraz idem vytrhnúť časť peňazí.

A ja skutočne, taktiež som v Lamači rád, že mesto mi buduje križovatku za vyše osemstotisíc euro. Hej? V Lamači. Že mi buduje svetelnú križovatku, na ktorú Lamačania čakali dvadsať rokov a buduje za tohto primátora, za tohto zastupiteľstva a to je obrovská, veľká vďaka, že mesto investuje do mestského majetku. Presne tak, ako hovoril prvý ná, prvý pán námestník. To je dôležité si povedať.

Pretože máme rozbité cesty. Mesto sa nestaralo o svoj majetok. A konečne sa to nejakým obrátilo a skutočne, aj v tom Lamači vidieť, že mesto sa o svoj majetok stará.

Takže, bol by som rád, keby sme sa vrátili k stolu. Ja som aj preto podporil ten návrh pána poslanca Greksu, lebo je potrebné diskutovať, neotvárať dvere nejakým spôsobom iným.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák, faktickou.

(gong)

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Pán Olekšák,

ono je to ale tak, že, alebo ja sa domnievam, že pokiaľ by pán Hrčka vôbec túto tému neotvoril, tak by sme dneska nediskutovali ani o tom primátorovom návrhu. To je na tom to najsmutnejšie asi.

Lebo, v podstate my keď neodsúhlasíme teraz prelomenie veta, tak aj tak sa dostaneme k tomu návrhu pána primátora, lebo ten je už tiež na stole.

Čiže, my teraz neodhadzujeme návrh pána primátora, jedine v prípade, že by ste tu väčšina boli za, za ten návrh pána, pána Hrčku.

A čo je ešte dôležité povedať, lebo vlastne bolo tu hlasovanie o tom, že poďme niečo prerušiť, poďme sa dohodnúť, ono to vyzerá akože veľmi tak prívetivo. Ale fakt je taký, že zákon pozná dvojmesačnú lehotu na prelomenie veta pána primátora a už žiadny ďalší čas nie je.

Čiže, dneska musíme rozhodnúť o tom prelomení, či to chceme, alebo nechceme. Lebo inak zákon hovorí, že to uznesenie potom neplatí.

Takže, nemáme na výber. Dneska o tom hlasovať musíme a už akým spôsobom, to je na nás.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Rado,

povedal si, že teda niektoré mestské časti pofidérne poprenajímali materské škôlky a podobne.

No, my sme vo Vrakuňi neprenajali nič, sú v dezolátnom stave. Ja za to nemôžem, lebo som iba tri roky starosta, ale môže za to asi, či už bývalé vedenie mesta, alebo pred tým vedenie mesta, lebo naozaj, tá Vrakuňa je poddimenzovaná finančne a peňazí dostáva málo. Takže, naozaj na to nemáme. A ťažko sa vysvetľuje rodičom, že tie deti sú v triede, kde im zateká a podobne.

Ďalej si spomenul, že osemstotisíc Lamač dostal na križovatku.

Gratulujem, super. Si šťastný človek. Len mi povedz know how, ako sa ti to podarilo, lebo aj ja by som chcel do Vrakuňe dostať osemstotisíc na kruhový objazd.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: smiech niektorých poslancov)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Keďže sme to asi viacerí nepochopili, tak skúsím to teda zopakovať.

Nie je, žiť sa dá v zápche, žiť sa dá, dá sa chodiť po rozbitom chodníku, ale matka, alebo sociálne slabá rodina, alebo priemerná bratislavská rodina si nemôže dovoliť materskú škôlku, aby to, súkromnú materskú škôlku, aby to nemalo zásadný vplyv na rodinu celú ako takú.

Oveľa, oveľa viac, ako rozbitý chodník, oveľa viac ako parkovacia politika a oveľa viac, ako nejaký kruhový objazd.

O tomto tu dneska ideme hlasovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Zaťovič.

**RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti
Bratislava - Dúbravka:**

Ďakujem pekne.

A doplním tiež pána Olekšáka, alebo trochu opravím mu.

Je možné, naozaj, v Lamači, že mu stačí jedna škôlka, tam sa viac nestavia v Lamači, v Dúbravke je nová výstavba a my tie škôlky potrebujeme.

Čiže, nie je o tom, že máte jednu škôlku a ste spokojní, je to pekné, u nás je naozaj tých škôlok viac.

Čiže, poprosím, naozaj, o tom, kto ako hospodári hovoriť trochu slušnejšie.

A práve sa mi zdá, že volebnú kampaň začínate vy, pán poslanec, nikto viac, okrem vás o kampani nehovorí, len vy. Asi sa chystáte na starostu, tak nech sa páči, kampaň začala, ale poprosím Rado, vynechajte nás z tejto vašej kampane.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Prvú vec k procedúre vedenia.

Ak chce v rozprave, článok dva, odsek dvadsaťjedna. Ak chce v rozprave k niektorému bodu programu vystúpiť predsedaajúci, odovzdá vedenie rokovania námestníkovi primátora podľa odseku tri. Dĺžka vystúpenia nesmie prekročiť. Vedenia rokovania sa ujme znovu až po skončení rozpravy a hlasovaní.

Čiže, to len pre informáciu, že porušujete rokovací poriadok v tomto momente.

Druhá vec.

Pán Olekšák je ekonóm, tak len by som mu povedal konkrétne čísla za Lamač.

Lamač pred solidaritou má dvadsaťosem eur na obyvateľa. Po solidarite šesťdesiatšesť eur na obyvateľa. Hej? Čiže, si strojnásobil skoro svoj príjem vďaka solidarite.

Pre informáciu, taká Dúbravka je na jednom euri, Petržalka zo sedem eur klesne na dve eurá na obyvateľa, Vrakuňa je na mínus dvoch eurách.

To naozaj sa bavíme o tom, že, že tu nejde o opravený chodník, áno, bolo by super, aby bol aj ten chodník, ale ja som zvedavý, koľko rodín a v Petržalke to je viac ako šesťstopäťdesiat rodín každý rok, potrebujú platiť štyristo eur mesačne súkromnú škôlku.

Ďakujem, to naozaj je vynikajúce. (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Námestník, je tam napísané.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec diskutuje ďalej.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ja by som len na margo toho, čo si povedal, Milanko, že ty máš v tvojej mestskej časti peniaze.

Vieš čo, tu nejde o tvoju mestskú časť, tu ide o celú Bratislavu.

A ja si myslím, že treba, aby sa aj ostatní z mestských častí, ktorí majú viac peňazí, poviem ako my, napríklad, Nové Mesto, aj keď s návrhom pána Hrčku neprídeme o žiadne peniaze, návrhom pána primátora by sme mali ešte viac peňazí, nemyslím si, že to je spravodlivé voči ostatným mestským častiam.

A že si tu neuzurpujem peniaze len pre seba. Tu ide o Bratislavu, tu ide o peniaze pre celú Bratislavu, to

znamená, že treba sa aj pozrieť na tie mestské časti, čo sú dlhodobo podhodnotené. Ako napríklad Vrakuňa, ako napríklad Dúbravka, a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže, treba sa k tomu postaviť tak, že si poslanec Bratislavy a mal by si hlasovať tak, aby sa dostalo ku každej mestskej časti približne rovnako, lebo aj tak to nebude nikdy tak spravené, aby to bolo úplne košér ku každému. (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Rado,

myslím, že si trafil klinček po hlavičke. Tu nikto nespochybňuje, že treba zmenu v tom spôsobe financovania. Otázka je, čo je najlepší návrh na zmenu?

Dnes máme dva návrhy na stole. Jeden je od kolegu Hrčku, ktorý sa dá použiť len na škôlky.

(poznámka: je počut' slovo „a vydierať“)

Druhý návrh je od primátora, cez riešenie solidarity, ktorý sa dá použiť ale univerzálne potom.

Tu si netreba nahovárať, to nie je žiaden súboj o tom, ako sa snaží pán kolega Káčer hovoriť, že kto je za škôlky a kto je proti škôlkam. Mestské časti by, podľa návrhu pána primátora, kde by sa, naozaj, možno dal nájsť nejaký konsenzus a kompromis, keby sme o trošku viac rokovali, mohli tieto peniaze použiť na škôlky, ale ak to potrebujú, podľa svojich vlastných priorít, aj na iné témy.

Ak by sme sa doho, dokázali dohodnúť na kompromise, ktorý je riešený tak, ako navrhuje primátor, možno, vo vyšších sumách, tak aby sa to priblížilo návrhu Jana Hrčku.

Problém je, že teraz sme pod tlakom. Problém je, že teraz sa dosť argumentuje nielen na základe faktov. (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ja sa vzdávam poradia, keďže vediem zastupiteľstvo.

Pani Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa teším z každej investície, ktorá sa v rámci Bratislave podarí. Či je to v tej mestskej časti, onej, mojej, aj v Lamači Hodonínska/Vrančovičova, lebo naozaj, viem o tomto probléme a o tom, že sa to chcelo postaviť od roku 2009. A od roku 2009 po rok 2017, predpokladám, že za

tohto financovania by ste si dokázali naakumulovať tie finančné prostriedky, aby ste si to už postavili sami.

To je len taká poznámka. To je všetko.

Ja proste, nesnažím sa robiť, že vy stále iba Lamač, Lamač, Lamač, ja si myslím, že ja tiež cez Lamač prechádzam a som rada, že sa tá križovatka buduje.

Takže, asi tak.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som to povedal už niekoľkokrát.

Pre malé mestské časti je, je toto riešenie istota do budúcich období. Ja ako poslanec za mestskú časť Rusovce, ja si nemôžem dovoliť teraz hazardovať s tým, že budeme mať, máme riešenie, ktoré teraz neschválime a potom uvidíme či, či problém vyriešime. Bohužiaľ.

Navyše ma zaviazalo miestne zastupiteľstvo tým, že mám hlasovať v súlade, v súlade s návrhom od poslanca Hrčku.

A a navyše mám morálnu povinnosť poďakovať sa všetkým poslancom, ktorí od roku 2008 pri nás stáli, pri malých mestských častiach a hlasovali za nás a pomáhali nám, aby sme ustáli solidaritu.

Dnes, ja neviem si predstaviť, akým spôsobom, ako im to vysvetlím, že dnes ja vynechám, alebo teda poviem, že mám niekde na konci dňa, vidím možné to vyriešiť. My máme problém vyriešený, o vás sa už nestarám.

Ja, bohužiaľ, ja musím (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,

mám možnosť reagovať na kolegu Olekšáka, na jeho vystúpenie a musím povedať, že od takého inteligentného človeka som veľmi sklamaná ako reaguje na problém, pretože pomieša hrušky s jablkami. Štyri minúty hovorí a dokopy nič nepovie. Spomenie koeficient pre Bratislavu, zmieša ho s daňou z nehnuteľnosti, čo nemá nič spoločné. Potom spomenie nejaké politické predvádzanie a v jednom vystúpení, hovorím, spomenie všetko možné a konkrétne nepovie ani riešenie, ani nič.

No, som veľmi s, veľmi sklamaná z takého vystúpenia. A dúfam, že druhýkrát si lepšie zváži, čo povie. A bude porovnávať porovnateľné, pretože materské škôlky v Petržalke a a demografickú situáciu v Petržalke nie je možné porovnávať so situáciou Lamača a podobne (gong) v tom jeho vystúpe

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len teda zareagujem na pani poslankyňu Kimerlingovú a zopakujem to ešte raz, že Bratislava bola ukrátená pri fiškálnej decentralizácii, ktorá sa spúšťala v roku 2005. Hovoril som o tom, že jednoducho, bol ten veľkostný koeficient znížený zo štyri a pol na dve celé tridsaťpäť.

Čiže, tam bola prvýkrát Bratislava ukrátená.

Potom bol problém dane z nehnuteľností, keď daň z nehnuteľností prešla z mestských častí na mesto, kde ten výber sa zhoršil, kde tie mestské časti nedostávajú ten päťdesiatpercentný podiel, tak ako dostávali predtým.

A čo sa týka, vlastne, tých škôlok. Lebo vyzerá to tak, ako keby som bol za nejaké súkromné škôlky. Ja som vám

povedal to, že my v Lamači sme išli tou cestou, že sme neprenajímali iným subjektom infraštruktúru, ktorá bola vybudovaná za minulého režimu a bola účelovo viazaná len na predškolské zariadenia. My sme to zachovali a všetky budovy, ktoré slúžili za minulého režimu škôlkam, slúžia aj doteraz. Či už sú to súkromné škôlky, respektíve, štátne škôlky a v štátnych škôlkach nemáme problém s umiestňovaním detí.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Návrhovú komisiu poprosím.

Komisie. Diskusia je ukončená, návrhová komisia má slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Predpokladám, že každý má pred sebou materiál

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Okej, počkáme.

Máme tu návrh troch predsedov klubov na päťminútovú prestávku.

Tak povedzme, pätnásť päťdesiat, budme presní, neodchádzajme z miestnosti.

(prestávka od 15.40 do 15.48 h)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

(po prestávke)

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Potrebuje trojpäťtinovú väčšinu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Môžeme, môžeme vyčkať ešte dve minúty. Vychádzal som z predpokladu, tí čo tu boli pred tou prestávkou sa dostavili aj po tejto prestávke a boli v rokovacej sále.

Ak očakávame ešte niekoho iného, kto príde pätnásť päťdesiat a môžeme samozrejme počkať a pre korektnosť to môžeme takto dodržať.

(po prestávke 15.50)

Časomiera ukázala pätnásť hodín päťdesiat minút.

Poprosím, zaujmite miesta v rokovacej sále.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pevne verím, že každý má pred sebou ten materiál o čo teraz, o čom sme rokovali a budete sledovať ako čítam to, čo musíme hlasovať.

Bol tu návrh predkladateľa pána Vetráka, že o každom čísle, teda rímskej číslice budeme hlasovať samostatne.

Poprosím klud, aby som nemusela opakovať.

Takže, mestské zastupiteľstvo

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Klud, poprosím. Venujte pozornosť návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy potvrdzuje v súlade s paragrafom 13 odsek 8 zákona Slovenskej národnej rady číslo 369/1990 Zbierka o obecnom zriadení a tak ďalej, ako je to písomne uvedené

Rímska jednička, uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 898 z roku 2017 zo dňa 27. 9. 2017, ktorý znie:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A. žiada primátora,

po prvé, o 1.1 o zrušenie verejného obstarávania Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave Referenčné číslo a tak ďalej a z dôvodu, že vo viacerých bodoch je od dôvodná pochybnosť zo zjavného porušovania zákona o verejnom obstarávaní. S termínom ihneď.

V bode 1.2 otvoriť širokú diskusiu s odbornou aj laickou verejnosťou s cieľom vypísať súťaž na

Masterplan/Generel verejného osvetlenia a tak ďalej, ako je to písomne uvedené, s termínom ihneď.

V bode 1.3 upraviť v zmysle článku X. Zmluvy o úrovni poskytovania služieb podľa čísla opciu na rok 2018 najneskôr do 30. 9. 2017.

V bode 2. mestského kontrolóra žiada vykonať kontrolu tohto verejného obstarávania Zabezpečenie verejného obstarávania v Bratislave Referenčné číslo a tak ďalej, s termínom ihneď.

Tolko rímska jednička.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťjeden.

Za dvadsaťosem.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V rímskej dvojke bol návrh na všetky poznačené uznesenia samostatne hlasovať.

Čítam prvé.

Rímska dvojka časť Cé, uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta číslo 938/2017 zo dňa 28. 9. 2017

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti Cé. zrušuje uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy: 6.1 číslo 600, číslo uznesenia, z roku 1997 zo dňa 25. 9. 1997.

Je to ten súdny spor ako nám tu bolo uvedené v rozprave.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Súdny spor Hitka.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťdva.

Za dvadsaťsedem.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalšie uzne uznesenie pod číslom 173/ dvetisícpä pätnásť zo dňa 11. 6. 2015. Je to ten spor Kratochvílová - Borguľa.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím (Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Bolo povedané, keď nám pred predniesol materiál teda predkladateľ, tak mali ste počúvať.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Tridsaťdva prítomných.

Za sedemnášť.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalšie uznesenie s číslom 269 z roku 2015 zo dňa
24. 9. 2015.

Je to koncesia parkovania v Petržalke.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.

Dvadsaťdva za.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ide rímska trojka tejto časti.

V časti B é uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 941 z roku 2017 zo dňa 28. 9. 2017.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti B é schvaľuje návrh dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, rozpočtové určenie príjmov Bratislavy a mestských častí.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Prítomných tridsaťjedna.

Za dvadsaťšesť.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Štvrtá časť tohto uznesenia.

Uznesenie číslo šty 943 z roku 2017 zo dňa
28. 9. 2017.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaľuje v časti A Zásady poskytovania dotácií na
rekonštrukciu verejnoprospešných prvkov a tak ďalej.

V časti B é žiada primátora vyčleniť v rozpočte
hlavného mesta republiky sumu najmenej dvestotisíc a tak
ďalej ako je to v všetkých bodoch dvojka, trojka, štvorka,
päťka uvedené,

aj v časti C é, kde C. ukladá riaditeľovi generel
Generálneho investora Bratislavy, aby urýchlene skolaudoval
a tak ďalej až do konca.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťtri prítomných.

Za sa vyjadrilo tridsať jedna.

Hotovo. Máme všetko?

Prechádzame do ďalšieho bodu a odovzďavam slovo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, máme 15.59, o 16-tej hodine je, sú občania, čiže predpokladám, že asi začneme občanmi už rovno, nie? Či ešte prejdeme bod?

Bod štrnásť. Teraz sme v bode štrnásť, nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Štrnásťka je osobitný zreteľ predĺženie zmluvy nájmu INTERPRESS SLOVAKIA.

Je tam úvodné slovo?

Asi, neviem či, (poznámka: nezrozumiteľné slovo)? Dost' nás tu je.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

BOD 13A VYSTÚPENIA OBČANOV O 16.00 H

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Čiže, nasledujú Vystúpenia občanov.

Slovo má pán Herceg.

Občan Peter Herceg :

Dobrý. Raz, dva.

Dobrý deň, pán primátor, vážení páni poslanci, pani poslankyne,

ja verím, že vystúpenie občanov nie je bodom, kedy je tu hromadný útek poslancov, prípadne pána primátora z miestnosti, ale že tú polhodinku vydržíte vypočuť si občanov. Podľa mňa, je to zákl základ slušnosti a vlastne zastupujete záujmy občanov.

Ďakujem.

Chcel by som poprosiť, aj v zmysle tejto myšlienky, keby sa aj tu v tomto zastupiteľstve a tento pán primátor

skúsil reagovať na tieto podnety občianske, tak ako je to u nás v Ružinove zvykom.

Totížto, u nás na zastupiteľstve je bod Vystúpenie občanov, kde na nasledujúce zastupiteľstvo pán starosta pripraví odpovede na podnety, ktoré boli, prípadne v spolupráci s poslancami, ak sa ich to týka. Bolo by úplne výborné, keby ste také uznesenie prijali a tie otázky, ktoré tu odznejú z úst oča občanov, aby boli zodpovedané.

Ja mám také tri zásadné body.

Na pána primátora, možno aj v spolupráci s pá , pánmi poslancami, poslankyniami.

Ružinovská električková radiála.

Pán primátor si pamätá, bol na vystúpení v Ružinove, kde sa to prerokovávalo, keď bol ešte ako poslanec, keď bojoval za zelenú radiálu, ktorú pán Ftáčnik navrhoval. Zjavne to bolo zle naprojektované, projektuje sa to nanovo, vieme o tom, ale tie prípravné práce idú akosi tento krát mimo Ružinova.

Bol by som veľmi rád, keby tie úvodné práce už boli v koordinácii aj s mestskou časťou Ružinov, a aby reflektovali názor mestskej časti. My tam máme cesty tretej, štvrtej triedy, cyklokoridory a tak ďalej. Križovania.

Čiže, my to potrebujeme zosynchronizovať, dať tam, možno, naozaj, aj ten pohľad občana. Takže, boli by sme radi, keby to prišlo aj do Ružinova a na komisiu dopravy,

ktorej som členom, aj na nejaké verejné predstavenie v následných krokoch.

Ďakujem.

Chcem upozorniť, že je tam ďalší problém, čo je môj druhý bod, to sú pozemky, pozemky mesta, respektíve pozemky pod električkami, ktoré nie sú mestské. Nie sú to len pozemky pod električkou a pod Ružinovskou ulicou, sú to pozemky pod školami, pod chodníkmi, pod fontánami, pod domami, ktoré po ROEPe zrazu sú v rukách reštituentov.

Paradoxné je, že je to zhruba každý druhý, tretí pozemok. Ako je možné, že časť pozemkov, jeden pás pod električkou je súkromný vlastník, nejaké dedičské konanie, ďalší pás je po ROEPe éčkový pozemok reštituentov, alebo Pozemkového fondu, ďalší pás je mestský a tak dokola.

Buď to sídlisko bolo vysporiadané, o čom my máme isté dô dôkazy, že bolo majetkovo vysporiadané, avšak mesto sa neuchádzalo dostatočne obhájiť svoje práva majetkové, a preto parcely pod mestským majetkom, pod majetkom ľudí, pod majetkom mestskej časti, bohužiaľ, nie sú mestské.

Preto vyzývam pána primátora, aby tento problém začal riešiť. ROEP, podotýkam, sa do piatich rokov dá pripomienkovať, dá sa vzniesť námietka.

A tretí bod. Územné, územný plán, funkčné využitie 201, asi väčšina z vás vie, že je to občianska vybavenosť celomestského (gong) nadmestského významu (poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán Herceg.

Uisťujem vás, že mesto pri postupuje pri príprave radiál v úzkej súčinnosti s mestskými časťami. Vždy keď príde tá chvíľa, kedy sa dá stretnúť a informovať, tak sa stretneme a informujeme a tak tomu bude, samozrejme, aj v Ružinovskej radiále. To sa môžete spoľahnúť.

No, keďže nemáme ďalších občanov prihlásených, tak navrhujem, aby sme pokračovali v rokovaní mestského zastupiteľstva akurát pri tom osobitnom zreteli. Alebo, skúsime?

Pani Kramplová, bude nás tu na osobitný zreteľ?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mediálna rada. Teraz by mala byť tá mediálna rada.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mediálnej komisie.

**BOD 41 NÁVRH NA ZRIADENIE MEDIÁLNEJ KOMISIE
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY, NÁVRH NA VOĽBU PREDSEDU
A ČLENOV TEJTO KOMISIE, NÁVRH NA
SCHVÁLENIE ŠTATÚTU MEDIÁLNEJ KOMISIE
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY A NÁVRH DODATKU Č. 7 K
RÁMCOVEJ NÁPLNI ČINNOSTI KOMISIÍ
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY (UZNESENIE MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č.
1/1999 ČASŤ E BOD 2 V ZNENÍ
NESKORŠÍCH DODATKOV)**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, čiže, kto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Čiže, slovo má pán poslanec Vetrák. Vy ste navrhovali materiál, máte slovo.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tí občania dneska nám veľmi rýchlo skončili. Ale, viacerí sa dozvedeli až na poslednú chvíľu, že bude zastupiteľstvo dnes a asi kvôli tomu to tak je.

No, k tej mediálnej komisii úvodné slovo.

Viacerí si pamätáte a väčšina z vás, že minulý rok sme tu boli s veľmi obdobným materiálom, alebo som predkladal veľmi obdobný materiál, vtedy ho predkladali predsedovia skoro všetkých poslaneckých klubov, ktorý bol o zriadení Mediálnej rady. Mal to byť taký špecifický poradný orgán, ktorý by bol aj poradným orgánom primátora a bol by aj poradným orgánom zastupiteľstva.

Potom tento návrh bol stiahnutý z rokovania s tým, že bola tam istá nádej, že ak prebehnú rokovania s pánom primátorom a s vedením tohto mesta, tak že sa nám podarí dospieť k určitému kompromisu.

Tie rokovania prebiehali s prestávkami takmer rok, ale žiaľ, ani po roku sa nám nepodarilo dospieť k takému riešeniu, ktoré by bolo prijateľné buď pre stranu, ktorá zastupovala na tých rokovaníach pána primátora, alebo pre stranu, ktorá teda, pre pre zastupiteľstvo.

Takže, sme sa vrátili k tomu variantu, ktorý sme si dohodli medzi poslaneckými klubmi ešte vlastne na jeseň minulého roka, že ak to nebude spoločný orgán pána primátora a zastupiteľstva, tak si zriadime ďalšiu komisiu mestského zastupiteľstva.

Prečo vlastne by sme potrebovali takúto komisiu, lebo tých komisií je pomerne dosť už aj teraz, ale keď sa tak objektívne pozrieme na to, že či v tomto meste niekto kontroluje rozpočtové, alebo výdavky mesta na propagáciu, marketing a medializáciu, tak zistíme, že takéto niečo nemá v náplni žiadna z komisií, ktoré sú už zriadené.

A v podstate primárnou úlohou, či už zastupiteľstva, alebo aj komisií mestského zastupiteľstva je kontrolovať. Kontrolovať, akým spôsobom pristupuje vedenie mesta a pán primátor aj k nakladaniu s majetkom mesta, aj k nakladaniu s finančnými prostriedkami.

Preto, ak chceme kontrolovať efektívne aj tieto výdavky, teda výdavky, ktoré pôjdu na propagáciu a idú na propagáciu, tak jedným z, jedna z ciest je zriadenie mediálnej komisie.

To, čo je v pôsobnosti mediálnej komisie, nebudem nejak dopodrobna teraz v tomto svojom úvodnom slove predstavovať, je to pomerne rozsiahlo rozpísané aj v tom samotnom materiáli, ktorý je v rámci tohto bodu predložený. Ja len spomeniem, že okrem iného, by sa tá komisia mala zaoberať aj spôsobom, akým mesto uzatvára zmluvy s mediálnymi partnermi, akým spôsobom sú v jednotlivých mediálnych formátoch objektívne a vyvážené podávané informácie, tak aby sa mohli vyjadriť nie len pán primátor, ale aj páni poslanci, či, alebo ďalšie, ďalší významní úradníci mesta, napríklad. Je tam aj kontrola nakladania s výdavkami na propagáciu a marketing.

Ja som spomenul len niektoré, možno, také, ktoré by pre vás boli zaujímavejšie.

Pokiaľ ide o náplň tej komisie, nie je to žiadna rarita. V niektorých mestských častiach sú zriadené podobné komisie, alebo rady, napríklad, v Petržalke je to tiež Mediálna rada, ktorá je spoločným orgánom poradným starostu a poslancov.

Čiže, ja poviem za seba, že je škoda, že sa nám nepodarilo dospieť ku kompromisu, aby to bol spoločný orgán, ale ak to tak nemôže byť, tak by som odporúčal, aby sme to skúsili aspoň s komisiou zastupiteľstva, s tým, že ak v budúcnosti bude politická a iná vôľa na to, aby sme to dostali na úroveň spoločného orgánu, tak to môžeme kedykoľvek tak pretransformovať.

Čo tomu materiálu chýba, to sú mená členov tej komisie a meno kandidáta na predsedu komisie.

Tam, keď si otvoríte to uznesenie, inak, ďakujem magistrátu, predpokladám, že organizačnému oddeleniu, že to uznesenie tak preformuloval a pospájal všelijako do takej podoby, ktoré je to štandardné, vecne sa to nemenilo, ale tie prázdne miesta tam zostali.

Čiže, ja si dovoľím teraz prečítať tie mená za jednotlivé poslanecké kluby, ktoré chýbajú v tom uznesení ako členovia komisie a o ktorých budeme hlasovať. Budeme voliť tých členov komisie.

Čiže za poslanecký klub pána Žitného je to (gong) pán Buocik,

za poslanecký klub pána Kuruca je to pani Svoreňová,
pani poslankyňa Svoreňová,

za poslanecký klub pána Budaja je to pán Grendel,

(poznámka: počuť „pomalšie“)

aha, tak ešte raz.

Pán Buocik, je to od pána Žitného,
pani Svoreňová od klubu pána Kuruca,
pán Grendel z klubu pána Budaja,
pán Mikulec z klubu od pána Káčera,
pán Uhler z klubu, teda, ktorému šéfuje pán Uhler,
potom je tu pani Štasselová z radov nezaradených poslancov,

a poprosil by som niekoho z klubu, lebo to meno nemám,
od pána Borguľu, predpokladám, že pána Olekšáka, ak mám
takú informáciu, aby, aby nominoval niekoho za ich klub.

To by sme mali, vlastne, všetkých členov komisie, a ak
to, ak to ešte klub pána Borguľu povie to meno.

No a pokiaľ ide o kandidáta na predsedu tejto komisie,
ja ako predkladateľ, aj po určitých rokovaníach, predkladám
meno pána Gáboru Grendela ako kandidáta na predsedu tejto
komisie. Tam by mal prebehnúť tajná voľba, ako to býva pri,
pri komisiách zastupiteľstva, ktorá by mala teda v rámci
tohto bodu aj prebehnúť.

Ďakujem za úvodné slovo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len by som doplnil za náš Klub pre Bratislavu pána poslanca Hanulíka.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nikto sa nehlási, končím diskusiu a prosím teda pani Kramplovú, aby povedala priebeh.

Povedzte to, prosím, oznámte to, prosím.

Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného oddelenia:

Už keď som tu, tak odtiaľto.

Mali by sme hlasovať asi týmto spôsobom. Najprv by sa mala zriadiť komisia, čiže, hlasovalo by sa verejne o áčku. Potom by malo prebehnúť tajná voľba predsedu komisie

a následne by sa ďalej hlasovalo o béčku, céčku a teda o ostatných všetkých už verejne.

Čiže, asi takto.

K tomu béčku, k tej tajnej voľbe. Ja by, kluby by mali navrhnúť členov volebnej komisie, ktorá si zo svojho stredú zvolí predsedu komisie a ja už mám pripravené veci, ktoré teda mu odovzdám, aby to tajné hlasovanie mohlo prebehnúť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský, faktické k procesu.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja neviem, či je nejaká, nejaký problém s niektorými menami, ja by som možno navrhol nejaký procedurálny návrh, aby sme nehlasovali tajne, ale aby, aby sme hlasovali normálne otvorene.

Ak, ak je to možné, ak to umožňuje rokovací poriadok, ja myslím, že tajným hlasovaním znovu zabijeme pol hodinu. Program máme ešte dosť bohatý pred sebou, tak nech stihneme veci, ktoré treba urobiť.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Kramplová.

**Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného
oddelenia:**

Na, nám, ako oddeleniu by to veľmi uľahčilo prácu, to je pravda, ale rokovací poriadok hovorí vyslovene, že predsedovia komisií sa volia tajným hlasovaním a nedáva tam výnimku.

Tak neviem, už sa rozhodnite vy.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, počkajte, a toto bol procedurálny návrh pána poslanca Pilinského, o ktorom treba asi hlasovať a ten znel?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aby sa hlasovalo hlasovacím zariadením o všetkých menách.

Počuli všetci?

(poznámka: počet „áno“)

Môžeme o tom hlasovať?

(poznámka: počet „áno“)

Prosím spustite hlasovacie zariadenie, ideme hlasovať
o návrhu pána poslanca Pilinského.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Vyzerá, že väčšina je za.

To znamená, že aký bude ďalší postup?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pred tým, než vôbec niečo urobíme, môžem poprosiť, pán
Greksa?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Chcem upozorniť na to, že komisia môže mať iba náplň
činnosti a nie štatút.

To je v bode, či, áno, v bode E.

Mediálna, mediálna rada, alebo mediálna komisia, to je
komisia, to môže mať náplň činnosti a nie štatút.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Komisia, pardon, diskusia už skončila.

Čo, čo tým máte na mysli, že môže mať iba náplň
činnosti, nie štatút.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Lebo tu je v bode E, že štatút.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To nes, zlý nápl, nápa, návrh.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Prosím?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To nie je dobrý návrh. Tak.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Zlý návrh.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zlý návrh.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Môže mať iba náplň činnosti a nie štatút.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

Predkladateľ, ešte vyjadrite sa k tomu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

To je taká komisia, ako každá iná.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Tak ja, možno to bude po.

Aha, už som zapnutý.

Takto. Za normálnych okolností by platila tá námietka pani Jéghe, ale nie je to tak, lebo tam sa v rámci toho materiálu otvára materiál o pôsobnosti komisií a ten pripúšťa, aby komisie mali aj štatút ak zastupiteľstvo povie, že ten štatút schváli.

Čiže, je to tam tak zmenené, že už to bude možné schválením tohto materiálu. Doteraz to tak možné nebolo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, neviem, či to je všetko v súlade s právnym poriadkom, ale vy ste, vy budete minister, takže, vy budete rozhodovať.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Čože? Nie, nie, nie. To si robím, to bol nemiestny vtip, ospravedlňujem sa.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže, hlasuje sa o prvej časti tohto uznesenia pôvodného, mestské zastupiteľstvo v časti

A, zriaďuje mediálnu komisiu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V časti Bé, že za predsedu mediálnej komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy bol teda nie tajným, ale verejným hlasovaním zvolený pán Grendel. Ako bol návrh.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán.

Takže, hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V časti Cé, za členov mediálnej komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy týchto poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

Buocik, Svoreňová, Grendel, Michalec, Uhler, Štasselová,
Hanulík.

(poznámka: počť „Mikulec“)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Pardon, Mikulec, áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

V časti Dé ukladá predsedovi mediálnej komisie
mestského zastupiteľstva predložiť na zasadnutie mestského
zastupiteľstva návrhy na voľbu ďalších členov mediálnej

komisie z radov občanov - neposlancov. S termínom
7. 12. 2017.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takže ešte dodám, že na návrh predkladateľa
v ostatných častiach spolu děčko, éčko, efko. A géčko.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aj háčko. Teda do konca až po ká.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Až po ká.

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Všetko? Alebo ešte niečo?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Je to všetko, len na začiatku to nejako kríva toto uznesenie, lebo žiada mestské zastupiteľstvo niekoho ako uznesenie sa spracuje z toho. Lebo návrh uznesenia mestské zastupiteľstvo v časti A zriaďuje, potom berie na vedomie, ukladá atď., atď.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, hlasovali sme o návrhu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ale však sme to odhlasovalo, tak už neviem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odhlasoval sa návrh predkladateľa, čiže bod je ukončený.

**BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA
TÝKAJÚCEHO SA PREDĹŽENIA DOBY NÁJMU
V ZMLUVE O NÁJME NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV Č. 07 83 0711 08 00 NA
DOBU URČITÚ DO 31. 08. 2028, PRE
SPOLOČNOSŤ INTERPRESS SLOVAKIA,
SPOL. S R. O., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A my sa vraciame do bodu štrnásť, a tým je návrh na schva, osobitný zreteľ predĺženia nájmu, spoločnosť INTERPRESS SLOVAKIA.

Prosím o úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kander , riaditeľ finančnej sekcie:

Účel, predaj zahraničnej a domaše domácej dennej a periodickej tlače, kníh, máp, pohľadníc, známok a tabakových výrobkov.

Doba nájmu, na dobu určitú do 31. 8. 2028.

Výška návrh nájomného je v dvoch alternatívach.

Alternatíva I., podľa zmluvy o nájme 7 521 celá 92 eur ročne. To je návrh žiadateľa.

Alternatíva II., 210,00 eur za meter štvorcový na rok, hlavné priestory vo výmere 35 celá 25 metrov, čo

predstavuje 7 402,00 eur ročne, obslužné priestory vo výmere 2 celá 34 metra štvorcového, zrážka 70%, to znamená 147 celá 42 eur ročne. Nájomné spolu 7 549 celá 92.

Stanoviská dotknutých oddelení súhlasné. Starostu, sa nevyjadruje.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná.

Mestská rada odporúča prerokovať.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť podľa alternatív návrhu uznesenia.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Dobre som tomu rozumela, pán Kasander, rozdiel medzi alternatívou I. a II. je 28 eur?

Ako, to je na čo potom dobré, to tých 28 eur? To by sme mohli premeniť na čokoládu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Komisia nemohla rokovať, ale dovoľím si položiť otázku, v čom je osobitný zreteľ?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, prosím predkladateľa vysvetliť.

Mgr. Tomáš Szabo , riaditeľ sekcie právnych činností:

Čo sa týka rozdielu ceny, tá prvá alternatíva je cena nájomného, ktorá bola v pôvodnej zmluve a alternatíva II. vychádza z rozhodnutia primátora z roku 2015.

Čo sa týka osobitného zreteľa, je v podstate uvedený aj v návrhu uznesenia. To znamená, že žiadateľ mal v súčasnej dobe, alebo doposiaľ mal prená, má prenajatý nebytový priestor za tým istým účelom, zabezpečuje služby a v podstate chce to ešte viacej zatraktívniť a zmodernizovať a nakoľko už aj turisti sú na to zvyknutí, tak naďalej by ich rád využíval tie priestory.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel opýtať prečo na dobu určitú desať rokov.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ja som len chcela povedať na odľahčenie, že áno, turisti sú na to zvyknutí, je to najobľúbenejšie miesto na nákup cigariet v celej Bratislave.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, ešte otázka, prečo desať rokov?

Mgr. Tomáš S z a b o , riaditeľ sekcie právnych činností:

Na základe spoločnej dohody so žiadateľom je predložený materiál na tých desať rokov.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nepočuli sme vôbec návrh na to, či alternatíva I. alebo II. sa odporúča.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prvé sa hlasuje o alternatíve I., potom sa hlasuje o alternatíve II.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takže, sa ide v poradí ako alternatíva I.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predĺženie doby nájmu podľa alternatívy jeden.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Potrebuje jeden hlas.

Pani námestníčka. Pani námestníčka nehlasovala a chcela hlasovať, že?

Čiže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pýtam sa vás, prerušíme zastupiteľstvo na pätnásť minút, alebo opakujeme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

(prestávka od 16.27 do 16.51 h)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

... sály, aby sme mohli pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva.

Vzhľadom k meniacim sa počtom zastupiteľov sťahujeme bod 14, ktorý sa týka ešte osobitného zra, zreteľa.

**BOD 15 SPRÁVA O VÝSLEDKOV KONTROL
VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO
KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A pokračujeme bodom pätnásť Správa o výsledku kontrol vykonaných útvaram mestského kontrolóra.

Prosím hlavného kontrolóra inžiniera Šinályho o úvodné slovo.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne a poslanci,

predkladám vám správu, ktorá pozostáva z troch dielčích správ. Tento krát boli všetky nie problematické, ani zložité a sú tam len dve opatrenia v tretej správe a jedno doporučenie.

Napriek tomu, že v úvode dnešného rokovania vyzerala táto otázka pomerne dramaticky, tak kontrola prebiehala síce skoro tri týždne, ale prebiehala tak kvôli tomu, že sme komunikovali postupne s jednotlivými oddeleniami magistrátu a komunikovali sme o tom, aby sme sa dostali k predmetu kontroly, ktorou bola kontrola podkladov. Čiže, tak znela kontrola. Kontrola podkladov, čiže my sme sa museli postupne oboznámiť s informáciami, počnúc sekciou finančnou, nakoniec sme skončili na sekcii školskej.

Na sekcii finančnej ako takej sme nezistili pochybenia, preto, lebo títo nedisponovali pôvodnými údajmi a tam smeruje jedno z opatrení, aby sa pôvodné údaje archivovali, disponovali len údajmi, ktoré urobili na základe nahodenia vlastne toho istého vzorca číslami, ktoré boli k dispozícii v roku 2013, v novembri, pre pána

Ftáčnika a tie čísla potvrdili to číslo, ktoré teda rozporoval pán Hrčka a žiadal o vykonanie kontroly.

My sme, samozrejme, teda pozreli aj zdroje, z ktorých tie čísla pochádzali, a preto sme sa museli dostať na oddelenie školské, ktoré po niekoľkodňovej diskusii akceptovalo, že tam tá chyba je. Konkrétne bola tá chyba nájdená, išlo o chybu v neštátnych školských zariadeniach v mestskej časti Karlova Ves, ktoré financuje hlavné mesto a v rámci tých piatich stotínok, ktoré vznikli ako disproporcia pre mestskú časť Karlova Ves v absolútnom vyjadrení pri tom prepočte to urobilo 32 000,00 euro, ktoré sme teda potvrdili, že takáto, takýto rozdiel vznikol. A doporučili sme, respektíve, navrhli sme ďalšie opatrenie, aby všetky mestské časti, keď sa pripravuje tento materiál o solidarite, ktorý napríklad, bude prerokovávaný teraz 7. decembra, aby ho mali k dispozícii, aby si to každý mohol pre istotu prekontrolovať, aby prípadne potom po roku, po dvoch, po viacerých nemuselo dochádzať k takýmto nepríjemným zisteniam, ktoré konštatujú, že, že došlo k menšej sume transferovanej do Karlovej Vsi.

Ja, samozrejme, vidím aj možnosť ako sa z toho dá celého vyjsť von. To, že išlo do Karlovej Vsi menej peňazí znamená, že do štyroch, či piatich mestských častí, kde išlo o tie stotinkové zaokrúhlenia, išlo zhruba o 6 000,00 euro viacej, zaokrúhlene 6 000,00 euro. Prakticky to znamená, že tí, ktorí v dobrej viere dostali tie peniaze, pokiaľ by bol ochotní tie peniaze vrátiť Karlovej Vsi, už akým spôsobom, takým spôsobom, je to vec dohody, tak by to bolo vyriešiteľné.

Pán Hrčka teda už prezentoval, že si myslí, že vznikla škoda mestskej časti, tak samozrejme, môžu si ju uplatniť a môžu tiež žiadať o jej uplatnenie voči hlavnému mestu. Ak to urobia, tak hlavné mesto potom musí uplatňovať túto škodu voči, voči mestským častiam, ktorým teda nie v zlom dala viacej peňazí a na základe toho by potom vznikla situácia, a preto sme tam doplnili úplne na záver, že my doporučujeme vysporiadať, ale v rámci platnej legislatívy.

My sme nerobili právny rešerš, okrem iného, na to nemám ani ľudí, ktorí takýto detailný právny rešerš, že čo sa dá urobiť a na základe akého zákona, to bolo robiť, nebolo to ani v zadaní, ani sme to neriešili, ale samozrejme, magistrát má právnikov, a preto sme tam dopísali, že teda v rámci platnej legislatívy a právnici magistrátu sa k tejto záležitosti vyjadria, či sa to nejakým spôsobom dá vyriešiť. A samozrejme, vy ako poslanci mestských častí, ktoré dostali viacej, tiež môžete, možno, túto vec riešiť a napomôcť tomu, aby, aby bola ovca celá, aj vlk sýty.

Na úvod.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

My, samozrejme, pristupujeme k všetkým týmto veciam naprosto čestne a otvorene a keď bude akákoľvek možnosť ako túto vec, ktorú sme zdedili z minulosti vyriešiť, tak

hlavné mesto, samozrejme, sa postaví k tomu veľmi ústretovo.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

To veľmi rada počujem, pán primátor, pretože naozaj, v tomto, v tomto slede dnešných rokov, bodov až, rokovacích bodov je to zvlášť mrzuté, keď si uvedomíme, že v bode, keď sme rokovali o prerozdelení daní, z podielových daní, tak naozaj, pán Hrčka tam navrhol veľmi dobrý spôsob ako by si mestské časti kontrolovali a vzájomne zúčtovalo, zúčtovali s hlavným mestom prerozdelenie daní z nehnuteľností, z daní, podielových daní a hlavné mesto ma malo povinnosť, alebo súčasťou tej zmeny štatútu, alebo dodatku k štatútu bolo, že hlavné mesto uvedie štruktúru všetkých svojich prepočítaných žiakov, aby si mestské časti mali na základe čoho kontrolovať.

Naozaj, túto chybu, ako bolo už na začiatku dnešného rokovania spomenuté, nespôsobilá mestská časť, 32 196 celé 90 eura nie je málo peňazí pre mestskú časť, pre mestskú časť je to veľký obnos a bola by som, naozaj, veľmi rada a mestská časť bude požadovať toto dorovnanie a bola by som veľmi rada, teda, keby sa to udialo čo najskôr, pretože, napokon, je to aj na odporúčanie pána kontrolóra, vyplýva to z jeho správy.

A ako poznám toto zastupiteľstvo, málokto, málokto z našich kolegov si tú správu pána kontrolóra prečíta, takže, naozaj, odporúčam, aby ste si aspoň otvorili túto časť kontroly.

V rámci svojho príspevku si dovoľím prečítať návrh na doplnenie uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo žiada usporiadať finančný rozdiel, ktorý vznikol nesprávne stanoveným percentuálnym podielom pre mestskú časť Bratislava-Karlova Ves. Termín do 31. 12. roku 2017.

Myslím si, že keby sme prijali, alebo keby sme schválili, alebo prehlasovali veto pána primátora, tak by sme takýchto problémov boli do budúcnosti ušetrení, pretože, naozaj, nie je v silách, možno, niektorých mestských častí a možno na to nemajú na to personálne vybavenie a možno ani čas a nasadenie, aby si kontrolovali, ako vznikajú tieto transfery.

Naozaj, považujem toto odhalenie len za dôsledok analytickej a syntetickej práce niekoľkotýždňovej, či mesačnej, pána poslanca Hrčku, inak by sme o tomto sa ani nedozvedeli. Za čo mu ešte raz veľmi pekne ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa predsa len dovoľil opýtať, pán kontrolór, hovorili ste, že vy ste v rámci tých odporúčaní neskúmali legislatívne prostredie, ale mne sa nechce úplne veriť, že by ste odporúčali magistrátu niečo, čo nie je v súlade so zákonom. Takže, chcem sa opýtať aj v kontexte toho stanoviska, ktoré je súčasťou materiálu, kde magistrát hovorí, že účtovný rok 2014 je už uzavretý a nie je možné sa vysporiadať s touto sumou. Tak je to, podľa vás, možné, alebo nie?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán posla, pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som, ak dovoľíte, sa chcela vrátiť k tej minulej správe pána kontrolóra, ktorá bola dosť obsiahla a venovala sa viacerým dôležitým veciam, ale my sme, samozrejme, diskutovali len o tej, o spoločnosti A.R.K. a ušli nám aj tie ďalšie dôležité veci, napríklad, čo sa týka spoločnosti OLO a zber a likvidácia a odvoz odpadov.

Ja by som len chcela poprosiť pána kontrolóra, keby nám mohol túto časť svojej správy predložiť na najbližšiu komisiu územného a strategického plánovania a tam sa môžeme podrobnejšie touto správou zaoberať a prípadne sa dohodnúť, že aké navrhujeme riešenie na to. Tak, len poprosím a takisto dávam do pozornosti aj nášmu predsedovi našej komisie, ja to určite navrhnem, aby sme to mali v programe.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Som rád, lebo, že pán kontrolór teda na mikrofón potvrdil všetko, čo som tvrdil. To znamená, že došlo ku chybe, tá chyba je 32 000,00 eur v nominále.

Ja by som ešte poprosil, aby teda potvrdil, že v reále je to zhruba 35.000,00 eur, pretože tým percentuálnym podielom bolo určené percento na výberoch a reálne sa vybralo viac, ako bolo predikované. Čiže, tam sa jednalo zhruba o sedemdesiat miliónov, ktoré sa delilo. Čiže, jedna stotina percenta predstavuje sedemtisíc, to znamená, päť des stotín percenta predstavuje zhruba 35 000,00 eur.

To, čo ma ale v tejto správe uvádza do obrovského údivu je, že súbor výpočtov na rok 2014, podľa ktorých hlavné mesto Bratislava počítalo koeficienty prerozdelenia dane z príjmov fyzických osôb medzi hlavné mesto a mestské časti, nie je archivovaná.

Ja by som sa chcel spýtať, že by teda hlavný kontrolór mohol skontrolovať, či sa dodržiava registratúrny poriadok na magistráte, pretože, pokiaľ ja viem, tak, s prepáčením,

hlúpy email musíte archivovať päť rokov, lebo je to nejaký dokument oficiálny, ktorý prišiel.

To znamená, ja keď teraz pošlem desať emailov, tak zo zákona je magistrát povinný päť hlúpych emailov archivovať päť rokov. A teda, prerozdelenie daní medzi mestských, medzi mesto a mestské časti, bavíme sa o sedemdesiatich miliónoch eurách, tak nemajú archivované na na hlavnom meste.

A zase, ako, ja viem, že to je problém bývalého primátora, napriek tomu, je to, je to fascinujúce, ako môže fungovať, ako môže fungovať magistrát s tým, že dokáže rozdeľovať sedemdesiat miliónov podľa podkladov, ktoré nearchivuje. To by ma tiež zaujímalo, ako k takémuto niečomu môže dôjsť.

Ďalšia vec.

Samozrejme, v tom návrhu, ktorý sa neschválil, alebo teda nepod neprelomil veto, tak tam ste mali presne to riešenie, že tieto čísla sa mali s jednotlivými mestskými časťami konzultovať. Lebo, toto není jediná chyba, ktorá sa udiala Karlovej Vsi, tie chýb, je tam, samozrejme, viac. Len komu sa to bude chcieť kontrolovať, že?

Pred tým v rokoch 2011, 12, 13 sa do zastupiteľstva dávali uznesenia, v ktorých tie počty jednotlivých stravníkov a žiakov boli uvedené. Od roku 2014, teda respektíve od roku dvetisícštrnásť trinásť, na rok 2014, to mesto prestalo dávať, dalo iba sumár prepočítaných žiakov. To znamená, vy neviete, z čoho sa tí prepočítaní žiaci skladajú, vy neviete, koľko vám tam započítalo stravníkov,

vy neviete, koľko vám tam započítalo deti v materských školách, vy neviete, koľko vám tam započítalo detí v školských družinách. Potom, iba vidíte výslednú sumu a pokiaľ ju nemáte, pokiaľ ste si neprepočítali, tak neviete, či je správna, alebo nesprávna.

Čiže, sám som zvedavý, ako sa toto bude riešiť. Ako, argument mestskej čas, teda, hlavného mesta, ja neviem, ja nemám pocit, že by si peniaze, ktoré prídu z daní z príjmov fyzických osôb preposielali mestské časti navzájom. Tie peniaze prídu v zmysle zákona na hlavné mesto a hlavné mesto ich v zmysle štatútu, v zmysle štatútu ich prerozdeľuje medzi mestské časti.

To, že sa pochybilo a zle sa prepočítali v rámci štatútu podiely, a tým zle ich mesto preposlalo, nie mestské časti ich zle preposlali, mesto ich zle preposlalo, tak je to mestská chyba. A to je absolútne jedno.

Mňa, a hovorím, opätovne udivuje, že to je chyba bývalého primátora a namiesto toho, aby si tu primátor na, tento súčasný na tom robil kampaň a povedal, pozrite sa, vidíte, ešte ani toto neurobili zle, dobre a my to namies, my to, proste vyriešime a my tomu budeme predchádzať, tak nič také sa tu, samozrejme, nedopočujete. Lebo viete, keby to bola chyba v mestskej časti, možno, Rača, alebo v nejakej inej, tak by to už dávno bolo vyplatené, ale keďže to je v mestskej časti Karlova Ves, tak tej hnusnej Karlovej Vsi vyplatiť 35 000,00 eur neoprávnene, ktoré sa jej nevyplatilo, to radšej tu budeme počúvať každé zastupiteľstvo, ale peniaze im nepošleme, lebo však, čo. Čo nám môžu. No tak, uvidíme. Nevieť.

Mrzí ma, ale presne, toto je vizitka toho, ako toto zastupiteľstvo a toto vedenie, bohužiaľ, funguje.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán kolega Hrčka tu hodil do plácu otázku, že prečo tento primátor nevyužije túto príležitosť? No, ja poviem jednoducho, aspoň ja si myslím, prečo? Lebo by sa museli prepočítať pätnásť rok, šesťnásť, sedemnásť a včítane štrnásteho pre všetky mestské časti, a to je troška namáhavá záležitosť, ale určite by stála za to, aby to tvrdenie, alespoň aspoň tá domnienka, ktorú pán Hrčka povedal, že by sa došlo aj na iné pochybenia, by mala dopad potom na to, aby sa v reálnych číslach odzrkadlilo, aké chyby sa udiali.

A to už by bolo nie len, teda, za bývalého primátora, ale aj za tohto.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som, možno, poprosil, pán kontrolór spomenul, teda, aj že tam tá disproporcía tých tridsaťdva, respektíve tridsaťpäťtisíc bola poskytnutá iným šiestim mestským časťami. Možno by to bolo na nejakú džentlmenskú dohodu ku nám na Regionálne združenie starostov mestských častí, že v tom roku o osemnásť to proste po poriešime.

Možno by bolo dobré nám povedať, že ktoré sú to tie mestské časti. Ak tam bola náhodou Rača, tak Rača určite nechce Karlovku obrať o šesť, respektíve, sedemtisíc a určite by sme s tým nemali problém, aby to v tom roku dvetisíc o osemnásť bolo dopočítané a tá disproporcía bola vyriešená.

A tiež by som sa chcel kolegu, neviem odkiaľ čerpá príklady z Rače, my tu máme na magistráte veci dva, tri roky, ktoré nám stoja, tak ako stoja vám. Takže, poprosím, skúsiť si vybrať nabudúce nejaký iný príklad.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ten prv, tá prvá časť príspevku, pre mňa osobne, veľmi, veľmi príjemné prekvapenie a ospravedlňujem sa za, za nemiestnu poznámku kvôli Rači.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Koniec diskusie.

Návrhová komisia.

Á, pardon, pardon, prepáčte.

Ešte pán kontrolór sa vyjadrí k otázkam.

Nech sa páči, máte slovo, ako predkladateľ.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Áno. Boli, boli kon konkrétne otázky, tak treba konkrétne odpovedať.

Pánu Grendelovi.

Legislatívnu otázku sme neskúmali, nebolo to za úlohu a preto sme použili formu doporučenia, lebo zákon 357 nám umožňuje dve možnosti ako navrhovať riešenie problémov, ktoré boli zistené. V prípade, že ide o pochybenia, ktoré sú zreteľné, tak navrhujeme opatrenia. Tieto opatrenia mestská, magistrát prijme alebo rozporuje, že sa stáva, že

teda čítate námietky proti nim. V podstate k týmto dali stanoviská, ale neodmietli ich akceptovať.

A to doporučenie sme dali práve preto, lebo sme vychádzali z toho, že teda, bolo by dobré, aby právnici magistrátu stanovili, že či je možné, alebo vhodné ísť cez to, že to bude riešiť magistrát, ale ja som už na úvod, teda, uviedol, že by to bolo výborné, tak jak pán starosta Pilinský, ďakujem pekne, že si sa k tomu prihlásil, to samozrejme, neni tajné, že ktoré mestské časti to boli a celkom kľudne to môžem odmailovať, v prípade potreby všetkým poslancom, alebo teda, dať k dispozícii starostom mestských častí. A bolo by to, teda, naozaj, veľmi solídne, keby tie mestské časti, ktoré to dostali omylom, aj keď z chyby magistrátu to dostali, takýmto spôsobom vysporiadané.

S tým úzko súvisí, že prečo to nebolo archivované?

Nuž archivovať na oddelení financií to, čo mali. Oni archivovali uznesenie zastupiteľstva, čiže výsledok materiálu, v ktorom bol spracovávateľom, predkladateľom aj zodpovednou osobou pán primátor Ftáčnik. Veľmi nešťastná konkure, konštrukcia. V živote inokedy som sa s takýmto niečím nestretol, primátor môže byť predkladateľ, v žiadnom prípade by nemal byť spracovateľ a zodpovedná osoba súčasne.

Preto to vidím ako dôvod, prečo to nebolo archivované.

Čiže, keď niekto niečo postrčil primátorovi, ktorý nahodil veci do vzorčeka, lebo koniec koncov, bol jeho autorom, alebo spoluautorom, tak sa to traduje, tak on nemal veľký problém, rozumel tomu. Ja som si ten vzorček

naštudoval, podobne ako pán Hrčka, myslím si, že mu úplne dokonale rozumiem, už v rámci ešte aj tých zbytkových stotiniiek. Čiže, čiže, mohol by som s ním viesť odborný dialóg, ale nemáme žiadne kontraverzie v tejto veci, a preto si myslím, že teda, to riešenie prijatia opatrenia, aby sa archivovali, je možno že formálne.

Áno, je namieste preto, lebo archivované to nebolo a je správne, že nevieme, kde sa ešte náhodou niečo nezaarchivovalo. Každopádne, viem, že v súčasnosti opäť prebieha obrovská akcia na magistráte čo sa týka preverovania umiestnenia najrôznejších dokumentov hlavného mesta.

Čo sa týka toho kontrolovania, že, že by prípadne sme museli, alebo niekto by musel kontrolovať niekoľko rokov dozadu.

Preto sme navrhli, aby teda, dostali mestské časti k dispozícii nie vzorec, vzorec poznajú, nakrmený vzorec. Čiže, vzorec, v ktorom sa nachádzajú údaje, ktoré sa ich týkajú. A teraz, či si to pozrú, alebo nepozrú, alebo či tomu rozumejú, alebo nie, nuž tak, jako, nech si niekto na mestskej časti nejaký finančník tiež naštuduje ten vzorec a nech to skontroluje, či tie čísla sú správne.

Lebo kto iný môže kontrolovať mesto? Myslíte si, že, napríklad, kontrolór, alebo nejaká vnútorná kontrola mesta bude kontrolovať, že či úradníci správne pozbierajú tisíce čísel za sedemnást mestských častí? Však minimálne je to záujem tých mestských častí, ktoré na jednej strane dostávajú peniaze, na druhej strane, teda, akým spôsobom sa prerozdeľujú peniaze, ko, ako, to neni nič, nič ani zlé,

ani proti mestským častiam namierené, a preto som to takto navrhol.

Je to otázka konsenzu, kde mesto poskytne, mestská časť sa rozhodne, že či si to preverí. Ale keď nepreverí, tak potom už takáto sťažnosť pre mňa by bola dosť ťažko akceptovateľná.

Ak som niekoho zabudol, tak sa ospravedlňujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, presne preto by bolo dobré, keby všetky tie údaje boli v tom materiáli, ktorý sa schvaľuje, pretože tým pádom, keďže uznesenie, alebo materiál z uznesenia je archivovaný, tak tým pádom by bolo archivované všetko.

Ono sa zas traduje, že bývalý šéf ekonomického pán Kotes to odmietol podpísať, lebo tomu tiež nerozumel.

A ešte za čias kedy pán Ftáčnik nebol primátorom, tak to predkladal ako poslanec.

Čiže, tu nikto nikdy iný, okrem pána Ftáčnika, do roku 2014 nepredkladal ten materiál o percentuálnom prerozdelení mestských častí, ako on. Buď ako poslanec, alebo ako primátor, vrátane toho, že bol spracovateľ.

A áno, ako skontrolujete a vynútite od spracovateľa, ktorý váš najvyšší nadriadený primátor, aby vám dal podklady, alebo celý výpočet, lebo viem, že ešte kedysi pán Fiala si pýtal od neho vzorec a ani tak sa k nemu nedopracoval.

Okej. Len hovorím, to je ten problém, že tu tomu vzorcu nikto nerozumel a že tu tie údaje neboli, je tu dlhodobý a napriek tomu, že sa tu na to upozorňuje, a ja som už v šiestom mesiaci konkrétne povedal kde sa tá chyba má hľadať, aj tak sa nenašla, pokiaľ sa do toho neda nedal hlavný kontrolór.

(gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu k pôvodnému uzneseniu sme dostali doplnenie, teda návrh doplnenia k uzneseniu od pani poslankyne Čahojovej.

Mestské zastupiteľstvo žiada usporiadať finančný rozdiel, ktorý vznikol nesprávnym stanovením percentuálnych

podielov pre mestskú časť Bratislava Karlova Ves.
S termínom do 31. 12. 2017.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o prvej časti. Mestské zastupiteľstvo berie
na vedomie Správu o výsledku výsledkoch kontrol a tak
ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 15A NÁVRH NA POSKYTNUTIE ODMENY
MESTSKÉMU KONTROLÓROVI HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY ZA OBDOBIE
JANUÁR - JÚN 2017**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu pätnásť A, tou je stanovenie výšky odmeny hlavného kontrolóra.

Prosím pána námestníka Černého o úvodné slovo.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Podľa zákona 369 z roku 1990 Zbierky zákona o obecnom zriadení znes a v znení v znení neskorších predpisov prináleží pánovi kontrolórovi odmena za obdobie január až jún 2017, v prípade, že mu ju schválite.

Preto som si dovoľil predložiť návrh na vyplatenie sumy 30 % zo súčtu mesačných plátov za toto obdobie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Ja len veľmi krátko.

Ak som si to dobre všimol, ono sa v tom uznesení nepíše tá konkrétna suma, len sa konštatuje ten prepočet.

Je to nejaký zámer, že sa tam neuvádza? Lebo bolo by to prehľadnejšie, proste. Potom si to tam človek musí prerátať.

Lebo to je ako keby som povedal, že je to štvrtina ceny koňa kríženého zo somárikom nejakým. No a dopracujem sa, možno, k tomu istému výsledku jak.

Ako, teraz to myslím v dobrom, že to z toho človek vôbec netuší, akú on má odmenu. Akože, musíte to všelijako preratávať.

To len dávam ako návrh najbližšie ak to budete robiť, že by ste tam dali tú sumu, no.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nikto sa ďalší nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu.

Chcete rea reagovať na to?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bereme to ako.

Dobre.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje inžinierovi Petrovi Šinálymu, mestskému kontrolórovi a tak ďalej ako je to písomne uvedené (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 16 INFORMÁCIA O NEZISKOVEJ ORGANIZÁЦИИ
SRBB A PRÍPADNEJ MOŽNOSTI JEJ
ZRUŠENIA, ZLÚČENIA ALEBO PRESUNU
KOMPETENCIÍ NA INÚ NEZISKOVÚ
SPOLOČNOSŤ V ZMYSLE UZNESENIA Č.
867/2017 BOD 8 MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZO DŇA 25.05.2017**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu šesťnásť. Informácia o neziskovej organizácii Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave, nezisková organizácia.

Materiál a SRBB, áno.

Takže, poprosím pána námestníka druhýkrát o úvodné slovo.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V zmysle prijatého uznesenia 867 z roku 2017 vám predkladám správu, takú tú informačnú správu, hodnotiacu, o činnosti Spoločnosti pre rozvoj bývania, kde sa dočítate trošku o histórii, o osude a ostatných rokoch činnosti tejto spoločnosti.

Záver si prečítate. Myslím si, že asi to bude otázka predmetu diskusie.

Čo sa týka úvodného slova, toľko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Pokiaľ ste si prečítali, kolegovia, tento materiál, tak len my dvaja blbí, Černý a ja, sme tam v správnej rade, ostatní všetci už zdrhli.

Tá spoločnosť, alebo tá správna rada sa nestretla od februára 2016, potom per rollam 23. 3. 2016 sme odsúhlasili navrhnúť hlavnému mestu zrušiť Spoločnosť pre rozvoj bývania.

Počujete dobre, bolo to pred dvadsiatimi mesiacmi. A teraz vlastne na stole máme to isté, ktoré sme žiadali pred dvadsiatimi mesiacmi, že toto mesto sa má zaoberať zrušením, alebo iným spôsobom zlúčením tejto spoločnosti, ktorá je nefunkčná, ktorá, keď si to prečítate, má, produkuje stratu a má veľa stratových projektov.

To ešte keby bolo treba, aby niekto bol za to zodpovedný, tak bo by bola druhá vec, o ktorej by sa bolo treba baviť, ale jednoducho, dvadsať mesiacov sa tu nekonalo.

Myslím, že som na to viacej krát upozorňovala a teraz znova tu máme návrh uznesenia, ktorý tu bol pred dvadsiatimi mesiacmi.

Vítam to, ale zdá sa mi, že keď to bude ešte za dva roky, tak znova to bude takto.

Čiže, 31. 3. 2018 je tam termín pre pána primátora, že má dať návrh na zrušenie neziskovej organizácie. To, čo bolo pred dvoma rokmi.

Ďakujem za pochopenie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Dávno sa schválilo zrušenie spoločnosti. Konštatujem, že vedenie mesta ignorovalo uznesenie mestského zastupiteľstva, čím porušovalo zákon.

Na rozdiel od pani poslankyne, teda naozaj, nevitam už ani to, že to tu vôbec predkladáte. Vy nepotrebuje žiadne ďalšie uznesenie, to uznesenie platí. Vy potrebujete konať a nekonáte.

Toto je aj dôsledok, pán primátor, že plnenia uznesení falšujete, plnené a neplnené uznesenia, klamete nakoniec len sám seba, lebo tie nesplnené uznesenia sa tu potom nakoniec predsa len zjavia.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ja si dovoľím upresniť to vyjadrenie, ktoré povedal pán Budaj.

To uznesenie nebolo mestského zastupiteľstva, ale správnej rady. To bolo to uznesenie, ktoré hovorila pani poslankyňa Tvrdá.

V zmysle stanov a zriaďovacej listiny tejto spoločnosti, ale o tom návrhu, musí rozhodnúť akcionár. Preto, ak správna rada niečo odporučila a hovorila o zániku spoločnosti, následne by mal hlavný akcionár predložiť návrh na potvrdenie takéhoto uznesenia. To sa udialo až teraz aj vzhľadom k tomu, že v roku 2017 sme prijali uznesenie 867, ktoré dalo mandát k tomu, predložiť tento materiál.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To asi nie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Slovo má pani poslankyňa Tvrdá.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sa prihláste. Sa prihláste.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale pán poslanec Budaj, prosím vás, vy trpíte nejakým stihomamom asi, tu nikto nič nemanipuluje. Ak ste unavený, ospravedlňujem vás, môžete ísť domov, ale takéto výrazy si nechajte pre seba.

Slovo má pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Mne už šestnásť sekúnd ubehlo.

Je pravda, že kolega Oliver Kríž keď bol predseda správnej rady, tak vlastne, tomuto mestskému zastupiteľstvu dal na známosť ak aký je úzus správnej rady a žiadal toto mesto, aby konalo. Taká je pravda.

Proste, jednoducho, Oliver tu tuším nie je.

A už potom, keď vlastne nekonalo, nekonalo, tak sa aj on vzdal a my dvaja sme tam ako takí trkvasi zostali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Svojho času som bol aj ja členom dozornej rady tejto spoločnosti, ale teda neprislúcha mi hodnotiť posledné obdobie, kde už teda nepôsobím.

Jedna vec je však naozaj pravdivá, že táto spoločnosť mala potenciál, poviem, riešiť aj otázku reštituovaných bytov. Nevyužilo sa. Teraz nechcem hovoriť, že do akej miery je to zavinenie vede, zavinené vedením mesta, ale určite tie projekty, ktoré boli rozpracované, sa mohli ťahať, keby bola bývala vôľa, poviem to tak ľudovo, pritlačiť na pílu, aby táto spoločnosť vyprodukovala pre mesto, v rámci svojho pôsobenia a v rámci svojich rozbehnutých projektov aj to čo, na čo čakajú obyvatelia a čo by bolo prospešné, teda, aj pre mesto a mestskú kasu.

K uzneseniu, ktoré tu je, by som si tiež dovolil povedať len jednu otázku na pána primátora. Sú tu termíny 31. 3. 2018. Viem si predstaviť, že 31. bude, bude zastupiteľstvo až v apríli, aprílové je potom pred predposledné, čo sa týka naplánovaných, pokiaľ si schválime, čiže, predpokladám, že tento rok sa s touto spoločnosťou už nič neurobí, pokiaľ pôjdeme podľa tohto návrhu, ktorý tu pán námestník predložil.

Ja si skôr myslím ale, že došlo k zákonnému pochybeniu, Spoločnosť nepredložila výročnú správu, nebola prerokovaná na mestskom zastupiteľstve. Do akej miery sa takýmto spôsobom dá naďalej udržiavať, teraz, zakladateľsky túto spoločnosť, je skôr na otázku riešiť zodpovednosť pri

nakladaní majetkom mesta, lebo tak, ako sme sa dočítali v správe, spoločnosť za minulý rok vyprodukovala stratu cez stodvadsaťtritisíc eur.

Počujeme dobre, nečinnosťou mesta spoločnosť vyprodukovala daňovú stratu stodvadsaťtritisíc. Hej?

Ten majetok, ktorý tam je, sa rýchlo, rýchlo rozkotúlava, neviem do akej miery pani riaditeľka si bude nárokovať, alebo nebude nárokovať na mzdu, respektívne na zmluvný, zmluvný honorár, lebo oficiálne nedošlo k jej odvolaniu ešte. Ona sa vzdala, ale nemá ju kto odvolať. Čiže, jej naďalej zákonným spôsobom je spoločnosť povinná uhrádzať jej zazmluvnený mesačný plat, čo nie je malý. Myslím, že to robilo dvadsaťtritisíc do roka. A niekto berie za to zodpovednosť, hej? Alebo by mal brať za to zodpovednosť.

Čiže, poprosím vedenie mesta, aby sa nejak nesnažilo držať len týchto termínov, ktoré tu dnes prijmem, ale konať rýchlejšie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak som správne pochopil, tá otázka je teraz v tomto zmysle znížiť ten termín tak, aby sa dokázalo. Môžem, osvojujem si to a kľudne môžeme tam dať do 28. 2. (poznámka: nezrozumiteľné slovo), len otázka o to, aby sme priniesli nejaký reálny výsledok toho rokovania aj vzhľadom k tomu, že je tam ešte minoritný akcionár.

To je. Ja nie som si istý, ako rýchle sa toto tu všetko dá spracovať, vrátane usporiadania, usporiadania tých záväzkov, ktoré tam sú. Mám na mysli účtovných, primárne, pretože nezisková organizácia, tak ako vieme s kolegyňou, sa neruší tak jednoducho, ako s. r. o., alebo, alebo iná spoločnosť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

To stanovisko ČSOB sme si prečítali, ako akcionára. Naozaj, vidím skôr z neho plynúce také pozitívne poslanie pre hlavného iniciátora tejto spoločnosti. Zaráža ma len nečinnosť. Hej?

Pokiaľ naozaj mesto vyvinie snahu, aby táto spoločnosť zákonným spôsobom získala buď inú formu a bola začlenená do existujúcej podnikateľsko-príspevkovo-rozpočtovej

organizácie mesta, alebo bola zrušená, tak myslím si, že akcionár ČSOB určite nebude robiť problém. Z to z tejto, tej textácie to naozaj tak vychádza.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, SRBB je čisto poslanecká záležitosť a nechápem ako môžeš si dôjsť k záveru, že pričinením mesta, ktoré s tým nemá nič spoločné, tam došlo k nejakej ujme. To nie je pravda. Mesto tam zastúpené nebolo, mesto túto spoločnosť neriadilo, je to záležitosť mestského zastupiteľstva, ktoré sa takto rozhodlo. A toto je výsledok.

Pán po, pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

To zrušenie tej spoločnosti, keďže je nezisková, nie je až také náročné, dá sa, dá sa podľa stanov spoločnosti ju včleniť do ďalšej spoločnosti, ktorá má podobný, podobné zameranie.

A ja sa chcem opýtať. Sú tam zamestnané dve pracovníčky? A kto je tam teda zamestnaný?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Lucia,

keď si to prečítaš, tak už v roku 2017 sa vzdali? 31. 1. 2017 dvaja zamestnanci a riaditeľka už by rada od 1. 7. 2015 odišla, ale nejak nemôže.

Chcela som tým povedať, že pán námestník, keby si si osvojil termín 15. 2. Pretože ak si osvojíš 28. 2., znova to bude až na zastupiteľstve v apríli, pokiaľ si pozrieme termíny, ktoré sa navrhujú, tak mohli by sme to potom riešiť, ak by sa to dodržalo v ap vo februárovom zastupiteľstve.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Februárové je naplánované na 22. 2., to znamená, že do 15. 2. keby sa to stihlo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To bol posledný príspevok.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže sme žiaden návrh, máme návrh?

Dobre.

Takže, budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti

A berie na vedomie informáciu,

v časti B é žiada primátora a následne takisto žiada primátora predložiť na prerokovania mestskému zastupiteľstvu materiál a tak ďalej ako je to písomne uvedené, s tým, že termín týchto uznesení autoremedúrou prijaté na do 15. 2. 2018.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Dobre. Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 17 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE
ZABEZPEČENIA VÝSTAVBY NÁHRADNÝCH
NÁJOMNÝCH BYTOV V ZMYSLE ZÁKONA Č.
260/2011 Z. Z. V SPOJENÍ SO ZÁKONOM
Č. 261/2011 Z. Z.**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu sedemnášť a tým je pravidelná Informácia o aktuálnom stave výhraby výstavby náhradných nájomných bytov.

Ten materiál bol abdejtovaný, dostali ste ho minule na stoly. Obsahuje informácie, ktoré vám predkladáme pravidelne, s najnovším, teda, časovaním.

Hlavné mesto aktívne pristupuje k splneniu tejto úlohy. Stretávame sa aj s príslušnými orgánmi. Ja sám som mal stretnutie so štátnym tajomníkom. Teda s tímom sme mali stretnutie so štátnym tajomníkom ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, kde sme ho informovali o postupe mesta a o otázkach, ktoré s týmto problémom súvisia, ako sú čerpanie dotácie, preplácanie, preplácanie výstavby, respektíve, preplácanie eventuálnej kúpy. Príprava verejného obstarávania na verejné súťaže na kúpu bytov a všetky tieto veci, o ktoré, ktoré, proste, mesto súčasne rieši tak, aby sme minimalizovali dopad tohoto ťažkého problému na verejné bratislavské financie.

Ja len poprosím ešte pána riaditeľa o pár slov.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Materiál máte v podstate (poznámka: nezrozumiteľné slovo) rozdáný na stole ešte na zastupiteľstve 9. novembra.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

O chvíľku budem kričať a hovoriť rýchlo (zasmiatie prednášajúceho). Prepáčte.

Dobre.

Čiže, čiže, materiál máte rozdáné na sto, máte rozdáný na stoloch už zhruba dva týždne, čiže, neviem či je potrebné takýmto spôsobom rekapitulovať obsah krokov, ktoré mesto robí. Materiál sa vlastne aktualizuje zhruba každý, každý mesiac na zastupiteľstvo. Obsahuje informáciu o aktuálnom stave toho, tej rozbehnutej výstavby vrátane, vrátane tej odsúhlasenej dotácie, ktorú máme od štátu v lokalite Pri kríži, kde vlastne, komentujeme aktuálny stav dotyčnej výstavby.

Rovnako, máte informáciu o tom, že jednoducho, postupujeme, samozrejme, v lokalite Habánsky mlyn. Dostávame sa ale, samozrejme, do problémov s výškou dotácie, ktorú vlastne, ktorá je limitovaná rôznymi parametrami, ktoré definuje zákon, tým pádom, vlastne, je

niekedy veľmi ťažké už pri dnešných cenách zadefinovať tú dotáciu tak, aby, samozrejme, sa zmestila do tej, do tej reálnej ceny rekonštrukcie, ktorú máme pri Habánskom mlyne, ale ten proces sa procesuje ďalej.

Materiál obsahuje konkrétnu, mesto je aktívne s tým, že oslovuje tak mestské časti, ako aj štátne inštitúcie a organizácie. Máte tam daný písomný prehľad, aké sú zhruba odpovede. Čo sa udialo v priebehu, v priebehu mesiacov júl, august, september tohto roku.

Rovnako informujeme o procese prípravy parku a parkoviska Pri kríži. Momentálne finalizujeme prezentáciu, ktorú by sme radi predstavili zástupcom mestskej časti Dúbravka. Na to, aby sme mohli uvedený park a parkovisko začať realizovať, samozrejme, po získaní všetkých povolení, ktoré, ktoré k tejto veci potrebujeme.

Popisujeme v krátkosti informáciu v súvislosti s tým, s problémom, s ktorým sa stretávame pri preplácaní tých, tých toho rozdielu nájomného, kde mesto obdržalo, obdržalo protest prokurátora, ktorý de fakto neguje rozhodnutie mestského zastupiteľstva s tým, že vlastne kompetenciu v tomto rozhodovať má pán primátor.

V tejto súvislosti sme navštívili minulý týždeň s pánom primátorom pána štátneho tajomníka Ďurčeka kde sme si prechádzali jednotlivé problematické veci, kde nám bolo prisľúbené, že nás, nám poskytnú usmernenie v tejto veci. Naozaj, dopisujeme si veľmi intenzívne s ministerstvom dopravy. Bolo nám povedané, že pri vyčerpaní všetkých možností, ktoré, ktoré, ktoré máme, alebo ktoré sú dané,

tak sú ochotní, samozrejme, viesť rokovania, čo s týmto problémom ďalej. Stále však, bohužiaľ, je tento, tento problém na pleciach hlavného mesta na základe zákona, ktorý bol prijatý v roku 2011.

Informujeme vás zároveň aj o tom, že hlavné mesto spúšťa verejnú obchodnú súťaž na nákup týchto bytov. Budete mať v zastupiteľstve, v decembrovom? V decembrovom. To znamená, dostanete na schválenie celý vlastne metodický postup verejnej obchodnej súťaže a zároveň hlavné mesto spúšťa proces, proces verejnej výzvy na nadobúdanie týchto nehnuteľností formou kúpy, kde sa nám vlastne zadefinuje zhruba tá trhovú cenu, ako sa nehnuteľnosti na bratislavskom realitnom trhu v tomto období hýbu. A tam, v podstate, budeme mať ako keby priestor na to, aby sme si vydefinovali nutnosť, by som povedal, doplatku zo strany hlavného mesta. Ale tento proces sa spúšťa.

Dopisujeme si, ako som povedal, veľmi intenzívne s ministerstvom dopravy, výstavby, kde by som povedal, tie odpovede nie sú, by som povedal, veľmi uspokojivé na danú tému, ale teraz polemizujeme nad tým, že koľko vlastne je vlastne platnosť tej dotácie, ktorú, ktorú mesto dostane. Náš výklad je jednoznačný a to je to vlastne, že zákon hovorí, pokiaľ existuje posledný človek, ktorý má nárok na poskytnutie bytovej náhrady v zmysle daného zákona, sú vlastne, tam, tento nárok trvá. To znamená, štátny rozpočet teraz v tejto súvislosti odišiel na ministra, na ministerstvo financií, musí zabezpečiť finančné prostriedky na akúkoľvek formu nadobudnutia, nadobudnutia týchto, týchto nehnuteľností.

To je asi, to je asi v úvodnom slove všetko.

Samozrejme, som pripravený odpovedať na otázky.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán riaditeľ,

ja by som sa chcela spýtať, v materiáli je uvedené, že hlavné mesto pripravuje podklady pre vyhlásenie verejného obstarávania na rekonštrukciu bytového domu na ulici Pri Habánskom mlyne. Neviem ako ostatní kolegovia poslanci, ale ja som dostala list od pána inžiniera Kéryho, v ktorom sa píše, že na Okresnom súde Bratislava I, prebieha konanie vo veci vypratania ubytovacej bunky Pri Habánskom mlyne číslo 8 v Bratislave pod spisovou značkou 18 Cé 76/2009 podaný hlavným mestom Slovenskej republiky. Návrh na vypratanie súd prvého stupňa zamietol. Konajúci súd považoval spor, že sporný priestor má charakter malometrážneho bytu a že vzťah medzi účastníkmi konania je potrebné posúdiť ako nájomný, ktorý žiadnym zo zákonných spôsobov nebol ukončený.

Pravdepodobne teda, tieto súdne spory ešte budú pokračovať a mňa by teda zaujímal, keďže už sme tu zažili všelijaké veci, napríklad pri PKO sme sa nedozvedeli, že existuje nejaké stanovisko Najvyššieho súdu, pri tuneli sa kúpalisko dostalo do súkrim, do súkromných rúk, lebo sme zabudli sa zúčastniť súdneho pojednávania a tak ďalej. Prípád pána Hitku sme pred chvíľkou sa snažili prelomiť uznesenie. Takže, by som sa spýtala, že či toto súdne pojednávanie nie je prekážkou pre vyhlásenie verejného obstarávania?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja som sa nehlásil, mňa prihlásil ten pokazený systém.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ak by mi náhodou ubehol čas a nestihol som preprečítať uznesenie, tak poprosím o predĺženie.

Čítam tieto správy každé jedno zastupiteľstvo a v zásade za tri roky sme dokázali sa posunúť v tom teda, že nasilu proti vôli všetkým obyvateľom danej lokality, teda mimo zopár, ktorí sú inak zainteresovaní v tejto výstavbe. Stále dokola tu riešime len tú výstavbu Pri križi, ale ja by som chcel už vedieť, že.

Dobre, máme tu problém päťsto dvadsiaticich šiestich bytových náhrad. Za tri roky nemáme ani len plán, čo s tým urobíme. Dokola počúvame, že rokujete s ministerstvom dopravy, pán primátor.

Zase kozmetické riešenie nasilu, zas na konci Dúbravky, tam nedovídate, tam tí ľudia neprídu sa sem sťažovať, neprídu sem búchať na dvere, takže mňa by zaujímalo, teraz som sa dopyčul, že idete teda riešiť ten nákup tých bytov, že pripravujete verejné obstarávanie, ale konkrétne. Máme tu materiál, máme ho tu každý mesiac, tu, tu nič konkrétne nie je. Však už musíte vedieť, čo idete vyhlásiť v tom verejnom obstarávaní snáď.

Ako k tomu prídu. Ja by som chcel vedieť nejaký plán, že toto, tento magistrát sa chce vysporiadať s týmto problémom do roku 2 300, alebo 2 350, lebo ak náhodou aj pretlačíte tých šesťdesiat, koľko ich je? Šesťdesiatpäť bytov v Dúbravke, čo tí ostatní ľudia? Dožijú sa nejakého riešenia? Alebo aspoň nejakého napísaného riešenia, alebo nemôžte tomuto zastupiteľstvu predložiť päť variánt, ako to chcete vyriešiť? No komplexne, nie jedna zmena stavby pred dokončením.

Mohli by ste, možnože, keď budete nabudúce rokovať s tým HB Reavisom a J&T sa ich opýtať, ako to funguje s tou významnou investíciou, lebo zjavne to veľmi urýchluje procesy. Čiže, my sme tu mohli meniť územný plán na náhradné bývanie stokrát. Ukázali vám návod ako sa dá, keď pôjdete na to ministerstvo dopravy najbližšie, tak uvažujte aj s takýmto riešením. Že požiadate vy, ako hlavné mesto, o významnú investíciu pre štát a pre toto mesto. Možnože tým pádom urýchlíme všetky procesy, nebudeme musieť stavať na skládke proti vôli obyvateľov v Dúbravke.

No, ale čo ma zarazilo najviac na tomto materiáli je, že na magistráte sa tvrdí, že prebieha nejaké verejné obstarávanie Na vrátkach. V materiáli to nikde nevidím.

Takže, by som poprosil, že ak sa kučia zase nejaké materiály niekde na magistráte, aby sme my ako poslanci, ktorých to zaujíma, ktorí sa stretávame s ľuďmi z Práva na bývanie, ktorí sa stretávajú s obyvateľmi, ktorí sú zasiahnutí výstavbou, aby sme o tom minimálne vedeli, lebo uznesením, niekoľkými uzneseniami sa lokalita Na vrátkach vylúčila ako možná alternatíva riešenia bytovej náhrady.

Takže, moje uznesenie prečítam.

Žiada primátora, a aby predložil komplexnú správu riešenia zabezpečeného náhradného, zabezpečenia náhradného bývania, respektíve bytových náhrad.

Musím dať aj do uznesenia, čo sa tým myslí tou ko komplexnou správou hej?

Čiže, komplexnou správou sa rozumie riešenie päťstodvadsaťšesť priznaných bytových náhrad.

Lebo povedzme si tu už konečne nejakú stratégiu, čo ideme ďalej s týmto robiť. Či to nejdeme stavať vôbec, alebo to ideme nasilu postaviť všade, alebo to ideme nakupovať. Komplexnú stratégiu v rokoch, krokoch.

To toto je, pán primátor, pre Bratislavu štyri milióny euro ročne. Vy ste pred chvíľkou bojovali o to, aby nemohli mestské časti spĺňať svoju hlavnú funkciu, a teda zabezpečiť materské škôlky pre rodiny, ale tuto zjavne tá aktivita taká, taká veľká nie je.

Naposledy pri stretnutí, napríklad, s pani Ožvaldovou, starostkou Podunajských, som sa dopyčul, že vám ponúkla niekto, nejakú lokalitu na výstavbu. A zároveň keď ste rokovali o významnej investícii s HB Reavis a J&T ste takisto mohli požiadať týchto investorov, že keď teda tu mesto má hlasovať o nejakej významnej investícii, aby aspoň nejakú, nie niečo pre to mesto, okrem toho, že sa tam (gong) postaví bývanie, aby z toho niečo aj to mesto malo.

Takže, prosím vás, už nám tu nepredkladajte dokola tento materiál, ja ho v žiadnom prípade neberiem na vedomie, už som ho stokrát zobral na vedomie a nikam sa to nepohlo, preto aj mením uznesenie berie na vedomie, aby ste nám konečne predložili termín, je tam február 2018, už to riešime tri roky, tak si myslím, že nejaký harmonogram čo definitívne s tým spravíte a ako sa s tým vysporiadate, by ste mali mať. Tri roky sú dosť času.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec, nemusíte sa plamenne rozčuľovať. Ten materiál sa predkladá na uzne, na zastupiteľstvo preto, že ste si to vy vyžiadali, preto sa to predkladá, ale to už, samozrejme, do takejto politickej reči nepatrí.

Fakty. Mesto postupuje na základe zákona a postupujeme všetkými zákonne relevantnými a priznanými možnými spôsobmi. Ak sa chceš o tom baviť, tak si prečítaj zákon a potom môžeme viesť kompetentnú debadu, debatu a nie takéto, takéto nekompetentné reči.

Po, a po tretie, prečítaj si, prosím, aj zákon o významných investíciách a uvidíš aké sú tam objemy, aké sú tam procesy pred tým, než budeš navrhovať nezmysly.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Kolega Káčer, ja už tento materiál ani nečítam. Lebo nemám nádej, že by som sa tam niečo nové dozvedela, ale na stránke Bratislavy, www.bratislava.sk, je článok Primátor Bratislavy aktívne rieši problematiku náhradných nájomných bytov. Tak som bola zvedavá, že čo tam teda je. Ale nič som sa tiež nedozvedela, len to, čo povedal pán riaditeľ, že boli náhodou u pána štátneho tajomníka Ďurčeka.

Pán riaditeľ magistrátu stále hovorí, spúšťame procesy. Mňa by už zaujímalo, kedy ich konečne spustíte

a kedy už sa začnete realizovať? Lebo furt len, len procesujete. Tri roky procesujete všetko.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vy ste nepočuli, že dostanete na decembrové zastupiteľstvo návrh postupu. Opakujem to ešte raz, kto nepočul, tak to je tá informácia.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Kolega Káčer je optimista. On hovorí o roku 2 300. To je jedna vec, hej, že kde by naozaj tí žiadatelia, ktorí, ktorí majú opodstatnený nárok, aby bola riešená jejich bytová otázka, tak sa mohli dostať k tomu, aby boli vyriešení. Nemyslím si, že by boli spokojní s tým.

Ale ja použijem ešte na jed, pou, poukážem na jednu skutočnosť. My sme v tomtoročnom rozpočte najskôr rozpočtovali štyri milióny, potom sme znížili na tri, teraz na dva. V tejto správe vôbec ne, zatiaľ sa neodznala informácie, koľko sme už vyplatili ako náhradu za regulované nájomné v týchto bytoch, či sa to vôbec tohto roku ešte udeje?

Pokiaľ by sa rok čo rok pridával k tomu, takže predpokladajme, že minimálne ďalšie dve, tri milióny, dva, tri milióny budú zatažovať rozpočet mesta len preto, že nie je v stave zabezpečiť zabezpečenie týchto bytov pre tých opodstatnených žiadateľov. (gong)

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

No, keď čítate tento materiál, tak my poslanci sa môžeme iba hanbiť, aké nemožné a neschopné je mesto.

To, že osloví mestské časti už neviem po koľký krát, osloví Bratislavský samosprávny kraj už neviem po koľký krát a všetky možné inštitúcie, len do vlastného majetku sa poriadne nepozrie, kde by sa dali postaviť nejaké byty.

Zarazilo ma, že sa tu uvádza, že, no tak, Bratislavský samosprajný samosprávny kraj nám ponúkol, ale to je vyhodnotené ako nevhodné. No, samozrejme, že nikto nám neponúkne hotové byty. Veď keď nám niekto ponúkne nejakú nehnuteľnosť, alebo ubytovňu, alebo niečo, počíta sa s tým, že budeme to musieť zrekonštruovať, aby to bolo použiteľné.

Tri roky sa len hovorí o tom, na začiatku sa hovorilo ako to predchádzajúce vedenie nič neurobilo a teraz po troch rokoch vidíme, že, že zase (gong) len sa nič

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak, nedostal som odpoveď na tú najzásadnejšiu otázku, čo je pravda na tom, že sa spúšťajú verejné obstarávania na ďalšie lokality bez vedomia starostov?

Pán primátor si tu zvykol odpovedať na to, čo mu vyhovuje, tak ja sa to budem snažiť vždycky zdôrazňovať tú otázku, hej?

Potom ste hovorili niečo o plamennom vystúpení.

No, pán primátor, keď zídete z toho Olympu, na ktorom žijete, medzi tých ostatných ľudí, ktorí žijú ten reálny bratislavský život, tak pochopíte, že pre nich je to veľmi plamenná téma a mňa sa to osobne dotýka, lebo ja medzi tých ľudí chodím. Či medzi jedných, medzi druhých, tí ktorí majú právo na tie náhrady, aj medzi tých, kde sa im má zahusťovať sídlisko na skládke, na parkovisku. Preto tie plamenné vystúpenia.

No, pani kolegyňa Jarka Tvrdá,

no, bohužiaľ, musím to čítať, lebo nikdy neviem, čo tam zase aká vecička bude schovaná a akú výstavbu, za ktorú sa potom tento magistrát schová, týmto spustíme. Viete.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže, nikto sa nehlási?

Dobre. Tým pádom skončím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Pardon, ešte sa prihlásili aj občania.

Pán Patlevič, prosím, kto je za to, aby mohol vystúpiť pán Patlevič?

(Hlasovanie.)

Občan Tadeus Patlevič :

Dobrý večer prajem, dneska som to, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), stího.

Ďakujem pekne. Dneska som to stíhol na poslednú chvíľu, lebo som netušil, že bude zastupiteľstvo dneska, lebo pôvodne som to videl, že to bude až o osemnástej večer, ale mal som šťastie, stíhol som to presne.

Ja mám tiež nejaké zásadné otázky.

Prvá sa týka rozpočtu mesta a rozpočtu štátneho.

Keď som si pozeral tieto návrhy týchto dokumentov, tak som tam nikde nevidel rozpočtované položky na roky 18, 19,

20 na náhradné nájomné byty, ako v mestskom, tak v štátnom rozpočte.

Možno som bol nedôsledný, možno to tam je, ale radšej sa spýtam ako, ako by som. No, keď som to čítal pred tým mesiacom zhruba, tak som tam nevidel ani v jednom, ani v druhom rozpočte. To je tá moja prvá zásadná otázka.

A potom som sa ešte chcel spýtať ohľadne, ohľadne tých lokalít, ktoré sa stavajú.

Pribudli tam nejaké ďalšie lokality, znova je aktívna lokalita Na vrátkach. Tiež som bol s tým trochu zaskočený. Viem, že tam bola a potom sa o nej nehovorilo, zase sa o nej hovorí. Vidím, že z Dúbravky sú tu nejaké hlasy, že tiež, možno, o tom moc nevedia, ktoré som práve počul.

A tretia vec sa týka, že kedy, kedy vlastne, teda, tie náhradné byty pre tých, ktorí tam chcú, naozaj, ísť bývať, kedy budú dokončené, prvý z nich? Kedy bude dokončený posledný z nich? To tu už chronicky opakujem tieto otázky. A či sa do konca volebného obdobia podarí postaviť, teda, aspoň jeden byt a či budú všetky, to nedúfam, priznám sa úprimne.

A, a poslednú vec, ktorú som chcel, som zabudol. Takže, zase o mesiac sa uvidíme znova.

Ďakujem zatiaľ.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

A ešte sa hlási pán Mihok.

Prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pán Mihok.

(Hlasovanie.)

Pán Mihok, nech sa páči.

Občan Jozef Mihok :

Dobrý deň prajem.

Chcem sa teda opýtať, keď už sa toľko rozpráva o tých nájomných bytoch.

Tretí rok pomaly je za vami, vášho vládnutia, a nič ste neurobili.

Pred troma rokmi keď ste dostali ponuku na byty, schoval ste si ju do šuflíka, pán primátor, a ja som ju rozposlal tuná pánom poslancom. Potom záhadne váš pán veľký riaditeľ začal komunikovať s investorom, len pán riaditeľ, nikto iný. To znamená, len on sám vie, čo sa tam udialo za dverami.

Ďalej. Minulé zastupiteľstvo som vás upozornil na to, že máte peniaze, ktoré sa majú minúť do konca roku. To sú tie náhrady finančné tým reštituentom, ktoré tam majú tých ľudí v dome. Do dnes ste nevyplatili ani euro. Čo budete

s tými peniazmi robiť. Minulý týždeň ste mi odpovedali, že vás to nezaujíma. Tak jak vás to teraz nezaujíma, treba sem doniesť ľudí z Východu a budú riadiť Bratislavu, to bude najlepšie pre Bratislavu.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne pánu Patlevičovi. Návrh rozpočtu na rok 2018 opäť uvažuje dva milióny eur finančné náhrady.

A pán Kolek sa pýtal, nedostal ešte odpoveď, ale ja radšej zduplujem tú otázku, lebo keď možno trikrát, štyrikrát sa položí, tak dostaneme aj odpoveď. Koľko v roku 2017 bolo vyplatených finančných náhrad, ktoré máme v rozpočte v tomto roku vo výške dva milióny eur?

Pýtala som sa to na poslednej finančnej komisii, povedali mi, že ešte nič, ale už sa to pripravuje. Tak ja reku, či sa to stihne do 31. 12.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa rád spýtal či nebola prerokovaná aj taká alternatíva a mesto disponuje či už vlastnými bytmi, alebo teda bytmi, ktoré majú zverené mestské časti za účelom nejakej podpory nejakého nájomného bývania.

Ja som skutočne niekedy fakt na strane tých, tých, tých ľudí, že sa im nečudujem, že sú z toho nervó nervózni, ale že či by, že či sa neuvažuje o tom, že proste tieto byty, ktoré u nás, napríklad, v Rači sú na dobu určitú na nejaké prechodné obdobie kedy sa tá si situácia obyvateľom zlepší, že by sa tie byty odzverili mestským častiam a takéto byty by sa používali ako časť pokrytia tej, tej požiadavky tých päťstodvadsať dvadsaťšesť vlastníkov.

A čo ma k tomu vedie?

My sme minulý mesiac prideliť takýto jeden byt a odmietol to aj prvý, odmietol to aj druhý, tak potom tí občania asi nie sú až, až v takej zlej situácii, že proste, keď, keď sú schopní od odmietnuť nájomný (gong) byt, ktorý

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ešte prosím o otázky, o odpovede na otázky.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Snažil som sa písať, takže, keď odpoviem, pokúsím sa na všetko odpovedať.

Pán starosta Pilinský,

skúšali sme. My sme si preverovali každý takýto jeden byt, ktoré mesto má, ale bohužiaľ, ten zákon je tak striktný z hľadiska výmer bytov, ktoré je vlastne možno poskytnúť na tento účel, že jednoducho, bohužiaľ, veľmi málo bytov, alebo z týchto bytov nevyhovoval žiadny na účel, ktorý mohol dať, byť poskytnutý, vlastne, ľuďom, ktorí majú na tieto byty, byty nárok.

Poprosím o trošku, možno, viacej času.

Čo sa týka aktivít mesta na, na našich pozemkoch.

Myslím si, že netreba dookola opakovať. Na stránke www.bratislava.sk, keby sme všetky tie materiály, ktoré dávame každý mesiac do zastupiteľstva, spojiť do jedného, tak si myslím, že by sa vám nezmestili na stoly.

Tieto materiály, ktoré dávame na mesačnej báze, len by som povedal, posúvajú túto tému v prípade, že sa niečo za ten mesiac urobí, vždycky o ten krôčik ďalej kedy, kedy v podstate tento problém nejakým spôsobom riešime, alebo vyrokovávame nejaké podmienky, ktoré je možné, samozrejme, potom aplikovať v rámci celého procesu.

Treba si jasne povedať čo ten zákon, ktorý bol schválený v roku 2011, je zlý a mesto môže konať len na základe parametrov, ktoré sú definované daným zákonom. To znamená, akékoľvek zázračné riešenia, akékoľvek, by som povedal také múdre slová, ktoré tu padajú, bohužiaľ, ako povedal pán primátor, je potrebné si, naozaj, naštudovať zákon. Jasne si pozrieť, že aké sú možnosti a potom som pripravený u mňa v kancelárii jakokoľvek dlho viesť debatu o tom, čo vlastne mesto v tejto veci urobilo.

Čo sa týka obstarávania Vrátky. Pán poslanec Káčer, to beží už rok a pol. To nebolo zastavené. Lebo keby ste poznali zákon o verejnom obstarávaní, tak vyobstarávanie môžete zastaviť jedine, jedine, jedine na základe jasne vydefinovaných, jasne vydefinovaných pravidiel a ako sme preverovali právne, uznesenie zastupiteľstva takýmto, takýmto dôvodom nie je. Ale samozrejme, ak budete mať záujem, kľudne ma kontaktujte a poskytnem vám bližšie informácie.

To znamená, že v tejto veci tieto, tieto procesy pokračujú.

Čo sa týka pani starostky Čahojovej, Habánsky mlyn. Áno, pani starostka, pán Kéry, to je, by som povedal, veľmi dlhodobý problém, ktorý tu máme už na magistráte niekoľko rokov, ešte pred našim nástupom tento problém tu rezonoval.

Náš právny názor je, že, že nie a že môžeme postupovať ďalej, ale nechali sme si všetky veci preveriť ešte raz. Pán Kéry, naozaj, je veľmi aktívny, podľa mňa, ako pán Hitka, on píše a my sa s ním snažíme komunikovať v rámci,

v rámci možností a v rámci slušnosti, aj keď táto komunikácia nie je veľmi ľahká.

Pán, pán Káčer,

my nerobíme verejné obstarávania na tie byty, lebo to nepatrí pod zákon o verejnom obstarávaní a my musíme spustiť verejnú obchodnú súťaž, ktorú, ktorú musí schváliť zastupiteľstvo, a tá vám bude predložená teraz na zastupiteľstvo v decembri.

Naozaj, odporúčam čítať tie materiály dozadu, ktoré nájdete na stránke www.bratislava.sk, tam to máte všetko uvedené.

Pán Patlevič,

ako bolo povedané, jednak v rozpočte sú zadané tieto prostriedky.

Pani, pani poslankyňa Tvrdá, áno, pripravujeme, pripravujeme vyplácanie. Chceme začať čím skôr. Myslím si, že do konca novembra tento proces spustíme. Potrebujem utriať len niektoré právne otázky, ktoré v tejto súvislosti sú a boli dané aj, bohužiaľ, protestom prokurátora, trochu nám to skomplikoval protest prokurátora, potrebovali sme si urobiť k tomu, k tomu veľmi jasnú právnu rovinu, ale do konca novembra tieto procesy plánujeme spustiť tým, že beží momentálne ohodnocovanie bytov, bodovanie, všetko to, čo bolo schválené v metodike mestským zastupiteľstvom.

Čo sa týka štátneho rozpočtu, odpoveď pre pána Patloviča, Patleviča.

Ako som povedal v úvodnom slove. Bez ohľadu na to či štát roztoč rozpočtuje v nejakej kapitole položku na náhradné nájomné bývanie, podľa zákona, ktorý bol schválený, dokiaľ existuje posledný človek, ktorý na to má nárok, štát musí tento problém vyriešiť tak, že jednoducho, musí tieto finančné prostriedky vyrozpočtovať, jednoducho, vyplatiť, alebo urobiť to, čo, to čo, to čo je potrebné, vtedy, keď sa, samozrejme, takáto, takáto požiadavka zo strany mesta, respektíve ministerstva dopravy objaví.

Čiže, je to zadefinované v rozpočte a uistil nás na tom na osobnom stretnutí aj pán poslanec, pán, pán minister Kažimír.

A ešte, prosím vás pekne, aby som sa, naozaj, neopakoval, máte tabuľku v tom materiáli, máte tu dané všetky oslovené, oslovené mestské časti.

Tak len aby ste, aby sme si, naozaj, osviežili trošku, mali sme lokalitu v Dúbravke, tam je to zablokované, počúvame dobre, Ružinov, samozrejme, takisto bolo prijaté uznesenie, Petržalka takisto bolo prijaté uznesenie. To znamená, že mesto v tomto prípade bez súčinnosti mestských častí, respektíve aj poslancov mestských častí môže konať veľmi, veľmi ťažko.

Čo sa týka rôznych (gong) zázračných, zázračných, jednoducho, návrhov na pozemky, na stavby, ktoré sú k dispozícii, tak vás uistujem, že keby také boli, tak samozrejme, dávno ich nájdeme. Len čo sa týka, napríklad, Vrakune, alebo, alebo iných mestských častí, tak máte napísané veľmi, veľmi podrobne informáciu v dotyčnom materiáli.

Rovnako aj SRBB, vieme veľmi dobre, že naozaj, je to organizácia, ktorú si spravujú poslanci. Boli tam dve lokality. Jedna bola v Rači, jedna bola vo Vrakuni, avšak naozaj, bohužiaľ, po rokovaní s mestskými časťami, tak Rača, ako aj Vrankuňa, nedošlo k dohode.

Čiže, v tomto prípade mesto ďalej konať nemôže.

To je asi všetko.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

No, ďakujem za slovo.

Priznám sa, nie som taký odborník na verejné obstarávanie, určite, ako pán riaditeľ a súťaž, ktorá trvá rok a pol, takú teda, fakt, nepoznám, ale aspoň niečo nové sa dozviem. Určite sa na to prídem opýtať.

Neviem na čo posielate listy starostom, keď potom spúšťate verejné obstarávania na na pozemky bez ich súhlasu a bez koordinácie s nimi.

Teraz ste povedali, že v Dúbravke je niečo zablokované, tak spustíte ďalšie verejné obstarávanie, aby

sa zablokovala aj, aj druhá stavba. Vynikajúce riešenie, naozda naozaj.

Teraz k tomu, k tej znalosti zákona lomeno nárok, čo ste hovorili, pán Maruška, že nemôžete dávať byty.

Keď sa dohodnete s človekom, ktorý má nárok na bývanie, že vezme od vás obecný byt a vzdá sa nároku, máte to vyriešené, pán Maruška.

Takže, trošku sa s tým zorien, zorientujte sa v tom zákone, pretože keď sa človek vzdá bytovej náhrady, nemá nárok na ďalšiu. Čiže, keď sa s nimi dohodnete na akýchkoľvek, akomkoľvek bývaní, strácajú nárok na náhradu, pán Maruška. Zákon vám definuje, čo vám štát preplatí, aký štandard. Keď ho urobíte lepší, je to len na vás.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som si všimol, že na magistráte sú odborníci na obstarávanie, napríklad, starostlivosť o zeleň bola z mimoriadnych dôvodov robená ako sta, ako v priamom rokovacom konaní z dôvodu opatrení na zamedzenie šírenia vtáčej chrípky na území Bratislavy v súlade s dispozíciou a vecnou zodpovednosťou bla, bla, bla, z 25. 4. Asi si ale magistrát nevšimol, že nariadenia súvisiace s vtáčou chrípkou boli zrušené ešte mesiac pred tým, než o to,

vlastne, požiadali, ale to bol dôvod, pre ktorý išli do priameho rokovacieho konania, lebo, však, obstarávanie dá sa, dá sa takýmto spôsobom obísť vo výške sedemstotisíc eur.

Čiže, určite verím tomu, že ste odborníci na magistráte na verejné obstarávanie. Neviete ho zrušiť, ale dokážete ho vyhlásiť kvôli vtáčej chrípke, ktorá už, ktorej veci sú, vlastne, na celom území zrušené.

Som rád, že, že keď budem potrebovať takúto nejakú radu, viem, kde sa obrátim.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ,

ja som ale nedostala odpoveď na otázku.

Ja nepochybujem, že komunikujete s pánom inžinierom Kérym, ale prebieha tam súdny spor, ktorý žiadnym spôsobom ešte nebol ukončený. A mňa teda zaujíma, či nie je prekážkou verejného obstarávania, že tam ten súdny spor je. To toho človeka budete deložovať, keď sa bude rekonštruovať ten objekt alebo ako, keď to verejné obstarávanie bude ukončené?

Čiže, mňa by zaujímalo, či nie je prekážkou ten súdny spor pre vyhlásenie verejného obstarávania.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán riaditeľ,

ja som sa dozvedela, že Spoločnosť pre rozvoj bývania spravujú poslanci. No, to ma teda.

Keby ste si na strane päť prečítali, tak Spoločnosť pre rozvoj bývania v správnej rade boli štyria poslanci, jedna vaša pracovníčka magistrátu a traja zamestnanci Československej obchodnej banky. Z toho v tejto chvíli, alebo sú traja z Československej obchodnej banky a dvaja čo sa ešte nevzdali poslanci.

Táto práca bola bez jedného eura. To znamená, že poslanci to spravujú. Veď mesto a Československá obchodná banka sú tí, ktorí sú, boli zriaďovateľmi.

Ďalej som sa dozvedela, že Dúbravka je zablokovaná. 24. 10. na stretnutí pri rozpočte ste mi povedali, že Dúbravka pôjde. Lebo v rozpočte som našla milióny eur

a Dúbravka? Ste na mňa pozreli jak na sprostú. Veď Dúbravka pôjde. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali nové znenie uznesenia od pána poslanca Káčera.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby predložil komplexnú správu riešenia zabezpečenia náhradného bývania, respektíve bytových náhrad. Komplexnou správou sa rozumie riešenie päťstodvadsaťšesť priznaných bytových náhrad. S termínom február 2018.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Nemáme o čom hlasovať, lebo toto je úplne ná, nový návrh, ktorý prešiel.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem pekne.

**BOD 18 ZÁSADY VYBAVOVANIA SŤAŽNOSTÍ
V PODMIENKACH SAMOSPRÁVY HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, prechádzame ešte, máme minútu, do bodu osemnásť a to je Zásady vybavovania sťažností v podmienkach samosprávy.

Máte predložený, dámy a páni, materiál, ktorý reflektuje na účinnosť novela zákona o sťažnostiach. Došlo tam k technickým zmenám, je potrebné tieto zmeny zapracovať

aj do vnútorných noriem mesta. Zásady sú upravené na podmienky samosprávy hlavného mesta s vymedzením subjektov, ktoré postupujú podľa zásad a povinností, ktoré vyplývajú pri vybavení sťažností.

Finančná komisia sa tým nezaoberala a mestská rada odporúča schváliť.

Čiže, sú k tomu súhlasné stanoviská, v podstate bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No je osemnásť hodín, takže by sme mali mať mimoriadne zastupiteľstvo. Takže by som poprosil, aby sme teda v zmysle schváleného programu teraz prerušili tento bod, dali mimoriadne zastupiteľstvo a potom pokračovali.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžeme to spraviť, môžeme to odhlasovať tento bod a prerušiť a postupovať podľa, podľa návrhu pána poslanca Hrčku. Takto som to plánoval, chcel som ešte tento bod prejsť.

Čiže, môžeme ho prerušiť teraz pred hlasovaním, prejsť do mimoriadneho zastupiteľstva, alebo môžeme ho ukončiť hlasovaním a potom prejsť do mimoriadneho zastupiteľstva.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžeme hlasovať?

(poznámka: počet „áno“)

Kto je, sme za tento postup?

(poznámka: počet „áno“)

Dobre. Čiže, končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Odhlasujeme a ideme do mimoriadneho zastupiteľstva.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje Zásady vybavovania sťažností a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tak, dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Čiže, prerušujeme rokovanie mestského zastupiteľstva.

Vyhlasujem desaťminútovú technickú prestávku, lebo potrebujeme prestaviť hlasovanie.

Prosím, choďte sa podpísať do prezenčky na mimoriadne zastupiteľstvo a potom budeme pokračovať v mimoriadnom zastupiteľstve.

**(18.02 h prerušenie rokovania mestského
zastupiteľstva konaného dňa 20. novembra 2017)**

**(POZNÁMKA K PRERUŠENIU MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA PO
ROKOVANÍ MIMORIADNEHO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA –
PREPIS Z KONCA ROKOVANIA MIMORIADNEHO ZASTUPITEĽSTVA:**

***Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:***

(Po prestávke)

*Prosím panie poslankyne a pánov poslancov, aby sa
vrátili do rokovacej sály, budeme pokračovať.*

*(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej
sály)*

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

*(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej
sály)*

*No, ja myslím, že prestávka už uplynula (poznámka:
nezrozumiteľné slovo), čiže, môžeme prikročiť k prezenčnému
hlasovaniu.*

Čakáme dvadsaťpäť minút.

Takže, prosím, zapnite hlasovacie zariadenie.

Je prezenčné hlasovanie, prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Takže, mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné, prerušujeme toto zastupiteľstvo a informáciu o jeho pokračovaní dostanete podľa rokovacieho poriadku.

My sa ale musíme vrátiť ešte do rokovania, ktoré sme opustili.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aj tak len do devätnástej, čiže prerušené je prerušené, ale my sa musíme vrátiť ešte do toho predchádzajúceho, lebo tam sme, tam sme v bode devätnásť a ak si povieme, že ho prerušujeme, pretože sa prekročila devätnásť hodina, tak môžeme takto postupovať. Je to vôľa zastupiteľstva? Prerušiť aj to otvorené? Pretože.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, nie je. Tak môžeme hlasovať aj aklamačne. Lebo toto mimoriadne zastupiteľstvo je prerušené z dôvodu neuznášaniaschopnosti. Ale ešte máme otvorené dokončujúce zastupiteľstvo v bode devätnásť. A otázka je, že či sa ideme doňho vracat', alebo prerušíme konsenzuálne aj toto, pretože už bola prekročená devätnásť hodina, tak ako ste si stanovili, že sa rokuje iba do devätnástej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môžeme?

Pani Kramplová,

je toto, môžeme takto postupovať? Že poslanci súhlasia s tým, aby bolo prerušené aj to dokončujúce zastupiteľstvo bez nejakého osobitného hlasovania?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, lebo to ste mali potom skončiť aj s týmto mimoriadnym.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No ale, vy ste, vy ste pri.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. Čiže, je vôľa zastupiteľstva prerušiť aj dokončujúce zastupiteľstvo v bode devätnásť (poznámka: zastupiteľstvo z 9. 11. 2017 s pokračovaním 20. 11. 2017, ktoré bolo prerušené a otvorilo a rokovalo zastupiteľstvo, zvolané na 20. 11. 2017 na podnet poslancov, t. j. toto zastupiteľstvo, ktorého sa týka táto zápisnica).

To znamená, že máme dve otvorené zastupiteľstvá, jedno dokončujúce (poznámka: z 9. 11. 2017 s pokračovaním 20. 11. 2017) a jedno mimoriadne (z 20. 11. 2017) a informáciu o tom, kedy sa budú pokrač, kedy budú pokračovať tieto zastupiteľstvá, dostanete.

Dobre, ďakujem všetkým za účasť. Ďakujem aj zamestnancom a zamestnankyniam magistrátu za trpezlivosť a podporu. Ďakujeme vám veľmi veľmi pekne.

Všetkým prajem pekný večer.

Dovidenia.

**KONIEC PREPISU Z MIMORIADNEHO ZASADNUTIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA, KTORÉ SA UKONČILO NARAZ S TÝMTO ZASADNUTÍM)**

**(20.25 h prerušenie rokovania mestského
zastupiteľstva konaného dňa 20. novembra 2017)**

TRETÍ DEŇ ROKOVANIA 8. DECEMBRA 2017

OTVORENIE, VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(začiatok o 8.31)

... mestskom zastupiteľstve.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

...na pokračujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 9. novembra s pokračovaním 20. novembra, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva a starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali páni poslanci Káčer, Žitný, Černá, Bajan, Čahojová. A skôr z rokovania odídu pán poslanec Černý, Budaj, Grendel a Dostál.

Za overovateľov zápisnice boli zvolení na zasadnutí zastupiteľstva dňa 9. novembra poslankyne pani Zaťovičová, Šimončíčová a pán poslanec Hanulík, ktorí pokračovali vo svojej práci na pokračujúcom zasadnutí dňa 20. novembra

a budú overovateľmi aj na tomto ďalšom pokračovaní zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Do návrhovej komisie boli dňa 9. novembra zvolení poslanci Jégh, Ferenčáková a Vetrák s tým, že návrhová komisia si plnila svoje povinnosti aj na pokračujúcom zasadnutí 20. novembra, a preto i dnes prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta a pokračovala vo svojej práci.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,
pozvánku aj s programom dnešného pokračujúceho zasadnutia ste obdržali, takže dnešné rokovanie začíname bodom devätnásť a tým je Ročná správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR na roky 2010-2020.

**BOD 19 ROČNÁ SPRÁVA O REALIZÁCIÍ PROGRAMU
HOSPODÁRSKEHO A SOCIÁLNEHO ROZVOJA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROKY
2010 – 2020 (ĎALEJ LEN „PHSR“) ZA
ROK 2016 A AKTUALIZÁCIA AKČNÝCH
PLÁNOV PHSR NA ROKY 2017-2019**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to informačný pravidelný materiál, ktorý dostávate na stoly a je bez úvodného slova. Sú súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Tento materiál bol, teda bola som súčasná, keď sa prerokoval na komisii kultúry, ochrany historických pamiatok, ale aj na komisii územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby.

Mali sme šťastie, že komisia kultúry to mala skôr ako tá druhá komisia, takže stihli sme dať pripomienky k tomuto materiálu a potom na ďalšom ešte novembrovom prerokovaní tohto materiálu v komisii kultúry a ochrany historických pamiatok boli tie naše pripomienky už potom opravené, respektíve dopracované.

Takže, rovnako takisto aj komisia sociálnych vecí, takisto mala nejaké pripomienky a spoločne boli opravené, pri doplnení.

Našou najväčšou výhradou bolo v tých komisiách, že máme schvaľovať, a teraz už je vlastne december, kedy sa to konečne dostáva na stôl mestskému zastupiteľstvu, čiže, uprostred decembra schvaľujeme plány na rok 2017. Čiže, teraz by sme mali schvaľovať už len ich plnenie a nie to, že čo sa bude robiť tento rok.

Lenže hovorím, že boli niektoré veci opravené a dostali sme prísľub od pani Gbelecovej, vedúcej oddelenia kultúry a pani Kučárovej z oddelenia stratégie a projektov, že na budúci rok sa k tomuto materiálu bude pristupovať trochu inak ako doteraz. To znamená, že akoby sa mal, teda citujem pani Kučárovú, že sa urobí akýsi refreš tohto materiálu a plnenia a prístupu k nemu, zvolajú sa predsedovia komisií, dohodne sa ďalší postup, aby sme zase nedopadli na konci roka tak, že na konci roka budeme schvaľovať niečo, čo sme mali, o čom sme mali hovoriť už začiatkom tohto roka.

Preto ja sa chcem poďakovať, teda, obidvom oddeleniam aj pracovníčkam, ktoré nám takto vyšli v ústrety a ktoré chápu význam tohto materiálu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja.

Ja neviem, koľko mojich kolegov sa začítalo do tohto materiálu, niekedy vôbec. Je to veľmi dobrý materiál, ktorý si zaslúži vašu pozornosť a budem rada, keď sa do toho posledného roka, čo máme teraz pred sebou, do plnenia, aj

do, do nastavenia toho, čo sa má a akým spôsobom sa má plniť z tohto materiálu, čo najviac ľudí zapojí, lebo potom máme pred sebou ešte aj úlohu takú, že treba pomaličky začať pracovať na príprave nového Programu sociálneho a hospodárskeho rozvoja, či hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Takže, na toto upozorňujem.

A ešte raz, teda, ďakujem za tento materiál a odporúčam kolegom, aby ho podporili.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Nestihol som sa prihlásiť s príspevkom, tak aspoň toľko, že samozrejme, porovnávanie reality a našej práce s PÉHAESER (PHSR) je je kľúčovým referenčným, referenčnou témou a navrhujem, pán primátor, aby sme sa k nemu vrátili ešte aj v novoročnom, teda v tom prvom zasadaní, zasadaní v budúcom roku.

Ak budete mať vôľu, tak ho zaradte do programu, ak nie, no tak sa o to budeme pokúšať sami, ale mali by sme mať lepší priestor.

Dnes tu nie je verejnosť, aj s takmer polovicou poslancov, pretože po včerajšom rozpočtovom zasadaní sa ani presne nevedelo, čím sa začne a či sa vôbec začne, a preto by dnes to prerokovanie prešlo tak trošku bez, bez potrebnej pozornosti.

Čiže, odporúčam tento bod (gong) prerušiť

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No, ja by som chcela poprosiť nášho predsedu pána Budaja, keby na tom nenástojil, lebo, tak jako som vravela, v januári by sa mali stretnúť tí predsedovia komisií a vo februári to môže byť na rokovaní mestského zastupiteľstva ako už nový materiál a nový prístup k tomuto materiálu, pretože som zabudla povedať, že tento materiál je nielenže výborne spracovaný, ale je záväzný. Pre toto mesto je to jeden zo strategických materiálov schválených a záväzných a podľa neho by sa malo, mali aj odsúhlasovať ďalšie projekty, ktoré v tomto meste sa pripravujú, plánujú, alebo ktoré sa tutej aj v mestskom zastupiteľstve, alebo, alebo vo vedení mesta schvaľujú. Majú byť s ohľadom na tento materiál, a preto ho chceme pripraviť tak, aby bol, naozaj, pýchou tohto mesta.

A preto, poprosím, pripraviť to, naozaj, ten, ten
(gong) nový pohľad

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh
uznesenia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, vyjasnite si tieto veci, prosím, na klube
a a nie na zastupiteľstve.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaľuje Ročnú správu a tak ďalej ako je to napísané
v uznesení.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných.

Dvadsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 20 NÁVRH NA ODSÚHLASENIE PODPORY
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY PRE
ZAPOJENIE MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ
ORGANIZÁCIE MESTSKÉ LESY V
BRATISLAVE AKO HlavnÉHO PARTNERA DO
PROJEKTU „CITY NATURE – VÝVOJ
EKOSYSTÉMOVÝCH NÁSTROJOV A SLUŽIEB
PRE OCHRANU A OBNOVU BIODIVERZITY V
BRATISLAVE A VIEDNI“ V RÁMCI 2. KOLA
VÝZVY PROGRAMU INTERREG V-A SK-AT
2014-2020**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsať a to je Podpora hlavného mesta SR pre zapojenie mestskej organizácie Mestské lesy do partnera, ako partnera do projektu City Nature.

Ten materiál už bol raz schválený v decembri 2000, 2016, ale v keďže sa v tom projekte, síce niečo zmenil partner, nejaký, tak aj rozpočet, tak je to potrebné znovu preschváliť, tak vás prosíme o, o preschválenie.

Mestská rada odporúča prerokovať, finančná komisia ešte mala nejaké doplňujúce otázky k tomu a takže takto.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo predložené písomne, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zapojenie mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy a tak ďalej ako je to napísané.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných.

Devätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 21 AKTUALIZÁCIA CELOMESTSKÉHO ZOZNAMU PAMÄTIHODNOSTÍ BRATISLAVY

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťjeden, a to je Aktualizácia celomestského zoznamu pamätihodností.

Opäť, pravidelný materiál. Pamätihodnosti mesta prechádzajú každoročnou revíziou, niektoré sa dopĺňujú.

Komisie, respektíve, je to bez úvodného slova, odporúčajú schváliť.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Napriek tomu, že ste povedali, že je to bez úvodného slova, ja by som poprosila pána Štassela, riaditeľa MUOPu, keby povedal, čo je nového v tomto aktualizovanom zozname pamätihodností, pretože aspoň by sa mohli raz do roka spomenúť verejne, tuto na zastupiteľstve, kde to bude zaznamenané, keď už nikto sa do toho zoznamu, možno, ani nepozrie.

A takisto, už som pred rokom, takisto, spomenula, že bolo by dobré, keby ten zoznam pamätihodností, ktorý je na webstránke MUOPu, bol prelinkovaný aj na webe hlavného

mesta tak viditeľne, aby ľudia vedeli, že aha, keď chcem vedieť o nejakej pamätihodnosti, tak stačí sa mi dostať na zoznam na MUOP a prečítam si, lebo naozaj, stojí to za to, aby občania Bratislavy vedeli, aké pamätihodnosti tuto máme.

Takže, poprosila by som pána Štassela, ak môžem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, samozrejme, pani riaditeľ, vysvetlite.

**PhDr. Ivo Štassel ,
riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave:**

Dobrý deň.

V tejto várke aktualizácie Zoznamu pamätihodností sme zaradili 114 nových pamätihodností a jednu sme rozšírili.

Gro z tých stopätnástich položiek tvoria cintorínske pamätihodnosti, čiže, náhrobky na historických cintorínoch Ondrejský a Kozia brána. Je to z toho dôvodu, lebo v súčasnosti prebieha na týchto cintorínoch proces prideľovania, ako keby, vlastníctva opustených náhrobkov zo strany ministerstva vnútra hlavnému mestu tak, aby mohli byť potom zverené MARIANUMu do správy.

Čiže, aby potom v tom procese, keď MARIANUM začne s rekonštrukciou a opravou týchto náhrobkov, už bolo jasné, ktoré sú hodnotné, tak sme vytypovali v dvoch várkach tie najhodnotnejšie, ktoré si zaslúžia pozornosť a opravu.

Z tých ďalších pamätihodností to sú tri vojenské pamätihodnosti v Petržalke. Línia bunkrová z prvej republiky, napoleonský val na Pečenskom, v Pečenskom lese a protitanková stena v Kapitulskej ulici.

A potom ešte tri pamätihodnosti pamätné. Kempelenov vodovod, pamätný dom Janka Matúšku a pamätný dom Jura Palkoviča.

Čiže, to je tá tohtoročná várka stopäťnástich pamätihodností.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Aby nemuseli kolegovia hľadať, že kde je ten pamätný dom Janka Matúšku a a Jura Palkoviča, nachádzajú sa na Jozefskej ulici. Tak len to na doplnenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrhu uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A schvaľuje aktualizovaný Celomestský zoznam, v časti Bé ukladá riaditeľovi mar Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave a tak ďalej, ako je to uvedené písomne. S termínom 31. 1. 2018.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 22 NÁVRH NA POSKYTNUTIE DOTÁCIE PRE
PROJEKT Q-CENTRUM: PORADENSKÉ
A KOMUNITNÉ CENTRUM PRE LGBT ĽUDÍ VO
VÝŠKE 10 000,00 EUR**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťdva a tým je Návrh na poskytnutie dotácie pre projekt Q-centrum.

Tá, táto dotácia už bola prijatá v 25. 5. 2017 uznesením mestského zastupiteľstva bolo schválené zvýšenie rozpočtu, ale podľa včerašnej rady mesta treba o tom ešte rozhodnúť ešte raz ako o dotácii, preto je tu ten materiál ešte raz.

Finančná komisia, nezískal dostatočný počet hlasov a mestská rada neschválila navrhované uznesenie.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Len veľmi stručne, lebo nechcem, aby sme vyvolali nejakú ideologickú debatu.

My sme toto schválili už de fakto dva, alebo trikrát a nastala, vlastne, technická chyba, že tam ten účel dotácie nebol úplne presne, ale už asi dva, alebo trikrát

v rôznych zmenách rozpočtu toto zastupiteľstvo hlasovalo, vždy sa vyjadrilo súhlasne.

Tak len kvôli tej formalite, aj všetkých z vás, ktorí ste predtým hlasovali za, poprosím. Ďakujem vám za to veľmi pekne a aby sme to, jednoducho, ukončili a odsúhlasili to (poznámka: nezrozumiteľné slovo) doteraz.

Vďaka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Myslím, že to, čím bol uvedený tento materiál, nie je pravdivé. On totižto nebol schválený ešte. Je podpora, podpora bola zaradená do rozpočtu a na schválenie sa čaká.

Čiže, dnes 8. 12. dávame dotáciu na činnosť, celoročnú činnosť. Ja si dovoľm, teda, povedať, že na najbližšom zastupiteľstve požiadame pána kontrolóra, aby pouš, aby použitie týchto prostriedkov skontroloval. Je to z grantového systému, ktorý má svoj rámec.

A ešte to, čo bolo povedané, že teda, prostriedky boli robené na pedagogickú, psychologickú a podpornú činnosť ľudí postihnutých LGBTI syndrómom, hej? Čiže, tuná sa naraz objavila nová účelová dotácia na chod zariadenia. Myslím

si, že to je nie v kontexte toho, čo bolo schválené. Takýto materiál by nemal byť podporený. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Nepoužil by som slovo postihnutých, ale o to nejde.

Práve na základe pripomienok pána Koleka sa toto dopracúvalo, pretože v minulosti pri schvaľovaní tých zmien rozpočtu, práve keď pán Kolek mal veľmi správnu pripomienku, že tam nie je úplne presne určené na čo tie peniaze majú ísť.

Chod znamená presne to, čo sme hovorili, to znamená platy pre tých psychológov a nejaké nájomné.

Celoročný chod tejto organizácie, ktorá naozaj pomáha, hlavne mla mladým ľuďom, ktorých rodičia vyhodia na ulicu, prekonať to svoje zistenie, ktoré mali, je presne ten účel, o ktorý ide.

A budem veľmi rád, ak aj pán hlavný kontrolór, samozrejme, aj vykoná kontrolu a že či boli tie peniaze správne použité.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Sedemnášť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 23 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťjedna a tým je pravidelná informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice.

Materiál je na stole. Je informačný.

Z mojej strany iba toľko, že z pohľadu mesta na mestských pozemkoch sa nezme nezmenilo nič, my iba vykonávame údržbu toho Predstaničného námestia, opravujeme tú pergolu, ktorá je zničená a čistíme to.

Asi ste za inte zachytili správu, že nemocnice, či, železnice vypovedali zmluvu s tou, s tým investorom, tiež prevzali tie pozemky do svojej správy.

Čiže, podľa mňa, nastal ten čas na nejaké zásadné zlepšenie aj stavu tej hlavnej stanice, ktorá je v majetku železníc, to treba vždy každému opakovať, pretože toto ľudia nevedia, myslia si, že s tým mesto niečo má do činenia. Nemá, žiaľ. Budova hlavnej stanice je v majetku železnice.

Čiže, ja sa stretávam s predstaviteľmi ministerstva a tlačím na to, aby tá budova sa dala aspoň do nejakého takého stavu, za ktorý sa nemusíme hanbiť.

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prepá, prepáčte, pán primátor, ale nebolo dobre počuť čo ste povedali, že mesto ide spolupracovať so Železnicami Slovenskej republiky na tom priestore spoločnom, lebo jedny pozemky má mesto, vedľajšie hneď má železnica.

Čiže, ono to sa nedá. Alebo to tam na chodníku ani tú čiaru nevidíte, kde sú rozdielne hra, kde sú hranice pozemkov.

Takže ste povedali, že bude mesto spolupracovať so železnicami na tom, aby sa ten priestor skultúrnil, aby sa do dopracoval? Spolu?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, ja som povedal, že áno, samozrejme, spolupracujeme.

Diskusiu som ukončil, ale nech sa páči, teda, pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Tam beží vždycky tých šesťdesiat sekúnd, po počas ktorých sa môžeme prihlasovať. Takže, ja som využila tú možnosť.

Ja by som chcela, pán primátor, navrhnúť, aby ste teraz, keď bude 13. 12. rokovanie s vládou, aby ste otvorili tému aké veľké investície plánuje vláda do železnič železničnej, tejto železničnej stanice, ktorá, ktorú inú nemáme v Bratislave, prípadne, aby ste aj vy prišli tam s návrhom, aký veľký finančný objem by mesto potrebovalo, aby sa nielen urobili kozmetické úpravy pre v predstaničnom priestore, ale aby sa aj začali robiť plány na rekonštrukciu celej stanice.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Stane sa, pani poslankyňa, už to mám pripravené.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Čo sa týka hlavnej stanice, tak tam je určitý právny problém. A pokiaľ sa ten právny problém úplne nevyrieši, tak nebude to riešenie tak rýchlo.

Takže, neviem, zbytočne sa tu maľujú nejaké vzdušné zámky.

Proste, keď to riešenie bude na stole, tak bude predstavené, čo viac sa dá povedať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja chcem v tejto veci povedať, keďže toto je tiež verejný priestor, tak ako verejným priestorom má byť významná investícia v Bratislave.

Takže, ty budeš asi budúci týždeň v stredu rokovať tuná v Zrkadlovej sieni s vládou na výjazdovom zasadaní, tak je treba im povedať aj o tom, že Bratislava má nielen priestor prístavu a Nivov, ale aj Námestie slobody, Predstaničné námestie, Trnavské mýto. Keby do toho teda, keby, keď tak strašne chcú medzi významné investície zaradiť investíciu HB Reavis a dž JaT, tak potom do toho zaraďme aj iné verejné priestory, aby bolo jednoduchšie ak, ak teda to chcú urobiť. Ale my by sme najradšej nezaradili

nič medzi významné investície, lebo ako mesto a poslanci si vieme, podľa mňa, riadiť veci lepšie.

Beriem významnú investíciu ako prostriedok na to, aby si investor mohol potom vysporiadať svoje pozemky jednoduchšie v stavebnom konaní a vychádzalo sa mu vstriečnejšie v ústrety. Čo my zase nechceme, a vieme si mesto riadiť inak a postaviť električku, napríklad, do Biskupíc inokade, ako chce investor z významnej investície.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o vykonaných krokoch a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 24 NÁVRH NA NÁJOM POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY,
FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE
A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťštyri a tým je Návrh na nájom pozemkov v Bratislave v katastri Vinohrady formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Dámy a páni,

ide o vinohrady, ktoré sú vo vlastníctve mesta, kde je naším cieľom zachovať tieto vinohrady, nepustiť ich z ruky a ne otvoriť možnosť ich zástavby, alebo tým, že by sa neobrábali, tak by sa preklalisi, preklasifikovali na pasienky a iné pozemky a potom už by sa argumentovalo, že aj tak tam nie sú vinohrady, tak zmeňme územný plán.

Toto nechceme dopustiť, pretože vinohrady sú kultúrnym dedičstvom Bratislavy a ich históriou. Preto Bratislava aj podpísala memorandum o ochrane malokarpatských a bratislavských vinohradov spolu s jedenástimi ďalšími

obcami, a preto robíme všetko pre to, aby sme tieto vinohrady zachránili od výstavby.

Jednom, jedným z foriem takejto záchrany je ich prenájom a vlastne, výsadba a pestovanie vinohradu. A na toto je tá obchodná súťaž, aby sme našli nájomcu, ktorého potom schválite, čím mu to prenajmeme, aby tieto vinohrady obrábal.

Myslím, že je to v záujme mesta.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Starosta súhlasí.

Finančná komisia nebolo uznášaniaschopná.

Mestská ra, mestská rada odporúča prerokovať.

Čiže, takto.

Otváram k tomu diskusiu.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Keďže rokujeme o tomto materiáli neskôr ako pôvodne bolo plánované, tak by som prosila autorov, aby upravili termíny v tom materiáli, pretože tam sú ešte staré, že súťaž bude vyhlás, alebo podmienky budú do 16-teho (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďakujem.

Návrhová komisia povedala, že máme to na stole.
(prednášajúca sa zasmiala)

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máte to na stole, áno.

Ale, ďakujeme za upozornenie.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor,

ja si pamätám, že tento materiál tu už bol a pani kolegyňa Štasselová prišla s nejakým návrhom nejakej mestskej vinice a možno sa k tomu, k tomu vyjadrí.

A mňa ešte napadlo, ale teraz ak už, už aj ako župný poslanec, ktorý sa chcem venovať aj problematike vinohradníctva a stredného školstva, tak mám informácie, že Stredná škola záhradnícka a vinohradnícka, ktorá je síce v Modre, ale má problém s tým, aby ich žiaci mohli vykonávať svoju prax na na vinohradoch, pretože väčšinu svojho, svojich pozemkov nejakým spôsobom sa v minulosti rozpredal, preto by som možno vstúpil ešte aj do jednaní s so so župou, prípadne so školou, ktorá by mohla tento pozemok využívať takýmto spôsobom.

Ja myslím, že pokiaľ nebudeme mať ľudí, ktorí vo vinohradoch chcú robiť a vedia robiť, tak memorandá nám v záchrane vinohradov nepomôžu.

Preto by som, možno, ešte s tou, s tou súťažou nejaký čas počkal a skúsil sa najprv stretnúť s novým vedením župy, prípadne naša nejaká školská komisia so župnou komisiou a skúsiť ešte takýmto spôsobom poskytnúť tým, ktorí, na ktorých sa spoliehame do do budúcnosti, že bratislavské vinohrady budú ob obhospodarovať a zachrániť ich, aby sme im takú príležitosť dali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rozumiem.

A myslíš, že sa tá škola nemôže prihlásiť do tej súťaže? Aby sme to potom tu v zastupiteľstve škole dali? Akože, ja.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale nie, to je je, symbolické nájomné.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tam nejde o cenu, tam ide iba o to.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, počkaj, ešte pani ps, pani pos, no, pán, nech sa páči, pán poslanec.

Alebo tak. Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som veľmi chcela podporiť ten návrh pána starostu Pilinského. A vás prosím, pán primátor, naozaj, vyjdime v ústrety škole vinohradníckej, skúsme s ňou nejako tento pozemok riešiť, lebo pozemky riešiť, lebo v elektronickej súťaži neverím, že by škola práve vyhrala, prebila nejakých bohatších investorov, ktorí majú záujem o tieto vinohrady.

Takže, veľmi podporujem návrh pána Pilinského.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Možnože to nevyjde. Hovorím, skúsme ešte počkať, nechajme si mesiac, možno to bude pre pre školu neakceptovateľné, alebo proste, nenevýhodné.

Ja si myslím, že by to možno bola cesta, stredné školy na župe sú poloprázdne, možno aj sa ba baviť o tom, že by sme tu mali v Bratislave tá takúto nejakú školu, že to by, možno, bola cesta a mož, možno to nevyjde, ale nezabíjajme to.

A určite škola by asi ne nemala súťažiť s inými, s inými subjektmi.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Súhlasím.

Čiže, sťahujeme ten materiál a predložíme ho po po dvoch mesiacoch, keď, potom keď budeme vedieť viacej, že či náhodou tá škola nemá záujem.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ja som chcela navrhnúť, teda na najprv by som chcela poďakovať pánovi starostovi, že ho zaujal môj návrh a že vlastne v tých intenciách uvažuje aj ďalej.

Presne takýto smer rozmyšľania ako by sa mohol, mohla Bratislava rozvíjať, ako zapájať nie len biznisové subjekty, ale aj, aj neziskové a verejnoprosne prospešné aktivity do rozvoja mesta.

Preto som chcela navrhnúť stiahnuť materiál a vytvoriť k tomu teda, to sme teraz v zhode s pánom primátorom a vytvoriť, možno, nejakú pracovnú skupinu, ktorá by sa o o o tom, akým spôsobom ochrániť vinice a čo ďalej s nimi, vlastne, aby sa vytvorila taká skupina.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ja by som pripomenula, že pani Štasselová minule aj navrhovala komunitnú vinicu. Čiže, to je tiež veľmi dobrý nápad a dúfam, že tí, ktorí sa takýmito aktivitami zaoberajú, že do tej súťaže sa potom prihlásia.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Materiál sťahujeme. Počkáme na informáciu zo školy vinohradníckej, lebo tá.

A nebolo by zlé, keby mohla byť aj v Bratislave, pretože tá nad stanicou, to bola prvá škola, vlastne, na území Slovenska vinohradnícka, myslím, že bola v roku 1902, alebo 1903 vinohradnícka akadémia.

Čiže, história tu k tomu je.

Dobre. Materiál ide dole, počkáme na ďalšiu informáciu.

**BOD 25 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PAR.C Č.
1022/28, ALSTROVA ULICA, ŠTEFANOVI
MICHALIČKOVI, AKO MAJETKOVOPRÁVNE
USPORIADANIE POZEMKU POD STAVBOU**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťpäť, to je Predaj pozemkov Rači a je to vysporiadanie pod stavbou.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná.

Mestská rada odporúča prerokovať.

Otváram k tomu diskusiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Starosta súhlasí, tak.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Pardon.

Tak ako už bolo spomenuté, jedná sa o o odpredaj pár metrov štvorcových, tam tie kríky pred domom.

Čiže, je to také nejaké vysporiadanie si pozemkov pod stavbou, ktorú využíva.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aj pod stavbou. Myslím, že to je aj pod stavbou, aj tá, aj tá, tá zeleň tam.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za informáciu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku a tak ďalej, ako je v prílohe uvedené.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 26 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V
BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č.
3600/11, BRIŽITSKÁ ULICA, ING.
BOHUMÍROVI BEŤKOVI, AKO
MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU
POD STAVBOU**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťšesť, predaj pozemku
v Dúbravke, majetkoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou.

Vlastne, to isté.

Starosta súhlasí.

Mestská rada odporúča prerokovať.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná.

Odpo, otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj, predaj pozemku, tak ako je uvedené.

Trojpäťtinová väčšina všetkých.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

To není osobitný zreteľ toto.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno, je to tak.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 27 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO,
PARC. Č. 12876/2, PARC. Č. 12876/4-
7, PARC. Č. 12876/9, PARC. Č.
12876/12, PARC. Č. 12876/14-15,
PARC. Č. 12876/17-18, AKO
MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE
POZEMKOV POD STAVBAMI GARÁŽÍ NA
JANOŠKOVEJ UL.**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťsedem. To isté v Novom Meste. Majetkoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbami garáží.

Starosta súhlasí.

Mestská rada odporúča prerokovať.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o tom návrhu uznesenia, ktorý bol dodaný na mestské zastupiteľstvo 20. 11., na to pokračovanie, kde boli aktualizované dátumy a dni.

Takže, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemkov a tak ďalej, ako je to v tom novom uznesení uvedené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pros.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

- BOD 28 NÁVRH NA UPLATNENIE, ALEBO NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K SPOLUVLASTNÍCKEMU PODIELU NA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 3503/17**
- BOD 29 NÁVRH NA UPLATNENIE, ALEBO NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K SPOLUVLASTNÍCKEMU PODIELU NA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 1533/2**
- BOD 30 NÁVRH NA NEPRIJATIE PONUKY NA BEZODPLATNÝ PREVOD NEHNUTEĽNÉHO MAJETKU ŠTÁTU V SPRÁVE MINISTERSTVA OBRANY SR V BRATISLAVE – OBJEKTOV POHRANIČNÉHO OPEVNENIA, K. Ú. DEVÍNSKA NOVÁ VES A K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Body dvadsaťosem, dvadsaťdeväť a tridsať už prerokovávať nemusíme, pretože vzhľadom k tomu, že uplynul čas na uplatnenie predkupného práva. Tento bod sa stal zby, teda už to bude neuplatniteľné to právo, pretože nám uplynula lehota.

Čiže, dvadsaťosem, dvadsaťdeväť, tridsať idú do, preskakujeme.

**BOD 31 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMLUVY O BUDÚCEJ
ZMLUVE O ZRIADENÍ VECNÉHO BREMENA NA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
VINOHRADY, PARC. Č. 22300/2, V
PROSPECH SPOLOČNOSTI PANORAMA
KOLIBA, S.R.O., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A sme v bode tridsaťjedna, zmluva o budúcej zmluve o vecné bremeno na pozemku vo Vinohradoch v prospech spoločnosti Panorama Koliba.

Stanoviská dotknutých oddelení sú súhlasné.

Mestská časť sa nevyjadrila.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná a mestská rada odporúča prerokovať vecné bremeno.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmluvu

o budúcej zmluve a tak ďalej. Takisto opravený termín na šesťdesiat dní v podmienkach číslo jedna.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Dvadsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 32 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA
PRÁVA STAVBY NA NOVOVYTVORENOM
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV,
PARC. Č. 1507/32, V PROSPECH
SPOLOČNOSTI JAG DEVELOPMENT, S.R.O.,
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťdva, a to je vecné bremeno v Ružinove.

Opäť, účelová komunikácia slúžiace verejnosti.

Stanoviská dotknutých oddelení súhlasné.

Starosta súhlasí.

Mestská rada odporúča prerokovať.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena a tak ďalej, ako je to uvedené v materiáli.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 33 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA
NA POZEMKOCH V BRATISLAVE, K. Ú.
DÚBRAVKA, PARC. Č. 2435/142 A PARC.
Č. 2522/64, V PROSPECH SPOLOČNOSTI
KAUFLAND SLOVENSKÁ REPUBLIKA V.O.S.,
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bo, prechádzame do bodu tridsaťtri.

V princípe to isté v Dúbravke. Vybudovanie oporného múrika pri Kauflande.

Stanoviská dotknutých oddelení sú súhlasné.

Starosta súhlasí.

Mestská rada odporúča prerokovať.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje zriadenie vecného bremena a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 34 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKU V
BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č.
9384/36 A STAVBY DETSKÉHO IHRISKA
MILETIČOVA I. VO VNÚTROBLOKU
MILETIČOVA, PRIEVOZSKÁ, RUŽOVÁ
DOLINA, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA-RUŽINOV**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťštyri, a to je zverenie pozemku v Nivách mestskej časti Ružinov za účelom revitalizácie detského ihriska, ktoré tam už teraz je, len treba ho vylepšiť.

My s tým, samozrejme, súhlasíme.

Mestská časť súhlasí.

Dotknuté oddelenia súhlasia.

Mestská rada odporúča prerokovať.

Finančná komisia nebola uznášaniaschopná.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Dúfam, že všetci kolegovia to schvália, pretože je to dobrý materiál a mestská časť potrebuje, aby sme, aby získala súhlas mestského zastupiteľstva, tak len, ja teda dúfam, že, že to bude tak. Len pre istotu pripomínam, že by bolo dobré, keby tento materiál prešiel a to detské ihrisko bolo zverené mestskej časti Ružinov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa pripájam k tej výzve pani poslankyne Šimončičovej, že poprosím kolegov, aby za toto hlasovali.

Je to jedna z vecí, o ktorech, o ktorej sa v Ružinove už dlho hovorilo. Neboli na to najskôr peniaze, lebo jedna časť toho, toho parku v Ružovej doline bola zrekonštruovaná z eurofondov ešte, myslím že, pred siedmimi rokmi a druhá časť, teda, zostala v takomto stave. Toto je konkrétne pri budove Červeného kríža. Dlho sme o tom vedeli. Je dobré, že Ružinov na to našiel teraz peniaze.

Tak, požia, poprosím kolegov poslancov, aby za tento materiál hlasovali.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Samozrejme, takéto veci treba podporovať.

Mňa len prekvapuje, že je tu návrh na zverenie, že maj magistrát nepripravil alternatívy aj na nájom pozemku za jedno euro, ako je to pre iné mestské časti.

A nezabúdajme, že mal magistrát pripraviť komplexný materiál. Či toto neodložiť na to februárové zastupiteľstvo, aby sa to robilo v jednom balíku všetky školské objekty.

Ako prejavili mestské časti záujem, ako sme sa včera o tom rozprávali.

Čiže, mňa prekvapuje, ten rôzny prístup k rôznym mestským častiam.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

opäť vyvolávaš tu duchov nejakých. Nie je žiadny rôzny prístup. Je rôzny prístup k rôznym projektom, pretože niektoré projekty si vyžadujú nájom, niektoré projekty si vyžadujú zverenie správy, niektoré projekty stačia, keď tam je súhlas vlastníka.

Keď tomu po štyroch rokoch nerozumieš, tak ma to mrzí.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Veľmi krátko.

Veď nepokračujme v nejakej tej konfrontácii zo zo zo včera.

Jedná sa o detské ihrisko, na ktoré mestská časť má vyčlenené peniaze vo svojom rozpočte. Tam sa vymenia, vymenia lavičky a vymenia sa tie hracie prvky.

Pri tomto konkrétnom prípade, ja myslím, že je úplne jedno, že či sa jedná o zverenie, alebo sa jedná

o prenájom. Jednoducho, cieľom je, aby tam bolo funkčné detské ihrisko, pretože druhá časť toho parku je opravená a táto nie je. To je trošku Kocúrkovovo. Tak urobme aspoň nejaký polkrok k tomu, aby aj tá druhá časť vyzerala normálne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Akože, to čo počujete, je logické, správne. Ale ešte keď som bol prednosta v Karlovke, ja si pamätám na Molecovej takto chcela Karlova Ves zveriť futbalové ihrisko a tiež kvôli tomu, aby sa doňho mohlo investovať, lebo sa naposledy investovalo dávno doňho. A ja som si stopercentne istý, že napríklad, taký Buocik za to nezahlasoval. Ktovie prečo? Lebo to bolo asi iné ihrisko, bolo to v inej mestskej časti, mal na to nejaké iné dôvody. Trebalo to posudzovať špeciálne.

Ja, naozaj, to je strašne super materiál, ukážem všetkým obyvateľom, aby sa tu naozaj videlo, ako to funguje. Tu sú dva druhy mestských častí. Dva druhy obyvateľov.

Tu sú obyvatelia mestských častí, ktorí sú elitní a ktorých poslanci, ktorí sú vopchatí, nebudem hovoriť kde,

tak dostanú všetko, čo si zažiadajú. Lebo, však, potom zahlasujú za rozpočet, potom zahlasujú za mestské podniky, potom zahlasujú za čokoľvek.

A potom sú tu druhí, ktorých aj podľa určitých verejne dostupných informácií, ktorým bolo povedané, že v prípade, že, teda, sa nebudú podieľať a nebudú skákať tak, ako primátor píska, tak budú mať dvere k primátorovi zavreté. Neprejde im vôbec nič.

Áno, som rád. Bolo to už v máji 2015 keď sa, keď sa to udialo. Potvrďuje sa to. Presne, toto je spôsob, akým primátor komunikuje.

Čiže, ak skáčete, ako on píska, tak vám prechádzajú veci. Dokáže vám zveriť, dokáže vám dať čokoľvek. A keď ste neni v tej správnej skupine, pôvodne tam nemal byť pán Borguľa, ale tomu sa podarilo predrať svojimi schopnosťami húževnatými do tejto skupiny, takže jemu teraz tie veci prechádzajú, preto MOST, post SDKÚ, SKOK a SMER, tu proste, držia s primátorom. Treba to hovoriť verejne, treba to hovoriť pravidelne, treba to hovoriť pri každom materiáli, ktorého sa to týka a treba pravidelne opakovať, že sú tu dve kategórie ľudí.

Tento primátor nie je primátorom všetkých Bratislavčanov. Bohužiaľ, nikdy nebol. On je primátorom záujmových skupín, prachov, tunelovania, vykrádania tohto mesta.

To je môj názor, za ktorým si stojím a skrátka, tuto je nejaká skupina ľudí, ktorí mu k tomu pomáhajú. Aké na to majú dôvody, sa postupne, podľa mňa, dozvieme.

A ja toto podporím. Ale neodpustím si presne preto, aby pán Buocik počul ako to je, pretože on na na nehlasoval za iné veci. On nehlasoval za iné zverovačky v iných mestských častiach a teraz sa tu, proste, oháňa tým, že ako je to, veď je to pre školy, veď je to normálne. Áno. Ale presne taký istý materiál tu bol pred rokom a pol a pred dvomi a on nemal problém za to nezahlasovať.

Rovnako, už vtedy pán Žitný to slúbil, momentálne tu neni, lebo tých osem funkcií a šesťtisíc eur, ktoré berie mesačne, treba nejakým spôsobom stíhať. Takže, na mestské zastupiteľstvo evidentne nie je čas.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Len viete, no, vyvrátenie týchto paranoidných koncepcií niektorých poslancov.

Chcem povedať, že tento pozemok má mestská časť zverený už dávno, len to zverenie vypršalo, čiže, je ho potrebné obnoviť. Čiže, toto už dávno má.

Ale to, samozrejme, žite vo svojom svete. Vy rozdeľujete Bratislavčanov, vy rozdeľujete Bratislavčanov

a výsledok vašej nenávisti a politikárčenia je to, že hlasujete proti rozpočtu vlastných občanov, priatelia. Toto je rekord, ktorého vy ste autorom. A toto budeme hovoriť Bratislavčanom, že tu sedia poslanci, ktorí hlasujú proti vlastným občanom z politickej nenávisti.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Dostál.

Môžem, lebo sme predkladateľ.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán primátor,
prosím vás, aby ste neporušovali rokovací poriadok. Keď chcete diskutovať, tak odovzdajte vedenie schôdze niekomu inému a prihláste sa a diskutujte. Predvádzate tu neuveriteľnú aroganciu.

Takto, ako, ako je to navrhnuté vo vzťahu k Ružinovu sa to má robiť, keď ide mestská časť robiť niečo, čo má robiť, čo je náplňou jej samosprávy. Tak majú má im mesto, mesto tie pozemky, alebo teda, nehnuteľnosti zverovať. Nemá im ich prenajímať.

Je to úplne smiešne, je to do očí bijúce ako uplatňujete dvojaký meter.

A je neuveriteľne arogantné, čo ste si pred chvíľou dovolili voči pani starostke, keď tu rozprávate nejaké nezmysly o rôznych projektoch. Predsa, keď je to na účel školstva, je to na na účel sociálnych vecí, je to na nejaký

verejnoprospešný účel, ktorý robí mestská časť, tak sa im to má zverovať. Tak Ružinovu, tak Karlovej Vsi, tak každej mestskej časti.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

O tomto, o tom zverení, že už to raz bolo zverené, to som chcel presne povedať. Veď ja som to hovoril, že tam sa ten park už opravoval, robil sa pred ôsmimi rokmi, dokonca to zverenie už, myslím, raz predlžované bolo, ešte v čase, keď som pôsobil ja na úrade v Ružinove. Toto je opakované, opakované zverenie, len sa ide v tej línii, ktorá tam už bola. Však sa počúvajte.

A k tej pripomienke ohľadom Karlovej Vsi. Ja, pokiaľ si dobre pamätám, tak to futbalové ihrisko bolo ďalej zverené, alebo bolo v správe nejakého občianskeho združenia. Tam, tam, predsa, bol, bol aj tento problém. Tieto otázky tu vyvstávali.

A dokonca poviem, že fakt si vytiahni to hlasovanie, či som za to, náhodou, aj nehlasoval. Ale pamätám si to z tej debaty.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Opakovane budem vyzývať pána Hrčku, aby si svoje vulgarizmy nechal, možno, na doma, alebo na domáce prostredie, pretože chodí sem asi do nejakej psychohygienickej kabíny, kde sa on vykričí, vynadáva a potom je ďalší mesiac asi kludný doma.

Mňa to prestáva baviť. Ja som neni nikde strčený, ani ostatní poslanci. A vyzývam aj ostatných poslancov, aby sa voči tomuto postavili, pretože toto už prechádza a zachádza za všetky hranice a prenášate dno. Prerážate dno tej, dno.

A čo sa týka te veľkého verejného záujmu, ktorý tu hovoríte o pani Čahojovej, o jej starostke a o tom futbalovom klube. Môžeme sa kludne rozprávať o tom, aké boli záväzky a zväzy medzi tým a s jej rodinou, aj o tom zverovaní minule čo bolo, tie developerské projekty a tak ďalej, čo vlastnil pred tým jej rodina a predali to druhému.

Tie informácie tu bežia takisto. Takže, môžeme tu takéto veci vyťahovať. Bohužiaľ. Alebo, bohužiaľ, vďaka vám. Nepoužívam (gong) tieto formy.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mne sa nezdá korektné od kolegu Hrčku, že proste, ma tu prirovnáva, že ja skáčem, ako niekto píska.

Naozaj, tento rozpočet som podporil preto, lebo sa mi zdá rozvojový. A za posledné roky nepoznám pre Dúbravku lepšiu. Z tohto pohľadu posudzujem. A keď bude na budúci rok ešte lepšia, budem za. Keď nebude dobrý, nebudem. Vôbec toto nie je, že niekto mi píska.

A tobôž nie nejaké spojenie so mnou s niekým, ja sa zodpovedám len tým občanom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

No, ja už som tu nejaký ten pátek, dvanásť rok začínam starostovať. Je smutné, že sa tu riešia mes mestské časti a že sa pristupuje k mestským častiam selektívne, podľa toho, keď budeš poslúchať, tak dostaneš a keď nebudeš poslúchať, tak nedostaneš.

Ja to vidím nie len na sebe, ale vidím to na iných mestských častiach. Flagrantný prípad je tá Karlovka.

Je to smutné. Takto to tu nebývalo. Je treba, podľa mňa, zaviesť potom v budúcom volebnom období objektívny prístup. Lebo však ľudia sme rôzni, môžeme mať k sebe sympatie a nemusíme mať sympatie.

Komisia naša majetková takto na veci nepozera. Ale nemá taký význam, aby, aby vedela veci pretlačiť.

A myslím, že zákon o Bratislave je zlý. Je to vidno aj na štatúte, pán primátor, že keď ty nechceš, tak teda štatút sa neotvorí a my ho musíme tuná lámať na chrapúňa. A keď ti dáme aj úlohy tuná zo zastupiteľstva, tak ich nesplníš. Aj teraz máš veľa uznesení, ktoré sme, vlastne, schválili. To budú, podľa mňa, desiatky (gong) uznesení, ktoré si nesplni

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Mali sme tu takú peknú vianočnú atmosféru, všetko tak hladko prechádzalo, až kým si nevystúpil, pán poslanec. Porád sme sa všetci zobudili, mám dojem.

Ja skutočne len chcem povedať, že ja tiež nie som nikde strčený a obhajujem záujmy Lamača a Bratislavčanov a myslím si, že robím to najlepšie, ako viem.

Ak máte nejaké vedomosti o vykrádačkách, ktoré sa dejú v tomto meste, tak ako každý zodpovedný občan by ste mali ísť na najbližšie oddelenie policajného zboru a ohlásiť to.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Asi to treba, naozaj, robiť.

Pán primátor,

v úvode ste využili vedenie schôdze, urazili ste mňa. Nechal som to tak. Teraz ste urazili pani Čahojovú. Vyvolalo to polemiku v celej sále. Vy cieľavedome rozvraciate to zastupiteľstvo.

Upozorňujem, že keď v tom budete pokračovať, tak my odídeme. A rokujte, urážajte svojich.

Vidím, že z toho sa tešíte. Môže byť aj rozbité zastupiteľstvo. Nevadí vám to. Vy to cielene provokujete.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Je mi hlboko ľúto, že dochádza k takýmto situáciám,
avšak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím o stop času.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím stopnúť čas.

Pán primátor,
poprosím.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vyrušuje ťa tvoj predseda tvojho klubu.

Takže, nech sa páči.

(poznámka: hovor mimo mikrofón - poslanec Hrčka)

Prosím, nevykrikujte pán poslanec.

(poznámka: hovor mimo mikrofón - poslanec Hrčka)

Ešte raz. No ešte raz, pán poslanec.

(poznámka: hovor mimo mikrofón - poslanec Hrčka.)

Ešte raz.

(poznámka: hovor mimo mikrofón - poslanec Hrčka.)

Ešte raz.

(poznámka: hovor mimo mikrofón - poslanec Hrčka.)

A ešte niečo vulgárnejšie pridaj.

(poznámka: hovor mimo mikrofón - poslanec Hrčka.)

Ešte niečo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ešte niečo a začni nadávať pán poslanec.

(poznámka: hovor mimo mikrofón - poslanec Hrčka.)

Dobre.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pod' sa sem postaviť, no.

Takto ťa rodičia vychovali, pán poslanec? Toto z teba robia? Toto chceš učiť svoje deti?

(poznámka: hovor mimo mikrofón - poslanec Hrčka.)

No, áno.

(gong)

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči, môžeš teraz do mikrofónu.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Keď som kedysi v inom zastupiteľstve hovoril, že tu sedia Kolesíkovia, ozvala sa trafená hus Marian Greksa. Teraz som hovoril, samozrejme, presne trafené husi zagágali, tak ako sa hovorí, takže, napríklad taký pán Hanulík, ktorý háji záujmy Dúbravčanov, nezahlasoval, neprelomil veto sedemstopäťdesiatisíc eur plus pre Dúbravku, napriek tomu, že ho tu starosta o to prosil, Juro Káčer ho o to prosil. Ale to sú tie, tak sa hája záujmy Dúbravčanov. Sedemstopäťdesiatisíc plus pre dúbavský rozpočet nie je.

Čo sa týka, čo sa týka toho, že Tilgnerova, zverenie areálu Tilgnerovej, školský areál, ktorý trebalo prerobiť, nezveril sa, ani sa neprenajal, nemohlo sa doňho investovať a tak ďalej. To neni len, to neni len Molecova. To som povedal jeden príklad. Tých príkladov je veľa. Parkoviská, prerábania chodníkov a tak ďalej. Hovorím, že to je, to sú, to sú, že desiatky, desiatky kusov, kde Karlova Ves nedostane nič. Presne tak, ako pán Holeš povedal, buď budete s nami, alebo budete mať zavreté dvere u primátora

a nič sa k vám nedostane. Presne toto sa deje. Presne takto sa to vyjednálo a presne tak to funguje.

Ja len na to upozorňujem, aby to všetci videli. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Končím.

Slovo má ešte pán poslanec Kolek s faktickou.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mne je naozaj ľúto, že dochádza k takýmto situáciám. Nemyslím si, že ten problém bol vyostrený z našej strany, teraz hovorím za náš klub. Nesúhlasím ani s našim pánom predsedom, že teda, pán primátor to robí úmyselne. On to robí neúmyselne. Totiž to je tá ochrana situácie, do ktorej sa dostal.

Je mi ľúto, Ivo, ja to naozaj, takýmto spôsobom cítim, že do určitej miery chápem, že ináč sa chovať nemôžeš. Ináč sa chovať nemôžeš. Stratil by si svoju tvár pred tými, s ktorými paktuješ, hej, a strácaš svoju tvár, ale sám pred sebou.

Toto nie je dobrá cesta naďalej ísť. Toto naozaj nie je dobrá cesta. My sme tu zástupcovia Bratislavy. Ak niekto z pozície primátora povie, že vy ste tí, ktorí rozvracáte,

hej, tak to je presne to, potom je oplátka povedané, kto predal pékáó (PKO) a za koľko, kto bral obálky a to som počul od teba, hej. To je jedna vec.

Ďalšie veci, ktoré už netreba hovoriť

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: nezrozumiteľné slová) skončila faktická poznámka.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končí diskusia.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemku a tak ďalej, ako je to uvedené v návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 35 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
ZÁHRADNÍCKA 75, PÚPAVOVÁ 11, MARKOVA
13, HÁLOVA 19, ŠEVČENKOVA 14,
GERCENOVA 15, KRÁSNOHORSKÁ 3
VLASTNÍKOM BYTOV**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťpäť. To je spoluvlastnícky
podiel na pozemku na obytných domoch. Štandardný materiál.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím disk.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Áno. Ja, ja by som chcel iba ko kolegovi Kolekovi povedať, že on je predstaviteľ

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,
k veci, prosím vás. Nie! K veci, be. K veci.

skončil som diskusiu. K ve.
Nebude sa diskutovať.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 36 PLÁN ZASADNUTÍ MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY V ROKU 2018**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťšesť. Informačný materiál,
štandardný plán zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pokiaľ si kolegovia prešli plán zasadnutí len tak
dávam Bratislavčanom na známosť, že v januári a v marci
toto mestské zastupiteľstvo nebude mať svoje riadne
zasadnutie.

Ani to nerozporujem. Proste, máte na to právo. Ak nie
sú materiály, nie je o čom rokovať.

Len chcem povedať takú moju skúsenosť, že na zastupiteľstve v novembri ste poverili pána kontrolóra, aby skontroloval zimný štadión, tak som si povedala, že si ozrejším nejaké fakty z minulosti, tak som si prečítala zápisnice zo zastupiteľstiev 25. 9. 2008 a 2. 7. 2009 a fakty som si ozrejmila a tak ďalej. Ale, čo ma na tom zaujalo? 25. 9. 2008 malo zastupiteľstvo v rokovaní päťdesiatjedna bodov, zápisnica mala tristoštyriadväť strán a toto zastupiteľstvo o osemdesiatich poslancoch skončilo 16.03.

2. 7. 2009 bolo dvadsaťpäť bodov, zápisnica mala tristoštyriadväťšesť strán a zastupiteľstvo skončilo 16.44.

Ja tým chcem poukázať, že neboli volebné obdobia, keby, kedy zastupiteľstvo sa konalo aj tri dni. Toto, vážení, to tu nebolo a treba hľadať príčiny.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Chcel som sa tiež spýtať, že prečo nemáme zastupiteľstvo v januári a v marci? Ja by som, ja myslím, že je dosť čo robiť.

Ale, pani kolegyňa mi nahrála. Ja osobne si myslím, že viem presný dôvod, prečo to nedokážeme dokončiť, pretože sa

tu drízda, drízda, drízda, nehovorí sa k veci, uráža sa a podobne.

Keby sme dodržiavali rokovací poriadok a primátor by vypínal každého, kto by okam, kto by nepovedal k veci niečo k tomu bodu, tak by sme tu boli, naozaj, kratšie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Mňa tiež prekvapilo, že. Dobré, januárové nebývalo, v lete nebývalo teda, už potom sú tie voľby, ale to marcové sa mohlo dať, aspoň tých šesť zastupiteľstiev by mohlo byť. Nakoniec, aj v mestských častiach to budúci rok vyzerá tak, a povedzme v Petržalke, že bude minimálne šesť. A ono, tie veci niekedy spolu súvisia. Aj sa žiadajú mestské časti o stanovisko. Aj mestské časti niečo žiadajú mesto.

Takže, ja by som dal na zváženie, naozaj, či ten marec aspoň nedoplniť. Zdá sa mi to málo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

toto je plán. Podľa potreby sa to dá, samozrejme, upraviť. To je informácia.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som myslel, že vlastne, na zefektívnenie fungovania tohto zastupiteľstva sa prijal ten super rokovací poriadok, ktorý všetkým vyhovuje a ideálne, vlastne, my sme sa prispôbili relatívne rýchlo. A zrovna tí, čo ho prijali, teraz frfocú na to, že sú po minúte vypnutí, že sa nemôžu prihlásiť neskôr a podobne.

A vlastne, to bola tá mantra, ktorá mala garantovať krátke zastupiteľstvá, zefektívnenie, zrýchlenie. Akosi to nezafungovalo, zastupiteľstvá sú dlhšie, zastupiteľstvá sa robia tri dni, štyri dni. Teraz, výnimočne, dneska máme piatkové, to sme, naozaj, pokračujúce zastupiteľstvo nikdy nebolo v piatok, vždy bolo v stredu pred tým, toto je prvýkrát čo sa to stalo, asi je na to nejaký osobitný dôvod prečo sme to nemohli mať v stredu, tak ako vždy.

Neviem, no, mení sa to, bohužiaľ teda, ja už som povedal, z môjho pohľadu a z mojich skúseností, výrazne, výrazne k horšiemu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len kolegovi Vetrákovi, že januárové zastupiteľstvá
vždy bývali, iba v tomto volebnom období nebývajú. To je
taká.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo
predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Plán
zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2018.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

moje opakované požiadavky na vás, kedy mesto za bude sa chovať tak, aby sa chovalo v súlade so zákonmi, stále mi odpovedáte, že pripravuje sa, pripravuje sa, robí sa na tom, áno, kontroluje sa.

Mám na mysli, podľa novely infozákona z roku 2006, od 1. januára 2006 je účinná táto novela infozákona, ktorá hovorí o tom, že mesto ak predá majetok, ktorý je väčší ako dvadsaťnásobok minimálnej mzdy, musí byť potom čo bude zavedený do katastra, zverejnený na webe mesta. Je presne stanovené aj rozsah ako má byť tá informácia uvedená a minimálne rok tam má byť.

Uplynulo jedenásť rokov a ešte stále to tam nemáme a stále mi odpovedáte, že stále sa na tom pracuje. Čo sa na tom ešte tak ne nemôže urobiť, keď sú iné mestá, jak som už spomínala, oveľa menšie, ktoré, ktoré, a nemajú také webstránky, ako má Bratislava, ktorá je stále awardovaná, že má najlepšiu webstránku, akurát, že na nej chýbajú tie informácie, ktoré by tam mala zverejňovať.

To je jedna vec.

To by som si prosila, keby sa to už naozaj, konečne, v tom poslednom roku tam objavilo niekde. Všetky predaje, môžete tam dať aj dozadu, nemusí to byť len za posledný rok, čo mesto predalo.

A druhá vec je porušovanie pamiatkového zákona.

Práve včera som hovorila o tom, že mesto porušuje pamiatkový zákon, ale tak evidentne a očividne, že práve ten paragraf 30 odsek 4 pamiatkového zákona, ktorý je tam od novely tohto zákona od roku 2010, hovorí o tom, že

akákoľvek stavba, alebo akýkoľvek zámer nejaký, musí mať najprv súhlas Krajského pamiatkového úradu. Buď stanovisko, ak je to i len nejaká menšia oprava, alebo ak je to stavba, tak to mus, bude rozhodnutím Krajského pamiatkového úradu, ak sa ten objekt nachádza v pamiatkovej zóne, alebo v pamiatkovej rezervácii, alebo ide o pamiatkovo chránený samotnú stavbu.

Námestie SNP sa nachádza v pamiatkovej zóne, na to platia zásady, ktoré boli schválené. Po prerokovaní s hlavným mestom, všetky pripomienky hlavného mesta boli zapracované do tých zásad pamiatkovej starostlivosti pamiatkovej zóny, všetky, ktoré namietlo mesto, sa zapracovali. Napriek tomu mesto to nedodržiava.

Poprosím, ak by som nestačila, o predĺženie.

Mesto to nedodržiava a opravuje, napríklad, chodníky v na Námestí SNP, a podľa zásad pamiatkovej zóny, sa chodníky majú robiť z konštrukčných prvkov a nie liatym asfaltom. A tuto sa vo veľkom asfaltuje. A to už nehovorím, že to sa deje v decembri. Takže, ako to bude vyzeráť. A sa, choďte sa pozrieť, že ako vyzerá to, čo už je vyasfaltované. Aké to je škaredé, aké sú tam chyby, ale to je druhá vec. To je vec stavby. To nie je porušovanie zákona.

Len, ja, pán primátor, znovu, ja vás žiadam, aby ste dodržiavali tieto zákony, a a tak na takých viditeľných miestach ako je Námestie SNP, tak to už, to už je, naozaj, vyslovene odkaz asi Bratislavčanom, že nám záleží na tom,

aby sme asfaltovali a nezáleží nám na tom, aby sme dodržiavali zákony.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja s, by som sa venoval, rád venoval jednej odpovedi na, alebo odpovedi na jeden z tých moj, z tých mojich interpelácií, a to konkrétne na odpoveď, ktorá sa týka tej štúdie k záchytným parkoviskám.

Škoda, že tu není pán riaditeľ magistrátu, tak je tu pán zástupca.

Nemyslím si ani tak teda, že to bude nejaká vaša chyba vyslovene, pán primátor, skôr si myslím, že to bude chyba úradníkov na magistráte.

Malo, malo by sa na to dávať pozor. Lebo prvá odpoveď, ktorú ste mi dávali v tejto veci bola, že sa to zašle mestským častiam na vyjadrenie. Vy ste to tak podpísali. Potom keď som, sme čakali na mestskej časti v Petržalke, že kedy to príde, neprišlo, tak som vás oslovil s druhou interpeláciou a toto je tá odpoveď na tú opakovanú

interpeláciu, kde píšete, že sa to nebude posielat' na mestské časti a že si to majú mestské časti nájsť sami.

Ono, teraz, není tak dôležité, že čo sa má stať, lebo my sme sa už na mestskej časti dohodli, že si to iniciatívne sami prerokujeme, len nevyzerá to dobre, keď takéto dve rozdielne odpovede po sebe prídu. A nemyslím, že je to vaša chyba, lebo vy podpisujete veľa vecí a to sa nedá všetko čítať, proste, ja tomu rozumiem, to tak býva všade, ale to je skôr výhrada voči úradníkom magistrátu, že aby si na to dávali pozor, lebo potom to aj vám následne robí, nerobí dobrý obraz o tom, ako funguje magistrát, hoci, napríklad, ja nemám, ja mám celkom dobré skúsenosti s tým, ako fungujú úradníci na magistráte vo vzťahu ku mne. Ale toto, toto, naozaj, nerobí dobré meno, tak do budúca skôr, by som povedal, že nech si úradníci magistrátu, aby vám nerobili zle, dávajú na to pozor.

A teraz k tej samotnej štúdie ešte chvíľu, lebo vidím tu aj pána Uhlera.

Tá, bude, podľa mňa, dôležité, keďže ideme tým modelom, že hlavné mesto spraví nejaký dáždík, nejaký rámeč a mestské časti to budú, to budú teda realizovať, že aby materiály takéhoto zásadného typu, pán primátor, zvážte, či sa naozaj nebudú tým mestským častiam posielat' na vyjadrenie. Lebo tie mestské časti, ja viem, že dopravná komisia to prerokovala, ale mestské časti sa nebudú až tak potom pozerat' na to, čo povedala dopravná komisia, ale aj, naozaj, na to, čo im príde od vás a k čomu sa chcú oni vyjadriť.

Takže, aj pánovi Uhlerovi hovorím, že treba rátať aj s tým, že takéto zásadné materiály, že kde budú záchytné parkoviská, naozaj treba posielat' aj do tých mestských častí, že na to nebude stačiť len dopravná komisia.

Ak sa chceme niekde posunúť a chceme, povedzme, v tomto volebnom období aspoň pripraviť čo najviac materiálov, aby sme to, povedzme, v tom ďalšom mohli zaviesť tú parkovaciu politiku.

Takže, takéto dve poznámky k tomu, k te, k tomu vybaveniu tej interpelácie. Myslím to v dobrom, lebo, však, my všetci chceme celomestskú parkovaciu politiku zaviesť, len máme odlišné názory, že kedy a akým spôsobom a na nejaké, na nejaké podrobnosti, ale, ale toto bude zásadná vec, že kde budú tie záchytné parkoviská.

Takže, ja, kývete, tak myslím, že asi viete, čo som chcel povedať (prednášajúci hovorí so smiechom), (poznámka: nezrozumiteľné slovo), že áno, tak uvidíme, že kam sa to posunie budúci rok.

Tá mestská časť si k tomu sadne na Rade fondu statickej dopravy v Petržalke a budeme a dostanete potom, možno, pripomienky, možnože neprídu, ale uvidíme.

My si to pripo, teda, iniciatívne spravi spravíme, ako je to v tejto vašej odpovedi, len bolo by v budúcnosti lepšie, keby sa to posielalo oficiálne na tú mestskú časť, aj to tak lepšie vyzerá, aj tak serióznejšie aj hodnotnejšie pre tú mestskú časť, že nebude si sama hľadať

na webe, ale že sa im to bude zasielať. Hlavne takéto dôležité materiály.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec, za upozornenie.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja tiež chcem poprosiť, napríklad, sme sa stretli s tým, že čo sa týka zrušenia tej deväťdesiatšedmičky, možnože mohlo byť lepšie riešenie dať to na schválenie mestskej časti, aby sme vedeli vám povedať stanovisko, pretože teraz sa vám ľudia ozývajú, že vôbec nie je pravda, že to bolo po, že to bol poloprázdne autobusy.

Čiže, buď tam došlo k nejakému zlému sčítavaniu tých ľudí, alebo asi sa možno budeme musieť k tomu vrátiť. Tí ľudia, naozaj, nemajú prístup k hlavnej autobusovej stanici. A teraz už vôbec nie, keď je presunutá.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za odpoveď.

Asi ste každý z nás, teda, aspoň raz za posledný polrok, išli do Devína, takže ten úsek, ktorý momentálne je v havarijnom stave, čo sa týka zosuvu z toho devínskeho kopca vám je známy.

Ja som tam dvakrát zažil takú nepríjemnú situáciu dopravnú a to bol podnet aj k mojej interpelácii.

Ďakujem za odpoveď, pán primátor, ja si len dovoľím prečítať.

Ďakujem za váš záujem, za váš záujem o tento problém. Na základe vášho podnetu sme dali prepracovať plán organizácie dopravy v danom úseku a po vydaní určenia použitia dopravných značiek a dopravných zariadení príslušným cestným správnym orgánom, zabezpečíme úpravu, prípadné doplnenie dopravných značiek a dopravných zariadení tak, aby bola premávka v danom úseku plynulá a bezpečná.

Toto bolo pí písané 27. 9. bola moja interpelácia, 13. októbra bola odpoveď.

Žiaľbohu, teda doteraz sa tam nič nezmenilo. A pokiaľ, teda, nie je možné nejak riešiť dopravnú zmenu, alebo značenie dopravné v tomto úseku, tak by som poprosil aspoň dať výstup z kom, z tohto organizačného úseku dopravy, lebo presne to, čo povedal pán Vetrák, jedna vec je to, že snaha o nápravu je tu, druhá vec je, že dochádza k pochybeniu v samotnom spracovaní týchto podnetov.

Ja počkám chvíľu a potom poviem pánovi primátorovi.

Čiže, zopakujem to, ďakujem za odpoveď, ale doteraz som nezaregistroval žiadnu zmenu, napriek tomu, že tá tvoja odpoveď išla, alebo bola odosielaná 13. 10., čiže, čo je plus, mínus dva mesiace.

Čiže, pokiaľ nie je možné tam zmeniť to dopravné značenie, poprosím, nech sa mi dá aspoň na vedomie, lebo je to požiadavka aj viacerých obyvateľov Devína, takže aspoň takto budem vedieť, že sa na to reagovalo, ale žiaľ, z nejakých dôvodov nie je možné robiť nápravu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím bod Rô, Interpelácia, teda, Informácia o interpláciách a prechádzame do bodu tridsaťosem Interpelácie, a to

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ten už bol predtým, že?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Jaj, prepáčte. Návrhovú komisiu som zabudol osloviť.

Takže, ešte návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na na vedomie Informácie o vybavených interpeláciách a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťtri za.

Čiže, uznesenie je prijaté.

BOD 38 INTERPELÁCIE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prechádzame do bodu tridsaťštyri, tým sú Interpelácie.

Nech sa páči, máte slovo.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa
MsZ:**

Ja svoju interpeláciu dám písomne, lebo je dosť dlhá. Obsahuje dva listy, ktoré sme dostali na dopravnú komisiu ohľadom opravy vozovky na Moste SNP.

Jedno je od pána inžiniera Tesára, druhé je od inžiniera, pána inžiniera Brliža. Obidvaja sú, majú teda rozdielne svoje odborné stanoviská.

Ja si nemyslím, že mi prísluší, ani ako členovi dopravnej komisie, robiť nejaké odborné výstupy, preto budem žiadať cez interpeláciu stanovisko hlavného mesta k týmto dvom listom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Odpovieme.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som opäť chcel, tak ako minulý mesiac, ťa poprosiť, alebo teda interpelovať ohľadne šíriaceho sa

zápachu z béveesky vo Vrakuni, alebo teda z čističky odpadových vôd, naozaj je to neznesiteľné.

Tá odpoveď, ktorá mi prišla, fajn, však ja tomu rozumiem. V minulosti bolo to ochranné pásmo znížené a zmenšené. Béveeska s tým nikdy nesúhlasila, ale realita je taká, že tie domy tam sú a riešiť to treba.

Ja som oslovil aj dozornú radu béveesky. Dozorná rada béveesky pripravila na to materiál a už tri mesiace je na stole u pána generálneho riaditeľa béveesky a nič sa s tým nerobí. Tak som ťa chcel poprosiť, pán primátor, interpelovať, či by si nemohol v tom vyvinúť nejaké možnosti a s generálnym riaditeľom na tú tému porozprávať.

Týka sa to nie len teda čističky odpadových vôd vo Vrakuni, ale aj v Petržalke, aby sa naozaj našlo systémové riešenie, aby sa ten zápach nešíril.

Ďakujeme veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík, toto nie je diskusia, prepáč. Toto sú interpelácie.

Čiže pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Dobrý deň, teda pardon. Ďakujem za slovo.

Pán primátor,

ja som 22. 11. podala žiadosť o sprístupnenie informácie podľa zákona číslo 211, kde som žiadala o poskytnutie plného znenia žaloby Krajského prokurátora voči hlavnému mestu Bratislava vo veci vézetenka o zákaze herní na území hlavného mesta. Od tej doby uplynulo osem plných pracovných dní, plus ďalšie tri pracovné dni, ktoré sa považujú za lehotu na fiktívne, ako keby fiktívne doručenie o nevyhovení žiadosti, rozhodnutia o nevyhovení žiadosti, ktoré som však nedostala.

Mňa by teda zaujímalo, že či hlavné mesto túto informáciu nechce poskytnúť, nemieni poskytnúť, alebo že či nestihlo mi napísať, že potrebuje prehľadať väčšie množstvo dát, aby, aby, a ako keby, aby mi mohlo, potrebovalo predĺžiť lehotu, aby získalo potrebné údaje, ktoré som ja požadovala, ale v každom prípade už lehotu teda prešvihlo.

Ja sa teraz cez interpeláciu pýtam, aký je teda ten sprievodný list, ktorý nám prokuratúra poslala spolu so žalobou a aký je znenie žaloby.

Myslím si, že to je téma, ktorá zaujíma obrovské množstvo Bratislavčanov, aj komunálnych politikov v Bratislave a nechápem, prečo táto informácia nie je verejne dostupná.

Takže, prosím, interpeláciou odpovedať na túto otázku.

Ďakujem.

Podávam ju písomne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ja len krátko chcem oznámiť, že som podal jednu interpeláciu, ale nebudem o nej teraz rozprávať, stačí mi písomná odpoveď.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vrátim sa ešte k včerajšiemu návrhu na rozpočet.

Viacerí sme sa tam zhodli na tom, že otázku náhrady reštitučných bytov, čo sa týka umožnenia, teda, normálneho spôsobu života a bývania, treba a je teda posledný rok nášho pôsobenia, nejakým spôsobom dotiahnuť aspoň do pár konkrétnych riešení.

V tom návrhu bola suma jedna mil jeden milión šesťstotisíc, ktorá by reprezentovala pri nejakej priemernej metráži bytov plus-mínus pätnásť až dvadsať bytov, a teraz hovorím o tržných cenách, nie tou zákonom stanovenou cenou maximálne jeden tisíc za meter štvorcový. Hej?

Tento problém je, je už chápaný nie len z pohľadu tých nájomníkov, ktorí bývajú v tých bytoch, ale aj z pohľadu vlastníkov reštituovaných priestorov.

My sme mali na sociálnej komisii takéhoto vlastníka, ktorý sa nevie dohodnúť s nájomcom a on žiadal, prosil, ponúkal náhradné bývanie, ale on ten svoj byt nechce uvoľniť, pretože nemusí, a tým pádom bráni ostatným.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, toto je interpelácia, prosím ťa. Môžeš povedať interpeláciu?

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Áno.

A tým, tým pádom bráni ostatným,

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Netreba vysvetľovať, (poznámka: nezrozumiteľné slovo, hovorí naraz predseda júci aj poslanec) prečítať interpeláciu.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

aby, aby bývali v normálnych priestoroch.

Čiže, poprosím o jednoznačné právne stanovisko, jednoznačné, hej, či je možné v našich podmienkach, čiže, hlavného mesta SR, nakúpiť byty aj za tržnú cenu, s tým že nestrácame nárok na tú dotáciu od štátu v tej hodnote tisíc, alebo maximálne tisícdvesto euro, čo bolo písané.

Čiže, v takomto duchu by som prosil odpoveď. Je možné kúpiť byt, ktorý bude stáť tisícšesťsto za meter štvorcový, dať ho na tento účel náhrady reštituentom a získať od štátu získať príspevok tisíc za meter štvorcový.

Keď je toto možné, potom nie je problém robiť náhradu bývania pre reštituovaných nájomcov.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Najskôr vysvetlím situáciu a potom dám samotnú interpeláciu, aby teda bolo jasné, že čo interpelujem a prečo.

Magistrát dlhodobo drží literu zákona len tak, že zverejňuje ma svojom webe len zoznam faktúr. Konkrétne faktúry keď chcete vidieť, detaily faktúry, tak samotnú faktúru nenájdete. Musíte si tú faktúru ísť pozrieť priamo na úrad, a teda musíte si ju vypýtať cez dvesto jedenástku.

Keď chcete vidieť jednu konkrétnu, dve faktúry, tak si ich proste požiadate, aby vám ich naskenovali, keď ich chcete vidieť viac, tak vám ich nenaskenujú, lebo ich to výrazne zťažuje, to ich zamietnu a môžete si ich tak osobne ísť pozrieť.

V minulom volebnom období za primátora Ftáčnika, som toto niekoľkokrát využil, vždycky som dostal termín, da, dal, dostal, prišiel som do miestnosti, kde sú všetky faktúry, nechali ma tam sedieť tri, štyri, päť hodín, mohol som si ofotiť čo som potreboval a tak ďalej.

V tomto volebnom období som to využil dvakrát, dvakrát mi boli poskytnuté dve hodiny, ale úplne rovnaký systém. Prišiel som do miestnosti, nechali ma tam samého, porobil som si, pofotil som si, čo som potreboval, odišiel som preč.

Avšak dve hodiny boli málo, lebo potrebujem toho viac, a teda naozaj, lebo mám, mám vážne podozrenie, že tento systém sa robí úmyselne, to znamená, že aby sa niektoré veci z faktúr nedostali na verejnosť, alebo aby sa, aby sa výrazne ťažšie k nim dostávalo, tak sa to ne, tak sa to robí týmto spôsobom.

A teraz ja som ochotný to spracovať, nafotiť v svojom voľnom čase, ktorého mám momentálne strašne veľa, avšak, no tak som dal dvestojedenástku na magistrát a požiadal som ich, požiadal som ich, že potrebujem dvadsať hodín. Že, proste, nech mi to dajú v štyroch, piatich dňoch po štyri hodiny, že jednoducho, aby som nemusel stále posielat dvestojedenástku a dávať mi po dve hodiny, to znamená, aby nemuseli odpovedať na desať dvestojedenástok a desaťkrát, aby mi nemuseli dať dve hodiny, tak im dávam jednu dvestojedenástku, nech mi proste povedia štyri hodiny v jeden deň, štyri hodiny týždeň na to, ale proste, aby som to vybavil jednou dvestojedenástkou. Prišlo mi zamietnutie, že teda, výrazne zatažujem úrad.

Čiže, to, aby ma priviedli do miestnosti a nechali ma tam, je pre nich ďaleko zatažujúcejšie urobiť to raz denne a dať mi štyri hodiny, ako to urobiť desaťkrát za jednotlivých dňoch a dostať tam na dve hodiny.

Tak vzhľadom k tomu, že predchádzajúce dvestojedenástky mi boli vyhovené, tak som teda podal tri samostatné, a samozrejme, prístup magistrátu sa zmenil, už mi dali tri po sebe idúce dni na jednu hodinu od desiatej do jedenástej.

Samozrejme, je to typická forma šikany toho, že mohli by mi dať tri hodiny v jeden deň, lebo ich to stojí viac času mi na tri odpovedať, trikrát ma do tej miestnosti priviesť, len ja musím trikrát prísť. Ale mám dosť voľného času, prídem trikrát, keď mi to dáte po pätnástich minútach, budem chodiť aj po pätnástich minútach, potom si to nafilmujem, uvidíme teda, že kto, ako bizarnejšie sa to dá spraviť.

Len teda, moja interpelácia smeruje k tomu. Akým spôsobom zaťažuje magistrát desať odpovedí na dvestojedenástu menej, ako jedna odpoveď, pričom žiadna zamestnankyňa nikdy v minulom volebnom období, ani v tomto volebnom období, so mnou počas toho ako som si pozeral faktúry nesedela, nečakala a nijakým spôsobom (poznámka: nezrozumiteľné slovo). Ako zaťažuje.

Čiže, moja interpelácia smeruje k tomu, interpelujem primátora, aby mi vysvetlil ako sa dvestojedenástkou pri priamom sprístupnení faktúr zaťažuje magistrát viac tým, že sa to robí v jednej žiadosti, jedenkrát, ako keď sa to robí dvadsaťkrát.

Čiže, momentálne budem musieť dať dvadsať a viac žiadostí a chodiť dvadsať dní, lebo toto si magistrát vysvetlil, že to je pre nich jednoduchšie. Je pre nich menej práce dvadsaťkrát mi odpovedať, dvadsaťkrát ma priviesť do miestnosti, dvadsaťkrát ma odprevadiť z tej miestnosti, ako to urobiť tri-štyrikrát po štyri, päť hodín.

Nerozumím tomu. Tvrdí sa, že, že čas úradníkov je drahý, tak by som si to chcel nejakým spôsobom vyjasniť a interpelovať teda, nech mi to je vysvetlené.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Vzhľadom k tomu, ako som mala vybavenú moju predchádzajúcu interpeláciu, ktorá bola jasným znakom toho, že asi od odborní pracovníci magistrátu nie sú veľmi odborní, tak vás interpelujem, pán primátor.

Ja si prosím zoznam odborný odborného vzdelania pracovníkov, vedúcich pracovníkov magistrátu a to v rozsahu riaditeľia sekcií, vedúci oddelení, vedúci referátov, aké majú odborné vzdelanie na tom mieste, na ktorom sú tuto na magistráte zamestnaní a akú prácu majú vykonávať.

Čiže, iba funkcia a odborné vzdelanie teraz týchto zamestnancov magistrátu.

Ďakujem pekne..

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja mám od občanov podnety, ktoré, s ktorými sa na mňa obracajú a dovoľím si to predniesť.

Ide o pána doktora Lauša, ktorý upozorňuje, že na Nábelkovej 1 ohradili zátarasmi pozemok, nejaká privátna firma, a podľa jeho informácií nemá, nemá vzťah k pozemku.

Prosím vás, pán primátor, aby ste tento problém preverili. Nábelková 1. Máte od toho občana listy. Volá sa doktor Vladimír Lauš.

Druhou interpeláciou je takisto zrejme zložitá situácia. Občan upozorňuje, že na pozemku, ktorý je pozemkom Bratislavy v Dúbravke sú havárie, ale mesto sa k nim nevie postaviť, respektíve, béveeska sa k nim nevie postaviť, vzniká tam stále polemika komu, komu to vlastne patrí.

V zásade môžeme si takéto veci, samozrejme, pohadzovať, že komu to patrí, ale v zásade, ten občan tam žije a potrebuje, potrebuje vyriešiť vo svojom verejnom priestore haváriu.

Tiež píše, že dostal od vás, takisto písal na béveesku a tak ďalej, zatiaľ nedostal na tú žiadnu, žiadnu reakciu, iba to, že je to nevysporiadaná vec.

Ale keď to je havarijná záležitosť, bolo by treba s béveeskou urobiť nejakú dohodu, že pokiaľ, aj teraz, keď ide zima, tak môže prísť k ešte väčším škodám, ak tam vyteká voda a robí komplikácie.

Adresy obidvoch občanov ja by som potom odovzdal písomne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

S pánom Laušom komunikujeme, on má od nás informácie, takže vieme o čo ide.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja ťa interpelujem ohľadom dvoch parkov, dvoch parkovísk na pozdĺž Ružinovskej ulice. Sú to parkoviská, ktoré sú medzi ulicami Jadrova a Súmračná.

Sú to parkoviská, ktoré boli vybudované v minulosti v rámci teda tej veľkej bytovej výstavby. V súčasnosti je tam taký veľmi podobný právny stav ako vo vo viacerých

situáciách medzi mestom a mestskou časťou, že sa k tomu parkovisku nikto nehlási. Sú tam, to parkovisko je, proste, v dezolátnom stave, ale je veľmi hojne využívané. Nevieť si predstaviť, ako by tá lokalita Ostredkov fungovala bez týchto parkovísk.

V Ružinove prebehol ROEP, je tam, je tam niekoľko nových éčkových parciel.

Chcem, chcem teda požiadať o majetkové preverenie toho stavu, jednak pozemkov, jednak te toho samotného parkoviska ako líniovej stavby, aby sme sa teda vedeli neskôr posunúť v oprave, či je to kompetencia mestskej časti, alebo je to kompetencia magistrátu.

A potom druhá vec.

Obyvatelia, obyvatelia na Čmelíkovej ulici a na ulici Ivana Horvátha, majú aktuálne problém s s vlastníkom pozemkov, ktorý im dal za, za autá, za stierače im dal, ich vyzval, aby neparkovali na komunikáciách, ktoré sú, ktoré sú vnútroaro, vnútroareálové komunikácie vybudované v súvislosti s tými domami, ktoré tam boli postavené v šesťdesiatich rokoch. Tam ten majetkový práv je stav je taký, že tie pozemky naozaj sú vo vlastníctve cudzích osôb. Ja písomne doplním, ktorých konkrétnych parciel sa to týka a budem, teda, prosieť o odpoveď.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, vážený pán primátor.

Ja by som chcel, chcel. Jak sa toto povie?
Interpelovať. V dvoch veciach.

Jedna je.

Chcel by som, aby sa, ak by bolo možné, rozšíril
kamenový, kamerový systém na dvoch miestach. Jedno je pod
Mostom SNP a druhé je na Patrónke na takej prestupnej sta,
zastávke, neviem presne, asi Patrónka sa to volá.

Sú tam všeobecne, som počul od asi viacerí, teda asi
od troch ľudí, že v noci, keď padne nejaká tretia hodina
a keď sa čaká na tie mestské spoje, tak sú tam, proste, tie
klasickí bezdomovci, nie klasickí, ale tí, ktorí tých ľudí
obťažujú. A nemáš nejakú cigaretu a tak. A proste, naozaj,
je to veľmi nepríjemné. Je to asi, není vhodné, aby tam
polícia celú noc stála, ale stačila by, možno, kamera,
ktorá by tam túto vec ukludnila.

Naozaj je to odvaha tam stáť. Tí ľudia tam stoja ako
také ovečky v takom dave, lebo sa boja týchto obťažovačov.
To je jedna vec.

Druhá vec.

Išiel som vám Petržalkou a zistil som, že, proste, existujú dopravné značky hlavná cesta, vedľajšia cesta, tam sú Jarovce, tam je Čuňovo a zrazu sa aj na týchto značkách objavujú hospitel, ako, mohol byť, ale Medissimo. Proste už reklamy konkrétnych inštitúcií. Sú tam Slnečnice odbočte. Presne v tom istom rozmere, v tej istej grafike, ako keby Slnečnice bolo nejaké mestská časť, alebo niečo podobné.

Či neprichádza u tých nových výstavieb pri tých značkách o zneužívaní značkového systému?

Viete, lebo potom by sme to mali, možno, predávať, že nech si každá firma dá tam sú svoju reklamu.

Nehovorím o tom, že dávajú už na stĺpy si ktokoľvek dáva, že Lidl sto metrov, dvesto metrov, to je niečo iné. Ale dopravnú značku v klasickom rozmere, v klasickej farebnej verzii, ako to proste je určené dopravným, asi, inšpektorátom, niekto používa ako reklamu svojich developerských, alebo svojich podnikateľských záujmov.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bola posledná interpelácia.

Končím bod Interpelácie.

BOD 39 RÔZNE

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prejdeme do bodu Rôzne.

Ja by som chcel poprosiť pani námestníčku, aby ďalej viedla schôdzu, pretože mám jedno dôležité pracovné stretnutie.

A k ďalšiemu postupu chcem povedať, že na pol piatu máme prezentáciu. Čiže, my musíme dokončiť bod Rôzne, potom prerušiť zastupiteľstvo, potom sa dokončí mimoriadne zastupiteľstvo, kde bol tiež bod Rôzne, to sa dokončí a potom sa budeme o pol piatej musieť vrátiť na, to je na tie prezentácie.

Čiže, toto bude postup, toto bude postup, postup.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

Včerajšie zastupiteľstvo dokončíme, to musím povedať kedy ho dokončíme.

Vrava.

Neviem. To. Musíme najprv dokončiť tieto, čo máme dokončiť novembrové, a potom.

Pán starosta, no, pán poslanec Kuruc.

No, slovo má pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Pán primátor,

ja k tomu včerajšiemu zastupiteľstvu. Nevieť, či je právne možné dneska v ňom pokračovať, lebo bolo prerušené dvakrát a ty musíš do štrnást dní oznámiť, kedy ho zvolávaš. A tí poslanci, ktorí tu dneska nie sú a nevedeli by o tom, že bolo zvolané na dneska poobede, by to mohli napadnúť, že neboli oboznámení s tým, že dneska sa bude konať. Ja len teda upozorňujem, právne či by to bolo okej.

Ja som tu, samozrejme, aj do večera. Ja som ochotný rokovať aj v tomto, ale to by sme sa mali asi predsedovia klubov dohodnúť, že či vôbec takto pokračovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je správna pripomienka. To treba najprv zvolať to pokračujúce. To sa zatiaľ nestalo, do rána, čiže, tam by, v tom by bol problém s legalitou a zákonnosťou toho zastupiteľstva.

Čiže, teraz ide bod Rôzne, to je posledný, predposledný bod tohoto pokračujúceho zastupiteľstva, potom treba ho prerušiť, leda, že sa dohodnete inak, predsedovia klubov, prerušiť, dokončiť to mimoriadne zastupiteľstvo, tam bol tiež iba bod Rôzne, jeden bod, ukončiť to mimoriadne a potom o pol piatej prísť na tie prezentácie.

A medzitým, samozrejme, ešte musí byť pätnásťminútová, medzi, teda pred, pred dokončením mimoriadneho zastupiteľstva pätnásťminútová technická, technická prestávka.

Pani poslankyňa Tvrdá.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani poslankyňa Tvrdá má slovo.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor,

to považujem za šikanu, aby sme my o šesťnásť tridsať sem prišli. Ja si myslím, že keď chce niekto pre prezentovať, vy ich zavolajte a keď toto skončíme za hodinu, alebo za keď, tak nech sa páči, nech prezentujú. Nie, aby sme my mali v piatok o šesťnásť tridsať prísť kvôli i týmto investíciám. Čo sme mnohí teda už počuli, lebo sme sa zúčastnili.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

takto ste si to vy odsúhlasili, takto ste si to vy. Ja som navrhoval, ja som navrhoval investície prezentáciu pred tým v novembri, zamietli ste to.

Čiže, takto to je.

Dohodnite sa ináč. Ako, keď sa dohodnete ináč, tak,
tak bude tak, ako sa dohodnete.

Ďakujem pekne.

Poprosím pani námestníčku, aby prevzala.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Pán poslanec Kuruc a potom pán poslanec Greksa, asi
k procedúre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím, ticho v rokovacej sieni!

(poznámka: počuť „Kuruc, mikrofón“)

Najskôr pán poslanec Kuruc sa hlásil

(poznámka: počuť „počkaj ja mám“)

k procedúre.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ja to, ja to využijem teda. Môžem, môžem to využiť teda, keď ste mi dali slovo.

Ja sa chcem len spýtať, že ak sme boli dohodnutí s ľuďmi

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžem poprosiť ticho?

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Môžem rozprávať?

Ďakujem.

Že ak sme boli dohodnutí s nimi na pol, teda, ak to oni vedia, že na tú pol piatu, tak by bolo seriózne to spraviť, ale možnože, keď teda nie, tak im to treba dať oznámiť čo najskôr, proste. Ani oni nie sú ľudia, ktorí by sú, mali byť na klinci. Bolo by to slušné.

Ďakujem.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Kuruc a potom pán poslanec Kolek sa hlásil.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pani predsedajúca.

Ja by som chcel poprosiť vedenie magistrátu, či by neboli ochotní zavolať tým dvom investorom, či by nemohli dôjsť skôr, keď už tu teda sedíme a máme mať túto prestávku, či by to nebolo možné, aby prišli skôr. Ja neviem, povedia, možno môžu prísť o dvanástej, dajme si pätnásť minút prestávku, po pätnástich minútach, po pätnástich minútach sa im dá zatelefonovať,

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím, klud.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

že by ste im zatelefonovali z vedenia, zo sekretariátu, či by nemohli prísť skôr. My si dáme pätnásť minút prestávku, po pätnástich minútach sa predsedovia klubov stretne s vedením magistrátu a skúsime zhodnotiť ako ďalej.

Ďakujem.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pán poslanec Kolek, pán námestník Černý a pani poslankyňa Štasselová.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Podľa toho, ako sa hlásia, si všímam. Podľa toho, kto sa kedy hlásil.

(poznámka: počuť „Ja som sa hlásila. Aj ja som sa hlásila.“)

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale. Ššššš.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale je to v procedúre.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Hej.

Ďakujem. Ďakujem.

Ten návrh, čo tu odznel, samozrejme, má svoje rácie. Čiže, len by sme museli vedieť, či dotyční prídu.

Druhá možnosť je, zistiť aspoň situáciu z nás, tu prítomných, ktorí môžeme na tú pol piatu. Aby sme sa nevy,

teda, nevystavili blamáži, že oni na pol piatu prídu a my tu budeme dvaja. Alebo ani jeden.

Ďakujem.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Takže, otváram diskusiu. To technické bolo treba urobiť.

Nech sa páči, teraz sa už môžete. Vidíte sa aj v systéme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja som neotvorila diskusiu k bodu Rôzne, pretože som to brala ako diskusiu o procedúre.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Vypnite ma. Lebo ja som aktívny.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Čiže, pán poslanec Kolek už dohovoril.

Faktickými pani Čahojová a pán Hrčka.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcela spýtať, keďže ja som starostka, mám nejaké povinnosti voči mestskej časti, je koniec, koniec roka, sú mnohé podujatia, na ktorých musím byť, lebo som prisľúbila svoju účasť a toto bola, táto prezentácia, bol termín zmenený. Ja nedokážem prispôsobiť svoj program.

A druhá vec.

Zaujímalo by ma, ak bude teda, o pol piatej, či tam bude pán primátor?

Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som, ináč, chcel podotknúť, že piatkový termín pokračovania zastupiteľstva nevyberali poslanci. Keby to bolo štandardne, tak ako to bývalo doteraz, tak by sa konalo v stredu. V stredu sme to mohli mať. V stredu bola úplne iná situácia. V stredu šesťnásť tridsať by to bolo ďaleko inak.

Primátor vybral pokračovanie tohto zastupiteľstva na piatok, a ak teda vedel a má pracovné povinnosti, to znamená, vybral si to počas svojich pracovných povinností, pripomína mi to ten vtip pána Šramka, ktorý bol, bol zavolaný na mimoriadnu mestskú radu a povedal, že pán primátor, nemôžem sa zúčastniťestskej rady, pretože mám s vami stretnutie v tom istom čase, na ktorú ste ju zvolali.

Čiže, to sú také tie zvolávačky, že zvolávam niečo, na kedy mne to nevyhovuje a nie, vôbec neberiem ohľad na to, že to môže byť aj na tých druhých.

Čiže, podľa môjho názoru a dávam procedurálny návrh, že šesťnásť tridsať sa ruší, pretože je to v piatok, piatok vybral primátor, podľa môjho názoru je to absurdné a mne to príde, vôbec, akože sa o tom rozpráva, že či šesťnásť tridsať sem niektorí prideme, to si snád' robíte srandu. Tento termín sa zmení. (gong)

Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, pán kolega, mám to chápať tak, že vo faktickej podávate procedurálny návrh, o ktorom sa ide hlasovať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nemám informácie.

Máme proce, pro pro, ale ja potrebujem (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: počet slová „procedurálny návrh je, že budeme hlasovať“)

Padol procedurálny návrh, takže, skôr než budeme debatovať o ďalších veciach, musíme dať hlasovať o pro procedúre, ktorú navrhol pán Hrčka.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, vážené kolegyne, kolegovia,

aby sme sa nejak dohodli a dopátrali k výsledku. Máme rokovací poriadok a pán Hrčka, poslanec Hrčka, dal procedurálny návrh, v ktorom povedal, že šestnásť tridsať dneska prezentácia nebude. Tak znel jeho procedurálny návrh. O tomto ideme hlasovať a až následne potom si zvoláme predsedov klubov, podľa toho, aký bude výsledok a dohodneme sa na ďalšom postupe v prípade, v prípade, že sa niečo udeje.

Samozrejme, evidujeme tú žiadosť, ktorú povedal poslan, starosta Kuruc, že bolo by dobré asi aj zavolať tomu prednášajúcemu, alebo prezentujúcemu, či on môže a nejak to dohodnúť, eventuálne, na iný termín, alebo iný čas, ak sa budeme vedieť spojiť.

Dobre.

To znamená, procedurálny návrh tu máme.

Ešte pán Hrčka chce možno ho upresniť.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja som len chcel upresniť, že môj procedurálny návrh je o tom, že sa toto ruší o šesťnásť tridsať.

Samozrejme, pokiaľ sa dohodneme o inom čase, že nám niekto povie, že môže o dvanásť, tak si to procedúrou zase dáme do, na iný čas.

Ja len hovorím, že je absurdné, aby sme to mali v programe šesťnásť tridsať, skončí toto zastupiteľstvo a my v zmysle programu tu akože budeme mať nejaký program.

Môj, zmyslom procedúry je, rušíme to na šesťnásť tridsať a ak nám povedia, že majú iný čas, opäťovne si to na ten čas dáme a keď povedia, že to nemajú čas, na to čas, tak to, proste, dneska nebude a bude to v inom termíne. To je celé, nič viac.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
náместníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, poprosím návrhovú komisiu. Hlasujeme o procedurálnom návrhu pána Hrčku, zrušiť šesťnásť tridsať prezentáciu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Zrušiť prezentáciu v čase šesťnásť tridsať.

Rozumieme.

Môžeme hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Návrhová komisia mala dať hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

To znamená, že uznesením sme zrušili prezentáciu v čase šestnásť tridsať.

Môžeme pokračovať ďalej.

Faktické poznámky, pán Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len teda, chcel som vopred povedať, že jeden z najväčších problémov politikov je, keď sú odtrhnutí od reality. A my si tu môžeme schváliť v zásade čokoľvek, aj to, aké má byť zajtra počasie v Helsinkách, ale asi to bude odtrhnuté od reality.

Chcel som apelovať, preto, na pána kolegu Hrčku, aby pred tým, než dáme takéto procedurálne návrhy, naozaj, sme zdvihli telefón, zavolali a zistili, kedy tí, ktorých program my neriadime, môžu prísť skôr, pred tým, než budeme robiť akékoľvek zmeny v programe a úpravy a a podobne. No nič.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
náместníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Navrhol to procedurálne tak, ako sa to, teda, muselo nakoniec urobiť. Čiže, nemohli sme o tom diskutovať pred tým, napriek tomu, že tie návrhy tu padli, ale nie v podobe procedúry. Tú prvú navrhol pán Hrčka.

V poriadku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Faktická, pán Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani predsedajúca.

No mne, mne ten návrh kolegu Hrčku tiež, teda, prišiel, ale že, poriadne absurdný. Tak my tu predsa sa rozprávame o tom, pán Kolek, pán Kuruc, ďakujem, ďakujem, my sa tu predsa rozprávame o tom, že sa tu ide budovať nová štvrť, tu píšú kde-kto, píše na facebooky a hromadné pripomienky o tom, že aká to je vážna téma a to skončí na tom, že pán Hrčka a pani Čahojová nemôže v piatok šestnásť tridsať? No to je snáď vtip. To, to je snáď vtip.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja neviem, či môže pán primátor. To je zodpovednosť pána primátora. Ale vy ste moji kolegovia. Vy ste moji kolegovia poslanci, ja tu sedím a ja tu sedieť budem. Prosím vás, nerozprávajte ani o žitnom, ani o primátorovi,

ja tu sedím a ja tu sedieť budem aj šestnásť tridsať. To je, to je tá pointa. A mi to pripadá absurdné, že my zrušíme termín (gong), hm.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

S faktickou pán Hrčka pokračuje.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Pán Buocik,

vy ste advokát, čiže, vaše logické myslenie, že som rád, že ste ho povedali.

Čiže, my sme to schválili na úplne iný dátum o šestnásť tridsať, to sa neuskutočnilo, primátor vybral piatok, bez toho, aby to s nami odkonzultoval, a vám príde logické, prerušiť na štyri alebo päť hodín zastupiteľstvo a potom formálne tvr, tvrdiť, že veď to bolo na šestnásť tridsať dohodnuté a ste neschopní, lebo ste sem nepišli.

To je, podľa mňa absurdné. To je totálne absurdné, to, čo ste vy predviedli, pretože ja som povedal, že o šestnásť tridsať so mnou nikto nediskutoval. V čase keď sa to na šestnásť tridsať zaradilo, tak to malo byť v úplne iný deň, za úplne inej situácie, a preto hovorím, že o šestnásť tridsať nemôže platiť termín, ktorý bol stanovený pred mesiacom, pričom nikto nevedel, že to dopadne na dnešný termín.

Však sa, prosím, uvedomte.

Čiže, normálne šesťnásť tridsať nie, a automaticky, ako, akonáhle sa dohodne nejaký iný čas, ja s tým nemám problém, ale určite nie na šesťnásť tridsať,

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím,

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

keďže šesťnásť tridsať to bolo stanovené v úplne

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

poprosím, pokoj

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

iný (poznámka: nezrozumiteľné slovo) a v úplne iný deň.

Ďakujem.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

v rokovacej sále.

Pán Hrčka,

reagovali ste faktickou na faktickú, ale nechala som vás dohovoriť, lebo na pána Buocika ste reagovali faktickou a on mal faktickú.

Ďalej pokračuje faktickou pán Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Vzdávam sa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vzdávam sa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžte ísť ďalej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Buocik, nech sa páči.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Pán kolega,

adresujte, adresujte toto primátorovi.

Rovnaká situácia mohla nastať v stredu. V stredu o šesťnásť tridsať to mohol byť úplne identický problém.

Ja hovorím o tom, že ak tu máme tak vážnu tému ako je významná investícia pre J&T a pre HB Reavis, s tým, s tým, s tým kontextom, ktorý to celé má, že naozaj, o tom máme pomerne málo informácií, tak mi príde absurdné zrušiť ten termín, jednak bez toho, že nevieme iný termín, to je prvý moment, a druhý moment za argumentom, že mám iný pracovný program. No tak, tak, o tom je tá priorita.

Tak buď, buď sedíte tu a ide, ideme rozhodovať o významnej investícii mesta, alebo v meste, alebo máte teda iný program. Však ja vám, ja vám to neberiem. Len mi to pripadá, naozaj, čudné, že rozhodujeme o tom a nemáme žiadnu inú alternatívu. Hej?

To je, dnes je to na stole. Dnes máme tú možnosť, trinásteho je rokovanie (gong) vlády, hej? Tak sa k tomu vyjadríme, keď to je možné. To nie je možné posúvať donekonečna. Veď sám to dobre viete.

**Predseda júca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

S diskusným príspevkom vystúpi teraz Lucia Štasselová.

Nech sa páči.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja mám návrh na dve uznesenia. Jeden ma požiadala kolegyňa Šimončičová, ktorá musela odísť, keďže má mamu v nemocnici.

A ce, to uznesenie z.

Ale ona odchádza, hej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Katka,

navrhneš to ty? No, do dobre. Začnem inou? Začnem svojím, svojím návrhom.

Predkladám návrh, ktorý, ktorý uznes, na uznesenie, ktoré bolo zaradené do rokovania na včerajšom zastupiteľstve, ale obštrukciami pána primátora sme sa k nemu nedostali.

To uznesenie znie, stanovisko mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislava k udeleniu štatútu významnej investície.

A ten môj, to stanovisko znie:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu a s prihliadnutím na stanoviská dotknutých mestských častí Petržalka a Ružinov a po prerokovaní v komisiách, nesúhlasí

s udelením štatútu významnej investície pre projekty spoločnosti dží J&T Real Estate Spojená Bratislava a spoločnosti HB Reavis pre skupinu jeho projektov v Bratislave v zóne Nivy a v Petržalke, a žiada primátora hlavného mesta Bratislavy informovať o tomto uznesení Úrad vlády Slovenskej republiky a príslušné ministerstvo.

Ten môj dôvod, alebo tie dôvody, prečo to predkladám a prečo si myslím, že je bezvýznamné ďalej o tomto diskutovať.

Podmienky, ako chce štát nastaviť mimoriadnu pomoc pre najväčších investorov v Bratislave sú nejasné a diskriminačné pre všetkých ostatných podnikateľov v developmente na území Bratislavy.

O žiadostiach a ich obsahu sme sa dozvedeli pred týždňom. Bežia tri petície, ktoré už do dnešného dňa podpísalo vy vyše dvetisíc obyvateľov Bratislavy. Bratislava by tak súhlasila s bianco šekom postaviť na najlukratívnejších častiach čo, čo len chcú, títo investori, s ktorými skúsenosť z minulosti nie je dobrá. A ministerstvá, už viaceré ministerstvá hovoria veľmi jasne, že materiál je zle pripravený a nedostatočne vyargem vyargumentovaný.

My sme mali niekoľko prezentácií. Na týchto prezentáciách sa nič podstatné nezmenilo. Opakovane sme hovorili, mali len päť slajdov.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pokračuje faktickou pán Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Očakával som, že sa niečo takéto stane, keď sme si odhlasovali, že nebudeme mať tú prezentáciu. A že to sa stane tak rýchlo, som nečakal.

A neviem teda, či v bode Rôzne vôbec môžeme takéto niečo spraviť.

Ďakujem.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja v zásade môžem povedať, že fakt je to tu ako pekné Kocúrko, pretože niekto chcel šesťnásť tridsať mať v piatok prezentáciu, potom nechceme mať v piatok, odhlasujeme, že nechceme, potom vlastne dôjdeme k tomu, že pani Štasselová navrhne, že nechceme ani diskutovať, lebo treba rovno prijať uznesenie, tak jak cítujem, povedala: diskusia je toho času už bezvýznamná.

Tak, jako, ja som sám z toho zmätený a ja by som si rád vypočul tú, tú prezentáciu aj z toho hľadiska, pretože sa tam jedná o dopravné projekty, ktoré majú zásobiť, alebo odbremeniť ťahy, ktoré sú aj z Biskupíc. Takže, mňa by to zaujímalo celkom.

Každopádne budem hovoriť dlhšie aj z toho hľadiska, že som bol prihlásený riadnym diskusným príspevkom a vypadol som, vypadol som z poradia, keďže som hovoril do mikrofónu.

Iné vec, ktorú chcem povedať.

Pán kontrolór ma požiadal o zmenu uznesenia, keďže sme v bode Rôzne, tá zmena uznesenia je predĺženie kontroly vykonávanej (gong) na Zimnom štadióne

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím vrátiť slovo pánu Černému.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pretože pokračuje v riadnom diskusnom príspevku, z ktorého ho to z technických príčin pred chvíľou vyplo.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Predĺženie kontroly vykonávanej v Zimnom štadióne Ondreja Nepelu mestským kontrolórom. Pôvodný termín, ktorý

sme odsúhlasili na poslednom novembrovom zastupiteľstve bolo 15. januára a na jeho žiadosť požiadal, aby to bolo do 31. januára. Tak, aby sme vedeli výsledok stále mať poskytnutý na februárovom zastupiteľstve aj vzhľadom k tomu a detaily vám určite on rád vysvetlí.

Takže, podávam tento návrh, aby sme spravili zmenu tohto uznesenia v bode Rôzne.

Tolko.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Chren faktickou.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Neviem, to naozaj, pani kolegyňa Štasselová? Tak najprv vaša partia hovorí, že ide naz o najzásadnejšiu vec v Bratislave a pre budúcnosť Bratislavy, potom hovorí, že pre najzásadnejšiu vec nie sme ochotní o šesťnásť tridsať prísť do práce, tak ako je to naplánované. Potom zrušíte prezentáciu, takže oficiálne toto zastupiteľstvo nemá možnosť ani rokovať, vypočúť si prezentácie, predložiť uznesenie.

Ja som, napríklad, mal pozmeňujúci návrh k tomu vášmu uzneseniu, pretože si nemyslím, že je to dobré, nemyslím si

ani, že je to úplne zlé a chcel som predložiť ďalšie podmienky, za ktorých, keď sa investori zaviazajú, si viem predstaviť, že by sme vedeli podporiť významnú investíciu.

Vy mi to znemožňujete, predloženie v bode Rôzne. Na poslednú chvíľu po tom, čo ste zrušili riadne naplánovanú a platnú prezentáciu, o ktorej ste tvrdili, že je najdôležitejšia pre Bratislavu, ale keď je to v piatok poobede, tak vám, vlastne, nestojí za to, aby ste kvôli nej prišli do roboty.

No, ďakujem vám veľmi pekne. Tejto hry sa ja zúčastňovať nebudem.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší, pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Taktiež som nepochopil to, čo ste urobili teraz, pani poslankyňa Štasselová, pretože, skutočne, všetci horíme a majú plné ústa o tom, aké je to strategické, aké je to významné, aké je to dôležité, podpisujú sa tu hromadné pripomienky, a potom vlastne, keď máme hľadať nejaký termín na diskusiu, tak povieme, že ani diskusia nie je potrebná.

Ja si myslím, že je potrebné diskutovať. Ja by som bol veľmi rád, keby sa zišli predsedovia klubov a poradili sme sa o ďalšom postupe. Skutočne, aby sa zavolalo týmto

investorom a dalo sa to, povedzme, na dvanástu, keď je problém s tým šesťnásť tridsať, aby sme si to vypočuli a až potom zaujali nejaké stanovisko. Nie takto od stola v bode Rôzne bez absolútneho poznania a diskusie o tomto probléme.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Buocik. Faktická.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Tak, to teda vraciam slovo. Priznám sa, že už to neviem, k čomu som sa hlásil.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalej pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážená pani viceprimátorka, poslankyne, poslanci, ja som požiadal o predĺženie z toho dôvodu, že v stredu sa uskutočnilo stretnutie na zimnom štadióne za účasti piatich poslancov, ktorí boli nominovaní do tejto kontroly ako

prizvané osoby ich po politickými klubmi. Dozvedeli sme sa, že až 10. januára bude hotová komplexná správa, vypracovaná autorizovanými partnermi Zimného štadióna, STARZu a tá by už nebola nijakým spôsobom zapracovateľná do termínu piate, 15. januára a z toho dôvodu som poprosil predkladateľa pôvodného uznesenia, pána námestníka Černého, aby vás požiadal o predĺženie tohoto termínu do 31. januára. Čiže, je to v dohode s poslancami, ktorí vás zastupujú v rámci tejto kontrolnej komisie.

Ďakujem za podporu návrhu pána viceprimátora Černého.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

My tu máme asi pri tej investícii trošku iný problém, že keď tu máme dvesto, tristometrové parčíky, tak tu máme niekoľkosiahle diskusie a keď tu máme materiál o rozvoji územia vo výšk, vo objeme milión dvestotisíc štvorcových metrov, tak nemáme predložený jediný materiál zo strany neviem koho a ideme sa baviť na základe prezentácie.

Čiže, asi toľko.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

V diskusii pokračujeme riadnym príspevkom pani
Pätoprstej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno, mali sme návrh od pani Štasselovej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán Chren.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

Martin.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Procedurálny návrh má pán Chren.

Poprosím, zapnúť pána Chrena.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja žiadam, aby zasadla návrhová komisia a rozhodla,
pretože k tomuto materiálu, ktorý pani Štasselová

predložila aj na včerajšie zastupiteľstvo, som mal pripravené pozmeňujúce a doplňujúce návrhy, ktoré som chcel predniesť v rozprave. Tým, že ho predložila v bode Rôzne, pripravila ma o toto právo poslanca.

A je to, jednoducho, nemožné riešiť niečo takýmto spôsobom, že sa to dá do bodu Rôzne, tým pádom sa stopí celá diskusia. Je to nielen v neprospech občanov Bratislavy, ale je to spôsob, akým sa sabotujú aj práva poslancov mesta.

A žiadam, aby návrhová komisia zasadla a preštudovala tento problém spolu s právnikmi mesta a rozhodla, či je takto možné pripraviť poslanca o právo podať doplňujúci a pozmeňujúci návrh.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani Štasselová má riadne zaradený bod programu na včerajšie zastupiteľstvo.

A návrhová komisia bola požiadaná o vyjadrenie názoru.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tu sa, tu sa hovorí,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

ak dovolíte, kolegovia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Moment.

Ja si dovoľím do toho vstúpiť.

Pán Chren vyjadril najprv názor, že žiada o stanovisko návrhovej komisie k tomu, že keď pani Štasselová chce podať nejaký návrh na uznesenie a on sa k nemu nemôže v diskusii vyjadriť a nemôže ani predniesť pozmeňovací návrh k tomu jej uzneseniu, že chce vyjadrenie návrhovej komisie, alebo organizačného, či neni upreté jeho právo do toho vstupovať. Takto som to započul ja. Ak tam.

Tak je?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Počkajte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To znamená, vyjadrí sa organizačné a potom budeme pokračovať.

(poznámka: je počut „nie“)

Vyjadrí sa organizačné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Počkáme na vyjadrenie návrhovej komisie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: porada návrhovej komisie)

(poznámka: počet slová „a kde to znemožnilo rokovat’“)

(poznámka: vrava v rokovacej sále a porada návrhovej komisie pokračuje)

(poznámka: počet slová „nemôže mu byť právo dať“)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počet slová „môj výklad, ja som vám dala výklad, že nemôže“)

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím, pokoj.

Požiadali sme organizačné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: pokračuje porada návrhovej komisie)

Pani Kramplová, poprosím. Ako budeme pokračovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím o stanovisko organizačného oddelenia a návrhovej komisie. Na to v tejto chvíli čakáme.

Pani Kramplová.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môžeme poprosiť teda o vyjadrenie organizačné oddelenie, čo v tomto prípade? Budeme hlasovať o procedurálnom návrhu pána Chrena?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

My zvoláme predsedov klubov, ale rada by som uzavrela túto fázu hlasovaním alebo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: porada návrhovej komisie pokračuje)

Podľa názoru pani Kramplovej by, podľa ná, návrhová komisia by mala zasadnúť a ozrejmiť ako budeme ďalej v tomto konkrétnom bode pokračovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže, navrhujem prestávku, ktorá aj tak o jedenástej býva zvykom a počas nej sa poradia aj predsedovia klubov. súhlasíte?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vyhlasujem prestávku.

(prestávka od 10.52 do 11.31 h)

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

... sály, lebo prestávka sa končí jedenásť tridsať, tak ako sme si to pred časom schválili v uznesení, kde je prestávka stanovená na 11.00 až 11.30. Takže, 11.30 budeme pokračovať návrhom návrhovej komisie.

Poprosím kolegov, aby sa usadili na svoje miesta, pokračujeme v rokovaní.

Môžem poprosiť? Páni kolegovia, na svoje miesta, aby sme mohli dať slovo návrhovej komisii, ktorá mala posúdiť ďalší postup.

Takže, nech sa páči.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Poprosím všetkých, aby si posadali, aby sa dalo pokračovať, aby ste potom nemali námietky, že tomu nerozumiete.

Pán Kolek.

Takže, článok 5 rokovacieho poriadku bod 13 hovorí: V sporných otázkach, ktoré sa vyskytnú počas rokovania, predloží mestskému zastupiteľstvu návrh ďalšieho postupu návrhová komisia. O tomto návrhu rozhodne hlasovaním mestské zastupiteľstvo, ktoré zároveň môže na návrh zástupcov najmenej dvoch poslaneckých klubov prerušiť rokovanie na nevyhnutnú dobu, najviac na tridsať minút a vyžiadať si stanovisko všetkých poslaneckých klubov. Závery poslaneckých klubov spolu s návrhom riešenia predloží návrhová komisia mestskému zastupiteľstvu.

**Predseda júca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námeštníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Takže, ja na návrh Klubu pre Bratislavu a Klubu Bratislava Inak, vyhlasujem teraz pätnásťminútovú prestávku, počas ktorej sa stretnú všetci predsedovia klubov a navrhnu ďalší postup.

Ďakujem.

Stretneme sa o pätnásť minút. Teraz je 11.33.

(prestávka od 11.33 do 11.42 h)

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Nič, tu sa vysvetlilo, že až potom keď bude návrh všetkých predsedov poslaneckých klubov a to sa predloží a o tom návrhu sa bude hlasovať.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, ďakujem.

(poznámka: porada predsedov poslaneckých klubov pokračuje)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani Hanulíková chce procedurálne.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Keď je to prerušené, tak prečo sa nestretnú predsedovia?

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa MsZ:

No, ja by som chcela poprosiť. Poďme hlasovať o tej škôlke a potom prerušíme tento bod a potom pokračujeme v tomto bode, ktorý je, ktorý je zložitý.

Predseda júca: PhDr. Ľudmila Farkašová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, už prestaňte robiť unáhlené rozhodnutia. Prerušili sme rokovanie na žiadosť dvoch poslaneckých klubov na pätnásť minút.

Jedenásť tridsaťtri, minúta už uplynula. Takže poprosím predsedov, alebo zástupcov poslaneckých klubov, aby sa poradili čo ďalej.

(poznámka: porada predsedov poslaneckých klubov)

Predseda júca: PhDr. Ľudmila Farkašová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

...nula, vážení kolegovia.

Predsedovia klubov sa dohodli na nasledujúcom postupe.

Môžem poprosiť klud v rokovacej sále?

Postup, na ktorom sa predsedovia dohodli a ktorý si my musíme potvrdiť teraz hlasovaním, stále hovorím iba o postupe, je taký, že prerušíme rokovanie, respektíve, tesne pred hlasovaním o bode, ktorý navrhovala o uznesení

pani Štasselovej a budeme najskôr hlasovať o bode, ktorý predloží teraz pani Pätoprstá.

Ide o to, aby sme si tento postup schválili.

Potom ako sa uzavrie bod pani Pätoprstej, ktorej o chvíľu dám slovo, sa vrátíme, vyhlásime ďalšiu prestávku na poradu klubov čo ďalej s uznesením pani Štasselovej.

Rozumieme o čom budeme hlasovať?

Čiže, v tejto chvíli hlasujeme o tomto postupe.

Ja poprosím návrhovú ko komisiu, že takýto postup, ktorý vznikol ako návrh predsedov klubov, si ideme schváliť. Musíme si ho odhlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O tomto návrhu, čo teraz odznel, čo je výsledok dohody všetkých predsedov poslaneckých klubov, poviem to, ak bude tu klud a ticho.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Kopec predsedov tu je, tak potom niekto nech to povie.

Bude sa hlasovať o tom návrhu, čo sa dohodlo, čo bolo povedané predsedajúcou.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, o postupe, ktorý sa dohodol.

Hlasujeme o postupe.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím hlasovacie zariadenie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem.

Takže, jednohlasne sme si to postup, ktorý sme spomínali, sme si takto schválili.

Znamená to teraz, že slovo by mala mať pani Pätoprstá.

Otvárame teda v bode Rôzne.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Takže, chcem vás poprosiť, vá vážení kolegovia, včera sme nestihli hlasovať o bode šestnásť. Jedná sa o škôlku v Dúbravke, ktorá požiadala o eurofondy a potrebuje si len v samotnej zmluve upraviť formuláciu z doby určitej na päť rokov.

Je prihlásená aj pani do diskusie, ak chcete, môžete si ju vypočuť.

Neviem, či mám čítať celé uznesenie, ale je to teda, schvaľujeme prípad hodný osobitého zreteľa týkajúcej sa zmeny doby nájmu v zmluve o nájme pozemku číslo 08 83 07 28 07 00, uzatvorenej so súkromnou materskou školou na Bazovského 2 v Bratislave, tak ako je uvedené v materiáli.

Bez diskusie, ak vás môžem poprosiť.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Do diskusie sa prihlásila pani magistra Lucia Gulová.

Kto je za to, aby mohla vystúpiť?

Nech sa páči, pani Gulová, máte slovo.

Občianka Mgr. Lucia Gulová :

Dobrý deň,

Ja by som vás chcela poprosiť o pomoc, lebo, vlastne, my sme ako mať, ako materská škôlka požiadali o príspevok z eurofondov, kde je vlastne podmienkou je, že v zmluve musíme mať dobu určitú. Lebo zmluvu máme na dobu neurčitú a vlastne, kvôli tomu potrebujeme vaše stanovisko.

Všetky ostatné veci máme na poriadku. A ak toto nedodáme do januára, do 16. januára, tak prideme o eurofondy.

A ide o to, že pozemok, alebo detské ihrisko je prenajaté od magistrátu, to ihrisko existujúce a my ho potrebujeme len zrenovovať.

Teraz by som vás chcela poprosiť, ak by ste mohli tú zmluvu, vlastne, len z doby neurčitej prepísať na dobu určitú. To by nám veľmi pomohlo.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pani Gulová.

Takže, môžeme hlasovať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Lebo, áno, myli to, tá obrazovka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zmenu doby nájmu tak, ako je to v návrhu uznesenia písomne uvedené.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem.

Uznesenie bolo prijaté.

A ja v súlade so schváleným postupom vyhlasujem opäť pätnásťminútovú prestávku pre predsedov klubov.

Je 11.47, takže do 12.03.

(prestávka od 11.47 do 12.01 h)

(poznámka: počuť „raz, raz“)

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

...pätnásť minút na ďalšiu poradu predsedov klubov uplynulo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A ja poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh, ktorý vzišiel z tej porady.

(poznámka: počuť „návrhová komisia“)

Návrhová komisia.

(poznámka: počuť „pán Buocik“)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani Izabella.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ešte si vysvetľujú, takže čakáme na to, kým zaznie návrh, na ktorom sa dohodli predsedovia klubov a o ktorom budeme hlasovať.

(poznámka: porada o ďalšom postupe pokračuje)

Takže, aby bolo dielo dokonané, z organizačného oddelenia mi práve oznámili, že potrebujú technickú prestávku, pretože im vypadol prúd.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže, technická prestávka.

(prestávka od 12.05 do 12.09 h)

(poznámka: počet „raz“)

**Predseda júca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

...elektrine prúdiacej do hlasovacieho zariadenia, už je reštartované, ale poprosím vás, aby ste si vybrali kartičky.

Takže, môžeme pokračovať v rokovaní.

Sme stále v bode Rôzne. Po porade predsedov klubov slovo má návrhová komisia.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Keďže sme sa dlho zaoberali týmto sporným bodom, rokovací poriadok v článku 5 v bode 29 zreteľne hovorí, že v bode Rôzne môže poslanec predkladať návrhy, ktoré nemajú dopad na rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy a mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy k nim môže prijímať uznesenia.

Tento návrh pani Štasselovej má dopad na rozpočet, tak tým pádom, tým pádom nemožno o tom hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, pokračujeme ďalej o tomto uznesení hlasovať.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Tak sa dohodli ostatní.

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila Farkašová ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nebudeme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja si myslím, že v tejto chvíli nerozhodneme o tom a my hľadáme cestu, ako z tohto celého von, dobrú cestu, aby sme neurobili nesprávny krok. Takže, od návrhovej komisie jasne zaznelo, že uznesenia, ktoré majú dopad na rozpočet, nemajú právo byť predložené v bode Rôzne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pre vašu informáciu, nepodarilo sa s developermi, ktorí majú prísť na prezentáciu 16.30 dohodnúť skorší termín, ale o 16.30 tá prezentácia bude.

Takže, si myslím, že by bolo férovejšie počkať s uznesením na tú prezentáciu.

Nech sa páči, faktická ešte, aj pán Kolek.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Bolo by fajn, keby sme sa vedeli dohodnúť nejako konštruktívne. Neviem, či sme teraz v diskusii, alebo v čom?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale pravda je tá, že 16.30 sme si zrušili, odhlasovali sme zrušenie termínu 16.30, takže, teraz by sme si ho mali znovu zaradiť na 16.30.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani Šimončičovej prestala fungovať karta, už to nezvláda ani naše hlasovacie zariadenie a je opäť potrebné celé hlasovacie zariadenie na desať minút vypnúť a potom ho reštartovať.

(technická prestávka)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

(po prestávke)

Dva alebo tri návrhy. Mám informáciu, že už dokážeme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani Štasselová, nevediete tú schôdzu, prepáčte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Informácia, že máte si vytiahnuť karty a zasunúť
naspäť a malo by to fungovať.

Skúsme to.

Môžeme si to skúsiť nejakým prezenčným hlasovaním, či
to dokážeme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Skúsme prezenčné hlasovanie, či nám to funguje.

Funguje nám prezenčné?

(poznámka: počutť „áno“)

Máme prezenčné hlasovanie k tomu, či nám fungujú
hlasovacie zariadenia, tak vás poprosím zaprezentovať sa.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Nie sme uznášaniaschopní. Z toho vyplýva, že máme, máme pätnásť minút prestávky a.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Okej, okej. Môžem dať hlasovať o návrhu procedurálnom, ktorý dal pán Chren ako v poradí prvý.

Moment, moment.

V poradí prvý, ktorý hovoril o tom, že jeho uznesenie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha. Tak vás poprosím, okej.

Ja som podal tú informáciu, že máte vytiahnuť karty a dať ich naspäť k tomu, aby ste mohli mať funkčné prezenčné hlasovanie.

Takže, znova. Dáme prezenčné hlasovanie. Prezenčné.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prezenčné.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Takže, je nás tu dvadsaťpäť. Je to super. Môžeme pokračovať.

Teraz ideme hlasovať o tých procedurálnych návrhoch, ktoré dal pán poslanec Chren.

Dáme to tak, že nech sa vyjadrí zastupiteľstvo k tomu, či sú porušené, alebo nie sú porušené práva tým, že tento bod prerokovávame v bode Rôzne.

Ďalší bod bude o tom, že či vôbec má byť zaradený v bode Rôzne, alebo nemá byť, pretože pojednáva, má dopad na rozpočet.

A potom môžeme sa vysporiadavať ďalej s týmto problémom, ktorý tu budeme mať podľa aktuálnej situácie.

Dobre.

Ideme hlasovať o prezen, procedurálnom návrhu pána poslanca Chrena, o tom, že sú porušené jeho práva vzhľadom k tomu, že chcel dávať pozmeňujúce návrhy k uzneseniu pani Štasselovej, poslankyne Štasselovej, a tomu v bode Rôzne je zamedzené.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

V rokovacom poriadku je napísané, že v sporných prípadoch rozhoduje hlas, zastupiteľstvo hlasovaním. My tu máme spor, ktorý už trvá asi hodinu. A ideme sa zahlasovať o tom, že či pán Chren má právo, alebo nemá právo. Alebo teda, že či má pravdu namietat', alebo nemá právo namietat' o tom, že je, alebo není porušené. Hej?

Ale to je môj návrh. Ako, keď máte iný, lepší návrh jak z tohto vyjsť, môžeme si spraviť ešte ďalšiu prestávku a pokecať si v nej, potom si dať obednú prestávku a potom si dať ešte nejakú inú prestávku a budeme tu do rána. Hej?

Takže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Presne tak.

Ale oni už na 16.30 neprídu.

Pán predkladateľ ešte, skúsme, pán Chren, poslanec.

Sledujú takisto online záznam ako kto, každý iný človek.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Aby som to upresnil. Ja som požiadal, tak ako rokovací poriadok hovorí v takomto spornom prípade, aby rozhodla návrhová komisia, preto bolo prerušené zastupiteľstvo a malo by sa rozhodovať teraz o závere návrhovej komisie.

Návrhová komisia nevedela pristúpiť k nejakému záveru, na základe toho požiadala o ďalšiu prestávku a v súlade s rokovacím poriadkom zavolala aj predsedov poslaneckých

klubov, a podľa mojej informácie, ani oni sa nezhodli na tom, že je nejaký spoločný záver, ktorý by navrhla komisia. Teraz mala predložiť na hlasovanie.

Čiže, ako, nemáme o čom hlasovať. Alebo sme zase v nejakom začarovanom kruhu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ja si myslím, že rozsúdiť nás môže jedine organizačné oddelenie, alebo právne. Ako, každý z vás, každý z vás je, možno, alebo v každom klube sú nejakí právnici a tak ďalej, každý má nejaký svoj pohľad na to a svoj názor na to. A môžeme sa tu prekrikovať a dohadovať ešte ďalšie dve hodiny, ja ten čas ešte obetujem k tomu, preto by som dal slovo asi návrhovej, nie návrhovej, ale organizačnému, aby zaujali stanovisko k tej námietke, ktorú vyslovil pán poslanec Chren.

Pán Kolek.

Skúste pána Koleka pustiť ešte.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Kolegyne, kolegovia,

poprosím. Boli sme v štádiu hlasovania o návrhu pani Štasselovej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Neboli sme.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pred. hej?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ignác, neboli sme.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Čiže, jedine prerušenie v rámci tohto bodu môže byť procedúra. Pokiaľ nebola pre povedaná ako procedúra,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

tak potom sme mali automaticky hlasovať o procedúre. A bez sporu, lebo moje, návrh moje poznanie, moje vyjadrenie nehovorí nič o objektivite a rozhodne demokratická väčšina.

My sme mali automaticky hlasovať či jeho práva, či jeho práva sú alebo nie sú porušené. Nehovorí to nič o podstate veci. A išli by sme ďalej.

Čiže, pokiaľ sa zhodneme na tohto, na tomto, hlasujme teda.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Poprosím organizačné oddelenie, aby vysvetlilo svoj postoj k návrhu pána poslanca Chrena. Lebo on dal návrh, že nemáme v zásade o čom hlasovať vzhľadom k tomu, že boli porušené jeho práva.

Čo chceme hlasovať? Že nech sú porušené jeho práva?

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Takže, môj názor je ten a takto sme už aj postupovali, že pokiaľ sa pán Chren aj v bode Rôznom prihlásil, že chce podať a diskutovať k tomuto návrhu, mal dostať slovo a mohol diskutovať a dať návrh. Potom čo by sa prihlásili všetci k tomuto návrhu, by sa dalo hlasovať a postupovalo by sa ďalším, ďalším bodom a takto isto, ak by mal k tomu ďalšiemu nejakému niekto niečo, tak by sa diskutovalo, ukončilo a v prípade, že nemá, tak sa hlasuje hneď.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Okej.

Pán pos, pán poslanec Greksa sa hlásil.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Teraz vlastne už ani neviem či to mám povedať, keďže pani Kramplová povedala to, čo povedala.

Ja len chcem povedať, o tom, že hlasovať o tom, či boli porušené práva niekoho, alebo neboli, je čistý debilizmus, lebo na to tu sú, na to sú nejaké zákony, alebo nejaké predpisy. My tu nemáme právo čo posudzovať, že či boli porušené jeho práva, alebo neboli. My sme neni sudcovia, ani nič. Však sa spamätajte, preboha. Však na to je niekde nejaký predpis. Niekde to musí byť ukotvené.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

(poznámka: je počuť: jasné, tebe je jasné všetko)

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja myslím, že zhodu v tom čom povedala pani Kramplová.

Čiže, dávajme, dávam procedurálny návrh, aby sme dali možnosť všetkým, ktorí sa chcú vyjadriť k návrhu pani Štasselovej, bolo udelené slovo, mohli dať pozmeňujúce návrhy a potom dáme hlasovať o návrhu pani Štasselovej. Tým pádom to máme celé vybavené.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Procedurálny návrh.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Dostál.

No, to isté.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej, môž.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, je to otáz.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Bol tu procedurálny návrh pána poslanca Hrčku.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

O tom, že budeme rokovať a znova otvoríme diskusiu
k bodu, v bode Rôzne o bode pani,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

aby sa mohli prihlásiť.

Podme hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

O návrhu pána Hrčku, že otvoríme bod Rôzne a ten návrh pani poslankyne Štasselovej a budeme ďalej diskutovať o pani Štasselovej, návrhu pani Štasselovej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Prítomných dvadsaťpäť.

Za sa vyjadrilo dvadsaťjedna.

To znamená, otvára sa, otvára sa znova ten návrh pani Štasselovej. Ona by mohla, možno, prečítať ešte raz to svoje uznesenie, ktoré má, aby sme boli všetci online na rovnakej nejakej báze základnej a tak ďalej.

Teraz ešte ma napadá, že ako by sme vedeli sa prihlasovať k tomuto bodu.

Môžem poprosiť IT?

Že by sme reštartli aj tento poradovník a poslanci budú mať možnosť znova sa hlásiť. Najprv k bodu, ktorý má pani Štasselová a potom sa budú hlásiť k tým ostatným bodom, ktoré.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Budú sa znova hlasovať. Prihlasovať. Tak. Dobre?

Tak. Dobre.

Tak poďme diskutovať. Prihláste sa do diskusie, ktorú tu máme.

Pán poslanec Hanulík.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Hanulík má slovo.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, celé mi to pripadá, že odkedy odišiel pán primátor, nejak sa nám to vymklo z rúk.

A aj tu by som chcel povedať jedno, že asi to je také Kocúrkovovo troška, že za chvíľu majú ísť prezentovať niečo, ja vôbec nemám na to žiaden názor a možno ten návrh pani Štasselovej je veľmi dobrý, ale naozaj, by bol trikrát tak dobrý, keby bol potom, potom prezentácii. Možno aj tam by sa zmenil niekto môj názor, môže to niekoho i, niekoho iného, aby tak triezvejšie vedel uvažovať, že čo vlastne chceme a nechceme od toho zámeru. Alebo či ho vôbec chceme.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa len chcel spýtať, že pán primátor tu už neni asi tri hodiny, tak len, že či si teda naplánoval na čas, kedy dal mie,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

kedy da, môžem dokončiť? Kedy za, kedy naplánoval mimoriadne za, teda pokračovacie zastupiteľstvo, že či ho úmyselne naplánoval na to, kedy mal iný program. A potom, nás sa nepýtal. My sme nerozhodovali, kedy bude pokračujúce zastupiteľstvo, nikto sa nepýtal nás či máme v piatok čas, stanovil nám ho a predsedajúci nemá čas a nesedí tu skoro tri hodiny.

Tak ja len, že či (poznámka: nezrozumiteľné slovo) máme zase rovnaké, rovnaké práva všetci a či rovnako sa pristupuje k všetkému.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ja si myslím, že hovoriť o niekom, kto tu neni, je minimálne nečestné a

(poznámka: poslanec Hrčka sa hlasno zasmial)

Povedzme si to tak, ako to je. A pán primátor asi, keď sme sa ráno tu bavili o deviatej, tak sme mali toľko

optimizmu, že mysleli si, že pred obedom ešte skončíme. Aj to si povedzme na rovinu.

Svoj program si asi nerobí podľa toho, že jako dlho diskutujeme.

Pani, pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán námestník,

no súhlasím s pánom Hanulíkom, že sa to niekomu vymklo z rúk, keďže tu ešte sedíme a bavíme sa o tejto vážnej veci, ale ja upozorňujem na to, že s vedenia tu sedíte sám. zKde je pán primátor, kde je prvá pani námestníčka, kde je druhá pani námestníčka? Kde je pán riaditeľ magistrátu, alebo jeho zástupca? No, toto o niečom svedčí. Vymklo sa nám to z rúk.

A tú fotografiu tohoto stola, za ktorým teraz sedíte sám, prischla vám táto nevďačná úloha, si urobím a zverejním. Pretože dnes jednáme o stanovisku tohoto zastupiteľstva k projektu Spojená Bratislava a vy, jednoducho, nechcete niektorí, ktorí tu sedíte, aby sme návrh pani Lucie Štasselovej schválili. Aby prešiel. To nes, sa nejedná o nič iné, ako obštrukciu. To sme tu zažili už niekoľkokrát. Pri hlasovaní o hazarde.

Proste, využívajte všetky možné spôsoby a hľadáte všetky možné dôvody, aby k tomuto hlasovaniu neprišlo.
(gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Je treba, ale, zase byť objektívny a povedať, že z vášho klubu prišiel návrh na zrušenie prezentácie, ktorá mala byť 16.30. Hej? To si, to si povedzte naprosto objektívne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čas 16.30, no?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak si navrhujeme ďalší čas. Môžeme sa stretnúť v stredu o o 16-tej, že? (poznámka: so smiechom)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Dostál.

To bolo na odľahčenie, samozrejme.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja reagujem, teda, na pána poslanca Hanulíka a výnimočne s ním úplne súhlasím. Po odchode pána primátora sa nám to tu vymklo z rúk. Nevie, teda, koho vinou. A som,

teda, presvedčený, že keby tu bol pán primátor, tak by teraz zabezpečil aj vyššiu účasť a vyzýval by, napríklad, že klub pána poslanca Borguľu kde ste, prídte do rokovacej sály, klub pána Žitného, prídte a určite by nás tu, by nás tu bolo dostatok, aby sme mohli v dôstojnom počte odhlasovať.

Takže, ja sa pripájam k pánovi Hanul Hanulíkovi a bol by som, teda, veľmi rád, keby pán primátor, pokiaľ nemá nejaké neodkladné povinnosti, sa vrátil, aby sme o tejto dôležitej otázke rokovali a rozhodovali aj v jeho prítomnosti, aby sme vedeli jeho názor. Lebo on ten názor, možno, už nejaký má, keď sa dohodol, že i, v utorok bude mať spoločnú tlačovku s J&T, tak predpokladám, že tam chce s nimi polemizovať na tlačovke a ostro kritizovať ten ich zámer. (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán primátor je toho času na rokovaní s ministrom dopravy. To je prvá informácia pre vás ostatných, keď teda už pozeráme na ten jeho kalendár a pracovný kalendár, kde sa toho času nachádza.

Takže, nevenuje sa nejakým iným činnostiam, ale vykonáva svoju pracovnú povinnosť, ktorá je, si myslím, v tomto prípade. To je prvá vec.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To není diplomatické.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ešte by som. Ešte som pôvodne chcel zareagovať k tej druhej informácii, ktorá tu zaznela, ale to už mi vyšumelo, medzičasom, takže pokračuje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja vôbec nespochybňujem návrh pani kolegyňi, že je dobrý. Naozaj. Prečo tu niekto podsúva obštrukcie. Ale iba sa mi zdá logické, aby bola najskôr prezentácia a potom.

Tá prezentácia, ten zmätok na, možno, nastal aj tým, že hneď ako sme skončili skôr možno, ako sme čakali, tak všetci sme tu, máme povinnosti, musíme ísť preč a tak. Dokonca sme tú hodinu zrušili. A nakoniec to dopadne tak, že tá hodina nám nakoniec bude vyhovovať, alebo čo. Ale myslím si, že to už je úplne nelogické, keď teraz odhlasujeme, aby, aby už naše vyjadrenie, načo potom prezentácia. Zdá sa mi to úplne zabitý čas tých prednášajúcich a zabitý čas nás, lebo, vlastne, v danom momente rozhodneme.

Ale, a čo sa týka tej prítomnosti, som tu. Od rána do večera som vždy tu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Zaznelo tu aj meno pána Žitného. Ten sa ospravedlňoval
hneď na začiatku a čítal ho pán primátor na začiatku, že je
ospravedlnený z tohto zastúpenia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani Šimončíčová ďalej diskutuje k tejto veci.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ja teraz neviem. Mám riadny príspevok ku príspevku
pani Štasselovej? Lebo potom budem môcť mať v bode Rôzne

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Áno.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

znovu budem

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Presne.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

môť byť prihlásená?

Dobre. Lebo ja by som chcela v súvislosti s tým, čo bolo doteraz povedané, dať trošku iné ako to, čo navrhla pani Štasselová, ale dať taký návrh uznesenia, že mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Bratislavy, aby svoj pracovný program zverejňoval na webovom sídle mesta Bratislavy aspoň týždeň vopred.

Dávam tento návrh.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

To nemyslíte vážne, pani Šimončičová?

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Vážne, áno.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

To nemyslíte vážne.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Robia to totižto iní primátori, robilo to Transparency, to zverejnilo ako to.

Áno, robia to viacerí. Má vopred, lebo je, je verejná osoba vo verejnom čase, pracovnom čase je, máme vedieť o tom kde je, kde sa nachádza.

Robil to dokonca Ďurkovský to robil. Hej?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak a dúfam, že budete rovnako

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

A (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Intenzívne nabádať aj poslancov

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Takže, tento návrh dávam návrhovej komisii.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

národnej rady z vášho klubu, ako aj starostom.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Mô môžem to (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

A mi neskáčte do reči, pán ved, vedúci tohto zastupiteľstva teraz, pán Černý.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ja som myslel, že ste skončili v tomto prípade.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ja som ešte neskončila. Ja mám štyri minúty, dobre? Takže.

A ešte požiadam o predĺženie, (poznámka: so smiechom)
v prípade, že (poznámka: prednášajúca sa rozosmiala)

V prípade, že by som nestihla, dávam, ešte raz čítam svoj návrh uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby svoj pracovný program zverejňoval na webovom sídle hlavného mesta Bratislavy minimálne týždeň vopred.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc reaguje.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) primátor.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Pekne, pán predsedaajúci.

Ja by som chcel procedurálny návrh, lebo je 13.00 a ideme asi na obed o 14-tej. Ja by som chcel, keďže na návrh poslanca Hrčku sme zrušili len čas, ale nie prezentáciu, prezentácia by dneska mala byť, ja navrhujem, aby sme 14.15 odsúhlasili prezentáciu a pozvali sme ich počas obedňajšej prestávky, ich organizačné skúsilo zavolať. Ja si osobne myslím, že keď niekto mal byť na 16.30, tak aj 14.15 bude vedieť prísť. Však je to koniec-koncov v ich záujme. Keď neprídu, smola, odhlasujeme to bez nich. Ale ja by som teda dal takýto procedurálny návrh, pokúsiť sa ich na 14.15 zavolať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

O tomto návrhu budeme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasujme o procedurálnom návrhu, tak ako bol prednesený.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: je počuť slová „Je teraz obed hodina. Je obed? Áno. Teraz je obed. Však preto hovorím, využime tú hodinu a ich niekto zavolá.“)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťšesť.

Za sa vyjadrilo dvadsaťštyri.

Keďže je trinásta hodina, vyhlasujem obednú prestávku. Potom budeme pokračovať, pokračovať prezentáciou a následne tie otázky asi budú smerovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pokračujeme ďalej. Všetk ešte sme neskončili, až do devätnástej.

(prestávka od 13.02 do 14.12 h)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja sa chcem poďakovať pánovi námestníkovi Černému za vedenie schôdze.

Ako som povedal, bol som na dôležitom pracovnom rokovaní s ministrom dopravy o rozvoji železničnej dopravy na území Bratislavy.

Čiže, som tu nemohol byť. Ale už som sa vrátil a budeme pokračovať.

Slovo má pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Už neviem, čo som chcel.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Vzdávam sa slova.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Aj ja. Už sa nepamätám čo som chcela.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ja len tak, jak som ráno avizoval, o dvanástej, že musím odísť, nechcel som sa vypariť len tak, aby niekto nepovedal a nepripisoval mi to, že to bol môj zámer, tak som sa dostavil ešte na štrnástu, ale každopádne, už som na odchode. To som chcel avizovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej. To bolo avizované.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Keby som prekročila, prosím vás o predĺženie.

Ja by som chcela hovoriť k tomu, čo budeme mať za chvíľku, o tom hlasovať.

Týka sa to aj dozornej rady Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorá prijala uznesenie k predloženým investičným zámerom HB Reavis a J&T Real na území mesta Bratislavy, ktoré žiadali, žiadajú štát o vydanie osvedčenia o významnej investícii, pretože sa budú realizovať na území silne znečistenom enviromentálnou záťažou po rafinérii Apolk, Apollo a iných bývalých chemických prevádzkach. A bez dôkladného posúdenia vplyvu investícií na životné prostredie, kvalitu aj kvantitu podzemných vôd, môže dôjsť k ohrozeniu podzemných vôd prúdiacich do chrádiacej, chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov.

Na základe tohto uznesenia dozornej rady sa Bratislavská vodárenská spoločnosť zúčastnila.

Kolegovia, prosím vás, o klud.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hovorí pani poslankyňa Pätoprstá.

Pani Štasselová, pán Hrčka, keby ste mohli byť tichšie, hovorí pani, vaša pani kolegyňa.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Chcela by som vás teda informovať o tom, že vedenie zareagovalo veľmi operatívne a chcem sa im aj týmto poďakovať a stali sa súčasťou pripomienkovacieho konania, keďže sú aj účastníkmi konania, sú tam rozvody vodárenské a poslali svoje stanovisko.

Zároveň vás chcem, vám chcem, vás chcem informovať o tom, prečo je dôležité komplexne riešiť tento, toto územie a zvážiť, akým spôsobom sa táto sanácia bude robiť.

Jedná sa o to, že keď si porovnáme zamorenie z Vrakune, ktoré má asi dvesto mikrogramov na liter vody, tak v tomto území v oblasti gymnázia Košická, je dvetisíc mikrogramov na liter. A len pre porovnanie, taká pi pitná voda znesie asi dvadsať.

To zamorenie územia Žitného ostrova je veľmi, veľmi reálne a celý problém sú viaceré faktory, ktorý vám stručne vysvetlím.

Posledná, posledný monitoring, ani nie veľmi kvalitný, bol robený ministerstvom životného prostredia v roku 2002, ktorý hovorí o týchto, o týchto, o tomto znečistení. Čiže,

neexistuje kvalitná komplexná analýza, nevieme presne aká je, aké riziká v tomto území sú a žiaľ, ani obyvatelia, ktorí používajú v tejto lokalite pitnú vodu, hlavne ide o rodinné domy, netušia, čo vlastne pijú.

Ono sa to neprejavuje tak, ako si myslíme, že tá voda je nejaká ružová, žltá a páchne týmito chlorovanými uhľovodíkmi, ona môže vyzerat' úplne v pohode, ale môže mať veľmi silné karci karcinogénne účinky.

Naozaj je dôležité, aby celá táto lokalita bola komplexne zmonitorovaná a našlo sa aj riešenie, ktoré by bolo komplexné.

Žiaľ, súčasná prax ministerstva životného prostredia je taká, že sa tie sanácie robia čisto pod objektom, napríklad, čisto pod euro Euroveou II sa urobí, možno, aj kvalitné vyčistenie a ohradenie tohto územia, ale keďže sa to neurobí komplexne, tak svojím spôsobom, keď to tak laicky poviem, to znečistenie pretrváva a to riziko pretrváva aj naďalej. Napriek tomu, že sa vynaložili veľké finančné prostriedky na lokálne vyčistenie toho územia, dostane sa to opätovne pod tie podlažia a môže to znečistiť.

To, že tu nie je tento monitoring už dlhé roky, je absolútne nonsens pre európsku krajinu (gong),

ja som si dala predĺženie.

Pre európsku krajinu, ktorá vníma to, že voda je strategický, strategická, strategická záležitosť. Máme tu

aj nejaké materiály vlády a strategické dokumenty vlády, ktoré to hovoria.

Ja nehovorím o tom, či áno, alebo nie, prijať, prijať alebo neprijať rozhodnutie o týchto strategických investíciách, ale chcem povedať to, že minimálne by vláda mala zvážiť najprv tieto prieskumy, spôsob, akým sa táto lokalita vyčistí a pravdepodobne by mala mať spoluúčasť na vyčistení tohto územia ako kom komplexného riešenia, nie takého, aké sa robí teraz.

To je všetko, čo som vás chcela o tom informovať.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ak by som prekročil čas, tak poprosím predĺženie, lebo mám tu také in dve uznesenia mám pripravené, teda, jedno také troška nesúvisiace s týmto.

No. Významná investícia.

Významná investícia bez súhlasu toho, kde sa má odohrať, čiže samosprávy, mestských častí Petržalky, Ružinova a Starého Mesta nasilu odsúhlasená vládou, by podľa mňa, bola zlým znamením pre demokraciu v Slovenskej republike.

Dneska sa čaká na to, čo urobí mestské zastupiteľstvo Bratislavy a či bude mať taký istý názor, ako mali názory

mies, ob, miestnych zastupiteľstiev Starého Mesta, Petržalky a Ružinova.

Električka a lanovka.

Keď som to prvýkrát počul na jar tohto roku, tak som si myslel, že to je nejaký zlý žart, alebo hoax nejaký, alebo výmysel, ale troška viac, ako bežný poslanec som sa dozvedel na nejakom stretnutí, čo zorganizovala pani architektka, tam som bol pozvaný, to som videl, ale odvtedy o tom neviem nič.

Čiže, ako poslanec, ktorý nemám moc informácií o tom, som chcel vidieť tú prezentáciu. Som smutný z toho, že to bolo na trikrát preložené, až pomaly sem a dneska, možno, sa to aj uskutoční a možno nie, ale z toho, čo som sa ja dozvedel, tak to významná investícia, alebo dobrá investícia, nie významná investícia, ale dobrá investícia bude akurát pre developerov a nie pre obyvateľov Bratislavy a priľahlých mestských častí.

Dvadsaťpäťtisíc ľudí dostať do centra Bratislavy a urobiť tam esíčka s električkami, to bude teda veľ, veľký problém a myslím, že ani tá lanovka, ktorú tam majú naplánovanú, nebude stačiť.

Už v minulosti, keď sme o tom hovorili, som hovoril, že v Krakove sa električka stavia, myslím, za tri, alebo štyrikrát menšiu cenu ako je navrhovaná cena tejto električky na pomer cena a kilometre, ktoré majú oni postaviť. A Bratislava je z programu Dopravná infraštruktúra, ak by požiadala a mala projekty, postaviť za to električku do Podunajských Biskupíc a Vrakune.

Pán Kuruc, počuješ? A Vrakune.

Čiže, toto by sme vedeli my urobiť a nepotrebovali by sme. To toto potrebuje Bratislava o moc viacej.

No a ja sa chcem spýtať, lebo medzičasom bolo 12.04 na aktuality zverejnené a Gábor Grendel to už aj zverejnil na svojej verejnej sieti, že budeš mať, pán primátor, ty, v utorok v Umelke s developermi tlačovku. Takže, ja sa pýtam, že aký, aké stanovisko ty prednesieš na tejto tlačovke spolu s developerom?

Toto by ma zaujímalo.

A idem teraz k tomu uzneseniu troška s tým nesúvisiace, ale dôležité, lebo dneska sa nedostaneme ďalej a požiadala ma oňho Katka Šimončičová, tak prosím, o pochopenie, páni poslanci.

Pani Šimončičová a pani Štasselová a Mrva dávajú návrh, aby miestne zastupiteľstvo požiadalo pána primátora, aby zabezpečil priestory na dočasný, na dočasný depozitár pre zbierkové predmety, predovšetkým obrazy, verejnou obchodnou súťažou. To bolo po A.

A po Bé, aby výsledok verejnej obchodnej súťaže bol schválený mestským zastupiteľstvom.

Termín pre časť A 30-ty december 2017 a potom Bé bude schválené zastupiteľstvom.

Čiže, toto by bol návrh môjho uznesenia a k významným investíciám sa potom vyjadrím ešte faktickými.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Len som nepochopila. Ja som prvá prihlásená v riadnom Rôznom, tak som si myslela, že sa nemôžu dávať iné uznesenia, ako k téme kolegyne Štasselovej, takže som taká dezorientovaná, že čo a ako.

Ale o čom som chcela.

14.22. Na 14.15 sme si odsúhlasili, že ak je možné, tak by sa prezentovala tieto investície. Tak chcem sa spýtať pána primátora, či má vedomosť, že niekto príde, alebo nepríde?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dokončíme túto, tento bod.

Pán poslanec Chren.

Teda, tieto faktické a potom.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Janko,

ja sa ťa dovolím poopraviť len v jednej veci.

Týmto schvá schválením významej investície sa nedostane dvadsaťtisíc ľudí do Ružinova navyše. Tam sa už stavia. Twin city už sa stavia. Zaha Hadid už sa stavia. Eurovea už má platnú EIU. Tam päťdesiat až stotisíc ľudí príde bez ohľadu na to, každý deň, či bude významná investícia alebo nie.

Ja sa na to pozerám inak, možno, ako ty, pretože toto vnímam ako šancu aspoň získať to dopravné riešenie električku, ktorú mesto, jednoducho, nepostaví. A ak tam tá električka nebude, tak Ružinov a Staré Mesto dopravné skolabuje.

Preto si vážim, že sa otvorila rozprava k uzneseniu pani Štasselovej, pretože som presvedčený, že by bolo nezodpovedné povedať len, sme proti a nechať skolabovať Ružinov, čo bude mať, čo bude mať za následok, ak tam tá električka nebude, ale zároveň aj prezentovať môj pozmeňujúci návrh, ktorý mám, naozaj, mesiace pripravený a naozaj, o nič iné mi nešlo, len doplniť, že ak to vláda predsa len schváli, tak aké podmienky žiadame, aby boli splnené.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ja by som chcel doplniť tú otázku pána kolegu Mrvu ohľadne tej utorňajšej tlačovej konferencie v tom zmysle, že kto tam bude za J&T Real Estate a či budete mať tlačovku aj s HB Reavis, alebo iba s J&T a kto, kedy a ako dohodol tieto, túto spoločnú tlačovku?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja na vysvetlenie toho, čo sa pýtala pani Tvrdá, že prečo pán Mrva predložil teraz návrh uznesenia ten môj pôvodný? Pretože pani Štasselová keď začala svoje vystúpenie v bode Rôzne, tak avizovala, že bude mať dva návrhy. Začala tým prvým, touto významnou investíciou, potom sa to všetko prerušilo a ona ten svoj druhý návrh, ktorý sa týkal práve tých depozitárov už nemohla predložiť.

Takže ja, neviem aký nájsť spôsob, lebo tuto pozerám, že tu sú všetci prihlásení len ako riadne s diskusným príspevkom k pani Štasselovej k významnej investícii a neviem, či sa dostaneme k bodu Rôzne. Ja by som bola veľmi rada, keby sme ešte dnes o tomto bode hlasovali,

o tých depozitároch, pretože je tam termín do konca roka a nevidím inú možnosť, kedy by sme sa k tomuto jednotlivému mohli dostať.

Tak poprosím, urobte výnimku, lebo pani Štasselová to predkladala.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

K tej otázke o tej tlačovke.

Ja som sa s nikým na ničom nedohodol, o žiadnej tlačovke neviem a na žiadnu tlačovku s nikým nejdem.

To neviem, čo je za informácia. To je po prvé.

A po druhé.

Chcem poprosiť na tú procesnú, na na ten, na tie časy, pani Kramplová, keby ste oboznámili mestské zastupiteľstvo s tým, čo ste zistili.

Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného oddelenia:

Takže, vážení poslanci, HB Reavis nemôžu sa zúčastniť skôr ako o 16.30 a čo sa týka J&T, oni tým, že bolo zrušené, zrušený tento čas, mohli prísť o 12-tej, ale teraz už majú úplne iný program. Zmenili si program, takže už nebudú môcť na tú 16.30 prísť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, môže prísť jeden. Okej.

Takže, pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja skúsím tú tému trochu odpolitizovať.

Ak by som náhodou potreboval dlhší čas, tak poprosím.

Ja myslím, že všetci jak tu sedíme, sme si vedomí toho, že vláda pri svojom rozhodovaní nepotrebuje ani stanovisko primátora, ani stanovisko starostov mestských častí a už toľkož nie stanovisko zastupiteľstiev, napriek tomu niekedy v lete podpredseda vlády Pellegrini povedal, že bez týchto stanovísk si nevie predstaviť, že by vydal kladné stanovisko, alebo že by ten materiál vôbec do vlády predložil.

Preto sa tá téma dostala, dostala sem a považujem, okrem toho, z toho dôvodu, okrem toho, že to teda nemá vecne právny základ v nejakom právnom predpise, kde by si to vyžadovalo naše stanovisko, tak predseda vlády, podpredseda vlády nám to sem v zásade hodil, preto stojí za to, sa k tomu vyjadriť.

Ja nie som ani odborník, ani odborník na územné plánovanie, ani odborník na dopravu, máme tu takých kolegov poslancov, ktorí sú odborníkmi na dopravu a ktorí kreslia

električkové trate, ale ja verím tomu čo, čo produkujú odborné, odborné útvary magistrátu a medzi tie veci patrí, napríklad, územný generel dopravy. Bolo to práve toto zastupiteľstvo, ktorý, ktorý, ktoré územný generel dopravy v minulom roku schválilo.

Ak si ten územný generel dopravy pozriete, tak zistíte, že tie navrhované trate, a teraz nehovorím len o električke, ale hovorím aj o tej nadzemke, nijakým spôsobom nekorešpondujú s s dnes platným územným generelom dopravy.

Najmä v prípade tej električky je to pre mestskú časť, ktorú tu zastupujem, pre Ružinov, je to celkom kľúčový moment, pretože územný generel dopravy hovorí o tom, že električka má ísť po ulici Mlynské nivy, kde už v súčasnosti je masívna, masívna výstavba kancelárskych budov od jedného z týchto developerov a súčasne vieme, že ďalšia výstavba tam bude súvisieť s prípadnými Zmenami a doplnkami 04. Jednoducho, jednoducho, v tej zóne Mlynské nivy v dotyku s Bajkalskou ulicou v priebehu krátkeho času dôjde k masívnej výstavbe.

Práve preto územný generel dopravy navrhol tú trasu električky po ulici Mlynské nivy, za od od od ulice Dunajskej, po celej ulici Mlynské nivy, kde by práve táto, táto električka by zachytila aj dopravu s, aj dopravu z autobusovej stanice, čo dnes všetci vnímame, že to je, že to je problém, že autobusová stanica nebude napojená na nejaký, na nejakú mestskú hromadnú dopravu. A je nesmierne dôležité, aby boli obslužené práve tie, práve tie bizniscentrá, ktoré sa tam budú stavať.

A som presvedčený o tom, že takáto trasa električky by obslúžila aj ten, aj všetky tie nové projekty, o ktorých sa v zóne na Nivách hovorí.

Preto ja z môjho pohľadu a za mestskú časť, alebo ja ako poslanec za mestskú časť Ružinov musím povedať, že plánovaná vetva Prístavná a v konečnom dôsledku aj vetva Košická je pre Ružinov, jednoducho, nevyhovujúca.

To isté sa týka, to isté sa týka tej nadzemnej lanovej dráhy, ktorá, ktorú takisto nenájdete v v genereli dopravy. Generel dopravy hovorí o tom, že po Moste Apollo má ísť trolejbusová trať, ktorá bude obsluhovať celú novú zónu Lido.

Ja netvrdím, že, že nemôže byť idea, ktorú prezentovali najskôr pán poslanec Chren vo svojom blogu a následne potom (gong), následne potom developeri o trase električky, že nemôže byť dobrá. Ale určite je potrebné ju preveriť vecne, či takáto trasa jedna nevyklučuje druhú, to znamená, tú, ktorá je určená v, ktorá je určená v genereli dopravy.

Takisto sa chcem vyjadriť k tomu, že vôbec mi z toho materiálu nie je jasné, tá električka má ísť, má ísť po pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve developera. Ja dnes neviem vôbec, alebo nemám tú informáciu, čo sa s týmito pozemkami stane. Ja viem, že tá trať bude zverená do, bude zverená do správy, alebo do majetku, do majetku hlavného mesta, alebo Dopravného podniku, ale tie pozemky, na ktorých stojí, ja neviem, či nám z toho nevznikne nejaká povinnosť platiť, alebo vecné bremeno, alebo platiť nejaký

nájomný vzťah, toto vôbec nikde som sa nedočítal, nikde tento problém riešený nebol.

A vzhľadom k tomu, že ten, že tá električková trať, konkrétne vetva Košická, má mať okolo štyroch kilometrov, sa jedná aj o pomerne veľa pozemkov, čo môže predstavovať celkom veľký zásah do rozpočtu mesta.

Súčasne, ale to tu asi všetci vieme, jak tu, jak tu sedíme, veľa sa hovorí o tom, že tam je už veľa tých vecí napovolovaných. Áno je, ale súčasne veľa vecí tam napovolovaných ešte nie je. Napríklad, medzi vecami, ktoré napovolované nie sú, je od HB Reavisu tá tá tá takzvaná zóna C, kde je dnes dočasná autobusová stanica.

Vôbec nie je napovolovaná Eurovea II, ani, ani plánované kongresové centrum, ktoré má byť na na tom, na tom rohu pri Moste Apollo. Vôbec nie je napovolovaný Cvernovka, ktorá sa toho dotýka, celé to územie starej Cvernovky, alebo bývalej Cvernovky, kde je developer vaajtí (YIT). (gong) Ja

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Úplne vecne chcem upozorniť na dve zásadné veci.

Po prvé. Generel dopravy, na ktorý sa odvoláva pán kolega Buocik, vychádza z toho, že na celom tomto území, kde sa už dnes brutálne stavia, je zelená prázdna plocha, maximálne nejaké náletové dreviny.

Je absolútne neaktuálny, vychádza z údajov starých dvadsať rokov a navyše, napriek tomu, že z nich vychádza, neznamená to, že vylučuje navrhované trasy, naopak, hovorí, že je možné ich zvažovať ako alternatívu vo svojej textovej časti.

Napriek tomu štatút významnej investície nehovorí, kade presne má ísť električka. To sa bude ešte riešiť ďalej v územnom a stavebnom konaní. Ale ak tam tá električka nebude, tak to, čo je dnes napovoľované, pozná všetky tie ostatné stavby, ktoré vymenoval pán kolega Buocik. Nie je na ich povolenie treba štatút významnej investície, oni si ich vedia v štandardnom konaní nechať skôr, či neskôr popovoľovať tak, či tak.

Pritiahne to tam sto, päťdesiat, sto a ak to bude maximálny variant, až stopäťdesiat tisíc ľudí (gong), a tých potrebujú do

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

My sme mali tento týždeň v pondelok v Ružinove komisiu územného plánu, životného prostredia a dopravy a v utorok sme mali mestskú komisiu územného a životného.

V Ružinove bola prezentovať spoločnosť J a T svoju Euroveu II ako dopravnokapacitne posúdenie celej tej lokality, keď bude stáť projekt Eurovea II a v utorok sme mali na mestskej komisii zase HB Reavis, ktorý nám predstavoval svoje smartcity a svoju električku. Tak sme mohli posúdiť obidve spoločnosti, nie spolu, ale po sebe.

Jedna ani druhá, vyzerá tak, že spolu nekomunikujú, pretože na moje otázky, ako to majú riešené spoločne, tak navzájom o sebe nevedia, alebo nechcú vedieť a riešia každý dopravu svoju na tom istom území, svojím spôsobom.

Ja toto považujem, pán primátor, za veľmi nebezpečné, ak sa toho nechytí jeden človek, jedna hlava, jedno hlavné mesto, tak tu budeme mať taký chaos, že sa z toho nespamätáme. (gong)

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja by som pre vysvetlenie k tej tlačovej konferencii, ale má to aj trochu širší presah.

Tí novinári si to nevyucali z prsta. Dnes do viacerých redakcií prišla pozvánka od J&T Real Estate v tomto znení: Dobrý deň, v mene spoločnosti J&T Real Estate si vás dovoľujem pozvať v utorok 12. decembra o 11.30 do priestorov Slovenskej výtvarnej únie v Umelke na tlačovú konferenciu za účasti primátora Bratislavy Iva Nesrovnala.

Tak ak hovoríte, že to tak nie je a nemá byť, a ak J&T Real Estate v takejto banálnej veci klame, tak ako môžeme tomuto developerovi dôverovať v iných otázkach, napríklad v otázkach, ktoré bude sľubovať pri žiadosti o významnú investíciu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Rovnako poprosím o automatické predĺženie času.

Ja som rád, že sa, chcem v prvom rade oceniť kolegov, že nepoužili taký nejaký valec a na základe tej dlhej

debaty, ktorú sme tu mali, predsa len umožnili otvoriť rozpravu k tomuto bodu a umožnili mi tým pádom, keď sme sa konečne k nemu dostali po tom, čo niekoľkokrát boli zrušené prezentácie, predložiť mi pozmeňujúci a doplňujúci návrh, na ktorom som pracoval niekoľko mesiacov intenzívne a ktorým sa nám podarilo vyjednať aj veci, ktoré môžu byť, naozaj, výhodné pre mesto.

Ja nemôžem hlasovať za návrh pani Štasselovej, pretože som presvedčený, ako zodpovedný poslanec Ružinova, že sa nedá, jednoducho, za nás za mesto povedať jednoduché áno alebo nie.

Nebol by som dnes schopný schváliť uznesenie, že mesto schvaľuje významnú investíciu, ale nie som schopný ani podpísať sa pod uznesenie, že mesto neschvaľuje významnú investíciu, lebo tak otázka nestojí. A nie preto, že to od nás, vlastne, nezáleží, lebo je to v čistej kompetencii vlády, ale preto, že je to omnoho komplikovanejšia otázka.

Významná investícia nie je o tom, či sa bude v Ružinove stavať. Možno v prípade zóny Lido Petržalky je to trošku inak, ale u nás v Ružinove sa už vo veľkom stavia. Nestavajú tam len títo dvaja developeri, ale aj ďalšie firmy. Penta na tomto území stavia Zahu Hadid, stavia sa Eurovea II, ktorá už prešla EIou a v územnom, stavebnom konaní, jednoducho tie povolenia skôr, či neskôr dostane. Otázka je, len ako veľké, ale dostane. Twin city veľká časť sa už sa stavia, ďalšia zase žiada o povolenia. Stavia sa tam od vaajtí (YIT) Cvernovka, majú tam pribudnúť ešte ďalšie projekty ešte ďalších súkromných investorov.

Táto zóna, o ktorej dopravný generel dnes hovorí, že sú tam len náletové dreviny, že tam nie sú žiadni ľudia, preto tade nenavrhuje žiadne trasy verejnej dopravy, táto zóna už dnes priťahuje obrovské kvantum dopravy. A s tým, že sa ešte dostavia nultý obchvat, ktorý bude ústiť priamo na Prístavný most a z Prístavnej a Landererovej ulice sa stane, vlastne, výpadovka priamo do mesta, kadiaľ budú prúdiť ďalšie tisíce áut z juhu z juhovýchodu Bratislavy, tak sa tam ešte viac doprava zhustí. Reálne denne sto až stopäťdesiattisíc ľudí bude žiť a dochádzať do oblasti Mlynské Nivy - Chalupkova.

Keď nebude schválený štatút významnej investície, stane sa to o niekoľko rokov neskôr, ale rozhodne v najbližších rokoch o desiatky tisíc ľudí sa tam zhustí doprava a bude tam chodiť viac.

My absolútne musíme spraviť niečo s verejnou dopravou v tejto oblasti, ktorá je úplne nedostatočná už dnes a každý, kto niekedy išiel v špičke po Prístavnej ulici, či ráno alebo večer a strávil tam tridsať, štyridsať minút obidvoma smermi čakaním v zápche, niekedy až hodinu, vie o čom hovorím. Každý, kto chodí z Ružinova do mesta, vie, o čom hovorím.

My sa môžeme baviť o tom kade si myslíme, že by mala viesť trať nejakej električky, alebo čohokoľvek iného, ale to sa všetko bude riešiť ešte v stavebnom a územnom konaní. O tom my dnes nerozhodujeme. A budú o tom rozhodovať príslušné orgány až v budúcnosti. Nie ani vláda, ani nikto iný.

Čo je ale dôležité. Vláda nás nemusí počúvať. Vláda môže štatút významnej investície udeliť bez ohľadu na to, čo bude schválené na našom zastupiteľstve. A vzhľadom na to, považujem za hrozne dôležité, preto si vážim, že ste umnožnili otvoriť túto rozpravu, aby sme neschvaľovali len uznesenie o tom, že či súhlasíme, alebo nesúhlasíme, ale aby sme ráтали aj s možnosťou, že vláda schváli významnú investíciu, aby sme dali jednoznačnú deklaráciu, že ak vláda túto významnú investíciu schváli, že musí myslieť aj na Bratislavu a na Bratislavčanov a na občanov a musí ju schváliť tak, aby boli splnené niektoré zásadné podmienky.

Pretože, ja keď si dnes pozriem ma materiál, ktorý na vláde visí, tak ja z neho ani neviem vyčítať, že či vôbec investori majú povinnosť tú električku, alebo ďalšie dopravné riešenia postaviť. Z toho uznesenia na vláde to nie je úplne jednoznačné.

Bavil som sa s právnikmi, majú názor (gong), že to bude, ale preventívne. Preto, spolu s Martinom Kurucom a kolegyňou Soňou Svoreňovou podávam pozmeňujúci, doplňujúci návrh k návrhu pani Štasselovej.

Za časť Bé uznesenia sa dopĺňajú časti Cé a Dé v nasledujúcom znení:

Po Cé, mestské zastupiteľstvo hlavného mesta žiada vládu pri rozhodovaní o žiadosti investora J&T Real Estate, o pridelenie štatútu významnej investície. Ak vláda prideli štatút významnej investície, zapracovať a jednoznačne zohľadniť nasledujúce podmienky:

rímska I., pridelením štatútu významnej investície nebude ovplyvnený proces získavania územných a stavebných rozhodnutí v súlade s týmto projektom a najmä nebudú

ovplyvnené možnosti a právomoci mesta a verejnosti zapojiť sa do tohto procesu.

Úplne kľúčová vec.

Rímska II. Pridelením štatútu významnej investície nebude dotknutá právomoc Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy rozhodovať o súvisiacich zmenách územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy.

Aby niekto nemohol povedať, že schválením významnej investície si môžu oni zmeniť územný plán ako chcú. Prosím vás, schváľme to.

Rímska III. Investorovi bude uložený jednoznačný a nespochybniteľný záväzok vybudovať nové električkové trate v hlavnom meste a vykonať ďalšie investície vo verejnom záujme v rozsahu predloženého projektu, v zmysle zákona o významných investíciách.

Aby bolo jednoznačné, že ak to dostanú ten štatút, že to musia postaviť.

Rímska IV. To sú veci, ktoré sa nám podarilo v zásade vyjednať navyše nad rámec toho, má to hodnotu miliónov eur v prospech mesta, čo tí investori sami chceli ponúknuť.

Investor sa zaviazá vykonať dodatočné investície, nad rámec predloženého projektu významnej investície, spočívajúce v:

komplexnej príprave dokumentácie pre územné rozhodnutie pre električkovú trať na Prístavnej ulici, od mosta Apollo po Prístavný most,

štúdiu uskutočniteľnosti pre vybudovanie záchytného parkovacieho domu v lokalite Prístav/Prístavný most pre najmenej 2 000 áut,

štúdiu uskutočniteľnosti pre vybudovanie novej električkovej trate (gong) Pri

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja vzhľadom na to, že som sa trošku stratil pri tých prihlasovaniach, odhlasovaniach, hlasovaniach a neviem čo všetko prebiehalo pred obedom, tak som sa zle prihlásil a nemôžem prečítať svoj, svoj návrh uznesenia. Poprosil som kolegu Kuruca, ktorý bude nasledovať po nás, po našich pripomienkach, aby to prečítal. Je to uznesenie, ktoré som predniesol aj na komisii, kde prezentovať došlo, došla spoločnosť, alebo teda zástupcovia spoločnosti HB Reavis a v zásade došlo, v zásade sme sa skoro dohodli, akurát ja len stále nerozumiem, že prečo nepríde k tým rokovaniam naozajstným a nedohodneme sa, naozaj, lebo ja mám pocit, že táto spoločnosť je ochotná sa baviť dokonca aj o poplatku, o trasovaní, o všetkom, len jednoducho, my nedávame podmienky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Veľmi krátko.

Ja, tie pod, tie podmienky, o ktorých hovorí kolega Chren, ja teda musím povedať, že ale kompletne, ale kompletne vyplývajú zo zákona. Hej? Proste, to nemusíme takéto podmienky vôbec dávať. Pointa významnej investície je v tom, že sa môže, napríklad, vyvlastňovať v Petržalke. To ako chcete vyriešiť? To je normálne ústavne sporná vec, hej?

A to, a že hovoríte, že zapojenie verejnosti. Však, samozrejme, že tam bude proces EIA, bude proces územného konania, proces stavebného povolenia, jasne, že sa ľudia zapoja.

A napríklad, nesedí tá jednotka už len v tom, že sa presúva tá kompetencia zo stavebného úradu prvostupňového rovno na odvolací orgán na okresný úrad. Už len v tom to nesedí. Lebo hovoríte, že to má ísť za rovnakých podmienok. Hej?

A tie ďalšie, to ani o tom nebudem hovoriť. Jednoducho, proste, to, to kopíruje zákon. Nikam nás to neposúva v tej debatae.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Pán Chren veľmi objav, obhajuje túto investíciu a veľmi sa mu páči, ale, ale čo je verejnoprospešné na tejto investícii, alebo na týchto projektoch, ktoré chcú byť významnými investíciami? Veď električka, ani lanovka neriešia situáciu. Dokonca nevyhovujú ani, ani Ružinovu.

Ja v tom vidím hlavný cieľ, petržalská strana a zmena územného plánu zóny, ak bude významná investícia, bol by to oveľa menší problém, ako my, poslanci by sme sa, možno, nevie nemôžem hovoriť za všetkých, ja určite, by sme sa bránili zmene územného plánu zóny, ktorý bol vypracovaný podľa požiadaviek mesta, kvalitne, kvalitnou kanceláriou, architektonickou kanceláriou a celým tímom. A teda, nevidím nič verejnoprospešné na týchto (gong) aktivitách.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Martin,

ty si dával podmienky, vlastne, ty tu navrhuješ, že dajme podmienky keď, lebo počítame s tým, že už to vláda bude mať schválené. Že pf.

Aby to vyzeralo krajšie, mne sa zdá, že ako, aby, aby, tak jak to hovoril teraz Janko predomnou, že veď to sú veci, ktoré budú musieť aj tak oni splniť.

A ja si myslím, že za tým je iba taký bohapustý kšeft, aby oni mali rýchlejšie stavebné povolenia a aby mohli vyvlastňovať podľa stavebného zákona. Nemyslím si, že je to na prospech tohto mesta, ktoré nemá teraz vyriešený prístup v súčasnosti ľudí do roboty, prečo by sme mali urýchľovať proces, aby tam bo išlo bývať dvadsaťpäť, päťdesiat, stotisíc ľudí, keď dneska to nemáme.

Nech to ide prirodzenou svojou pomaličkou cestičkou rozvíjania sa centra, keď sa budú rozvíjať aj okolité dopravné veci. Mesto nemá nadradenú dopravnú infraštruktúru.

Netreba im vôbec v tomto pomáhať. To musí ísť pomalinky, po po verejnom prerokovaní, v súlade so zákonom, netreba sa ukvapovať, lebo do toho mesta sa už vôbec nebude dať dostať (gong), ani z neho

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Mňa by, pán primátor, zaujímalo, že v prípade, že Jé a Té (J&T) nedostane štatút významnej investície, či napriek tomu bude stavať tú električku? Podľa mňa nie a potom všetky jej argumenty ako veľmi je potrebná pre každého a aj pre tie ďalšie projekty, ktoré v jej okolí majú vyrásť, tak potom to asi všetko padne, pretože toto je iba pláštikom na to, aby preukázali akúsi nejakú malú verejnoprospešnosť. Lebo ináč sú to všetko na 98% ich súkromné projekty a nie je tam žiadna verejná prospešnosť.

Ak budete na zasadnutí vlády, mohli by ste sa ich opýtať, že v prípade, že by to nebolo, či tá električka bude. Alebo potom im odporučte, keby povedali, že predsa len chceme stavať električku, mala by veľký význam práve električka na Domové role smerom od Prístavnej po Landererovej, Prístavnej a Domové role, lebo toto je postup správny, že najprv dopravu, potom stavby.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

No, keď som toto počúval, tak mi prišlo na um, že toto sú len také placebo podmienky. To je ako keby sme výstavbu národného futbalového štadióna podmienili tým, že mestské zastupiteľstvo žiada investora, aby postavilo aj kabíny pre hráčov, aj šatne pre rozhodcov a zaväzujeme investora, aby vysadil ešte aj trávnik, aby mali futbalisti kde hrať. Veď to je smiešne.

A po druhé.

Akú záväznosť bude mať toto uznesenie pre vládu? Čo sme vybojovali? Nič.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán kolega Chren,

no, vy nebojujete za električku, ani vy, ani vaši komplici, ani za lanovku, vy bojujete za projekt Nové Lido. Lebo ak ako ste správne poznamenali, na Nivách sa už stavia a majú stavebné povolenia a mesto má nástroje, ktorými môže regulovať výstavbu, alebo ktorými môže trvať na budovaní dopravných spojení a dopravných koridorov, ale ich

nevyužíva v územnom plánovaní. Mesto vydáva záväzné stanoviská na stavby, ktoré sa nemajú kde napojiť, kde doprava nefunguje. Pripomeniem len teraz čo nás bude čakať na nábreží, pri, miesto PKO, Zuckerman del a podobne.

Takže, ja by som povedala, že mesto nevyužíva svoje nástroje, naopak, rezignovalo na svoju funkciu a Nové Lido, to je ten cieľ, ako správne poznamenali tu kolegovia, pretože tam chcú oni realizovať svoj projekt a 44%, ako som sa dočítala niekde, pozemkov, stále vlastní mesto Bratislava, alebo napriamo, alebo cez svoje organizácie (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Takisto chcem upozorniť presne na to, čo začala hovoriť pani Čahojová. Cieľom je, naozaj, zmeniť územný plán zóny Celomestské centrum Petržalka, čo by nemuselo byť také katastrofálne, keby to bolo v tom stave, v akom to teraz v súčasnosti plánuje investor.

Chcem upozorniť, že všetka doprava, všetka doprava z tohto Celomestského centra pôjde cez Krasovského vedľa Sadu Janka Kráľa. Kto poznáte ten úsek v súčasnosti medzi Artmediou a Sadom Janka Kráľa, to znamená, tú úsečku medzi Viedenskou cestou a zjazdom z Jantárovej, to pôvodne chcel

investor Artmedie urobiť ako pešiu zónu a pretiahnuť celý ten Sad Janka Kráľa do tej obytnej časti.

Naopak, investor, ktorý chce s stavať v Celomestskom centre, tu chce robiť hlavný výjazd všetkých áut. To je neprípustné a naozaj to nechce nikto.

Ak bude ešte čas, tak upozorním (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ja mám len takú akademickú otázku.

Pán Chren,

že, že či jeho poverenia ste tvrdo rokovali pol roka s investormi o tom, aby zapracovali všetky tieto podmienky? Že či ste v nejakom súlade, alebo symbióze s so strategickým oddelením, oddelením plánovania z hlavného mesta, alebo, alebo s kým?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ja chcem upozorniť na to, že nie len investičné zámery, ktoré sú hodnotené ako významná investícia, ale všetky by mali, mali výhodné byť pre mesto a mali by mať ohľad na verejný záujem.

Ďalej chcem upozorniť, že generel dopravy, i keď tam dneska môže byť zelená lúka, a tam zelená lúka v územnom pláne ako záväznom dokumente o rozvoji mesta nie je, ale je tam mrakodrapové sídlisko, takže na toto mrakodrapové sídlisko reagoval aj generel dopravy svojím, svojím rozvojom, aj hromadnej dopravy.

Chcem ale povedať, že takú výnimočnosť, a my sme to diskutovali, bohužiaľ, ja som sa nemohla, neprihlásila, budem mať málo času, diskutovali sme to na komisii rozvoja a územného plánu, kde som povedala, že, vlastne, ani jeden z týchto investičných zámerov nie je, vlastne, jeden kompliktný investičný zámer a že aj časový rozmer, vlastne, jeho začiatku a jeho ukončenia, je v podstate úplne rozdielny od nejakej automobilovej fabriky, alebo nejakého takého zámeru (gong), alebo dialni

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, zareagujem.

Pani Štasselová,

rokoval som ako poslanec, pretože sa snažím vybojovať nové električkové trate v Ružinove a prepojenie do Vrakune spolu s mojim kolegom starostom Martinom Kurucom. Snažíme sa niečo získať pre toto mesto, zatiaľ čo ty, ktorý, jednoducho, blokujú, budú mať zodpovednosť za kolaps dopravy v Ružinove.

Nejdem sa vyjadrovať k Novému Lidu, len vás chcem ešte raz upozorniť. Môj doplnujúci návrh nemení to, čo navrhuje pani Štasselová, že zastupiteľstvo nesúhlasí. On len hovorí, že ak vláda predsa len schváli, napriek nášmu nesúhlasu, tak žiadame, aby boli schválené aj tieto podmienky.

A prečo tieto podmienky? No, napríklad, preto, že tí, ktorí ich dnes nazvali placebo podmienkami, ich ešte pred pár týždňami aj verejne, aj ich kluby, kritizovali a tvrdili, že toto hrozí, že nebude, ak bude schválená významná investícia. Preto chcem, aby to jasne zaznelo, že to bude.

A to, že pán Buocik sa vyjadruje, že záchytné parkoviská nepotrebujeme, hovoril to, napríklad, na verejnej debate (gong) v Ružinove

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som predniesol návrh poslanca Jenčíka a mňa, ktorý odznel aj na komisii územného plánu, nakoľko poslanec Jenčík sa už nestihol prihlásiť, tak ho prednesiem ja.

Mestské zastupiteľstvo Bratislava žiada, aby sa súhlas s významnou investíciou podmienil nasledovnými podmienkami.

Je to takisto len doplňujúci návrh uznesenia k návrhu uznesenia pani poslankyne Štasselovej.

To znamená, že nesúhlasí s investíciou, ale v prípade, že by, teda, bola odsúhlasená, tak s týmito podmienkami:

Bude zriadená pracovná skupina, ktorej úlohou bude dohliadať na proces prípravy realizácie zámeru nadzemnej elektrickej dráhy a električkovej trate a jej integrácie do BIDky, v ktorej bude umožnená participácia poslancom, respektíve zástupcom hlavného mesta.

Po druhé, investor sa zaviazá, že na základe požiadavky pracovnej skupiny uskutoční verejnú prezentáciu pre odbornú a laickú verejnosť spojenú s verejnou diskusiou.

Po tretie. Investor sa zaviazá, že bude v celom procese postupovať v súlade so stavebným zákonom a platným územným plánom.

Po štvrté. Investor sa zaviazá, že v prípade potreby realizovať niektoré stavebné objekty na pozemkoch vo vlastníctve tretích osôb, sa bude snažiť prednostne o dohodu a v prípade, že k dohode nedôjde, vykoná všetky potrebné kroky k tomu, aby dotknuté stavebné objekty

realizoval na vlastných pozemkoch, bez potreby vyvlastňovania.

Po piate. Investor sa zaviazá, že hlavnému mestu predloží analýzu, z ktorej bude preukázateľne jasné, aká je predpokladaná výška investícií do verejnej infraštruktúry v porovnaní s predpokladanou výškou poplatku za rozvoj, pričom sa investor zaviazá, že v prípade, že výška poplatku za rozvoj bude vyššia, doplatí vzniknutý rozdiel.

Toto predkladáme spolu s poslancom Jenčíkom.

A ďalej by som ešte dočítal ten návrh pána poslanca Chrena, doplnujúci návrh pána poslanca Chrena, pani poslankyne Svoreňovej a môj, ktorý neodsznel v predchádzajúcom príspevku.

Štúdia uskutočniteľnosti pre vybudovanie novej električkovej trate Prístav-Slovnaft-Vrakuňa s napojením na železničnú zastávku Vrakuňa, respektívne Podunajské Biskupice, vrátane návrhu umiestnenia a priestorového preverenia tejto navrhovanej novej trate.

Po Dé. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy žiada vládu Slovenskej republiky, pri rozhodovaní o žiadosti investora HB Reavis, o pridelenie štatútu významnej investície, ak sa rozhodne prideliť štatút významnej investície, zapracovať a jednoznačne zohľadniť nasledujúce podmienky:

Ja by som potom automaticky poprosil o poredĺženie príspevku.

Po prvé. Pridelením štatútu významnej investície nebude ovplyvnený proces získavania územných a stavebných rozhodnutí v súvislosti s týmto projektom a najmä možnosti a právomoci mesta a verejnosti zapojiť sa do tohto procesu.

Po druhé. Pridelením štatútu významnej investície nebude dotknutá právomoc Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy rozhodovať o súvisiacich zmenách územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Po tretie. Investor budú, investorovi budú uložené jednoznačné a nespochybniteľné záväzky vybudovať záchytné parkovisko v Petržalke, nadzemnú lanovú dráhu, koordinovanú s ostatnými druhmi verejnej dopravy v hlavnom meste a vykonať ďalšie investície vo verejnom záujme podľa predloženého projektu, v súlade so zákonom o významných investíciách.

Po štvrté. Investovi bude uložená podmienka prispôbiť dopravné riešenie a trasu nadzemnej lanovej dráhy, ako doplnkového dopravného systému nosnému dopravnému koľajovému systému električkám, vrátane zabezpečenia možnosti plynulého prestupu pre pasažierov z doplnkového na nosný dopravný systém.

My sme si do dovolili doplniť uznesenie pani poslankyne Štasselovej nakoľko si tiež osobne myslím, že, samozrejme, máme právo sa vyjadriť, či už áno, alebo nie.

Podľa diskusie je pravdepodobné, že sa prijme uznesenie o tom, že nesúhlasíme so strategickou investíciou, ale v prípade, že by taká investícia bola schválená, tak sa snažíme dostať do takého uznesenia (gong) tieto naše pozmeňujúce návrhy, aby ich vláda sa snažila akceptovať a možno toto uznesenie zapracovať a vylepšiť prípadné schválenie strategickú investíciu.

Ja by som, možno, tak trochu na začiatok chcel povedať, že som trochu prekvapený, že, naozaj, takáto zásadná vec pre Bratislavčanov a pre Bratislavu.

Je nás tu dvadsaťosem poslancov, kde sú tí ostatní, prečo ich toto nezaujíma? Lebo niekedy sa vieme o bufete o desiatich metroch štvorcových tu baviť tri hodiny a dneska o strategickú investíciu v hodnote dve miliardy nás tu chýba skoro polovica poslancov.

S predsedom poslaneckých klubov sme tu dvaja. Dvaja konkrétne teda.

Ďalej teda som prekvapený z toho, že naozaj, aj tí investori chcú niečo presadiť a nemajú záujem sem prísť. Je to veľmi problematické a ťažké, keď my tu vlastne nemáme ani materiál k tomu, sa máme vyjadriť, všetky informácie čerpáme buď z novín, z médií, z internetu, alebo aj teda z vrámci nejakej komisie, že prečo sme tu, naozaj, nemali jeden súvislý materiál s vyjadrením hlavného architekta. S vyjadrením oddelenia dopravy, s vyjadrením ostatných orgánov mesta, aby sme sa, naozaj, mohli koncepčne vyjadriť k tomu vše, čo chceme, ako by to mesto malo vyzerieť.

Lebo naozaj, ja to pozerám z pohľadu Vrakune a Podunajských Biskupíc. Už sme asi jediné dve tie väčšie mestské časti, alebo stredné a veľké, ktoré nemajú napojenie na električku. My každé ráno vyše dvoch hodín a popoludní dve a pol hodiny stojíme v zápchach. A ani táto strategická investícia toto nerieši.

Viacerí kolegovia poslanci povedali, ako kolega Mrva, pomaličky podme. No Vrakunčania a Biskupičania už pomaličky idú každý deň z práce a ráno do práce. My, naozaj, potrebujeme vyriešiť čo najskôr problémy s dopravou a ja by som preto aj očakával, že do takýchto strategických investícií, v prípade, že budú schválené vládou, bude zapracovaná aj problém dopravy. (gong) My na to, naozaj, čakáme veľmi

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len chcem upresniť, že tento návrh, ktorý prečítal pán starosta Kuruc namiesto pána Jenčíka, tak ten bol predložený pánom Jenčíkom v komisii územného plánu, čo som spomínala, v utorok, a získal podporu iba troch poslancov zo siedmich prítomných.

Takže, nie je to stanovisko komisie územného plánu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No, nestíham sa čudovať, keď dlhodobí komunálni poslanci a najmä starosta mestskej časti, žiada od investora významnej investície, aby dodržiaval stavebný zákon. Alebo dáva si do podmienok dodržiavanie stavebného zákona. Kde to žijeme? Žijeme ešte vôbec v právnom štáte? Stavebný zákon platí pre staviteľov rodinných domov, garáží a všelijakých blbostí, a potom, keď sa jedná o strategickú investíciu, vtedy budeme trvať na tom, aby sa dodržiaval stavebný zákon?

Vážení,

naši voliči sú veľmi, veľmi nekomfortní s tým, že my sa zdržiavame hlasovania, alebo sa nepriznáme, že sme v hlasovacej miestnosti a žiadajú od nás áno alebo nie. Som za alebo som proti. Nechápu to.

A toto, naozaj, nehráme o fazuľky. My nevieme povedať jasné stanovisko?

Aké ale existuje k ánu, alebo nie? Existuje len áno alebo nie. Taká má naša re, taká má má byť naša reč. Najmä v takýchto významných záležitostiach. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Pán poslanec Kuruc,

ja súhlasím, že nemáme materiál, nemáme dostatočné podklady, áno. Ale prečo ho nemáme? Prečo sa to takýmto spôsobom prerokúva a nie len v zastupiteľstve? Však ani ten vládny materiál nie je nijako podrobný, vôbec z neho nie je jasné, že čo, aká električka, aká, aká nadzemná lanová dráha a podobne.

Je, naozaj, absurdné, aby sme si dali ako výdobytky, že, že zaviazeme niekoho, aby dodržiaval zákon. Dodržiavať zákon je predsa automatická povinnosť bez ohľadu na čokoľvek iné. A ak dáme podmienky, tak tým vlastne povieme, že síce nesúhlasíme, ale vlastne súhlasíme za týchto, za týchto podmienok a bude, bude ten nesúhlas úplne rozmelnený a nebude mať, nebude mať praktický význam.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja chápem, teda, legálnosť niekoho, ako developera a investora, ktorý požiada o tento štatút významnej investície, hej? Tu je jediná záležitosť, že teda zákon

hovorí o nejakých podmienkach, a to je sto miliónov, pokiaľ sa to nezmes, nezmenilo, tristo pracovných miest a súhlas vlády. Pokiaľ je tu, naozaj, takto postavený zákon, tak, tak, tak môžeme jedine čakať. Ale, podmienka tu je, aj súhlas dotknutých miest, obcí. Hej?

Pokiaľ dnes, to čo tu už odznelo, povieme, že áno, za týchto podmienok, tak to sme povedali, áno, súhlasíme, len nám, prosím vás, splňte toto a toto. Ostatné je jenoznačné odmietnutie tohto zámeru a tým sa vyjadrí náš názor. To je presne, použijem paralelu, my sme takisto proti hazardu, ale za takýchto podmienok ho predsa len prijímame, ale sme proti. Hej? To je to stanovisko.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Veľmi krátko pár poznámok.

Martin,

teraz myslím aj Chren, aj Kuruc. To stanovisko, nech akokoľvek doplníme stanovisko obce, nie je pre vládu záväzné. Som to povedal ako prvú vec.

Sme si toho vedomí. Nebyť toho, že vicepremiér Pellegrini, povie, že si pýta toto, toto stanovisko, tak naozaj, sa nemáme veľmi o čom baviť. Buďme vo vecnoprávnej rovine, hej? To znamená, akékoľvek ďalšie podmienky my tam dáme, sú nevyhnutné, hej? Lebo je to, to nie je záväzný, záväzný akt. To je prvý moment.

Martin Kuruc,

no, štúdia realizovateľnosti Vrakuni nijakým spôsobom nepomôže tej, tej trasy električky, pretože to nie je realizácia tej stavby. Navyše ty dobre vieš, že Dé sedmička (D7) pod Prístavným mostom s električkou nepočíta. Tam nie je kade viesť tú, tú električku ďalej, hej? A to, to dobre, to dobre vieš.

A ešte krátko k tým napovoľovaným stavbám v Ružinove, to vôbec nie je pravda, tam nie je povolená ani Gumonka, ani Klingerka, ani vaajtí (YIT), ani (gong) Eurovea II.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Martin,

ďakujem, že si upriamil pozornosť na tú základnú vec, o ktorej tu hovoríme. Že tam ten dopravný problém, tam už dnes je závažný a už tá výstavba a to, čo tam už dnes existuje, spôsobuje už dnes významné dopravné problémy.

A to hovorím o Ružinove. Keď sa pozriem ďalej, ťah na Slovnaft a Vrakuňu, to je nehorázne už dnes.

My sa k tomuto môžeme postaviť dvomi spôsobmi. Môžeme si hovoriť, že sme proti, vláda to nemusí brať do úvahy, alebo sa môžeme pokúsiť rokovať a dať jej jasný signál vláde a povedať, ak to napriek tomu, že sme proti schválite, tak ale, nevykašlite sa na nás a prikážte ešte zrealizovať aj ďalšie projekty, ktoré vyrie, vyriešia dopravu a tie, o ktorých investori hovoria, im dajte ako úplne jednoznačnú podmienku.

Toto nemá nič spoločné s Lidom. My ten územný plán, sami ste tu teraz všetci povedali, budeme tak, či tak meniť v zastupiteľstve. Ak neschválime zmenu územného plánu, Lido to nijak neovplyvní. Toto je teraz o Ružinove a o politickom signáli, o ničom inom. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Katka,

ja som na komisii povedal som to aj teraz, ja som to na komisii predniesol. Nepovedal som, že komisia toto schválila. Komisia bola neuznášaniashopná, čo ma veľmi mrzí, lebo som mal pocit, že poslanci majú väčší

záujem niečo, niečo vykreovať, niečo v tomto meste vyriešiť.

Jednoducho, tuto ja mám pocit, že sa tu stále tlčeme dokola. Len ľahšie je povedať nie, takto to nechceme a niekto to vyriešte.

Len ja nechcem byť s tým spájaný, že niekto bude o mne hovoriť, že som proti rozvoju mesta. No, nech sa rozvíja.

A to je deklarácia toho, že na čom mi záleží.

A teraz, či je to duplicita so zákonom, je mi to úplne jedno. Je to o tom, že keď sa niečo má spraviť, tak nech sa to spraví takto. A to hovorím.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ja pokračujem v tom, že teda nie je to jedna stavba, tak som rozvinula diskusiu, alebo sa tam rozvinula diskusia o tom, koľko bude treba tých stavebných povolení, koľko bude treba tých záväzných stanovísk me meska, mesta a čo v tých záväzných stanoviská my budeme predpisovať.

Na rozdiel od iných, doteraz schvaľovaných významných investícií, my sa nachádzame vo vnútornom meste a každý jeden diel, každá jedna dielčia stavba z týchto, tak

Spojená Bratislava je komplex stavieb, sa dotýka veľmi citlivo konkrétneho územia, kde vzniká a z toho vyplynú pre investorov podmienky tak, ktoré jej dávame do záväzných stanovísk mesta a ktoré sú, naozaj, tou alfou omegou, ktoré musia plniť a ktoré mali byť v budúcnosti hrazené aj z tých, z tých investičných nákladov podľa zákona o o, jak sa to volá? No, o o tých, o tých platbách, čo musia investori dať.

Čiže, o rozvojovom poplatu. Prepáčte.

Čiže, čiže, je to veľmi komplikované.

A pán (gong) Rat

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja len chcem povedať, že celá táto debata o významnej investícii vznikla hlavne kvôli tomu, že schvaľovací proces na meste trvá desať rokov.

V Bratislave to trvá desať rokov, vo Viedni, v Londýne tri roky, v Dubline dokonca dva roky. Čiže, investori sú už z toho nervózni, a preto žiadajú a vymýšľajú takéto skratky a obchádzky.

Takže, si myslím, že by mesto malo začať obstarávať tie zmeny a doplnky nula šestky, nula sedmičky, nula osmičky, možno, po jednom, na každé samostatné územie, aby sa, sme sa tomu v budúcnosti vyhli.

A k tejto významnej investícii len ešte takú nejakú poznámku.

Som si pozeral tie pozemky, ktoré sú zahrnuté do významnej investície, a tých pozemkov je asi dvadsať hektárov, ktoré patria mestu.

Čiže, neviem si predstaviť, budem potom hlasovať o tom, že či môžu tam stavať, alebo nemôže, keď to už schváli vláda významná investícia, ako sa k tomu postavíme, je ich tu veľmi veľa, je tam zahrnutá veľká časť Zimného prístavu, ktoré sú pozemky, ktoré nepatria týmto investorom, čo sú tam pozemky, ktoré sa dnes tých plánov, ktoré sme mali prezentované (gong) vôbec netýka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja skúsím doplniť kolegu.

My máme návrh tej významnej investície, kde je milión dvestotisíc štvorcových metrov pozemkov. Je tam stošesťdesiatdeväťtisíc metrov štvorcových pozemkov mestských.

Keď sa udelí ten štatút významnej investície, my stratíme nejaký možnosť ovplyvňovať to výrazne, lebo, proste, tá významná investícia hovorí len o tom, že je udelená, alebo nie je. Takisto, my nevieme dávať vláde podmienky.

Čiže, keď si prečítate uznesenie vlády je, že udeľuje štatút. Neni tam, že udeľuje s podmienkami, neni tam možnosť dávať vety, že za takých, za takých podmienok, aby sa tak a tak investor správal.

Čiže, podľa mňa, nezbavujme sa tejto kompetencie. Podme riešiť presne to, čo povedal pán Kaliský, aby sa dali získať stavebné, územné konania do troch rokov a nie desať rokov. Nezbavujme sa kompetencie toho, aby sme mohli rozhodovať o tomto cennom území.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Dajte. Jemu vypadlo, tá registrácia mu vypadla, tak. Aj pánovi.

A v tomto bode, pani poslankyňa?

Dobre.

Čiže, potom aj vy pôjdete.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja zhodou okolností, nestáva sa mi to veľmi často, a teraz som neni úplne na, teda nemám rovnaký názor ako drvivá väčšina mojich kolegov, ktorých si vážim a ja, napriek tomu, že chápem, že politicky je lepšie dať jednoznačné nie, ale ja by som a na to, aby som to ja podporil, budem trvať na tom zase, aby to béčko, alebo teda, to čo navrhol pán, či už Martin Chren, alebo Martin Kuruc, je, že to znenie bude, že v prípade, ak sa vláda rozhodne prideliť štatút významnej investície, napriek nesúhlasu mestského zastupiteľstva, žiada vládu zohľadniť nasledujúce podmienky.

Ako áno, my o tom nerozhodujeme, áno, asi silnejšie je povedať, že nie, nesúhlasím a bodka, na druhej strane, veľakrát som sa stretol s tým, že pokiaľ sa nepovedalo to bé, že na čo si má ten dotyčný dať pozor, tak potom sú výhovorky, keby ste ma boli upozornili, možno by som bol zapracoval a tak.

Čiže, podľa mňa, tie veci tam majú odznieť. Ja osobne, napriek tomu, že si veľmi vážim svojich kolegov, si viem predstaviť takéto béčko, ale za podmienky, že tam naozaj bude jasne definované, že to je za podmienky, že, že vláda nebude rešpektovať názor mestského zastupiteľstva.

Ďakujem. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Tie návrhy kolegov Jenčíka, Kuruca, Chrena, podľa mňa, sú prijateľné. Ale mne to pripadá taká schizofrénia. Alebo poviem, že tak, jak povedal kolega Kuruc, že si myslí, že je tu klíma na to, aby sme odmietli túto investíciu. Ale keď ju odmietneme, tak preč, prečo potom budeme hovoriť, že za takýchto podmienok? Ja si myslím, že treba povedať jasné áno, alebo jasné nie a potom budú nasledovať ďalšie kroky.

V prípade, že vláda to nebude akceptovať, tak znova sa k tejto téme môžeme vrátiť a znovu dáme svoj názor. Ale ani to nemusí akceptovať.

Čiže, tieto podmienky by som navrhovala až v druhom kroku, keď tá vláda nás nebude akceptovať so slovom nie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ja by som nadviazal na to, čo pán Kuruc, pán starosta hovoril, že aj ja by som skutočne očakával, že my tu

dostaneme vypracovaný materiál aj so s odbornými stanoviskami útvarov. Lebo áno, vieme všetci, že my nejakým spôsobom nevieme priamo ovplyvniť vládu ako rozhodne, ale aj samotný podpredseda vlády sa vyjadril verejne, že je zvedavý na stanovisko dotknutých mestských častí a mesta.

Čiže, to mal byť, podľa mňa, taký podnet aj pre vedenie tohto mesta, aby taký materiál pripravilo, aby to nemusela nahrádzať pani poslankyňa. Ako, to, to je, to je veľká škoda, lebo my tu teraz dorábame niečo, častokrát na poslednú chvíľu. Však tieto pozmeňovaky tu vznikli teraz, to, to ani ne nesvedčí o tom, že že je to tu nejakو kvalitne, alebo kvalifikovane pripravované.

Teda, pán Chren sa určite s tým namáhal, ale teraz jak to všetci prerábame, no, to to je podobne, jak keď sme to parkovanie svojho času riešili.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, ku kolegovi poslancovi Vetrákovi a Dostálovi.

Ja, ja za to nemôžem, že materiál nie je a že ani vláda ho sem nedala. Mne chýba a mal tu byť, hej? Ale ťažko.

Čo sa týka električky do Vrakune, alebo teda štúdie. No, či už Janko Buocik, alebo Danko Čahojová, ako, povedzte to tým päťdesiatim tisícom Vrakúnčanov a Biskupičanov, že nemajú nárok na električku. Ja ju neviem postaviť. Ja neviem urobiť ani štúdiu realizovateľnosti za jeden milión euro.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím o klud.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Tak ja by som to, naozaj, prosil, lebo sme naozaj jediná mestská časť s Biskupicami, ktorá tu električku tam nemá.

Samozrejme, návrh pána poslancu Hrčku si osvojujem a súhlasím presne s tým znením, ktoré on povedal, aby bolo tak doplnené.

A čo sa poslankyne Tvrdej týka.

Okej, áno, asi by to tak možno bolo. Len keď raz vláda v stredu rozhodne, že nie, tak už sa k tomu druhýkrát nevráti. Čiže, už žiadne bé k tomu nebude.

Takže, ja si osobne myslím, že je lepšie dneska povedať aj to priamo to bé. Nesúhlasíme, ale keby náhodou, (gong) tak

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

V prípade, v prípade, že prekročím čas, poprosím o druhý príspevok.

No, budem hovoriť, budem aj reagovať na to, čo kolegovia povedali.

Napríklad, pán poslanec Kuruc.

Ja som vás neobviňoval, že je vaša vina, že nemáme ten materiál, ale takto sa rokuje o dôležitých, o super dôležitých veciach, že zastupiteľstvo sa má k tomu vyjadriť a nemá materiál, maximálne nám boli nejakú prezentáciu ochotní urobiť.

Vláda nemá materiál, z ktorého by boli jasné tie veci, ktoré sú, napríklad, vo vašich pozmeňujúcich návrhoch. Tak, je to také, také podivuhodné celé.

Vláda rokuje o tom v skrátrenom legislatívnom konaní, teda v, v pripomienkovom konaní, keď miesto pätnásť pracovných dní je tam iba nejakých, nejakých päť bolo, bolo na pripomienkovanie. A dôvodom nie je nič, čo predpokladajú legislatívne pravidlá vlády pre skracovanie pripomienkového konania. Ale to, že sa má uskutočniť výjazdové zasadnutie vlády v Bratislave. No super. Tak to je, to je teda ďalší, ďalšia len taká čerešnička.

Ale teraz hlavne k tým, k tým doplňujúcim návrhom.

Tak časť tých návrhov je taká, že je, že je absolútne plonková, že žiadame, aby ste dodržiavali stavebný zákon. No, veď samozrejme, že stavebný zákon musí každý dodržiavať a nemusíme, nemusí sa k tomu nejako špeciálne zaväzovať.

A časť tých, časť tých požiadaviek mi príde mierne absurdná. Napríklad tá, ktorá sa týka miestneho poplatku za rozvoj, lebo, lebo veď to je jedna z podstatných stránok celej, celého, celej významnej investície. Že sa nemusí platiť, platiť poplatok za miestny rozvoj. Čiže, keď im o toto nejde, no tak, tak potom, nech nežiadajú o významnú investíciu.

Ale hlavná moja výhrada, a teraz sa obja, obraciam na kolegu Hrčku, aby ešte zvážil svoje rozhodnutie podporiť tie doplňujúce návrhy je, že je to absolútne nevyhnutelné.

Vláda nestanovuje podmienky, že kde má byť aká električka, ak a čo sa má s kým prerokovať. Vláda iba rozhodne o tom, že udelí osvedčenie o významnej investícii, bodka. Ten zákon o významných investíciách síce pozná sankcie, ale pozná sankcie iba za dve veci, v prípade, že investor nepreinvestuje, myslím že, do siedmich rokov sto miliónov eur, čo je teda minimálna sadzba, ktorú, ktorá, kto, na základe ktorej možno vyhlásiť niečo za významnú investíciu, čo teda nepochybne, nepochybne investuje jeden aj druhý investor. A druhá, v prípade použitia pozemku po jeho nadobudnutí do vlastníctva na iný účel, ako je uvedený v osvedčení o významnej investícii.

Čiže, ak oni na základe toho, že, že získajú štatút významnej investície a použili by ten pozemok na niečo iné,

ako majú naplánoané a ako tu slubujú, tak, tak v tom prípade môžu dostať nejakú sankciu. Ale nie v prípade, či postaví, alebo nepostaví električku, ako, ako dlho im to bude trvať, aké bude, aká, aký bude mať tá električka charakter.

Čiže, je to absolútne nevyhnutné. To nie je, že súkromnoprávna zmluva, že, že si dáme, dáme nejaké podmienky a teraz vy tie podmienky nebudete dodržiavať, tak my vám dáme nejakú zmluvnú pokutu. To je úplne inak. Dáme, teda vláda im dá raz významnú investíciu, tak majú významnú investíciu a vyplývajú im z toho výhody. Vyplývajú im z toho výhody, môžu vyvlastňovať nielen súkromné pozemky, aj mestské pozemky. Miesto miestne príslušný stavebných úradoch, úradov, ktoré sú na mestských častiach, budú, bude rozhodovať okresný úrad v sídle kraja (gong), ktorý je štandardne odvolacím orgánom. Vyhnú sa povinnosti zaplatiť, zaplatiť miestny poplatok za rozvoj, a to sa nedá nejakou deklaráciou jednostrannou, alebo zmluvou ošetriť, že my vám ho aj tak zaplatíme. Jednoducho, nič, nič záväzné sa tam, sa tam nedá urobiť.

Navyše, podľa môjho názoru, toto je taký príklad skôr zneužívania toho zákona o významných investíciách, ktorý bol prijatý v roku 99 po období mečiarizmu, keď, keď sme dosahovali strašne malú mieru zahraničných investícií ako Slovensko, oproti susedným krajinám, Vyšegradu, napríklad, a vtedy bol prijatý tento zákon, aby sem prilákal zahraničných investorov.

Dnes tých zahraničných investícií máme dosť a je úplne absurdné, že sa má tento zákon použiť na Bratislavu, kde je

dost' zahraničných investícií, kde je hádépé (HDP) na úrovni, podľa rôznych štatistík, nad úrovňou Európskej únie dokonca, ale keď nie, tak určite nie pod úrovňou zvyšku Slovenskej republiky, kde je nezamestnanosť úplne minimálna a zákon, ktorý má riešiť takéto veci, sa má použiť na región, na mesto, ktorý to vôbec nepotrebuje.

A ja sa ohradzujem voči tomu, aby to niekto staval tak, že vy čo ste za tú významnú investíciu, alebo čo si myslíte, že, že by mala byť, vy ste za rozvoj a my, čo nesúhlasíme s tým, aby bola udelená, udelený štatút významnej investície, sme proti rozvoju Bratislavy, sme za kolaps dopravy, dopravy v Ružinove. To je úplný nezmysel.

Tu ide o to, či bude táto investícia realizovaná štandardným postupom, alebo dostane, na základe rozhodnutia vlády, výnimku, bude môcť vyvlastňovať, bude môcť, bude môcť, bude môcť sa vyhnúť zaplateniu (gong) miestneho pop

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Súhlasím so všetkým, čo povedal Ondro. Nebudem to duplikovať. Ale napriek tomu chcem poprosiť kolegu Jenčíka a Kuruca, ak budú dávať ten podnet, tak ho podporím s tým, ak doplnia to autoremedúrou o dve uznesenia. Jedno znie, čiže ako ďalší bod:

Pred udelením štatútu významnej investície zabezpečí vláda komplexný monitoring zamoreného územia po bývalej Apolke a ministerstvo životného prostredia navrhne komplexné riešenie sanácie alebo ohraničenia šírenia zamorenia.

A za bé. Keď mestské zastupí, za, teda ďalší bod.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje podnet na zmenu a doplnok územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmenu cesty prvej triedy Krasovského v časti medzi Sadom Janka Kráľa a Artmédiou, ohraničenou Viedenskou cestou po zjazd z Jantárovej na pešiu zónu s možnosťou zásobovania a vstupu zásahových vozidiel.

Tu to, po túto, (gong) v tejto druhej časti

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Takže, ďakujem za slovo.

Vážení kolegovia,

ja podotýkam k pánovi Dostálovi, že stavebník bude mať výhody, alebo investor, ale mesto bude znášať riziká.

Na to netreba zabudnúť.

Treba si uvedomiť, že ak to bude riešiť okresný úrad, nadriadený orgán, my, samosprávy, alebo stavebné úrady, ľudia považujú, že môžu ovplyvniť svojim názorom, obracajú sa na nás, nesieme aj politickú zodpovednosť za činnosť stavebných úradov, ale tie nadriadené naše orgány sú čisto štátne orgány, ktoré sú obsadené politickými nominantmi toho, práve toho, kto je pri moci, alebo pri vláde. (gong)
Čiže,

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Návrh pani Pätoprstej si osvojujeme.

A pánovi Dostálovi by som chcel povedať. Ja mám za to, že, že investori musia podpísať zmluvu o spolupráci s mestom, kde sa môžu zaviazat', čo všetko splnia a vykonajú.

To, že, o du, o duplícite so zákonom čo si myslím, už som vám povedal. Ono je to všetko v rétorike asi. Že keď chcete, to otočíte tak, keď tak, tak inak. Ja vychádzam z toho, že spoločnosť HB Reavis poslala zástupcov na komisiu, kde deklarovali všetky tieto veci, že sú ochotní splniť. Keď to dostanú ako návrh zmluvy, tak to splnia.

Čiže, ja nevidím dôvod, dať to aj druhej spoločnosti a nech to splnia obidvaja.

To je všetko.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Už som zabudla.

Ďakujem veľmi pekne.

Znovu len pripomínam to, že bez ohľadu na to v akom vzťahu sú títo dvaja, lebo už je to verejným tajomstvom, tie dve skupiny investorov, ktoré sú, spolu žiadajú o štatút významnej investície, že si už, už teraz robia prieky, pán primátor, ja upozorňujem, naozaj, na to, že bez ohľadu na, na to, čo sa im schváli a ako dlho to bude trvať, pokiaľ sa nevyrieši doprava, tak sa nemôžeme pustiť do žiadneho schvaľovania žiadnych projektov, tobôž nie ako významná investícia.

Aj bez významnej investície, to budeme mať my, mesto, občania, teda (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zástupci mesta a vy, magistrát a vedenie mesta, problémy s tým, ako tam to, to bude celé to územie vyzeráť od Petržalky až po Mlynské Nivy, lebo to, pokiaľ nebude vyriešená doprava. Bez dopravy neriešate nič. (gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Som teraz trochu zaskočený, lebo pani Šimončičová povedala väčšinu za mňa.

Problém je, že práve týmto uznesením a zamietnutím totálne bez akéhokoľvek debaty provýznamnej investície zo strany mesta práve rušíme dopravné riešenia, ktoré zadarmo sme mali na stole v hodnote desiatok miliónov eur. Ale budiž.

Reakcia na pána Dostála.

Určite by som nepovedal, že kto je za významnú investíciu je za rozvoj a kto je proti významnej investíci, je proti rozvoju Bratislavy. Musíme sa baviť o tom, aký má byť rozvoj Bratislavy. Ale stopercentne platí, že kto chce len odmietnuť bez debaty, bez vyjednávania, bez pokusu získať niečo pre mesto, jednoznačne len jedným uznesením povedať som proti a nebaviť sa ďalej, tak je zodpovedný za dopravný kolaps, ktorý v Ružinove, nie že nastane, to nie sú vyhrážky, ktorý už dnes nastáva, pretože tam sa už stavia.

Mňa len mrzí, že s tebou sú v tom aj poslanci, ktorí sú za Ružinov a mali by za Ružinov bojovať, ako napríklad, pán Buocik.

To je všetko.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja si neodpustím poznámku, že zase za iný návrh boli poslanci za Petržalku, ktorí by mali za Petržalku bojovať, a keď jej mali dať jeden a pol milióna, tak jej jeden a pol milióna nedali. Ale, tak to tak chodí v tomto zastupiteľstve.

Ale teraz budem reagovať na Ondra Dostála.

Ja som stopercentne proti tomu, teda, aby dostali štatút významnej investície, a preto chcem, aby toto zastupiteľstvo dalo jasný, jasné stanovisko, že nesúhlasí. Na druhej strane z môjho osobného života mám skúsenosti, že napríklad, keď si kamarát povie, že chce niečo a ja mu poviem, že to je hlúposť, nerob to, ale už keď teda vidím, že to za každú cenu bude chcieť spraviť, tak mu aspoň dobrácky poviem, že, tak už keď to pôjdeš robiť, tak prosím ťa, aspoň toto, toto, toto, toto, toto si daj pozor, že nič v zlom, ale nemusí sa to vyplatiť.

Ja chápem a beriem to, že, že aj tak si vláda spraví ako chce, ak to bude napísané, nemá to pre nich žiadny záväzný charakter, ale zas nevidím v tom ani škodu, aby to tam bolo napísané. Mne to osobne nerobí, nerobí problém, keď ich upozorňujem, že ak nerešpektujete náš názor, ktorý bol jednoznačný, tak aspoň pozerajte na toto. Ako, (gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Áno.

Ja nadviažem na to, čo pán Dostál hovoril.

Skutočne, ten zákon v tom, bol prijatý v tom roku 1999 a za tých podmienok, ako on spomínal. To bolo myslené, skutočne, skôr na to, že tu prídu nejaké zahraničné investície. To aj mne príde ako obchádzanie zákona. Ono, keď to v tej historickom kontexte človek sa na to pozrie, tak, tak to tak je.

Tam sú potom ale, ale aj ďalšie zaujímavé veci. Ja som to už aj v debata s niektorými poslancami hovoril, a síce, napríklad, kompetenčný zákon sa zmenil, takže Pellegriniho úrad, teda úrad podpredsedu vlády má kompetencie v oblasti investícií. Ale keď sa pozriete, že podľa tohto zákona tam ten in, developer, investor predkladá žiadosť podľa paragrafu dva b, ale podľa paragrafu tri túto žiadosť predkladá vláde ministerstvo a Pellegrini zatiaľ ministerstvo nemá. Takže je otázka, že či ten celý postup nie je aj spochybniteľný a právne napadnuteľný, ale to už nechám na iných. Len treba aj na to (gong) upozorniť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ešte raz. To čo žiadame doplniť, nijako nesúvisí s tým zákonom, pretože ten zákon nerieši nejaké súvisiace investície, nejaké záväzky investora. Ten zákon rieši významné investície. Dostanete osvedčenie, že ste významná investícia, môžete vyvlastňovať, nemusíte platiť miestny poplatok za rozvoj. To je všetko. On nerieši to, že ešte musíte postaviť električku. To, to nebude v tom osvedčení. To nebude v tom rozhodnutí vlády. Na to nebude žiadna zmluva, na, to, to zákon neumožňuje takýto postup.

Ak, ak to bude významná investícia, tak práve naopak, my ako samospráva sa vzdávame možnosti do toho aktívnejšie zasahovať.

A, napríklad, rozhodovanie o investíciách do verejnej infraštruktúry by predsa malo byť v rukách a v kompetencii a zodpovedať predstavám samosprávy, ako si to my naplánujeme v územnom pláne, nie tomu, že, že investor takto to sa to hodí môjmu kšeftu, tak tuto si nakreslím nejakú električku. (gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak by som náhodou prekročil ten čas, tak poprosím o predĺženie.

Ja, kým sa dostanem k svojmu príspevku, tak vzhľadom na to, že sú tu pochybnosti o tom, že či to doplnenie toho uznesenia pána, pána Kuruca, prečítané pani Pätoprstou, bolo akože kvalifikovane podané, tak ja to prečítam ešte raz a teda s tým, že aby sa vyjadril pán Kuruc a neviem kto je tam predkladateľom, možno pán Jenčík, že či si to berú autoremedúrou.

Ale prečítam to, aby to bolo takto v riadnom príspevku povedané, aby sa o tom dalo hlasovať. Alebo, mohlo hlasovať.

Čiže, mestské zastupiteľstvo schvaľuje podnet na zmenu a doplnok územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zmenu cesty prvej triedy Krasovského v časti medzi Sadom Janka Kráľa a Artmédiou ohraničenou Viedenskou cestou po zjazd z Jantárovej na pešiu zónu s možnosťou zásobovania a vstupu zásahových vozidiel. To je teda prvá časť to ho uznesenia.

A druhá časť toho uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pred, či, nie, to je podmienka. Pred udelením štatútu významnej investície zabezpečí vláda komplexný monitoring zamoreného územia po bývalej Apolke a Ministerstvo životného prostredia navrhne

Slovenskej republiky, navrhne komplexné riešenie sanácie alebo ohraničenia šírenia zamorenia. Tak.

Takže, to bolo ten pozmeňovák, ktorý, ktorý tuná, doplňovák, a poprosím potom po skončení príspevku o vyjadrenie predkladateľov, či si to berú autoremedúrou.

No a teraz.

Už tu bolo veľa povedané. Nechcem, nechcem sa opakovať po kolegoch, poviem, možno, pár takých vlastných poznámok.

My sme už pred tým než sa o tom teraz bavíme na mestskom zastupiteľstve, tak bola možnosť sa o tom baviť na miestnych zastupiteľstvách v dotknutých mestských častiach.

Čiže, ja túto diskusiu vlastne neabsolvujem prvýkrát, my sme sa o tom bavili už v Petržalke a v Petržalke dokonca ten názor drvivej väčšina poslancov bol, bol tak, tak by som povedal, negatívne naladený voči tomuto zámeru a tomuto projektu, že dokonca ani poslanci väčšinovo nepripustili toho investora, aby im tam prišiel niečo prezentovať. Ale v každom prípade, hoci ja som, napríklad, hlasoval za to, že som si ich chcel vypočuť, ale jednoducho, tam tá väčšina tých poslancov, ktorí zastupujú ľudí v Petržalke, je úplne jednoznačne naladená a vyhodnotili tento projekt ako nevýhodný pre Petržalčanov. To, to zastupiteľstvo aj tak schválilo.

Čiže, ja aj keby už nič iné nebolo, som poslancom za Petržalku a môj názor je podobný, alebo rovnaký, tak ja ani tu nemôžem inak hlasovať, ani nebudem, ako som hlasoval v Petržalke. Nakoniec, my sme tam mali diskusie nielen na

zastupiteľstve, ale aj na poslaneckých kluboch, rozprávali sme sa aj s ľuďmi v tom dotknutom území a tí to, naozaj, vyhodnocujú negatívne.

Ja len pripomeniem, že začalo to celé, napríklad tým, že sa dostávali informácie o tom, že do Petržalky pôjde nejaká lanovka a podobne. Zhodou okolností tá lanovka by mala končiť ešte priamo v mojom volebnom obvode v Petržalke, takže ja som sa s ľuďmi stretol v tom volebnom obvode a tí boli z toho skutočne zhrození, najmä z toho, ako sa tam zhorší dopravná kapacita a podobne. Alebo dopravná situácia. A žiadali ma, aby som ako ich zástupca, jednoducho, vyjadril, vyjadril sa negatívne voči takýmto zámerom, ktoré sú obsiahnuté v v projekte týchto developerov.

Čiže, ja mám aj spätnú väzbu priamo od ľudí v tom území, že jednoducho, si to neželajú. Tam, ktoré bude priamo dotknuté tou výstavbou.

Potom ďalšia vec je tá, že ak sa pozriete, a už to tu bolo povedané, že tá vláda naozaj odsúhlasuje len to, že je to významná investícia. Tam nebudú, tam nebudú žiadne ďalšie podmienky a je teda len na nás, či veríme tomu investorovi, že tam tú električku postaví a podobne.

Ja si myslím, že on tam nejakú verejnú investíciu nakoniec spraví, ale keď si pozrie, keď sa pozrieme na Petržalku, tak tá, tá električková trať, ktorá je v Petržalke, v Ružinove je situácia, pravdepodobne, iná, ale v Petržalke je to v podstate len vnútrosídlisková električka. Tá električka, aj keby ju postavili, ona

nepomáha tomu zvyšku Petržalky nijako. To, tá pomáha len zatraktívneniu tej investície toho investora.

Čiže, to je aj z pohľadu nejakej výhodnosti pre zvyšok Petržalky spochybniteľné.

Ja som už spomínal, že je to aj otázne z pohľadu samotného procesu, či bol spravený zo strany vlády kvalifikovane, pretože žiadosť vláde by malo predkladať príslušné ministerstvo. Pán Pellegrini zatiaľ to ministerstvo nemá. Teda nie je na čele žiadneho ministerstva. Ja som sám zvedavý ako tento proces bude dotiahnutý. Či teda na samotnej vláde sa to predloží nakoniec niekto iný.

A teraz k tomu vylepšovákovi pána Chrena.

Ja myslím, že on mal dobré úmysly, len vidím tam dve nebezpečenstvá. Jednak, že keď my povieme, že nesúhlasíme a potom povieme, že no ale keď vláda to nezoberie do úvahy, nech aspoň dodrží toto, tak si myslím, že tým, tým sa oslabí vlastne to, čo my chceme povedať tým, tým čo chceme k tomu projektu povedať. To sa oslabí. Pretože, bude to nezrozumiteľné pre veľa ľudí.

A druhá vec je. My nepoznáme presne názor pána primátora. A nemôžeme vylúčiť, ja nechcem byť na neho teraz zlý, že jeho úradníci na magistráte vyhodnotia ten nesúhlas, ktorý je v tom bode A ako nevýhodný pre mesto a on to nepodpíše len v bode A, prepáčte, pán primátor, stať sa to môže, a zostane len to béčko, kde není napísaný nesúhlas. Na vládu není nesúhlas. Tam je napísané, že nech dodrží vláda toto. Tam není nesúhlas.

Čiže, nakoniec zostane béčko, ktoré nebude obsahovať jasný nesúhlas a bude to vyzerat' úplne naopak, (gong) ako sme chceli povedať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som len chcela upozorniť na to, že tuto bez ohľadu na to, či bude tá významná investícia od štátu udelení, aj v prípade, že nebude, budeme mať, pán primátor, čo robiť, ak by sa malo zvládnuť všetky tie požiadavky aj investorov, ktoré tu chcú tak či tak postaviť. Predpokladám, že tak či tak. Či dostanú alebo nedostanú.

Znovu opakujem. Pokiaľ nemajú vyriešenú dopravu, tak to mesto bude úplne zabité a ne, nezvládneme to. Nezvládneme to ani, ani vy, ani proste, ani pro, obyčajní občania, nieto ešte mesto ako magi magistrát ako dopra dopravní odborníci magistrátu.

Tomuto sa venuje. Najprv doprave.

A ešte chcem upozorniť na to, že akí sú to títo investori. Tu sa bo, urobil veľmi dobrý územný plán zóny céemcé v Petržalke (CMC v Petržalke), ktorý bol ešte za čias Ďurkovského, preto, aby toto územie, je veľmi

zaujímavé, aby bolo zaregulované. Títo páni to kúpili a už chcú zmeniť (gong) územný plán podľa svoj

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

V prvom rade chcem teda povedať, že osvojujem si ten návrh, ktorý predniesol pán poslanec Vetrák, tak ako pani poslankyňa Pätoprstá, je to stále ten istý návrh, takže, osvojujem si ho aj s kolegom Jenčíkom.

Chcel by som teda reagovať aj na predrečníka.

Áno, je to stále o probléme dopravy. Ja si myslím, že aj tí obyvatelia, či už Petržalky, Ružinova, Vrakune, Biskupíc, ale aj my, nesúhlasíme s tým hlavne preto, že není vyriešený problém dopravy. Keby bola vyriešená doprava, tak asi by nikto nemal problém s ďalšou výstavbou, s tým všetkým, ale doprava je kľúčová v celej Bratislave. Kým nebude vyriešená doprava, tak žiadny rozvoj v Bratislave nebude možný, lebo proste, už dneska naozaj dostať sa niekde z okrajovej časti Bratislavy do centra trvá viac ako dve hodiny. V popoludňajších hodinách je to ešte horšie. Každý piatok sú strašné zápchy na obchvate všade.

Čiže, doprava, doprava, doprava.

A ja dúfam, že teda aj pán nový župan, ako nám to slúbil, tak začne s tým niečo riešiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

No, ne, nevhodný územný plán zóny v Petržalke, najlepšie žiaden, na nábreží Dunaja v Karlovej Vsi a v Starom Meste. A vážení kolegovia, hovoríme o túžobne očakávanej električke. Však tento investor nechce pripustiť ani cyklotrasu! Ani cyklotrasu a vy si myslíte, že keď nebude musieť, alebo urobí nám nejakú láskavosť, ktorá sa mu nebude hodiť? Vážení, ja žasnem. Mali by sme si trošku oprášiť pamäť a pozrieť si film Diablov advokát, lebo niektorí z vás mi ho tu veľmi pripomínajú.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Reagujem ešte na pána Vetráka.

My keď sme o tom hlasovali na mestskej časti Petržalka s nesúhlasným stanoviskom, my sme o jednom projekte rokovali na komisii. Boli tam poslanci pozvaní. Čiže, nehovorili sme to úplne, že sme nevedeli o čom hlasujeme. To je len taká krátka poznámka.

A druhá vec.

Ja, to je len taká, naozaj, poznámka, ktorá sa tu teraz v poslednom čase vynorila, hovoríme o spoločnostiach, ktoré majú spoločenskú zodpovednosť. Mnohí si to dávajú, poznám aj firmy, ktoré o tom diskutujú, hovoria, trvajú na tom, ale práve ten problém, prečo je tu taká veľká nedôvera k tým niektorým investorom je práve v tom, že necítíme tú spoločenskú zodpovednosť týchto firiem. Dlhodobu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Vetrák hovoril o o prezentácii, tak ma napadlo, my máme teda tú prezentáciu dohodnutú? Alebo teda, prídu 16.30? Lebo ak áno, ak áno, tak hlasujme až potom.

Tým pádom dávam procedurálny návrh, aby sa hlasovalo až po prezentácii. To je prvá vec.

A ak nie, keď neprejde tento návrh, tak im zavolajme, nech sem ani nechodia, nech z nich nerobíme volov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Však 16.30, že dôjde hábečko (HB) nie?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jeden, jeden má prísť 16.30, áno.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

16.30 hábečko (HB).

Tak dajme hlasovať, že či, či budeme hlasovať až po nich, ak nie, tak ich pošleme domov.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

...pána poslanca Jenčíka, že sa odkladá hlasovanie o tomto bode až po prezentácii.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných.

Desať za.

Nebolo prijaté uznesenie.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Takže im zavoláme, nech idú do

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale keď

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To je logická otázka, potom. Že načo ich budeme si ich vypočúvať, keď nesúhlasíme s tým, čo idú robiť?

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja pokračujem.

Že keď budeme dávať, vlastne, v rámci týchto inves, týchto veľkých investičných celkov, budeme dávať desiatky záväzných stanovísk mesta. Ja sa pýtam, úplne otvorene, to je básnická otázka: Či ich vôbec budeme dávať? Je tvorba nového stavebného zákona. Vieme, že sa delí na stavebnú časť, na, na územnú časť. Môže sa úplne stať, že záväzné stanovisko ako také vypadne.

Z môjho pohľadu je veľmi, veľmi, diferencované sú tieto zámery a my nevieme dneska, nevieme ich koniec. My nevieme jasný začiatok, nevieme koniec.

Tým sa líšia od iných významných investícií, s ktorými sa doteraz na Slovensku pracovalo. My sa nachádzame vo vnútornom meste.

Ešte raz zdôrazňujem, kde sa budú, kde budú občania, kde budú, môžu byť petície, kde sa dostaneme, jednoducho, do konfliktu so záhradkárskou oblasťou, napríklad, v celomestskom centre, kde sa zneužije, teda, možnosť vyvlastňovania, vlastne, na čiastkový zámer z takzvanej celej Spojenej Bratislavy.

(gong)

Je to veľmi komple

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len krátku poznámku.

Ja sa bojím pri tejto významnej investícii, aj keď teda ja som zrovna ten, čo si myslí, že pekné veci by sa mali stavať a malo by sa v Bratislave budovať a mala by sa skrášľovať, ale táto významná investícia mi pripadá rovnako, jak všetci primátori pred vami, pán primátor, mali nejakú takú, takú tú veľkú, tú veľkú hanbu na konci. Ja by som nechcel, aby toto sa stalo aj pre vás, aj pre nás nejaká hanba.

Pán Kresánek mal Podhradie, okolo ktorého musíme chodiť, ktoré je, proste, hrozné.

Pán Ďurkovský mal pékáo (PKO), ktoré, ktoré sa predalo nakoniec za euro.

Je to zase taký biankošek, aby to, naozaj, nedopadlo zle, aby tí po nás nemuseli riešiť takéto všelijaké špiny, ktoré pozostávali po tých predchodcoch. Ja by som nerád patril k tým predchodcom.

Čiže, spravme niečo a my určite budeme stáť za vami, keď budete s tou vládou rokovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som len chcel ubezpečiť pána Vetráka, že k tým pripomienkam, ktoré mal argument druhý, že nie je tam napísané, že ak nesúhlasíme. Je to tam, pretože pán Hrčka to navrhol autoremedúrou. Pán kolega Kuruc to prijal. Čiže, to znenie je úplne jasné.

A čo sa týka toho, že to oslabuje. No ja si nemyslím, že to oslabuje. Dnes, teraz je to navrhnuté tak, že hovoríme nechceme, a ak vláda napriek nášmu nesúhlasu to prijme, tak aspoň máme, sme krytí, máme tu politickú deklaráciu, že nech sa splnia tieto a tieto podmienky.

Ja nemôžem hlasovať za to nechceme, pretože to nepovažujem za správne, ale nemám problém s tým druhým, s tou druhou časťou, pretože si myslím, že je správne využiť túto príležitosť. Nie dať to zadarmo, ale vyjednať čo najviac pre mesto. Vyjednať tie dopravné riešenia. A odmietam, nedokážem ich, jednoducho, len tak šmahom ruky zhodiť zo stola a pozrieť sa svojim voličom do očí, že spôsobil som, že tu žiadne dopravné riešenia nebudú, keď sme ich mohli mať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

No, ten Ružinov má ťažšiu situáciu ako Petržalka, uznávam.

Ďalšia vec je tá, že. Takto. Ja som si čítal to doplnenie pána Hrčku. Len bolo by dobré jednak, aby sme si dali prestávku pred hlasovaním, lebo bude chaos zase pri hlasovaní, podľa mňa. Ale, tak ako, tak ako, aby sme sa poradili, podľa mňa. Ale to nechám na predsedov klubov.

Ale, tak ako som to čítal. Viete, lebo bod A uznesenia hovorí, že nesúhlasí a bod bé hovorí, že ak napriek nesúhlasu, tak raz, dva, tri. Ja nemám s tým vašim doplnením problém ako takým. Ale keď áčko nebude podpísané, tak nebude existovať, že nesúhlasí, čiže, to v béčku budú prázdne slová napriek nesúhlasu. A keď pán primátor dostane kvalifikovaný nejaký prepočet, že je to nevýhodné

a nepodpíše to, tak na 13. decembra bude iba to béčko platné, lebo nám už prelamovať veto sa neoplatí. Čiže, vlastne ono zostane to, že my ako keby sme súhlasili, lebo to áčko nebude podpísané.

Čiže, je to špekulácia. Ale ak sa to náhodou stane, tak dosiahneme úplne presný opak ako sme chceli povedať.

Ako, mu musím, lebo tá vláda zasadá (gong) už teraz. Keby sme mali viacej času

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Milí kolegovia, kolegyne,
chcela by som vám povedať niekoľko vecí k tomuto.

Keď táto š, tento štatút o významnej investícii bude udelený,

ak teda ne nestihnem v danom čase, prosím o predĺženie,

tak v Bratislave sa najbližších desať rokov bude podnikať dvoma spôsobmi, alebo stavať. Niektorí budú podozrievavo riešiť svoju stavbu na stavebnom úrade a so všetkými plusmi aj mínusmi, ktoré z toho vyplývajú podľa dnešných pravidiel a niektorí budú zase podnikať na základe výrazne zvýhodnených

podmien, podmienok bez priamej kontroly a bez regulácie mesta, alebo mestskej časti.

Túto, toto zvýhodnené postavenie ideme udeliť, alebo ideme udeliť súhlas pre dv dvoch najväčších developerov v meste.

A teraz. Všetky návrhy, ktoré, o ktorých dneska rokujeme, milosrdne vynechávajú mesto.

Ja zopakujem históriu.

V auguste sme zachytili informáciu v médiách o udelení štatútu významnej investície pre dvoch investorov. Zastupiteľstvo prijalo uznesenie, že o štatúte budeme rokovať až po dopracovaní generelu, to sa nedeje, nemáme ani náznak, že by sa toto dialo, ale iniciatívne riešime električku, lanovku, ulice, cesty, Petržalku, stred mesta a po prerokovaní v komisiách, mali sme to v komisiách, opäť sme nemali stanovisko mesta. Nemali sme stanovisko odborných oddelení mesta, nemali sme stanovisko pána primátora. My nevieme čo si myslí mesto? A my preberáme úlohu mesta.

Čiže, v tejto situácii nám nič iné nezostáva, iba reagovať na ri, zrýchlené rokovanie vlády, tej vlády, ktorá nechce mestu priznať finančné prostriedky, ktoré jej patria, tej vlády, ktorá nám zabetónuje najväčšie pamiatky na hrade, napriek tomu, že sa proti tomu postavíme, tej vlády, ktorá si myslí, že jej mesto patrí.

Vzápätí vláda pred siedmimi dňami vyvesila celý text žiadosti. My sme ten text si mohli akurát tak prečítať a čo sme mohli urobiť, že sa, že vznikli tri petície, ktoré boli úspešné a chcú sa zapojiť do pripomienkovania. Keď to odsú, a keď to vláda odsúhlasí, tak zmetie zo stola aj tieto petície. Bez ohľadu na to, čo tu, či tu prijmem Eliškin návrh, alebo neprijmem.

A ďalej. Ozvali sa ministerstvá, ktoré už dve vyjadrili, že šta, tieto žiadosti nespĺňajú štatút významnej investície. Čiže, ozvali sa úradníci, ktorí to podrobne preskúmali.

Milí kolegovia,

dnes bojujeme nie o to, či tu budeme mať pekné mesto, tu bojujeme o dušu mesta, o spravodlivosť a o to, ako budeme fungovať.

Bohužiaľ, dnes sa Bratislava, aj vďaka tomuto vedeniu mesta, nachádza na mentálnej mape Euroázie. Pretože tieto postkomunistické hlavné mestá ovládajú postkomunistickí developeri, ktorí sa rozkračujú už tak naširoko, ako im to umožňujeme.

Zoberte si Amsterdam, zoberte si Paríž, zoberte si Viedeň. Nikde v centrálnych mestách sa nerealizujú takéto stavby. A zoberte si Tbilisi, zoberte si Batumi, zoberte si ktorékoľvek iné hlavné mesto v postkomi, v postkomunistických krajinách, zoberte si Bratislavu, tieto centrá sa takýmto spôsobom developujú.

Milí kolegovia,
za dverami stoja (gong) ďalší čakatelia na významnú investíciu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Zhodou okolností, tieto posledné slová chcem potvrdiť. Pri rokovaní s investormi o ich investičných zámen zámeroch, ktoré sú, naozaj, v súčasnosti bežné a investori veľmi dobre reagujú, keď hovoríme o architektúre, o kvalite verejného priestoru, musím povedať, že jednoznačne dostávam spätnú väzbu, že je tu určitá nerovnosť medzi investormi, medzi posudzovaním, medzi dodržiavaním lehôt, čo aj spomínam, vôbec, dlhé lehoty, to je, to kritizujú všetci, ale takáto nerovnosť a a, naozaj, je možné, že otvárame Pandorinu skrinku, ktorú ani nevieme, vlastne, čo aký obsah v nej príde.

A ja chcem ešte len zdôrazniť, že som proti, zásadne proti riešeniu električky pred Slovenským národným divadlom. Ak máte záujem, mám krátku prezentáciu o tomto. Ja som ju premietla na komisii pre rozvoj mesta a územný plán. Ja si myslím, že, že, presne, že kupujeme, vlastne, mačku vo vreci, pretože keď kupujeme fabriku s autami, tak vieme, že tam v nej budú vyrábať (gong) autá.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ja využijem ešte príležitosť a nadviažem na to, čo pani poslankyňa Štasselová povedala, že my vlastne nevieme aké je stanovisko vedenia mesta, osobitne aj pána primátora, tak ja využijem to, že pán primátor je tu. Samozrejme, odpoveď už nechám na neho, ale chcem sa ho spýtať, že ak to uznesenie bude znieť tak, že áčko nesúhlasí a béčko tam budú tie podmienky, tak či podpíšete aj to, ten bod A uznesenia, že nesúhlasí, keď to my tuná schválime.

Ako, už nechám na vás tú odpoveď, aj, aj nemusíte odpovedať, len niektorí poslanci by radi vedeli, že či podpíšete bod A, že nesúhlasí s udelením toho štatútu, aby sme sa vedeli potom aj pri hlasovaní zariadiť. Lebo sú tu obavy, že by ste to aj nemuseli podpísať.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

vy môžete prijať akékoľvek rozhodnutie a ja to neham preveriť a potom sa k tomu vyjadrím. Ale teraz, t.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Lucka,

aj keď povieme holé nie, tak všetci, čo stoja za dverami, podajú tie žiadosti tak či tak, lebo majú na to právo. Lebo, bohužiaľ, taký zákon tu leží na stole a, a pokúsia sa o to. Môžeme si urobiť čokoľvek.

Na komisii bola jedna z tých spoločností, už som to ikskrát povedal, navrhli spoluprácu, ponúkali a ponúkli pracovnú skupinu, asi sa do nej prihlásila aj Katka, aj ja som chcel, že áno, chceme byť pri tom. Teraz povieme, že nie, nechceme nič, a pot, ale chceme byť pri tom.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dve opravy, jedna poznámka.

Prvá oprava. Nedozvedeli sme sa o tom v auguste, o vy, o tom, že sa žiadajú významné investície. Vieme o tom, že sa žiadajú významné investície, vieme od marca a vtedy som sa ja tomu prvýkrát verejne vyjadroval na blogu.

Druhá poznámka.

Stále ste hovorili, my rozhodujeme. My o ničom nerozhodujeme. Rozhoduje vláda. Na, my neprijímame žiadne rozhodnutie, nedá sa nás ani obviňovať z toho, že robíme niečo zlé, ani hovoriť, že robíme niečo dobré.

A tá skutočná vec. My máme šancu postaviť sa k tomuto dvomi spôsobmi. Povedať jednoduché nie, alebo rokovať a diktovať investorom podmienky za a čo vlastne toto mesto chce. A verte mi, tak ako povedal aj kolega Jenčík, oni by radi počuli tie naše podmienky a radi by sa im prispôbili. Ale od marca tohto roku všetci len populisticky kričíte, nadávate, odmietate, ale nikto z vás nebol schopný nadiktovať nejaké podmienky. Ja som sa s kolegom Kurucom o to aspoň snažil. Mrzí ma, že nás nebolo viac, lebo sme mohli ovplyvniť pozitívne vývoj v Bratislave a tvár Bratislavy. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja súhlasím s tou kritikou pani poslankyne Štasselovej na adresu vlády a a presne tak, ako tu niektorí poslanci vyčítajú poslancom, verejnosti, ktorá je proti udeleniu štatútu výnimočnej inš, investície, teda obchádzaniu štandardných procesov a zvýhodňovaniu, selektívnemu zvýhodňovaniu niektorých investorov, že sú proti rozvoju, za kolaps, presne to robí, napríklad, podpredseda vlády

Pellegrini, ktorý hovorí o tom, že musíme sa rýchle rozvíjať a a nemôže, nemôžeme tomu brániť.

Už, napríklad, aj to, že v tom zákone sa nepredpokladá vyjadrenie dotknutej samosprávy, súvisí s tým, že ten zákon je šitý na mieru nejakým, nejakým parkom priemyselným za za mestom na zelenej lúke, nie investícií, ktorá je uprostred hlavného mesta, preboha.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Tie nové veci, čo povedala pani posla poslankyňa Štasselová, to tvrdá ešte viac k tomu, aby som teda povedal, že môj názor je, že ja to určite nepodporím a vidím v tom iba ten bohapustý kšeft a zvýhodňovanie v stavebnom konaní a možnosť vyvlastňovania našich pozemkov a oklieštenie našich možností.

Ale teda, keď úradníci ministerstva povedia, že to nespĺňa štatút významnej investície a ten zákon mal iný zámer keď vznikol ako v centre šiesteho najbohatšieho mesta Európskej únie vyvlastňovať pozemky a zvýhodňovať developerov, tak to je veľká sila a dúfam, že si to novinári zapamätajú.

Neviem prečo vláda nerieši problém obyvateľov ako sa dostať do roboty. To sú desaťtisíce obyvateľov, čo dennodenne sa trápia na Seneckej ceste a tá neni už tridsať

rokov postavená a tá by mala byť významnou investíciou a tak ako je významnou investíciou de štyrka (D4), ktorá by mala byť okolo Bratislavy.

Pán primátor,

ale zaujíma ma, a ja som povedal (gong) tuná, že nebudem

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, ale, tuto ja, napríklad, budem súhlasiť s pánom Vetrákom, že pokiaľ nebudem počuť od primátora, lebo tak, ako názor na to, že či stanovisko mestského zastupiteľstva, že nesúhlasí, primátor považuje za nevýhodný, zjavne nevýhodný, alebo nezákonný, to už by sme hádam mohli vedieť a naozaj by som bol nerád, aby sme sa dostali do situácie, že sa, i keď podľa mňa, protizákonne, nepodpisuje časť uznesenia, lebo toto vôbec nemá význam. Ja presne zahlasujem v dobrej viere za niečo, čo sa úplnou absurditou stane z toho úplne niečo iné. A to, to potom, naozaj, s tým mám vážny problém. A to som deklaroval aj pri rozpočte.

Čiže, naozaj, ja som povedal a stojím si za tým, že za tej podmienky to viem podporiť. Ale naozaj tu ide do, vstupuje do toho primátor a pokiaľ primátor jednoznačne sa nevyjadrí a nedá svoje slovo, akým spôsobom sa k tomu

postaví, bohužiaľ, nebudem môcť túto časť dodržať a nebudem môcť za to zahlasovať, lebo je to pre mňa veľké riziko, že z toho nakoniec vznikne úplne niečo iné ako za čo som ja hlasoval.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja sa k tomu, samozrejme, vyjadrím. Podľa rokovacieho poriadku je na to lehota desať dní, čiže, sa k tomu vyjadrím.

Pán poslanec Buocik.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: počuť „Jano! Desať sekúnd už máš vybavené.“)

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Veď práve. Ďakujem. Ďakujem pekne.
Ospravedlňujem sa.

No, ja sa vrátim úplne, úplne na začiatok. A ja to len úplne krátko zosumarizujem.

Veď predsa, nemôžeme, nemôžeme robiť električku podľa nejakého blogu. To sa nedá. To, to nie je seriózne. To to je, to je prvý parameter.

Druhý parameter je ten, ešte raz to zopakujem.

V Ružinove veľa vecí napovoľovaných nie je. Nie je. Všetky tie investície, ktoré som ja povedal, Gumonka,

Klingerka, vaajti (YIT), celá Cvernovka, Eurovea II, to nie je napovoľované. Napovoľované nie je ani tá zóna, zóna Cé, od HB Reavisu.

To znamená, že tu ne nerozprávajme, že u, že už je tam veľa napovoľované. Áno, je, ale ešte to môže byť oveľa horšie. Hej? A to. A je to súčasťou tohto, tohto procesu.

Takže, ja si nemôžem to, alebo ne neviem za toto (gong) hlasovať.

Ďakujem pekne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Čahojová, poslankyňa.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Takže, túto príležitosť som využila pri pékáó (PKO), vyu, kedy som sa nedozvedela názor pána primátora, ale de fakto ho prejavil v praxi. A pýtam sa aj teraz, pán primátor, verejnosť, nie len my, je zvedavá na tvoj názor, čo si ty myslíš o tejto významnej investícii, inak si budeme musieť myslieť, že svoj názor nemáš, alebo že sa ho bojíš povedať, alebo že si ho nebudaj musíš niekým nechať preveriť.

Takže, ja žiadam odpoveď pána primátora, aký je jeho názor na spojenú investíciu, ktorá sa očakáva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja keď si čítam ešte nejakú históriu Bratislavy, tak navede, jedna z najväčších tráum je, bolo zbúranie Podhradia a vtedy sa tiež, presne, argumentovalo, že to musí ustá, ustúpiť novej doprave.

Čiže, nebolo by dobré, aby sme dopravné riešenia si zamieňali s nejakým urbanizmom, lebo proste, jedno dopĺňa druhé. Čiže, presne, to Podhradie sa búralo kvôli nejakým dopravným riešeniam. Bolo by dobré si to pripomínať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pani poslankyňa Štasselová,

ja vo všetkom s vami súhlasím. Ja si takisto myslím, že nie je to dobré. Preto sme sa aj s kolegom Chrenom, aj

s kolegyňou Svoreňovou pokúsili tam dostať nejaké podmieňujúce body. A ja pevne dúfam, že to prejde, aby sme, teda, naozaj, keď náhodou vláda rozhodne inak ako máme my názor, tak aspoň budú tam nejaké podmienky.

Ja aj na margo kolegu Hrčku. To je tak, ako keď žena mi povie, nechod' večer do krčmy, ale keď už ideš, tak si daj len jedno pivo. Tak, to je presne o tom. Presne sa v tom zhodujem. Že nesúhlasíme s tým, ale keď náhodou to prejde, tak máme takéto podmienky.

Ale inak, so vš, vo všetkom súhlasím, pani kolegyňa, s vami. Ja, samozrejme, nechcem, aby tu boli vystavané neviem čo. Ale, presne tak.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja odbočím.

Chcela by som poprosiť, pán primátor, že teraz po tomto hlasovaní keby sme mohli okamžite pokračovať ďalej v bode Rôzne. Nerobte polhodinové prestávky, aby sme mali ukončené toto zastupiteľstvo.

No a teraz ešte k tomu, čo som chcela povedať k tým podmienkam.

Tie podmienky, ktoré sú tam potom v tom bode dva, alebo bé, alebo neviem ktoré, ktoré to je, čo predkladali kolegovia, tak to sú asi na takej úrovni, ako by sme tam mohli doplniť, prípadne sa ich opýtam, či si to autoremedúrou neosvoja, že mestské zastupiteľstvo žiada zástupcov obidvoch spoločností, aby boli dobrými a láskavými ľuďmi. To je asi tak, asi na takejto úrovni. Akože, buďte takí dobrí a dodržiavajte zákon. Tak ich môžeme žiadať, aby boli aj rozumnými a dobrými člove, ľuďmi teda, človekom.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Nazývať podmienkou, je, podľa mňa, možné len niečo, čo niečo podmieňuje. Ale naše uznesenie nebude mať žiadnu záväznosť vo vzťahu k tomu investorovi, takže to nie sú podmienky. To je prvá poznámka.

A druhá.

Pán primátor,

tá desaťdňová lehota, to je v poriadku, na to sa nepýtame, pýtame sa s kolegami aký je váš názor. Má, alebo nemá dostať tento zámer štatút významnej investície? Aký je váš názor. Nie na uznesenie, ale na túto žiadosť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Pán Kuruc,

ja sa chcem opýtať, že, že komu sú adresované tie podmienky? Vláde?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ale moje uznesenie je o tom, aby pán primátor tlmočil, že s tým nesúhlasíme.

Čiže, vy to, vy to vláde? Vaše podmienky?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pánovi primátorovi to tlmočíte? Chcete, aby pán primátor to povedal? Tak nech pán primátor sa vyjadrí, či to takto bude.

Takže, za tejto podmienky, keď pán primátor si to osvojí.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak ja prosím pána primátora, aby nám povedal, že si to osvojí.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja neviem, čo si mám osvojiť. Ale rád vám poviem názor k tomuto.

Ja som rád, že sa o tom diskutuje. Že prebieha táto verejná diskusia. Je to mimoriadne dôležité si tieto veci povedať. Mrzí ma, že to je až teraz. Pripomínam, že túto diskusiu, diskusiu som ja navrhoval už koncom septembra a bolo to toto zastupiteľstvo, ktoré ten návrh odmietlo diskutovať o tom. Mohli sme veľa vecí mať dávno prediskutovaných.

Za druhé.

K tomu rokovaniu vlády. Ja ešte som nedostal ani pozvánku na rokovanie vlády, ani program rokovania vlády, pretože ešte také asi nič nie je.

Čiže, sa tu bavíme o nejakej hypotéze, zatiaľ. Zatiaľ, nechcem hovoriť, že to je manželka pána Colomba, ale ja ešte neviem či vláda bude, a či tento program alebo tento bod tam sa bude vôbec rokovať.

Čo sa týka samotnej debaty akademickej zatiaľ stále.

Ja rozumiem obavám občanov, aj ja mám svoje obavy, rozumiem obavám poslancov, samozrejme, ale nemyslím si, že negativizmus, apriorne negativizmus a také tvrdohlavé dopredu odmietanie dopravných riešení, ktoré môžu pomôcť Bratislave, že toto je vec, ktorú Bratislavčania chcú, alebo ktorá pomôže posunúť mesto dopredu.

Ak to vláda bude ro, bude rokovať, ak to vláda bude posúvať dopredu, tak, samozrejme, budem ja prvý, ktorý bude

kontrolovať verejný záujem, budem ja prvý a mesto spolu s vami, ktorí nedopustíme, aby si developeri robili v Bratislave čo chcú, aby sme im vydávali bianko šeky. To znamená, že všetky kroky, ktoré by s tým súviseli, stále len hovorím by, pretože o tom nevieme, budeme garantovať, aby záujem Bratislavčanov a verejný záujem bol dodržaný.

Viacej v tejto chvíli sa povedať nedá.

Ešte raz opakujem, pre mňa je dôležitý výsledok, nie reči. Výsledok, ako dokážeme pohnúť vyriešiť bratislavské problémy.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mňa to mrzí, ale ja som nepočul odpoveď súhlasím, nesúhlasím.

Áno, ja viem, že nie všetko sa dá odpovedať niekedy týmito dvomi vetami, ale to čo som počul je, že budeme chrániť záujem, budeme prví, budeme hento, ale, ja neviem, tak chcem niečo, alebo nechcem niečo. Súhlasím s niečím, alebo nesúhlasím s niečím. Súhlasím s niečím za podmienky, alebo nesúhlasím s niečím za podmienky. Bohužiaľ, toto som nepočul. Mňa to mrzí a budem sa teda rozhodovať podľa toho.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si pamätám, pán primátor, ako ste minule, keď sme sa už o tom tuto rozprávali na mestskom zastupiteľstve, sám ste povedali, že vy nesúhlasíte s tým, potom vás poslanci žiadali, aby ste ten list nesúhlasný nejako ukázali, alebo zverejnili, ale povedali ste, že nesúhlasíte preto, že mesto tým pádom, ak by bola udelená významná investícia, alebo štatút, tak mesto stráca svoje kompetencie a budete mať oveľa slabšie pozície pô pôsobiť v tomto meste a a určovať tvár toho mesta, ako má vyzeráť, keď bude významná investícia, lebo všetko pôjde po okresných štátnych inštitúciách a mesta sa budú pýtať len na neja veľmi málo vecí. Veľmi málo vecí, pán primátor.

Takže, strácame svoju originálnu kompetenciu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

No ja som to vyjadrenie pána primátora pochopil tak, že pán primátor volí taký opatrnejší prístup a chce byť

taký väčší diplomat, takže, len tým pádom to, u mňa to zvýraznilo obavy z toho, že keď tu budeme sa my hrať s tým uznesením hore-dole, že absolútne netušíme, ako to nakoniec dopadne po podpise pána primátora, lebo ja sám i viem predstaviť materiál, alebo podklady, ktoré by som vedel vypracovať, napríklad, z finančného hľadiska, že, že jednoducho, neschválenie tej investície je finančne zjavne nevýhodné pre mesto.

Čiže, ja si viem predstaviť rôzne alternatívy a pre mňa to, pre mňa tá odpoveď, mne stačila tá odpoveď, lebo ja viem ako sa mám teraz rozhodnúť pri hlasovaní. A ani by som netlačil pána primátora do nejakých otvorených vyhlásení, lebo on, on má aj troška inú zodpovednosť a sú tam iné vzťahy a, nie, je to tak. Ale ja viem ako sa mám zariadiť, mne to stačilo. Niekedy stačí aj diplomaticky odpovedať.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ja som prihlásená aj do riadneho príspevku, neviem či mi mienite dať slovo, ale upozorňujem vás, že to slovo musím dostať, pretože v ak poslanec požiada o slovo k danému bodu, tak sa mu udelí. To je v rokovacom poriadku.

Chcela by som ale povedať, že nehovoríte pravdu, pán primátor, pretože ja som vás pred mesiacom, som sa

opytovala, čo o tom viete a aký máte názor na tú električku a vy ste povedali, že o tom neviete nič.

Takže, nevravte, že v septembri ste chceli vyvolať diskusiu na túto tému, keď ešte pred mesiacom ste povedali, že o tom neviete nič.

A teda, chcela by som si počkať na ten riadny príspevok, ale zároveň by som vás chcela požiadať, aby ste dali slovo pani architektke, aby dostala minimálne tých šesť minút, kto, na ktoré my máme nárok, aby ste ho aj jej dali, aby ona mohla prezentovať to, čo sa doteraz o tom (gong) dozvedela.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

môj návrh je zaznamenaný na kamerách a v záznamoch, zázna, zaznamení. Môžte si ho, skuto, kľu kľudne pustiť, je to tam. Nevymýšlam si.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Kľudne. Ja si nevymýšlam.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

No, pán primátor, mne z toho vychádza, že ty na túto investíciu svoj názor nemáš, alebo že sa ho bojíš nahlas

povedať. Čo je veľmi mrzuté, ale treba sa podľa toho zariadiť.

A preto prosím predkladateľku toho uznesenia, aby si osvojila takýto návrh. Aby vynechala písmeno A a B a predložený text tak ako je, aby bol schválený jednou vetou. Nesúhlasí s tým čo je uvedené v materiáli a žiada primátora informovať o tomto uznesení Úrad vlády Slovenskej republiky a príslušné ministerstvo.

Prosím predkladateľku, aby si to osvojila ako jedno jediné uznesenie v jednej časti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja teda obdivujem kolegu Vetráka, že pochopil čo si myslí pán primátor, lebo ja som to z toho vyjadrenia vôbec nepochopil. A pritom si myslím, že je to veľmi dôležitá vec a každý predstaviteľ samosprávy by mal mať na ňu názor a vedieť ho otvorene povedať. Áno, súhlasím s tým, aby bol udelený štatút významnej investície týmto investíciám, alebo nie, nesúhlasím, alebo áno, súhlasím za takýchto a podmienok. To sme sa nedozvedeli.

Rovnako ma mrzí, že tu nie sú okrem dvoch zástupcovia klubu SMERu a teda, pána Borguľu. Ale myslím si, že jeho hlas by mal zaznieť, aby, aby bol úplný obraz.

Takže, budem citovať jeho vyjadrenie.

Peter Pellegrini sa vyjadril, že SMER čaká lepšie výsledky vo voľbách.

Prepáčte, je to ten Peter Pellegrini, ktorý pred pár dňami pri vrcholiacej kampani vystúpil v Bratislave v médiách a povedal, preložené do slovenčiny, nasledovné:

Kašlem na zástupcov ľudí v zastupiteľstvách. Ja štatút významnej investícií žéentí (J&T) a hábé Reavis (HB Reavis) dám aj proti ich vôli (gong) proti vôli ľud

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

No, mne sa zdá, že tu ľavá ruka nevie čo robí pravá, alebo si niekto strašne vymýšľa.

Pán primátor, vy ste povedali, že vy ani neviete či bude budúca streda, vlastne, aký je program vlády a či tam bude tento bod. No, dnes si, sme si mohli zároveň v médiách prečítať toto:

Namiesto pätnásť dní mali inštitúcie a verejnosť na namietanie materiálov iba necelý týždeň. Pellegrini skrátene konanie zdôvodňuje tým, že 13. decembra zasadne vláda spolu s primátorom Ivom Nesrovnalom.

Tak, pred tým sme tu mali spor, že či máte ísť na tlačovku džéettí rialistít(J&T Real Estate) alebo nemáte, lebo oni do pozvánky napísali, že v utorok máte spoločnú tlačovku, tak niekto si tu proste vymýšľa, alebo robí veci poza váš chrbát. Mali by ste si v tom urobiť poriadok, lebo potom si naozaj ťažko utvoriť názor, že čo si vlastne myslíte.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som, pán poslanec, povedal, že ja som nedostal pozvánku a neviem o programe rokovania. Prosím, dávajte pozor na to, čo rozprávam a nezamieňajte, hej?

Dobre.

Je tu prihlásená pani Kimerlingová, je tam označené stop. Viete to vysvetliť nejako?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Po uplynutí času nemôžem odovzdávať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Čiže, pani Kimerlingová nie.

Tým pádom je. Končím diskusiu k tomuto bodu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A chce predkladateľ.

A ešte máme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Záverečné slovo. Nech sa páči. Predkladateľka má záverečné slovo.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Si osvojujem návrh pani Čahojovej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Je šesťnásť hodín. Šesťnásť hodín, mali by sme dať priestor občanom. Áno?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, majú priestor občania. Pol hodinu majú priestor občania.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, občania.

Takže, prvý sa prihlásil pán Jozef Legeny. Občania majú pol hodinu.

To znamená, že prerušujem tento bod. Pre občanov.

BOD 39A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Legeny.

Občan Jozef Legeny :

Dobrý deň, alebo dobrý večer.

Vážený pán primátor, vážení poslanci,
netradične by som sa chcel poďakovať pánu primátorovi
za skorý vianočný, alebo neskorý mikulášsky darček, lebo
som zistil, že na profile mesta, že mesto vyhlásilo ďalšiu
súťaž na prevádzku verejného osvetlenia a teším sa na tie
blogy a na tie večery, ktoré strávim tým, že budem o tom
písať, lebo zrejme sa jedná zase o nejakú inovatívnu súťaž,
lebo idete verejné osvetlenie obstarávať ako softvér
(software).

No. A teraz idem k významnej investícii.

V podstate, keď som robil na železniciach, tak som sa
dozvedel, že ten pás od po Karadžičke až po Istropolis bol,
možno, štyridsať rokov vyčlenený na koľajovú dopravu ako
nosný systém. Hej?

Dneska a napríklad na týchto, na dnešnom a včerajšom zastupiteľstve ste minimálne tri alebo štyri body boli o riešení prúserov a hlúpostí minulých zastupiteľstiev a primátorov. Pretože to boli, vlastne, rozhodnutia, ktoré sa robili nie kvôli občanom, ale kvôli blahu niekoho. A neboli koncepčné.

Toto je presne ten istý prípad, táto významná investícia a v podstate zakončil by som asi tým, že ja už dávno hovorím, že Bratislava je najväčšia nocľaháreň na Slovensku.

Čiže, pán primátor, keďže vlastne voľakedy bolo Bratislava taká viacjazyčná, čiže, keď chcete byť akože nie primátor, alebo hel Herbergsvater, to znamená, to je správca nocľahárne po nemecky, tak len pokračujte takto ďalej.

Ďakujem, dovidenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nasleduje pán Mihok.

Občan Jozef Mihok :

Dobrý deň, vážení páni a dámy.

Mrzí ma, že k takémuto bodu nemáte žiadny materiál, ani tí, ktorí by vám mali o tom materiáli hovoriť. Mal som to šťastie a bol som v Ružinove, keď to tam prezentovali.

No ale také koniny čo oni tam rozprávali a na konkrétne veci nevedeli dať vyjadrenie, tak to je až hanba.

Pán primátor,

keď vás to zaujíma, tak by vás malo v prvom rade zaujímať, to je hábé reavis (HB Reavis), ktorý má tú lanovku spojenú s autobusovou stanicou, či je v tom projekte zahrnutá autobusová stanica. Ak áno, tak vám teraz poviem jednu jedinou vec, že sa vôbec o ten štatút nemôžu uchádzať, nakoľko autobusová stanica dostala dva v dvanástom mesiaci roku 2016 stavebné povolenie. Tým pádom ju tu diskvalifikuje, aby sa o tú, niečo uchádzala. A toto by vás malo zaujímať.

Oni majú stavebné povolenie. A pokiaľ majú autobusovú stanicu v tom zakomponovanú, nemajú šancu sa uchádzať o tú zákazku a investíciu. Tam není čo riešiť. To stavebné je vydané od roku 2016.

Ďalej. Čo chceli oni s tý s touto bankou riešiť, však toto je obslužné miesto električky, len pre ich vystavané domy. To nerieš, to nerieši žiadny problém (poznámka: nezrozumiteľné slovo), Bratislava práve tam problém nemá žiadny.

A chcem povedať starostovi Vrakuni. Keď som sa ich pýtal na električku na Dolné hony do Vrakuni, vôbec ne zamýšľajú o tom. Lebo aj v tomto plánu to majú len vyčiarkané. Oni Vrakunou nerozmýšľajú. Oni rozmýšľajú maximálne tuná pod Prístavný most.

Takže, to je len zavádzanie.

A začali tam rozprávať také veci, že tie obslužné miesta, že oni vystavajú meniarne. No ja sa tomu trošku rozumiem, lebo som staval električkové aj trolejbusové trasy v Bratislave a na na na to ich obslužné miesto tie meniarne, ktoré sú dneska postavené stačia na to, čo chcú postaviť. Čiže, netreba nič stavať.

A to hábé reavis (HB Reavis) to je vá vážne, čo vzniká.

Potom sa, som sa opýtal aj džientákov, že keď chcú tak vážne tú električku, hej, a keď im tak veľmi záleží na doprave v Bratislave, prečo ich reklamná spoločnosť berie veľké milióny z Dopravného podniku za tie reklamy, čo sú na autobusoch? Prečo teraz nežiadate od nich, aby išli tie milióny do vozového parku, keď sa uchádzajú o tú zákazku? Však okrádajú náš mestský podnik tým, že ani sami poslanci nevedia, koľko miliónov majú z tých reklám. To sú nenormálne milióny. A je to trošku zarážajúce.

Ja si dovoľím tvrdiť, že z tých peňazí percentuálne majú osemdesiat percent.

A eš, a ešte na záver vám chcem povedať. Ten bod programu je zaradený. To ja vám môžem povedať zodpovedne, že ten bod programu je zaradený a mám pred rokovaním vlády stretnutie u pána Pellegriniho. Keď sa chcete ku mne pripojiť, pán primátor, kludne vás tam zoberiem. Som tam objednaný.

A keď chcete v tejto záležitosti, nech sa páči, zavolajte mi, ja vás tam zoberiem, keď sa tam neviete dostať. Ja som tam objednaný (gong) pred rokovaním vlády.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne.

Nasleduje pani Novomeská.

Občianka Beáta Novomeská :

Dobrý deň, alebo podvečer všetkým.

Ja by som rada hovorila k štatútu významnej investície a takú moju skúsenosť ako občianky.

Ja som chodievala okolo bývalej autobusovej stanice, tade som chodievala ohľadom práce a v podstate to, čo som si všimla k tomu investorovi bolo to, že všetky tie budovy v okolí už boli postavené, ale tá stanica bola v podstate úplne nedotknutá.

Tam keď som prišla, tak bol tam rozbitý chodník, vyzeralo to veľmi nepekne. Takže, mne sa to ako obyvateľovi javí tak, že ten verejný záujem bol ako keby na tom poslednom mieste. Takže, toto je jedna vec.

Potom ja osobne, osobne by som hľadala takých investorov, ktorí vnímajú verejnosť ako partnerov. Pretože jeden, jeden z týchto investorov, ktorí, s ktorým tu už je

skúsenosť, alebo teda spriatelnený investor zbúral kultúrny stánok v Bratislave a neposkytol adekvátne náhradu.

Takže, pre mňa takýto investor, alebo myslím si, že pre obyvateľa takýto investor nie je partner. A odporučila by som hľadať nejakých investorov, ktorí tými partnermi sú, pretože sú tu aj takí a jednoducho, ich treba hľadať. Či už tu v meste, v regióne, alebo našej krajine, alebo v rámci Strednej Európy, Európy, v rámci sveta, jednoducho, treba ich nájsť, ale sú tu tí investori, určite nie takých investorov, ktorí nevnímajú verejnosť ako partnera. Takým by som nedávala nejaké úľavy.

V prvom rade je, v prvom rade je to, pre mňa je podstatné to, aby, aby ten investor bol vnútorne zainteresovaný na dobrom rozvoji mesta. To je prvá podmienka. Aby ho to trápilo v úvodzovkách, či to mesto sa bude dobre rozvíjať, alebo nie a všetko ostatné je vedľajšie.

V podstate dôležití sú, skutočne, tí investori, ktorí, ktorí vedia byť partnermi a s ktorými sa dokážete dohodnúť v prvom rade aj slovne a dokážete im dôverovať na základe slova a už to (gong) čo sa podpíše

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne.

Pán Jahelka.

Občan JUDr. Dušan Jahelka :

Pekný večer vám prajem vospolok.

Prepáčte, že som zase prišiel, ale po včerajšku som sa chcel rehabilitovať, že som si dovolil byť tu. Chcem len zásadnú otázku povedať. mňa najviac trápi bytová a sociálna oblasť. Myslím si, že na úrovni Starého Mesta chodievam a pozerám a robia to tiež dobre a na Novom Meste sme boli jedničkári.

A veľmi si vážim pána starostu z Vajnor. Lebo tí miestni a tam tí športovci čo bývajú, ho veľmi chvália.

Chcel by som len to povedať, že v Bratislave sa tento rok vrátane všetkých možných bytov a rodinných domov dokončí cez štyristopäťdesiat objektov. Na budúci rok cez tisíc štyristo. To znamená, to čo máte v materiáli rozpočtu napísané, že dáte päť miliónov a tri milióny na riešenie náhradných bytov, ne nemáte jediný byt voľný, ktorý by ste mohli riešiť na reštituentov. A to mňa trápi. Lebo ja som tú bytovú politiku robil.

Ja vás chcem, naozaj, najúprimnejšie prosieť, ja bývam, ja nemám problém, aj dcéra býva, ale zásadná otázka, pomôžme najmä tým starším ľuďom, čo bývajú v Starom Meste taký pán Straka, čo sem chodieva pravidelne, on vám povie, čo mu navalil ten takzvaný vlastník. Tisícdivsto euro mesačný, takzvaný, poplatok. Veď to je neuveriteľné.

Takže, pán primátor, naozaj, buďte veľkorysý. Skúste sa spojiť s pánom generálnym riaditeľom stavebnej sporiteľne Imro, je ochotný s vami diskutovať a najst

riešenie aj cez vládu. Treba len trošku otravovať, lebo ináč to ne.

Ja som tiež otravoval a postavili sme za krátky, za jeden rok sme postavili dvesto bytov na Bojníckej. Išlo to, lebo pán Janota ako námestník to nechcel robiť.

Takže, to neni pre mňa, to je pre rodiny Bratislavčanov.

A na záver dneska ešte jedinú poznámku. Včera som prosil za Mariku Gombitovú. A dneska som dostal časopis kor Kuriér do schránky a má tam môj kamarát Peteraj krásny článok o Bratislave. O službách a tak ďalej. A ke keď si to pozriete, nerobím žiadnu reklamu, ja som neni jeho agent, ale budete zaujímavo poučení.

Ja vám naozaj prajem zdravie, spokojnosť, aby si vás vážili všetci ostatní.

To, že máte tu spory, to je normálne v politike. Ale otázka takáto, troška sa pozerajte, že sú tu aj Bratislavčania. A je pravdou to, že tá električka, alebo ten vlak chodil tade po Dostojovského rade. Ja poznám Bratislavu, veď som sa tu narodil. Ale zásadná otázka je takáto, že nie je to doriešené. Ak to doriešite úspešne, a kto to dorieši? Kto to zaplatí najmä. To už je otázka budúcnosti.

Ešte raz vám prajem všetko dobré.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne.

To bol posledný prihlásený.

BOD 39 RÔZNE – POKRAČOVANIE

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, my môžeme pokračovať v bode Rôzne a tam sme pred hlasovaním, že?

Návrhová komisia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

Aha, k tomuto ešte chcete diskutovať? Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Je tam ako ďaleko viacej.

Ja by som chcel len jedno povedať.

Ja tento návrh čo tu kolegyňa Štasselová dala považujem za dobrý. Ale neviem prečo máme takú tendenciu,

tam dávať ešte také oriešky, také cukríčky, že a vo Viedni je to inak.

Ja vám poviem čo je vo Viedni momentálne. Vo vo Viedni skončila výroba proste plynárni pred päťdesiatimi rokmi vo štvrti Floridsdorf, kde tieto výroba uhlia spôsobila obrovské množstvo svietiplynu a vznikla taká mŕtva zóna. Teraz to začali tú mŕtvu zónu oživovať a začali tam výstavbu bytov, začali to, je to štrnásť a pol hektára, začali tam výstavbu bytov, ofisov, proste, toho života, čo vyvolalo najväčší odpor vo Viedni medzi obyvateľmi, ale radnica cez to všetko tú štvrť povolila, lebo nemali dostatok bytov pre mladé rodiny, pre mladých začínajúcich ľudí. Hej? Dokonca, mesto tvrdí, tu jeden, jeden vice viceprimátor mesta Ut Udo Guttenbischer tvrdí, že mesto dovolilo stavať za každú cenu bez ohľadu na (gong) obyvateľov

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa ospravedlňujem, ja len, aby som, nebudem teraz reagovať na občanov, ale ešte jednu vec, lebo neviem, či počas hlasovania nebude náhodou zastupiteľstvo neuznášaniashopné, lebo občas sa to stáva, tak ešte počas toho, jak tu boli technické problémy a dlho sa ich nedarilo vyriešiť a potom sa zhodou okolností, keď sme sa dohodli,

že budeme hlasovať aklamačne, sa vyriešili, tak som mal poznámku, že úúú, zrazu sa to dá. Potom sme si to vydiskutovali s technickým, s ľuďmi od techniky, bola to nevhodná poznámka, za čo sa ospravedlňujem. Naozaj, to bola zhoda okolností. Nabudúce si dám a pôjdem si teraz zistiť skutkový stav.

Ja som sa pred tým ospravedlnil súkromne, ale považoval som si za správne, urobiť to aj verejne.

Ešte raz sa sa ospravedlňujem. A budem sa snažiť, aby sa také niečo nezopakovalo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som chcel reagovať na občana Mihoka, ktorý tu spomenul teda Vrakunu a električky do Vrakuni.

Ja teda, samozrejme, urobím všetko pre to, aby raz tá električka do Vrakune a Podunajských Biskupíc išla. A či to už vybuduje štát, alebo z nejakých eurofondov, ale samozrejme, v prvom rade potrebujeme nejakú štúdiu realizovateľnosti, projektovú dokumentáciu, aby sme vôbec o nejaké eurofondy mohli, mohli žiadať.

Takže, pán Mihok, robím na tom aj spolu s pani starostkou Biskupíc a dúfam, že raz Vrakunčania a Biskupičania sa do Vrakune a do Biskupíc, naozaj, dostanú električkou.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Pätoprstá poslankyňa.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Za chvíľku budeme mať prezentáciu.

Ja by som chcela takú krátku poznámku.

Ja keď si pozerám tie, tú výstavbu, je to dizajnované, je to, proste, urobené pre verejnosť tie prezentácie, ale stále vidím pod tým to podložie, ktoré je zamorené a môže spôsobiť znečistenie najdôležitejšieho zdroja pitnej vody.

Chcem upozorniť, že takisto ochranári upozorňovali, keď sa stávala Einsteinova pred iks rokmi, aby išla pod úroveň zeme a zdalo sa to všetkým ako nezmysel ochranársky. Teraz to už riešime ako vážnu vec. A bolo by to výborné.

Chcem vás poprosiť, aby ste to nebrali ako nejakú zelenú úchylku, ale ako, naozaj, reálnu vec, pretože keď sa toto nádherné mesto, alebo teda táto štvrť vybuduje tak ako chceme všetci a pod tým bude toto podložie zamorené, to bude, to bude hriech na tomto meste aj na tejto krajine (gong).

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Som veľmi rada, že občanov zaujíma dopravná situácia. Samozrejme, lebo je veľmi zlá. A už aj z ich reakcií je zrejmé, že pokým nevyriešime dopravnú situáciu, pokrym, pokým nerozšírime dopravnú infraštruktúru, nemá zmysel povoľovať nejaké stavby a ani keď sú to stavby, čo majú ambíciu byť dôležitými investíciami, pretože to len tisíce ľudí znovu, znovu do Bratislavy a do jednotlivých lokalít priváža, ale doprava sa nerieši v dostatočnej kapacite.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

To bol posledný príspevok.

K tomuto bodu ešte prišiel občan pán Ďurči.

Takže, pán Ďurči, nech sa páči.

Občan Marián Ďurči :

Dobrý deň prajem.

Meškám kvôli tomu, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) hodinu z Dúbravky.

Pán primátor,

sneží, frézujeme odušu. Do blata, len tak hučí. Občania, do toho. Pražská. zaujatia zástavka. Prepád. Dva týždne značky. Od Patrónky idem v kolóne.

Ale k veci.

Vážená pani námestníčka Plšeková, vážený pán námestník Černý,

vyprosím si vaše urážlivé poznámky na moju osobu.

Vy. Vyprosím si vaše urážlivé poznámky na moju osobu. Ja nezavádzam, ja som netuneloval, netunelujem. Ja som nikdy nepodpisoval fiktívnu objednávku, ani faktúru.

Pán primátor,

povedali ste, že kontrolujete dodávateľa. Tak ako je možné, že realizujete práce v rozpore s véezet, vézeten a slovenskou technickou normou? Čím neúmerne zvyšujete prebytočný chaos a zápchy na komunikáciách a podpisujete sa pod nekvalitu a finančné škody, ktorých následky sa po krátkom čase preukážu.

Odpoveď je jasná. Začala sa predvolebná kampaň, treba ohlupovať ľudí, a byť pred kamerami.

Pán primátor,

ja som nekontroloval dodávateľov, ja som kontroloval správcov či dodržujú to, na čom sme sa dohodli a ako sú profesne zdatní. Ja som nepotreboval byť pred kamerami.

Pán miestny kontrolór Šinály,

robili ste na océhá (OCH) kontroly. Povedzte tomuto zastupiteľstvu aj pánu námestníkovi Černému, pani

námestníčke Plšekovej a hlavne nezávislému primátorovi Nesrovnali, Nesrovnalovi, čo ste mi našli, ako som pracoval.

Sú tu aj niektorí starostovia, sta, starostky, zastupitelia. Nech vám povedia, opýtajte sa developerov, projektantov, zhotoviteľov, kto bol Ďurči. Za tie roky práce pozná ma veľa ľudí, aj keď sa s viacerými s viacerými stretnem, mnohí sa ma pýtajú, či sa nevrátim. Že na tom meste taký chaos ešte nebol.

Hovorím, k Nesrovnalovi? Nikdy. To nie sú odborníci, odborníci, to sú absolútni amatéri, brigádnici, ktorým svoje know-how nedám.

Ja som pre toto mesto niečo urobil. Aj za tých podmienok, ktoré som mal veľmi sťažené politikmi. A čo vy? To zbesilé šafárenie čo realizujete, verte mi, že vám to dokážem. Teraz za dažďa, mrazu, sneženia, realizujete pokládky živičných zmesí. Výstavbu kruhovej križovatky v Lamači. Porušujete slovenské technické normy. Vézeten o rozkopávkach. Miesto toho, aby ste zvolili zimný štáb a zabezpečili zjazdnosť, hlavne na Kramáre, kde stojí množstvo prostriedkov emhádé (MHD), tak vytvárate chaos, zápchy (gong), obmedzovanie dopravy, rekonštrukcií ciest.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pán Ďurči.

Návrhová komisia, podme dokončiť tento bod.

Potom bude o pol prezentácia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia, čo dávala pani Štasselová, boli dané viacero

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte moment.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

doplňujúce

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

ešte máme procesný, procesnú popoznámku.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Pardon.

Ospravedlňujem sa, ja som trošku, trošku som sa unáhlil, ale chcel som hlavne k tej pre prezentácii. Lebo pred malou chvíľkou sme ju v podstate zrušili. Čiže, teraz, ja sa cítim, fakt, jak schizofrenik, že ja teraz vôbec neviem čo robíme.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz ideme ukončiť návrh, bod, ktorý navrhla pani poslankyňa Štasselová.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Môžem?

Ďakujem.

Ja by som chcela upozorniť, teda, aby sme sa rozhodli, ak návrhová komisia tvrdí, že sa nemôže hlasovať o tom, čo si osvojila pani poslankyňa Štasselová, lebo som to predniesla vo faktickej poznámke, tak potom nemôžeme hlasovať ani o návrhu pána poslanca Hrčku, ktorý tiež predniesol svoj návrh vo faktickej pozva, poznámke a pán Jenčík s pánom Kurucom si to osvojili.

Takže, v tom prípade treba rovnaké pravidlá na všetky návrhy, nie len na ten môj.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No dobre.

Je pol.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ideme, lebo bolo tam viacej, viacej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak čo? Prezentácia?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie, dobre.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K pôvodnému návrhu uznesenia, čo dala pani Štasselová, prišlo viacero doplňujúcich návrhov.

Prvé doplnenie dal pán Chren aj pán Kuruc.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu a s prihliadnutím na stanoviská dotknutých mestských častí Petržalka a Ružinov žiada vládu Slovenskej republiky, aby pri rozhodovaní o žiadosti investora džientí (J&T) Real Estate, a. s., o pridelenie štatútu významnej investície, ak sa rozhodne,

čítam to, čo si, čo ste mi sem dali. Tak potom čo mám s vami robiť?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Však som povedala. Chrena a Kuruca.

A to je čo?

To je čo?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Lebo my sme nema, aha, my sme nemali túto prvú časť.
tak.

My sme nemali túto prvú časť totiž.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

A toto je čo? Podpísané vami. Tak potom?

Ja si to vymýšľam, bájky, prepáčte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prepáčte, tieto návrhy a doplňujúce návrhy
a osvojovanie prišlo krížom krážom. K tomuto návrhu čo dal
pán Chren, to bol druhý v poradí po Štasselovej, k tomu
nedošlo žiadne osvojovanie.

Ďalší dal pán Kuruc aj s Jenčíkom, tam dali
doplňujúce Pätoprstá a Hrčka, oni si to osvojili.

Tak potom to môžem čítať jedine pri tom, kto to
osvojil. Nehnevajte sa.

Máte dávať pozor a vôbec nie rozprávať sa a krížom krážom si dávať čo, čo vás napadne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, prosím vás, nechcete si to vyjasniť, že čo kto dal? A čo si kto osvojil? Aby sme, teda, vedeli o čom hlasujeme?

Pán poslanec Chren.

Slovo má pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ono, to je náš pozmeňujúci návrh, ale pribudla tam tá prvá veta o tom, že s prihliadnutím na rozhodnutia zastupiteľstiev v Ružinove a v Petržalke, ktorú sme my v tom pozmeňujúcom návrhu nemali.

Priznám sa, tá debata bola veľmi dlhá, možno to tam bolo nejakým spôsobom prezentované niekým iným a povedané, že si to osvojujeme do toho, ale nezachytil som to.

Čiže, rád by som vedel ako sa tá prvá veta do toho dostala.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže otázka, jako sa tam dostala tá prvá veta.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Na origináli je to napísané. To čo sa osvojovalo, to je Kuruc a Jenčík.

(poznámka: počut' slová „Počkaj, pozrieme originál. Však teraz som to ukázala. Nie, to nebol originál. To sa asi stiahlo so Štasselovej, vieš? Naše dievčatá, lebo čítaš.“)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: čaká sa na preverenie originálu návrhu poslanca)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren,
chcete niečo povedať? Povedzte.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Dobrý deň.

Nech to tak teda je.

Nech to tak je ako to má návrhová komisia, ako to začala pani Jég h čítať. Dobré?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale neodznelo to v diskusii, toto. Aj, takže, nikto to nenavrhol.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani Kramplová.

**Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného
oddelenia:**

Môžem to, prepáčte, dám to na pravú mieru.

Nechala som si vytiahnuť originál, ktorý nám zaslal pán Chren. Kolegyne keď prepisovali v našej aplikácii, v našom programe, tak táto veta tam zostala z iného uznesenia. Ospravedlňujem sa.

A tá námietka pána Chrena bola namieste.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To znamená čo teraz. Tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže, návrhová komisia.

(poznámka: počet slová p. Kramplovej „Stane sa omyl.“)

Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného oddelenia:

Len viete, mnohokrát to dôjde veľmi škarede napísané a musia to naše dievčatá aj prepísať, aby sa to dalo čítať. Je toho veľmi veľa. Takže, mohol sa tento omyl stať, pán Kolek.

A pán, a pán, môže sa stať. Prepisovalo sa to celé.

A pán Chren správne upozornil, preto je tu.

Ďakujem veľmi pekne.

Aj my sa ospravedľujeme, tak ako ste sa mnohokrát aj vy ospravedľnili za omyl.

Aj pán Hrčka včera keď sa pomýlil. Každý je omylný.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, návrhová komisia, prosím vás, môžete prečítať od začiatku teda?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Tak prečítam návrh, to čo dával pán Chren.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Od začiatku, aby sme, aby poslanci vedeli, že o čom idú hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Čítam od a do z e t .

Doplňujúci návrh Martin Chren, Martin Kuruc.

Za časť b é uznesenia sa dopĺňajú časť C é a D é v nasledujúcom znení:

C é. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada vládu Slovenskej republiky pri rozhodovaní o žiadosti investora džientí (J&T) Real Estate, a. s. o pridelenie štatútu významnej investície, ak sa rozhodne pridelit štatút významnej investície, zapracovať a jednoznačne zohľadnit nasledujúce podmienky:

Po prvé. Pli pridelením štatútu významnej investície nebude ovplyvnený proces získavania územných a stavebných rozhodnutí v súvislosti s týmto projektom a najmä možnosti a právomoci mesta a verejnosti zapojit sa do tohto procesu.

Po druhé, pridelením štatútu významnej investície nebude dotknutá právomoc Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy rozhodovať o súvisiacich zmenách územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy.

Po tretie, investorovi bude uložený jednoznačný a nespochybniteľný záväzok vybudovať nové električkové trate

v hlavnom meste a vykonať ďalšie investície vo verejnom záujme v rozsahu predloženého projektu, v zmysle zákona o významných investíciách.

Po štvrté, investor sa zaviazá vykonať dodatočné investície, nad rámec predloženého projektu významnej investície, spočívajúce v:

komplexnej príprave dokumentácie pre územné rozhodnutie pre električkovú trať na Prístavnej ulici, od mosta Apollo po Prístavný most,

ďalej, v štúdiu uskutočne uskutočniteľnosti pri vybudovaní záchytného parkoviska domu v lokalite Prístav, Prístavný most pre najmenej dvetisíc áut,

po ďalšie, v štúdiu uskutočniteľnosti pre vybavovanie novej električkovej trate Prístav - Slovnaft - Vrakuňa s napojením na železničnú zastávku Vrakuňa, respektíve Podunajské Biskupice, vrátane návrhu umiestnenia a priestorového preverenia tejto navrhovanej novej trate.

Dé. Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada vládu Slovenskej republiky, pri rozhodovaní o žiadosti investora hábé (HB) Reavis, a. s., o pridelenie štatútu významnej investície, ak sa rozhodne prideliť štatút významnej investície, zapracovať a jednoznačne zohľadniť nasledujúce podmienky:

Pani Šimončíčová,
môžem pokračovať?

Ďakujem.

Po prvé. Pridelením štatútu významnej investície nebude ovplyvnený proces získavania územných a stavebných rozhodnutí v súvislosti s týmto projektom a najmä možnosti a právomoci mesta a verejnosti zapojiť sa do tohto procesu,

po druhé, pridelením štatútu významnej investície nebude dotknutá právomoc Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy rozhodovať o súvisiacich zmenách územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy,

po tretie, investor budú uložené, asi investorovi, jednoznačné a nespochybniteľné záväzky vybudovať záchytné parkovisko v Petržalke, nadzemnú lanovú dráhu, koordinovanú s ostatnými druhmi verejnej dopravy v hlavnom meste, a vykonať ďalšie investície vo verejnom záujme podľa predloženého projektu, v súlade so zákonom o významných investíciách,

po štvrté, investorovi bude uložená podmienka prispôbiť dopravné riešenie a trasu nadzemnej lanovej dráhy, ako doplnkového dopravného systému nosnému dopravnému koľajovému systému, električkám, vrátane zabezpečenia možnosti plynulého prestupu pre pasažierov z doplnkového na nosný dopravný systém.

Tolko doplnujúce in, (poznámka: oprava „öö“) návrhy.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Osem za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh v poradí podal pán Kuruc aj s pánom Jenčíkom, k čomu podávali doplňujúce návrhy pani Pätoprstá a pán Hrčka, ktoré boli osvojené pánom Kurucom.

Tak čítam tak, ako.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: je počuť slovo „akceptoval“)

Je to akceptované, pani Čahojová. Nekri, neskáčte do toho. Budete počuť, keď sa bude čítať naposledy.

Takže, návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo žiada v prípade, ak sa vláda Slovenskej republiky rozhodne prideliť štatút významnej investície napriek nesúhlasu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR, žiada vládu Slovenskej republiky zohľadniť nasledovné podmienky:

Po prvé, bude zriadená pracovná skupina, ktorej úlohou bude dohliadať na proces prípravy realizácie zámeru

nadzemnej elektrickej dráhy a jej, ich integrácie do BID, v ktorej bude umožnená participácia poslancom, respektíve zástupcom hlavného mesta SR Bratislavy,

po druhé, investor sa zaviazá, že na základe požiadavky pracovnej skupiny uskutoční verejnú prezentáciu pre odbornú a laickú verejnosť spojenú s verejnou diskusiou,

po tretie, investor sa zaviazá, že bude v celom procese postupovať v súlade so stavebným zákonom a platným Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy v znení jeho zmien a doplnkov,

po štvrté, investor sa zaviazá, že v prípade potreby realizovať niektoré stavebné objekty na pozemkoch vo vlastníctve tretích osôb sa bude snažiť prednostne o dohodu a v príprave, v prípade, že k dohode nedôjde, vykoná všetky dostupné kroky k tomu, aby dotknuté stavebné objekty realizoval na vlastných pozemkoch, bez potreby vyvlastňovania,

po piate, investor sa zaviazá, že hlavnému mestu SR Bratislave predloží analýzu, v ktorej bude preukázateľne jasné, aká je predpokladaná výška investícií do verejnej infraštruktúry v porovnaní s predpokladanou výškou poplatku za rozvoj, pričom sa investor zaviazá, že v prípade, že výška poplatku za rozvoj bude vyššia, doplní vzniknutý rozdiel.

po ďalšie, schvaľuje podnet za Zmenu a doplnok Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy - zmenu cesty

1. triedy Krasovského a časti medz, v časti medzi Sadom Janka Kráľa a Artmédiou ohraničenou Viedenskou cestou po zjazd z Jantárovej na pešiu zónu s možno, s možnosťou zásobovania a vstupu zásahových vozidiel,

a po ďalšie, pred udelením štatútu významnej investície zabezpečí vláda Slovenskej republiky komplexný monitoring sa, zamoreného územia po bývalej Apolke a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky navrhne komplexné riešenie sanácie alebo ohraničenia šírenia zamore, ohraničenie šírenia zamorenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Desať za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

A ostáva nám pôvodný návrh uznesenia čo dala pani Štasselová, osvojené to, čo navrhla pani Čahojová.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu a s prihliadnutím na stanoviská dotknutých mestských častí Petržalka a Ružinov nesúhlasí s udelením štatútu významnej investície pre projektov spoločnosti džientí (J&T) Real Estate Spojená Bratislava a spoločnosti hábé (HB) Reavis pre skupinu jeho projektov v Bratislave, zóne Nivy a Petržalka a žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy informovať o tomto uznesení Úrad vlády Slovenskej republiky a príslušné ministerstvá.

A tu je termín ihneď

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže, máme,

(poznámka: potlesk)

čiže, máme dokončený tento bod.

PREZENTÁCIA HB REAVIS

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: prezentácia je spojená s premietaním)

A môžeme prejsť do prezentácie.

Áno? môžeme to.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie, my sme povedali šesťnásť tridsať príde a môže
prezentovať. To ste povedali. Vy ste.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Procedurálny návrh. Pri všetkej úcte, ja si vážim, že
zástupca investora prišiel prezentovať, ale po tomto
schválenom uznesení tá prezentácia už nemá vôbec žiaden
zmysel, a preto navrhujem, aby sme sa v programe posunuli
priamo ďalej bez prezentácie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,

ja si myslím, že prezentácia zmysel má, pretože ak by, ak by to aj nebolo ako významná investícia vládou schválené, tak predpokladám, že investor napriek tomu bude tú investíciu v Bratislave realizovať. Akurát, nie že za tých mimoriadne výhodných podmienok.

Čiže, tá prezentácia zmysel má. Aspoň sa dozvieme, čo investor plánuje.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ja by som (poznámka: nezrozumiteľné slová) pozrela.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Navrhujem, aby sme hlasovali o tom, nemusíme diskutovať. Hlasujme kto je za to, aby sa urobila teraz tá prezentácia.

Hlasujte, prosím, teraz. Kto je za?

Elektronicky.

Pustite zariadenie.

Kto je za?

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Dvadsaťdva za.

Čiže, jasný názor, že sa má prezentácia uskutočniť.

Pán Gossányi, na ako dlho máte tú prezentáciu?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, tak nech sa páči, máte slovo.

Na pätná, je to tak okolo pätnásť minút, tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pätnásť minút povedal, že má. Pätnásť minút.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Počkajte, teraz mám ešte jeden, jeden. Pani poslankyňa Kimerlingová mala celkom rozumnú otázku. Že či vieme počas prezentácie prestaviť naše zariadenie? Že by sme potom začali to mimoriadne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, tak to si dohodnite medzi sebou, pani poslankyňa, teda.

Dobre. Takže, nič.

Takže ešte bude bod Rôzne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani poslankyňa Kimerlingová navrhovala ukončiť, ale keď chcete pokračovať.

Takže, je prezentácia.

(poznámka: čaká sa na prípravu prezentácie)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Gossányi,

mrzí ma to, že takto sa poslanci stavajú k k diskusi
a k tomu, čo po vás chceli, ale prišli ste, a keď už ste
prišli, tak skúste to odohrať.

**Občan Ing. Jakub Gossányi , zástupca firmy HB
Reavis:**

Tak, aspoň pre verejnosť, teda, ktorá sleduje.

Tak, dostal som.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej.

Ďakujem veľmi pekne za túto možnosť.

Konečne sme teda dostali tú možnosť, to tu
prezentovať, čo si veľmi ceníme.

Je to projekt (poznámka: nezrozumiteľné slovo)
skupiny, alebo spoločnosti habé (HB) Reavis, ktorý sme

pripravovali dlhé roky. Chystá sa tam, naozaj, veľmi pečlivo a zodpovedne.

Skupina habé (HB) Reavis dneska už po dvadsiatich troch rokoch skúseností, dneska už s vyše šesťsto zamestnancami po celej Európe, dvadsaťdeväť dokončených projekt, vždycky v súlade s prírodou, so všetkým.

Prečo sme sa rozhodli požiadať o štatút významnej investície je nasledovný:

V marci tohto roku sme požiadali ministerstvo hospodárstva o podporu o udelenie štatútu, aby predložila túto našu žiadosť na vládu.

Naším zámerom je v najbližších pätnástich rokoch investovať vyše pätná, jednu miliardu eur.

Všetky zákonné náležitosti, ktoré v zmysle toho zákona a tej žiadosti musíme spĺňať, sme zafixovali, respektíve žiadali na autobusovú stanicu, ktorá spĺňa aj verejný záujem, aj výšku investície, aj vytvorenie pracovných miest.

Čiže, bolo to iba na autobusovú stanicu Mlynské Nivy, všetky ostatné projekty sú doplnkové. Je to súbor administratívnych, kultúrnych, občianskej vybavenosti, infraštruktúry a novej autobusovej stanice, dopravy a zelene.

Čo štatút v podstate je a čo nám umožňuje.

Nositeľom, ako som spomínal, je Autobusová stanica Mlynské Nivy. Štatút žiadame samostatne na súbor projektov,

ktoré my momentálne vlastníme a určite aj v budúcnosti budeme realizovať, štatút nežiadame kvôli finančným úľavám, daňovým stimulom a iným a neznamená to žiadne obídenie povolovacích procesov, ani, ani neúmerné skrátenie, ani nejaké odtrhnutie kontroly od samosprávy, ani neznamená zmenu v nejakých procesoch, všetky procesy prebiehajú štandardne, možno akurát iba a veríme, teda, hlavne že v zákonných lehôtach, lehotách, o čom je tá posledná odrážka.

Samozrejme, my sme to ani, ani neodštartovali kvôli vyvlastňovaniu nejakých pozemkov, je to, priznávame, že možnosť, ktorú zákon umožňuje, ale nie je to vôbec našim motívom, ani sa, veríme, do týchto vôd nedostaneme.

Čo bolo obsahom žiadosti.

Žiadosť, samozrejme, je niečo, čo zákon definuje a čo má obsahovať. Preto možno aj boli tie otázky, prečo je to také neurčité, malé, krátke, bez obrázkov, bez toho, bez toho. Zákon jasne stanovuje, čo má žiadosť obsahovať.

Získaním štatútu, teda, sledujeme dodržanie tých zákonných lehôt. Nežiadame o tie finančné stimuly a je to projekt, ktorý je nezávislý a nekoordinovaný so spoločnosťou džéentí rili stejt (J&T Real Estate). Mrzelo nás historicky aj dodnes, že sme s nimi, ako keby spájani, nakoľko sú to dva rozdielne projekty. Aj sa tu o tom tak hlasovalo, že bolo povedané, že obidva projekty nesúhlas, čo nás veľmi mrzí, nakoľko sme aj komunikovali, aj vystupovali, aj prezentovali veci úplne inak a iným štýlom.

Čo je obsahom? Mám tam ďalej aj obrazovú prílohu, ale je to v podstate vy vybu vybudovanie dvoch parkovacích domov, jeden v Petržalke, jeden v Starom Meste, kompletná obnova technickej infraštruktúry, alebo aj novej technickej infraštruktúry v súvislosti s Petržalkou, nová technická infraštruktúra v okolí autobusovej stanice za dvadsaťštyri miliónov, kde, verím, že čoskoro začneme. Kompletná obnova, bolo spomenuté, autobusová stanica, nový medzinárodný terminál európskeho štandardu, pomaly letiskového štandardu. Veríme, že vás presvedčíme o tom, že to bude určite super. Už len dočasná stanica je, myslím si, že jedna z naj na Slovensku.

Ďalej je to technická infraštruktúra spomínaná na petržalskej strane, dopravná infraštruktúra na petržalskej strane, nad Dunajom elektrická dráha, o ktorú ďalej budem ešte hovoriť, spájajúca oba brehy Dunaja a je to lokálne riešenie dopravy na aktiváciu dvoch silných rozvojových zón. Potom je tá administratívna časť projektu v zóne C, ktorú (gong) už máme, máme momentálne akoby už v povoľovacom procese. Administratívna časť projektu na medzistanici, pracovne to voláme Projek Ryba. Je to roh Košickej a Prístavnej ulice.

A administratívna časť projektu Nového Lida, Alfapark, podotýkam, že iba naša časť, čo je jedna tretina celého územia C em C (CMC). A my byty nestaviame.

Čo sa deje a prečo nás to, čo nás ako keby donútilo nad celým sa zamyslieť?

My sme z veľkého, alebo respektíve z developera budov na rohu sa dostali do veľmi zaväzujúceho a zodpovedného

postavenia developera novej štvrte. Čiže, má, Bratislava má tuto, v zóne Chalupkova konkrétne, možnosť rásť zvnútra, rásť v tesnej blízkosti historického centra. Je to strategická rozvojová zóna.

Bolo tu spomenuté, že historicky silno kontaminovaná, nie len bombardovaním, respektíve Apolkou, ale boli tam historicky rôzne iné chemické podniky a iné, ktoré spôsobili znečistenie v zóne, ako napríklad, Kablo, Chemika a rôzne staré elektrárne a podobne.

A Petržalka a zóna Nové Lido, historicky celomestské centrum cé em cé (CMC) je dlhodobou rozvojová zóna, ktorá bola definovaná už v územnom pláne 2006 a predtým aj nejakými štúdiami.

Čo tým sledujeme? Strategické prepájanie rozvojových zón mesta a riešením doplnkového nekonvenčného, nekonvenčnou formou dopravy.

Cieľom je zvýšiť kvalitu života na oboch brehoch Dunaja a zintegrovať železničnú a autobusovú dopravu. Ukážem potom na obrázku. A samozrejme, je to ako keby taký prvý krôčik na alternatívu a podporu ako keby parkovacej politiky. Spomínané boli dva parkovacie domy a spomínaná bola alternatíva ako sa dostať do centra železnicou. To znamená, vystúpiť v Petržalke na novej zastávke a prejsť lanovou dráhou za osem minút do centra mesta, kde už máte celú sieť emhádé (MHD).

Súčasná situácia na Mlynských Nivách veľmi dobre ju poznáte, my, to čo vidíte na obrázku, je, naozaj, realistická, v zmysle projektu, vizualizácia, ako tá ulica

bude vyzerat' o, veríme, že možno už aj o rok, alebo rok a pol. V závislosti ako sa dohodneme. Ale vidíte, že je to centrálny mestský bulvár v meste, ktorý je momentálne, z nášho pohľadu, hanbou a históriou, ktorú, už síce, už chceme vymeniť na nové riešenie bulváru Mlynské Nivy.

Fotografie sú z opačných strán, ale je to obraz budúcej reality.

Túto ulicu rozširujeme, za už spomínaných dvadsaťštyri miliónov, kde sme partnerom mesta a pomáhame s touto rekonštrukciou, do ktorej dávame aj nemalé množstvo našich pozemkov, naklo nakoľko tá ulica sa rozšíri o jedenásť metrov na každú stranu.

Samozrejme, vysadíme novú zeleň. Prejde to kompletnou obnovou infraštruktúry, stromoradie a tak ďalej, a tak ďalej. Je to veľmi obsiahla téma. V tej ulici nezostane nič, kameň na kameni, okrem ropovodu je v nej všetko.

Čiže, je to, naozaj, veľmi zložitá komplikácia rekonštrukcia a hlavne, nákladná.

Keď prejdeme k detailu žiadosti čo je obsahom, sú tam vymenované v hornej časti súčasti projektu v Petr, pardon, na území Starého Mesta a Mlynských Nív, čiže, súčasťou je parkovací dom, na ktorý už má dnes územné rozhodnutie, Autobusová stanica Nivy, samostatná, so všetkými svojimi funkciami, spomínaná administratívna zóna Cé, a je tu už načrtnutá tá lanová dráha.

Toto je, pardon, z pohľadu Starého Mesta.

Čiže, toto je obsahom toho projektu.

Na zónu Cé, už má územné stanovisko k investičnému zámeru od hlavného mesta. Spomínané územné rozhodnutie, územné rozhodnutie na intraštruktúru, kde momentálne bojujeme s odvolaniami, a preto ešte stále nemáme stavebné povolenia.

Čiže, áno. Nieкто sa odvoláva do infraštruktúry, kde je stavebníkom hlavné mesto.

Potom samotná autobusová stanica, ktorá už má stavebné povolenia a je oslobodená od poplatku za rozvoj z titulu zákona, nakoľko mala územné rozhodnutie pred účinnosťou zákona.

Vyfarbené časti sú pozemky, ktoré sú súčasťou. Spomínam som teraz autobusovú stanicu, parkovací dom, zónu Cé, a koridor nadzemnej elektrickej dráhy.

Toto je ten Projekt Ryba, kde sme, naozaj, iba na začiatku. Preto nevieme ani nič dnes ukázať, nakoľko ten pozemok sme kúpili pred rokom a rok v developerskom biznise v Bratislave neznamená v podstate nič.

Toto je naša časť územia zóna celomestského centra. To čo je vyfarbené. To sú, naozaj, pozemky v našom vlastníctve momentálne dnes. Vlastníme ich vyše sedem rokov. Máme v nich nainvestované milióny eur a sedem rokov sme sa nepohli v podstate nikam. To bol aj jedným z motívov, prečo sme sa poža uchýlili k tejto možnosti, ktorú zákon umožňuje a požiadali o ten štatút významnej investície.

Pardon.

Jedná sa teda o riešenie, kde v zóne, bolo to tu aj v historicky na na zastupiteľstve spomínané. Tieto dve silné rozvojové zóny vo finále môžu tvoriť až stotisíc ľudí. Máme tu diaľnicu, máme tu nejaké prepojenia autobusovej stanice a železničnej zastávky, na ktorú máme štúdiu uskutočniteľnosti, čiže sme trošku aj ďalej. Aj sme komunikovali so ŽSR, ZSSK a tak ďalej. Čiže, toto je súčasťou.

A je to, naozaj, integrácia ako dostať do tej zóny a dať im alternatívu, nechajte auto doma, prídite sem železnicou a preveziete sa sem.

Samozrejme, je to aj nástroj na to, ako znížiť počet parkovacích miest a tým pádom dopravu, nakoľko je to začarovaný kruh. A keď chcete znížiť počet parkovacích miest a obmedziť parkovanie v zóne, potrebujete pre tých ľudí alternatívu, inak to nebude mať ten efekt.

Nadzemná elektrická dráha je modulárna z pohľadu kapacity, čo je výhoda. Prevezie v najväčšej kapacite v tomto riešení tri až štyritisíc ľudí za hodinu, ale naopak, ešte keď tie zóny nebudú ešte až tak urbanizované a nebude to využívané, viete kapacitu, proste, ubraním kabín znížiť, alebo s ňou narábať v čase.

Je to veľmi ekologické, tiché, nekonfliktné so súčasnou dopravou, nakoľko akýkoľvek zásah do cestnej siete už bude treba riešiť uberaním pruhov, priberaním,

preferovaním nejakej formy dopravy a tak ďalej, a tak ďalej.

Inšpirovali sme sa, samozrejme, aj, napríklad, v Paríži prepájajú dve stanice metra a železničnú stanicu tiež lanovou dráhou. Ale príkladov je kopec po internete z celého sveta, od Porta Grazu, Uherského Hradište a tak ďalej, a tak ďalej.

Je to veľmi (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nemecký (poznámka: nezrozumiteľné slovo), napríklad, čo Bratislava získa a čo sme teda my tým, tou významnou investíciou sledovali, je nová reprezentatívna autobusová stanica, na ktorú Bratislava čaká dlhé roky.

Integrovať viaceré druhy dopravy a možnosť dostať sa do centra mesta železnicou z prilahlých častí Bratislavy, hlavne teda smer Jur a Pezinok momentálne, zníženie, pardon, zníženie ekologickej záťaže mesta, nakoľko my dekontaminujeme všetky vody a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) pôdu pod našimi projektami, zvýšenie kvality života na takzvané to ten smart city koncept, takzvané to karlesity (poznámka: carlesscity, to znamená mesto bez áut), nakoľ, kde budete mať na jednej trase nadzemnej elektrickej dráhy všetko, čo k životu potrebujete. Prácu, šport, zábavu, kultúru a dobré dopravné napojenie, či už na diaľnicu, železnicu, alebo autobus.

Vzniká nová biznisštvrť, zóna prepojená s mestom, regiónom. Nové telenty, návrat talentov, ak neviete, má hábé (HB) Reavis, podporuje teraz iniciatívu líf (LEAF), kde zháňa a ťahá späť mozgy slovenské, ktoré vycestovali do

sve, do sveta historicky a vzniká, vzniká tak nová atraktívna štvrť pre iné firmy a takzvané nejaké techhaby (techhuby).

My sme si dovolili vyčísliť v rámci tej miliardy, čo je teda významná investícia z pohľadu ako keby takých infraštruktúrnych investícií, ktoré budú využívať ľudia, ktoré teda investujeme nad rámec. Sú to dva parkovacie domy, to sú všetko v miliónoch eur čísla. Infraštruktúra na Mlynských Nivách, chýbajú tu ešte tri milióny, ešte jeden podjazd, autobusová stanica, čisto iba vyčíslená tá časť, tá verejná, infraštruktúra v Alfaparku, nadzemná elektrická dráha a dekontaminácia iba zóny Cé, to sú v miliónoch.

Čiže, toto je zhruba suma verejnoprospešnej infraštruktúry, alebo novej technickej infraštruktúry, ktorá vo finále bude sčasti aj vo vlastníctve mesta, alebo mestských častí, v závislosti od kategórie ciest a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže, toto je suma. Toto je suma poplatku za rozvoj, ktorý sme my vyčíslili zo všetkých objemov v zmysle územného plánu z céemcéčku v zmysle už skoro hotových projektov zóny Cé a tak ďalej.

Čiže, autobusová stanica je oslobodená. Petržalka je to celý náš objem, ktorý mimochodom, není súčasťou významnej investície, nakoľko sa nedá stihnúť do sedem rokov, sedem a pol milióna, ale v čase. Projekt na Rybe, projekt Bottova administratívna časť a parkovacie domy.

Čiže, celé je toto za dvanásť celá sedemdesiatpäť milióna, kde len do tej infraštruktúry na Nivách, čo už

teraz sme zazmluvnení a chceme investovať a máme projekty, je dvadsaťštyri miliónov.

Záverom, teda, spomínal som, teda, tie investície do infraštruktúry, ktoré sú súčasťou. Upozorňujem, teda, alebo chcel by som vyzdvihnúť, že, naozaj, nie je naším úmyslom obísť verejnosť, obísť procesy, obísť akékoľvek verejné prerokovania, skrátiť niečo nad rámec zákona, nič z tohoto sa diať nebude. My, samozrejme, sme pripravení, bolo to tu, tu plánovaciú, v prípade schválenia, aj keď to zas to uznesenie neprešlo, my tu komisiu, alebo nejakú pracovnú skupinu privítame, vôbec sa tomu nebránime, neboli to iba prázdne slová.

Čiže, nie je to ani nástroj na obídenie poplatku za rozvoj, ako ste práve mali možnosť vidieť a nezískame ani žiadnu štátnu podporu, alebo nejaký investičný stimul.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) bolo tieto všetky veci dostať do reality skôr, hlavne tú nadzemnú elektrickú dráhu, nakoľko vysporiadať v hlavnom meste skoro tristošesť pozemkov, kde je deväťdesiatpäť percent vo vlastníctve štátu alebo mesta, nerealizovateľné bez nejakej podpory, alebo nejakej ako keby lístka.

Čiže, chceme priniesť Bratislave riešenia na lokálnej úrovni, na ktoré si my trúfame. To je tá nadzemná elektrická dráha, ktorá je bezkolízna, realizovateľná. Máme na to už aj takú technickú štúdiu uskus uskutočniteľnosti. Čiže, je to tam zatiaľ možné. A je to, samozrejme, zvi zviditeľnenie Bratislavy na mape mesta ako atraktívne časti Cé, mesto na Dunaji.

Ďakujeme, teda, ešte raz za túto možnosť. Postupne ste prichádzali. Verím, že teda, ešte pri tejto téme a tomto projekte určite sa radi stretneme. Každý ste vítaný u nás kedykoľvek na konzultáciu, stretnutie a podobne.

Čo sa týka otázok. Máme, radi by sme to riešili tou pracovnou skupinou, alebo prerokovaním. My sme absolvovali viacero tých urbanistických, teda pardon, územnoplánovacích komisií. Všetkých poslancov sme pozývali cez kluby na prezentácie, ktoré prebiehali a historicky prezentácie boli. Ale samozrejme, sme, je to živé a chceme ďalej, určite, komunikovať otvorene a transparentne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Ale budem sa snažiť zodpovedať na všetky otázky, ktoré budú. Nevie, či na všetky budem mať túto odpoveď, alebo reakcie.

Ďakujem pekne ešte raz.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne zástupcovi investora.

No, ja by som len chcel upresniť, že toto bola prezentácia zámeru. A sme na mestskom zastupiteľstve a máme ešte pred sebou dosť bodov. Toto nie je zamýšľaná ako diskusia s investorom, diskusia s investorom bola vytvorená, tá bola platforma na komisii, kde sa mohlo diskutovať, ako povedal pán Gossányi, na viacerých miestach.

Čiže, ak niekto cíti neod, nutkavú potrebu ešte aj položiť otázku, prosím, ale toto nie je diskusia teraz. My sme chceli prezentáciu, tá prišla, ale máme program rokovania mestského zastupiteľstva.

Pani Jégħ poslankyňa.

Čiže toto sú, otázky, alebo komentáre k investícii?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja, ja som prekvapený tou prezentáciou a troška sa cítim taký zavedený. Lebo keď sme pred týmto tu preberali, tak mi to pripadalo, že po prvé, že to je jedna firma, že nie je o viac viac firiem. Pripadalo mi, že to tam stotisíc bytov pribudne a Bratislava sa tam zabetónuje, že neprejde tadiaľ ani cyklista. Ale teraz, keď sa na to pozerám, tak ma mrzí to moje rozhodnutie, ktoré som pod tlakom verejnosti, jak sa hovorí, spravil, a a veľmi by som rád, aby sa to, aby to ešte tá diskusia ďalej pokračovala.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ja myslím, že obidva tie veľké investičné zámery sa venovali prvýkrát v histórii vlastne, že pridávajú pridanú hodnotu mestskej hromadnej dopravy. Či už je to teda táto forma lanovky, ktorej sme v prvom momente ani neverili, alebo v druhom momente to je električka.

Ja by som ešte raz požiadala, keďže mali možnosť investori prezentovať, aby som aj ja mala možnosť odprezentovať krátku prezentáciu, ktorá sa ale viac týka toho druhého investora, takzvanej Spojenej Bratislavy.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja mám na vás otázky. Mám málo sekúnd, takže budem stručná.

Moja otázka je, že či má pre vás štatút význažnej investície, ak by sa týkal iba tých dvoch parkovacích domov, dopravnej infraštruktúry, čiže cestnej, lanovky, tej železničnej stanice, neviem, či obojstranná, bola by som rada, keby ste na to tiež odpovedali, či obojstranná, či ide až po Južné mesto a autobusovej stanice. Či by vám toto

stačilo ako štatút? Lebo si myslím, že možno by asi bolo možné súhlasiť.

Dvojka, druhá otázka.

Ak by bola Krasovského zmenami a doplnkami ukludnená, či ste na ňu odkázaní dopravne a či by sme tu to, či by sme boli v rozpore so záujmom mesta? To je druhá otázka.

Potom, či vidíte nejaký priestor na to, že by to mohla byť účasť vlády na komplexnom monitoringu tej kontaminácie a návrhu na nejaké, nejakú izoláciu toho, akože, spoluúčasť finančnú spoluúčasť (gong). Či tam vidíte nejaký priestor

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Chcela som sa spýtať, ja už som to videla na komisii, ale vtedy tu otázku sme akosi prešli, keď už bude lanovka v prevádzke, kto ju bude prevádzkovať? Pretože ak by ju malo prevádzkovať mesto, konkrétne Dopravný podnik, tak potom ekonomika je veľmi dôležitá pre nás. Že či náhodou to nebude podstatne drahšie ako trolejbusy, ktoré sú momentálne plánované cez Most Apollo?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež som sa chcel podrobnejšie spýtať na tú technológiu tej lanovky a prečo to nie je, proste, visutá pevná, taký ten U-bahn, ako, aký je, povedzme, v Berlíne alebo niečo, proste solídnejšie. Lanovka, to je, evokuje veľmi nízku kapacitu. Predpokladám, že tá kapacita nebude, nebude vôbec slúžiť verejnosti, bude vám slúžiť, aby ste sa dostali, vaši zákazníci do vašich parkovacích domov. To verím, že odslúži, ale že, že nakoľko, to by som od vás chcel nejaké čísla.

A ta, samozrejme, aj tie sumy. To je veľmi netradičné, aby ste vykladali lanovku, ktorá je čiste rekreačná zábavka za súčasť emhádé (MHD). Čiže, poruchovosť, rizikovosť a tak ďalej. Či vôbec ľudia budú chcieť takým zariadením chodiť? Nie každý má odvahu sa húpať na lanovke. Jednoducho, práve za to sa lanovky nerobia ako súčasť mestskej hromadnej dopravy. To je, proste, (gong) príliš la

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel spýtať, aby mi tuná pán z hábé (HB) Reavis vysvetlil v čom je verejnoprospešnosť tejto súkromnej aktivity, lebo ja chápem, že vy chcete teda električku aj lanovku, ak toto majú byť verejnoprávne stavby, na to, aby vaši klienti boli spokojní a výsledkom súkromného sektora je je je váš zisk a spokojný klient, ale kde je verejnoprospešnosť?

A ešte ma zaujíma, keď sme to tu videli, stále ten názor pána primátora, či súhlasíš s týmito podmienkami, alebo nesúhlasíš s týmito bez podmienok? To by ma zaujímalo, lebo to je dôležité pred stredňajším rokovaním vlády Slovenskej republiky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Pán Gossányi,
prosím vás, stručne skúste odpovedať a potom skončíme túto prezentáciu a pôjdeme ďalej v bode Rôzne.

Takže, nech sa páči, ešte.

**Občan Ing. Jakub G o s s á n y i , zástupca firmy HB
Reavis:**

Ďakujem.

Snažil som sa zachytiť všetky tie otázky. Ak by som nejakú zabudol, potom ja to skúsím nejak zhrnúť.

My sme od začiatku prehlasovali a vraveli, že samozrejme, tú lanovú dráhu chceme integrovať. Čiže, tá snaha bude do vé do BIDky. Čiže, tá, to bude určite pokračovať a tie rokovania rozvineme v prípade, že to bude podporené.

Čo sa týka enviromentálnych záťaží, my samozrejme, vieme o nich. Máme tam veľké hromady prieskumov na túto tému. Je to evidované štátom. Bolo to spôsobené historicky, teda, štátom a štátnymi podnikmi, alebo bombardovaním Apolky RAFkou cez druhú svetovú vojnu. My na našich projektoch veľmi podrobne toto skúmame, vyhodnocujeme v zmysle legislatívy, dekontaminujeme a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže, akúkoľvek iniciatívu, nejakú hromadnú, že by sme, tak podporíme, samozrejme.

Pre nás je to, vyčíslovali sme to tam pre tú zónu Cé, naozaj, šestnásť a pol milióna nákladu, kde čistíme spodné vody a (poznámka: rečník si odkašľal), pardon, spodné vody a zeminu, niečím, čo sme my nespôsobili. A samozrejme, prístupujeme k tomu zodpovedne.

Čo sa týka tej železničnej zastávky.

Áno, bola posudzovaná ako obojstranná aj s chodníkmi a prístupovými trasami.

Pán Budaj sa pýtal na ten typ.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pardon.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ohľadom Krasovského, nemám informáciu, ja som vám to už minule vravel, nepodarilo sa mi spojiť s kolegovcami na tú tému.

Čo sa týka tej, toho typu.

My sme skúmali viacero typov, aj ten vplyv toho vetra. Máme spravenú veternú štúdiu. Je to, vieme, že v tejto časti fúka, ale tento typ je ako keby mo môže sa stať, že v zmysle, kvôli vetru, to možno tak tri dni nebude fungovať z rok, do roka.

Čo sa týka typu, ten U-bahn, alebo nejaká visutá dráha.

Máme tam problém s chránenou krajinou oblasťou a s rozpätím medzi nosnými stĺpmi. Čiže, lanová dráha bola jediné riešenie vzhľadom na preklopenie Dunaja a statických nosných prvkov. Čiže, preto tento typ.

Je to teda lokálny, áno, doplnok, ale v podstate, tí ľudia, čo tam budú robiť a pracovať v budúcnosti, budú tiež Bratislavčania. Čiže, nie naši, vaši, ale občania Bratislavy.

Pán Mrva ohľadom verejného záujmu.

Nepovažujem sa za ústavného právnika, ani verejnoprospešnej stavby. Zákon to jasne nedefinuje. Momentálne nemáme žiadnu normu, ktorá definuje verejný záujem. V tomto prípade, v podstate, rozhoduje vláda

kolektívnym rozhodnutím ako keby ex lege, že či to verejný záujem je, alebo nie je s tým, že povie áno, nie. My sme splnili zákonné podmienky, ja hovorím, netrúfam si tvrdiť, že čo je, alebo čo nie je, ale v tomto prípade o tom rozhoduje vláda.

A potom, prepáčte, teraz ešte, aby som zodpovedal všetky otázky.

Aha, ten rozsah tej. Na toto si ja netrúfam odpovedať z titulu toho, že nie som investor, ani vlastník, teda, tej spoločnosti. Takže, prepáčte, na toto neviem teraz ja zareagovať.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem pekne.

Ďalšiu diskusiu odkazujem do, prosím, na komisiu a tak ďalej.

BOD 39 RÔZNE – POKRAČOVANIE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My pokračujeme, pán Gossányi, ďakujem veľmi pekne, že ste prišli, a my pokračujeme v bode Rôzne a tým je teraz.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, áno. Tým sa, tam sa treba prihlásiť do bodu Rôzne. Alebo zopakovať to.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

My sme v bode Rôzne teraz.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nevykrikujte prosím vás a správajte sa trochu civilizovane.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Kto sa prihlásil do bodu Rôzne všetko.

Tak si to, prosím vás, zaznamenajte, kto je všetko prihlásený a každý dostane slovo.

Aké uznesenie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže, o tom sa ide hlasovať, hej? Ide sa hlasovať o uznesení pani Šimončíchovej.

Prečítajte, prosím, uznesenie pani Šimončíchovej.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Toto uznesenie bolo da, bolo dané počas toho, keď bola rozprava pani Štasselovej teda o to uznesenie, a to tam v tom nemôže byť o odsúhlasené. Musíme o tom samostatne hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja to čítam, Katka, keď ti to nevadí.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora

po A, aby zabezpečil priestory na dočasný depozitár pre zbierkové predmety, predovšetkým obrazy, verejnou obchodnou súťažou,

po Bé, aby výsledok verejnej obchodnej súťaže bol schválený mestským zastupiteľstvom.

Termín pre časť A, teda na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže je 30. december 2017.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: nebol prečítaný výsledok hlasovania, ktorý
bol - dvadsaťpäť prítomných, dvadsaťpäť za)

Pani poslankyňa,

ja len upozorňujem, že toto je ďalšie z kategórie
nesplniteľných uznesení, pretože podmienky verejnej
obchodnej súťaže schvaľuje mestské zastupiteľstvo. Čiže,
bez tohto my súťaž vyhlásiť nevieme. Leďaže máte záujem
teda, ešte na Vianoce sa stretnúť, že by sme schválili
podmienky obchodnej verejnej súťaže. Ale, nech sa páči,
samozrejme, fantázii sa medze nekladú. Je piatok večer,
poďme na to.

Pa pán poslanec Hanulík.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, pani Tvrdá. Ja neviem, kto tam bol. Tak si to
zapište.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Takže, pán poslance.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hádate sa medzi sebou, hádate sa medzi sebou jak
v škôlke.

Takže, pani poslankyňa Tvrdá má slovo.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Zmačknutá a nič.

Ďakujem.

Ja sa zároveň chcem ospravedlniť. O pol jedenástej,
keď som sa prihlásila, tak som sa ospravedlnila, že nie je
možné, aby sme tu sedeli do šestnásť tridsať a pozerali
prezentáciu firiem významných investícií. Hlboko sa
ospravedlňujem, ani v päte by ma nenapadlo, že tu ešte
budeme sedemnášť dvadsaťdva sedieť.

Ale idem, aby som nezdržio, nezdržiavala.

Dávam návrh uznesenia, vzhľadom na to, že včera som
tiež bola prvá pod čiarou a dostanem sa, možno, o tri
mesiace na rad a spolu s Janom Hrčkom a Richardom Mikulcom
chcem dať návrh uznesenia k vytvoreniu, alebo k analýze
mestského komunálneho podniku.

Čiže, znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora predložiť
materiál na mestské zastupiteľstvo vo februári 2018

po A, v alternatívach:

druhé a, malé) vytvoriť mestský komunálny podnik
rekonštrukciou objektov Bazová číslo 8 alebo Technická
číslo 6,

v tom bolo ešte aj návrh finančný, ale vzhľadom na to, že sme v bode Rôzne, tak som sa zdržala, ale vzhľadom na to, že vo februári bude prvá zmena rozpočtu, tak budeme to potom riešiť.

Čiže, to je len dovetok.

Po bé, služby letnej a zimnej údržby zabezpečiť zadaním bratislavským mestským častiam aj s finančným krytím.

Čiže, analýza alebo mestský komunálny podnik, alebo to previesť na mestské časti aj s financiami. Pretože mestské časti majú svoje väčšinou podniky, ktoré túto letnú a zimnú údržbu robia. Čo bude zaujímavejšie pre mesto a čo bude aj výkonnejšie.

To bolo po veľké tlačené A, bod malé a, bé.

A po Bé. Zvolať poslanecký prieskum do objektov Bazová číslo 8 a Technická číslo 6. Termíny: január 2018.

Aby sme vedeli ako tieto budovy a objekty vyzerajú, aby sme sa mohli aj potom, keď tu analýzu vo februári dostaneme, k tomu vyjadriť.

Po Cé. Zverejniť a zaslať mailom poslancom analýzu uvedenú, uvedenej spoločnosti v materiáli č. 1a zo dňa 07. 12. 2017.

Termín je ihneď. Ja som tam dala, to jest 8. 12., ale vzhľadom na sedemnást dvadsaťštyri opravujem to jedená 11. 12. 2017.

To znamená, aby sme si tú analýzu, za ktorú mesto dalo vyše dvadsaťdvatisíc vedeli aj pozrieť. Aby sme ju poznali od a po zet.

Ďakujem.

Podpísaní Hrčka, Tvrdá a Mikulec.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. O tomto návrhu hlasujeme.

Chcete ešte diskutovať o tom? V bode Rôzne sa diskutuje k návrhom?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej. Tak pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

(poznámka: poslanec Hrčka sa smial)

Ondro, potom to povedz normálne. Že v zmysle novej doktríny je to už inak. Ale, dobre.

Ja som chcel len ešte upozorniť na to, že ak si dobre spomínam, tak v čase, keď pani Štasselová dávala návrh, tak vystupoval aj prvý námestník a dával návrh. O tom sme nehlasovali, aspoň si to nepamätám.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Okej, dobre. Ale ja som túto informáciu nedostal, takže som si nebol istý, že, že či táto, aby sa na na to nezabudlo.

A vlastne to som chcel. To som chcel k tomu, lebo som nepostrehol, hlasovanie nebolo a ma malo sa vlastne aj o tom hlasovať.

Chcem, samozrejme, k tomuto materiálu. My len chceme, aby sa začalo niečo v tejto veci robiť, lebo budúci rok ubehne veľmi rýchlo, od šiesteho mesiaca už ani nepredpokladám, že sa niečo zásadné v tomto mes meste bude robiť. Takže naozaj, tej, tá doba je veľmi krátka a keď sa o tom nezačne a v v tej veci nezačnú robiť čím ďalej, čím skôr kroky, tak sa, vlastne, nič neurobí. Pre to som vlastne podpísaný ja.

Ďakujem Jarke Tvrdej, že ten návrh podala.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja len chcem upozorniť pani poslankyňu Tvrdu, že Ružinovský podnik verejnoprospešných služieb, na ktorých

chce, teda, preniesť niektoré z kompetencií, či zimnú a letnú údržbu, je v reštrukturalizácii.

Takže, ja musím povedať, že to je nepodporiteľné z toho dôvodu.

Ešte raz. Ten podnik je v reštrukturalizácii a možno na na hrane toho, že, že skončí.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tam vidím troška problém tej budove tých na Bazovej 8. Ja som tam kedysi bol, keď sa to rušilo Technickým službám práve preto, že budova už je technicky nespôsobilá, a preto bol dôvod, prečo odtiaľ odišli. A vtedy na to neboli peniaze na rekonštrukciu.

Myslím, že ten rozsah je tak veľký, že pokiaľ troška sa vyznáme v tej stavarine, tak není možné, že to tam vymaľujeme a postavíme. Čiže, tento projekt je dosť, akože, do ďalekej budúcnosti.

Tak aby sme neboli takí žhaví.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela doplniť návrh pani poslankyne Tvrdej k analýze, k analýze dať ďalšie podmienky, a to, aby ju praco, aby na nej pracovala spoločnosť, ktorej sme už za to zaplatili a to je spoločnosť THORNTON ADVISOR, s. r. o., aby pokračovala v tom an, v tej analýze za túto cenu, aby sme nenavyšovali a bez, teda, aby ju rozpracovala, dopracovala bez nároku na ďalšiu odmenu. Čiže, za to, čo je v zmluve uvedené a aby súčasťou tej analýzy bolo, boli alternatívne riešenia, ktoré budeme schopní porovnať aj s finančným vyčíslením.

A tie alternatívne riešenia zatiaľ, ktoré nás napadajú, sú pokračovanie existujúceho modelu bez sprostredkovateľskej a fakturačnej firmy áerká (A.R.K.), alebo vybudovanie mestského podniku, alebo začlenenie tejto činnosti do existujúcich mestských podnikov dopravného, alebo OLO, alebo iného, za štvrté, delenie územia, alebo činností medzi viaceré (gong) subjekty, a ty

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,
vo faktickej sa nedajú dávať návrhy uznesení. Nevie, je to tu, platí to tu už štyri roky a ani dopĺňať uznesenia.

Pani poslankyňa Šimončičová.

(poznámka: je počet slová „A ja, čo? A ja čo“)

Aha, pani poslankyňa Tvrdá, pardon.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Upozornili ma z organizačného, že nemôžem žiadať, aby nám vaši pracovníci poslali mailom tú analýzu tej firmy, lebo ešte do pondelka ani nebude podpísané toto uznesenie. Ale ja si myslím, že tí, ktorí to majú, fyzicky to môžu poslať. Ale ja si dám poradiť a dám tam termín dvac 20. 12., aby mali dost času, aby mohli poslať mail. 20. 12., 20. 12.

A chcem povedať, ešte mám pár sekúnd, kolegovi Buocikovi.

Ja som nepovedala, že to musí ísť do tých podnikov. Nech nám dá mesto analýzu. Alebo komunálny podnik, alebo čo by sa stalo, keby to dali mestským častiam. A tí, ktorí môžu. Jedna mestská časť môže aj pre dve, tri, keď sa dohodnú.

Proste, (gong) aby sme to mali na pap

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa,

Veď toto presne chceme spraviť. Keď ste dávali pozor, včera my sme vám vysvetlili, že toto chceme spraviť a chceme spraviť analýzu, ale poriadnu. Nie len mestské časti, ale aj OLO, Dopravný podnik a tak ďalej. A poriadnu analýzu. Lenže to nebude v januári, ale bude to trochu neskôr. Lebo najprv musíme obstaráť, najprv musíme niekoho nájsť, ten nám to musí spraviť. Lebo chceme robiť veci poriadne, a nie iba rýchlo. Hr, hr.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Tri veci mám, pán primátor.

A nedával som pozor. Teda, Jarka Tvrdá, ty si dala návrh na zverejnenie tej externej analýzy firmy aerká (A.R.K.)?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Či tej firmy ton THORNTON THORNTON bla, bla, bla bla.

Takže, to potom nebudem dávať. To som chcel dať aj ja.

Ďalšia vec je.

Uznesenie,

keby som potreboval dlhší čas, tak poprosím o predĺženie.

Súvisí s osvetlením.

Pán Legény nám tu hovoril, že bola vyhlásená súťaž na softvér s verejným osvetlením. Tomu nerozumiem. Ale viem, že nie sú splnené dve uznesenia, 888 a 898, ktoré sme prelomili a žiadali ťa, pán primátor, aby si zrušil súťaž a na rok 2018 urobil opciu na Siemens, aby, teda, sa svietilo a a vyhlásil novú súťaž. Ale nie na softvér, ale normálne na osvetlenie a po dohode s poslancami, ktorí by chceli byť v komisii, ktorá by určila, čo to všetko to osvetlenie bude robiť.

Čiže, ja dávam návrh na uznesenie, že mestské zastupiteľstvo z dôvodu nekonania primátora vo veci k uzneseniu o osvetlení číslo 888/2017 a 898/2017 a bez možnosti iných právnych krokov žiada

Po A, Úrad pre verejné obstarávanie o pozastavenie súťaže verejného obstarávania na verejné osvetlenie do doby preskúmania námietok podaných voči tejto súťaži,

A po B, na rok 2008 o využitie opcie o pokračo, 2018, tak, o využitie opcie o pokračovaní v poskytovaní služieb verejného osvetlenia firmou Siemens.

Toto je k osvetleniu.

Teda k áerká (A.R.K.) a k THORTHONU nebudem hovoriť a som z toho prekvapený, čo som sa dozvedel, čo hovoríš,

teda, pani poslankyňa Tvrdá, že zmluva není zverejnená a že ti ju nechcú dať k dispozícii.

A to bude súvisieť, napríklad aj teraz s mojou otázkou.

Prečo ja sa snažím domáhať už mesiac mailom, na teba, pán primátor a sekretariát tvojho oddelenia, aby som sa ako poslanec, ktorý bol angažovaný v Iniciatíve boja proti hazardu, dostal k pred, k verejnos, už odinterpretovanej žalobe prokurátora voči mestu na vézeten o hazarde? Je to, prečo, prečo sa k tomu nemôžem dostať ja? Prečo pani poslankyňa Čahojová nemá podľa dvestojedenástky ešte stále zverejnenú, teda, odpoveď z mesta? A nedostane tú žaloby?

Veď stačí, podľa pracovníkov právneho oddelenia iba tvoj súhlas, aby si pove, aby povedali, dajte poslancovi Mrvovi, alebo Čahojovej tú žalobu a my tú žalobu dostaneme. Nepôjdeme s ňou za novinármi, ale budeme to riešiť s našimi právnikmi, aby sme vedeli pripraviť spolu s vašim právnym oddelením mesta kvalifikované my postup na to, čo nás čaká. Lebo je to vážna situácia, skutočne, keď mesto je žalované prokurátorom za vézeten proti hazardu.

Čiže, to mi nejde stále do do hlavy, že prečo takéto niečo nám je bránené, ako poslancom, sa k tomu dostať? Veď bránime spolu verejný majetok. Spolu s tebou.

Takže, na to by som potreboval odpoveď. A bolo by dobré, keby si sa dneska vyjadril, že áno, dajte tomu Mrvovi tú žalobu a ja ju potom spolu s právnikmi, ktorými toto budeme riešiť a spolu s vašim právnym oddelením budem

robiť všetko pre to, aby sme pripravili čo najlepší postup na to, aby mesto nebolo škodné.

Ďakujem.

(gong)

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som len rád doplnil kolegu Mrvu v tom, že by som ho teda rád informoval pána primátora, že v čase jeho neprítomnosti akceptovalo zastupiteľstvo nové pravidlo, ktoré sa týka rokovania v bodu Rôzne, keďže pán poslanec Chren namietal porušenie svojich poslaneckých práv tým, že by mu bolo znemožnené predkladať pozmeňujúce návrhy k návrhom kto uznesení, ktoré zaznejú v rámci rokovania bodu Rôzne. A keďže sa rokuje systémom, že niekto vystúpi a potom už možno mať naňho iba faktické, tak bude tie návrhy možné pod predkladať aj vo faktických, alebo je potrebné otvoriť rozpravu ku každému takémuto uzneseniu, aby každý mohol, poslanec sa mohol riadnym diskusným príspevkom vyjadriť k tomu, čo navrhuje iný poslanec.

Takže, je to nejaká nová doktrína, obhajoby poslaneckých práv, za ktorú poslancovi Chrenovi sa chcem poďakovať. Organizačné oddelenie, alebo právne nás takto usmernilo a my sme (gong) to akceptovali.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Už pravdepodobne sme všetci trochu unavení. Ale dobre som počul pán poslanec, že žiadate ÚVO, aby, jednoducho, zrušil súťaž na verejné obstarávanie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Alebo pozastavil a už mám taký dojem, že zastupiteľstvo mestské môže žiadať asi kohokoľvek v tejto krajine, možno aj na zemeguli, aby riešil, či už verejné osvetlenie, alebo iné súťaže.

Nuž, poviem vám, ten zákonný postup je taký, že sa podá námietka. Námietku podal náš pán predseda Borguľa, zaplatil aj príslušnú kauciu a uvidíme, ako sa s tým Úrad pre verejné obstarávanie v súvislosti s tendrom na verejné osvetlenie vysporiada.

Čiže, poprosil by som, keby skutočne sme nedávali uznesenia pre uznesenia, ktoré primátor potom nemôže podpísať a potom sa tu hneváme, že musíme niečo prelamovať. Pretože, skutočne, treba dodržiavať nejaký zákonný postup.

Ďakujem pekne.

Pred

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som prekvapený, pán Mrva, že nemáte k dispo, že teda, sú nejaké infožiadosti, kde sa žiada o poskytnutie tej žaloby. Na druhej strane, musím povedať, že to je také hrozne pokrytecké. Pretože my sme vás počas toho hlasovania upozornili na to, že vy ste zodpovední za ten problém tým procesom, nepočúvali ste nás a myslím si, že tým, že ste spôsobili to riziko tým procesom, ktorí ste silovo presadili, že mesto stratí peniaze, tak naozaj, ste tí poslední, ktorí by mali teraz sa k tomu ešte nejak vyjadrovať a dokonca ešte, aby hrozil nejaký únik nejakých informácií.

Čiže, v tomto úplne rozumiem pánu primátorovi a jeho postojom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

K pánovi poslancovi Olekšákovi.

Veď práve preto žiadame ÚVO, vieme, že je to troška uletené, že žiadame ÚVO, ale keďže nemáme iné právne možnosti, lebo žiadať pána primátora je zbytočné, aj keď to prelomíme, tak žiadame ÚVO. A keď to schválime, tak to ÚVO požiadame my, Mrva, Štasselová spolu s tým uznesením, ktoré pán primátor nebude plniť, aby pozastavilo tú verejné obstarávanie na verejné osvetlenie.

A po Bé. Takto.

To, že druhýkrát sa hlasovalo o vézeten o hazarde, tak to nám dovoľuje rokovací poriadok. A my chceme vidieť absurdné odôvodnenia prokurátora, čo uvádza v tej žalobe.

A predkladal to pán primátor a jeho právne oddelenie hovoril, že je to všetko úplne v poriadku. Takže, ja by som nehovoril o tom, že primátor je na inom brehu ako som ja a starostovia, ktorí to iniciovali. Primátor je na tom istom brehu ako sme boli my.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela predložiť dve uznesenia.

Jedno sa týka bodu, bodu, kde vystúpili občania a občania z Ružinova žiadajú,

mestské zastupiteľstvo, alebo teda, uznesenie znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislava žiada o prehodnotenie stanoviska k investičnému, žiada mesto o prehodnotenie stanoviska k investičnému zámeru Elite Holding, Revitalizácia námestia a podzemné garáže zo súhlas, zo súhlasného na zamietavé z dôvodu nedoriešenej dopravnej, nedoriešeného dopravného napojenia, za prvé.

Za druhé, zastavanie verejného priestoru,

a za tretie, . nesúladi s územným plánom, kde je uvedený, že tu má byť koeficient týkajúci sa zelene.

A druhé uzne uznesenie sa týka informácie o východiskovom zabezpečení letnej a zimnej údržby.

Návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na rokovaní mestského zastupiteľstva predložil dopracovanú analýzu od spoločnosti GRANT THORNTON ADVISOR, vo formáte porovnania viacerých riešení upravovania a údržby, teda upratovania a údržby mesta bez nároku na dodatočnú odmenu,

za prvé, pokračovanie existujúceho modelu,

za druhé, vybudovanie mestského podniku,

za tretie, začlenenie tejto činnosti do existujúcich mestských podnikov,

za štvrté, delenie území alebo činností medzi viaceré subjekty,

za piate, spolupráca s mestskými časťami.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem pekne.

Ja by som, ja troška tak chcem pani poslankyni vyčítať to, že má tak vystrašila vo všetkom.

Naozaj, nechápem prečo sme nemohli najskorej vidieť tú prezentáciu, ktorá bola naozaj krátka, nijaká a potom sme nemohli o tom hlasovať.

Ja mám z toho naozaj zlé výčitky, že dneska ja beriem za rizikovú stavbu autobusovej stanice v Bratislave.

A tak keby mala vyzeráť, tak, naozaj, je to stavba 21. storočia.

Potom ma tu vystrašila Viedňou. Keď som sa pozrel vo Viedni, tak tá výstavba tých celých komplexov vo Viedni na mieste, kde sa bombardovalo, presne kde bol svietiplyn, kde boli problém zafaženie životného prostredia, niečo podobné ako je vlastne to. Oni si vedeli s tým tam dať rady, my si s tým dáme sem rady. Ale to, že toto tu neexistuje, existuje to len niekde na Kamčatke, alebo kde, to sú všetko veci, ktoré, neviem prečo, tak silne presadzuje takými argumentami, ktoré nie sú pravdivé a sú úplne zavádzajúce.

Tak som z toho taký troška sklamaný. Že nevidel som dôvod, načo máme proste tak tlačiť na pílu, cez mŕtvoly

a ešte ostatní sa všetci k tomu pridajú, lebo (gong) sú v tej atmosfére.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa chcem vyjadriť k tomu návrhu pani poslankyne Štasselovej.

Včera tu bol pán Herceg. Ja sám som bol, teda, svedkom toho, ako pán primátor sa dohodol s pánom Hercegom, aj sme to dohodli s riaditeľkou kancelárie.

Čiže, k tomuto bude stretnutie pána primátora s pánom Hercegom, ktoré ja aj, ja iniciujem. Ja tam chcem povedať, že tam nehrozí nejaké zásadné omeškanie. Tam je konanie EIA, ja som jeho účastníkom.

Nie je úplne tak právne jednoduché uznesením zastupiteľstva zaviazať primátora a meniť záväzné stanovisko hlavného mesta.

Proste, zdá sa mi, že to dobrý úmysel. Ja viem, pani poslankyňa, že o čo ide. Je to ten projekt, tak jako ho presadzuje investor, nie je dobrý, ale toto vykopávame trochu otvorené dvere. S pánom primátorom sme dohodnutí na

tom, že to stretnutie sa uskutoční a uskutoční sa niekedy do Vianoc.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som poprosil o nejakú istotu, lebo doteraz sa hlasovalo vždy po podaní návrhu, teda, dokiaľ kolega Martin Chren nepodal žiadosť, že teda, chce dať pozmeňujúci návrh v bode Rôzne.

Teraz pán Mrva predniesol nejaké návrhy, o tých sme nehlasovali, už dáva ďalšie návrhy pani Štasselová. Mohol by mi, prosím vás, niekto jednoznačne povedať, že ako ideme postupovať, lebo je to stále nejak inak.

A potom, ja sa viem prispôbiť aj jednému štýlu, aj druhému štýlu, ale vadí mi, keď proste, raz je to tak, druhýkrát je to inak a raz sa hlasuje okamžite po návrhu a druhýkrát sa hlasuje, neviem potom zase kedy.

A takisto by som bol rád, keby sme teda, ja dúfam, že lex Chren budeme mať, že akonáhle chce akýkoľvek iný poslanec dať pozmeňujúci návrh na iného poslanca v bode Rôzne, tak mu to bude rovnako umožnené. To znamená, že sa

ukončí a kvázi diskusia v bode Rôzne ako celok a dá sa možnosť vyjadriť len k tomu návrhu, aby každý mohol vystúpiť riadnym a v riadnom dať pozmeňujúci návrh, alebo doplňujúci návrh.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, v zmysle toho, jak informoval pán poslanec Dostál, dávam teraz možnosti faktickými, vám poslancom, reagovať na ten návrh. A keď skončia tieto faktické pripomienky, tak potom sa bude hlasovať o tom návrhu.

Takto som tomu rozumel, že ste sa dohodli. Nie?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, pani Šimončíčová hovorí áno, vy hovoríte nie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale pani Chre, pani Štasselová mala riadny príspevok.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja súhlasím, budem hlasovať za tento návrh pani kolegyne Štasselovej.

Spolu s pánom primátorom som hovoril už pred niekoľkými mesiacmi, snažili sme sa čo najviac urýchliť vyjadrenie mesta k stavebnej uzávere, respektíve k územnému plánu zóny na Pošni, ktoré tu stálo na magistráte. Podarilo sa nám ho urýchliť a Poseň sa, Pošeň sever, Pošeň juh, v prospech občanov.

A prečo to podporím, prečo v tomto prípade nie sú moje práva porušené? Lebo k takémuto návrhu nemám pozmeňujúci návrh.

Podávať v bode Rôzne zásadné návrhy obmedzuje právo poslancov podať pozmeňujúci návrh. Bod Rôzne totiž nemá slúžiť na podávanie takých návrhov, ku ktorým má byť diskusia. Bod Rôzne, je bod Rôzne. A nie na podávanie nejakých seriózných vážnych uznesení.

A v tomto prípade však nevidím, že by niekto hovoril, že chce podať pozmeňujúci návrh. Ak by sa niekto ozval, tak, samozrejme, súhlasil by som s tým, že sa má otvoriť rozprava a malo by by mu byť ten pozmeňujúci návrh umožnené podať, lebo vo faktickej sa to nedá, bohužiaľ. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej, ale máte úplnú pravdu, bod Rôzne neslúži na podávanie, proste, návrhov uznesení. Na to je normálne rokovanie a tam, proste, je tá procedúra. Bod Rôzne je Rôzne. Lenže sa to tu úplne zvrháva a poslanci dávajú, keďže nie sú schopní pripraviť normálny materiál do zastupiteľstva, lebo nevedia, takže všetko sa odohráva v bode Rôzne. Výsledok bude, to už vám teraz hovorím, že bude mestská rada, kde, proste, zase budeme čítať nepodpísané uznesenia, lebo sú nekompetentné.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Mám dve veci.

Kolega Hanulík stále spomína, že ako sa nemohol vyjadriť, nemohol vidieť prezentáciu. 5. 9. boli poslanci pozvaní do priestorov architektky hlavného mesta, aby si pozreli prezentáciu obidvoch firiem. Ja som sa tam zúčastnila od začiatku do konca, boli to asi tri hodiny. Tri hodiny tam sme to mohli konzultovať, pýtať sa.

Čiže, jednoducho, takéto predstavenia tu boli, či aj, takisto aj na komisii územného plánu.

Čiže, poslanci nechodia na východiská rozpočtu, nechodia na prezentáciu príspevkových a rozpočtových organizácií, nechodia na takéto prezentácie, zastupiteľstvo nie je na to priestor.

A po druhé, pán primátor, keby sme my mali riadne rokovania zastupiteľstva, tak ja takýto návrh ohľadne komunálneho podniku dám v rámci normálneho bodu, ako bol včera, ale keďže sa k tomu by sme sa dostali až o tri mesiace, tak preto to bolo teraz v Rôznom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, ideme hlasovať. Toto ideme hlasovať o návrhu pani poslankyne Štasselovej. Že?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A vy ste ho kedy podali? Pred ňou?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, návrhová komisia, prosím vás, povedzte, aký bude teraz postup.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

(poznámka: počuť slová „Zbierame tie návrhy.“)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak rýchlo sa udeľujú slová, že my nestačíme si pozrieť, čo sme dostali na návrh, nie ešte o tom hlasovať.

Takže, máme teraz tri návrhy za sebou. Vlastne štyri. Môžeme o tom hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto bolo. Toto mimoriadne slovo, ktoré som dal pani poslankyni, nebol to riadny diskusný príspevok.

Čiže, ideme hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Pani Tvrdá podala návrh na uznesenie, ktorý návrh znie:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora predložiť materiál na mestské zastupiteľstvo vo februári 2018

po A, v alternatívach

po prvé, vytvoriť mestský komunálny podnik rekonštrukciou objektov Bazová 8 alebo Technickej 6,

po bé, služby letnej a zimnej údržby zabezpečiť zadaním bratislavským mestským častiam aj s finančným krytím,

veľké Běčko, v časti Bé, zvolať poslanecký prieskum do objektov Bazová 8 a Technická 6 v termíne, s termínom január 2018

po Cé, zverejniť a zaslať mailom poslancom analýzu uvedenej spoločnosti v materiáli číslo jedno a) zo dňa 07. 12. 2017, s termínom 20. 12. 2017.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ale toto nemôže byť k bodu 1a, lebo to bolo včera. Takže to je v Rôznom ako.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: počet slová „Ale to neni prečiarknuté.“)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných.

Sedemnášť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

(poznámka: počet slová mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

(poznámka: počet slová mimo mikrofón, porada
v návrhovej komisii)

Pán Mrva podával návrh na uznesenie v Rôznom, ale bez
mena, bez, bez všetkého, podpis je tu nejaký, len neviem to
prečítať.

(poznámka: počet slová „Nevieme kto to dal. Neni tam
meno. Mrva. Mrva to bude.“)

Mestské zastupiteľstvo z dôvodu nekonania primátora vo
veci uznesení o osvetlení číslo 888/17a, ďalej 898 lode,
lomene 17 a bez možnosti iných právnych krokov žiada

po prvé, teda, po A, ÚVO o pozastavenie súťaže
verejnej obchodnej, verejného obstarávania na verejné
osvetlenie do doby preskúmania námietok primátora voči
tejto sú súťaži,

po Bé, na rok 2018 využije opcie o pokračovaní v
poskytovaní služieb osvetlení so Siemensom.

Poprosím nabudúce čitateľnejšie písať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných.

Dvanásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:

Pani Štasselová podala dva návrhy na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na rokovanie mestského zastupiteľstva predložil dopracovanú analýzu od spoločnosti GRANT THORNTON ADVISOR, s.r.o., vo formáte porovnania viacerých riešení upratovania a údržby mesta, a to bez nároku na dodatočnú odmenu,

po prvé, pokračovanie,

môžem pokračovať, pán Dostál?

pokračovanie existujúceho modelu bez sprostredkovateľskej a fakturačnej firmy áerká (A.R.K.) a jej podobné,

po druhé, vybudovanie mestského podniku

po tretie, začlenenie tejto činnosti do existujúcich
mestských podnikov, dopravný ale, dopravný alebo OLO,

po štvrté, delenie území alebo činností medzi viaceré
subjekty,

po piate, spolupráca s mestskými časťami,
delimitovanie zodpovednosti spolu s finančným vy-
vrovnaním. Vyrovnaním. Áno. Termín do do marca 2018.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných.

Devätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A ďalší návrh čo podala pani Štasselová.

Mestské zastupiteľstvo o, asi žiada o prehodnotenie stanoviska k investičnému zámeru Elite Holding, Revitalizácia námestia a podzemné garáže zo, zo súhlasného na zamietavé, na zamietané z dôvodov:

po prvé, nedoriešenie dopravného napojenia

po druhé, zastavenie verejného priestoru, zastavanie verejného priestoru námestia nadzemným objektom,

a po tretie, nesúladi s územným plánom, koeficient zelene.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných.

Devätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Tolko sme mali zatiaľ podaných.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže sa vraciame do bodu Rôzne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tu ešte faktické prí. Sú relevantné ešte tie faktické?

Nie. Pán Hanulík nie.

Pán Chren? Nie.

Pán Mrva?

(poznámka: počť „áno“)

Samozrejme. Nech sa páči.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

No, nedostal som tú informáciu, že dáš pokyn oddeleniu právneho, ktoré má pripravenú pre mňa kópiu, aby som tú žalobu toho prokurátora mohol dostať. To, to potrebujem vedieť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja sa poradím s právnym a podľa toho sa rozhodnem.

Pán poslanec Chren povedal, že nie.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Na jednej strane sme o kolkej? O jedenástej hodine prerušovali jedna bé a keby v tom bode sa dal dať naozaj normálny návrh a ktokoľvek ho mohol diskutovať, a teda nie úplne nie našou vinou sa stalo to, že vlastne včerajšie zastupiteľstvo sa nedokončilo, jedna bé sa bude diskutovať v kon, v druhej polovici februára, alebo kedy tam máme zastupiteľstvo, a teraz naozaj, jediná možnosť ako niektoré body, ktoré nie nie, podľa mňa, dva mesiace by nemali mať odklad, sa dajú dávať iba v bode Rôzne.

Len ešte raz. V bode Rôzne, teraz sme si teda zaviedli to, že ak nejaký poslanec požiadá, že chce dať pozmeňujúci návrh k inému, tak budeme vždycky otvárať k tomu diskusiu. Ja som strašne rád, len naozaj, keď sa to začne trochu zneužívať, tak to tu až potom môže byť v celku zaujímavé. Lebo, hovorím, ja by som, možno, aby bolo dobré, keby to niekto pánovi primátorovi vysvetlil, že čo sa stalo, aby sme potom mali rovnaký meter. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Podľa tohoto zariadenia to bol posledný príspevok
v bode Rôzne.

Ešte sa prihlásila pani Novomeská. Chce vystúpiť
v bode Rôzne.

Takže, hlasujte, prosím, či môže vystúpiť pani
Novomeská.

(Hlasovanie.)

Pani Novomeská, nech sa páči.

Pardon, tak ešte raz. Ešte opakujem hlasovanie.
Kto je za?

(Hlasovanie.)

Raz, raz, dva, tri, štyri, päť, šesť, sedem, osem, je
väčšina za.

Takže, deväť, dvadsaťtri, nebola väčšina. To znamená,
pani Novomeská nevystúpi.

Ďakujeme pekne.

To bol posledný, posledný príspevok v bode Rôzne.

Končím zastupiteľstvo z novembra.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Končím zastupiteľstvo z novembra a, a vyhlasujem pätnásťminútovú technickú prestávku na prestavenie softvéru a budeme pokračovať dokončením mimoriadneho zastupiteľstva tiež z novembra.

Takže sa vidíme o štvrt' na sedem.

(Ukončenie o 17.57 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Mgr. Zdenka Zaťovičová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Peter Hanulík
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Katarína Šimončíčová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X