

Materiál na zasadnutie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 25. 06. 2015

I n f o r m á c i a
o interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladateľ:

Mgr. Martin Maruška, v. r.
riaditeľ magistrátu

Zodpovedná:

Mgr. Dagmar Kramplová, v. r.
vedúca organizačného oddelenia

Spracovateľka:

Ing. Jarmila Kiczegová, v. r.
organizačné oddelenie

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

kód uzn.: 1. 10. 9

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

INFORMÁCIA
O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Interpelácie podané dňa 30. 04. 2015

1. Interpelácia poslanca Petra Pilinského

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Činnosť hlavného mesta SR Bratislavy ako dotknutej obce podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1

2. Interpelácia poslankyne Ľudmily Farkašovej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Oprava výtlkov

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2

1 00 R



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava
21. mája 2015

Vážený pán poslanec,

dňa 30. 04. 2015 ste podali interpeláciu, predmetom ktorej je činnosť hlavného mesta SR Bratislavy ako dotknutej obce podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

V interpelácii požadujete tieto údaje:

- a) informácie o počte prípadov za rok 2015 ku dňu 30. 04. 2015, kedy mesto ako dotknutá obec podľa zákona nevydalo písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti v zákonom stanovenej lehote 21 dní od doručenia zámeru, v dôsledku čoho vznikla právna domnienka, že stanovisko mesta sa považuje za súhlasné,
- b) informácie o počte prípadov za rok 2014, kedy mesto ako dotknutá obec podľa zákona nevydalo písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti v zákonom stanovenej lehote 21 dní od doručenia zámeru.

V rámci poskytnutia požadovaných informácií si Vás dovoľujem informovať aj o skutočnostiach, ktoré súviseli s predmetnou problematikou a ovplyvnili činnosti mesta ako dotknutej obce v procese posudzovania vplyvov navrhovaných investičných zámerov na životné prostredie.

V januári 2014 sa začal predložením na medzirezortné pripomienkové konanie proces novelizácie zákona ako reakcia na nedostatky vytýkané Európskou komisiou v rámci procesu infringementu proti Slovenskej republike podľa článku 258 o porušení Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Podľa Komisie boli hlavným nedostatkom tohto

A handwritten signature in black ink, likely of the Mayor Ivo Nesrovnal.

zákona dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytváral priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemohlo garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia.

Novela zákona č. 24/2006 Z. z. a s ňou súvisiacich ustanovení stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov bola schválená v októbri 2014 a koncom novembra zverejnená v Zbierke zákonov pod č. 314/2014 Z. z.. S účinnosťou od 01. 01. 2015 sa sprísnil nároky na všetkých účastníkov procesu posudzovania zámerov EIA (Environmental Impact Assessment) v tom smere, že v zmysle ustanovení § 37 zákona záverečné stanovisko z procesu posudzovania je rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloacie konanie (napr. pre konania v zmysle ustanovení stavebného zákona). Zároveň sa posilnila pozícia verejnosti nielen pri posudzovaní vplyvov podľa zákona, ale aj v následných povolovacích konaniach. Zmena zákona podstatne ovplyvňuje proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, nároky na kvalitu dokumentov predkladaných investormi, ako aj následné povoloacie konania. Táto skutočnosť sa prejavila aj v prechodných ustanoveniach zákona k predmetnej novele, podľa ktorých procesy posudzovania začaté pred účinnosťou tejto novely sa dokončia ešte podľa znenia zákona platného do 31. 12. 2014. Prebiehajúci legislatívny proces prijímania tohto právneho predpisu ovplyvnil konanie navrhovateľov zámerov, ktorí ho pozorne sledovali od zverejnením paragrafového znenia novely začiatkom roka 2014. Prejavilo sa to aj zvýšením počtu podaných zámerov tesne pred koncom roka 2014 (nárast bol o 75 % oproti iným bežným mesiacom roka).

Zároveň táto novela ovplyvňuje aj činnosť Hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „hlavné mesto“) ako dotknutej obce pri vydávaní stanoviska, nakoľko z dôvodu prepojenia procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie s povolovacím procesom, si žiada dôslednejšie vyhodnocovanie predkladaných zámerov, nielen z hľadiska environmentálneho, ale aj z hľadiska plnenia požiadaviek vyplývajúcich z územného plánu mesta, či inej územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacích podkladov, vyžaduje dôslednejšie prepojenie s procesmi vydávania stanovísk mesta z hľadiska ustanovení stavebného zákona, či iných legislatívnych predpisov

(napr. záväzné stanovisko hlavného mesta slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti). Novela zákona zároveň zavedením predpokladu súhlasného stanoviska v rámci pripomienkovania zámerov, ak sa nedoručí v stanovenej 21 - dňovej lehote, značne obmedzila možnosť zohľadnenia stanoviska dotknutého orgánu príslušným orgánom po uplynutí stanovenej lehoty.

V ďalšom texte Vás informujem o počtoch prípadov písomných stanovísk mesta k zámerom doručeným v zmysle ustanovení zákona, ktoré boli vydané po uplynutí zákonom stanovenej lehoty 21 dní od doručenia zámeru vo Vami požadovaných obdobiach:

k bodu a) :

V období od 01. 01. 2015 do 30. 04. 2015 bolo na hlavné mesto, ako dotknutú obec v zmysle ustanovení zákona, doručených 15 zámerov s požiadavkou zaujatia stanoviska mesta do 21 kalendárnych dní od ich doručenia. Stanovisko hlavného mesta nebolo zaujaté v stanovenej zákonnej lehote k 11 predloženým zámerom. Zároveň sa v tomto období hlavné mesto vyjadrovalo aj k zámerom, ktoré prišli koncom roka 2014 a ich lehota sa končila v roku 2015.

k bodu b):

V roku 2014 bolo na hlavné mesto, ako dotknutú obec v zmysle ustanovení zákona, doručených 48 zámerov, pričom v druhej polovici roka bol zaznamenaný nárast podaní v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, a. z toho v zákonom stanovenej lehote 21 kalendárnych dní nebolo skoncipovaných a podpísaných celkom 43 stanovísk mesta.

Hlavné príčiny omeškávania stanovísk mesta v roku 2014 boli zapríčinené snahou o dosiahnutie súladu medzi stanoviskami k zámerom a záväznými stanoviskami hlavného mesta k investičnej činnosti, ktoré boli vydávané na podklade prepracovanejších dokumentácií, resp. žiadatelia ich predkladali v časovom posune oproti procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V posledných rokoch sa agenda environmentálneho posudzovania EIA a SEA (Strategic Environmental Assessment) rozšírila, rozšírili sa aj povinnosti dotknutých obcí v týchto procesoch, čo si vyžaduje aj adekvátne odborné personálne kapacity. Najviac sa to prejavuje u veľkých miest a v hlavnom meste, kde sa koncentruje investičná výstavba a umiestňujú sa zložité zámery. Problémy v danej oblasti činnosti



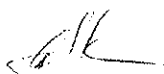
mesta spôsobuje aj nedostatočné personálne vybavenie odborných pracovník formulujúcich k zámerom substanoviská a finálne stanovisko. Viacnásobné reformy verejnej správy spôsobili redukcii počtu pracovníkov mestskej samosprávy. Posledná redukcia v priebehu rokov 2011 a 2013 výrazným spôsobom zasiahla do schopnosti pracovník magistrátu vybavovať danú agendu včas a zároveň kvalifikovane.

V súčasnosti sú už prijaté opatrenia na zrýchlenie procesu vybavovania stanovisk mesta k zámerom EIA, ako aj k ostatným posudzovaným dokumentáciám tak, aby sa zákonom stanovené lehoty dodržiavali.

S pozdravom



Mgr. Peter Pilinský
poslanec mestského zastupiteľstva
starosta Mestskej časti Bratislava – Rača
Kubačova 21
Bratislava





JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 14.5.2015
HAGS PR134164/2015 - 246 428

Vážená pani poslankyňa

v mestskom zastupiteľstve ste ma interpelovali ohľadne opravy výtlkov.

Hlavné mesto SR Bratislava zabezpečuje práce bežnej údržby a celoročné opravy výtlkov na miestnych komunikáciách I.,II. triedy a prejazdnych úsekoch ciest I. až III. triedy.

Opravy výtlkov sa zabezpečujú priebežne počas celého roku z dôvodu plynulosti a bezpečnosti v cestnej premávke.

V tabuľke uvádzame množstvo a finančný objem za už opravené výtlky v jednotlivých okresoch mesta v roku 2015 a v tomto čase už objednané výtlky . Koľko výtlkov bude ešte treba počas tohto roku opraviť nie je možné odhadnúť.

Oprava výtlkov od začiatku roku 2015				
Okres	Opravené (t)	suma (€)	V tomto čase objednané (t)	suma (€)
I.	29,99	7917,78	8,50	1500,00
II.	85,38	22705,56	27,50	5130,00
III.	80,10	22487,10	20,00	3720,00
IV.	108,10	29668,20	22,93	4078,98
V.	35,00	10273,20	20,00	3720,00
Spolu:	338,57	93051,84	98,93	18148,98

Vážená pani

PhDr. Ľudmila Farkašovská
Bratislava