

Kód uzn.: 12.4
1.5.2

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A.
berie na vedomie

informáciu o rokovaníach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava.

B.
žiada primátora

1. aby hlavné mesto SR Bratislava pokračovalo v prebiehajúcich súdnych konaniach na príslušných súdoch proti Henbury Development, s.r.o.
alebo

2. aby hlavné mesto SR Bratislava iniciovalo rokovanie so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., pri dodržaní 3 zásad definovaných v informačnom materiáli: zachovanie kultúrnej funkcie; minimalizácia finančných strát hlavného mesta; predloženie projektu so záväznou celkovou koncepciou Dunajskej promenády v súlade s právnymi normami a záujmami hlavného mesta.

Uznesením č. 58/2015 zo dňa 26.02.2015 Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy zaviazalo primátora, aby na májovom zasadnutí MsZ predložil mestskému zastupiteľstvu materiál, obsahujúci návrh riešenia súdnych sporov medzi hlavným mestom SR Bratislavou a spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava, ako aj návrh konkrétnych opatrení a postupov, smerujúcich ku komplexnému vyriešeniu problematiky PKO v prospech obyvateľov Bratislavy.

Vypracovanie návrhu riešenia súdnych sporov medzi hlavným mestom SR Bratislavou a spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., ako aj konkrétnych opatrení a postupov, smerujúcich ku komplexnému vyriešeniu problematiky PKO v prospech obyvateľov Bratislavy, bolo limitované postupom mestského zastupiteľstva na rokovaní dňa 27.5.2015, v súvislosti s listom spoločnosti Henbury Development, s.r.o. zo dňa 28.4.2015, predloženým poslancom MsZ vo forme prílohy k materiálu na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 30.4.2015.

V predmetnom liste spoločnosť Henbury Development, s.r.o. ponúkla hlavnému mestu opätovnú možnosť rokovaní až do uplynutia mesiaca jún 2015, s cieľom dosiahnutia generálneho urovnania všetkých nárokov, práv a pohľadávok Henbury Development, s.r.o. tak, že hlavné mesto by nebolo povinné uhradiť žiadanú z pohľadávok spoločnosti, vynášaných súdnou cestou. Možnosť rokovania však spoločnosť Henbury Development, s.r.o. podmieňovala tým, že žiadala, aby na najbližšom mestskom zastupiteľstve bolo prijaté uznesenie, ktorým dôjde ku zrušeniu uznesenia MsZ č. 166/2011 zo dňa 30.6.2011. Uvedené uznesenie, ktorým bolo schválené zachovanie celého PKO a primátor bol zaviazaný rokovať s Henbury z pozície neplatnosti Zmluvy o spolupráci, považuje spoločnosť Henbury Development, s.r.o. za prekážku možného urovnania. V liste zo dňa 28.4.2015 spoločnosť Henbury Development, s.r.o. ďalej výslovne uvádza, že „možnosť zachovania PKO je nezlučiteľná s možnosťou mimosúdneho vyriešenia vecí“.

Vzhľadom na skutočnosť, že na pokračujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 27.5.2015 nezískal poslanecký návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 166/2011 zo dňa 30.6.2011 dostatočnú podporu a uznesenie č. 166/2011 nebolo zrušené, bude ďalší postup hlavného mesta stanovený v nadväznosti na to, ako sa Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vysporiadalo so skutočnosťami uvádzanými v informačnom materiáli, ktorý bol prerokovaný na pokračujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 27.5.2015. Za súčasného právneho a faktického stavu veci prichádzajú do úvahy nasledovné alternatívy riešenia situácie spojenej s budovaním PKO:

Alternatíva 1

Hlavné mesto nebude reflektovať na ponuku spoločnosti Henbury Development, s.r.o. na mimosúdne vyriešenie vecí a bude pokračovať v súdnych konaniach vedených proti Henbury Development:

1. Konanie na Najvyššom súde SR vo veci dovolania hlavného mesta zo dňa 19.11.2014 proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2Cob/152/2013 zo dňa 21.10.2014, ktorým súd rozhodol v právnej veci navrhovateľa Henbury Development, s.r.o. proti odporcovi hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava o určenie platnosti právnych úkonov tak, že potvrdil

rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 32Cb/51/2011 zo dňa 25.3.2013. Dovoláním sa hlavné mesto domáha, aby Najvyšší súd SR zmenil rozsudok krajského súdu tak, že žalobu spoločnosti Henbury Development, s.r.o. zamietne, alebo aby napadnutý rozsudok zrušil a vrátil vec odvolaciemu súdu na ďalšie konanie. Hlavné mesto súčasne podalo na Najvyšší súd SR návrh na odklad vykonateľnosti napadnutého rozsudku krajského súdu.

2. Konanie v právnej veci navrhovateľa Henbury Development, s.r.o. proti hlavnému mestu o vydanie bezdôvodného obohatenia a náhradu škody v celkovej výške 3 799 480,04 EUR, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 31Cb/76/2011 - konanie bolo na návrh hlavného mesta prerušené do právoplatného skončenia sporu o určenie platnosti právnych úkonov. Možno očakávať, že súd bude vzhľadom na skončenie konania o určenie platnosti právnych úkonov pokračovať v konaní o vydaní bezdôvodného obohatenia a náhradu škody.
3. Konanie v právnej veci navrhovateľa Henbury Development, s.r.o. proti hlavnému mestu, o náhradu ušlého zisku v sume 28.000.000.- EUR istiny s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 28Cb/202/2011 - v súčasnosti je nariadené znalecké dokazovanie na stanovenie výšky ušlého zisku Henbury Development, s.r.o.
4. Konanie v právnej veci navrhovateľa hlavné mesto SR Bratislava proti odporcovi Henbury Development, s.r.o. o zriadenie vecného bremena, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 4C/158/2011 - v máji 2014 bolo pojednávanie odročené na neurčito.

V konaniach uvedených pod bodom 2. a 3. sa jedná o súde konania, v ktorých okrem vyjadrení oboch účastníkov neboli doposiaľ realizované iné úkony a nebolo ukončené ani znalecké dokazovanie. V súčasnosti teda nie je možné jednoznačne ustáliť, či a v akej výške boli žaloby zo strany Henbury Development, s.r.o. podané dôvodne a kedy a s akým výsledkom budú konania právoplatne skončené.

Alternatíva 2

Hlavné mesto bude rokovieť so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o. s tým, že účelom rokovani by priorityne malo byť definovanie potrieb hlavného mesta v kultúrno-spoločenskej oblasti a možnosti maximálneho zohľadnenia týchto potrieb zo strany spoločnosti Henbury Development, s.r.o. Hlavné mesto by v záujme urovnania veci deklarovalo pripravenosť poskytnúť spoločnosti Henbury Development, s.r.o. potrebnú súčinnosť pri realizácii investičného projektu v prípade, ak by súčasťou tohto projektu bola niektorá z alternatív zakomponovania požiadaviek hlavného mesta v rámci projektu. Z listu spoločnosti Henbury Development, s.r.o. zo dňa 28.4.2015 totiž vyplýva, že mimosúdne vyriešenie veci je síce nezlučiteľné s možnosťou zachovania PKO, je však možné uvažovať nielen o úplnom, ale aj o čiastočnom zachovaní budov PKO a ich ponechaní a včlenení do investičného projektu, o poskytnutí iných možností realizácie kultúrnych, spoločenských i športových podujatí na dunajskej promenáde v celej dĺžke od historického centra resp. v danej lokalite a podobne. Obyvateľom hlavného mesta by mal byť poskytnutý priestor, čo najviac pokrývajúci funkcie zabezpečené v minulosti.

Hlavné mesto bude ďalej rokovieť s ohľadom na čo najväčšiu minimalizáciu finančných strát mesta v kontexte súdnych sporov, ako aj inej právnej a vecnej agendy.

Hlavné mesto bude v rámci rokovani trvať na tom, aby spoločnosť Henbury Development, s.r.o. dopracovala celkovú koncepciu územia s ohľadom na vyššie uvedené, ako aj s ohľadom na územný plán a iné záväzné regulatívy platiace pre toto územie.

V prípade zahájenia rokovani medzi účastníkmi by prichádzalo do úvahy i prerušenie všetkých súdnych konani medzi Henbury a hlavným mestom na základe zhodného návrhu účastníkov, ktoré bolo avizované spoločnosťou Henbury Development, s.r.o. v liste zo dňa 28.4.2015. Súдне konania, špecifikované v Alt. 1 pod č. 1 - 4 by boli prerušené počas doby vedenia vzájomných rokovani,

postupom podľa ust. § 110 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, podľa ktorého súd konanie preruší, ak to zhodne navrhnú účastníci. Ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa pojednávania a neplynú lehoty podľa Občianskeho súdneho poriadku; ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova. Ak budú konania prerušené, súdy v nich následne budú pokračovať na návrh niektorého z účastníkov s tým, že ak ani jeden z účastníkov nepodá návrh na pokračovanie v konaní do jedného roka, súd konanie po uplynutí 1 roka zastaví v zmysle § 111 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku.