

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 30. 4. 2015

Návrh

na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Predkladateľ:

Milan Vetrák, v. r.
poslanec mestského zastupiteľstva
a predseda Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „KOVZ“)

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Prílohu
3.1 Uznesenie KOVZ č. 17/2015 zo dňa 30. 3. 2015

Zodpovedný:

Milan Vetrák, v. r.
poslanec mestského zastupiteľstva
a predseda KOVZ

Spracovateľ:

Milan Vetrák, v. r.
poslanec mestského zastupiteľstva
a predseda KOVZ

apríl 2015

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. začína

z vlastnej iniciatívy konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon“) voči:

- A.1. Ing. Vladimírovi Bajanovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pretože zistenia nasvedčujú tomu, že porušil svoju povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona,
- A.2. Dane Čahojovej, poslankyni Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pretože zistenia nasvedčujú tomu, že porušila svoju povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona,
- A.3. Mgr. Jánovi Buocikovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pretože zistenia nasvedčujú tomu, že porušil svoju povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona,
- A.4. Ing. Soni Svoreňovej, poslankyni Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pretože zistenia nasvedčujú tomu, že porušila svoju povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona,

B. vyzýva

- B.1 podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona poslanca uvedeného v bode A.1. tohto uznesenia, aby sa vyjadril, prečo nepodal oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote do 30 dní odo dňa, kedy sa ujal výkonu svojej verejnej funkcie, a aby toto vyjadrenie zaslal Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,
- B.2 podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona poslankyňu uvedenú v bode A.2. tohto uznesenia, aby sa vyjadrila, prečo nepodala oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote do 30 dní odo dňa, kedy sa ujala výkonu svojej verejnej funkcie, a aby toto vyjadrenie zaslal Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,
- B.3 podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona poslanca uvedeného v bode A.3. tohto uznesenia, aby sa vyjadril, prečo podal oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona

oneskorene, a nie v lehote do 30 dní odo dňa, kedy sa ujal výkonu svojej verejnej funkcie, a aby toto vyjadrenie zaslal Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

B.4 podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona poslankyňu uvedenú v bode A.2. tohto uznesenia, aby sa vyjadrila, prečo podala oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona oneskorene, a nie v lehote do 30 dní odo dňa, kedy sa ujala výkonu svojej verejnej funkcie, a aby toto vyjadrenie zaslala Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,

T: do 15 dní odo dňa schválenia
uznesenia mestského
zastupiteľstva

C. poveruje

Komisiu na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby v prípade, ak je to potrebné, v mene Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vykonala ďalšie dokazovanie v súlade s čl. 9 ods. 4 ústavného zákona v konaní, ktoré sa začalo podľa bodu A. tohto uznesenia,

D. ukladá

Komisiu na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby predložila na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy návrh rozhodnutia vo veciach, v ktorých sa začalo konanie podľa bodu A. tohto uznesenia.

T: do 60 dní odo dňa schválenia
uznesenia mestského
zastupiteľstva

Dôvodová správa

Ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. (ďalej len „ústavný zákon“) upravuje aj povinnosti a obmedzenia pre verejného funkcionára na účel zamedzenia vzniku rozporu osobného záujmu verejného funkcionára s verejným záujmom pri výkone verejnej funkcie a tiež zodpovednosť verejného funkcionára za nesplnenie alebo porušenie povinností a obmedzení ustanovených týmto ústavným zákonom vrátane sankcií, ktoré možno verejnému funkcionárovi za také nesplnenie alebo porušenie povinností alebo obmedzení uložiť.

V prípade verejných funkcionárov, ktorými sú primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „primátor“) a poslanci Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „mestské zastupiteľstvo“), ako aj ich predchodcov v niektorých prípadoch podľa ústavného zákona, je orgánom, ktorý vedie konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov (ďalej len „konanie“) podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) mestské zastupiteľstvo. Niektoré úkony predchádzajúce tomuto konaniu alebo úkony v rámci tohto konania na základe zákona alebo na základe poverenia mestského zastupiteľstva vykonáva príslušný orgán mestského zastupiteľstva, ktorým je Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „KOVZ“) alebo predseda KOVZ.

Podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona je povinnosťou primátora a poslancov mestského zastupiteľstva podať oznámenie, v ktorom uvedú skutočnosti a informácie požadované čl. 7 ods. 1 ústavného zákona (ďalej len „majetkové priznanie“), a to v lehote 30 dní odo dňa, kedy sa ujali výkonu svojej verejnej funkcie. Výnimky z tejto povinnosti sú možné len v prípade uvedenom v čl. 7 ods. 3 ústavného zákona. Majetkové priznanie sa podľa čl. 7 ods. 5 písm. a) a b) ústavného zákona podáva KOVZ. V prípade terajšieho primátora a terajších poslancov mestského zastupiteľstva uplynula lehota 30 dní stanovená v čl. 7 ods. 1 ústavného zákona dňa 12. 1. 2015. Primátor a poslanci mestského zastupiteľstva boli na svoju povinnosť vyplývajúcu z čl. 7 ods. 1 ústavného zákona výslovne upozornení listom organizačného oddelenia magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ako aj osobitným e-mailom predsedu KOVZ zo dňa 27. 12. 2014, ktorý sa v ňom vyjadril aj k uplatňovaniu čl. 7 ods. 3 ústavného zákona a odporučil všetkým dotknutým verejným funkcionárom, aby majetkové priznanie podali KOVZ aj v prípade, ak ho zaslali inému orgánu, ktorému sa v zmysle ústavného zákona tieto priznania podávajú (napr. príslušné komisie mestských častí hlavného mesta Bratislavy).

Napriek vyššie uvedeným skutočnostiam neboli v stanovenej lehote (t.j. do 12. 1. 2015) KOVZ doručené majetkové priznania Ing. Vladimíra Bajana, poslanca mestského zastupiteľstva a Dany Čahojovej, poslankyne mestského zastupiteľstva. Majetkové priznanie Ing. Soni Svoreňovej, poslankyne mestského zastupiteľstva, bolo KOVZ doručené dňa 13. 1. 2015 a majetkové priznanie Mgr. Jána Buocika, poslanca mestského zastupiteľstva, bolo KOVZ doručené dňa 16. 1. 2015. S výnimkou Ing. Soni Svoreňovej, ktorá priznala, že sa neúmyselne s podaním majetkového priznania oneskorila, nebol KOVZ zrejmý dôvod

porušenia povinnosti vyplývajúcej z čl. 7 ústavného zákona zo strany ostatných menovaných mestských poslancov.

KOVZ preto na základe svojho uznesenia č. 8/2015 zo dňa 2. 3. 2015 požiadala v zmysle právomocí, ktoré jej priznáva čl. 7 ods. 6 ústavného zákona, poslancov mestského zastupiteľstva Ing. Vladimíra Bajana, Danu Čahojovú a Mgr. Jána Buocika o vysvetlenie v lehote do 18. 3. 2015. V tejto lehote nebolo KOVZ doručené žiadne vysvetlenie zo strany ktoréhokoľvek z menovaných poslancov mestského zastupiteľstva. Dodatočne, 1. 4. 2015 bolo KOVZ doručené vysvetlenie Dany Čahojovej, poslankyne mestského zastupiteľstva, na základe ktorého je zrejmé, že si vysvetľuje čl. 7 ods. 3 ústavného zákona tak, že výnimka v tomto ustanovení uvedená sa vzťahuje aj na jej prípad, a preto majetkové priznanie do 30 dní odo dňa ujatia sa výkonu jej funkcie poslankyne mestského zastupiteľstva nebolo potrebné podať aj KOVZ, keďže ho podala príslušnej komisii mestskej časti Bratislava – Karlova Ves. Predkladateľ si však v tejto súvislosti dovoľuje uviesť, že nielen doterajší výklad čl. 7 ods. 3 ústavného zákona zo strany KOVZ, ale aj výklad tohto ustanovenia zo strany Výboru NR SR pre nezlučiteľnosť funkcií alebo legislatívno-právneho oddelenia Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy je taký, že zamedzenie duplicity podávania majetkových priznaní sa týka len toho istého orgánu, ktorému sa podávajú, a preto aj v takýchto prípadoch je potrebné podať majetkové priznanie KOVZ.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa preto predkladateľ nazdáva, že doterajšie zistenia v tejto veci nasvedčujú tomu, že zo strany poslancov mestského zastupiteľstva Ing. Vladimíra Bajana, Dany Čahojovej, Mgr. Jána Buocika a Ing. Soni Svoreňovej došlo k porušeniu povinnosti podať majetkové priznanie podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona v lehote do 30 dní odo dňa ujatia sa výkonu ich verejnej funkcie.

Na rozdiel od toho KOVZ tesnou väčšinou hlasov rozhodla, že neodporúča mestskému zastupiteľstvu začatie konania podľa čl. 9 ústavného zákona, a to svojím uznesením č. 17/2015 zo dňa 30. 3. 2015. Mestská rada hlavného mesta SR Bratislavy sa dňa 16. 4. 2015 odmietla predloženým návrhom zaoberať s odôvodnením, že ide o materiál, ktorý nepatrí na jej rokovanie, ale na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Napriek rozhodnutiu KOVZ a s prihliadnutím na postup Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy predkladateľ mestskému zastupiteľstvu odporúča, aby konanie podľa čl. 9 ústavného zákona z vlastnej iniciatívy v súlade s čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona začalo a aby prijalo všetky k tomu potrebné opatrenia uvedené v návrhu uznesenia. Je tomu tak najmä z dôvodu, že je veľmi pravdepodobné až jednoznačné, že došlo k porušeniu ústavného zákona, pričom ústavný zákon neposkytuje v tomto smere možnosť voľnej úvahy zo strany orgánu, ktorý o veci rozhoduje.

Predkladateľ si zároveň dovoľuje pripomenúť, že každý poslanec v zmysle § 26 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení skladá sľub, ktorý znie: *„**Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy obce, dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy, a pri výkone svojej funkcie poslanca obecného zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.**“*

Uznesenie č. 17/2015

zo dňa 30. 3. 2015

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov MsZ (ďalej len „komisia“) po prerokovaní materiálu s názvom „Návrhy na začatie konania podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. a ich predloženie na schválenie mestskému zastupiteľstvu“ v rámci bodu č. 7 programu:

A. schvaľuje

predloženie návrhu mestskému zastupiteľstvu na začatie konania mestského zastupiteľstva na základe riadne odôvodneného podnetu podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona voči Ing. Martinovi Borguľovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pretože zistenia komisie nasvedčujú tomu, že porušil svoje povinnosti podľa čl. 4 ústavného zákona

B. neschvaľuje

predloženie návrhu mestskému zastupiteľstvu na začatie konania mestského zastupiteľstva z vlastnej iniciatívy podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona voči Ing. Vladimírovi Bajanovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Dane Čahojovej, poslankyni Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Mgr. Jánovi Buocikovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a Ing. Soni Svoreňovej, poslankyni Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu podozrenia z porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona

C. ukladá

predsedovi komisie

predložiť návrh na začatie konania uvedený v bode A. tohto uznesenia spolu s návrhmi ďalších súvisiacich opatrení na riadne vedenie tohto konania mestskému zastupiteľstvu v podobe samostatného materiálu na schválenie

T: na zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 30. 4. 2015

Hlasovanie: 1. body A. a C. uznesenia: prítomní 7, za 5, proti 0, zdržal sa 2

2. bod B. uznesenia: prítomní 7 - V. Bajan: za 3, proti 2, zdržal sa 1; D. Čahojová: za 2, proti 3, zdržal sa 2; J. Buocik: za 2, proti 3, zdržal sa 2 a S. Svoreňová: za 3, proti 1, zdržal sa 3

V Bratislave, 30.3.2015

Zapísala: RNDr. Eva Lučeničová

tajomníčka komisie

JUDr. Milan Vetrák, PhD.

predseda komisie