

# MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR Bratislavy  
dňa 12.12.2013

## **NÁVRH** **na odpustenie poplatkov z omeškania vo výške 15 841,91 €**

---

### **Predkladateľ:**

Mgr. Rastislav Gajarský, v. r.  
riaditeľ magistrátu

### **Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Čestné prehlásenie
4. Žiadosť zo dňa 15.05.2013
5. Výpis zo sociálnej poisťovne
6. Potvrdenie Krajského riaditeľstva PZ
7. Výpis zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie
8. Uznesenie Mestskej rady č. 1040/2013

### **Zodpovedný :**

Mgr. Martin Katriak, v. r.  
vedúci oddelenia legislatívno-právneho

### **Spracovateľ :**

Mgr. Nikoleta Čermáková, v. r.  
referentka oddelenia legislatívno-právneho

## **Návrh uznesenia**

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

### **schvaľuje**

odpustenie poplatkov z omeškania xxxxxxxxxxxx vo výške 15 841,91 €, ktoré predstavujú 90 % poplatkov z omeškania za oneskorené zaplatenie úhrad za užívanie bytu č. xx na xx. posch. domu na xxxx č. xx v Bratislave, vyčíslených za omeškanie od 04/2003 – 04/2011 ku dňu 24.10.2012 za podmienky, že uzavrie súdny zmluvu, ktorým sa zaviazajú uhradiť náhradu trov konania a splatiť neodpustenú časť poplatkov z omeškania vo výške 1 760,21 €.

## Dôvodová správa

**PREDMET:** Návrh na odpustenie poplatkov z omeškania vo výške 15 841,91 €

**DLŽNÍK:** xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,  
naposledy bytom: xxxxxxxxxxxx , Bratislava

### ŠPECIFIKÁCIA POHLÁDÁVKY:

Pohládávka hlavného mesta predstavuje 90 % poplatkov z omeškania, ktoré boli dlžníkovi vyčíslené ku dňu 24.10.2012 z dôvodu oneskoreného zaplataenia nájomného a služieb za užívanie bytu č. xx, I. kat., nachádzajúceho sa na xx. posch. domu na xxx č. xx v Bratislave za obdobie 04/2003 – 04/2011.

### SKUTKOVÝ STAV:

Hlavné mesto prenechalo nájomcovi do užívania byt na základe nájomnej zmluvy zo dňa **09.02.1999**. Nájomný vzťah bol dohodnutý na dobu neurčitú. Za obdobie 04/2003 – 10/2006 vznikol dlh na nájomnom a úhradách za služby, preto v roku 2007 podalo hlavné mesto žalobu o zaplataenie istiny vo výške 3 145,92 €. Nakoľko nájomca po dohode s hlavným mestom postupne splatil dlh v roku 2012, v súčasnosti je vedené súdne konanie už len o zaplataenie poplatkov z omeškania v celkovej výške 17.602,12 €.

Vzhľadom na obrovský nepomer žalovanej istiny a poplatkov z omeškania požiadal nájomca dňa 20.05.2013 o odpustenie poplatkov z omeškania. Vo svojej žiadosti uviedol, že zhodnotil byt vo vlastníctve hlavného mesta. Keďže bytový dom bol skolaudovaný v roku 1977, po 35 rokoch užívania nájomcami bol značne morálne aj fyzicky opotrebovaný. Hlavné mesto ako prenajímateľ opravy nerealizovalo. Nájomca vlastnými prácami vykonal opravy, ktoré by za bežných okolností bolo povinné urobiť hlavné mesto. V priebehu rokov došlo postupnými opravami k zveľadeniu bytu do stavu blízkeho bytu v novostavbe. Predovšetkým boli rekonštruované omietky, dlažby, bola zabudovaná nová kúpeľňa aj kuchynské vybavenie, vymenené okná. K opravám dochádzalo s čo najmenšími nákladmi, aby popri tom bolo možné splácať dlh. Predmetné rekonštrukcie boli zdokumentované hlavným mestom.

Nájomca na území SR nevlastní majetok, ktorý by bolo možné postihnúť núteným výkonom súdnych rozhodnutí, príjem z pracovnej činnosti poberal do roku 2001, nie je držiteľom motorového vozidla podľa aktuálnych úradných výpisov za mesiac 10/2013.

Nájomca uhradil žalovanú istinu vo výške **3 145,92 €** Nájomca požiadal o vyčíslenie celkovej čiastky dlhu, ktorý hlavné mesto z jeho strany eviduje, nakoľko mal záujem urovnať všetky nedoplatky za užívanie bytu. Hlavné mesto evidovalo voči nájomcovi celkovo ďalší dlh v sume 2 876,96 €. Nájomca postupne splatil aj dlh v sume 2 876,96 €. Spolu splatil čiastku 6 022,88 €. Časť dlhu za užívanie bytu bola premlčaná v sume **2 282,64 €** pred podaním žaloby. Nájomca uznal dlh voči hlavnému mestu napriek tomu, že bol premlčaný a aj ho uhradil v premlčanej časti. Od roku 2011 hlavné mesto žiaden nedoplatok voči nájomcovi neeviduje, nájomné a preddavky za služby spojené s užívaním bytu sú riadne a včas uhrádzané dodnes. Poplatky z omeškania požadované hlavným mestom viac ako 5

násobne presahujú výšku istiny žalovanej v roku 2007. Nájomca postupne v malých čiastkach spláca aj časť poplatkov z omeškania.

V súčasnosti je sadzba poplatku z omeškania vo výške **0,5** promile denne z dlžnej sumy. V čase podania žaloby v roku 2007 bola daná sadzba 5 násobne vyššia, t. j. vo výške **2,5** promile denne z dlžnej sumy, čo zodpovedá 91,25 % sadzbe ročného úroku z omeškania. Z uvedeného vyplýva, že sadzba poplatku z omeškania vo výške **91,25 %** ročne viedla k vysokému dennému nárastu sumy poplatkov, čo v danom prípade môže pôsobiť neprimerane tvrdo bez ohľadu na okolnosti prípadu.

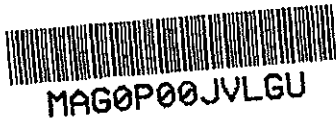
S ohľadom na neprimeranú sumu sankcií v porovnaní s istinou a najmä s poukazom na to, že nájomca uhradil istinu v plnej výške, napriek jej premlčaniu, vrátane úhrady časti poplatkov z omeškania, navyše zveľadil byt vo vlastníctve mesta, navrhujeme povinnosť splatiť zostatok poplatkov z omeškania splniť formou súdneho zmieru v mesačných splátkach, pod sankciu straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej zo splátok v lehote splatnosti. Vzhľadom na okolnosti prípadu navrhujeme odpustiť nájomcovi 90 % z poplatkov z omeškania vo výške 17.602,12 €. Neodpustená časť poplatkov z omeškania by následne predstavovala zvyšných 10 % v sume **1 760,21 €** a nájomca by bol okrem toho povinný zaplatiť hlavnému mestu všetky nevrátené trovy súdneho konania, ktoré sú aktuálne vo výške 1 082,96 €.

Ak sa súdne konanie skončí schválením súdneho zmieru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak sa skoční pred otvorením súdneho pojednávania, vráti sa 90 % poplatkov.

## **ZÁVER :**

V zmysle ust. § 14 ods. 1 Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta SR Bratislavy, môže hlavné mesto zo závažných, najmä sociálnych dôvodov na žiadosť nájomcu dlh odpustiť. Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti, navrhujeme poplatky z omeškania v sume 15 841,91 €, t. j. 90 % z vyčíslených sankcií, nájomcovi odpustiť za podmienky, že uzavrie súdny mier, ktorým sa zaviazá zaplatiť náhradu trov súdneho konania a splatiť neodpustenú časť poplatkov z omeškania vo výške 1 760,21 €.

Materiál bol prerokovaný v Komisii finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ s odporúčaním schváliť odpustenie časti dlhu. V Mestskej rade hlavného mesta SR Bratislavy bol materiál prerokovaný dňa 27.11.2013 so záverom prijatia Uznesenia č. 1040/2013 zo dňa 27.11.2013 s odporúčaním schváliť odpustenie dlhu.



MAGISTRÁT HL. M. SR BRATISLAVY	
- 6 - 11 - 2013	
Príloha číslo: 366467	Príloha číslo: 1223
Príloha číslo:	Príloha číslo:

## ČESTNÉ PREHLÁSENIE

Dolu podpísaná ~~.....~~ nar. ~~.....~~ rodné číslo: ~~.....~~  
trvale bytom ~~.....~~ Bratislava týmto prehlasujem, že *nie som majiteľkou*  
*žiadnej hnuateľnej a nehnuteľnej veci, nemám žiadny príjem zo zamestnania a ani z inej*  
*závislej činnosti.*

V Bratislave dňa 17.06.2013.

~~.....~~  
.....  
~~.....~~



MAG0P00FF313

[redacted], nar. [redacted] bytom Bratislava, [redacted] Bratislava,  
v zastúpení

[redacted], nar. [redacted] bytom Bratislava, [redacted] Bratislava, kontakt  
[redacted], e-mail: [redacted]

0118

MAGISTRÁT HL. M. SR BRATISLAVY	
20-05-2013	
Číslo dok.:	Číslo spisu:
27/027	
Miesto dok.:	Výdanie:

29. 05. 2013

Magistrát hlavného mesta SR Bratislava

Primaciálne námestie č. 1

814 99 Bratislava

MAG 00P 2639 2/ 2013

Vec: Žiadosť o odpustenie sankcií z omeškania.

Dolupodpísaný splnomocnenec [redacted] Chromiak, [redacted] bytom Bratislava, [redacted] splnomocnený splnomocniteľom Miluše Chromiaková, [redacted] bytom Bratislava, [redacted] zo dňa 25.06.2012, Váš týmto žiadam v zmysle ust. § 14 Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky č. 18/2011, o zásadách hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, o odpustenie sankcií z omeškania v byte na Kopčianskej ulici č. 10, p. o. k. d. o. č. [redacted]

Svoju žiadosť odôvodňujem tým, že moja sestra [redacted] ako nájomníčka, študuje mimo Slovenska a domov chodíva sporadicky. Ja, ako splnomocnenec, som dostal na starosť chod a údržbu bytu. V uvedenom byte som býval od narodenia, až po odsťahovanie sa rodičov do okresu Piešťany. Aby som zamedzil vstupu neoprávnených osôb do bytu a zabezpečil úhradu nájomného, som sa s manželkou a dcérou presťahoval do uvedeného bytu. V tom čase som pracoval v štátnej službe s pravidelným mesačným príjmom. V roku 2006, po odchode zo štátnej služby, som začal pracovať v zahraničí. Domov som chodieval veľmi málo, čo predpokladám bol aj dôvod k tomu, že si moja vtedy manželka našla priateľa. Následne som podal žiadosť o rozvedenie manželstva a v roku 2007 nás Okresný súd v Trnave rozviedol. Všetky platby, nie len nájomného mala na starosti moja bývalá manželka, nakoľko som bol doma veľmi málo. K ročným vyúčtovaniam služieb spojených s nájmom bytu som sa až do roku 2012 nedostal, nakoľko som nemal žiadne splnomocnenie, či už na preberanie poštových zásielok, alebo na komunikáciu s oddeleniami Magistrátu hl. mesta SR Bratislava. Aj po rozvode, kedy som bol sám, som pracoval mimo Slovenska a snažil som sa včas uhrádzať nájomné v uvedenom byte. V roku 2008 firma Transalliance Slovakia s. r. o., Bratislava, v ktorej som pracoval ukončila na Slovensku svoju činnosť, nakoľko sa začala kríza. Vtedy som telefonicky kontaktoval p. [redacted], ktorá pracovala na Magistráte hl. mesta Bratislava a tejto som oznámil, že som zostal bez práce a k tomu s povinnosťou platenia výživného vtedy 3000,- Sk. Od toho momentu som prestal byť v zamestnaneckom pomere s pravidelným príjmom. Nejaké peniaze som mal usparené, tak som si vybavil licenciu a so svojim vozidlom som vykonával činnosť pre firmu Euro taxi Bratislava. Mal som však staršie vozidlo, ktorého technická údržba vyžadovala veľa peňazí, tak som v roku 2009 ukončil činnosť v uvedenej firme, ako aj oficiálne podnikanie. Následne som s mojim známym vybavil priestor v Petržalke a začali sme činnosť pneuservisu od roku 2009. Sezónna práca, akou je prezúvanie pneumatík, zriedkavé opravy vozidiel, ma dostali do veľmi zlej finančnej

situácie, kedy som nemal poriadne ani na jedlo, nakoľko peniaze, čo sa vyrobili odchádzali na platenie nájomného priestorov, splátok strojov, energií a veľmi často som za celý mesiac práce zarobil cca 200,-€. V roku 2011 od mája som ukončil činnosť v pneuservise, zamestnal som sa v dopravnej firme, so sídlom v Bratislave a výkonom práce v celej EU. Od toho momentu som riadne a včas uhrádzal nájomné, čo doposiaľ trvá. Veľmi som sa počas „podnikania“ zadížil, či na výživnom, nájomnom v byte, na odvodoch – zdravotná poisťovňa, čo mesačne splácam a uhrádzam včas tak, aby som všetky svoje záväzky uhradil. Avšak aj pri platení svojich dlhov, som po malých čiastkach odkladal a šetril peniaze na rekonštrukciu bytu, čo sa mi podarilo v roku 2012 zrealizovať a zveľadiť byt prakticky ako byt v novostavbe. V roku 2012 ma sestra splnomocnením splnomocnila a ihneď som sa skontaktoval s Mgr. ~~Štefanom~~ a začal som riešiť neuhradené nájomné, ktoré som po častiach uhradil v plnej výške v čo najkratšom možnom termíne. Od momentu, kedy som mohol komunikovať a riešiť situáciu ohľadom nájomného, som nečakal a situáciu som riešil. Dňa 01.02.2013 bola podpísaná Dohoda o uznaní dlhu a jeho započítaní. Avšak mi vznikol voči Vám dlh z omeškania vo výške 17.724,78,-€, čo je obrovská suma, o ktorej som ani netušil, keď som sa púšťal do rekonštrukcie bytu. V byte bola vyhotovená fotodokumentácia pracovníkom magistrátu, z ktorej je zrejmé, že okrem panelov a vchodových dverí, ktoré sú v štádiu riešenia, je v byte komplet všetko nové. Dlh na nájomnom mám kompletne uhradený, nebol so mnou, ani s nikým s našej rodiny v minulosti žiaden problém v súvislosti s bývaním, resp. porušovaním domového poriadku. Mám snahu zveľadiť aj spoločný priestor na poschodí aj keď moji susedia sú akí sú, ale snažím sa o udržiavanie poriadku a čistoty, aspoň na našom poschodí. Urobím maximum pre to, aby v budúcnosti vznikali na platbách spojených s užívaním bytu len preplatky.

Za kladné vybavenie žiadosti Vám vopred ďakujem.

S pozdravom

V Bratislave dňa 15.05.2013

  
splnomocnenec

Prílohy: fotodokumentácia zrekonštruovaného bytu – nachádza sa u Ing. ~~Štefana~~

Rozsudok o rozvode

Výpis zo Sociálnej poisťovne o priebehu zamestnaní

Výpis zo Zdravotnej poisťovne

Osobné údaje fyzickej osoby

IČK >> Číslo povolenia k pobytu  
 Rodné číslo >> Meno >> Dátum narodenia >> Pohlavie >>  
 Príezvisk >> Rodinný nezistený, neuvedený fiktívna FO F  
 Miesto narodenia Bratislava  
 Státna príslušnosť >>  
 Údaje poisťovne \* 01.10.1993  
 Registrácia \* 01.10.1993

Storno do F  
 Poisťovňa do F  
 Poistné roly do F

Typ role	IČ odvádzateľa	Odvádzateľ	Aut. otv.	Aut. ukon. a dôvod	Doh. Pok.doh	Storno/Zruš.
10 Zamestnanec - Pravidelný príjem	1000172085	COTY SLOVENSKA REPUBLIKA, s.r.o.	18.07.2000	19.03.2001F	020 F F	>>
10 Zamestnanec - Pravidelný príjem	1000306857	ITM-INFORMACNA TECHNIKA A MANAGEMENT DAT,S.R.O.	15.02.1999	16.07.2000F	020 F F	>>
10 Zamestnanec - Pravidelný príjem	1000138909	DHL Express (Slovakia), spol. s r.o. KARCHER ENERGOSLUZBY SRO.	01.12.1997	29.05.1998F	020 F F	>>
10 Zamestnanec - Pravidelný príjem	1000339098	SAJUS SPOL.S R.O.	01.09.1995	31.07.1996F	020 F F	>>
10 Zamestnanec - Pravidelný príjem	1000130230	KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group	16.01.1995	14.03.1995F	020 F F	>>
10 Zamestnanec - Pravidelný príjem	1000113356	RAUDRUS SRO	01.02.1994	31.07.1994F	020 F F	>>
10 Zamestnanec - Pravidelný príjem	1000271074		01.10.1993	31.01.1994F	020 F F	>>

Poznámka  
 Zdr.vet.údačov údaje z migrácie Zmenil1000000 Kedy31.12.2003  
 poisťovňa

**SOCIÁLNA POISŤOVŇA**  
 pobočka Bratislava  
 Došic: - 9 -10- 2013  
 Číslo záž.: Číslo spisu:  
 Prílohy: Vybavuje:

26



## Vyhľadanie subjektu



Vyhľadávanie subjektov OCRB čítačka nie je inštalovaná

Typ dôvodu lustrácie Voľný text


Dôvod lustrácie Fyzická osoba 

Typ subjektu Obyvateľ/občan

Rodné číslo Meno Priezvisko Dátum narodenia   IntervalIdentifikátor REGOB  

Typ subjektu Rodné číslo Meno Priezvisko Dátum narodenia Pobyt Identifikátor REGOB Identifikátor  
 Vyhľadávanie nenašlo záznam vyhovujúci vstupným podmienkam.

*Menovaná nie je držiteľom žiadneho motového vozidla*



**Výpis**  
**zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ**  
**konaného dňa 26.11.2013**

---

**K bodu č. 25**

Návrh na odpustenie poplatkov y omeškania vo výške 15 841,91 Eur

**Návrh uznesenia:**

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ **odporúča MsZ schváliť** odpustenie poplatkov z omeškania [REDACTED] vo výške 15 841,91 €, ktoré predstavujú 90 % poplatkov z omeškania za oneskorené zaplatenie úhrad za užívanie bytu .č. [REDACTED] na [REDACTED] posch. domu na [REDACTED] v Bratislave, vyčíslených za omeškanie od 04/2003 – 04/2011 ku dňu 24.10.2012.

**Hlasovanie:**

prítomní: 5, za: 5, proti: 0 , zdržal sa: 0

Za správnosť opisu : Ing. Henrieta Mičúchová, v.r.  
V Bratislave, 26.11.2013

**Návrh na odpustenie poplatkov z omeškania vo výške 15 841,91 Eur**

kód uzn.: 6.2

**Uznesenie č. 1040/2013**

zo dňa 27. 11. 2013

Mestská rada po prerokovaní materiálu

**odporúča**

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

schváliť odpustenie poplatkov z omeškania [REDACTED] vo výške 15 841,91 Eur, ktoré predstavujú 90 % poplatkov z omeškania za oneskorené zaplatenie úhrad za užívanie bytu č. [REDACTED] na [REDACTED] posch. domu na [REDACTED] v Bratislave, vyčíslených za omeškanie od 04/2003 – 04/2011 ku dňu 24. 10. 2012.

---

Bratislava 02. 12. 2013

**Milan Ftáčnik,  
primátor  
hlavného mesta SR Bratislavy**