

# **MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Materiál na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR Bratislavy  
dňa 25. a 26. 09. 2013

## **Návrh dotatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3**

---

### **Predkladateľ:**

Mgr. Rastislav Gajarský v.r.  
riaditeľ magistrátu

### **Zodpovedný:**

Ing. Boris Kotes v.r.  
zástupca riaditeľa magistrátu a  
vedúci finančného oddelenia

### **Spracovateľ:**

Ing. Peter Michalička v.r.  
vedúci oddelenia miestnych daní a poplatkov

### **Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia.
2. Dôvodovú správu.
3. Návrh dodatku štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3.
4. Stanoviská miestnych zastupiteľstiev mestských častí k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3.
5. Aktualizovanú informáciu zo dňa 06.05.2013 k Návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3.
6. Vyhodnotenie pripomienok miestnych úradov mestských častí Bratislavy.
7. Zoznam pripomienok miestnych úradov mestských častí Bratislavy k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3.
8. Výpis zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ konaného dňa 10.09.2013 k bodu č. 5.
9. Výpis zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ konaného dňa 08.04.2013 k bodu č. 15.
10. Vyjadrenie Regionálneho združenia mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k návrhu dodatku štatútu, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3.

september 2013

## **Návrh uznesenia**

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy po prerokovaní materiálu

### **s c h v a ľ u j e**

Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa  
čl. 56 a 57 s účinnosťou od 27. septembra 2013.

## Dôvodová správa

### Všeobecná časť

Mestské zastupiteľstvo na zasadaní dňa 27.06.2012 prijalo uznesenie č. 632/2012, v ktorom v časti D žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby zahájil práce na novelizácii štatútu hlavného mesta SR Bratislavy nasledovne:

1. doplnenie čl. 56 ods. 4 v znení Bratislava poskytne mestským častiam raz za štvrtýrok k 15. dňu nasledujúceho mesiaca po uplynutí štvrtýroka zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území príslušnej mestskej časti, za ktoré bola vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výšky vyrubenej dane a s jej výpočtom.
2. doplnenie čl. 57 ods. 3 Mestská časť oznámi Bratislave raz za štvrtýrok rozdiely vo vyrubení dane za nehnuteľnosti nachádzajúce sa na území mestskej časti, zistené na základe svojej evidencie a zoznamu predloženého Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4.

Postup pri schvaľovaní návrhu dodatku štatútu upravuje čl. 103 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších dodatkov (ďalej len „štatút“) v ods. 1 nasledovne: „(1) Návrh štatútu alebo jeho dodatku prerokuje Bratislava s mestskými časťami. Starosta zašle primátorovi pripomienky mestskej časti do jedného mesiaca odo dňa požiadania. Po vyhodnotení pripomienok mestských častí návrh štatútu alebo jeho dodatku prerokujú vecne príslušné komisie mestského zastupiteľstva.“.

Návrh dodatku štatútu bol v zmysle čl. 103 ods. 1 štatútu zaslaný listom primátora zo dňa 19.10.2012 na prerokovanie s mestskými časťami.

Pripomienky k návrhu dodatku štatútu zaslali všetky mestské časti Bratislavy, výsledok prerokovania návrhu dodatku štatútu s mestskými časťami bol nasledovný:

1. S návrhom dodatku štatútu **súhlasili** bez pripomienok 4 mestské časti Bratislavy: Staré Mesto, Karlova Ves, Lamač, Záhorská Bystrica.
2. **Pripomienky** k návrhu uviedlo 5 mestských častí: Nové Mesto, Devín, Jarovce, Podunajské Biskupice a Rača.
3. S návrhom dodatku štatútu **v časti doplnenia čl. 57 odsekom 3 nesúhlasili** 3 mestské časti: Petržalka, Dúbravka a Čunovo.
4. S návrhom dodatku štatútu **ako celku nesúhlasilo** 5 mestských častí: Ružinov, Devínska Nová Ves, Rusovce, Vajnory a Vrakuňa.

Komisia pre zlepšenie výberu dane z nehnuteľností prerokovala vyhodnotenie pripomienok mestských častí Bratislavy na zasadaní dňa 03.04.2013 s tým, že do znenia návrhu dodatku štatútu boli akceptované všetky pripomienky mestských častí nasledovne:

Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až č. ... sa dopĺňa takto:

1. Čl. 56 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Bratislava poskytne mestskej časti raz ročne do 30. júna zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti, za ktoré bola vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, vrátane počtu podlaží, podlahovej plochy pri bytoch a nebytových priestoroch a druhu využitia pre daňové účely. V roku 2013 poskytne Bratislava mestskej časti údaje podľa prvej vety do 30. septembra.“.

2. Čl. 57 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely medzi údajmi poskytnutými Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými mestskou časťou pri výkone svojich kompetencií. Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely priebežne po ich zistení.“

Návrh dodatku štatútu upravený na základe akceptovaných pripomienok mestských častí bol prerokovaný vo vecne príslušnej komisii mestského zastupiteľstva finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta dňa 08.04.2013, komisia vzala predložený materiál na vedomie.

V zmysle ustanovenia čl. 103 ods. 2 štatútu, po prerokovaní návrhu štatútu alebo jeho dodatku v komisiách mestského zastupiteľstva požiada primátor starostov mestských častí o písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu štatútu alebo jeho dodatku. Písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva musí obsahovať súhlasné alebo nesúhlasné vyjadrenie, na iné vyjadrenia sa neprihliada. Starosta doručí primátorovi písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva do dvoch mesiacov odo dňa požiadania. V prípade, že starosta v tejto lehote písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva nedoručí, má sa za to, že miestne zastupiteľstvo s predloženým návrhom súhlasí.

Návrh dodatku štatútu bol zaslaný listom primátora starostom mestských častí Bratislavy dňa 10.05.2013 so žiadosťou o písomné stanovisko miestnych zastupiteľstiev mestských častí v súlade s čl. 103 ods. 2 štatútu.

Mestské časti posielali stanoviská miestnych zastupiteľstiev v priebehu mesiacov máj - jún 2013, prehľad stanovísk je uvedený v prílohe.

S návrhom dodatku štatútu v upravenom znení na základe akceptovaných pripomienok mestských častí zaslaných podľa čl. 103 ods. 1 štatútu **súhlasilo 10 mestských častí**: Čunovo, Devín, Devínska Nová Ves, Dúbravka, Jarovce, Karlova Ves, Lamač, Rača. Staré Mesto a Záhorská Bystrica.

**Nesúhlas vyjadrilo 7 mestských častí**: Nové Mesto, Podunajské Biskupice, Rusovce, Ružinov, Vrakuňa, Petržalka a Vajnory.

Z uvedených 7 mestských častí Bratislava-Petržalka a Bratislava-Vajnory predložili nasledovné pripomienky:

1. Mestská časť **Bratislava-Petržalka nesúhlasí** s navrhovaným znením čl. 57 ods. 3:

„(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely medzi údajmi poskytnutými Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými mestskou časťou pri výkone svojich kompetencií. Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely priebežne po ich zistení.“

a **navrhuje** nasledovnú úpravu znenia čl. 57 ods. 3:

„(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely medzi údajmi poskytnutými Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými mestskou časťou pri výkone svojich kompetencií. ~~Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely~~ priebežne po ich zistení.“

Navrhuje sa akceptovať návrh mestskej časti Bratislava-Petržalka z dôvodu, že ide len o formálnu legislatívno-technickú a gramatickú úpravu, po akceptovaní ktorej sa celkový a vecný význam navrhovaného ustanovenia čl. 57 ods. 3 nemení.

2. Mestská časť **Bratislava-Vajnory nesúhlasí** s navrhovaným znením čl. 57 ods. 3 a **navrhuje** nasledovnú úpravu znenia čl. 57 ods. 3:

„Mestská časť poskytne Bratislave polročne zoznam vydaných územných rozhodnutí, kolaudačných rozhodnutí, predaného vlastného majetku mestskej časti v nasledovnom členení:

Katastrálne územie:								
Por. číslo	Meno a priezvisko fyzickej osoby Názov právnickej osoby	IČO	parc. číslo	Bydlisko/Sídlo	Výmera v m <sup>2</sup>	Územné rozhodnutie zo dňa	Kolaudačné rozhodnutie zo dňa	Predaný majetok“.

Odporúča sa neakceptovať návrh mestskej časti Bratislava-Vajnory na úpravu navrhovaného znenia ustanovenia čl. 57 ods. 3. Návrh nebol prerokovaný v prípravnej fáze znenia návrhu dodatku štatútu, a ani v rámci pripomienkovania návrhu miestnymi úradmi mestských častí v zmysle čl. 103 ods. 1 štatútu.

Stanoviská mestských častí Bratislavy boli prerokované vo vecne príslušnej komisii mestského zastupiteľstva finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta dňa 10.09.2013, komisia odporúča MsZ schváliť dodatok Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3.

**Mestská rada** hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy prerokovala návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3 na rokovaní dňa 12.09.2013, **uznesenie k materiálu nebolo prijaté**.

Spôsob hlasovania o návrhu dodatku štatútu je upravený v ustanovení § 7b ods. 3 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 377/1990 Zb.“) nasledovne: „Na prijatie návrhu štatútu alebo jeho dodatku je potrebné prerokovanie s mestskými časťami a následné schválenie trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov mestského zastupiteľstva. Ak v rámci prerokovania nesúhlasí s návrhom štatútu alebo jeho dodatku najmenej 10 miestnych zastupiteľstiev, na schválenie je potrebná trojpätinová väčšina všetkých poslancov mestského zastupiteľstva.“.

**V zmysle citovaného ustanovenia § 7b ods. 3 zákona č. 377/1990 Zb. na schválenie dodatku štatútu je potrebná trojpätinová väčšina prítomných poslancov mestského zastupiteľstva.**

V súvislosti s ochranou osobných údajov a ich spracovaním, je potrebné upozorniť na nový zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 122/2013 Z. z.“), vydaný s účinnosťou dňom 1. júla 2013.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 122/2013 Z.z. ochrane osobných údajov podliehajú aj údaje, ak je z nich možné aj **nepriamo** určiť fyzickú osobu na základe charakteristík, ktoré tvoria niektorú z jej identít (napr. ekonomickú identitu).

Zákon č. 122/2013 Z. z. ukladá zabezpečenie ochrany osobných údajov pre obe strany, na strane poskytovateľa, ako aj na strane príjemcu (§ 4 ods. 2 písmo g)) s tým, že poskytovanie osobných údajov predpokladá podľa závažnosti vypracovanie bezpečnostnej smernice alebo bezpečnostného projektu, stanovenie povinností poskytovateľa a príjemcu, stanovenie zodpovednej osoby, stanovenie a poučenie oprávnených osôb. Príjemca osobných údajov sa stáva oprávnenou osobou spolu s povinnosťami, ktoré jej z toho vyplývajú zo zákona č. 122/2013 Z. z.

### **Osobitná časť**

#### K čl. I

##### 1. K bodu 1

Čl. 56 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Bratislava poskytne mestskej časti raz ročne do 30. júna zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti, za ktoré bola vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, vrátane počtu podlaží, podlahovej plochy pri bytoch a nebytových priestoroch a druhu využitia pre daňové účely. V roku 2013 poskytne Bratislava mestskej časti údaje podľa prvej vety do 30. septembra.“.

##### 2. K bodu 2

2. Čl. 57 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely medzi údajmi poskytnutými Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými mestskou časťou pri výkone svojich kompetencií priebežne po ich zistení.“.

#### K čl. II

Navrhuje sa účinnosť dňom 27. septembra 2013.

**Dodatok č. ...**  
**Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**  
Z .....

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení zákona č. 535/2008 Z. z. ustanovuje:

**Čl. I**

Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až č. ... sa dopĺňa takto:

1. Čl. 56 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Bratislava poskytne mestskej časti raz ročne do 30. júna zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti, za ktoré bola vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, vrátane počtu podlaží, podlahovej plochy pri bytoch a nebytových priestoroch a druhu využitia pre daňové účely. V roku 2013 poskytne Bratislava mestskej časti údaje podľa prvej vety do 30. septembra.“

2. Čl. 57 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely medzi údajmi poskytnutými Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými mestskou časťou pri výkone svojich kompetencií priebežne po ich zistení.“

**Čl. II**

Tento dodatok nadobúda účinnosť 27. septembra 2013.

Milan Ftáčnik  
primátor

**Stanoviská miestnych zastupiteľstiev** mestských častí podľa čl. 103 ods. 2 štatútu k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3

Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až č. ... sa dopĺňa takto:

3. Čl. 56 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Bratislava poskytne mestskej časti raz ročne do 30. júna zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti, za ktoré bola vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, vrátane počtu podlaží, podlahovej plochy pri bytoch a nebytových priestoroch a druhu využitia pre daňové účely. V roku 2013 poskytne Bratislava mestskej časti údaje podľa prvej vety do 30. septembra.“.

4. Čl. 57 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely medzi údajmi poskytnutými Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými mestskou časťou pri výkone svojich kompetencií. Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely priebežne po ich zistení.“.

Č.	Mestská časť	Dátum č. uzn.	Stanovisko k návrhu dodatku štatútu doplnenie čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3
1.	Čunovo	23.05.2013 247/2013	súhlasí
2.	Devín	24.06.2013 165/2013	súhlasí
3.	Devínska Nová Ves		súhlasí, v zmysle čl. 103 ods. 2 štatútu starosta doručí primátorovi písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva do dvoch mesiacov odo dňa požiadania. V prípade, že starosta v tejto lehote písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva nedoručí, má sa za to, že miestne zastupiteľstvo s predloženým návrhom súhlasí.
4.	Dúbravka	25.06.2013 286/2013	súhlasí
5.	Jarovce	29.05.2013 306/2013	súhlasí
6.	Karlova Ves	25.06.2013 385/2013	súhlasí



Č.	Mestská časť	Dátum č. uzn.	Stanovisko k návrhu dodatku štatútu doplnenie čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3
7.	Lamač	20.06.2013 97/2013/VI	<b>súhlasí</b>
8.	Nové Mesto	11.06.2013 17/11	<b>nesúhlasí</b> Miestne zastupiteľstvo schvaľuje nesúhlasné stanovisko k Návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na doplnenie čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3 z dôvodov: v čl. 56 ods. 4 chýba povinnosť mesta doručovať mestským častiam aj zoznam daňovníkov.
9.	Petržalka	25.06.2013 341/2013	<b>súhlasí</b> s navrhovanou zmenou štatútu hlavného mesta SR Bratislavy doplnením čl. 56 ods. 4, <b>nesúhlasí</b> s navrhovanou zmenou štatútu hlavného mesta SR Bratislavy doplnením čl. 57 ods. 3, <b>navrhuje</b> znenie čl. 57 ods. 3 vo forme: „Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely medzi údajmi poskytnutými Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými mestskou časťou pri výkone svojich kompetencií priebežne po ich zistení.“.
10.	Podunajské Biskupice	11.06.2013 286/2010-2014	<b>nesúhlasí</b> Materiál uviedla starostka mestskej časti PhDr. Ožvaldová. Vo svojom úvodnom slove upozornila, že po rokovaní miestnej rady preverila pripomienku poslanca Adamca, pričom zistila, že schválením predmetného dodatku Štatútu by mestské časti prevzali na seba aj zodpovednosť za presnosť vyrubenej dane pre jednotlivé fyzické a právnické osoby na svojich územiach. Pri dnešnom personálnom obsadení miestneho úradu by nebolo fyzicky možné kontrolovať správnosť daňových priznaní každého subjektu, vrátane výmery zdanených plôch. Hlavné mesto je zodpovedné za výber daní z nehnuteľností, tieto dane vyberá, a preto musí byť aj zodpovedné za správnosť ich výberu. Z týchto dôvodov odporučila poslancom nesúhlasiť s predloženým návrhom. V diskusii sa k tomuto názoru priklonil aj poslanec Adamec. Povedal, že v prípade schválenia tohto dodatku Štatútu by bolo potrebné personálne posilniť aparát miestneho úradu, čo by prinieslo ďalšie výdavky. Mestské časti môžu napomáhať Hlavnému mestu SR Bratislave ako vyberačovi daní z nehnuteľností, pri niektorých nejasných, resp. problémových daňovníkoch, avšak mestské časti nemôžu byť zodpovedné za správnosť vyrubenej dane plošne za všetky fyzické aj právnické osoby.
11.	Rača	25.06.2013 313/25/06/13/P	<b>súhlasí</b>
12.	Rusovce	23.05.2013 312/2013	<b>nesúhlasí</b>
13.	Ružinov	25.06.2013 339/xx/2013	<b>nesúhlasí</b>
14.	Staré Mesto	25.06.2013 95/2013	<b>súhlasí</b>
15.	Vajnory	19.06.2013 339/2013	<b>súhlasí</b> s návrhom dodatku štatútu čl. 56 sa dopĺňa odsekom 4,

Č.	Mestská časť	Dátum č. uzn.	Stanovisko k návrhu dodatku štatútu doplnenie čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3																		
			<p><b>nesúhlasí</b> s návrhom dodatku štatútu čl. 57 sa dopĺňa odsekom 3,  <b>navrhuje</b> doplniť čl. 57 odsekom 3, ktorý znie:            „Mestská časť poskytne Bratislave polročne zoznam vydaných územných rozhodnutí, kolaudačných rozhodnutí, predaného vlastného majetku mestskej časti v nasledovnom členení:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="9">Katastrálne územie:</th> </tr> <tr> <th>Por. číslo</th> <th>Meno a priezvisko fyzickej osoby Názov právnickej osoby</th> <th>IČO</th> <th>parc. číslo</th> <th>Bydlisko/Sídlo</th> <th>Výmera v m<sup>2</sup></th> <th>Územné rozhodnutie zo dňa</th> <th>Kolaudačné rozhodnutie zo dňa</th> <th>Predaný majetok</th> </tr> </thead> </table>	Katastrálne územie:									Por. číslo	Meno a priezvisko fyzickej osoby Názov právnickej osoby	IČO	parc. číslo	Bydlisko/Sídlo	Výmera v m <sup>2</sup>	Územné rozhodnutie zo dňa	Kolaudačné rozhodnutie zo dňa	Predaný majetok
Katastrálne územie:																					
Por. číslo	Meno a priezvisko fyzickej osoby Názov právnickej osoby	IČO	parc. číslo	Bydlisko/Sídlo	Výmera v m <sup>2</sup>	Územné rozhodnutie zo dňa	Kolaudačné rozhodnutie zo dňa	Predaný majetok													
16.	Vrakuňa	18.06.2013 496/2013	<b>nesúhlasí</b>																		
17.	Záhorská Bystrica	28.05.2013 298/2013	<b>súhlasí</b>																		

**Poznámka:**

Regionálne združenie mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy	<p><b>odporúča</b> vykonať formálnu úpravu navrhovaného znenia čl. 57 odsek 3 nasledovne:  <u>Znenie čl. 57 ods. 3 zaslané na stanovisko miestnych zastupiteľstiev:</u>            „(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely medzi údajmi poskytnutými Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými mestskou časťou pri výkone svojich kompetencií. Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely priebežne po ich zistení.“.</p> <p><u>Navrhovaná formálna úprava znenia čl. 57 ods. 3:</u>            „(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely medzi údajmi poskytnutými Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými mestskou časťou pri výkone svojich kompetencií. <del>Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely</del> priebežne po ich zistení.“.</p>
---	---

**Aktualizovaná informácia zo dňa 06.05.2013**  
**k Návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa**  
**doplňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3**

---

Komisia na zlepšenie výberu dane akceptovala pripomienky mestských častí na návrh dodatku Štatútu a upravila návrh znenia nasledovne:

**Dodatok č. ...**  
**Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

z .....

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení zákona č. 535/2008 Z. z. ustanovuje:

**Čl. I**

Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až č. ... sa dopĺňa takto:

1. Čl. 56 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Bratislava poskytne mestskej časti raz ročne do 30. júna zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti, za ktoré bola vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, vrátane počtu podlaží, podlahovej plochy pri bytoch a nebytových priestoroch a druhu využitia pre daňové účely. V roku 2013 poskytne Bratislava mestskej časti údaje podľa prvej vety do 30. septembra.“

2. Čl. 57 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely medzi údajmi poskytnutými Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými mestskou časťou pri výkone svojich kompetencií. Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely priebežne po ich zistení.“

Návrh bol odoslaný predsedovi Regionálneho združenia starostov mestských častí, Ing. Vladimírovi Bajanovi. Dodatok bude predmetom rokovania najbližšieho stretnutia regionálneho združenia. Keďže komisia akceptovala a zapracovala všetky predchádzajúce pripomienky starostov, očakávame, že ďalšie prerokovania v miestnych zastupiteľstvách už nebude nutné.

**Vyhodnotenie pripomienok mestských častí**  
k návrhu dodatku  
**Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**  
**na doplnenie čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3**  
podľa uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky  
Bratislavy č. 632/2012 zo dňa 27. 06. 2012

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na svojom zasadnutí dňa 27.06.2012 prijalo uznesenie č. 632/2012, kde v časti D žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby zahájil práce na novelizácii Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „Štatút“):

1. doplnenie čl. 56 ods. 4 v znení Bratislava poskytne mestským častiam raz za štvrtýrok k 15. dňu nasledujúceho mesiaca po uplynutí štvrtého roka zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území príslušnej mestskej časti, za ktoré bola vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výšky vyrubenej dane a s jej výpočtom.
2. doplnenie čl. 57 ods. 3 Mestská časť oznámi Bratislave raz za štvrtýrok rozdiely vo vyrubení dane za nehnuteľnosti nachádzajúce sa na území mestskej časti, zistené na základe svojej evidencie a zoznamu predloženého Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4.

Zadanie vyplývajúce z uznesenia č. 632/2012 bolo preformulované podľa legislatívnych pravidiel do nasledovného návrhu znenia dodatku Štatútu čl. 56 ods. 4 a čl. 57 ods. 3:

**Dodatok č. ...**  
**Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**  
Z .....

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení zákona č. 535/2008 Z. z. ustanovuje:

Čl. I

Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až č. 6 sa dopĺňa takto:

5. Čl. 56 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Bratislava poskytne mestskej časti raz za kalendárny štvrtýrok zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti, za ktoré bola vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výšky vyrubenej dane a s jej výpočtom, a to do 15. dňa mesiaca nasledujúceho po uplynutí kalendárneho štvrtého roka.“

6. Čl. 57 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiel vo výške vyrubenej dane z nehnuteľností zistený na základe vlastnej evidencie a zoznamu predloženého Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4.“

## Čl. II

Tento dodatok nadobúda účinnosť .....

Mestské časti Bratislavy zaslali k návrhu dodatku Štatútu pripomienky nasledovného charakteru:

- A.** S návrhom dodatku Štatútu ako celku **nesúhlasí** 5 mestských častí (Rusovce, Ružinov, Devínska Nová Ves, Vajnory a Vrakuňa).
- B.** S návrhom dodatku Štatútu v časti doplnenia čl. 57 odsekom 3 **nesúhlasia** 3 mestské časti (Čunovo, Petržalka, Dúbravka), z toho s doplnením čl. 56 odsekom 4 súhlasia 2 mestské časti (Čunovo, Petržalka); 1 mestská časť (Dúbravka) hodnotí návrh o rozšírenie čl. 56 o odsek 4 ako akceptovateľnú informáciu pre mestskú časť.
- C. až E.**  
Pripomienky k zneniu návrhu dodatku Štatútu uviedlo 5 mestských častí (Nové Mesto, Devín, Jarovce, Podunajské Biskupice a Rača).
- D.** S návrhom dodatku Štatútu súhlasia bez pripomienok 4 mestské časti (Karlova Ves, Staré Mesto, Lamač, Záhorská Bystrica).

	<b>Návrh znenia dodatku Štatútu</b>	<b>Navrhovateľ mestská časť Bratislava-</b>
<b>A.</b>	<b>Nesúhlas s návrhom dodatku Štatútu ako celku</b> (5 mestských častí).	Rusovce, Ružinov, Devínska Nová Ves, Vajnory, Vrakuňa
<b>B.</b>	<b>Súhlas</b> s doplnením čl. 56 ods. 4, súčasne <b>nesúhlas</b> s doplnením čl. 57 ods. 3 a žiada vypustiť znenie čl. 57 ods. 3 z návrhu dodatku Štatútu (3 mestské časti).	Čunovo, Petržalka, Dúbravka
	<b>Pripomienky:</b> (5 mestských častí)	Nové Mesto, Devín, Jarovce, Podunajské Biskupice, Rača
<b>C.</b>	<u>Navrhované znenie čl. 56 ods. 4:</u> „(4) Bratislava poskytne mestskej časti raz za [alt I. kalendárny štvrt'rok   alt. II. polrok] zoznam daňovníkov a ich nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, prípadne počet podlaží s uvedením druhu využitia pre daňové účely.“	Nové Mesto (alt. I), Devín, Jarovce, Podunajské Biskupice (alt. II)
<b>D.</b>	<u>Navrhované znenie čl. 57 ods. 3:</u> „(3) Mestská časť v prípade zistenia rozdielov medzi údajmi poskytnutými podľa ods. 4 a údajmi zistenými pri konaní v jednotlivých agendách sumárne polročne oznámi zistené rozdiely Bratislave.“	Nové Mesto, Devín, Jarovce, Podunajské Biskupice
<b>E.</b>	<u>Zmena v navrhovanom znení dodatku štatútu čl. 56 ods. 4:</u> „(4) Bratislava poskytne mestskej časti raz za kalendárny štvrt'rok zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti, za ktoré bola vyrubená	Rača

	<p>daň z nehnuteľností s uvedením výšky vyrubenej dane a s jej výpočtom, a to do 15. dňa mesiaca nasledujúceho po uplynutí kalendárneho štvrťroka <i>v písomnej aj v elektronickej forme</i>.“.</p> <p><u>Zmena v čl. 57 ods. 3 v znení prijatého uznesenia č. 632/212 z 27.6.2012:</u>  2. doplnenie čl. 57 ods. 3 Mestská časť oznámi Bratislave raz za štvrťrok rozdiely vo vyrubení dane za nehnuteľnosti nachádzajúce sa na území mestskej časti, zistené na základe svojej evidencie <i>nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti</i> a zoznamu predloženého Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4. <u>Z dôvodu, že znenie uznesenia č. 632/2012 bolo prijaté a zmena jeho znenia nie je predmetom návrhu dodatku Štatútu, navrhovaná zmena znamená nasledovnú úpravu znenia návrhu dodatku Štatútu čl. 57 ods. 3:</u>  „(3) Mestská časť oznámi Bratislave <i>raz za štvrťrok</i> rozdiel vo výške vyrubenej dane z nehnuteľností zistený <i>rozdiely zistené</i> na základe vlastnej evidencie <i>nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti</i> a zoznamu predloženého Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4.“.</p>	Rača
D.	<b>Súhlas s návrhom dodatku Štatútu s doplnením čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3 v navrhovanom znení (4 mestské časti).</b>	Karlova Ves, Staré Mesto, Lamač, Záhorská Bystrica

### Vyhodnotenie pripomienok

Pripomienky mestských častí v plnom znení sú uvedené v „Zozname pripomienok MČ Bratislavy k návrhu dodatku Štatútu doplnenie čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3“; obsahovo sú značne protichodné od súhlasu až po nesúhlas s návrhom dodatku Štatútu ako celku.

Cieľom návrhu dodatku Štatútu je dosiahnuť:

1. Úplnosť zdanenia všetkých nehnuteľností nachádzajúcich sa na katastrálnych územiach mestských častí.
2. Správnosť zdanenia najmä v prípadoch, kde to zákon č. 582/2004 Z. z. umožňuje podľa účelu využívania stavby alebo podľa účelu využívania bytových priestorov.

Pripomienky mestských častí Bratislavy k návrhu dodatku štatútu boli dňa 03.04.2013 prerokované v komisii pre zlepšenie efektívnosti výberu dane z nehnuteľností. Komisia opätovne zhodnotila navrhovanú výmenu informácií ako užitočnú s očakávaným výsledným efektom zvýšenia výberu dane z nehnuteľností.

Komisia vzala do úvahy, že daň z nehnuteľností sa vyrubuje raz ročne (aj keď sa platí v splátkach). Z tohto dôvodu navrhuje prispôbiť termín zaslania zoznamu nehnuteľností v čl. 56 ods. 4 raz ročne. Zoznam nehnuteľností bude obsahovať výmeru pri pozemkoch, výmeru zastavanej plochy pri stavbách a počet podlaží, výmeru podlahovej plochy pri bytoch a nebytových priestoroch, s uvedením druhu využitia pre daňové účely.

Komisia navrhuje upraviť znenie článku 57 ods. 3 s tým, že mestské časti budú poskytovať zistené rozdiely priebežne (nevyžaduje sa hromadne v jednom termíne) a legislatívne sa uprení výraz „údajmi zistenými pri konaní v jednotlivých agendách“.

Postup po prerokovaní návrhu štatútu alebo jeho dodatku v komisiách mestského zastupiteľstva sa určuje v čl. 103 ods. 2 Štatútu nasledovne: „Po prerokovaní návrhu štatútu alebo jeho dodatku v komisiách mestského zastupiteľstva požiada primátor starostov mestských častí o písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu štatútu alebo jeho dodatku. Písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva musí obsahovať súhlasné alebo nesúhlasné vyjadrenie, na iné vyjadrenia sa neprihliada. Starosta doručí primátorovi písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva do dvoch mesiacov odo dňa požiadania. V prípade, že starosta v tejto lehote písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva nedoručí, má sa za to, že miestne zastupiteľstvo s predloženým návrhom súhlasí.“.

Zoznam pripomienok mestských častí Bratislavy  
k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy  
čl. 56 ods. 4 a čl. 57 ods. 3

podľa čl. 103 ods. 1 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších dodatkov (ďalej len „štatút“).

Navrhované znenie dodatku štatútu:

Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až č. 6 sa dopĺňa takto:

7. Čl. 56 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Bratislava poskytne mestskej časti raz za kalendárny štvrtrok zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti, za ktoré bola vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výšky vyrubenej dane a s jej výpočtom, a to do 15. dňa mesiaca nasledujúceho po uplynutí kalendárneho štvrtroka.“

8. Čl. 57 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiel vo výške vyrubenej dane z nehnuteľností zistený na základe vlastnej evidencie a zoznamu predloženého Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4.“

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátené.	<u>N á v r h</u> Vyhodnotenie pripomienok
1	Čunovo	5.11.2012	12.11.2012	Miestne zastupiteľstvo	A: súhlasí s doplnením čl. 56 ods. 4 B: nesúhlasí s doplnením čl. 57 ods. 3	Nesúhlas s bodom 2.	<b>Neakceptované,</b> návrh uznesenia bol prijatý ako celok. bodov 1. a 2.
2	Karlova Ves	2.11.2012	13.11.2012	Starostka	Nemá pripomienky k doplneniu čl. 56 ods. 4 a doplneniu čl. 57 ods. 3	Bez pripomienok.	<b>Vzaté na vedomie.</b>
3	Petržalka	5.11.2012	14.11.2012	Starosta	bod 1.: súhlasí bez pripomienok. bod 2: Mestská časť nevedie žiadnu evidenciu iného nehnuteľného majetku na území mestskej časti, okrem majetku vo vlastníctve, alebo zverenom mestskej časti	Pripomienka - vypustiť bod 2.	<b>Neakceptované,</b> návrh uznesenia bol prijatý ako celok bodov 1. a



Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátené.	<i>Návrh</i> Vyhodnotenie pripomienok
					od hlavného mesta. Z tohto dôvodu žiadame navrhovaný bod 2 v celom rozsahu vypustiť.		2.
4	Rusovce	2.11.2012	19.11.2012	Miestne zastupiteľstvo	Miestne zastupiteľstvo nesúhlasí s návrhom Dodatku Štatútu hl.m.SR Bratislavy - správa daní (čl. 56 a 57)	Nesúhlas s bodom 1. a bodom 2.	<b>Vzaté na vedomie.</b>
5	Staré Mesto	2.11.2012	20.11.2012	Starostka	Mestská časť Bratislava-Staré Mesto nemá pripomienky.		<b>Vzaté na vedomie.</b>
6	Dúbravka	5.11.2012	21.11.2012	Starosta	Mestská časť má nasledovné stanovisko:  1. Samotné doplnenie čl. 56 ods. 4 do štatútu hl. mesta - <i>Bratislava poskytne mestským častiam raz za štvrtrok k 15. dňu nasledujúceho mesiaca po uplynutí štvrtroka zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území príslušnej mestskej časti, za ktoré bola na jej území vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výšky vyrubenej dane a s jej výpočtom</i> - je ako informácia pre mestskú časť <b>akceptovateľné</b> .  2. Doplnenie Štatútu hl. mesta o ustanovenie čl. 57 ods. 3 - <i>Mestská časť oznámi Bratislave raz za štvrtrok rozdiely vo vyrubení dane za nehnuteľnosti nachádzajúce sa na území mestskej časti, zistené na základe svojej evidencie a zoznamu predloženého Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4.</i> - je <b>problematické a nejasné</b> . Mestská časť nevedie evidenciu všetkých nehnuteľností v jej katastrálnom území a ani nemá dôvod a ani povinnosť takúto evidenciu viesť. Vedie evidenciu iba o nehnuteľnostiach, ktoré má vo vlastníctve a v správe mestskej časti. Evidencia všetkých nehnuteľností v k. ú. Dúbravka je	K bodu 1.: ako informácia je pre mestskú časť akceptovateľné. K bodu 2.: ustanovenie je problematické a nejasné, v praxi ťažko vykonateľné. Mestská časť <b>neodporúča</b> návrh zapracovať.	<b>Neakceptované,</b> návrh uznesenia bol prijatý ako celok bodov 1. a 2.

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátené.	<i>N á v r h</i> Vyhodnotenie pripomienok
					<p>vedená v katastri nehnuteľností, jeho portál je verejný a dostupný všetkým. Zabezpečenie toho, aby všetci vlastníci platili dane je povinnosťou správcu dane t. j. hlavného mesta a nemal by túto povinnosť prenášať na mestské časti.</p> <p>Takéto ustanovenie by znamenalo, že mestská časť by musela podľa údajov z katastra nehnuteľností každú nehnuteľnosť porovnávať so zoznamom poskytnutým jej mestom a odsledovať, či je v tomto zozname zahrnutá. Domnievame sa, že toto je povinnosťou hlavného mesta ako subjektu, ktorý vyrubuje daň z nehnuteľností a malo by to mať riešené vlastným informačným systémom.</p> <p>Čo sa týka evidencie stavieb a platenia dane z nehnuteľností rozdiely medzi údajmi vedenými v katastri nehnuteľností a zoznamom, ktorý by mestskej časti poskytlo hlavné mesto sa dajú zistiť v celom katastrálnom území len fyzicky-obhliadkami, čo znamená každú nehnuteľnosť v katastrálnom území obzrieť, či na nej nestojí stavba a či je k nej podľa zoznamu hlavného mesta prihlásená daň z nehnuteľností, na čo mestská časť nie je kapacitne vybavená zamestnancami. Túto povinnosť by mala mestská časť štvrťročne. Neplatenie daní z nehnuteľnosti za stavby sa dá zistiť iba náhodne, ak sa pri obhliadkach zistí, že na pozemku stojí nová stavba, ktorá nie je v katastri nehnuteľností zapísaná a z evidencie na stavebnom úrade v prípadoch, ak stavebníci požiadajú o vydanie stavebného povolenia keď bude sa vedieť, že na pozemku bude existovať stavba, resp. požiadajú o dodatočné stavebné povolenie, ak stavba už stojí.</p>		

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátené.	<i>Návrh</i> Vyhodnotenie pripomienok
					<p>V návrhu doplnenia Štatútu hl. mesta o čl. 57 ods. 3 je taktiež nejasná formulácia - <i>Mestská časť oznámi Bratislave raz za štvrtrok rozdiely vo vyrubení dane</i> - či to znamená, že mestská časť má oznamovať aj finančné rozdiely vo výpočte dane, keďže hlavné mesto by poskytlo podľa čl. 56 ods. 4 zoznam nehnuteľností, za ktoré bola vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výšky vybranej dane a s jej výpočtom.</p> <p>Podľa delenia kompetencií medzi hlavným mestom a mestskou časťou, mestským časťami neprináleží vypočítavanie ani prepočítavanie daní z nehnuteľností a ani kontrolovanie, či hl. mesto daň z nehnuteľností vyrubilo v správnej výške. Z vyššie uvedeného <b>formuláciu</b>, tak ako je navrhnutá <b>v čl. 57 ods. 3</b>, pokladáme za nejednoznačnú a v praxi ťažko vykonateľnú, preto <b>neodporúča formuláciu bodu 2. zapracovať (do znenia štatútu)</b>.</p>		
7	Devín	5.11.2012	22.11.2012	Miestne zastupiteľstvo	<p><b>nesúhlasí s návrhom novelizácie</b> <u>žiada upraviť návrh v priloženom znení:</u> doplniť 56 ods. 4 a § 57 ods. 3 takto:</p> <p>„(4)“ Bratislava poskytne mestskej časti raz za polrok zoznam daňovníkov a ich nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, prípadne počet podlaží s uvedením druhu využitia pre daňové účely.</p> <p>a v § 57 sa doplnia ods. 3 v znení:</p> <p>„(3)“ Mestská časť v prípade zistenia rozdielov medzi údajmi poskytnutými podľa ods. 4 a údajmi zistenými pri konaní v jednotlivých agendách sumárne polročne</p>	<p>Pripomienky k bodu 1.: Bratislava poskytne mestskej časti raz za polrok zoznam daňovníkov a ich nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, prípadne počet podlaží s uvedením druhu využitia pre daňové účely.</p> <p>Pripomienky k bodu 2.: Mestská časť v prípade</p>	<p><b>Neakceptované,</b> pripomienkou sa vracia stav do prípravnej fázy návrhu. Zoznam daňovníkov s vyrubenu daňou podlieha zachovaniu daňového tajomstva. Možné by bolo len s písomným súhlasom daňových</p>

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátené.	<i>N á v r h</i> Vyhodnotenie pripomienok
					oznámi zistené rozdiely Bratislave. " <u>Odôvodnenie:</u> Predložený návrh neprináša riešenie situácie, ktorá chcela vyhl'adávanie rozdielov v spolupráci s mestskými časťami riešiť ale ukladá mestským častiam nepotrebné úlohy, prípadne úlohy požadujúce prijatie nového zamestnanca. Ak by mala mestská časť dodržať navrhovaný čl. 57 ods. 3 vypočítajú výšku „vyrubenej“ dane z nehnuteľností na základe vlastnej evidencie (ktorú mestská časť v súčasnosti nemá) a počítať rozdiel medzi touto sumou a sumou vypočítanou magistrátom bolo by potrebné zabezpečiť na to aj výpočtovú techniku. Ak majú mestské časti pomôcť procesu vyhl'adávania nových daňovníkov, resp. nezdanených nehnuteľností alebo nesprávne zdanených nehnuteľností, navrhujeme doplniť 56 ods. 4 a § 57 ods. 3 tak, ako je uvedené vyššie.	zistenia rozdielov medzi údajmi poskytnutými podľa ods. 4 a údajmi zistenými pri konaní v jednotlivých agendách sumárne polročne oznámi zistené rozdiely Bratislave.	subjektov.
8	Rača	2.11.2012	23.11.2012	Starosta	Na základe vyššie uvedeného Vám oznamujeme nasledovné pripomienky:  a) k doplneniu odseku 4 v čl. 56 štatútu - za slová „po uplynutí štvrťroka“ žiadame vložiť slová „v písomnej ako aj elektronickej forme“. <u>Odôvodnenie:</u> <i>Mestským častiam pri práci s týmito údajmi by pomohlo, ak by im boli poskytnuté aj v elektronickej forme.</i>  b) k doplneniu odseku 3 v čl. 57 štatútu - zásadne žiadame vypustiť slová „vo vyrubení dane za nehnuteľnosti nachádzajúce sa na území mestskej časti,“ a následne žiadame za slovo „evidencie“ vložiť	Pripomienky k bodu 1.: za slová „po uplynutí štvrťroka“ žiadame vložiť slová „v písomnej ako aj elektronickej forme“. Pripomienky k bodu 2.: vypustiť slová „vo vyrubení dane za nehnuteľnosti nachádzajúce sa na území mestskej časti,“ a následne žiadame za slovo „evidencie“ vložiť slová „nehnuteľností	<b>K bodu 1:</b> <b>Neakceptované.</b> V prípade prijatia dodatku Štatútu sa uvažuje s výstupom z informačného systému evidencie dane z nehnuteľnosti. <b>K bodu 2:</b> <b>Akceptované znenie:</b> „rozdiely zistené na základe

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátene.	<i>Návrh</i> Vyhodnotenie pripomienok
					slová „nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti“. Odôvodnenie: <i>S navrhovaným znením <b>zásadne nesúhlasíme</b>, lebo na mestských častiach neexistujú referáty, ktoré by mohli zisťovať rozdiely vo vyrubení dane za nehnuteľnosti nachádzajúce sa na území mestskej časti, keďže mestské časti nie sú správcom tejto dane. Preto žiadame o zmenu znenia ustanovenia v tom zmysle, že mestské časti by nahlasovali len prípadne zistené rozdiely medzi stavom evidencie nehnuteľností na mestskej časti a zoznamom poskytnutým hl. mestom SR Bratislavy.</i>	nachádzajúcich sa na území mestskej časti.	vlastnej evidencie nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti“.
9	Ružinov	<b>2.11.2012</b>	<b>27.11.2012</b>	Starosta	Predložený návrh dodatku štatútu v znení: 1. Čl. 56 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie: „(4) Bratislava poskytne mestskej časti raz za kalendárny štvrt'rok zoznam nehnuteľností nachádzajúcich sa na území mestskej časti, za ktoré bola vyrubená daň z nehnuteľností s uvedením výšky vyrubenej dane a s jej výpočtom, a to do 15. dňa mesiaca nasledujúceho po uplynutí kalendárneho štvrt'roka.“. 2. Čl. 57 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie: „(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiel vo výške vyrubenej dane z nehnuteľností zistený na základe vlastnej evidencie a zoznamu predloženého Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4.“. <b>neodporúčame schváliť</b> z nasledujúcich dôvodov: 1. Bod 2. predloženého návrhu dodatku štatútu je v súčasnosti zo strany mestskej časti Bratislava - Ružinov (ďalej len „mestská časť“) nevykonateľný. Mestská časť k dnešnému dňu nedisponuje žiadnou vlastnou relevantnou evidenciou nehnuteľností použiteľnou na	Pripomienky k bodu 2.: Bod 2. predloženého návrhu dodatku štatútu je v súčasnosti zo strany mestskej časti Bratislava - Ružinov nevykonateľný.	<b>Neakceptované,</b> návrh uznesenia bol prijatý ako celok bodov 1. a 2.

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátene.	<i>N á v r h</i> Vyhodnotenie pripomienok
					<p>účel uvedený v návrhu dodatku štatútu, t.j. na vlastný výpočet vyrubenej dane z nehnuteľností a následné porovnanie so zoznamom poskytnutým hlavným mestom Bratislavou.</p> <p>2. Aj v prípade existencie evidencie nehnuteľností nachádzajúcich sa v mestskej časti je k relevantnému výpočtu vyrubenej dane z nehnuteľností nevyhnutne potrebné disponovať taktiež ďalšími údajmi týkajúcich sa predmetných nehnuteľností ako aj samotných daňových subjektov (napr. zaradenie nehnuteľností na účel správneho určenia sadzby dane, výmeru nehnuteľnosti na účel správneho určenia sadzby dane a výpočtu dane, nárok daňového subjektu na oslobodenie resp. zníženie dane, uplatnenie nároku daňovníka na oslobodenie resp. zníženie dane, atď.), ktoré mestská časť nemá k dispozícii, nakoľko nie je správcom predmetnej dane z nehnuteľností. Pokiaľ by takéto údaje boli poskytnuté mestským častiam bez písomného súhlasu daňových subjektov, máme za to, že by došlo k porušeniu ustanovení príslušných právnych predpisov o daňovom tajomstve.</p> <p>3. Vytvorenie vlastnej evidencie nehnuteľností mestskou časťou teda nie je opodstatnené a nemá žiaden praktický význam bez toho, aby mestská časť disponovala aj ďalšími údajmi týkajúcich sa predmetných nehnuteľností ako aj samotných daňových subjektov.</p> <p>4. Mestská časť v roku 2005 mala v evidencii na účel správy dane z nehnuteľností viac ako 36000 daňovníkov, viac ako 31000 bytov a nebytových priestorov, viac ako 12500 stavieb a viac ako 8000 pozemkov. Štvrťročne spracovávať evidenciu najmenej</p>		

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátené.	<i>Návrh</i> Vyhodnotenie pripomienok
					<p>v takomto rozsahu nie je v súčasnosti zo strany mestskej časti možné, nakoľko nedisponuje ani potrebnou výpočtovou technikou a použiteľným softvérovým vybavením a ani personálnymi kapacitami na spracovávanie takejto agendy.</p> <p>5. Návrh dodatku štatútu v predloženej znení nemá v súčasnosti praktický význam a ním sledovaný cieľ zvýšenia celkovej efektívnosti výberu a výšky vyrubenej dane z nehnuteľností zo strany hlavného mesta Bratislavy ako príslušného správcu dane je otáznym a vyvoláva opodstatnené pochybnosti. Na druhej strane však prenáša na mestské časti úlohy, ktoré vo svojej podstate supľujú vyhľadávaciu a kontrolnú činnosť príslušného správcu dane z nehnuteľností, pričom mestské časti, ako bolo už vyššie uvedené, nemajú na túto činnosť kapacity a nemôžu si v období napätých rozpočtov dovoliť vyčleňovať ďalšie finančné prostriedky na dôsledné zabezpečenie plnenia ustanovení navrhovaného dodatku štatútu.</p>		
10	Nové Mesto	5.11.2012	30.11.2012	Miestne zastupiteľstvo	<p><b>nesúhlasí s návrhom novelizácie.</b></p> <p>žiada upraviť návrh v priloženom znení: doplniť v čl. 56 ods. 4 takto:</p> <p>„(4)“ Bratislava poskytne mestskej časti raz za polrok zoznam daňovníkov a ich nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, prípadne počet podlaží s uvedením druhu využitia pre daňové účely.</p> <p>a v čl. 57 doplniť ods. 3 v znení:</p> <p>„(3)“ Mestská časť v prípade zistenia rozdielov medzi údajmi poskytnutými podľa ods. 4 a údajmi zistenými pri konaní v jednotlivých agendách sumárne polročne oznámi zistené rozdiely Bratislave.“</p>	<p>Navrhuje doplniť 56 ods. 4 a § 57 ods. 3 takto:</p> <p>K bodu 1.:</p> <p>„(4)“ Bratislava poskytne mestskej časti raz za polrok zoznam daňovníkov a ich nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, prípadne počet podlaží s</p>	<p><b>Neakceptované,</b> pripomienkou sa vracia stav do prípravnej fázy návrhu. Zoznam daňovníkov s vyrubenu daňou podlieha zachovaniu daňového tajomstva. Možné len s písomným</p>

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skráteno.	<i>N á v r h</i> Vyhodnotenie pripomienok
					<p>Odôvodnenie: Predložený návrh neprináša riešenie situácie, ktorá chcela vyhľadávanie rozdielov v spolupráci s mestskými časťami riešiť ale ukladá mestským častiam nepotrebné úlohy, prípadne úlohy vyžadujúce prijatie nových zamestnancov, ako vyplýva z nasledujúceho textu:</p> <p>1. Štvrťročne spracovávať zoznam nehnuteľností pre jednotlivé mestské časti (v roku 2005 napríklad mestská časť Bratislava - Nové Mesto mala rádovo 20000 daňovníkov a väčšina mala viac ako jednu nehnuteľnosť) s uvedením výšky vyrubenej dane a s jej výpočtom by pre magistrát zrejme znamenalo potrebu značného nárastu počtu pracovníkov.</p> <p>Ak by mala mestská časť dodržať čl. 57 ods. 3 vypočítajú výšku „vyrubenej“ dane z nehnuteľností na základe vlastnej evidencie (ktorú mestská časť v súčasnosti nemá) a vypočítajú rozdiel medzi touto sumou a sumou vypočítanou magistrátom. Snád' nie je treba ani dodať, že by sa to nerobilo kalkulačkami, ale by bolo potrebné zabezpečiť na to počítačovú techniku, teda v čase šetrenia ďalší pracovníci a technika, vrátane nových programov a samozrejme i porovnávacích programov, pretože náš systém je iný ako systém magistrátu. A keďže má mestská časť oznámiť rozdiel vo výške vyrubenej dane, tak ten údaj treba získať . Podotýkam, že dodržanie ustanovenia § 57 ods. 3 - oznámenie rozdielu vo výške vyrubenej dane z nehnuteľností magistrátu nemá žiadny význam, ak mestská časť neposkytne zoznam nehnuteľností, ktoré zistila vlastnou vyhľadávacou činnosťou ako</p>	<p>uvedením druhu využitia pre daňové účely“ K bodu 2.: „(3)“ Mestská časť v prípade zistenia rozdielov medzi údajmi poskytnutými podľa ods. 4 a údajmi zistenými pri konaní v jednotlivých agendách sumárne štvrťročne oznámi zistené rozdiely Bratislave.“</p>	<p>súhlasom daňových subjektov.</p>



Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátené.	<u>N á v r h</u> Vyhodnotenie pripomienok
					<p>nezdanené, resp. nesprávne zdanené. Iba takýto zoznam by mal praktický význam, pretože by hlavné mesto na základe získaných informácií mohlo vyrubiť dane za ďalšie nehnuteľnosti, resp. dovyrubiť daň, ak je na to právny dôvod.</p> <p>Naviac, v žiadosti primátora o stanovisko je i v čl. 57 ods. 3 uvedené, že to treba robiť štvrťročne, i keď v návrhu Dodatku to už uvedené nie je.</p> <p>2. Keď zväžeme, že sa to bude týkať všetkých mestských častí, a je otázne, aký to v konečnom dôsledku prinesie efekt, myslíme si, že racionálnejšie riešenie je posilniť útvary dane z nehnuteľností na magistráte, kde pracovníčky budú zdatné kompletne v tejto agende a dôsledná vyhľadávacia činnosť zabezpečí zvýšenie výšky vyrubenej dane.</p> <p>3. Ak má mať navrhovaná novelizácia Štatútu praktický význam a s tým súvisiaci efekt v zvýšení výšky vyrubenej dane z nehnuteľností, tak by v našej mestskej časti vzhľadom na počet evidovaných nehnuteľností muselo spracovávať údaje pre hlavné mesto niekoľko pracovníkov. Spracovávať totiž štvrťročne takýto objem údajov podľa požadovaného pre účel ďalšieho využitia pri vyrubovaní dane z nehnuteľností rozhodne vyžaduje značný pracovný potenciál. Uvedený návrh dodatku vlastne predpokladá suplovanie vyhľadávacej činnosti správcu dane mestskými časťami, i keď treba dodať, že hlavné mesto ako správca dane je zodpovedné za výkon správy dane ako celku.</p> <p>4. Je záujmom aj mestských častí, aby vyrubenie dane a jej plnenie bolo čím vyššie, avšak tento návrh dodatku nie je cesta k zvýšeniu celkovej efektívnosti vyrubovania dane z nehnuteľností, ani k zvýšeniu</p>		

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátené.	<i>N á v r h</i> Vyhodnotenie pripomienok
					<p>absolútnej výšky vyrubenej dane. Máme oprávnené pochybnosti, že mestské časti, ktoré nemajú na túto činnosť kapacity ani techniku a programy, v dnešnej problematickej situácii nastavovania rozpočtov budú dôsledne zabezpečovať plnenie uvedených ustanovení navrhovaného dodatku Štatútu.</p> <p>5. Ak majú mestské časti pomôcť procesu vyhľadávania nových daňovníkov, resp. nezdanených nehnuteľností alebo nesprávne zdanených nehnuteľností, navrhujeme doplniť 56 ods. 4 a § 57 ods. 3 takto:</p> <p>„(4)“ Bratislava poskytne mestskej časti raz za polrok zoznam daňovníkov a ich nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, prípadne počet podlaží s uvedením druhu využitia pre daňové účely.“</p> <p>a v § 57 sa dopĺňa ods. 3 v znení:</p> <p>„(3)“ Mestská časť v prípade zistenia rozdielov medzi údajmi poskytnutými podľa ods. 4 a údajmi zistenými pri konaní v jednotlivých agendách sumárne štvrťročne oznámi zistené rozdiely Bratislave.“</p>		
11	Lamač	2.11.2012	4.12.2012	Miestne zastupiteľstvo	súhlasí s návrhom dodatku Štatútu hl.m.SR Bratislavy bez pripomienok.	Bez pripomienok.	<b>Vzaté na vedomie.</b>
12	Jarovce	5.11.2012	5.12.2012	Miestne zastupiteľstvo	<p><b>nesúhlasí s navrhnutým znením</b> a žiada upraviť návrh v nasledovnom znení:</p> <p>doplniť čl. 56 ods. 4 takto:</p> <p>„ (4)“ Bratislava poskytne mestskej časti polročne zoznam daňovníkov a ich nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, prípadne počet podlaží s uvedením druhu využitia pre daňové účely.</p>	K bodu 1.: doplniť čl. 56 ods. 4 takto: „ (4)“ Bratislava poskytne mestskej časti polročne zoznam daňovníkov a ich nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej	<b>Neakceptované,</b> pripomienkou sa vracia stav do prípravnej fázy návrhu. Zoznam daňovníkov s vyrubanou daňou podlieha zachovaniu daňového

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skráteno.	<i>Návrh</i> Vyhodnotenie pripomienok
					doplniť čl. 57 ods. 3 takto: „(3)“ V prípade zistenia rozdielov medzi údajmi poskytnutými podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými pri konaní v jednotlivých agendách mestská časť sumárne polročne oznámi zistené rozdiely Bratislave“.	plochy pri stavbách, prípadne počet podlaží s uvedením druhu využitia pre daňové účely. K bodu 2.: „(3)“ V prípade zistenia rozdielov medzi údajmi poskytnutými podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými pri konaní v jednotlivých agendách mestská časť sumárne polročne oznámi zistené rozdiely Bratislave“.	tajomstva. Možné len s písomným súhlasom daňových subjektov.
13	Devínska Nová Ves	5.11.2012	7.12.2012	Starosta	Podľa návrhu dodatku štatútu by sa zvýšila administratívna zaťaženosť mestskej časti s čím súvisí ďalšia potreba finančných zdrojov, s ktorými však mestská časť nedisponuje. Mestská časť navrhuje informačné prepojenie Katastra hlavného mesta SR. Z uvedených dôvodov mestská časť <b>nesúhlasí</b> s navrhovaným znením dodatku k štatútu, ktorým sa má doplniť čl. 56 a 57.	Mestská časť navrhuje informačné prepojenie Katastra hlavného mesta SR.	<b>Vzaté na vedomie.</b>
14	Záhorská Bystrica	5.11.2012	7.12.2012	Miestne zastupiteľstvo	súhlasí s návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy.		<b>Vzaté na vedomie.</b>
15	Podunajské Biskupice	5.11.2012	12.12.2012	Miestne zastupiteľstvo	prerokovalo návrh dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy a <b>nesúhlasí</b> s návrhom novelizácie Štatútu hl.m.SR Bratislavy. žiada <b>upraviť</b> návrh dodatku Štatútu nasledovne: § 56 ods. 4: Bratislava poskytne mestskej časti raz za polrok	K bodu 1.: Bratislava poskytne mestskej časti raz za polrok zoznam daňovníkov a ich nehnuteľností s	<b>Neakceptované,</b> pripomienkou sa vracia stav do prípravnej fázy návrhu. Zoznam daňovníkov s

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátené.	<i>Návrh</i> Vyhodnotenie pripomienok
					zoznam daňovníkov a ich nehnuteľností s uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, prípadne počet podlaží s uvedením druhu využitia pre daňové účely. § 57 ods. 3 doplniť nasledovne: Mestská časť v prípade zistenia rozdielov medzi údajmi poskytnutými podľa ods. 4 a údajmi zistenými pri konaní v jednotlivých agendách sumárne polročne oznámi zistené rozdiely Bratislave.	uvedením výmery pri pozemkoch, zastavanej plochy pri stavbách, prípadne počet podlaží s uvedením druhu využitia pre daňové účely. K bodu 2.: Mestská časť v prípade zistenia rozdielov medzi údajmi poskytnutými podľa ods. 4 a údajmi zistenými pri konaní v jednotlivých agendách sumárne polročne oznámi zistené rozdiely Bratislave.	vyrubenou daňou podlieha zachovaniu daňového tajomstva. Možné len s písomným súhlasom daňových subjektov.
16	Vajnory	5.11.2012	21.12.2012	Miestne zastupiteľstvo	<b>nesúhlasí</b> s návrhom dodatku Štatútu hl.m.SR Bratislavy predloženého hlavným mestom SR Bratislavou.		<b>Vzaté na vedomie.</b>
17	Vrakuňa	5.11.2012	27.12.2012	Miestne zastupiteľstvo	<b>berie na vedomie</b> predložený návrh dodatku Štatútu hl. m. SR Bratislavy <b>s nesúhlasným stanoviskom</b> ohľadne navrhovaného doplnenia čl. 57 o odsek 3, z ktorého vyplýva povinnosť mestskej časti oznámiť Bratislave rozdiel vo výške vyrubenej dane z nehnuteľností zistený na základe vlastnej evidencie a zoznamu predloženého Bratislavou podľa navrhovaného č. 56 ods. 4. <b>odporúča</b> Mestskému zastupiteľstvu hl.m.SR Bratislavy <b>neschváliť</b> návrh dodatku Štatútu hl.m.SR Bratislavy v predložennom znení. <b>žiada</b> starostku mestskej časti v súlade s čl. 103 ods. 1		<b>Vzaté na vedomie.</b>

Por. č.	Mestská časť Bratislava-	Dátum doručenia návrhu	Dátum doručenia pripomienok	Prerokované na úrovni	Pripomienky k návrhu dodatku štatútu	Pripomienky skrátené.	<i>N á v r h</i> Vyhodnotenie pripomienok
					Štatútu hl.m.SR Bratislavy zaslať primátorovi hl.m.SR Bratislavy stanovisko miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Vrakuňa k návrhu dodatku Štatútu hl. m. SR Bratislavy.		

Spracovateľ:

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy  
oddelenie miestnych daní a poplatkov

Ing. Peter Michalička, vedúci oddelenia

## UZNESENIA

č. 919 – 961/2013

zo zasadnutia Mestskej rady hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

zo dňa

12. 09. 2013

34. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3 - **uznesenie k materiálu nebolo prijaté.**

**Výpis**  
**zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ**  
**konaného dňa 8.4.2013**

---

**K bodu č. 15**

Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3

**Návrh uznesenia:**

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ **berie na vedomie predložený materiál**

**Hlasovanie:**

prítomní: 7 , za: 7 , proti: 0 , zdržal sa: 0



**Výpis**  
**zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ**  
**konaného dňa 10.9.2013**

---

5

Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3

**Návrh uznesenia:**

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ po prerokovaní materiálu odporúča MsZ **schváliť** dodatok Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 56 odsekom 4 a čl. 57 odsekom 3 **podľa predloženého návrhu uznesenia.**

**Hlasovanie:**

prítomní: 7, za: 5, proti: 1, zdržal sa: 1

Za správnosť opisu : Adriana Renčková  
V Bratislave, 11.9.2013





Predseda  
REGIONÁLNEHO ZDRUŽENIA  
mestských častí hlavného mesta  
Slovenskej republiky Bratislavy  
Ing. Vladimír Bajan

Bratislava 27. júna 2013  
Č. 70/2013

Vážený pán primátor Bratislavy,

Regionálne združenie mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „regionálne združenie“) na svojej schôdzi 20. júna 2013 prerokovalo návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na doplnenie článkov 56 a 57 a vyslovilo súhlas s návrhom dodatku v znení upravenom komisiou na zlepšenie výberu dane s nasledujúcou pripomienkou k bodu 2 (čl. 57 ods. 3) návrhu dodatku:

V prvej vete sa vypúšťa bodka a z druhej vety úvodné slová „Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely“. Pripomienkou sa sleduje odstránenie zbytočnej duplicity „Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely“ Pripomienka je formálna, nemá vplyv na vecný obsah navrhovaného ustanovenia. Po akceptovaní pripomienky navrhované ustanovenie čl. 57 ods. 3 znie:

„(3) Mestská časť oznámi Bratislave rozdiely medzi údajmi poskytnutými Bratislavou podľa čl. 56 ods. 4 a údajmi zistenými mestskou časťou pri výkone svojich kompetencií priebežne po ich zistení.“

V záujme predísť nedorozumeniu pripájam návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorý bol podkladom rokovania schôdze regionálneho združenia a ku ktorému smeruje pripomienka.

S úctou

Príloha: 1

Vážený pán  
doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.  
primátor Bratislavy,  
Primaciálne nám. 1  
814 99 Bratislava

