

Z A Z N A M

zo zasadnutia škodovej komisie pri Galérii mesta Bratislavы
zo dňa 21.3.2007
C. / 143/2007

Pritomní: pp. Jakabová, Člešáková, Mureňska a Mošková

Komisia riešila:

- 1/ nedobytnú pohľadávku z roku 1993 [REDACTED] - GLASCENTRUM
v sume 50693 Sk
- 2/ nedobytnú pohľadávku z roku 1992-1994 [REDACTED]
v sume 528048 Sk

Nakoľko bolo možné po tak dlhom časovom odstupe získať relevantné podklady a doklady, po zistení skutkového stavu vecí primerane spočinutému nedostatku, komisia doporučuje riaditeľovi inštitúcie:

požiadať zriaďovateľa o odpisanie prejednávaných pohľadávok ako nedobytných z týchto dôvodov.

Obidve pohľadávky sa týkajú prenájmu toho istého nabytového priestoru následne po sebe a sice: suterénu Pálffyho paláca na Panskej ulici č. 19 v Bratislave, ktorý je majetkom hl. mesta SR Bratislavы a GMB ho má v správe. Rozloha 207,4 m² a kancelária na prízemí tamže o ploche 23 m².

[REDACTED] - obchodný názov GLASCENTRUM - si prenajal nebytové priestory od GMB zmluvou o nájme zo dňa 20.2.1991./nemáme ju k dispozícii/Dňa 20.5.1992 dal nájomce výpoved zmluvného vzťahu pre nerentabilnosť pre-vádzky. Jeho dlh za nájom sa evidoval vo výške 50693 Sk - zo strany škodovej komisie nie je možné zistiť podmienky nájomnej zmluvy a teda ani čo presne tento dlh obsahuje, žiadne jednotlivosti. Právnymi zástupcami galérie /rôznymi/ sa tento dlh riešil obvyklou legislatívou cestou na konci ktorej exekútor mohol už len konštatovať nevymožiteľnosť pohľadávky. Viď prílohy.

Vzápäť bol získaný pre tie isté priestory nájomca [REDACTED], ktorý si tam zriadil predajňu zrejme s detským sortimentom - rovnako nedspešnú. Tu však po preštudovaní dostupných dokumentov škodová komisia

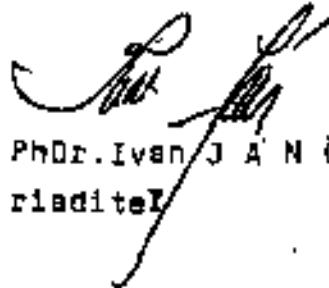
konštatuje, že vtedajšie vedenie GMB nepostupovalo správne keď umožňovalo odsklad platenia, čím nepriamo napomohlo kumulácii dluhu, hoci bolo zjavné, že obchodný projekt je neúspešný a džník bude insolventný. Aj legislatíva pre príspevkové organizácie obcí bola už vtedy jednoznačná. Z vtedajších kompetentných osôb však už nikto v GMB nepracuje, aj z právneho hľadiska aj z pracovnoprávneho nie je možné preukazovať prípadné zavinenie a škodu do určitej miery zosobniť. Opäť mohol exekútor len konštatovať nevymožiteľnosť pokračovky.

[REDAKCIJA]
V Bratislave, dňa 21.3.2007

Za škodovú komisiu:



Na vedomie:


PhDr. IVAN JANČÁK
riaditeľ