

Z Á Z N A M

zo zasadnutia škodovej komisie pri Galérii mesta Bratislavy

zo dňa 21.3.2007

č.j. 143/2007

Prítomní: pp. Jakabová, Šlesáková, Muránska a Mošková

Komisia riešila:

- 1/ nedobytnú pohľadávku z roku 1993 [REDACTED] - GLASCENTRUM
v sume 50693 Sk
- 2/ nedobytnú pohľadávku z roku 1992-1994 [REDACTED]
v sume 528048 Sk

Nakoľko bolo možné po tak dlhom časovom odstupe získať relevantné podklady a doklady, po zistení skutkového stavu vecí primerane spomínanému nedostatku, komisia doporučuje riaditeľovi inštitúcie:

požiadať zriaďovateľa o odpísanie prejednávaných pohľadávok ako nedobytných z týchto dôvodov:

Obidve pohľadávky sa týkajú prenájmu toho istého nebytového priestoru následne po sebe a síce: suterénu Pálffyho paláca na Panskej ulici č. 19 v Bratislave, ktorý je majetkom hl. mesta SR Bratislavy a GMB ho má v správe. Rozloha 207,4 m² a kancelária na prízemí tamže o ploche 23 m².

[REDACTED] - obchodný názov GLASCENTRUM - si prenajal nebytové priestory od GMB zmluvou o nájme zo dňa 20.2.1991./nemáme ju k dispozícii/Dňa 20.5.1992 dal nájomca výpoveď zmluvného vzťahu pre nerentabilnosť prevádzky. Jeho dlh za nájom sa evidoval vo výške 50693 Sk - zo strany škodovej komisie nie je možné zistiť podmienky nájomnej zmluvy a teda ani čo presne tento dlh obsahuje, žiadne jednotlivosti. Právnymi zástupcami galérie /rôznymi/ sa tento dlh riešil obvyklou legislatívnou cestou na konci ktorej exekútor mohol už len konštatovať nevyhľadateľnosť pohľadávky. Viď prílohy.

Vzápätí bol získaný pre tie isté priestory nájomca [REDACTED], ktorý si tam zriadil predajňu zrejme s detským sortimentom - rovnako nedospelú. Tu však po preštudovaní dostupných dokumentov škodová komisia

konštatuje, že vtedajšie vedenie GMB nepostupovalo správne keď umožňovalo odklad platenia, čím nepriamo napomohlo kumulácii dlhu, hoci bolo zjavné, že obchodný projekt je neúspešný a dlžník bude insolventný. Aj legislatíva pre príspevkové organizácie obcí bola už vtedy jednoznačná. Z vtedajších kompetentných osôb však už nikto v GMB nepracuje, aj z právneho hľadiska aj z pracovnoprávného nie je možné preukazovať prípadné zavinenie a škodu do určitej miery osobní. Opäť mohol exekútor len konštatovať nevyhnutnosť ~~prípadných~~ pohľadávky.

~~_____~~
V Bratislave, dňa 21.3.2007

Za škodovú komisiu:

Jasabovský
11.5.07
[Signature]
[Signature]

Na vedomie:

[Signature]
PhDr. Ivan J A N Č Á R
riaditeľ