

Materiál na zasadnutie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 22. 02. 2018

I n f o r m á c i a
o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladateľ:

Mgr. Martin Maruška, v. r.
riaditeľ magistrátu

Zodpovedná:

Mgr. Dagmar Kramplová, v. r.
vedúca organizačného oddelenia

Spracovateľka:

Mgr. Martina Šidlíková, v. r.
organizačné oddelenie

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
3. Prílohy 1 - 33

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**INFORMÁCIA
O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, dňa 08. 11. 2017, boli podané dve interpelácie, s termínom vybavenia do 07. 12. 2017.

Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, dňa 20. 11. 2017, bolo podaných osemnásť interpelácií, s termínom vybavenia do 19. 12. 2017.

Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, dňa 08. 12. 2017, bolo podaných dvanásť interpelácie, s termínom vybavenia do 07. 01. 2018.

Dňa 21. 12. 2017 bola podaná jedna písomná interpelácia do podateľne Magistrátu, s termínom vybavenia do 20. 01. 2018.

Všetky tieto interpelácie sú spracované do Informácie o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a predložené na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva.

Interpelácie podané na mestskom zastupiteľstve dňa 08. 11. 2017

01. Interpelácia poslanca PaedDr. Olivera Kríža

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Bezbariérové úpravy na chodníkoch pre peších.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1

02. Interpelácia poslankyne Ing. Jarmily Tvrdej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Zľavy cestovného – počty.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2

Interpelácie podané na mestskom zastupiteľstve dňa 20. 11. 2017

01. Interpelácia poslanca JUDr., Ing. Martina Kuruca

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Oprava lúčok v rámci verejného osvetlenia.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 3

02. Interpelácia poslanca Mgr. Ondreja Dostála

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Nesplnenie povinnosti v zmysle čl. 12 ods. 4 zákona o obecnom zriadení.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 4

03. Interpelácia poslanca Mgr. Ondreja Dostála

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Nesplnenie povinnosti v zmysle čl. 11 ods. 2 rokovacieho poriadku MsZ.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 5

04. Interpelácia poslanca Ing. Juraja Káčera

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Križovatka Saratovská/Sch. Trnavského/Galbavého.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 6

05. Interpelácia poslanca Ing. Jána Mrvu

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

VZN o zákaze hazardu.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 7

06. Interpelácia poslanca Ing. Ignáca Koleka

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Dopravné značenie na Devínskej ceste.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 8

07. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Stavebný úrad.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 09

08. Interpelácia poslankyne Ing. arch., Mgr. art. Eleny Pätoprstej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Vysporiadanie pozemkov pod vodojemom Baránok.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 10

09. Interpelácia poslankyne Ing. arch., Mgr. art. Eleny Pätoprstej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Info vo veci vlastníckych práv pod pozemkom Rybárska reštaurácia.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 11

10. Interpelácia poslankyne Ing. arch., Mgr. art. Eleny Pätoprstej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Kópia listu podpredsedovi vlády SR

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 12

11. Interpelácia poslankyne Dany Čahojovej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Záväzné stanovisko hl. m. ku garážovému domu na Vavilovovej ulici.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 13

12. Interpelácia poslankyne Ing., arch. Lucii Štasselovej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Oplotenie kontajnerového stojiska.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 14

13. Interpelácia poslankyne Ing., arch. Lucii Štasselovej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Osvetlenie v Ružinove.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 15

14. Interpelácia poslankyne Mgr. Zdenky Zat'ovičovej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Osvetlenie v Dúbravke.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 16

15. Interpelácia poslankyne Mgr. Zdenky Zat'ovičovej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Nastavenie semaforov v Dúbravke na križovatke

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 17

16. Interpelácia poslanca JUDr. Milana Vetráka, PhD.

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Užívacie povolenie pre novinový stánok v Petržalke.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 18

17. Interpelácia poslanca JUDr. Milana Vetráka, PhD.

Interpelovaná bola Ľudmila Farkašovská, námestníčka primátora hl. m. SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Plnenie uzn. MZ mestskej časti Petržalka č. 223 z 20. 09. 2016.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 19

18. Interpelácia poslanca Ing. Martina Borguľu, MBA

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Nakladanie s nehnuteľným majetkom hlavného mesta.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 20

Interpelácie podané na MsZ dňa 08. 12. 2017

01. Interpelácia poslankyne Ing. arch., Mgr. art. Eleny Pátoprstej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Odborné stanoviská k povrchu mosta SNP

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 21

02. Interpelácia poslanca JUDr. Ing. Martina Kuruca

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Šíriaci sa zápach z čističky odpadových vôd vo Vrakuni.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 22

03. Interpelácia poslankyne Dany Čahojovej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

List prokurátora a znenie žaloby vo veci VZN č. 2/2017.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 23

04. Interpelácia poslanca JUDr. Milana Vetráka, PhD.

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Postup HM SR Bratislavy v prípade ubytovne Habánsky Mlyn.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 24

05. Interpelácia poslanca Ing. Ignáca Koleka

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Nákup bytov na prenájom (reštitučné náhrady).

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 25

06. Interpelácia poslanca Ing. Jána Hrčku

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Priame sprístupnenie k originálnym faktúram cez info zákon.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 26

07. Interpelácia poslankyne Ing. Kataríny Šimončíchovej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Odborné vzdelanie vedúcich pracovníkov magistrátu.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 27

08. Interpelácia poslanca Jána Budaja

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Preverenie problému na Nábelkovej 1 (List od Lauša).

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 28

09. Interpelácia poslanca Jána Budaja

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Havarijná situácia na pozemku Bratislavy v Dúbravke.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 29

10. Interpelácia poslanca Mgr. Jána Buocika

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Parkoviská pozdĺž Ružinovskej ulice (Jadrova a Súmračná).

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 30

11. Interpelácia poslanca Ing. Petra Hanulíka

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Rozšírenie kamerového systému.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 32

12. Interpelácia poslanca Ing. Petra Hanulíka

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Preverenie umiestňovania dopravných značiek.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 32

Interpelácia podaná písomne do podateľne Magistrátu dňa 21. 12. 2017

01. Interpelácia poslanca PaedDr. Olivera Kríža

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Podnety na verejné osvetlenie.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 33



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, 14. november 2017

Vážený pán poslanec,

dňa 08. 11. 2017 na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy ste ma interpeloval vo veci zrealizovaných bezbariérových priechodov za rok 2017. Požiadal ste o prehľad realizovaných, resp. plánovaných bezbariérových chodníkov a bezbariérových priechodov pre chodcov v tabuľkovej forme. Túto tabuľku Vám zasielame v prílohe tohto listu pod č. 1 s názvom:

Zrealizované bezbariérové priechody za rok 2017.

Realizácia bezbariérových chodníkov a bezbariérových priechodov pre chodcov závisí od rozpočtu na rok 2018, ktorý zatiaľ nie je schválený. Z tohto dôvodu zatiaľ nedisponujeme zoznamom plánovaných bezbariérových priechodov pre chodcov a chodníkov.

S úctou

Vážený pán
PaedDr. Oliver Kríž
poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava

BEZBARIÉROVÉ PRECHODY 2017

Ulica - popis	MČ	počet úprav	Mesiac
Ul. 29. augusta	Staré Mesto	4	august
Námestie SNP	Staré Mesto	6	august
posmestie Mosta SNP	Staré Mesto	2	august
Lovinského - Gaštanová	Staré Mesto	10	august
Brnianská	Staré Mesto	4	august
Podunajska	Podunajské Biskupice	6	jún/júl
Podunajska	Vrakuňa	4	jún/júl
Korytnická	Podunajské Biskupice	4	august
Drieňová	Ružinov	4	okt./nov.
Gagarinova	Ružinov	4	záv. od nasviet.
Košická	Ružinov	6	sep./okt.
Ružinovská	Ružinov	2	sep./okt.
Osloboditeľská - pred Ternom	07 - Vajnory	2	8.
Račianska - od Cintulovej po Bardejovskú smer CMO	05 - Nové Mesto	6	9.
Dopravná - zastávka MHD Sklabinská	06 - Rača	2	9.
Rolnícka - pred križovatkou s ul. Pod lipami	08 - Vajnory	2	november
Kadnářová	Rača	4	október
Repaškého (3ks +protiľahlé strany)	Dúbravka	6	júl
Mamateyova	Petržalka	8	október
Mamateyova	Petržalka	8	10/2017
Romanova	Petržalka	5	október
Antolská	Petržalka	4	október
Einsteinova	Petržalka	3	október
Smolenická	Petržalka	2	10/2017
Karadžičová	Staré Mesto	5	november
Kubačova	Rača	8	okt./nov.
Trnavské mýto	Ružinov/Nové Mesto	6	november
Špitálska	Staré Mesto	5	november

Bulharska	Ružinov	6	november
Prievozska	Ružinov	4	november
Krajinska	Podunajské Biskupice	4	november
Mierová		6	november
Križovatka Uzbecká-Vrakunská	Podunajské Biskupice	10	December
Zjazd z mosta SNP - Križovatka Hallova-Rusovská cesta	Petržalka	10	December
Križovatka ČSL Tankistov-Bratislavská	Záhorská Bystrica	6	Máj
Križovatka Hodonínska-Vrančovičova	Lamač	4	December
Balkánska	Rusovce	8	Jun/Júl
Tomášikova	Ružinov	4	Nov./Dec.
Dvojkrižna	Vrakuňa	2	Nov./Dec.
	SPOLU:	196	



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 29. novembra 2017

Vážená pani poslankyňa,

dňa 08.11.2017 ste na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy podali písomnú interpeláciu vo veci poskytnutia informácie o počte držiteľov preukazov ŤZP, ŤZP-S, držiteľov diamantovej Janského plakety, účastníkov protikomunistického a protifašistického odboja a ich rodinných príslušníkov, ktorým bola poskytnutá zľava vo výške 100%. Okrem toho žiadate informáciu o počte držiteľov zlatej Janského plakety v rokoch 2014 a 2015.

V súvislosti s Vašou žiadosťou Vám chcem oznámiť, že Dopravný podnik Bratislava, a. s. neviduje v mesačných tržbách samostatné kategórie pre všetky Vami požadované skupiny cestujúcich. Na tieto typy kariet sú naviazané tarify a celkový možný počet je 16 typov. Všetky typy kariet sú už zadané a v súčasnosti nie je možné túto štruktúru rozšíriť, preto rodinní príslušníci sú evidovaní spoločne s priamymi účastníkmi odboja.

Nakoľko predajcami bezkontaktných čipových kariet a predplátných cestovných lístkov s bonusovou zľavou sú okrem Dopravného podniku Bratislava, a. s. aj spoločnosti Slovak Lines, a.s. a BID, a.s., poskytujem Vám údaje o vydaných čipových kartách za všetkých dopravcov. Ide o predaj čipových kariet poskytnutý cestujúcim, ktorí majú trvalý pobyt na území hlavného mesta počas platnosti 100% výšky zľavy. Na základe Vašej požiadavky, poskytnutá štatistika dopravného podniku neobsahuje údaje o predaji čipových kariet za obdobie platnosti 90% výšky zľavy od 1.11.2015 do 30.04.2015.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. Jarmila Tvrdá
Rajecká 38
Bratislava

Tabuľka 1 Počet vydaných BČK dopravcom DPB

Typ bonusovej zľavy (od 1.5.2016 do 23.11.2017)	Počet vydaných kariet
Darca krvi	58
Protikomunistický odboj a ich rodinní príslušníci	108
Protifašistický odboj a ich rodinní príslušníci	505
ŽZP	3 329
Celkový súčet	4 000

Tabuľka 2 Počet vydaných BČK dopravcom SL

Typ bonusovej zľavy (od 1.11.2015 do 15.11.2017)	Počet vydaných kariet
Darca krvi	6
Protikomunistický a protifašistický odboj	9
Rodinní príslušníci - protikomunistický a protifašistický odboj	30
ŽZP	1 753
Celkový súčet	1 798

Tabuľka 3 Počet vydaných BČK dopravcom DPB pre darcov krvi

obdobie/mesiac	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Celkom
1.1.2014 - 31.12.2014	485	116	46	40	19	29	15	14	15	28	14	11	832
1.1.2015 - 31.10.2015	15	12	19	12	8	20	10	7	6	3	0	0	112
celkom	501	130	68	56	32	55	32	29	30	41	25	23	944



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 30. novembra 2017

Vážený pán poslanec,

interpeláciou zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 20. 11. 2017, ste ma požiadali o informácie týkajúce sa opravy lúčok v rámci verejného osvetlenia.

Ešte do konca roka 2018 vymeníme 141 ks zrezaných lúčok verejného osvetlenia, z toho 91 ks- 4m a 50 ks- 8m v jednotlivých mestských častiach. Výmena lúčok prebehne v 48. až v 51. týždni tohto roku.

Zároveň sme nakúpili lúčok 4 m a 8 m, ktoré chceme vymeniť v budúcom roku 2018. Finančné prostriedky na práce ohľadne výmeny chceme čerpať z kapitálových výdavkov schválených na výmenu zrezaných lúčok verejného osvetlenia. V budúcom roku 2018 by mali byť nahradené všetky 4 m a 8 m zrezané lúčok verejného osvetlenia.

S pozdravom

Vážený pán
JUDr. Ing. Martin Kuruc
poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, 11. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie podanej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného 20. novembra 2017, predmetom ktorej je otázka prečo primátor nezverejnil program zasadnutia mestského zastupiteľstva zvoleného na žiadosť poslancov Vám dávam na vedomie nasledovné.

Vo Vašej interpelácii sa opierate o výklad § 12 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) (Tekeli-Hoffmann), pričom ste argumentovali časťou, ktorá sa dotýka situácie, že sa jedná o zasadnutie, ktoré nebolo zvolané na základe žiadosti aspoň tretiny poslancov.

Dňa 9. 11. 2017 podľa § 12 ods. 1 zákona o obecnom zriadení 20 poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „mestské zastupiteľstvo“) požiadalo primátora hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „primátor“) o zvolanie rokovania mestského zastupiteľstva, pričom táto žiadosť neobsahovala návrh programu ani dôvod zvolania.

Vo Vašej interpelácii poukazujete na výklad § 12 ods. 4 k zákonu o obecnom zriadení Tekeli-Hoffman, že *treba rozlišovať medzi programom obecného zastupiteľstva a návrhom programu. Zverejňuje sa návrh programu a nie program zasadnutia obecného zastupiteľstva. Vždy ide o návrh, nie o záväzný dokument. Program zasadnutia obecného zastupiteľstva do podoby záväzného dokumentu sa schvaľuje až na začiatku zasadnutia obecného zastupiteľstva. A teraz to príde: Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva zostavuje a predkladá ten, kto zvoláva zasadnutie obecného zastupiteľstva, teda spravidla starosta obce. V našom prípade primátor.*

K tomuto treba dať do pozornosti, že sa jedná o situáciu, kedy nie je zvolané zastupiteľstvo na návrh poslancov, ale o štandardnú situáciu, kedy primátor zvoláva štandardné zasadnutia mestského zastupiteľstva. V tej istej publikácii výklad pokračuje nasledovne: návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva vyplýva zo žiadosti poslancov o konanie zasadnutia obecného zastupiteľstva.

V prípade, že návrh programu v oficiálne doručenej žiadosti o zvolanie mestského zastupiteľstva na žiadosť aspoň tretiny poslancov (ďalej len „mimoriadne zastupiteľstvo“) nie je, ja ako primátor nie som nijakým spôsobom oprávnený na základe domniek kreovať takéto návrh programu v mene žiadateľa.

Z podstaty veci preto vyplýva, že súčasťou vašej žiadosti o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva mal byť návrh programu tohto mimoriadneho zastupiteľstva, prípadne aspoň dôvod jeho zvolania.

Pre porovnanie je možné uviesť protikladnú situáciu, kedy by na základe žiadosti o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva bez návrhu programu primátor určil návrh programu sám s obsahom vytvoreným na základe domnienok, nie je vylúčené, že takto kreovaný návrh programu by mohol byť označený žiadateľmi za rozporný s obsahom ich zámeru, pre ktorý žiadajú mimoriadne zastupiteľstvo zvolať.

K vašej druhej interpelácii týkajúcej sa pravidelného bodu „písomná informácia o stave vybavenia interpelácií“ uvádzam, že v článku 3 ods. 1 a 2 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva (ďalej len „rokovací poriadok“) je uvedené, že prípravu zasadnutia mestského zastupiteľstva organizuje Mestská rada hlavného mesta SR Bratislavy na návrh primátora pričom navrhne aj program zasadnutia. Z uvedeného vyplýva, že táto povinnosť sa vzťahuje len na prípady, kedy zastupiteľstvo zvoláva primátor ako „riadne“ zasadnutie, a teda povinnosť predložiť návrh programu obsahujúci prípadne aj tento bod bola na strane poslancov, ktorí požiadali o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva.

V prípade, že by žiadosť o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva obsahovala návrh programu, respektíve by bol takýto návrh programu doručený následne, mohol byť tento návrh programu na zasadnutí mestského zastupiteľstva doplnený o informáciu o vybavení interpelácií. Keďže žiadny návrh programu doručený nebol, nemohol byť v zákonom stanovenej lehote zverejnený a nebolo teda možné „návrh programu“ na začiatku rokovania schváliť, doplniť ani meniť. V opačnom prípade návrh programu mohol byť doplnený aj o túto informáciu. Podotýkam však, že bod Informácia o vybavených interpeláciách mal byť už v návrhu programu, ktorý mal byť doručený poslancami žiadajúcimi o zvolanie zastupiteľstva.

Na záver dávam do pozornosti, že som všetkých poslancov, a teda aj tých, ktorí požiadali o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva, v pozvánke upozornil, že *V žiadosti poslancov Mestského zastupiteľstva o zvolanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy podľa § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov návrh programu nebol.* Čiže, poslanci boli na túto vadu upozornení a mali možnosť ju napraviť, čo sa nestalo.

S úctou

Vážený pán
Mgr. Ondrej Dostál
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, 11. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie podanej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného 20. novembra 2017, predmetom ktorej je otázka prečo primátor nezverejnil program zasadnutia mestského zastupiteľstva zvoleného na žiadosť poslancov Vám dávam na vedomie nasledovné.

Vo Vašej interpelácii sa opierate o výklad § 12 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“ (Tekeli-Hoffmann)), pričom ste argumentovali časťou, ktorá sa dotýka situácie, že sa jedná o zasadnutie, ktoré nebolo zvolané na základe žiadosti aspoň tretiny poslancov.

Dňa 9. 11. 2017 podľa § 12 ods. 1 zákona o obecnom zriadení 20 poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „mestské zastupiteľstvo“) požiadalo primátora hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „primátor“) o zvolanie rokovania mestského zastupiteľstva, pričom táto žiadosť neobsahovala návrh programu ani dôvod zvolania.

Vo Vašej interpelácii poukazujete na výklad § 12 ods. 4 k zákonu o obecnom zriadení Tekeli-Hoffman, že *treba rozlišovať medzi programom obecného zastupiteľstva a návrhom programu. Zverejňuje sa návrh programu a nie program zasadnutia obecného zastupiteľstva. Vždy ide o návrh, nie o záväzný dokument. Program zasadnutia obecného zastupiteľstva do podoby záväzného dokumentu sa schvaľuje až na začiatku zasadnutia obecného zastupiteľstva. A teraz to príde: Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva zostavuje a predkladá ten, kto zvoláva zasadnutie obecného zastupiteľstva, teda spravidla starosta obce. V našom prípade primátor.*

K tomuto treba dať do pozornosti, že sa jedná o situáciu, kedy nie je zvolané zastupiteľstvo na návrh poslancov, ale o štandardnú situáciu, kedy primátor zvoláva štandardné zasadnutia mestského zastupiteľstva. V tej istej publikácii výklad pokračuje nasledovne: návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva vyplýva zo žiadosti poslancov o konanie zasadnutia obecného zastupiteľstva.

V prípade, že návrh programu v oficiálnej doručenej žiadosti o zvolanie mestského zastupiteľstva na žiadosť aspoň tretiny poslancov (ďalej len „mimoriadne zastupiteľstvo“) nie je, ja ako primátor nie som nijakým spôsobom oprávnený na základe domniepok kreovať takýto návrh programu v mene žiadateľa.

Z podstaty veci preto vyplýva, že súčasťou vašej žiadosti o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva mal byť návrh programu tohto mimoriadneho zastupiteľstva, prípadne aspoň dôvod jeho zvolania.

Pre porovnanie je možné uviesť protikladnú situáciu, kedy by na základe žiadosti o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva bez návrhu programu primátor určil návrh programu sám s obsahom vytvoreným na základe domnienok, nie je vylúčené, že takto kreovaný návrh programu by mohol byť označený žiadateľmi za rozporný s obsahom ich zámeru, pre ktorý žiadajú mimoriadne zastupiteľstvo zvolať.

K vašej druhej interpelácii týkajúcej sa pravidelného bodu „písomná informácia o stave vybavenia interpelácií“ uvádzam, že v článku 3 ods. 1 a 2 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva (ďalej len „rokovací poriadok“) je uvedené, že prípravu zasadnutia mestského zastupiteľstva organizuje Mestská rada hlavného mesta SR Bratislavy na návrh primátora pričom navrhne aj program zasadnutia. Z uvedeného vyplýva, že táto povinnosť sa vzťahuje len na prípady, kedy zastupiteľstvo zvoláva primátor ako „riadne“ zasadnutie, a teda povinnosť predložiť návrh programu obsahujúci prípadne aj tento bod bola na strane poslancov, ktorí požiadali o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva.

V prípade, že by žiadosť o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva obsahovala návrh programu, respektíve by bol takýto návrh programu doručený následne, mohol byť tento návrh programu na zasadnutí mestského zastupiteľstva doplnený o informáciu o vybavení interpelácii. Keďže žiadny návrh programu doručený nebol, nemohol byť v zákonom stanovenej lehote zverejnený a nebolo teda možné „návrh programu“ na začiatku rokovania schváliť, dopĺňať ani meniť. V opačnom prípade návrh programu mohol byť doplnený aj o túto informáciu. Podotýkam však, že bod Informácia o vybavených interpeláciách mal byť už v návrhu programu, ktorý mal byť doručený poslancami žiadajúcimi o zvolanie zastupiteľstva.

Na záver dávam do pozornosti, že som všetkých poslancov, a teda aj tých, ktorí požiadali o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva, v pozvánke upozornil, že *V žiadosti poslancov Mestského zastupiteľstva o zvolanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy podľa § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov návrh programu nebol.* Čiže, poslanci boli na túto vadu upozornení a mali možnosť ju napraviť, čo sa nestalo.

S úctou

Vážený pán
Mgr. Ondrej Dostál
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 12. december 2017

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 20. novembra 2017, ste podali interpeláciu, predmetom ktorej bola požiadavka na riešenie bezpečnosti chodcov na priechode pre chodcov v križovatke Saratovská – M. Schneidera Trnavského - Alexyho – Pod záhradami tak, aby chodci prešli cez vozovku a električkovú trať na jedenkrát.

Na základe Vašej interpelácie sme preverili stavebný stav uvedenej križovatky a jej riadenie cestnou dopravnou signalizáciou (CDS).

Preverenie preukázalo, že stavebný stav križovatky umožňuje chodcom vyčkávať na svoj zelený signál na chodníku alebo na fyzickom ostrovčeku. Chodci majú zabezpečený svoj vyčkávací priestor pri stožiaroch cestnej dopravnej signalizácie, na ktorom je umiestnené chodecké návěstidlo. Pravdepodobne chodci toto nerešpektujú a vchádzajú do koľajiska električkovej trate, kde môže dôjsť k ich ohrozeniu. Celá križovatka spolu s priechodmi pre chodcov je riadená v dynamickom režime s absolútnou preferenciou električiek.

Z dôvodu preferovania električkovej mestskej hromadnej dopravy nie je možné na priechodoch pre chodcov vždy z oboch strán komunikácie zabezpečiť prechod na jedenkrát, preto musí chodec čakať vo vyčkávacom priestore. Na jednotlivých priechodoch pre chodcov je zaistené tzv. medzičasom, aby aj ten chodec, ktorý vstúpi do vozovky alebo do električkovej trate v poslednej sekunde svojho zeleného signálu, bezpečne prešiel týmto priechodom.

Pri preverení stavu križovatky sme zistili, že táto križovatka a jej stavebný stav chodcov neohrozuje. V prípade, že by ste mali zdokumentovanú nebezpečnú situáciu na tejto križovatke, alebo by pretrvávali sťažnosti obyvateľov, sme ochotní spoločne nájsť vhodné riešenie danej situácie.

S pozdravom

Ing. Juraj Káčer

poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 15. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

na Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 20. 11. 2017, ste ma požiadali o zaslanie doručenej žaloby podanej prokuratúrou proti hlavnému mestu vo veci zrušenia všeobecne záväzného nariadenia o zákaze hazardu v Bratislave.

V danej veci Vám oznamujem, že Krajská prokuratúra Bratislava podala dňa 29. 09. 2017 na Krajský súd v Bratislave žalobu na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2/2017 o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy so zákonom a návrh na dočasné pozastavenie účinnosti napadnutého všeobecne záväzného nariadenia.

Podľa § 40 ods. 3 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok za mesto pred správnym súdom koná primátor. Z práva na informácie sú vylúčené informácie o prebiehajúcich súdnych konaniach. Podľa rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5SŽi/1/2011 zo dňa 15. decembra 2011 sa v užšom slova zmysle rozhodovacou činnosťou súdov rozumie konanie a rozhodovanie v konkrétnej právnej veci od začatia konania až po rozhodnutie vo veci samej. Právo na informácie je limitované požiadavkou nezasahovať do vlastnej rozhodovacej činnosti súdov v priebehu konania, a to v záujme objektivitu a nestrannosti posudzovanej konkrétnej právnej veci.

Určite preto pochopíte, že Vám túto žalobu počas prebiehajúceho súdneho konania nemôžeme doručiť.

S úctou

Vážený pán
Ing. Ján Mrva
Pri Mlyne 30
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 1. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, konaného dňa 20.11.2017, ste predložili interpeláciu, ktorou ste žiadali o informácie týkajúce sa dopravného značenia na Devínskej ceste v mieste vzniknutého havarijného stavu (zosuv kameňov na vozovku).

V súvislosti so vzniknutou havarijnou situáciou mesto dalo prepracovať plán organizácie dopravy v danom úseku. Dňa 21.11.2017 Krajský dopravný inšpektorát (ďalej len „KDI“) neschválil doplnenie dopravných značiek. Vyjadrenie KDI je, že vodič je povinný automaticky sa zaradiť do pravého jazdného pruhu. Uvedené dopravné značenie je dostatočné a nie je potrebné ho meniť.

Vo vašej interpelácii uvádzate, že ste nedostali odpoveď na Vašu interpeláciu zo septembrového Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy v tejto veci. Vaša interpelácia bola vybavená, avšak odpoveď na Vašu interpeláciu ste si neprevzali.

S pozdravom

Vážený pán
Ing. Ignác Kolek
poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
prímátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 15. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

na Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 20. 11. 2017, ste ma interpelovali vo veci výstavby náhradných nájomných bytov. Poukazujete pritom na moje vyjadrenie, že hlavné mesto nemôže stavať náhradné byty, lebo nemá stavebný úrad. Pýtate sa, ako dokázalo hlavné mesto bez stavebného úradu postaviť Most Apollo alebo Starý most. Tiež sa ma pýtate, či viem, že stavebným úradom nemôže byť stavebný úrad stavebníka. Zároveň by ste v kontexte uvedeného chceli poznať odpoveď na otázku, ako by to pomohlo hlavnému mestu, keby malo stavebný úrad, keby pri všetkých stavbách, ktoré realizuje, tento stavebný úrad nemohlo použiť.

Na úvod Vás chcem uistiť, že poznám príslušné právne predpisy a že hlavné mesto pri akejkoľvek výstavbe, či už ide o výstavbu mostov alebo náhradných nájomných bytov, postupuje v súlade so zákonom. Zároveň si dovoľujem dúfať, že aj Vy, pán poslanec, poznáte stavebný zákon a viete, že stavby sa môžu uskutočňovať len podľa stavebného povolenia. Bezpochyby tiež viete, že stavebné povolenie vydáva stavebný úrad. V hlavnom meste sú stavebnými úradmi mestské časti, ktoré však výstavbu náhradných nájomných bytov v zásade odmietajú. Takýto negatívny postoj mestských častí k náhradnej bytovej výstavbe proces výstavby zbytočne predlžuje.

V záujme mesta je vyriešiť problematiku náhradných nájomných bytov čo najskôr. Hľadáme rôzne spôsoby, ako to čo najefektívnejšie spraviť. Najideálnejším

spôsobom je aj naďalej výstavba bytov. Na to, aby sme však dosiahli pri výstavbe náhradných nájomných bytov výsledky, potrebujeme nie len vlastnú snahu, ale hlavne ochotu mestských častí hájiť nielen záujmy vlastných obyvateľov, ale záujmy všetkých obyvateľov hlavného mesta.

S úctou

Vážený pán
Ing. Ján Hrčka
Bohrova 11
Bratislava



10

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 30. november 2017

Vážená pani poslankyňa,

na základe písomnej interpelácie podanej dňa 20.11.2017 na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, týkajúcej sa problematiky majetkovoprávneho vysporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkov v k. ú. Staré Mesto situovaných na ulici Francúzskych partizánov si Vám dovoľujem oznámiť, že stavba vodojemu označená súpisným číslom 4876 je situovaná na pozemku registra „C“ KN parc. č. 2810/30 k. ú. Staré Mesto.

Majetkovým preverovaním sme zistili, že v roku 2005 BVS nadobudla pozemok parc. č. 2806/35 k. ú. Staré Mesto od manželov Belešových, a to formou zámenny. Daný pozemok nie je v dotyku so stavbou vodojemu. Podľa súčasného stavu stavba vodojemu je situovaná v strede príslušného areálu, ktorý je oplotený, zatrávený s náletovou zeleňou a celý vo vlastníctve BVS.

Pozemok parc. č. 2810/30 k. ú. Staré Mesto je vedený na LV č. 405 vo vlastníctve Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. (ďalej aj ako „BVS“). Stavba je situovaná vo svahovitom teréne a prístupná výlučne cez vybudované schodisko.

Stavba vodojemu je situovaná v centrálnej časti pozemku parc. č. 2810/29 k. ú. Staré Mesto, ktorý je zapísaný na LV č. 405 vo vlastníctve BVS. Z preverenia vyplynulo, že priame okolie stavby nie je dotknuté žiadnou stavebnou činnosťou. V prílohe Vám zasielame snímku z katastrálnej mapy s vyznačením vlastníckych vzťahov ku všetkým dotknutým pozemkom.

Hlavné mesto SR Bratislava v danej lokalite, teda v okolí stavby vodojemu, nevlastní ani nevlastnilo žiadne pozemky a teda ani nepristúpilo k zámene či predaju

nehnutelností. Majetkoprávne vysporiadanie pozemkov je preto výlučne v plnej kompetencii Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s.

S pozdravom


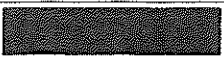
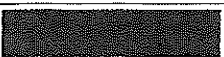
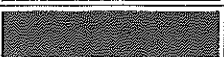
Príloha: snímka z katastrálnej mapy

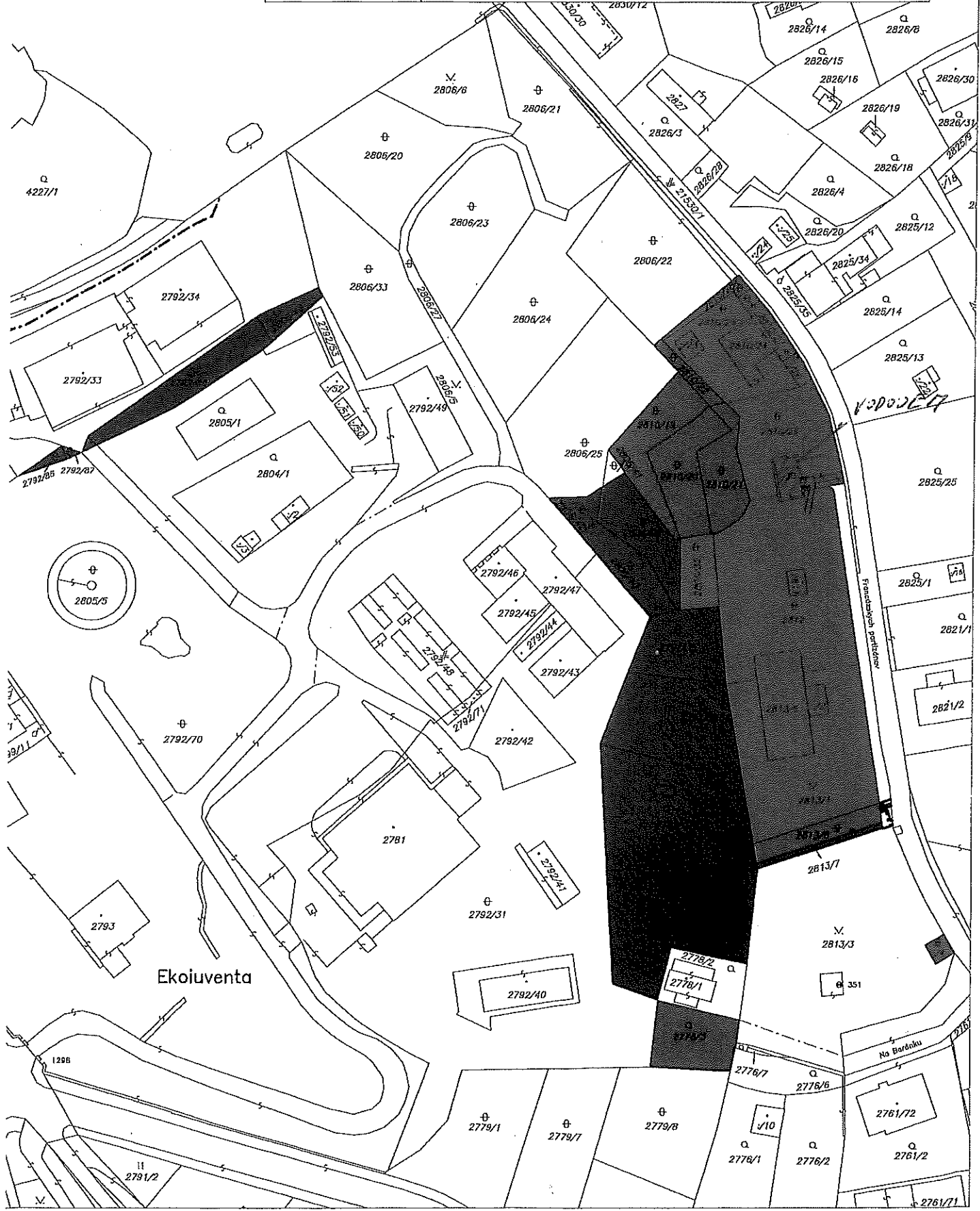
Vážená pani

Ing. arch. Elena Pätoprstá

poslankyňa Mestského zastupiteľstva

hlavného mesta SR Bratislavy

LEGENDA	
	vlastník pozemkov: Beleš Štefan a Andrea LV č.7746
	vlastník pozemkov: Beleš Štefan a Andrea LV č.6512
	vlastník pozemkov: Parker and Barrow, s.r.o. LV č.10050, LV č.8211
	vlastník pozemkov: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. LV č.405





JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18. decembra 2017
MAG 474739/17

Vážená pani poslankyňa,

na základe Vašej interpelácie podanej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 20.11.2017 vo veci vlastníckych práv pod pozemkami tzv. Rybárskej reštaurácie, parc. č. 19587/5, parc. č. 19586, parc. č. 19587/4, parc. č. 19587/7, parc. č. 19587/3 v k.ú. Vinohrady sme prešetrili majetkovoprávne vzťahy týkajúce sa uvedených pozemkov a stavieb.

Pozemky registra C KN parc. č. 19586 – lesné pozemky vo výmere 4 472 m² a parc. č. 19587/3 – lesné pozemky vo výmere 310 m² sú zapísané na liste vlastníctva č. 3610 v prospech hlavného mesta SR Bratislavy.

Pozemky registra C KN parc. č. 19587/4 – ostatné plochy vo výmere 3 353 m², parc. č. 19587/5 – ostatné plochy vo výmere 1 282 m² a parc. č. 19587/7 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 570 m² sú dotknuté súdnym sporom o určenie vlastníckeho práva, v ktorom hlavné mesto SR Bratislava vystupuje na strane žalovaného. Prvostupňový súd rozsudkom určil, že SR – LESY SR je výlučným vlastníkom pozemku parc. č. 19587/7, vo zvyšku sa návrh žalobcu zamietá (teda vo vzťahu k pozemkom parc. č. 19587/4 a parc. č. 19587/5). Žalobcovia sa odvolali, a teda o vlastníctve pozemkov parc. č. 19587/4 a parc. č. 19587/5 nie je právoplatne rozhodnuté.

Stavba na pozemku parc. č. 19587/7 nie je vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy.

Na pozemky parc. č. 19587/5, parc. č. 19586, parc. č. 19587/4 a parc. č. 19587/3 v k.ú. Vinohrady uzavrelo hlavné mesto SR Bratislava ako prenajímateľ Zmluvu o nájme pozemkov č. 088310700700 s Mestskými lesmi v Bratislave ako nájomcom.

Hlavné mesto si uvedomuje zodpovednosť za majetok, ktorý má vo svojom vlastníctve. Aj preto sme začali postupne s rekonštrukciou verejných priestranstiev zanedbaných objektov. V tomto prístupe budeme pokračovať aj v budúcnosti.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá
poslankyňa mestského zastupiteľstva



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18. decembra 2017

Vážená pani poslankyňa,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 20. 11. 2017 ste podali interpeláciu, ktorej predmetom je, citujem: „kópia listu podpredsedovi vlády SR, ktorý bol zaslaný na základe uznesenia 885/B/2017 vo veci vydania osvedčenia o významnej investícii udelenej vládou SR na území Bratislavy“.

Týmto Vám oznamujem, že hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, v súvislosti s plnením uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 885/B/2017 neadresovalo podpredsedovi vlády Slovenskej republiky žiaden list, nakoľko to dané uznesenie nevyžaduje.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá
poslankyňa mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



13

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 7. decembra 2017

Vážená pani poslankyňa,

interpelovali ste ma na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 20. 11. 2017 vo veci vydania záväzných stanovísk k stavbe „Garážový dom Vavilovova - Petržalka“ v k.ú. Petržalka.

Čl. 11 ods. 1 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy ustanovuje, že *Poslanci majú právo interpelovať primátora a členov mestskej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce.*

Na základe uvedeného nie je možné Vašu otázku považovať za interpeláciu smerovanú k výkonu mojej práce.

S pozdravom

Vážená pani
MUDr. Dana Čahojová
poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 30.11.2017

Vážená pani poslankyňa,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 20.11.2017, ste ma interpelovali v súvislosti so sťažnosťou obyvateľov bytového domu Jašíkova 18, Bratislava, ktorí majú svoje kontajnerové stojisko a ktoré v rámci projektu chceli oplotiť, vo veci predloženej zmluvy hlavným mestom s pokutami za nezabezpečenie oplotenia, nezabezpečenie voľného prístupu, nevyznačenie pozemku hlavnému mestu a platby späťne.

Vlastníci bytov a nebytových priestorov sa v zastúpení spoločnosti Správcovská kancelária PROGRES, s.r.o., so sídlom Tomášikova 10/A v Bratislave obrátili na Hlavné mesto SR Bratislavu so žiadosťou o nájom časti pozemku registra „C“ parc. č. 1188/5 vo výmere 22 m² k. ú. Ružinov, za účelom uzatvorenia vybudovaného kontajnerového stanovišťa k bytovému domu Jašíkova 18.

V zmysle „Rozhodnutia č. 27/2011 primátora hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa stanovujú pravidlá evidencie, realizácie a sledovania zmluvných vzťahov hlavného mesta SR Bratislavy“ bola predmetná žiadosť štandardne predložená na vyjadrenie príslušným odborným oddeleniam hlavného mesta.

Návrh nájomnej zmluvy spolu s doplnenými podmienkami bol zaslaný žiadateľovi/nájomcovi. V návrhu nájomnej zmluvy sú spolu so štandardnými podmienkami zapracované aj podmienky stanovené odbornými útvarmi hlavného mesta, ktoré je nájomca povinný dodržiavať. Nesplnenie povinností nájomcu je sankcionované zmluvnými pokutami. Spätné platby v danom prípade prenajímateľ (Hlavné mesto SR Bratislava) nepožaduje.

Lehota na podpísanie nájomnej zmluvy nájomcom je do 25.1.2018. Dovoľujem si vysloviť presvedčenie, že príde ku konsenzu zmluvných strán vo veci podmienok nájmu a následného podpisu nájomnej zmluvy.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. Arch. Lucia Štasselová
Poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



15

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 30. novembra 2017

Vážená pani poslankyňa,

interpeláciou, ktorú ste podali na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR, zo dňa 20.10.2017, ste požiadali o informácie týkajúce sa osvetlenia v Ružinove.

V tomto roku vymeníme 141 ks zrezaných stožiarov verejného osvetlenia. 91 ks- 4 m a 50 ks 8 m v jednotlivých mestských častiach. Výmena stožiarov prebehne v 48. až v 51. týždni tohto roku. Záleží však od klimatických podmienok.

Zároveň sme nakúpili stožiare 4 m a 8 m, ktoré chceme vymeniť v budúcom roku 2018. Peniaze na práce ohľadne výmeny chceme čerpať z kapitálových výdavkov schválených na výmenu zrezaných stožiarov verejného osvetlenia. V budúcom roku by mali byť nahradené všetky 4 m a 8 m zrezané stožiare verejného osvetlenia.

S úctou

Vážená pani
Ing. arch. Lucia Štasselová
poslankyňa Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, 30. november 2017

Vážená pani poslankyňa,

interpelovali ste na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného zo dňa 20. novembra 2017, ktorou ste nás požiadali o informácie týkajúce sa osvetlenia v Dúbravke zasielame nasledovné stanovisko.

V tomto roku vymeníme 141 ks zrezaných stožiarov verejného osvetlenia, z toho 91 ks- 4m a 50 ks- 8m v jednotlivých mestských častiach. Výmena stožiarov prebehne v 48. až v 51. týždni tohto roku 2017.

V Dúbravke nahradíme v tomto roku 15 ks zrezaných stožiarov. Ďalšie stožiare nahradíme v budúcom roku.

S úctou

Vážená pani
Mgr. Zdenka Zaťovičová
poslankyňa Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 11. december 2017

Vážená pani poslankyňa,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 20. novembra 2017 ste podali interpeláciu, predmetom ktorej bola požiadavka na preverenie nastavenia cestnej dopravnej signalizácie v križovatke Saratovská – M. Schneidera Trnavského - Alexyho – Pod záhradami z toho dôvodu, že chodci na priechode pre chodcov mali zelený signál spolu s autami, čo môže spôsobiť nehodu.

Na základe Vašej interpelácie sme preverili riadenie cestnej dopravnej signalizácie uvedenej križovatky.

Z preverenia je možné konštatovať, že k situácii, kedy má chodec na priechode pre chodcov zelený signál spolu s vozidlom dochádza v tejto križovatke v prípade, keď vozidlo odbočuje. Pri odbočení z hlavnej komunikácie - z ulice Schneidera Trnavského alebo zo Saratovskej je vodič odbočujúci vpravo riadený návěstidlami trojsvetlovej sústavy so smerovými signálmi a o prítomnosti chodca na priechode je informovaný signálom so žltým svetlom v tvare kráčajúceho chodca, ktorý je umiestnený pri jeho zelenom signáli. Pri odbočení vozidla vľavo alebo pri otáčaní má chodec červený signál. Pri odbočení z vedľajšej komunikácie – z ulice Pod záhradami alebo z Alexyho ul. je vodič riadený návěstidlami trojsvetlovej sústavy s plnými signálmi, alebo dodatočne pri odbočení vpravo návěstidlom signálu doplnkovej zelenej šípky, ktorá svieti vedľa červeného svetla návěstidla trojsvetlovej sústavy s plnými signálmi. Zákon 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Vyhláška 9/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení

niektorých zákonov vo všetkých uvedených prípadoch vodičovi ukladá, ako má konať pri prejazde križovatky riadenej cestnou dopravnou signalizáciou. Vodič pri odbočovaní križuje smer chôdze chodcov prechádzajúcich vo voľnom smere po priechode pre chodcov, ktorým je povinný dať prednosť, pritom ich nesmie ohroziť ani obmedziť a na tento účel je povinný zastaviť vozidlo – Vyhláška 9/2009 Z.z., §9. Ak tak vodiči nekonajú, porušujú pravidlá cestnej premávky. Úprava nastavenia cestnej dopravnej signalizácie je v tomto prípade neopodstatnená. Všetky križovatky s cestnou dopravnou signalizáciou v meste máme riadené buď jedným alebo druhým spôsobom a vodič je povinný rešpektovať, čo mu zákon ukladá.

S pozdravom

Mgr. Zdenka Zaťovičová

poslankyňa Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 14. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

interpelovali ste ma na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislava konaného dňa 20.11.2017 vo veci „novinového stánku na Haanovej ulici v Bratislave-Petržalke, ktorý je už dlhšiu dobu zavretý a jeho estetický vzhľad okoliu neprispieva, skôr škodí.“

Spoločnosť POLY Promotion and Production, s.r.o., Sadová 29/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji, ako nový majiteľ predmetného stánku, požiadala hlavné mesto o zmenu zmluvných strán a zmenu účelu na ambulantský predaj potravín. Doteraz táto spoločnosť neplatí úhrady za užívanie pozemku a nedoložila potrebné dokumenty k riešeniu žiadosti o prenájom pozemku parc. č. 258.

Výzvy k dokladovaniu dokumentov a k zaplateniu nájomného si vlastníik stánku nepreberá na adrese spoločnosti ani na adrese konateľ'a firmy. Preto hlavné mesto pristúpilo k súdnemu vymáhaniu pohľadávky a k vyprataniu pozemku registra „C“ KN, parc. č. 258, k.ú. Petržalka.

S pozdravom

Vážený pán

JUDr. Milan Vetrák, PhD.
Poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislava



Vážený pán
JUDr. Milan Vetrák, PhD.
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy

Vec:

Odpoveď na interpeláciu - Plnenie uznesenia MZ mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 223 z 20.09.2016

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie podanej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 20. novembra 2017 týkajúcej sa uznesenia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Petržalka Vám dávam na vedomie nasledovné:

Čl. 11 ods. 1 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy ustanovuje, že *Poslanci majú právo interpelovať primátora a členov mestskej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce.*

Na základe uvedeného nie je možné Vašu otázku považovať za interpeláciu smerovanú na mňa ako námestníčku primátora, pretože sa netýka výkonu práce námestníčky primátora hlavného mesta SR Bratislavy.



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 28. novembra 2017

Vážený pán poslanec,

dňa 20. 11. 2017 ste ma opätovne písomne interpelovali vo veci nakladania s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy.

V interpelácii uvádzate, že napriek Vášmu písomnému upozorneniu zo dňa 16.10.2017 Vám do dnešného dňa nebola doručená odpoveď na Vašu interpeláciu zo dňa 9. 8. 2017, v ktorej ste opätovne žiadali o informáciu, aké typy a druhy právnych úkonov, týkajúcich sa nakladania s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy realizuje Hlavné mesto SR Bratislava bez predchádzajúceho súhlasu, resp. bez následného schválenia takéhoto úkonu Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy.

Konštatujete, že Vám v zmysle čl. 11 ods. 2 Rokovacieho poriadku nebola do 30 dní odo dňa doručenia písomnej interpelácie doručená ani odpoveď na Vašu interpeláciu zo dňa 6.7.2017, čo považujete za viacnásobné porušenie jedného zo základných, zákonom garantovaných práv poslanca mestského zastupiteľstva. Záverom interpelácie ma vyzývate na bezodkladné splnenie povinnosti a riadne vybavenie Vašej interpelácie zo dňa 9.8.2017.

Dovoľujem si Vás ubezpečiť, že neprišlo k žiadnemu porušeniu Vašich základných, zákonom garantovaných práv poslanca mestského zastupiteľstva, nakoľko odpoveď na Vašu interpeláciu zo dňa 6.7.2017 bola expedovaná dňa 28.7.2017, pričom príjem tejto písomnosti ste potvrdil svojím podpisom na doručenke dňa 31.7.2017. Z uvedeného vyplýva, že 30 dňová lehota bola zachovaná.

Taktiež si Vám dovoľujem oznámiť, že Vaša opätovná interpelácia zo dňa 9.8.2017, zaevidovaná dňa 11.8.2017 bola vybavená riadne a včas. Odpoveď na túto interpeláciu Vám bola doručená dňa 5. 9.2017. V neposlednom rade Vám bola doručená aj odpoveď na Vaše upozornenie zo dňa 16.10.2017, zaevidované dňa 23.10.2017, ktorú ste prevzal dňa 21.11.2017. Na základe vyššie uvedených skutočností považujem Vaše interpelácie zo dňa 11.8.2017, 23.10.2017 a 20. 11. 2017 za zodpovedané.

Opätovne Vás ubezpečujem, že mojim cieľom nie je pristupovať k nakladaniu s majetkom mesta bez súčinnosti s mestským zastupiteľstvom. Práve naopak, je pre mňa dôležité, aby zastupiteľský orgán mal vedomosť o tom, ako sa s majetkom mesta nakladá, pričom považujem za prioritné, aby bola zabezpečená maximálna možná miera transparentnosti.

S pozdravom

Prílohy:

- odpoveď na interpeláciu zo dňa 6.7.2017 spolu s doručenkou zo dňa 31.7.2017
- odpoveď na interpeláciu zo dňa 11.8.2017 spolu s doručenkou zo dňa 5.9.2017
- odpoveď na interpeláciu zo dňa 23.10.2017 spolu s doručenkou zo dňa 21.11.2017

Vážený pán
Ing. Martin Borguľa
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 17. augusta 2017

1796 368 107 / 2017
17965 921 33572 / 2017
INTERPELÁCIA č. 69

Vážený pán poslanec,

dňa 11. 8. 2017 ste ma opätovne písomne interpelovali vo veci nakladania s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy.

Vo Vami podanej interpelácii žiadate o informáciu, aké typy a druhy právnych úkonov, týkajúcich sa nakladania s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy realizuje hlavné mesto SR Bratislava bez predchádzajúceho súhlasu, resp. bez následného schválenia takéhoto úkonu Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy.

Ako som už uviedol v predošlých odpovediach na Vaše interpelácie, hlavné mesto SR Bratislava pristupuje k nakladaniu s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy výlučne v súlade so zákonmi, a to najmä v súlade so zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade so Štatútom hlavného mesta SR Bratislavy.

Ubezpečujem Vás, že mojím cieľom nie je pristupovať k nakladaniu s majetkom mesta bez súčinnosti s mestským zastupiteľstvom, práve naopak je pre mňa dôležité, aby zastupiteľský orgán mal vedomosť o tom ako sa s majetkom mesta nakladá. Považujem za prioritné, aby bola zabezpečená maximálna možná miera transparentnosti.

Ako sám uvádzate vo svojej interpelácii, máte záujem „jednoznačne identifikovať všetky právne úkony týkajúce sa dispozície s nehnuteľným majetkom hlavného mesta, pri ktorých nie je potrebný žiaden úkon zo strany mestského zastupiteľstva, s cieľom do budúcnosti predísť možným rozporom pri posudzovaní toho, či konkrétny úkon nakladania s majetkom hlavného mesta mal alebo nemal byť predmetom prerokovania na mestskom zastupiteľstve.“

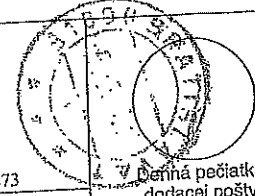


MAGS PRI 33576/2017-368107

DORUCENKA DOPORUCENE

Odosielateľ

Hlavné mesto SR Bratislava
PRI / RiCs
Primaciálne nám. 1
81499 Bratislava



Denňá pečiatka
dodacej pošty

.....
Deň uloženia zásielky



MAG0201M6B73

MAGS PRI 33576/2017-368107

Adresát

5.9.17

.....
Dátum prevzatia
pisomnosti

.....
Svojím podpisom potvrdzujem
prevzatie tejto písomnosti

Vážený pán
Ing. Martin Borguľa

.....
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
 primátor
 HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
 BRATISLAVA

MAGS PRI 33516/2017-422794
 Bratislava 2. novembra 2017

Vážený pán poslanec,

dňa 23. 10. 2017 ste ma opätovne písomne interpelovali vo veci nakladania s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy.

V interpelácii uvádzate, že Vám do dnešného dňa nebola doručená žiadna odpoveď na Vašu interpeláciu zo dňa 9. 8. 2017, v ktorej opätovne žiadate o informáciu, aké typy a druhy právnych úkonov, týkajúcich sa nakladania s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy realizuje hlavné mesto SR Bratislava bez predchádzajúceho súhlasu, resp. bez následného schválenia takéhoto úkonu Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy. K uvedenému si Vám dovoľujem uviesť, že odpoveď zo dňa 17. 8. 2017 na predmetnú interpeláciu Vám bola doručená dňa 5. 9. 2017. Na základe uvedeného považujem Vašu interpeláciu zo dňa 23. 10. 2017 za zodpovedanú.

Zároveň Vás opätovne ubezpečujem, že mojím cieľom nie je pristupovať k nakladaniu s majetkom mesta bez súčinnosti s mestským zastupiteľstvom. Práve naopak, je pre mňa dôležité, aby zastupiteľský orgán mal vedomosť o tom, ako sa s majetkom mesta nakladá, pričom považujem za prioritné, aby bola zabezpečená maximálna možná miera transparentnosti.

S pozdravom

Vážený pán
 Ing. Martin Borguľa
 poslanec Mestského zastupiteľstva
 hlavného mesta SR Bratislavy

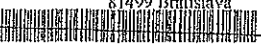
575483SK

číslo: IAGS PRI

**DORUČENKA
DOPORUČENE**

Odosielateľ

Hlavné mesto SR Bratislava
PRI / RICS
Príručálna nám. 1
81499 Bratislava



MAG0201MOZKE



Denňa pečiatka
dodacej pošty

.....
Deň uloženia zásielky

MAGS PRI 33576/2017-422794
Adresát

21. 11 17

Dátum prevzatia písomnosti

.....
Svojím podpisom potvrdzujem prevzatie tejto písomnosti

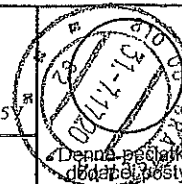
Vážený pán
Ing. Martin Borguľa



RE076250887SK

**DORUČENKA
DOPORUČENÉ**Odosielateľ: Hlavné Mesto SR Bratislava
OMV / PaSI
Prímaciálne nám.1
81499 Bratislava

MAG0201M0Z5



Deň uloženia zásielky

MAGS OMV 48487/2017-348165

JUDr. Ivo Nesi
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKA
BRATISLAVA

Dňa 31. 7. 2017

Podpis

Potvrďujem jeho písomnosť

Adresát:

Vážený pán
Ing. Martin Borguľa

Bratislava

Bratislava 17. júla 2017
MAGS OMV 48487/2017/348165

Vážený pán poslanec,

dňa 6. 7. 2017 ste ma opätovne písomne interpelovali vo veci nakladania s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy.

Vo Vami podanej interpelácii žiadate o informáciu, aké typy a druhy právnych úkonov, týkajúcich sa nakladania s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy realizuje hlavné mesto SR Bratislava bez predchádzajúceho súhlasu, resp. bez následného schválenia takéhoto úkonu Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy.

Ako som už uviedol v predošlom liste, Hlavné mesto SR Bratislava pristupuje k nakladaniu s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy výlučne v súlade so zákonmi, a to najmä v súlade so zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade so Štatútom hlavného mesta SR Bratislavy.

Zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov okrem iného upravuje v § 9 ods. 2 oprávnenia obecného zastupiteľstva vo vzťahu k hospodáreniu s majetkom mesta, pričom obecné zastupiteľstvo schvaľuje podľa uvedeného ustanovenia:

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu
- b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže,
- c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku obce, ak sa realizujú priamym predajom,

28. 07. 2017

- d) prevody vlastníctva hnuteľného majetku obce nad hodnotu určenú obecným zastupiteľstvom,
- e) nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia,
- f) vklady majetku obce do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností,
- g) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitného predpisu (ďalej len „koncesná zmluva“), a to trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v § 11 ods. 4 v nadväznosti na § 24 ods. 1 toho istého zákona ustanovuje, že obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené *„určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním, ...“* Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v znení § 24 ods. 2 toho istého zákona upravuje v § 13 ods. 4 písm. e), že *„starosta rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.“*

Štatút hlavného mesta SR Bratislavy v čl. 9 ods. 6 demonštratívne upravuje oprávnenia vyhradené do pôsobnosti primátora, pričom oprávnenia primátora týkajúce sa nakladania s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy sú najmä podpisovanie nariadení Bratislavy, vykonávanie správy Bratislavy, podpisovanie dohôd, zmlúv a iných listín, ktoré zakladajú záväzky alebo práva Bratislavy, rozhodovanie vo všetkých veciach správy Bratislavy, ktoré nie sú zákonom alebo týmto štatútom vyhradené mestskému zastupiteľstvu, ak ho požiada o rozhodnutie starosta mestskej časti, rozhodne do 30 dní odo dňa doručenia písomnej žiadosti, v osobitne zložitej veci najneskôr do 60 dní odo dňa doručenia písomnej žiadosti, udeľovanie predchádzajúceho súhlasu k prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku zvereného do správy mestskej časti.

Štatút hlavného mesta SR Bratislavy v čl. 7 ods. 6 upravuje kompetencie vymedzené do pôsobnosti mestského zastupiteľstva, pričom právne úkony, pri ktorých hlavné mesto vyžaduje súhlas, resp. schválenie právneho úkonu Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy sú upravené v čl. 80 ods. 2 a 3 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy.

Samotný čl. 7 ods. 6 písm. d) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy znie:
„Mestskému zastupiteľstvu je vyhradené určovať pravidlá nakladania s majetkom Bratislavy a so štátnym majetkom prenechaným Bratislave a schvaľovať najdôležitejšie úkony (čl. 80 ods. 2 a 3) týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním“

Mestské zastupiteľstvo podľa čl. 80 ods. 2 schvaľuje, pokiaľ ide o nehnuteľný majetok hlavného mesta SR Bratislavy, odplatné nadobúdanie nehnuteľností do vlastníctva Bratislavy, spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku Bratislavy, to neplatí, ak je Bratislava povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu, podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku Bratislavy realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže a vybraného účastníka obchodnej verejnej súťaže, ktorý predložil najvýhodnejšiu ponuku, prevod vlastníctva nehnuteľného majetku Bratislavy, ak sa realizuje priamym predajom a účastníka, ktorý predložil najvyššiu cenovú ponuku, prevod pozemku vo vlastníctve Bratislavy zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, prevod podielu majetku Bratislavy, ktorým sa realizuje zákonné predkupné právo, prevod majetku Bratislavy z dôvodu hodného osobitného zreteľa, podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má nájom nehnuteľného majetku realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže, nájom nehnuteľného majetku na základe dobrovoľnej dražby, priamy nájom nehnuteľného majetku, nájom nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa, okrem nájmu bytov a hrobových miest, nájmu pozemku vo vlastníctve Bratislavy zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, nájmu hnutelnej veci, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500 eur a nájmu, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci, vklady majetku Bratislavy do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností, založenie majetku vo vlastníctve Bratislavy nezvereného do správy mestskej časti, zriadenie vecného bremena s výnimkou vecného bremena, ktorým sa Bratislava zaväzuje strpieť uloženie a následné užívanie inžinierskych sietí, vrátane stavieb – kolektorov určených na uloženie inžinierskych sietí, prípojok k inžinierskym sieťam, presahy stavieb vo vlastníctve iných osôb nad komunikáciami, verejnými priestranstvami a pozemkami vo vlastníctve Bratislavy a právo prechodu a prejazdu cez pozemky v jej vlastníctve, uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva Bratislavy, ktoré je dojednané ako obligáčné právo, odstránenie stavby

vo vlastníctve Bratislavy, ktorej trhov hodnota presahuje sumu 33 000 eur, odnatie majetku Bratislavy zvereného do správy rozpočtovým organizáciám a príspevkovým organizáciám Bratislavy, ak ide o majetok, 1. ktorý Bratislava potrebuje vo verejnom záujme pre verejnoprospen stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie, 2. ktor Bratislava vytvára podmienky na činnosť orgánov uvedených v čl. 2 ods. 2, 3. ktor Bratislava potrebuje na plnenie prenesenej pôsobnosti, výpožičku majetku Bratislavy mestskej časti v prípade, ak hodnota vypožičanej veci presiahne 3 320 eur alebo doba výpožičky presiahne 1 rok.

Schváleniu mestským zastupiteľstvom vo vzťahu k mestským častiam vo vzťahu k čl. 80 ods. 3 podlieha zverenie dalieho majetku Bratislavy (l. 82 ods. 2) do správy mestskej časti, využitie majetku Bratislavy zvereného do správy mestským častiam najmä parkov, verejnej zelene, miestnych komunikácií III. a IV. triedy a verejných priestranstiev, skladov prostriedkov protichemickej ochrany obyvateľov na in účel, ako bol zveren, a taktiež založenie nehnuteľných vecí vo vlastníctve Bratislavy zverených do správy mestskej časti.

Ostatn právne úkony týkajúce sa nakladania s nehnuteľným majetkom hlavného mesta SR Bratislavy, ktor nie su pecifikovan v čl. 80 ods. 2 a 3 tattu hlavného mesta SR Bratislavy je mon realizovať bez predchádzajúceho súhlasu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, resp. bez následného schválenia takéhoto úkonu Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy.

S pozdravom

Vážený pán
Ing. Martin Borguľa
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 27. decembra 2017

Vážená pani poslankyňa,

interpeláciou ma žiadate o odborné stanovisko týkajúce sa povrchu vozovky Mosta SNP.

Čl. 11 ods. 1 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy ustanovuje, že *Poslanci majú právo interpelovať primátora a členov mestskej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce.*

Na základe uvedeného nie je možné Vašu otázku považovať za interpeláciu smerovanú k výkonu mojej práce.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá
poslankyňa Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



22

JUDr. Ivo Nesrovnal

primátor

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY

BRATISLAVA

Bratislava 28. december 2017

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej Interpelácie podanej na rokovaní Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 13. decembra 2017 si Vás dovoľujem informovať, že som vyzval generálneho riaditeľa Bratislavskej vodárenskej spoločnosti k predloženiu materiálu dozornej rady, ktorý sa venuje ochrannému pásmu čističky odpadových vôd v mestskej časti Vrakuňa a riešeniu šírenia zápachu z predmetnej prevádzky.

Po doručení podkladov Vás budem obratom informovať o možnostiach riešenia eliminácie nežiadúcich vplyvov.

S pozdravom

Vážený pán
JUDr. Ing. Martin Kuruc
poslanec mestského zastupiteľstva



23

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, 15. decembra 2017

Vážená pani poslankyňa,

na Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 08. 12. 2017, ste ma požiadali o poskytnutie sprievodného listu, ktorý nám prokuratúra poslala spolu so žalobou vo veci všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2017 o zákaze herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ako aj o poskytnutie plného znenia žaloby.

V danej veci Vám oznamujem, že podľa § 40 ods. 3 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok za mesto pred správnym súdom koná primátor. Vzhľadom na uvedené, nevidím dôvod Vám predmetnú žalobu ani sprievodný list zasielať. Považujem za potrebné zdôrazniť, že z práva na informácie sú vylúčené informácie o prebiehajúcich súdnych konaniach. Podľa rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Sž/1/2011 zo dňa 15. decembra 2011 sa v užšom slova zmysle rozhodovacou činnosťou súdov rozumie konanie a rozhodovanie v konkrétnej právnej veci od začatia konania až po rozhodnutie vo veci samej. Právo na informácie je limitované požiadavkou nezasahovať do vlastnej rozhodovacej činnosti súdov v priebehu konania, a to v záujme objektivity a nestrannosti posudzovanej konkrétnej právnej veci.

S úctou

Vážená páni
Dana Čahojová
poslankyňa mestského zastupiteľstva



24

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

podali ste písomnú interpeláciu, ktorou s odvolaním sa na zverejnenie Znaleckého posudku č. 124/2017 žiadate poskytnutie informácie, či sa Hlavné mesto SR Bratislava zamýšľa nad tým, ako by sa dalo obyvateľom žiadajúcim o prevod bytov nachádzajúcich sa v ubytovni Habánsky mlyn vyhovieť v ich žiadosti o odkúpenie bytov.

Hlavné mesto sa vyriešením situácie okolo ubytovne Habánsky mlyn zaoberá. K prevodom jednotlivých bytov podľa § 29 a nasl. zákona č. 182/1993 Z.z. o bytoch a nebytových priestoroch môže dôjsť až po vysporiadaní podielového vlastníctva ubytovne.

S pozdravom

Vážený pán
JUDr. Milan Vetrák, PhD.
poslanec mestského zastupiteľstva



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

písomne ste ma interpelovali vo veci obstarania náhradných nájomných bytov pre reštituentov za trhové ceny za predpokladu, že by Hlavné mesto SR Bratislava nestratilo nárok na dotáciu od Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len MDVSR) podľa zákona č. 261/2011 Z.z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Vo Vami podanej interpelácii žiadate o informáciu, či môže mesto obstaráť náhradné nájomné byty (ďalej len NNB) za trhové ceny a poskytnúť ich reštituentom ako náhradu bývania s tým, že by Hlavné mesto SR Bratislava nestratilo nárok na dotáciu od MDVSR v max. hodnote 1 000 €/m².

V § 3 ods. 2 zákona sa uvádza, že na obstaranie náhradného nájomného bytu je možné poskytnúť dotáciu v rozsahu 100 % oprávnených nákladov, najviac však do sumy 1 000 €/m² podlahovej plochy náhradného bytu. Z uvedenej dikcie zákona vyplýva, že mesto má nárok na dotáciu v plnom rozsahu obstarávanej ceny pokiaľ nie je vyššia ako 1000 €/m². Podľa nášho názoru v zákone nie je jednoznačne uvedené či mesto môže obstaráť náhradné nájomné byty aj za cenu vyššiu než je maximálna suma dotácie za m², s tým že by rozdiel hradilo z iných finančných zdrojov. K uvedenej problematike dňa 25. 1. 2017 prebehlo verejné rokovanie so štátnym tajomníkom MDVSR Petrom Ďurčekom, ktorý konštatoval, že MDVSR poskytne hlavnému mestu svoju súčinnosť. MDVSR oslovilo aj Ministerstvo financií v tom, že nechce limitovať cenu bytov tým, ako je nastavená výška dotácie. Aby aj mesto mohlo prispieť finančne na doplatok na štvorcový meter za cenu bytu.

K uvedenej problematike bola uverejnená aj tlačová správa:

<http://www.teraz.sk/regióny/bratislava-nahradne-najomne-byty-bu/240064-clanok.html>

V záujme poskytnutia presnej informácie mesto po obdržaní Vašej interpelácie požiadalo o potvrdenie stanoviska štátneho tajomníka aj samotné ministerstvo.

Dňa 15.12.2017 nám telefonicky oznámila zamestnankyňa MDVSR že podľa ich usmernenia nie je možné nadobudnúť NNB za trhovú cenu, nakoľko sa z obstarávacej

ceny bytu vypočítava následne nájomné pre reštituentov. Ak by sa obstaral byt za trhovú cenu nájomné by mohlo byť pre reštituentov neúnosné.

Na základe uvedených rozporných stanovísk sme obratom požiadali o osobné stretnutie so zástupcami MDVSR za účelom doriešenia otázky možnosti obstarania NNB za trhovú cenu.

Dňa 21.12.2017 sa konalo stretnutie zástupcov hlavného mesta a MDVSR, kde sme dostali stanovisko, že zákon o poskytovaní dotácii na obstaranie NNB podľa platného znenia stanovuje limit dotácie 1000 €/m² náhradného bytu. Súčasne dáva možnosť poskytnúť dotáciu na takzvanú technickú vybavenosť vo výške 5800 € na jeden byt. Možná je aj dotácia do výšky 10.800 € na jeden byt na obstaranie pozemku pre náhradné bývanie. Opätovne nám bolo potvrdené, že nie je možný doplatok zo strany hlavného mesta pri obstaraní hotových NNB kúpou.

Nakoľko stanovisko štátneho tajomníka zo dňa 25.01.2017 nie celkom korešponduje so súčasným stanoviskom odborných zamestnancov MDVSR, v uvedenej záležitosti sme požiadali o aktívnejší prístup a vykonanie krokov zo strany MDVSR, ktoré by viedli k možnosti obstarania NNB za trhovú cenu s finančnou spoluúčasťou hlavného mesta, tak ako to uviedol štátny tajomník začiatkom roka 2017.

Riešenie obstarávania nájomných bytov je mojou zásadnou prioritou. O tom svedčí aj uznesenie vlády SR, prijaté na výjazdovom zasadnutí vlády SR, na ktorom boli prerokované záležitosti Hlavného mesta SR Bratislavy. Vláda sa vo svojom uznesení zaviazala vytvoriť medzirezortnú pracovnú skupinu so zastúpením ministerstva dopravy a výstavby, ministerstva spravodlivosti, ministerstva financií, ministerstva vnútra a Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za účelom riešenia problematiky usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom.

S pozdravom

Vážený pán
Ing. Ignác Kolek
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

MAGS PR 33576/2017 - 478 826
Bratislava 19. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

dňa 08.12.2017 ste ma interpeľovali vo veci priameho sprístupnenia originálov faktúr cez zákon o informáciách a prístupu zamestnancov hlavného mesta k poslancom mestského zastupiteľstva.

Ja, ako primátor, ale aj zamestnanci hlavného mesta sme vždy pripravení a ochotní spolupracovať s poslancami mestského zastupiteľstva. Odmietam Vaše tvrdenia, že Vás zamestnanci šikanujú.

Vaše právo podať žiadosť cez infozákon Vám nikdy nebola z našej strany uprená. Vždy bola vybavená tak, ako nám prikazuje zákon SR. Vzhľadom na množstvo práce, ktoré zamestnanci hlavného mesta musia počas pracovnej doby stihnúť, som si istý, že Vám sprístupňujú Vami žiadané faktúry v termínoch, v ktorých sa Vám môžu venovať.

S pozdravom

Ing. Ján Hrčka
poslanec mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18. decembra 2017

Vážená pani poslankyňa,

interpelovali ste ma dňa 08. decembra 2017 so žiadosťou predloženia zoznamu odborných vzdelaní pracovníkov hlavného mesta:

- Riaditelia sekcií
- Vedúci oddelení
- Vedúci referátov

Dovoľujem si Vás upozorniť na znenie čl. 11 ods. 1 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, podľa ktorého poslanci majú právo interpelovať primátora a členov mestskej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. Interpelácia je v tomto zmysle prostriedkom na kontrolu primátora a členov mestskej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. Interpelovať znamená položiť kvalifikovanú, zásadnú otázku vo veciach pôsobnosti interpelovaného, ktorý na ňu odpovedá v lehotách uvedených v rokovacom poriadku mestského zastupiteľstva.

Vo Vašom podaní žiadate informácie o odbornom vzdelaní zamestnancov hlavného mesta. Vaše podanie nemá charakter interpelácie, nakoľko sa nepýtate na konkrétne činnosti, týkajúce sa výkonu práce primátora hlavného mesta, preto Vám nemôžem ani konkrétne odpovedať.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. Katarína Šimončíčová
poslankyňa Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



28

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

interpelovali ste ma vo veci podnetu JUDr. Lauša, ktorý upozorňuje, že na Nábělkovej ulici č. 1 ohradili zátarasami pozemok.

Ďakujem Vám za Váš podnet. Hlavné mesto sa týmto problémom aktívne zaoberá a rieši ho. Sme informovaní o závere prešetrenia tejto veci Obvodným riaditeľstvom Policajného zboru Bratislava Karlova Ves na základe podnetu JUDr. Lauša. Obvodné riaditeľstvo vyhodnotilo ohradenie pozemku tak, že nejde o priestupok podľa zákona o priestupkoch a odstúpilo celý spis hlavnému mestu za účelom preskúmania veci z pohľadu vlastníka pozemkov a vyhodnotenia, či sa nejedná o iný správny delikt.

Hlavné mesto v tejto veci postupuje tak, aby sme ochránili majetok mesta. Využívame všetky právne možnosti, ktoré nám zákon SR na ochranu majetku hlavného mesta ponúka.

S pozdravom

Vážený pán
Ján Budaj
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



29

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 19. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

interpelovali ste ma vo veci havarijnej situácie s pozemkami, ktoré podľa Vašich informácií sú vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy a vyžadujú si urýchlené majetkovoprávne usporiadanie. Na týchto pozemkoch podľa Vás dochádza k havárií spojenej s vytekaním vody.

Hlavné mesto SR Bratislava neevviduje žiadosť fyzickej či právnickej osoby domáhajúcej sa odstránenia havarijného stavu v k. ú. Dúbravka. Z Vašej interpelácie nemôžeme určiť ani o akú parcelu ide. Dovoľujem si Vás informovať, že v prípade nevysporiadaných pozemkov je potrebné tieto označiť parcelným číslom, ulicou, na ktorej sa nehnuteľnosť nachádza a bližšie špecifikovať problém, ktorého odstránenia sa žiadateľ domáha, aby bolo možné nehnuteľnosť majetkovoprávne preveriť, vykonať obhliadku, stanoviť správcu a zabezpečiť listiny kjej usporiadaniu a zápisu do údajov katastra nehnuteľností.

Akútnym, resp. havarijným situáciám spojených s majetkom Hlavného mesta SR Bratislavy venujem osobitnú a intenzívnu pozornosť. Dovoľujem si Vás v tejto súvislosti požiadať o doplnenie podanej interpelácie o uvedenie pozemku, ktorý je potrebné majetkovoprávne usporiadať s cieľom odstrániť nežiaduce aspekty a predísť škodám na majetku, príp. s tým spojeným komplikáciám.

S pozdravom

Vážený pán
Ján Budaj
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 18. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

interpelovali ste ma v dvoch problémoch s parkovaním občanov Mestskej časti Bratislava - Ružinov.

Vo veci parkovísk nachádzajúcich a pozdĺž Ružinovskej ulici medzi ulicami Jadrová a Súmračná, žiadate majetkovoprávne preverenie pozemkov pod parkoviskami a informáciu, kto je vlastníkom parkovísk a v koho kompetencii (či mestskej časti alebo hlavného mesta) je ich oprava.

Pozemky pod predmetnými parkoviskami sú z časti vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy a v jeho priamej správe, z časti vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy, v správe príslušnej mestskej časti a z časti vo vlastníctve iných subjektov.

Snímka z mapy s vyznačeným vlastníctvom a správou pozemkov pod parkoviskami je priložená v prílohe.

Parkoviská ani komunikácie nie sú stavbami, ktoré by boli podľa § 6 ods. 1 písm. c) zákona č. 162/1995 Z. z. (katastrálny zákon) evidované v katastri. Vlastnícke právo k týmto stavbám sa preukazuje spravidla kolaudačným rozhodnutím, ktoré preukazuje vlastnícke právo stavebníka v ňom uvedeného, resp. ďalšími zmluvami, ktorými pôvodný stavebník môže previesť vlastnícke právo k stavbe na ďalších nadobúdateľov. Hlavné mesto SR Bratislava nedisponuje žiadnymi listinami preukazujúcimi jeho vlastnícke právo k stavbe týchto parkovísk.

Predmetné parkoviská majú vjazdy a výjazdy z miestnej komunikácie III. triedy Jadrová a Súmračná, ktoré boli v roku 1992 zverené do správy Mestskej časti Bratislava – Ružinov a riešia statickú dopravu pre obytné domy, ktoré sú vybudované na predmetných komunikáciách. V zmysle Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy mestské časti zabezpečujú výkon správy na zverených komunikáciách a príľahlých spevnených plochách.

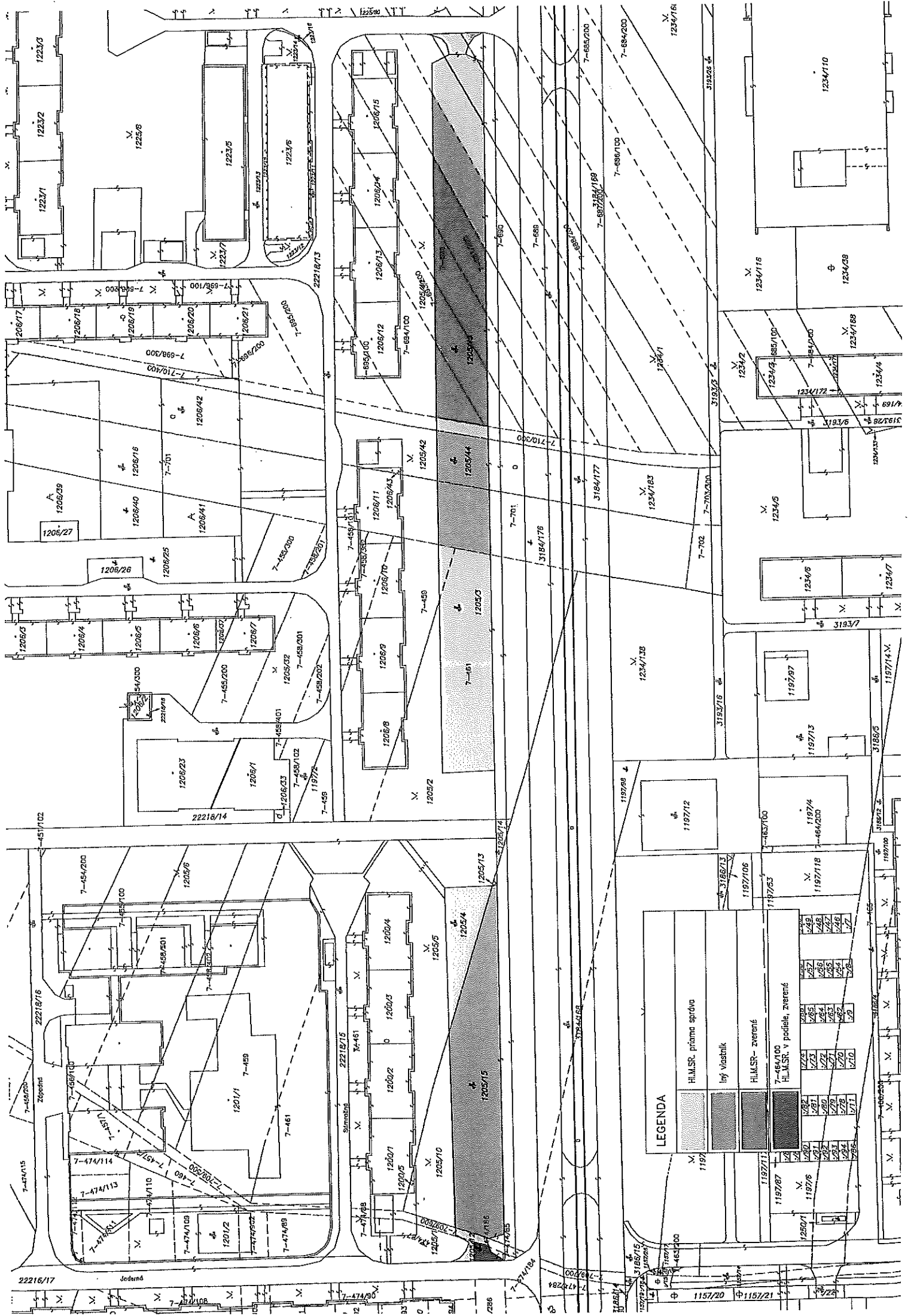
Pri ďalšom probléme občanov parkujúcich na komunikáciách na Čmelíkovej ulici a ulici Ivana Horvátha, ktorým vlastníci pozemkov pod týmito komunikáciami dali za stierače výzvy aby na nich neparkovali Vám uvádzam nasledovné.

S podobným problémom sa na hlavné mesto už obrátili obyvatelia tejto lokality. Z Vami položenej otázky nám žiaľ nie je jasné, o ktoré plochy, priestranstvá či komunikácie sa zaujímate. Preto by som Vás chcel požiadať, aby ste nám presnejšie špecifikovali na ktorých pozemkoch majú obyvatelia tento problém majú. Pevne verím, že Vám následne budem vedieť podať presnejšiu odpoveď.

- Snímka z mapy 2x

S pozdravom

Vážený pán
Mgr. Ján Buocik
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



LEGENDA

[Pattern: Dotted]	H.M.S.R. priama správa
[Pattern: Horizontal Lines]	byť vlastník
[Pattern: Vertical Lines]	H.M.S.R. zverené
[Pattern: Diagonal Lines]	7-464/100 H.M.S.R. v podiele, zverené

1197/11	1197/12	1197/13	1197/14	1197/15	1197/16	1197/17	1197/18	1197/19	1197/20	1197/21	1197/22	1197/23	1197/24	1197/25	1197/26	1197/27	1197/28	1197/29	1197/30	1197/31	1197/32	1197/33	1197/34	1197/35	1197/36	1197/37	1197/38	1197/39	1197/40	1197/41	1197/42	1197/43	1197/44	1197/45	1197/46	1197/47	1197/48	1197/49	1197/50	1197/51	1197/52	1197/53	1197/54	1197/55	1197/56	1197/57	1197/58	1197/59	1197/60	1197/61	1197/62	1197/63	1197/64	1197/65	1197/66	1197/67	1197/68	1197/69	1197/70	1197/71	1197/72	1197/73	1197/74	1197/75	1197/76	1197/77	1197/78	1197/79	1197/80	1197/81	1197/82	1197/83	1197/84	1197/85	1197/86	1197/87	1197/88	1197/89	1197/90	1197/91	1197/92	1197/93	1197/94	1197/95	1197/96	1197/97	1197/98	1197/99	1197/100
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	----------



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 08. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

písomne ste ma dňa 08. decembra 2017 interpelovali vo veci rozšírenia kamerového systému na Patrónke a pod Mostom SNP.

V rámci rozšírenia kamerového dohľadu budú v januári 2018 v objekte podchodu pre peších na Patrónke osadené 4 ks otočných kamier. Ďalšie 2 ks otočných kamier budú osadené na zastávkach MHD na Patrónke.

Rozšírenie kamerového dohľadu na zastávke MHD pod Mostom SNP zaradíme do plánu na obdobie roku 2018.

S úctou

Vážený pán
Ing. Peter Hanulík
poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

32

Bratislava 08. decembra 2017

Vážený pán poslanec,

interpeláciou ste ma požiadali o informácie týkajúce sa preverenia umiestňovania dopravných značiek a ich zneužívanie na reklamu - biznis a developerské projekty.

Hlavné mesto venuje veľkú pozornosť problémom s nelegálnou reklamou a jej odstraňovaním. Na stĺpiku zvislého dopravného značenia (ďalej ako „ZDZ“) nie je povolené umiestňovať žiadne reklamné tabule. Pri zistení takejto reklamy nachádzajúcej sa na stĺpiku ZDZ vyzveme majiteľa (ak je to možné zistiť) uvedenej reklamy k okamžitému odstráneniu reklamy. V prípade, ak k odstráneniu nepríde, následne zahájime správne konanie. Vami navrhované riešenie nie je možné, pretože ZDZ nie je možné prenajímať. Slúžia ako dopravné značenie a nie ako reklamné plochy.

Ďakujem Vám, že Vám nie je ľahostajný problém množstva reklamy v našom meste. Je mojou prioritou, aj v spolupráci s poslancami mestského zastupiteľstva, očistiť mesto od množstva bilbordov a nelegálnej reklamy.

S pozdravom

Vážený pán
Ing. Peter Hanulík
poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



33

JUDr. Ivo Nesrovnal

primátor

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY

BRATISLAVA

Bratislava 18. januára 2018

Vážený pán poslanec,

Vašou písomnou interpeláciou zo dňa 21. decembra 2017, ste ma upozornil na podnety občanov týkajúce sa problémov s verejným osvetlením.

Pokiaľ ide o chýbajúce osvetlenie chodníka pri dome Pifflova 1–11 hlavné mesto zaradilo vybudovanie verejného osvetlenia piatich sadových stožiarov do plánu stavebných činností verejného osvetlenia.

V súvislosti s podnetom týkajúcim sa vyčistenia verejného osvetlenia v podjazde na stanovišti MHD Ovsíštské námestie (pod K.D. Ovsíšte) hlavné mesto o to požiadalo o to spoločnosť Siemens. Zároveň sme Dopravný podnik Bratislava, a.s., požiadali o vyčistenie priestorov nástupíšť MHD.

Ďakujem veľmi pekne za Váš podnet. Našou spoločnou prácou sa nám darí meniť Bratislavu, naše hlavné mesto, k lepšiemu.

S úctou

Vážený pán

PaedDr. Oliver Kríž

poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Bratislava