

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 14. júla 2017**

Júl 2017

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	3
Bod 1 Potvrdzovanie uznesení zastupiteľstva z 29. 6. 2017	10
Bod 2 Návrh na určenie platu primátora	36
Bod 3 Informácia o stave verejného obstarávania na Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave referenčné číslo : MAGS OVO 42829/2017 zverejneného pod č. 7663 - MSS Vestník č. 106/2017 - 30.05.2017	49

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie o 10.48h)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

... mestského zastupiteľstva, prosím, zaujmite miesta,
aby sme mohli začať mimoriadne zastupiteľstvo.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

prosím, o klud v sále.

Na úvod mi dovoľte informovať vás, že v priestoroch Primaciálneho paláca prebieha recepcia pri príležitosti oslavy štátneho sviatku Francúzska. Francúzske veľvyslanectvo má prenajaté nádvorie Primaciálneho paláca a Justiho sieň a tento prechod bude uzavretý. Príprava podujatia je od dvanástej hodiny a oficiálny až od osemnástej, ale tie, ten prechod bude kvôli tomu zatvorený a zároveň informujem o tom, že uvedené podujatie je výhradne pre pozvaných hostí.

Ďakujem za pochopenie.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,
otvárať zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý som zvolal na základe požiadavky

šestnástich poslancov mestského zastupiteľstva podľa § 12 odstavec 1 zákona Slovenskej národnej rady 369/90 a článku 4 a odstavca 3 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali pán poslanec Borguľa, Korček, Jenčík, Jambor, Mrva, Kuruc, Pekár, Jégh a Olekšák.

Čiže, to sú títo.

Za **overovateľov zápisnice** navrhujem zvoliť pánov poslancov **Ferenčákovú a Greksu**.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za.

Tak do **návrhovej komisie** navrhujem zvoliť pánov poslancov **Chrena, Pätoprstú, Kimerlingovú**.

Má niekto iný návrh?

Tak, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za.

Čiže, máme návrhovú komisiu a vidím, že návrhová komisia už sedí na svojich miestach.

Návrh programu rokovania ste obdržali na pozvánke, ktorý je navrhnutý tak, ako bol predložený v žiadosti o zvolanie tohto zasadnutia.

(poznámka:

Návrh programu

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Uznesenia ostatného Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré neboli primátorom hlavného mesta SR Bratislavy podpísané
2. Zmeny rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017
3. Rôzne

koniec poznámky)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Má niekto pripomienky k takto navrhnutému programu?

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Takže na základe dohody chcem predostrieť návrh na zmenu programu v tom, že bod číslo jedna bude teda Potvrdzovanie uznesení zastupiteľstva z 29. 6. 2017.

Bod číslo dva, dávam teda takýto návrh, o ktorom sa, samozrejme, bude hlasovať, ale prezentujem to, že je to, proste, na základe dohody, bude, bod číslo dva bude Návrh na určenie mesačného platu primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

A body Rôzne a Zmena rozpočtu dávam návrh na vypustenie týchto dvoch bodov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Čiže, máme dva návrhy. Respektíve tri návrhy. Prvá je preformulovanie bodu číslo jedna.

Budeme hlasovať osve alebo o dohromady.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ak má niekto žiadosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keď hovoríte, že je to na základe dohody?

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

O každom samostatne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Každé samostatne.

Čiže, bod číslo jedna bolo preformulo, tam sa mení formulácia, Potvrdzovanie uznesení mestského zastupiteľstva.

Hlasujte, prosím, o tejto formulácii.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Čiže, je preformulovaný.

Bod číslo dva bolo Určenie platu primátora. Nový bod číslo dva.

Prosím, hlasujte o zaradení tohoto bodu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťjedna za.

Čiže, máme nový bod číslo dva.

A tretí návrh bol vypustiť body dva a tri.

Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Čiže, aj tento návrh prijatý.

A prosím, teraz hlasujte o programe rokovania

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Tam je, ešte tam je ďalšia poslankyňa prihlásená.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte bol niekto prihlásený, áno.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja navrhujem, aby sme ako bod čí, bod tri, číslo tri nav, zaradili Informáciu o stave verejného obstarávania na zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Čiže, máme nový bod číslo tri.

Ešte ďalšie prihlásenia?

Nikto.

Čiže, končím a prosím hlasujte o pro programu rokovania ako o celku.

Prosím, hlasujte.

v opačnom prípade nám hrozí, že tie peniaze zostanú zablokované až do rezervného fondu.

Na stretnutí boli prítomní všetci, pán poslanec Chren, pán poslanec Uhler, pán poslanec Kolek, pán poslanec Buocik, pán poslanec Olekšák a pán poslanec Mikulec. Väčšina zúčastnených jasne potvrdila ochotu užiť tieto peniaze tento rok spôsobom, ktorý je reálny a nevykladať, nepripravovať projekty, ktoré sú nereálne a nevystavovať sa riziku, že budeme musieť ešte pred Vianocami meniť rozpočet, ale už ich nebudeme vedieť aj tak minúť.

Toto bola jasná dohoda, respektíve, jasné porozumenie, nebudem hovoriť o dohode, na stretnutí, ktoré bolo vyše dva týždne pred zastupiteľstvom.

Obdobne boli materiály zverejnené na mestskú radu a zverejnené boli už 7. júna. Čiže, nikto nemôže hovoriť, že nemá informácie o tom, čo sa tu bude s rozpočtom diať, alebo s prebytkom diať. To jednoducho, nie je pravda.

Na stretnutí predsedov klubov nasledovali ďalšie stretnutia. Každému, s každým členom, predsedom klubu osve sme sa rozprávali a žiadal som, aby ste predložili, ak máte, aby poslanci predložili, ak máte, veci, ktoré chcú do rozpočtu, ktoré chcete dať do rozpočtu, aby sme ich posúdili, dobre naformulovali a spoločne sa dohodli kedy ich spravíme. S výnimkou pána poslanca Uhlera tak neurobil nikto. Pán poslanec poslal, ale to sú iné veci, ktoré budem robiť inak. Neurobil nikto.

To čo sa tu potom stalo na tom mestskom zastupiteľstve sám pán poslanec Bulla veľmi trefne označil ako chaos, ktorý sa tu vyrobil a cirkus, ale pokračovalo sa v ňom.

Výsledok je, že uznesenia, ktoré boli poprijímané sú tak ako som vysvetlil na mestskej rade. Si protikladné, sú pre mesto nevýhodné, respektíve sú protizákonné, respektíve nevykonateľné a nedalo sa s nimi spraviť nič iné než ich nepodpísať.

Nie je to moja vôľa toto robiť, moja vôľa je urobiť čo najviac z priorít, ktoré si tu povieme. Tak ako sme splnili všetky priority v roku 2016, tak ako urobíme všetky v dvatisícosemdesiatom, mali ste prezentáciu, odpočet, robíme ich, tak spravíme aj všetky ďalšie. Nie je mojom, mojom, mojim cieľom nepodpisovať uznesenia, žiaľ, keď sú prijímané v tejto kvalite a takýmto spôsobom, nemôžem robiť nič iné.

Všetci odborníci a ľudia, ktorí toto posudzujú, majú jednoznačný názor, že tieto uznesenia sa podpísať nedali. Je to škoda, pretože sú tam niektoré veci, ktoré by sa realizovať dali, o ktorých sa dá rozprávať, ale keďže o túto diskusiu nikto neprejavil záujem, tak spadli do nepodpísaných uznesení aj s tými, ktoré sa podpísať nedajú. Je to škoda, pretože sú tam veci.

A opäť si myslím, vás chcem znovu požiadať, keď sme tu takto všetci, ponúkam vám tu možnosť, prídte, sadneme si normálne za stôl, tak ako sa to robí profesionálne, zoberieme ľudí z fi z finančného oddelenia, z exe z exekutívy a posúdime každý jednotlivý návrh tak, či je

reálny tento rok, alebo nie je. Ak je reálny, pokúsime sa ho dať do rozpočtu.

Toto som ponúkol tri týždne pred zastupiteľstvom, ponúkam to opäť, aby sme sa nedostali do patovej situácie, lebo aj keď sa prehlasuje to uznesenie, keď tie projekty nemajú projektovú dokumentáciu, keď nie je jasné čo, kde, ako, kedy, nie je to vymerané, tak sa jednoducho, realizovať nebudú môcť, nebudú dať môcť, napriek tomu, že ich chceme.

Takémuto výsledku ja sa chcem vyhnúť, pretože mám záujem o konštruktívnu robotu a o výsledky a nie o hádky a škriepky.

Ďakujem veľmi pekne, to je z mojej strany všetko.

A otváram teda bod číslo jedna.

Prosím, prihlasovacie zariadenie funguje?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak ešte raz skus.

Á, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Deväťdesiat percent toho čo teraz primátor povedal je, bohužiaľ, len to, že to je povedané a realita je nejaká úplne iná. Myslím, že drvivá väčšina poslancov to vie.

Tie uznesenia a kopu z tých uznesení vôbec. Je to proste svojvôľa a porušovanie zákona, ktoré primátor predvádza.

Nebudem to ďalej rozvádzať, lebo nechcem, aby tu bola zbytočná diskusia.

Čiže, k tomuto bodu dávam návrh uznesenia:

Potvrdenie uznesenia mestského zastupiteľstva zo dňa 29.6.2017 a uznesenie znie:

Návrh uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

po A, potvrdzuje uznesenie číslo 882/2017 v znení, ktoré bolo prijaté mestským zastupiteľstvom na zasadnutí dňa 29. 6. 2017 a ktoré primátor JUDr. Ivo Nesrovnal nepodpísal, čím pozastavil jeho výkon.

Po B, potvrdzuje uznesenie číslo 884/2017 v znení, ktoré bolo prijaté mestským zastupiteľstvom na zasadnutí dňa 29. 6. 2017 a ktorého časť primátor JUDr. Ivo Nesrovnal nepodpísal, čím porušil zákon 369/1990 Zbierky zákona o obecnom zriadení.

Po C, potvrdzuje uznesenie číslo 885/2017 v znení, ktoré bolo prijaté mestským zastupiteľstvom na zasadnutí dňa 29. 6. 2017 a ktorého časť primátor JUDr. Ivo Nesrovnal

nepodpísal, čím porušil zákon 369/1990 Zbierky zákona o obecnom zriadení.

Ja len pre vysvetlenie.

Ide len o to, že toto zastupiteľstvo potvrdzuje uznesenia tak ako boli prijaté 29. 6. 2017 bezo zmeny, čiže bez ohľadu na to, nemusíme teraz riešiť čo presne bolo, to čo sa schválilo, to čo prešlo týmto zastupiteľstvom v tomto návrhu predkladám, aby zastupiteľstvo potvrdilo a tým pádom trvalo na tom, aby, aby tieto uznesenia, ktoré boli prijaté, boli vykonané.

Napríklad, nevyhovenie protestu prokurátora, ktoré v zmysle zákona spadá pod rozhodnutie zastupiteľstva, je rozhodnutím zastupiteľstva. Napriek tomu, že som zaňho nehlasoval, napriek tomu, že si nemyslím, že je najrozumnejšie vyhovieť v plnej miere, bolo to rozhodnutie tohto zastupiteľstva. Je to v plnej, v plnom práve tohto zastupiteľstva. A keď to primátor nerešpektuje, bohužiaľ, nemám inú možnosť, ako dávať takýto návrh.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Máš to písomne.

Dnes mi pripadla tá vážená, ale nevďačná funkcia šéfa návrhovej komisie, tak som chcel len požiadať pána kolegu Hrčku, keďže uznesenie musí byť prijaté v presnom znení, aby nám ho presne písomne predložil ako návrhovej komisii.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Áno, chcel by som povedať niečo podobné ako kolega Hrčka.

Ja som tiež nehlasoval za to uznesenie, ktoré sa týkalo protestu prokurátora, lebo som si myslel, že je ten návrh, ktorý nám pán primátor pripravil, predložil, dobre naformulovaný a teda mali sme čiastočne vyhovieť, napriek tomu teraz budem hlasovať za prelomenie veta pána primátora, lebo to bola vec, o ktorej malo rozhodnúť zastupiteľstvo.

Zastupiteľstvo schválilo všeobecne záväzné nariadenie, prokurátor dal proti nemu protest a tým kto má vyjadriť názor k tomu protestu je zastupiteľstvo.

Čiže, aj napriek tomu, že keď, keď sa vrátíme k zmene vézeten, tak budem sa vecne prikláňať stôr skôr k tej

argumentácii magistrátu, v tomto prípade budem hlasovať za potvrdenie uznesenia.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ja zopakujem aj jednu myšlienku, ktorú som si dovoľil povedať aj na ostatnom zastupiteľstve.

Trochu ma mrzí, že v podstate v situácii keď máme prebytok a keby sme mali byť skôr pozitívne naladení a hľadať alternatívy kde tie peniaze využiť na rozvoj hlavného mesta, tak sa dostávame do situácie, keď medzi sebou sa navzájom osočujeme a tlačíme do kúta, skôr, ako keby sme boli v nejakom hlbokom mínuse. Ale to je asi povahová črta niektorých ľudí.

Ja by som bol veľmi rád keď dneska budeme hlasovať o tom zjednodušene povedané prelomení veta, alebo prelomení nepodpísanie nejakých uznesení, aby sme si to rozdelili a veľmi jasne vedeli o čom hlasujeme.

Totížto, zjednodušene, je to vnímam v dvoch rovinách. V tých uznesení v rámci toho bodu bolo prijatých viacero a s niektorými súhlasím, že teda asi nebolo najlepšie ich prijať a budem a nebudem hlasovať za prelomenie toho veta, pri niektorých sa stotožňujem.

Zjednodušene poviem. Ak vznikla tu na pléne nejaká, nazývam to ja, ľudová tvorivosť, že nad rámec nejakých dohôd ľudia vyťahujú z klobúka finančné prostriedky z jednej kapitoly a presúvajú ich do druhej, tam sa plne stotožňujem s pánom primátorom, že toto by som ani ja nebol býval podpísal.

Ja toto od začiatku deklarujem, čo som bol členom zastupiteľstva ktoréhokolvek, s týmto ja nesúhlasím. Na to sú rokovania poslaneckých klubov, komisií, aby každý jasne definoval svoje priority a aby, aby sa tam potom mali možnosť odraziť.

Určite rozpočet nie je taká jednoduchá vec, aby sme vedeli tu v rámci nejakej iniciatívy operatívne prehadzovať položky.

Čiže, v tomto prípade ja vopred deklarujem, že tam, v tejto časti keď to pán primátor nepodpísal, tak sa s tým stotožňujem.

Naopak, podľa všetkého, jako som to vyrozumel aj z zo zasadnutia mestskej rady, nebolo podpísané uznesenie, ktoré bolo zhodou okolností prijaté tiež pri zmene rozpočtu a týka sa, ak sa ne, ak sa mýlim, tak ma opravte, informovaní o, o stanoviskách k tým významným investíciám.

Tam sa osobne domnievam, že naozaj, takéto zásadné veci by mali byť predmetom zastupiteľstva. Možnože to nemá nejakú legislatívnu oporu a o tom rozhoduje v konečnom dôsledku aj tak vláda Slovenskej republiky, ale tentokrát vláda Slovenskej republiky veľmi jasne deklarovala, že

chce poznať, poznať stanovisko dotknutých obcí a to stanovisko môže vydať buď primátor, alebo druhý orgán, ktorý je, to je zastupiteľstvo. A ja si myslím, že v rámci stransparentnenia tohto procesu, tak je oveľa efektívnejšie, rozumnejšie a demokratickejšie, aby, aby k tomuto vyjadrovalo nejaký svoj postoj aj zastupiteľstvo.

Čiže, ak budeme teda hlasovať aj o tejto časti, o prelomení tohto veta, tak tam budem hlasovať za.

Čiže, ja prosím aj predkladateľov, ktorí momentálne komunikujú s návrhovou komisiou, aby boli veľmi jasne definované vetami čo ideme potom hlasovať a čo ideme, zjednodušene povedané, prelomiť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, na doplnenie.

Ja vôbec nemám problém, aby sme sa rozprávali o tých významných investíciách.

Problém toho uznesenia bolo to, že to bolo na poslednú chvíľu a bolo zle naformulované. Naformulované bolo totižto tak, že sa predkladajú žiadosti na schválenie mestskému zastupiteľstvu. A to je problém, pretože schvaľuje tieto žiadosti iba vláda. Nie je v našich kompetenciách, ani v mojich, ani zastupiteľstva to schvaľovať.

O prerokovanie, je niečo iné. A to deklarujem, to som deklaroval, že o tom s tým nemám žiadny problém sa poradiť, porozprávať, to môžeme. Ale problém bol v tom slovíčku schválenie. A to je vina toho predkladania na poslednú chvíľu.

Čiže, ja nemám problém, aby sme sa o tom rozprávali. Ale my to nemôžeme schvaľovať, priatelia, lebo to schvaľuje vláda.

V tomto bol ten problém. V ničom inom.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len kvôli tomu, že je dohodnutá minimálna diskusia, tak ja len chcem povedať, že uznesenia sa dajú schváliť, alebo teda prijať ako celok, nedá sa už z nich ďalej vyberať. Čiže, buď sa potvrdia, alebo sa nepotvrdia. Nedajú sa potvrdiť čiastočne. Čiže, tam je to jednoznačné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja len doplním k tým investíciám.

Tak ide naozaj o nešťastnú formuláciu. V tomto prípade však nešlo o to, že by sme na poslednú chvíľu operatívne menili niečo v rozpočte. Vyvstalo to, bol to návrh Eleny Pätoprstej a vyvstal z istej situácie, ktorá vznikla. Čiže, ja toto všetko akceptujem.

A naozaj, keď tá formulácia bola nešťastná, tak si to preschválme tak, aby sedela, aby to bolo také, že o tom bude rokovať zastupiteľstvo, bude k tomu zaujať stanoví, bude zaujímať stanoviská a nebude schvaľovať, to je v poriadku, len nezhodme to úplne zo stola. To bol môj apel.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ak sa to dá, ja to autoremedúrou si zoberiem to čo bolo navrhnuté, že to je prerokovanie, ale na základe toho prerokovania by malo byť výsledkom aj stanovisko zastupiteľstva k tomu čo vlastne primátor bude deklarovať.

Čiže, ak zastupiteľstvo povie, že táto investícia má vážne riziká ak by sa jej udelil štatút významnej investície, že sú tam problémy s dopravou, už teraz

cyklokoalícia vravela, že niektoré časti územného plánu a dopravného generelu z hľadiska dopravy pešej a cyklodopravy sa nerešpektovali, bolo by dobré, aby sa potom aj akceptovalo stanovisko zastupiteľstva.

Neviem, či je to možné teraz robiť, ale asi nie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ja som presvedčený, že stanovisko zastupiteľstva v akejkoľvek veci podľa tri šesť deviny je možné dať.

Ale schvaľovať veci smerom k strategickej investícii je jednoducho nad rámec tri šesť deviny, pretože zákon o strategických investíciách jasne hovorí o tom čo je.

Nehovorím o tom, že o tom nemáme rokovať, môžeme si prijať uznesenie, ktoré môže byť odporúčacie, ale jednoducho, palec hore, palec dole v tomto prípade zastupiteľstvu nepatrí. Žiaľ, je mi to ľúto. Aj v prípade Petržalky.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Dovoľte mi zareagovať trošku mimo.

Po prvé, veľmi si vážim prácu pani Jégh, ktorá tu sedí stále.

Po druhé, zachytil som, že pán Kríž predkladal návrh, aby sa hlasovalo o každom bode zvlášť, ale tento návrh nemal formálne náležitosti procedurálneho návrhu, preto sa o ňom aj hneď nehlasovalo.

A chcem teda upozorniť, že ak by takýto návrh niekto mal, musí ho predložiť ako oficiálny procedurálny návrh.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Možno na záver k tomuto bodu pokiaľ ide o vami nepodpísané uznesenia, pán primátor, treba ak je dobrá vôľa, hľadajú sa cesty tak, aby sme vzájomne umožnili rozvoj mesta.

Z roka na rok sledujeme ako poslanci, že nemáte pripravené investičné akcie, peniaze sa neuplatnia,

nakoniec sa, samozrejme, minú. Oni so svoje potôčiky nájdu, odtečú z tej vašej kasy a ďalší rok sa to opäť opakuje.

Teraz v tento deň, hoci sú prázdniny a je leto, sa zišli poslanci, ktorým natoľko záleží na tom, aby ste už dokázali urobiť zmenu, aby ste zvýšili tempo práce. Aby tu bolo vidieť, že Bratislava má peniaze. Má prebytky. Ale vidieť na uliciach nie sú. Nie sú pripravené akcie.

Chcem deklarovat' aj verejnosti, že my ani po dnešku nemáme toľko moci, aby sme mohli vykonávať niektoré funkcie, ktoré máte vykonávať vy, pán primátor.

Ak budete chcieť mariť tie naše podnety, tak ich jednoducho budete mariť a znovu z nuly vzíde nula.

Toto je z našej strany gesto prísť uprostred leta a v takomto počte, to je prejav úsilia zvýšiť tempo práce v meste.

Berte to, prosím, aj vy ako pozitívny signál. Poslanci robia čo môžu. Upozorňujú vás a vy hľadáte právne kľučky prečo to nie je presne naformulované. Vy máte päťstoosemdesiat zamestnancov, pán primátor. Poslanecký zbor ani jedného. Ani jedného, ktorý by bol k dispozícii na presné formulácie. My sem prídeme na jeden deň, na dva dni, vy tu máte mesiac k dispozícii päťstoosemdesiat ľudí. Právne oddelenie, napriek tomu nám nepomáhate.

My dávame podnety, chceme pohnúť ďalej. Chceme zvýšiť tempo práce. to je dôvod, prečo sa teraz pokúsime prelomiť vaše veto. Vy sa zrejme budete snažiť poukazovať na

formálne nedostatky a znovu mať prácu a mať naše úsilie.

Apelujem na vás, pohnime tú Bratislavu radšej dopredu. Nehľadajte formálne zámienky, ale dobrú vôľu ako zrealizovať. Sám dobre viete, že tie podnety sú pozitívne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, rád, ďakujem vám za túto ponuku. Rád vám zopakujem fakt, ktorý som povedal aj pri záverečnom účte a ktorý aj pri rozpočte hovorím, že za ostatné roky mesto Bratislava rekon, realizuje rekordne veľa investičných akcií v rozpočte. Za rok 2016 sme mali, keď odhliadneme o tie posunuté europrojekty, deväťdesiatdeväť percentnú úspešnosť.

To znamená, všetky priority sme spravili, pán poslanec, oproti obdobiu kedy ste tu sedeli vy s pánom Ftáčnikom ako námestník, kedy sa nerealizovali prostriedky rozpočtu. O tom asi vy rozprávate.

A to, že vám chceme pomôcť, to deklarujem stále. Len potrebujeme, aby ste sa aj vy trochu. Aby ste prišli a povedali, pomôžte nám. Lebo keď už tu na zastupiteľstve dávate divoké nápady, už vtedy je každá pomoc neskorá.

Preto ja apelujem na vás, na slušnosť a profesionalitu pred zastupiteľstvom, na vás ako predsedu finančnej komisie, na predsedu, na predsedu klubu, aby ste prišli

a povedali čo chcete a my vám s tým pomôžeme. Lenže vy to neurobíte, potom tu dávate zlé návrhy a potom sa sťažujete.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Otvorene priznávam, že zneužívam faktickú poznámku, pretože už nemám právo vystúpiť.

Chcem navrhnúť procedurálny návrh, aby sme hlasovali o tých jednotlivých bodoch zvlášť, tak ako boli prijímané na zastupiteľstve, tak ako boli nepodpísané, tak aby sa o nich aj hlasovalo, o jednotlivých bodoch zvlášť.

Ak to nie je možné navrhnúť vo faktickej poznámke, tak prosím nejakého kolegu, ktorý sa môže riadne prihlásiť a navrhnúť to.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskusia skončila.

Môžeme hlasovať o tom, pán poslanec Chren?

Predseda návrhovej komisie

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Náš názor je, opravte ma ak sa mýlim. Že ak by to bolo procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o tých bodoch A, B, C, zvlášť, tak automaticky platí a automaticky hlasujeme.

Ak to pán Kríž myslí tak, aby sa o častiach uznesenia pod bodom C hlasovalo o každom zvlášť, čiže napríklad k zmene rozpočtu, o každej zmene rozpočtu tak ako to bolo pred tromi týždňami, tak je to procedurálny, o ktorom treba hlasovať. A výrazne to skomplikuje prácu dnešného zastupiteľstva.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Á tak, pán poslanec Kríž, keby ste vysvetlili, že ako to teda myslíte.

Medzitým pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som len chcela doplniť pána Budaja, že naozaj, tie dva týždne to je veľmi málo.

Vy ste aj na župe, viete, že mini, alebo môžem dať príklad aj mestskú časť Petržalka, minimi minimálne pol roka diskutujeme o tom čo dostaneme do rozpočtu. Je to, samozrejme, práca s poslancami. A ten úrad nám vychádza v ústrety. Spracuje ten materiál, znovu nám ho dáva na predloženie.

Čiže naozaj, tie dva týždne spôsobili ten chaos na tom zastupiteľstve.

Takže vás poprosím, aby sa to manažovalo trochu inak.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa pripájam k tomu návrhu Olivera Kríža a dávam procedurálny návrh, aby sa o každom uznesení a o každej uznesenia a o každej časti uznesenia hlasovalo samostatne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte raz, pardon.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

V to, mám za to, že nie, pretože sú nepodpísané časti uznesenia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, dnes sa vysporiadávame so situáciou, že je, že je tu návrh na prelomenie veta o časti uznesenia. Mám za to, že o ča, že máme hlasovať nie o celom, ale o tej časti uznesenia, ktorej sa to dotýka. Pretože moja poslancská vôľa je taká, že niektorú časť uznesenia prelomiť veto chcem a k niektorej nechcem. Hej? Takto je dnes položená otázka.

To nešpekulujme o tom, že či sa môže podpísať časť uznesenia alebo nie. Takto je dnes, takto je to dnes (gong) nepodpísané.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, o tomto návrhu hlasujeme hneď.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Procedurálny návrh pána poslanca Buocika. Prosím, hlasujte o procedurálnom návrhu pána poslanca Buocika.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme o procesnom návrhu pána poslanca Buocika.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Štyria za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Ďalší bol do diskusie prihlásený pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Budem stručný.

Ja som sa zúčastnil tej schôdzy, ktorú zvolal pán primátor, lebo náš pán predseda klubu nemohol, a naozaj už tam som ja predniesol, že pozor, my tu dostávame na stôl šesťnásť miliónov naplánovaných investícií, o ktorých zatiaľ z poslancov nikto nič nevie a navrhol som, aby sa dokladovali aspoň veci, ktoré sú projektovo podložené a tým pádom dostanú určite aj priestor, aby boli schválené. Nestalo sa, pán primátor.

Ja som to dal aj na zastupiteľstve, aby sme prijali len tie, ktoré budete vedieť dokladovať, že sú projekčne pripravené. To je jedna vec.

A druhá vec.

No, nie je ani pravda, že sa všetko plní tak ako je naplánované, narozpočtované.

Pôvodný rozpočet je naplnený na štyridsaťsedem percent investičných akcií.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne odpoveď. Sme v polovici roku, pán poslanec, tak rozpočet nemôže byť v polovici roku na sto percent.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Pán primátor, za minulý rok hovorím. Šestnásť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som troška som prekvapený, že pán kolega Budaj povedal, že nič sa tu v Bratislave nerobí.

Naozaj, ja som ten, ktorý niekedy kritizuje aj (poznámka: nezrozumiteľné slovo) prácu ako námestníka. Ale samozrejme, vnímam, že keď bol tým námestník, sa spravilo veľmi veľa dobrých vecí. Naozaj, tá Bratislava sa šla vždy tým správnym smerom. A ja si myslím, že mnoho vecí, ktoré sa začali ešte zaňho, sa teraz dokončujú a naozaj ich vidieť.

Možno nebol v Dúbravke, ale naozaj, tá Dúbravka, je to možno aj starosta, primátor, proste celá tá kombinácia možno, ktorá niekedy vyzerá, že je aj v nejakom spore, ale vždy v prospech občana.

Proste, tá dobrá Dúbravka vyzerá naozaj úžasne.

A ja si myslím, že možno niekto má taký pocit, že uňho to není úplne stopercentné, ale ja ten progres či v minulosti, aj teraz vidím veľmi výrazne.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja na predrečníkov chcem reagovať vlastne iba na vás, pán primátor.

Vy to zrejme myslíte ironicky keď apelujete na to, aby práve Bratislavský klub, ktorého som predsedom, zvýšil svoju aktivitu.

Dnes môžem s odstupom desiatich rokov, čo pôsobím v tomto zastupiteľstve povedať, že taký odhodlaný,

odhodlanú skupinu poslancov Bratislava ešte nemala. Vážim si aj veľmi mnohých aktívnych poslancov iných klubov, ale tento klub je jednak najväčší, najaktívnejší.

Vy ste dokonca kvôli tomu podporovali zmenu rokovacieho poriadku, aby ste nás skrátili našu aktivitu, aby ste obmedzili naše príspevky, aby ste nás umlčovali.

My budeme, pán primátor, napriek týmto vašim ironickým rečiam naďalej brániť verejný záujem a majetok mesta pred takým bohapustým rozkrádaním (gong) a zne

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Na základe procedurálneho návrhu pána Kríža budeme o častiach uznesenia A, B, C hlasovať zvlášť. O tomto procedurálnom sa nehlasuje.

Najprv teda musíme hlasovať o návrhu uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta v bode A, potvrdzuje uznesenie číslo 882/2017 v znení, ktoré bolo prijaté mestským zastupiteľstvom na zasadnutí dňa

29. júna 2017 a ktoré primátor JUDr. Ivo Nesrovnal nepodpísal, čím pozastavil jeho výkon.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďalej hlasujeme o časti uznesenia BÉ, ktoré potvrdzuje uznesenie číslo 884/2017 v znení, ktoré bolo prijaté mestským zastupiteľstvom na zasadnutí dňa 29. júna 2017 a ktorého časť primátor JUDr. Ivo Nesrovnal nepodpísal, čím porušil zákon 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení.

Tak je naformulované uznesenie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Nakoniec hlasujeme o časti Cé, potvrdzuje uznesenie číslo 885/2017 v znení, ktoré bolo prijaté mestským zastupiteľstvom na zasadnutí dňa 29. júna 2017 a ktorého časť primátor JUDr. Ivo Nesrovnal nepodpísal, čím porušil zákon 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Takže, už nemáme ďalšie uznesenia? Nemáme. Dobré.

BOD 2 NÁVRH NA URČENIE PLATU PRIMÁTORA

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu číslo dva a to sú platové pomery primátora.

Otváram tento bod.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Na základe skúseností, ktoré, bohužiaľ, prezentujú, že nefunguje komunikácia medzi primátorom a zastupiteľstvom a primátor, bohužiaľ, podľa môjho názoru, alebo podľa názoru väčšiny, nerešpektuje a svojvoľne vykladá niektoré veci, dávam návrh teda, teda dávam návrh v mene klubu a teda v mene poslancov Ján Hrčka, Ján Budaj, Ondrej Dostál, Gábor Grendel, Ignác Kolek, Dana Čahojová, Milan

Vetrák, Viera Kimerlingová, Jarmila Tvrdá, Elena Pätoprstá,
návrh na určenie mesačného platu primátorovi.

Návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava určuje JUDr. Ivovi Nesrovnalovi, primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, podľa zákona číslo 253/1994 Zbierky zákonov o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, mesačný plat vo výške 3 300,00 Eur mesačne, s účinnosťou od 1. augusta 2017.

Predkladám v písomnej forme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Samozrejme, je to kompetencia zastupiteľstva o tomto rozhodnúť, len vás chcem poinformovať, že tým, že sa rozhoduje o platu primátora, tak sa rozhoduje aj o platoch námestníkov, aby ste si boli toho vedomí, že na platy námestníkov sa odvíjajú od platu primátora.

To znamená, že po tomto kroku sa zníži aj tam.

A keďže mesto, ako hovoríte, páni poslanci, je naša spoločná zodpovednosť, tak očakávam podobné gesto aj od vás. Si znížite si odmenu.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Raz, dva, tri.

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,
viete, pripadá mi to úplne teraz tak troška ako keby
som bol v sne.

Ja stále čo tu tie diskusie počúvam, každý ten
výsledok je vždy k nejakému pozitívnemu riešeniu. Nezažil
som to, že tie naše návrhy, alebo čo, niekde by prepadali
do nejakej priepasti. Naozaj, ja si myslím, keď nemôžeme
primátorovi za tú prácu zvýšiť plat, lebo tieto kritiky som
od kolegu Hrčku počul na Ftáčnika dennodenne a dneska ho
vraj podporuje na župana.

Čiže, vlastne kritizoval, ale tú jeho prácu uznával.

Takisto mi to pripadá, že mnohí kritizujeme, ale prácu
tých jednotlivých predstaviteľov svojim spôsobom uznávame.

Však, ja vám stále hovorím, že ja, ja som stretol
jedného Kubánca, ktorý tu bol ešte za čias keď bol ešte
socializmus končil, a bol tu pred rok, tento rok a povedal,
že nechcel veriť vlastným očiam, ako vyzerá tá Bratislava.

A to neni zásluha teraz len nás, ale aj možno našich
predchodcov, a ale určite aj nás.

Aj ja mám ten pocit, že som pre tú Dúbravku niečo spravil. Ja mám pocit, že aj niečo to mestské za, miestne zastupiteľstvo v Dúbravke niečo robí pre to. Ale, samozrejme, potrebujeme aj to mesto, potrebujeme aj toho primátora a myslím, že sa to vyvíja tak, že by bolo veľmi nespravodlivé, že toto bolo veľmi osobné, lebo tu nevyjadrujeme len to, že či pán primátor bude mať o sto menej a o sto euro alebo o sto viac, vyjadrujeme ten vzťah k práci. A tá práca, ako som povedal, veľakrát aj možno vyzerá v určitých sporoch, ale vždy je riešená k tomu, aby tí občania boli spokojní.

Je to možno o tej prioritě, že my v Dúbravke si myslíme, že toto by mohlo byť skôr a to mesto si myslí zase niečo iné. Ale ani jedna vec neni o tom, že týmto obmedzíme tých ľudí, alebo týmto im spravíme niečo, čo sa im nelúbi, alebo čo pre nich nie je, nie je dobré.

Proste, nepáči sa mi tento návrh z týchto dôvodov.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nemalo by to byť naľahko brané gesto, pán primátor. Poslanci na začiatku volebného obdobia, hoci jeden poslanec pred tým varoval, vám dali maximálnu odmenu.

Váš nástup bol totiž sprevádzaný nádejami a tie nádeje ste u mnohých sklamali. Nie len u poslancov, ale u vašich podporovateľov, ktorí dávno prekliali okamih, keď vás podporovali, napríklad, za to, že vy vraj nezničíte PKO.

Porušovanie rokovacieho poriadku. Ignorovanie pozitívnych návrhov, vysmievanie sa im. Vysmievanie sa do očí pravidiel. Kedykoľvek urážanie, ponižovanie za to, že niekto kritizuje, alebo že niekto chce prísť s vlastným názorom.

No a potom je tu to veľké, potom sú tu tie veľké materiálne škody. Teraz chystáte za našim chrbtom súťaž na osvetlenie, ktorého audit ale nechcete zverejniť. To predsa nie je žiadne verejné obstarávanie, ale je to zverenie, zverenie koncesie, ktorú by malo schváliť zastupiteľstvo. Budeme ešte o tom hovoriť.

Obávam sa, že vašu činnosť obostierajú mnohé oprávnené podozrenia.

A mohol by som dlho hovoriť o stratiach hárkov. Už len za tú stratu hárkov, by slušný politik abdikoval. Desiatitisíce, státtisíce občanov vám zverili svoje osobné údaje a vy ste ich neustrážili, ale naopak, veľkú časť vám z toho zmizlo.

Zoznam, zoznam tých chýb, nedostatkov a prešlapov by zbytočne vyvolal dlhšiu diskusiu. Ja sa nechcem vnucovať do role toho, kto rozhoduje. Mám tu jeden hlas. Bol by som najradšej, keby sme sa všetci, jednoducho, vyjadrili k tomu, či vy máte mať superplat, alebo máte sa začať konečne zas za tie peniaze aj o niečo snažiť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

len pripomínam, že môj superplat je presne ten istý, ako mal pán po, pán Ftáčnik, ktorému ste robili námestníka a za tie tri roky čo som tu, sa nezmenil ani o cent, dokonca klesá.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa len chcel vyjadriť k PKO.

My poslanci, sme predali pozemok pod PKO. A jediný spor, ktorý bol vlastne sporný, bolo to, že firma, ktorá kúpila pozemok, vyrúbila za PKO nájomné mestu. A nám sa to zdalo veľa tých štyridsaťtri miliónov. My sme žiadali menej.

Čiže, keby sme aj ten spor vyhrali, neznamená, že nám tá firma dá nula. Možno by to nebolo štyridsaťtri, možno by

to bolo tridsaťdeväť, ale v každom prípade to boli obrovské peniaze, ktoré si to mesto nemohlo dovoliť.

Chyba sa stala tam pred tými dvanástimi rokmi, alebo pätnástimi, keď sa to predalo. Nie teraz, posudzovať výšku nájomného a vyhrať súd, že nebudeme platiť štyridsaťtri miliónov, ale budeme len tridsaťdeväť deväťsto. To predsa nie je výhra. A zadarmo. Kto vám dá dneska zadarmo? Myslím, že som počul aj od vášho predstaviteľa, že každá večera sa musí zaplatiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keďže pán Budaj ma, tak síce nepriamo oslovil, ale predsa, tak krátko zareagujem pán poznámkami.

Podľa mňa je nešťastné, že sa starostom a primátorom veľmi často už úplne od začiatku, keď nastúpia do funkcie, stanovuje tá odmena, teda tá nenárokovateľná časť platu. Stalo sa to aj v tomto prípade a potom je, samozrejme, to vy nevyzerá dobre, keď sa to znižuje. Mohlo sa to, naopak, znižovať, ak by sa na za, alebo zvyšovať, ak by sa to dalo na začiatku od nuly.

Ďalšia poznámka.

Myslím, že rozdiel medzi poslancami a primátorom je v tom, že neviem o tom, že by poslanci nedodržiavali nejaké uznesenia zastupiteľstva, ale žiaľ, zatiaľ máme aj uznesenia stále platné, ktoré pán primátor nedodržiava. A myslím, že by to malo vadiť každému poslancovi.

A sú len dve možnosti ako, lebo legislatíva je nedokonalá. Sú len dve možnosti ako to nejakým spôsobom dať primátorovi najavo. Buď sa zníži plat, alebo sa rieši cez komisiu na ochranu verejného záujmu.

Takže, iné možnosti nemáme ako poslanci.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Mne to občas pripadá jako keby sme boli besní.

Nechcela by som robiť primátora v tomto meste, ani za nič. Lebo svojim spôsobom, ja nie som prívrženec Nesrovnala, on vyhral za to, že je pôvabný a tak a ženy mu naleteli a tak. Takže, ja som nie jeho fan. Ale úprimne povedané, pracovať s našim zastupiteľstvom, to teda je medlízačka.

A o tom PKO už nechcem počúvať, pretože ja som bola, možno, jediná, ktorý som, ktorá som sa výrazne postavila proti predaju pozemku pod PKO. Lebo som tvrdila, že takého

somára nepod nepoznám, ktorý vyce vycvaká ne viem koľko desiatok miliónov za to, aby na nej mal nejakú budú iného.

Takže, kolegovia, ja neviem (gong) proste.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Za to ja, pani kolegyňa, veľmi dobre viem. Viem, čo stálo PKO, viem ako bolo zašantročené. Nebolo zaplatené ani len za pozemky, prosím vás.

A toto zastupiteľstvo bolo zavedené, aj vy dvaja, a to tým, že nebola nám daná informácia v akom stave je právny stav, ale bola navrhnutá odpredaj za korunu preto, aby sme urobili mimosúdnu dohodu, .

Bol to podvod celého tohoto volebného obdobia.

A vy, ktorí ste za to zahlasovali, tiež ste boli oklamaní. Tak si to uvedomte.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Je faktom, že určovať plat primátorovi je kompetencia zastupiteľstva. Súčasne asi sa nedá zobrať kolegom právo na to, že by možno na mieste primátora, niektoré veci robili inak, ale dovoľte mi jedno porovnanie.

Ja teda nie som ružinovským poslancom, ale chodím na každé ružinovské zastupiteľstvo a ružinovskú politiku v mestskej časti teda veľmi intenzívne sledujem.

A tam má pán pán starosta Pekár má znížený plat na zákonné minimum a má ho znížený, ale po, teda akože onakvejších prúseroch. A ja považujem za potrebné to tu povedať. Tam je už priama škoda. Jeho nominant ním nezákone vymenovaný nominant, spôsobil v Ružinovskom športovom klube škodu šesťstotisíc euro. Tie peniaze chýbajú. Normál, nie sú, sú ukradnuté z účtu.

Chybou pána, chybou úradu, ktorý vedie starosta Pekár, Ružinov prišiel o možnosť čerpať eurofondy do roku 2021. to je, to je strata, kde v operačnom programe je na to, je, bolo, bolo pre Bratislavu ručených stosedemdesiat miliónov euro.

To ťažko sa dá povedať, koľko peňazí z toho mohlo padnúť Ružinovu.

Budem pokračovať.

Je, je záporné vlastné imanie v Ružinovskom podniku verejnoprospešných služieb. Je, je tam podaný návrh, tá firma sama na seba podala návrh na reštrukturalizáciu.

Proste, tam, tam vládne totálny nihilizmus. A to je pre mňa dôvod na to, aby mal starosta, respektíve primátor minimálnu, minimálnu zákonom určenú sumu platu.

Dnes, dnes takúto situáciu ja na magistráte nevidím, a preto návrh na zníženie platu primátora nepodporím.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Napriek tomu, že všetko čo pán kolega Buocik hovoril o Ružinove a o pánu starostovi Pekárovi je pravda, tak ho chcem poprosiť, aby svoju volebnú kampaň neprenášal sem a upozornil ho na to, že štyri roky bol jeho vicestarostom, šestnásť rokov je v ružinovskej politike a neurobil pre Ružinov rovnako nič.

A preto by sme sa nemali rozoberať a venovať týmto problémom, tu navyše úplne nesúvisiac s témou a navyše sme sa dohodli, že nebudeme natahovať toto zastupiteľstvo, tak vás prosím.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Ja len krátko pánovi Buocikovi.

Oni sú rôzne dôvody, pre ktoré sa znižujú platy starostom. Napríklad v mestských častiach máte za sebou pána starostu Petržalky, jeho sa môžete spýtať, kvôli čomu jemu sme znížili v Petržalke.

A môžem vám povedať, že keby sme taký prísny meter, aký sme na pána Bajana v tom konkrétnom dôvode uplatňovali na pána primátora, tak už dva roky má znížený plat.

Čiže, je to, je to rozdiel v každej mestskej časti. To sa nedá takto porovnávať s mestskými časťami.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len stručne, krátko.

Primátor, nemá znížený plat v zmysle tohto návrhu na minimum, takže myslím, že by si to kolega Buocik mohol aspoň doštudovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Krátka reakcia na kolegu Chrena.

Ani jedna z tých vecí, ktoré som menoval, nespadá do obdobia, kedy som bol vicestarostom starostu Pekára.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Neboli doručené žiadne pozmeňujúce návrhy, čiže, hlasujeme o návrhu uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy určuje JUDr. Ivovi Nesrovnalovi, primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, podľa zákona číslo 253/1994 Zbierky o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, mesačný plat vo výške 3 300,00 Eur mesačne, s účinnosťou od 1. augusta 2017.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných.

Dvadsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 3 INFORMÁCIA O STAVE VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA NA ZABEZPEČENIE
VEREJNÉHO OSVETLENIA V BRATISLAVE
REFERENČNÉ ČÍSLO : MAGS OVO
42829/2017 ZVEREJNENÉHO POD Č. 7663
- MSS VESTNÍK Č. 106/2017 -
30.05.2017**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu 3 a to tým je Informácia o verejnom osvetlení, teda verejné obstarávanie verejného osvetlenia.

Pani poslankyňa,
nech sa páči, máte slovo.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Navrhujem, aby sme prijali v tejto súvislosti uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní po A, žiada primátora mesta o zrušenie verejného obstarávania Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave, z dôvodu, že vo viacerých bodoch je dôvodná pochybnosť z porušenia zákona o verejnom obstarávaní.

Termín ihneď.

A za BÉ, žiada primátora otvoriť diskusiu s odbornou aj laickou verejnosťou s cieľom vypísať súťaž na Masterplan/Generel verejného osvetlenia, ktorého účelom bude pri popísať štandardy verejného osvetlenia týkajúce sa nielen technických parametrov, ale aj požiadaviek na design zohľadňujúci okolitú architektúru a ďalšie špecifiká okolia.

Tento dokument bude potom záväzný pri realizácii nových projektov verejného osvetlenia v Bratislave, ako aj pri obnove pôvodnej infraštruktúry.

Termín ihneď.

Po CÉ, žiada mestského kontrolóra vykonať kontrolu tohto verejného obstarávania Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave.

Termín ihneď.

Z nasledovných dôvodov. Je ich sedem.

Prvý.

Verejný obstarávateľ hlavné mesto v Bratislava porušil povinnosti uložené verejnému obstarávateľovi v § 25 zákon číslo 343/2015 o verejnom obstarávaní tým, že nezverejnil výsledky auditu verejného osvetlenia vykonaného spoločnosťou Deloitte.

Za druhé.

Verejný obstarávateľ obmedzil súťaž tým spôsobom, že neuverejnením dostatočných informácií o stave verejného osvetlenia významným spôsobom zvýšil náklady na spracovanie ponuky pre všetkých potenciálnych uchádzačov okrem súčasného prevádzkovateľa systému osvetlenia.

Za tretie.

Verejný obstarávateľ zvolil nesprávnu metódu obstarávania predmetu zákazky.

V opise predmetu zákazky v oznámení uvádza: Predmetom zákazky je zabezpečenie plnenia verejnej služby verejného osvetlenia v Hlavnom meste Slovenskej republiky v Bratislave a najmä z kľúčových činností smerujúcich k realizácii zákazky:

za a) ide o výmenu 24 000 stĺpov verejného osvetlenia v priebehu siedmich,

za b) ročná odmena za sprevádzkovanie systému odvodená od počtu svetelných bodov,

za c) povinnosť dosiahnuť úspory energie cestou výmeny svietidiel za energeticky úsporné.

Vyplýva z toho, že nejde o jednoduchú zákazku na služby ale o zmiešanú zákazku s prvkom koncesie, napríklad, výmena 24 000 svetelných stožiarov, a preto v zmysle zákona, (poznámka: oprava „ööö“) v zmysle paragrafu 30 o zmiešanú zákazku a v zmysle paragrafu 31 by sa mala obstarávať ako koncesia.

Obstarávanie zákazky ako služby a nie ako koncesie potom predstavuje snahu verejného obstarávateľa obmedziť hospodársku súťaž a uprednostniť doterajšieho prevádzkovateľa.

V tomto oznámení vlastne v podstate deklaroval svoj úmysel tohto prevádzkovateľa uprednostniť.

Za štvrté..

Verejný obstarávateľ bez náležitého zdôvodnenia zapracoval do hodne hodnotiacich kritérií aj nákup energie a nákup usporenej energie, čiže platbu za nespotrebovanú energiu, čím vyvoláva v spojení s využitím elektronickej aukcie podozrenie na manipulácie súťaže cestou manipulácie súťažných kritérií. Stanovenie pod reálnou trhovou cenou a cestou kompenzácie cez platbu za nespotrebovanú elektrickú energiu.

Za piate.

Verejný obstarávateľ nezverejnil súťažné podklady súčasne s uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ dňa 27.05.2017, ale až 29. 5. dvetisícse sedemnášť, čo vykazuje rozpor s ustanovením paragrafu 43 odsek 2 zákona 343/2015.

Verejný,

prosím si o predĺženie času, ak mi nevyjde.

Verejný obstarávateľ nejednoznačne a nezákonne opísal predmet zákazky, keď v časti B.1 Opis predmetu zákazky v bode 1. vymedzil, vymedzenie predmetu zákazky pod rubrikou Moderná infraštruktúra uviedol: *Plánom verejného obstarávateľa je v najbližšom období vypracovať Masterprán plán/Generel verejného osvetlenia, ktorý som už spomínala, a ktorý potom bude záväzný pri realizácii nových projektoch verejného osvetlenia v Bratislave ako aj pri obnove pôvodnej infraštruktúry.*

Ide o nejednoznačne opísaný predmet zákazky, kedy verejný obstarávateľ bude predmet zákazky špecifikovať až v priebehu jej plnenia.

A za siedme, posledný dôvod.

Verejný obstarávateľ určil nezákonné podmienky plnenia predmetu zákazky, keď v bode 3.1.11. Zmluvy uviedol:

Na základe písomnej požiadavky Objednávateľa doručenej Zhotoviteľovi je Zhotoviteľ povinný bezodkladne, najneskôr v lehote 5 pracovných dní uskutočniť Mimoriadnu údržbu Sústavy verejného osvetlenia alebo jej časti. Náklady na Mimoriadnu údržbu nie sú zahrnuté v odplate podľa článku X tejto Zmluvy a v plnom rozsahu ich znáša Objednávateľ.
(gong)

Odplata za takúto mimoriadnu údržbu by zároveň mohla zmeniť poradie uchádzačov, je preto nezákonné, že nie je zohľadnená v kritériách na vyhodnotenie ponúk.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, vážená pani poslankyňa Štasselová,

som rád, že do mojich rúk vkladáte taký vysoký stupeň odbornosti, ktorý žiadate odo mňa preveriť, ale žiaľ, napriek tomu, že sa cítim odborne dosť zdatný a aj odpracovanými rokmi dosť skúsený, vás musím informovať, že rozsah kontroly, ktorý odo mňa vyžadujete, poznám z hľadiska prebiehajúcich protestov, ktoré zvyknú chodiť na Úrad pre verejné obstarávanie a takéto protesty sú riešené obrovským tímom ľudí, ktorí majú k dispozícii mesiace.

Žiaľ, musím vám povedať, že nedisponujem žiadnym právnikom, ktorý by vedel v týchto veciach reagovať a som názoru, že prebiehajúce verejné obstarávanie môže posudzovať len Úrad pre verejné obstarávanie. A hovorím to zo skúseností, že Úrad pre verejné obstarávanie sa obvykle ob obracia na kontrolórov obcí vo veciach malých zákaziek,

ktoré oni neriešia a tieto dávajú preverovať z hľadiska procesu verejného obstarania kontrolórom.

To, čo hovoríte, že mám ja preveriť, je skutočne, vysokoodborná a dlhotrvajúca práca, ktorú by mohol riešiť Úrad pre verejné obstarávanie.

Ja, samozrejme, akceptujem, ak mi túto úlohu odhlasujete, len vám musím vopred oznámiť, že sa okamžite obrátim na Úrad pre verejné obstarávanie s žiadosťou o výklad zákona a v prípade, že by som to mal vykonávať, tak buď o súčinnosť, alebo teda o o zainteresovanie odborníkov pre verejné obstarávanie, aby vedeli posúdiť tie veci, na ktoré ja, žiaľ, nemám spôsobilosť.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za reakciu.

Pán kontrolór,

my sme dali tento podnet aj na Úrad pre verejné obstarávanie. Ja očakávam súčinnosť a spoluprácu s ním.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pos pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Aj ďakujem za to, čo teda pán kontrolór povedal. Naozaj, v tomto duchu to je chápané. Akurát, tu bude niekto, kto to bude koordinovať s tým úradom. To bude dobré.

Vďaka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Diskusia skončila.

Ešte sa prihlásili dvaja občania, ktorí chcú vystúpiť.

Hlasujte o tom, či môže vystúpiť pán Legeny.

(Hlasovanie.)

Pán Legeny.

Nech sa páči, k verejnému osvetleniu, tri minúty.

Občan L e g e n y :

Ne už, už teraz.

Vážení páni poslanci, vážený pán primátor,
len stručne.

Tie podstatné veci ako technické, si nájdete buď na
Energie portál, alebo na blogu SME, kde máte popísanú celú
situáciu.

Stručne zhrniem.

Verejné obstarávanie, ktorého cieľom je úspora
energií, sa robí iným spôsobom, ako to bolo spravené, to
znamená, že vlastne, akože to kritérium, ktoré je tam
zvolené, je absolútne nevhodné a čo je najdôležitejšie, ten
argument tej energie, ktorá sa nakupuje, ktorá je usporená,
to je absolútny nonsens.

V tomto smere bude Bratislava prvé mesto, ktoré bude
platiť za usporenú energiu.

Nehľadiac na to, že to je dvadsať miliónov euro bez
DPH, a pri, a to je pri súčasných cenách elektrickej
energie. Pokiaľ ceny elektrickej energie pôjdu na normálnu
úroveň, je to ďalších tridsať miliónov eur, ktoré riskuje
Bratislava, že zaplatí za niečo, čo vlastne ani neodoberie.

Čiže, to je tá podstatná vec.

A keď sa vrátim ešte k tomu auditu, ktorý ste utajili.

Utajili ste v podstate veľmi zle niektoré veci, čiže,
tá firma BELUX, ktorá robí vlastne akože tú údržbu toho

svetelného osvetlenia, vlastne ako je ukážkou toho, ako peniaze padajú smerom dole a kráčia sa, a to je vlastne ukážkou toho, aké sú tam obrovské vaty v tom celom verejnom obstarávaní. A aké veľké peniaze platí Bratislava za to, že má mizerné verejné osvetlenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa potom prihlásil pán Mihok.

Hlasujte, prosím, o vystúpení pána Mihoka.

(Hlasovanie.)

Pán Mihok, verejné osvetlenie, tri minúty.

Občan Jozef Mihok :

Dobrý deň.

Ja viem, že sa jedná o výberové konanie na verejné osvetlenie, ale to, čo vám chcem povedať, chcel som sa aj k vám dneska dostať, nedalo sa, ako uznávam, máte akože (poznámka: nezrozumiteľné slovo) čas.

Súvisí to s verejným osvetlením nakoľko križo, križovatka, ktorá by mala stáť na Úderníckej a Kopčianskej, ktorú chce súkromný investor zainvestovať z vlastných prostriedkov finančných, tým, že nezaťaží hlavné mesto,

splnil všetky predpoklady a tým, že som dneska sedel tu na vašich odborných útvaroch, ktoré úplne znehovali to, čo robím, tú moju prácu, chcel som sa dostať k vám, žiaľbohu, nie. tak aspoň týmto priestorom by som chcel krátkym vám povedať, o (poznámka: nezrozumiteľné slovo) to budete podpisovať.

Dobre. Vy to budete podpisovať, pán primátor.

To uznesenie, budete, to budete podpisovať.

Dobre.

Jedná sa o to, že súkromný investor, ktorý stavá bytové domy na Úderníckej ulici, povedal, že a zaviazaný bol tým, proste, že svetelnú križovátku zafinancuje z vlastných finančných zdrojov. To znamená, že nebude zatažené mesto ani jedným jediným centom.

Teraz. Druhá etapa stojí pred kolaudáciou a je tam zastavené aj kolaudačné rozhodnutie z magistrátu s tým, že tá križovátka mala stáť do druhej etapy.

Ja tu mám odborný posudok z dopravnokontrolnej dopravnokapacitné posúdenie, ktoré je z renomovanej firmy a prečítam vám len záverečnú vetu, ktorá hovorí:

Vzhľadom k uvedenému, považujeme vplyv ukončenej výstavby prvej a druhej etapy na okolitú sieť ako nepatrný.

Táto posledná veta hovorí, že nič nebráni tomu, aby sa skolaudovala druhá etapa. Ale dnes na vašom odbornom útvare som sa dozvedel úplný opak.

To znamená, že keď zamestnanci niečo čítajú, nech si to prečítajú dôsledne.

Lebo ak teraz sa mi dostane do rúk, čo čakám budúci týždeň vyjadrenie s tým negatívnym stanoviskom, že opäť magistrát nepovoľuje, tak ne nemám inú možnosť, ako vystúpiť

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Mihok,

teraz je bod verejná súťaž na osvetlenie, prosím vás (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz primátor aj prednášajúci)

Občan Jozef Mihok :

Pán primátor,

(poznámka: nezrozumiteľné slová) stotisíc, ktoré nemusí mesto platiť. To nie je malý peniaz.

Však ja chcem ušetriť mestu štyristotisíc. Ja si myslím, že to je dosť závažná téma, aby to mesto nemuselo platiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, to znamená, že keď teraz mi dôjde v týchto dňoch to zápor záporné vyjadrenie, tak budem musieť konštatovať, že vaši pracovníci vôbec nečítajú tie veci, ktoré sú potrebné k tomu.

Kde nájdeme ďalšieho somára a koho môžeme zaviazať, aby nám zafinancoval križovatku za štyristotisíc? Však predsaj, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) keď sa postavilo, nikto ju nezaviazal tým, aby postavila križovatku. Ďalšie firmy sa tam postavili, nezaviazali ich križovatkou.

A tunák investor, ktorý je ochotný, už určitú časť aj zložil mestskej časti Petržalky pred dvoma rokmi, tým pádom je to na naozaj seriózný projekt, čakám, čakám len na vaše súhlasné stanovisko, aby odštarovalo križovatku.

Dúfam, že dohovoríte vašim odborným orgánom a ďakujem, že som to mohol povedať.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

V rozprave nezaneli žiadne pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy, preto ak niekto netrvá na tom, aby sme čítali uznesenie, dajte, prosím, hlasovať o uznesení, tak ako bolo navrhnuté a písomne predložené všetkým kolegom poslancom a poslankyniam.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte o predložennom návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Čiže, uznesenie je prijaté.

Dámy a páni,

a to bolo teda posledný bod dnešného mimoriadneho mestského zastupiteľstva.

Ak nevidím, nikto sa nehlási.

Ďakujem veľmi pekne za účasť, za to, že ste prišli a prajem vám všetkým pekné leto a pekné prázdniny. Odpočinite si.

(Ukončenie o 12.12 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Marian Greksa
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Gabriela Ferenčáková
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X