

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 24. augusta 2017
s pokračovaním
27. a 28. septembra 2017**

august 2017

O B S A H

Prvý deň rokovania 24. augusta 2017	3
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	3
Bod 1 Potvrdenie pozastaveného výkonu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 888/2017 zo dňa 14. 7. 2017., ktoré nebolo primátorom hlavného mesta SR Bratislavy podpísané (Informácia o stave verejného obstarávania na Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave referenčné číslo MAGS OVO 42829/2017 zverejnené pod č. 7663 - MSS Vestník č. 106/2017 - 30. 5. 2017)	11
Bod 2 Návrh -Urbanisticky rozvoj mesta	51
Druhý deň rokovania 27. septembra 2017	102
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	102
Tretí deň rokovania 28. septembra 2017	112
Otvorenie zasadnutia mestského zastupiteľstva hlavného mesta sr Bratislavy	Chyba! Záložka nie je
Bod 2 Návrh - Urbanistický rozvoj mesta - pokračovanie	112

PRVÝ DEŇ ROKOVANIA 24. AUGUSTA 2017

OTVORENIE, VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie o 8.33 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... svoje miesta, aby sme mohli začať zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Otváram zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré som zvolal na základe požiadavky pätnástich poslancov mestského zastupiteľstva podľa § 12 odstavca 1 zákona číslo 369/90 o obecnom zriadení a článku 4 a odstavca 3 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva z dôvodu potvrdenia výkonu uznesenia číslo 888/2017 zo dňa 14. 7. 2017, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva a starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Na úvod mi dovo vás dovoľte informovať, že časový priestor pre rokovanie mestského zastupiteľstva v Zrkadlovej sieni je vymedzený od 8.30 do 11.30, nakoľko sa dnes v Zrkadlovej sieni koná sobáš a je potrebné vykonať zmenu interiéru tejto sály.

V prípade, ak sa rokovanie mestského zastupiteľstva neukončí do 11.30, vyhlásime prestávku a budeme pokračovať v zasadacej siene mestskej rady.

Počas prestávky bude pripravené občerstvenie v mezaníne a v priebehu tejto prestávky bude potrebné tiež previezť techniku do miestnosti mestskej rady. A o tomto sme vás už informovali aj osobitným emailom organizačného oddelenia.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné, respektívne je nás tu dvadsaťosem.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali pán poslanec Pilinský, Kuruc, Korček, Bulla, Pekár a pani námestníčka Plšeková.

Za **overovateľov zápisnice** navrhujem zvoliť pána poslanca **Greksu** a pani poslankyňu **Svoreniovú**.

Má niekto iný návrh?

Tak, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Do **návrhovej komisie** navrhujem zvoliť poslancov **Jégh, Pätoprstú, Kimerlingovú**.

Má niekto iný návrh?

Keď nie, tak prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Čiže, máme návrhovú komisiu a prosím, aby si sadla na vybrané miesta, vyhradené miesta a priebežne spracúvala návrhy uznesení.

Návrh programu rokovania ste obdržali na pozvánke, ktorý je navrhnutý tak, ako bol predložený v žiadosti o zvolanie tohoto zasadnutia.

(poznámka:

Návrh programu

Volba overovateľov zápisnice, volba návrhovej komisie

1. Potvrdenie pozastaveného výkonu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 888/2017 zo dňa 14. 7. 2017., ktoré nebolo primátorom hlavného mesta SR Bratislavy podpísané (Informácia o stave verejného obstarávania na Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave referenčné číslo MAGS OVO 42829/2017 zverejnené pod č. 7663 - MSS Vestník č. 106/2017 - 30. 5. 2017)

koniec poznámky)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Má niekto na k navrhnutému programu pripomienky alebo ešte nejaký návrh?

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela ešte do programu zaradiť Návrh urbanistický rozvoj mesta, keďže prezentácia spoločností J&T, ktorá pripravuje veľký urbanistický koncept na území mesta sa udiala v lete, cez prázdniny, my sme tu neboli. Súčasne v ten istý deň podpredseda vlády Pellegriny prisľúbil

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, pani (poznámka: nezrozumiteľné slovo), iba dajte návrh, nemusíte zdôvodniť.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Čiže, toto je môj dôvod, aby sme o tomto rokovali.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O čom? O čom?

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

O urbanistickom rozvoji mesta.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Urbanistický rozvoj mesta.

Prosím, hlasujte o návrhu pani poslankyne zaradiť bod
2. Urbanistický rozvoj mesta.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Pätnásť za.

Čiže, máme nový bod 2.

Pani poslankyňa Jég h.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prepáčte, vážené kolegyne, kolegovia, dnešné
mimoriadne zastupiteľstvo bolo zvolané k jedinému bodu a tí
ľudia to podpísali, tento jeden bod.

Ja neviem a nechcem súhlasiť s tým, ani nesúhlasím
s tým, aby sa dokladali teraz rad za radom body.

My sme sa pripravili na ten jeden bod a nemyslíte si,
že z nás niektorí, s prepáčením za výraz, môžu robiť

trhacie kalendári, ale tak so zamestnancov magistrátu, ako alebo aj z poslancov.

Je dovolenkové obdobie, stále máme mirio mimoriadne zastupiteľstvo, alebo pokračovanie zastupiteľstva. Pýtam sa ja, čo ste robili doteraz s tým materiálom, čo ste včera o jedenástej posielali na na maily. A vôbec sa o tom nerozprávalo. To môžeme teraz zaraďovať bez komisií?

Máme dneska jeden bod, držíme sa toho.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, že poslanci schválili môj návrh.

Pani Jégh,

ja som bola na dovolenke, naozaj je toto mimoriadne zastupiteľstvo a podľa mňa ste aj vy zaregistrovali, že vláda Slovenskej republiky určuje ako sa bude Bratislava rozvíjať bez toho, aby o tom rokovali poslanci tohto hlavného mesta.

ja neviem na čo nás sem ľudia zvolili a neviem na čo sem chodíme. Naozaj môžeme naše mandáty zložiť a nemusíme sa k rozvoju mesta vyjadrovať absolútne nikdy a vôbec.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Áno, súhlasím, je to závažná téma o rozvoji mesta, ale súhlasím aj s pani poslankyňou Jégh, máme mimoriadne zastupiteľstvo, túto tému otvorene v septembrovom zastupiteľstve.

My na najbližšej komisii územného rozvoja máme práve body čo sa týkajú RiverParku II., čo sa týka Eurovee II, a rozvoja mesta. prejdime si to na komisii a dopredu avizujme na septembrovom zastupiteľstve práve túto tému.

Ja myslím, že by to bolo aj z hľadiska magistrátu, aj z hľadiska poslancov lepšie časovo, aby sa na to pripravili.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Končím diskusiu.

Prosím, hlasujte o pozmeňov ná o pozmeň

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Súhlasim s vašou, s vaším návrhom, len časovo, aby sme
(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o pozmenenom, pozmenenom návrhu programu
rokovania ako o celku.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťše šesť prítomný, dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Čiže, konštatujem, že mestské zastupiteľstvo schválilo
program dnešného rokovania.

**BOD 1 POTVRDENIE POZASTAVENÉHO VÝKONU
UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č.
888/2017 ZO DŇA 14. 7. 2017., KTORÉ
NEBOLO PRIMÁTOROM HlavnÉHO MESTA SR
BRATISLAVY PODPÍSANÉ (INFORMÁCIA O
STAVE VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA NA
ZABEZPEČENIE VEREJNÉHO OSVETLENIA V
BRATISLAVE REFERENČNÉ ČÍSLO MAGS OVO
42829/2017 ZVEREJNENÉ POD Č. 7663 -
MSS VESTNÍK Č. 106/2017 - 30. 5.
2017)**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dámy a páni,

Text predmetného uznesenia sa nachádza na vašich stoloch a dovoľte mi ešte, aby som vás oboznámil s dôvodmi, ktoré ma viedli k tomu, prečo som nepodpísal predmetné uznesenie prijaté mestským zastupiteľstvom.

Ja som to už hovoril na mestskej rade, ale tam nie ste všetci, čiže dovoľte, ešte raz.

Podľa paragrafu 13 odstavca 6 zákona o obecnom zriadení môže primátor pozastaviť môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné.

Uznesenie 887/2017 je v rozpore so zákonom 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov z nasledovných dôvodov:

Dňa 14. 7. mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy na návrh pani poslankyne Štasselovej prijalo uznesenie 887/2017, text ktorého máte na vašich stoloch.

Hlavné mesto Bratislava ako verejný obstarávateľ sa nachádza v procese zadávania civilnej nadlimitnej zmiešanej zakázky na uskutočnenie stavebných prác, dodania tovarov a dodania služby podľa paragrafu 30 odstavec 1 zákona 343 o verejnom obstarávaní a bolo to vyhlásené vyhlásením verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania číslo 106/2017 dňa 30. mája.

V predmete uznesenia 887, 888 je uvedené, že žiada primátora o zrušenie verejného obstarávania na zabezpečenie verejného osvetlenia, o ktorom som teraz hovoril, z dôvodu, že vo viacerých bodoch je dôvodná pochybnosť zo zjavného porušenia zákona o verejnom obstarávaní.

Nakoľko primátor hlavného mesta Bratislavy ako štatutárny orgán verejného obstarávateľa a zároveň orgán verejnej moci je viazaný zákonmi, predovšetkým princípom legality, je povinný postupovať v súlade s článkom 2 odstavec 2 Ústavy a iba v súlade so zákonom, so zákonom.

Zrušenie verejného obstarávania je zákonom o verejnom obstarávaní možné za spojenia taxatívne vymedzených podmienok, uvedených v paragrafe 57 zákona o verejnom obstarávaní. Ten hovorí, že verejný obstarávateľ je oprávnený zrušiť použitý postup verejného obstarávania iba v prípade splnenia podmienok v paragrafe 7, a to sú:

Respektíve verejný obstarávateľ zruší verejné obstarávanie, alebo jeho časť ak:

Ani jeden uchádzač alebo záujemca nespĺnil podmienky a tak ďalej,
ak nedostal ani jednu ponuku,
ak ani jedna z predložených ponúk nezodpovedá požiadavkám a tak ďalej,
respektíve ak zrušenie nariadil Úrad pre verejné obstarávanie.

Verejný obstarávateľ môže zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak:

Sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo,
ak sa v priebehu postupu verejného obstarania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračova,
ak by sa zistilo porušenie zákona, alebo niečo podobné, čo má zásadný vplyv,
ak nebolo predložených viac ako dve ponuky, alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.

Ak by verejný obstarávateľ konal v rozpore s citovanou platnou zákonnou úpravou zákona a pristúpil by k zrušeniu predmetného verejného obstarávania z dôvodov odlišných ako tie, ktoré sú taxatívne upravené v zákone, bol by to svojvoľný arbitrárny postup v rozpore so zákonom.

V uznesení mestského zastupiteľstva 888 sa uvádza ako dôvod požiadavka tvrdenie, že vo viacerých bodoch je dôvodná pochybnosť so zjavného porušenia zákona o verejnom obstarávaní. Tento dôvod však nie je vôbec nikde bližšie

špecifikovaný, je neurčitý a z jeho obsahu nie je možné identifikovať žiadne konkrétne porušenie zákona, respektíve iný konkrétny dôvod, ktorý by napĺňal definičné znaky spĺňajúcu zákonnú podmienku na možnosť zrušenia použitého postupu verejného obstarávania.

Samotná pochybnosť z porušovania ešte nezakladá dôvod na zrušenie verejného obstarávania zákonným postupom.

Prebiehajúci proces verejného obstarávania preto do dosiaľ neidentifikoval žiadne porušenie zákona tak, aby mohol byť uplatnený paragraf 57.

Účastníci procesu, záujemcovia, majú možnosť v stanovených lehotách uplatniť na Úrade pre verejné obstarávanie revízne postupy, navrhujúce aj zrušenie verejného obstarávania, o ktorých však v konečnom dôsledku rozhodne sú ú úrad, respektíve súd. Doposiaľ k tomu nedošlo.

V zmysle vyššie uvedeného tak neexistuje zákonný dôvod na zrušenie predmetného procesu verejného obstarávania pod názvom Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave.

Z hľadiska rozhodovacej praxe úradu mi dovoľte ešte vás upozorniť na znenie rozhodnutia 7542 z roku, zo dňa 25. 8. 2014, ktorým kontrolovanému subjektu nariadil odstrániť protiprávny stav a pokračovať vo verejnom obstarávaní, podľa ktorého pokiaľ by verejný obstarávateľ disponoval neobmedzenou právomocou zrušiť verejné obstarávanie bez opodstatnených legitímnych dôvodov, takýto

postup by predstavoval neprimeraný zásah do práv uchádzačov.

Ďalej v bode 41 uvedeného rozhodnutia je tiež zrejmé, že verejný obstarávateľ má dôkazné bremeno a povinnosť transparentne preukázať a zdôvodniť zrušenie použitého postupu zadávania zakázky. To znamená, zrušenie musí byť vždy náležite odôvodnené v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. (gong)

A v závere tohto ustanovenia úrad hovorí, ak by kontrolovaný v budúcnosti predišiel týmto porušeniam zákona o verejnom obstarávaní, mal by v druhovo rovnakej veci postupovať tak, že rozhodnutie o zrušení použitého postupu dostatočným spôsobom odôvodní a uvedie legitímne skutočnosti, ktoré predstavujú zmenu pôvodných skutočností a tak ďalej.

Rozhodnutie, z ktorého som vám citoval, páni, dámy a páni, bolo vydané voči hlavnému mestu Bratislava. V roku 2014 v auguste.

Ďalej. K bodu 1., 2., pozastaveného uznesenia by som chcel uviesť v krátkosti, že v súvislosti s požiadavkou na otvorenie širokej diskusie, že verejný obstarávateľ je v zmysle platného znenia zákona o verejnom obstarávaní povinný dodržiavať v súlade s paragrafom 22 dôvernosť informácií.

To znamená, v procese verejného obstarávania zachovávať mlčanlivosť o informáciách, ktoré sú označené ako dôverné, ktoré im uchádzač, alebo záujemca poskytol

a zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo k vzniku konfliktu záujmu v zmysle paragrafu 23 a tiež zabrániť porušeniu základných princípov obstarávania.

Vzhľadom na prebiehajúci proces verejného obstarávania by potenciálna široká diskusia a sprístupnenie dôverných informácií mohli diskriminovať uchádzačov, alebo záujemcov.

Predmetným verejným obstarávaním sa sleduje naplnenie úlohy a povinnosti hlavného mesta SR Bratislavy, ktorá explicitne vyplýva z platného znenia zákona o hlavnom meste, a preto v nadväznosti na uvedené skutočnosti mám za to, že uznesenie mestského zastupiteľstva je v rozpore so zákonom 343 o verejnom obstarávaní a znení neskorších predpisov.

Dovoľujem si vás ešte informovať, že so všetkými týmito skutočnosťami, ktoré ma viedli k nepodpísaniu, bola oboznámená mestská rada dňa 19. 7. 2017, ale táto neprijala žiadne uznesenie, nakoľko nebola uznášaniashopná. Tak.

Dámy a páni,
a teraz otváram k tejto veci diskusiu.

Nech sa páči.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor,
my máme za to, že návrh pani Štasselovej a v diskusii boli vyslovené indície, ktoré sú závažného charakteru.

Napríklad, utajovanie údajného auditu, ktorý auditom nie je. Ktorý bol objednaný v rozpore so zákonom a v rozpore s verejným záujmom je utajovaný. Utajovanie tohto auditu vytvára nerovnoprávne podmienky pre súťažiacich.

V podmienkach, ktoré ste pripravili, napríklad, mesto nezískava z budúcich úspor energie žiadny podiel. Sú to nespravodlivé podmienky, nevýhodné pre mesto.

Predovšetkým sme žiadali, aby bola vykonaná kontrola, jednak zo strany odbornej verejnosti, ktorá upozorňuje na pochybenia, ktorá tieto upozornenia zverejňuje a tak isto kontrola od orgánu, ktorý k tomu máme určený, a to je hlavný mestský kontrolór.

Toto všetko vám ale prekáža. Prekáža vám transparentnosť.

Áno, transparentnosť nie je celkom definovaná vždy v zákone, práve preto máme protikorupčné minimum, ktoré ale vy ignorujete a čoraz viac porušujete.

Toto je jeden z bodov, kedy zastupiteľstvo prišlo až k tomu, že je zvolané mimoriadne zastupiteľstvo uprostred dovolení, čo sa nestalo doposiaľ od kedy si pamätám a ako vidíte, to zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Aj to signalizuje, že poslanci sa cítia byť zástupcami verejnosti a dožadujú sa informácií.

Tento signál, prosím, berte vážne a okolnosti, ktoré nás vedú k nespokojnosti so spôsobom, akým, jednak

oneskorene ste začali obstarávať túto službu, ktorá je vlastne koncesiou a jednak podmienky, ktoré ste si stanovili, nie sú v súlade s ochranou verejného záujmu.

Preto žiadame, aby boli prekontrolované, žiadame a takisto, aby sme poznali informáciu, či boli, alebo neboli zákonne objednávané za státisíce eur takzvané audity, ktoré opakovane boli aj na parkovanie objednávané podľa mojej, podľa môjho názoru protiprávne.

To všetko vytvára prostredie, že by ste naozaj mali celý proces zastaviť, a tak ako poslankyňa navrhuje, využiť aj odbornú verejnosť, umožniť ľuďom, aby o osvetlení mohli diskutovať.

Osvetlenie je popri doprave je jednou z najzávažnejších služieb, ktoré mesto poskytuje. Pred dlhými rokmi túto službu ausorsovalo na súkromnú spoločnosť a odvtedy je, sa dvadsať rokov ťahá okamih, kedy môžeme znovu redefinovať podmienky tak, aby boli výhodnejšie pre obyvateľov Bratislavy.

To je vysvetlenie a odôvodnenie argumentov.

Určite ďalší poslanci môžu pridať ešte aj ďalšie argumenty, pre ktorý treba proces zastaviť a pripraviť lepšie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja si myslím, že tie naše argumenty nie sú len o tom, že máme samotnú pochybnosť, ale keď vám ich prečítam, tak to je samotný fakt, že mesto porušilo povinnosť nezverejnením výsledku auditu a tým zvýhodnilo uchádzačov, ktorí spolupracovali na audite a zvýšilo náklady na spracovanie ponuky ostatným uchádzačom.

Takisto metóda obstarávania nesie v sebe, teda to obstarávanie nesie v sebe zákazku o koncesiách. Všetci sa zhodneme na tom, že o koncesiách rozhoduje zastupiteľstvo.

Hodnotiace kritériá. V týchto je využívané nákup usporenej energie. Keď sa, keď si to vyrátame tak je to vo výške usporenej energie.

Samozrejme, aj iné mestá motivujú dodávateľov na úsporu energie, ale výsledok, alebo teda usporená energia sa potom delí medzi, na tretiny. Napríklad, v Londýne medzi mesto, výsledného využívateľa energie, čiže obyvateľov a mesto. Čiže nie, ten zisk z toho si nemá mesto.

Takisto v dátumoch zverejnenia súťaže sú omyly, ktoré sú fakticky dokázateľné. O jednom, o jednej z vecí, ktoré, o ktorej môžeme diskutovať je generel verejného osvetlenia, pretože, naozaj, ten sa môže tvoriť dlhšie. Ale súčasne generel vygeneruje špec, záväzné špecifiká v priebehu plnenia zákazky. To znamená, že tí, ktorí sa uchádzajú, tak tie záväzné špecifiká, vlastne, dnes nepoznajú.

A na neposlednom rade mesto nezaradilo do kritérií náklady na mimoriadnu údržbu a tým porušilo pravidlá o výpočte ceny zákazky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa v prvom rade chcel spýtať prečo na stránke hlavného mesta nie je uznesenie 886/2017, ktorým sa potvrdzovali pozastavené uznesenia. Príde mi to ako falšovanie, lebo máte uznesenia po číslo 885, 886-ka ako keby neexistovala, pričom to je jednoznačne riadne prijaté uznesenie a potom zase sú číslovania od 887. Takže, by som poprosil vysvetlenie tohto.

Po druhé, príde mi viac než vtipné keď počujem primátora, ktorý rozpráva o tom, že ako má konať v súlade so zákonom, pričom nepodpisuje uznesenia v rozpore so zákonom, pretože nepodpisovať uznesenia kedy magistrát zjavne pochybil a takýmto spôsobom není to preňho ani nezákonné, ani nevýhodné a nechce vykonávať nápravy, sú porušovaním jednoznačne zákona, o čom sme sa tu viacerí zhodli. A namiesto toho, aby konal v súlade so zákonom, tak sa vyhovára a potom príde a tvrdí, že nejaké uznesenie, ktoré tu je prijaté poslancami, nepodpísal z dôvodu po porušenia zákona, tak je to naozaj, naozaj vtipné.

A naozaj, že celá táto súťaž, ktorá je vyhlásená. Neviem. bol tam audit za za sedemdesiat, či osemdesiattisíc eur a potom keď prišli námietky jednotlivých uchádzačov, tak v zákonom stanovenej lehote ste neboli schopní odpovedať na tieto otázky ako hlavné mesto a museli ste predĺžiť o ďalšie dva mesiace lehotu na na predkladanie. To tiež svedčí o pripravenosti a odbornej, odbornej príprave celého tohto projektu a celého tohto obstarávania.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa, skúsím byť zrozumiteľný pre Bratislavčanov, obyvateľov Bratislavy.

V prvom rade, samotné verejné osvetlenie.

Ono sa to možno nezdá keď chodíte po meste a pozeráte sa na tie lampy, ale je, asi je to, asi jediná infraštruktúra, ktorá naozaj zasahuje kompletne celé mesto.

Pred dvadsiatimi rokmi keď sa, keď tu naši predchodcovia zabetónovali firmu Siemens, tak sa dosiahlo to, že tie osvetlenia svietia. Ale dneska tie osvetlenia, alebo tie svetlá len svietia. Dneska sme ale úplne niekde inde. Dneska tie svetlá dokážu svietiť, dokážu počítať

autá, dokážu prenášať internet a dokážu zavlažovať kochlíky muškátové, ktoré môžu byť na nich zavesené a mnohé, mnohé, mnohé ďalšie veci, o ktorých sa nám tu, možno, mnohým ani nesníva, že čo všetko, všetko, jednoducho, tie, tie lampy dneska vedia urobiť.

My miesto toho, aby sme si zavolali sme desať najlepších spoločností, ktoré svetovo osvetlenie dodávajú a si od nich nechali povedať, že teda, my vám ponúkame toto, toto, toto. My ďalší dávame ešte návrh toto. A vytvorili niečo, čo naozaj, posunie toto miesto na úroveň, toto mesto na úroveň smart city, tak miesto toho vy vyhlásime verejné obstarávanie, ktoré len povie, že ušetríte nám energiu a dajte nám to za čo, za čo najlacnejšie.

No prepáčte, ja keď si idem kuchyňu, kuchynskú linku do svojho bytu kupovať, tak tiež ju nekupujem za čo najlacnejšie, ale jednoducho, chcem nejaký, nejaký vzťah, kvalita-cena, chcem proste mať niečo dobré, niečo čo mi vydrží, niečo, čo mi tú domácnosť a môj život urobí, urobí komfortnejšie.

Je to v úplnom rozpore, pán primátor, toto obstarávanie s vašimi vyhláseniami o smart city. Keby ste tieto vyhlásenia mysleli úprimne, tak celé toto obstarávanie robíte úplne, úplne, úplne inak.

A toto bola vaša veľká šanca, dostať toto mesto o krok ďalej a žiaľ, premrhávame ju.

Vy možno to nerobíte úplne úmyselne, lebo, lebo fakt je ten, že asi hájite najnižšiu cenu, ale ja si myslím, že práve tuto sme mohli postupovať trošku inak.

Jednoducho, verejne si vypočúť desať najrelevantnejších hráčov, zobrať si od nich, zobrať si to, čo chceme, to to najlepšie a skúsiť na tom najlepšom vyjednať tú cenu.

Tolko k osvetleniu k samotnému. To osvetlenie vie veľmi, veľmi a zvýšiť kvalitu života v Bratislave a Bratislavčanov.

Potom je tu samotný proces verejného obstarávania.

Aby to Bratislavčania pochopili, že aký je rozdiel medzi verejnou súťažou, ktorú ste vy vyhlásili v zmysle zákona o verejného obstarávania a koncesiou.

V prípade, že vy, pán primátor, máte jasnú predstavu o tom, aké osvetlenie chcete, aké to majú byť lampy, aká to má byť wifina, čo to má to osvetlenie robiť, tak v tom prípade vyhlásite verejné obstarávanie na dodanie niekoľko verejných obstarávaní na dodanie stavebných prác, na dodanie svetiel, na dodanie wifiny, niekto vám to dodá, vy tomu niekomu zaplatíte, vy tomu niekomu zaplatíte, a ďalej si to, vám to odovzdá ako štandardné stavebné dielo a vy sa rozhodnete či si to idete sám prevádzkovať, alebo, alebo či to niekomu dáte, že, že ty sa mi o to staraj. Ako posledné obstarávanie by bol ten, ktorý že sa bude technicky o to starať.

To je štandardné verejné obstarávanie.

A potom je koncesia.

Koncesia má rozdiel v tom, že vy v koncesii odovzdávate majetok koncesionárovi, tento na seba preberá riziká a to je veľmi podstatné povedať, preberá na seba riziká s týmto majetkom, čiže všetky zodpovednosti keď to osvetlenie fungovať nebude a zároveň môže na tomto majetku podnikáť.

Vy ste túto súťaž vyhlásili presne s týmito prvkami. Že ste, odovzdávame majetok koncesionárovi, ten preberá riziká, môže na ňom podnikáť, môže cezeň šíriť internet, môže na ňom lepiť reklamné tabuľky, ktoré môže ďalej predávať a tak ďalej, (gong)

Popro

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel opraviť kolegu Borguľu, že podľa môjho názoru takto vypísané výberové konanie nezohľadňuje najnižšiu cenu.

Pretože ak utajujem, čo chcem dosiahnuť. Ak utajujem akékoľvek podklady, ak všetko utajujem, tak aj keď dosiahnem, možno, najnižšiu cenu, tak určite neni najnižšia, lebo tie podmienky vypísania súťaže značným

spôsobom determinujú a obmedzujú, kto sa môže do súťaže prihlásiť, s akými možnosťami a tak ďalej.

Čiže, môj názor je taký, že takto vypísaná súťaž, aj keď môže mať formálne niekde napísané, že chce najnižšiu cenu, tak ako je utajovaná, tak ako je postavená, tak ako je robená, v žiadnom prípade najnižšiu cenu nikdy nedosiahne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Čiže, vy ste, jednoducho, prvky koncesie dali do verejnej obchodnej súťaže, podľa mňa, s jedným jediným cieľom. Obísť mestské zastupiteľstvo. A takýmto spôsobom.

A ešte je tu navyše rozpor zá, so zákonom o obecnom zriadení, ktorý jasne hovorí, že v prípade, že niekomu zverejníme majetok nad nejakú sumu, čo osvetlenie, určite, na tú sumu je, tak my musíme toto prechádzať v zastupiteľstve.

Toto je dôvod, prečo ja som sa dnešného zastupiteľstva zúčastnil a budem hlasovať za zrušenie tejto súťaže, lebo jednoducho, konáte netransparentne a konáte v rozpore so záujmami Bratislavy a Bratislavčanov.

A aby som to nebolo len tliachanie na zastupiteľstve, tak ja som podal aj námietky na Úrad pre verejné obstarávanie, ktor, s súvisí zloženie kaucie vo výške štyritisíc euro, čo som tiež urobil. Podal som žiadosti o nápravu na váš úrad a postupujem teda aj v zmysle zákona o verejnom obstarávaní tak, aby Úrad pre verejné obstarávanie zaujal k tomuto jasné stanovisko. a ja pevne verím a dúfam, že túto súťaž, keď nie toto zastupiteľstvo, keď nie vy, tak zruší Úrad pre verejné obstrávanie. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Rada by som z formálnej stránky, aby sme mali o čom hlasovať, prečítala to uznesenie, o ktorom budeme hlasovať. To znamená, opätovne budeme hlasovať o uznesení, ktoré nebolo pánom primátorom podpísané, číslo 888/2017 zo 14. 7. 2017.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

za prvé, o zrušenie verejného obstarávania, ktoré sa volá Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave Referenčné číslo 42829 z roku2017, zverejnené pod číslom 7663 Vestníka 106/2017 z dôvodu, že z viacerých bodoch je dôvodná pochybnosť zo zjavného porušenia zákona o verejnom obstarávaní.

Termín ihneď,

za druhé, otvoriť verejnú diskú, širokú dikusiu s odbornou a laickou verejnosťou s cieľom vypísať súťaž na Masterplan/Generel verejného obstarávania, ktorého účelom bude podpísať štandardy verejného osvetlenia týkajúce sa nielen technických parametrov, ale aj požiadaviek na design zohľadňujúci okolitú architektúru a ďalšie špecifiká okolia.

Tento dokument bude potom záväzný pri realizácii nových projektov verejného osvetlenia v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislava, ako aj pri obnove pôvodnej in infraštruktúry.

Termín ihneď,

Časť dva.

Mestského kontrolóra žiada vykonať kontrolu verejného obstarávania, ktoré sa volá Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave Referenčné číslo to isté, čo som už čítala,

termín ihneď.

Ak dovolíte, ešte si, mám čas na poznámku.

Začíname od konca. To, čo malo by na začiatku, asi na začiatku úplne volebného obdobia, mala byť vlastne široká diskusia, čo vlastne v Bratislave chceme, aké smart riešenia. Potom malo nastúpiť kvalitná príprava verejného obstarávania, nie to, čo je utajované, ale to, čo vlastne chce verejnosť, to čo chce odborná verejnosť a mali sa podieľať na tom, možno, aj dodávatelia, ale určite aj odborníci na prípravu verejného obstarávania.

Až po tejto diskusii nastáva časť, ktorá už je utajovaná pred verejnosťou, aby nebol niekto zvýhodnený.

Takto pripravené verejné obstarávanie je vždycky kvalitné. Možno by trvalo dva roky, možno by trvalo, možno, dlhšie, ale rozhodne by sme sa nedostali do tejto patovej situácie.

To je v podstate to, čo neustále opakujem do nemoty, že demokracia je komplikovaná, náročná finančne, ale rozhodnutie, náslené, konečné rozhodnutie, je vždycky lepšie pre verejnosť ako totalitné, rýchle, efektívne, možno, ekonomicky, ale určite nie, to rozhodnutie nie je dobré.

Dostávame sa do stavu, že tu Bratislava riskuje vrátenie financií z Európskej banky pod názvom ELENA, zhodou okolností s mojim menom, ale je tu riziko, aj že vyberieme obstarávateľa, ktorý nebude môcť inovovať, tak ako si to predstavujeme. Že tu bude napadnutý celý proces a budeme ho musieť zrušiť, čo by bola, naozaj, veľmi, veľmi veľká, veľký problém pre Bratislavu.

Ja si myslím, že poslanci sú zodpovední. Nechcú robiť ani konfliktné riešenia, ale upozorňujú na to, že celý proces je vlastne otočený. Otočený, otočený podľa svojej logiky. Najprv chcelo ísť, čo chceme, potom naozaj, odborná, odborne spôsobilí ľudia, hoci aj zo zahraničia, mali sme tu aj odborníkov z Berlína, ktorí robia takéto verejné obstarávania (gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Chcem dodať ku pani poslankyni, pretože váš rokovací poriadok nám neumožňuje, neumožňuje znovu sa vyjadriť, poznámku, že prezentáciu, ktorú ste urobili, neobsahovala, neobsahovala zásadnú vec, že verejné obstarávanie je možné zrušiť, ak sa vyskytnú závažné skutočnosti.

Uznesenie mestského zastupiteľstva bezpochyby takouto skutočnosťou je.

Vy môžete, a verím, že aj zrušíte toto zle vyhlásené, zle pripravené a veľmi drahé pre Bratislavu, verejné obstarávanie a začnete robiť riadnu prípravu koncesionára na prevádzkovanie osvetlenia.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pre prípad, prosím o, nechcem dlho hovoriť, ale o predĺženie, ak by bolo treba.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,

nie je toho veľa, čo ako poslankyňa mestského zastupiteľstva môžem pre toto mesto urobiť.

Zažili sme to v Karlovej Vsi po dve volebné obdobia, kedy bývalá pani starostka nerešpektovala svoje zastupiteľstvo a jeho názory, ignorovala uznesenie svojho zastupiteľstva, nepodpisovala uznesenia, bojovala zo svojim zastupiteľstvom.

Na škodu veci s podobnou situáciou sa stretávame aj dnes na te na tej najvyššej úrovni hlavného mesta a na pôde mestského zastupiteľstva s vami, pán primátor.

Keďže, nedokážem toho veľa urobiť pre svoje mesto ako poslanec mestského zastupiteľstva, môžem urobiť aspoň to, že som zmenila svoj program a že tu dnes som a k veci ktorej sa cítim potrebu vyjadriť sa vyjadriť tým, že potvrdím svoje hlasovanie, že nesúhlasím s tak vyhláseným verejným obstarávaním na zabezpečenie verejného osvetlenia Bratislavy ako bolo vyhlásené.

Som veľmi rada, že sa nás tu zišlo dosť a verím, že sa nájde dosť hlasov, aby sme svoje uznesenie potvrdili.

Prečo ho potvrdzujem?

Ja si myslím, pán primátor, že takéto verejné obstarávanie je na škodu tomuto mestu, na škodu tomuto zastupiteľstvu, na škodu aj vám.

Nemyslím si, že by vás stálo príliš veľa, príliš veľkú námahu a príliš veľkú, neviem či sa to dá nejako kvantifikovať, aby ste presvedčili toto zastupiteľstvo, ak

by sa k nemu správali ako k partnerovi, o správnosti svojho postupu. Že by sa našiel nejaký kompromis. Ale vy to, jednoducho, nechcete urobiť.

Pravdepodobne, tá kvantifikácia, niekde inde na druhej strane barikády, by prišla, by vyšla príliš draho.

Veľmi stručne. Nebudem sa zaoberať detailami, technickými parametrami verejného obstarávania, pretože kto chce, si prečíta, sú dostupné. A analýzy, prečo je takto vyhlásené verejné obstarávanie zle nastavené.

Jednoducho, nie je ani odborné, ani transparentné a dokonca, ani smart.

Ale moje hlavné dôvody, prečo ho, s ním nemôžem súhlasiť sú, a myslím si, že si naň treba riadne posvietiť.

Sú po prvé.

Okolnosti, ako bol zadaný audit pre spoločnosti Deloitte, výška jeho odplaty a tak ďalej, všetky okolnosti, ktoré ho sprevádzali.

Tlak na poslancov, aby podpísali hanebnú dohodu o mlčanlivosti pod hrozbou finančnej pokuty, ak si dobre pamätám, tridsaťtisíc euro.

A napriek tomu, sa mesto neodvolá, neustále odvoláva na tento audit ako záväz, veľmi dôležitý podklad pre prípravu verejného obstarávania.

Ignorácia zo strany mesta, požiadavky mestského zastupiteľstva na zriadenie komisie zloženej z poslancov,

zamestnancov magistrátu, odborníkov, ktorí by nastavili tie základné parametre, tú koncepciu, tú stratégiu, čo vlastne chceme kúpiť. Čo vlastne obstarávame. To absolútne chýba.

Potom si treba uvedomiť, že je to najväčší tender mesta v poslednom období. Tender na zazmluvnenie na dvadsať rokov. Za obrovské peniaze.

Čiže, je v hre príliš veľa peňazí, príliš dlhá doba, ale zároveň príliš veľa otvorených otázok. Príliš veľa podozrení.

To, že sa vyslovili viacerí odborníci a že vzniesli pomerne kvalifikované námietky voči parametrom, ktoré sú uvedené, jedna za všetky.

Ak budeme niekomu platiť za obsta, za ušetrenú energiu, za ušetrenie energie, tak to je absurdnosť absurdností. A naozaj, ako povedal (gong) pán kolega Hrčka, neušetríme na takomto tendri. Už len z tohoto dôvodu.

Úplný záver, aby som nezdržovala.

Pán primátor,

dve otázky na záver.

Končí nám zmluva, neplatná zmluva s konzorciom, ktoré za zabezpečuje zimnú a letnú údržbu na budúci rok. V akom štádiu je príprava materiálu pre mestské zastupiteľstvo, aby bolo informované o možnostiach zabezpečovať tie, tak ako žiadalo zastupiteľstvo svojim uznesením, zabezpečovať tieto služby vlastnými silami, alebo v akom štádiu je

príprava budúce verejného obstarávania na dodávanie týchto služieb?

Otázka číslo dve.

Je to, sú to desiatky miliónov eur.

Otázka číslo dve.

Kto zabezpečuje mestu starostlivosť o verejnú z o verejnú zeleň keď je zverejnené na stránke mesta niekoľko fakt, niekoľko zmlúv s dodávateľmi na hnojenie, polievanie, odburiňovanie a tak ďalej. Verejné obstarávanie by bolo vyhlásené, ak si dobre pamätám, ešte v minulom roku a v vo významnom spravodajstve, alebo vo významnom médiu boli vyslovené závažné podozrenia na to, že toto verejné obstarávanie je, je zmanipulované. Alebo bolo zmanipulované, alebo manipulované.

Takže, poprosila by som odpovedať na tieto dve ta, dve otázky. ako je zabezpečená starostlivosť o verejnú zeleň, v akom štádiu je verejné obstarávanie na dodávateľa a ako sa pripravuje mesto na verejné obstarávanie vo veci zimnej a letnej údržby?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Doplním kolegyňu.

Viackrát nás obyvatelia upozornili na rozpor medzi tým čo sa fakturuje a medzi tým, čo sa realizuje z hľadiska ochrany zelene.

Ja viackrát som upozornila na vysychajúce stromy, ktoré sadilo hlavné mesto, ktoré sa nepolievajú, ale predpokladám, že sa fakturujú a nemáme ten, ten mechanizmus kontroly. Nie je totiž reálne, aby zopár zamestnancov magistrátu, čo ako by sa snažili, skontrolovali také obrovské množstvo výkonov. To môže jedine verejnosť.

Preto opakovane budem dávať to uznesenie, ktoré sme už na zastupiteľstve mali, ale ktoré ste nepodpísali, aby sa zverejňovali denníky prác, ktoré sa budú vykonávať v nasledujúcich dňoch, aby si to mohla verejnosť overovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len k tomu, čo tu odznelo, ale z úst hlavnej rečníčky, naozaj doplnil tú jednu skutočnosť, ktorá tu neodznela, že hovoríme o sto sedemdesiatich, respektíve

viac miliónoch eur za tých dvadsať rokov, ktoré za túto službu, alebo koncesiu chce mesto zaplatiť.

Ale vrátim sa späť. Ja, v nedávnej televíznej debata bola, padla otázka, že či tento stav, ktorý tu nastal, znamená vojnu medzi primátorom a magistrátom a zastupiteľstvom. Ja som sa vyjadril, že dúfam, že nie, že keď primátor takisto si musí uvedomiť svoju zodpovednosť pred očami verejnosti.

Pán primátor,

ty, naozaj, teraz máš príležitosť, napriek tomu, čo ťa viedlo k tomu, ako si tu prečítal, že si nepodpísal toto uznesenie, urobiť dobrú vôľu, vykročiť v prospech mesta s tým, že skúsiš nájsť spoluprácu so zastupiteľstvom. Veď my všetci, tak ty ako aj my, sme zodpovední za mesto a tá, to negatívne sa vzťahuje (gong) na zastupiteľa

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Pekne.

Veľa z toho čo som chcel povedať, povedali kolegovia, takže nebudem, naozaj, dlho rozprávať.

Faktom je, že hovoríme o verejnom obstarávaní verejného osvetlenia. Nie osvetlenia predzáhradky pána primátora, ale verejného osvetlenia.

Preto spor, ktorý teraz vedieme, sa mi zdá absolútne nezmyselný, že poslanci nemajú čo do toho hovoriť. v konečnej fáze je to o rozpočte, ktorý je vo výlučnej kompetencii mestskej čas, (poznámka: oprava „ööö“) hla, zastupiteľstva.

Chcel by som len povedať.

Činnosť samosprávy je limitované nie len zákonom o verejnom obstarávaní, ale aj tristošestkou, zákonom o obecnom zriadení, tri sedem sedmičkou zákonom o Bratislave, stotridsaťosmičkou zákone o majetku obcí. V neposlednom rade časť tých dodávok je urobené ako dodávateľská služba.

Od nového roku sa menia zákony o rozpočtových pravidlách, kde dodávateľské služby sú zahrnuté do dlhovej služby.

Pýtam sa, prečo nemáme informáciu čo to bude v rámci dlhovej služby znamenať pre nás. a tak ďalej, a tak ďalej.

Časť majetku je vo vlastníctve Siemensu. Pýtam sa, ak Siemens nevyhrá, čo si zoberie? Čo nám zostane z toho osvetlenia? Ako to celé bude vyzeráť?

Jednoducho, predstava moja bola taká, že jednoducho, príde sem niekto a povie, ja za týchto stotridsať miliónov viem zasvietiť. Príde niekto, ja za tých stoštyridsať miliónov viem nájsť aj parkovacie miesto. Ja viem, neviem, ešte neviem čo. Smart.

A my povieme pánovi primátorovi, pán primátor, berieme na seba, budeme to spoločne, a choď týmto druhým alebo tretím smerom obstarávajú.

To nemôže byť len v rukách jedného človeka, aby jednoducho, obstaral niečo, čo nechce odborná verejnosť, čo nechce zastupiteľstvo a bude nás to stáť stosedemdesiat alebo iks sto miliónov euro.

Jednoducho, toto je pre mňa absolútne nepochopiteľné, akým smerom sa v takejto veci uberáme, ale asi, asi to tak má byť, alebo asi je to tak.

Len chcem povedať jednu vec.

Ja som hlboko presvedčený že táto súťaž nedopadne dobre. Nedopadne dobre nie len z titulu toho procesného, to snáď už, už je každému asi jasné, že to nekonečné predlžovanie odpovede na otázok dotknutých firmami znamená, že asi niečo tam nebolo dobre vypísané.

Ale, jednoducho, toto zastupiteľstvo sa nemá kde brániť, lebo magistrát je, pravdepodobne, jediná firma verejnej správy, ktorá je priamo chránená NKÚ. Jednoducho, tam sa nedopátrame pravdy čo je s auditom, prečo to tu nie je a podobne.

Nechcem ísť do podrobností, pôjdem inokedy.

Faktom je, vyzývam, pán primátor, viem, že si rozhodnutý bez ohľadu na výsledok tohto zastupiteľstva, nepodpísať to uznesenie a pokračovať vo verejnom obstarávaní. Potom naozaj sa pýtam, kde sme sa v tomto

samosprávnej demokracii dostali, keď jednoducho, bez ohľadu na to, čo si myslí zastupiteľstvo, čo si myslí odborná verejnosť idem ďalej, ako keby to bolo naozaj, feudálny spôsob a nie zastupiteľská demokracia.

Všetko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ja len doplním pána Bajana, lebo tiež som sa dočítal, že teda, vy nebudete rešpektovať toto uznesenie, ktoré by zrušilo, v prípade, že to zruší a potvrdí to predošlé uznesenie a zruší túto súťaž.

A ja sa pýtam potom, čo sa bude diať. Vy nerešpektujete zastupiteľstvo, budete pokračovať v súťaži. Vy súťaž vyhodnotíte, a potom bude treba platiť. Ale to zastupiteľstvo, ktoré nerešpektuje te, ktoré nerešpektujete, vám škrtne tie prostriedky z rozpočtu, lebo predpokladám, tak sa to udeje, keď budeme rozpočet, rozpočet robiť.

Jednoducho, zastupiteľstvo rozhodlo súťaž nemá byť, prostriedky z rozpočtu škrtávame.

Čiže, vy vysúťažíte niekoho a ten niekto dostane zaplatené? Vy budete potom niešť zodpovednosť, pán primátor?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tiež by som doplnila pána Bajana, tentokrát ako starostka mestskej časti, že áno, je to tak, pán Bajan to povedal, inými slovami, ale my kupujeme za drahé peniaze, vieme koľko to asi bude stáť, ale de fakto nevieme čo kupujeme. Kupujeme mačku vo vreci. A nech nám ten dodávateľ dodá čokoľvek, budeme to musieť zaplatiť. To nie je smart, to nie je rozumné, to je hlúpe, to s transparentnosťou nemá vôbec žiž nič spoločné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

(poznámka: odkašľanie)

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, vážený pán primátor,

pán primátor na úvod prezentoval dôvody, pre ktoré si myslí, že to uznesenie je protizákonné.

Povedal, že ich prezentoval takto na mestskej rade. Škoda, že ich teda prezentoval skôr aj poslancom, pretože mestská rada neprijala uznesenie, ale však nemá prijímať aké uznesenie, nie nie je názor mestskej rady pre pána primátora v tomto nijako záväzný a poslanci by mali byť informovaní prečo si pán primátor myslí, že ich uznesenie je nezákonné, alebo nevýhodné pre mesto. To sa stalo až teraz, keď rokujeme o prelomení primátorovko veta.

Chápem, že to nevyplýva zo zákona, ale myslím si, že bolo by korektné, keby, keby pán primátor vždy informoval aj poslancov aj písomne a nie len ústne členov mestskej rady.

Teraz k tým dôvodom.

Vyjadrím sa k trom, o ktoré sa, o ktoré sa opiera nepodpísanie uznesenia.

Po prvé.

Nerozumiem celkom, ako môže byť takéto uznesenie protizákonné.

To uznesenie toti, totiž znie, že žiada primátora o dve veci a žiada mestského kontrolóra o jednu vec.

Ako môže byť žiadosť protizákonná?

Keby sme my povedali, že mestské zastupiteľstvo ruší verejné obstarávanie, tak to by evidentne bolo protizákonné, lebo mestské zastupiteľstvo takúto kompetenciu nemá. Ale keď mestské zastupiteľstvo požiada primátora o niečo, ako to môže byť protizákonné.

Podľa môjho názoru to nemôže byť protizákonné.

Druhá vec.

Tá protizákonnosť má spočívať v tom, že to nespĺňa podmienky paragrafu 57 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý hovorí o tom vtedy, kedy možno zrušiť verejné obstarávanie, ktoré už bolo vyhlásené.

Ale ten paragraf 57, a teda hovoril o tom už aj pán poslanec Budaj, má okrem odseku 1, ktorý upravuje kedy zruším, aj odsek 2, ktorý hovorí o tom, kedy môže zrušiť verejné obstarávanie. A tam sa hovorí:

Verejný obstarávateľ môže zrušiť verejné obstarávanie, alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie,

Ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval, najmä, ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má, alebo by mohlo mať zásadný vplyv výsledok verejného obstarávania a tak ďalej.

Čiže, možnosť zrušiť nepochybne existuje a sú tu vážne dôvody hodné osobitného zreteľa, ak má mestské zastupiteľstvo výraznou väčšinou úplne odlišný názor ako primátor, ak existujú pochybnosti, že ten postup, ktorý bol zvolený, je alebo nie je v súlade so zákonom.

Čiže, zrušiť nepochybne možno.

A teraz vecná podstata tej veci, ktorá zaznela vo výroku pána primátora, že široká diskusia by mohla diskriminovať uchádzačov.

Ak prekročím čas, po požiadam o predĺženie.

Široká diskusia by mohla diskriminovať uchádzačov. To je úplný nezmysel. Nezmysel, ktorý sme tu počúvali pri audite parkovacej politiky, teraz ho počúvame pri audite zabezpečenia verejného osvetlenia.

Široká diskusia, ktorá by bola prítomná, prístupná všetkým, predsa nemôže diskriminovať niektorých uchádzačov.

A keby sa audity zverejnili na webstránke hlavného mesta (gong), tak by boli prístupné všetkým uchádzačom. Žiadna diskriminácia by nenastala.

Ak by existovala pochybnosť, že by mohli byť diskriminovaní uchádzači z iných členských krajín Európskej únie, tak stačilo v Európskom vestníku dať predbežné oznámenie, že bude vyhlásené verejné obstarávanie a že všetky doklady sú zverejnené na webovej stránke hlavného mesta.

Je absurdné tvrdiť, že transparentnosť a otvorenosť je niečo, čo je v rozpore s verejným obstarávaním. Práve naopak, utajovanie, zakrývanie skutočností a neochota verejne prezentovať informácie, ktoré má magistrát k dispozícii, sú vecami, ktoré môžu viesť reálne k diskriminácii, alebo zvýhodneniu niektorých uchádzačov.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ak by som prekročil svoj čas, prosím o predĺženie.

Ja budem mať zopár otázok, asi budeš, pán primátor, reagovať na nás.

Ja som, ako každý, poslanec bol na dovolenke, tak teraz neviem, ty si prisľúbil, že sa zverejní ten audit verejného osvetlenia.

Časť je zverejnená, ale neviem, či je celý zverejnený, tak ako sa, tak ako bolo prisľúbené. Ja mám pocit, že nie je zverejnený, ale netrúfam si to povedať úplne definitívne, lebo som bol tak, ako, hovorím, na dovolenke tiež.

Ja som v júni, koncom júna ešte pri ne pred nedokončeným, myslím, zastupiteľstvom s pani poslankyňou Štasselovou podával podnet na Úrad pre verejné obstarávanie. Je tam sedem dôvodov, ktoré v krátkosti iba prečítam, lebo sú zásadné a zatiaľ nemám vyjadrenie z Úradu pre verejné obstarávanie, ale my napádame to, že magistrát porušil povinnosti uložené verejným obstarávateľom, že nezverejnil výsledky auditu verejného osvetlenia. Tie boli vykonané, ten audit sme videli, teda proti podpisu, možnože aj dvakrát, niektorí, ja sa stále čudujem, že prečo je toto utajované a prečo nemôžu firmy, ktoré majú záujem o osvetlenie do tohoto auditu nahliadnuť a prečo neni

verejný, lebo neviem koho práva, alebo čo by bolo po porušené, keby vedelo viac firiem v republike, alebo aj v Európe, že jedno hlavné mesto vykonáva audit, teda, chce robiť verejné obstarávanie na verejné osvetlenie.

Druhým bodom sme dávali, že si nezverejnil dostatočne informácie, teda magistrát nezverejnil, dostatočne informácie o stave verejného osvetlenia a tým teda vznikajú ďalšie náklady pre spoločnosti, ktoré nemajú k dispozícii tieto informácie o stave verejného osvetlenia, okrem jedného, ktorý to do dneska stále prevádzkuje.

Po tretie.

Verejný obstarávateľ zvolil nesprávnu metódu vete verejného obstarávania predmetu zákazky.

Po štvrté..

Verejný obstarávateľ započítal do súťaže aj nákup energie, a nákup us usporenej energie, latbu za nespotrebovanú energiu, čím vyvoláva v spojení s využitím elektrickej au, elektronickej aukcie podozrenie na manipulácie súťaže cestou manipulácie súťažných kritérií.

Po piate.

Verejný obstarávateľ nezverejnil súťažné podklady súčasne s uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku dňa 27. mája 2017.

Po šieste.

Verejný obstarávateľ nejednoznačne a nezákonne opísal predmet zákazky pod rubrikou Moderná infraštruktúra.

Tento postup je nezákonný.

Verejný obstarávateľ určil nezákonné podmienky a to aj s tým, že na základe požiadavky objednávateľa doručenej zhotoviteľovi je zhotoviteľ povinný bezodkladne, najneskôr v lehote 5 pracovných dní uskutočniť mimoriadnu údržbu. Súčasť sústavu verejného osvetlenia alebo jej časti. Náklady na mimoriadnu údržbu nie sú zahrnuté v odplate podľa odseku X navrhovanej zmluvy.

Čiže, toto, toto sme podali my zatiaľ. Na to nemáme žiadne odpovede.

Ale, medzičasom, jak sme boli na dovolenkách, bolo mimoriadne zastupiteľstvo, ktorého som sa nezúčastnil, je presne v intenciách toho, čo sme chceli v júni s pani Štasselovou.

I keď ty, pán primátor, dneska to podľa mňa odsúhlasíme, lebo to páni poslanci sú, sú (poznámka: nezrozumiteľné slovo) odhodlaní to odsúhlasiť, ty si povedal, že je to protizákonné.

My ťa žiadame zrušiť verejné obstarávanie, ktoré si predĺžil do toho októbra. Máš na to dôvody, ktoré vymenoval pán poslanec Dostál. Došlo k zmene okolností, ale jeden z dôvodov, (gong) ktorý nepovedal je aj ten, že zatiaľ teda vieme, že sa prihlásili len dve spoločnosti a to je dôvod na zrušenie súťaže.

O tom, že my žiadame širokú diskusiu s odbornou i laickou verejnosťou a vypísanie súťaže na Masterplán,

teda generel o verejného osvetlenia, ani netreba pochybovať, že, že je to legitímne, transparentné a že je to, podľa mňa, normálne, lebo však teraz momentálny prevádzkovateľ má predĺženú opciu teda na prevádzkovanie verejného osvetlenia dva roky, to znamená, že ešte v priebehu budúceho roka.

My chceme aj starostovia do toho hovoriť, lebo my poriadne nevieme, že či teda bolo, a teraz tí čo sa tam pozreli videli, že neboli napočítané rozvojové lokality v jednotlivých mestských častiach, čiže, ten kto to ide súťažiť na ďalších dvadsať rokov, tak nevie ani ako sa bude Bratislava rozvíjať. Aké, aké rozvojové lokality sú v rôznych mestských častiach, ktoré sú aktuálne do troch, do päť, do pätnásť, do dvadsať rokov.

Čiže, považujeme za legitímne, že tá široká diskusia bola, je normálna, legálna a budeme radi, keď súťaž zrušíš z tých uvedených dôvodov, že sa zmenili okolnosti, lebo len dvaja účastníci konania, teda dvaja predložili ponuky a a urobíš to, čo žiada zastupiteľstvo mesta, volení poslanci mesta Bratislavy, a to vypíšeš, otvoríš diskusiu o Masterplane a genereli verejného osvetlenia.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

To bol posledný príspevok do diskusie.

(poznámka: odkašľanie)

Sa ešte prihlásil občan inžinier Legeny.

Prosím, hlasujte, či pán inžinier môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán inžinier, máte tri minúty.

Občan Jozef Legeny :

Dobrý deň.

Chcel by som upozorniť na jednu zásadnú vec aj tu prítomnú tlač, že toto verejné obstarávanie je previazané na kontrakt ELENA, ktorý podpísalo mesto s Európskou investičnou bankou.

Tam sa jasne hovorí o týchto investíciách vrátane verejného osvetlenia, hovorí sa tam o pracovnej skupine v zložení piatich ľudí, ktorá tri roky mala pracovať na tom, plus sú tam vyčlenené hodiny pre expertov.

Z vysokou pravdepodobnosťou audit, ktorý bol objednaný u Deloittu, vlastne dupluje, vlastne, tento kontrakt. Zatiaľ som na EIBéčku aj na Európsku komisiu, vyšetrovacie orgány chceli odo mňa na základe môjho podnetu ako ďalšie informácie, tak som im posunul všetky informácie a vyhodnocovaciu tabuľku som im preložil, teda, do jedného z pracovných jazykov Európskej únie, aby mohli s tým pracovať.

A chcel by som povedať, že zásadným spôsobom toto verejné obstarávanie je v rozpore s týmto kontraktom

a mesto riskuje stratu reputácie a pravdepodobne aj stratu tohoto grantu.

Ďalej by som chcel povedať, že nič nebráni tomu, v zmysle (poznámka: nezrozumiteľné slovo) súčasného zákona o verejnom obstarávaní, aby sa toto obstarávanie rozdelilo na loty po mestských častiach a obstarávalo sa.

A keď som si robil prieskum medzi firmami na Slovensku, každý povedal, prihlásil by som sa, ale nesmeli by byť takéto odstrašujúce podmienky. Ak by existoval v zákone o verejnom podstrávaní trestný čin zastrášovania uchádzača, tak to Bratislava spravila.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tie otázky, pani poslankyňa Čahojová, prosím vás, teraz sme v bode verejné osvetlenie, vy ste sa pýtali na zimnú údržbu. Skúste nám to dať formou interpelácie, dostanete odpoveď korektnú od úradu. Lebo teraz.

Audit je, samozrejme, zverejnený už dávno. Okrem údajov, ktoré sú dôverné a ktoré by poškodili Bratislavu. Audit je dávno zverejnený.

Podotýkam, že prvá diskusia, priatelia, ktorú sme pre toto zastupiteľstvo spravili, bola v októbri minulého roku. Prišlo vás tam šesť zo štyridsiaticich piatich. Šesť.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako máme to predložené na stoloch, ale pre istotu prečítam, ak by ste to nečítali náhodou.

Uznesenie číslo 888/2017 zo dňa 14. 7. 2017.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy,

po prvé, o zrušenie verejného obstarávania Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave Referenčné číslo MAGS OVO 42829/2017 zverejneného pod číslom 7663 MSS Vestník číslo 106/2017 30. 5. 2017 z dôvodu, že vo viacerých bodoch je dôvodná pochybnosť zo zjavného porušenia zákona o verejnom obstarávaní.

Kolegovia, môžem pokračovať, alebo budete sa tam baviť?

Termín ihneď,

1.2 v bode, otvoriť širokú diskusiu s odbornou aj laickou vereno verejnosťou s cieľom vypísať súťaž na Masterplan/Generel verejného osvetlenia, ktorého účelom bude popísať štandardy verejného osvetlenia týkajúce sa

nielen technických parametrov, ale aj požiadaviek na design zohľadňujúci okolitú architektúru a ďalšie špecifiká okolia.

Tento dokument bude potom záväzný pri realizácii nových projektov verejného osvetlenia v hlavnom meste SR Bratislavy, ako aj pri obnove pôvodnej infraštruktúry.

Termín takisto ihneď.

Po 2. mestské zastupiteľstvo žiada mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy vykonať kontrolu verejného obstarávania Zabezpečenie verejného osvetlenia v Bratislave Referenčné číslo MAGS OVO 42829/2017 zverejneného pod číslom 7663 MSS ve Vestník číslo 106/2017 30. 5. 2017 s termínom ihneď.

Tolko znenie uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Čiže, uznesenie je prijaté.

BOD 2 NÁVRH -URBANISTICKÝ ROZVOJ MESTA

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dva a to je Urbanistický rozvoj Bratislavy.

Pani poslankyňa Čah, (poznámka: oprava „ööö“) Štasselová, nech sa páči, máte slovo.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja už som povedala pri tom predkladaní toho bodu, že tento bod zaraďujem kvôli tomu, že sa rozhoduje o Bratislave v dobe prázdnin, keď tu nikto nie je, navyše, vyzerá to na súčinnosť magistrátu a Vlády Slovenskej republiky, keďže podpredseda Vlády Slovenskej republiky Peter Pellegriny slúbil predložiť žiadosť J&T Real Estate na septembrové zasadnutie vlády.

Čiže, toto je naozaj flagrantné obídienie zastupiteľstva, a preto týmto uznesením, alebo návrhom uznesenia, žiadam primátora hlavného mesta, aby nevydal súhlas s požiadavkou spoločnosti J&T Real Estate o udelení štátnej významnej investície pre projekt Spojená Bratislava a aby sa dištancoval od vyjadrenia Petra Pellegriniho, že vláda o tomto bode reag roková, pokiaľ sa neprerokuje tento projekt v zastupiteľstve.

Takisto, za druhé, dô, žiadam primátora, aby dôsledne trval a dodržiavanie zákona, ktorý bol naozaj dlhodobo pripravovaný, pripomienkovaný, je to zákon 447/2015 o miestnom poplatku z ra za rozvoj pre všetky projekty v Bratislave.

Ide o to, že máme mali sme na stole HB Reavis, teraz tu máme J&T Real Estate, zajtra budeme mať projekty Penty a ďalších mla malých developerov, ktorí budú žiadať o výnimky.

Za tretie, aby zabezpečil dopracovanie a schválenie Generela dopravy, prípadné aktuálne návrhy na jeho zmeny predkladal po zapracovaní odborných pripomienok relevantných inštitúcií aj magistrátnych inštitúcií a na a predložil to na komisie a na zastupiteľstvo.

Nie je možné, aby niekto sa postavil a nakreslil čelne červenou ceruzkou ke kadiaľ bude viesť električka. Naozaj, akože, to je úplne že trapné.

A za štvrté. Aby sa konečne začalo rozprávať o tom, že toto mesto má hlavného architekta, ktorý má dvoch, či troch zamestnancov a bez konkrétneho investovania zdrojov do urbanizmu a do zriadenia inštitúcie, podobnej IPR v Prahe a podobne, na ktorý sa stále odvolávame a nič také v Bratislave nemáme, tak by sa konečne zobudilo mesto a začalo rozmýšľať urbanisticky, aby zriadilo takýto inštitút, alebo aspoň útvar, alebo oddelenie.

Čiže, ja som to nazvala pracovne Útvar pre urbanistické štúdie. Ja dúfam, že o tejto téme ešte budeme rozprávať.

Čiže, toto sú moje štyri návrhy.

A teraz len zhrniem tie dôvody.

Pán primátor,

keď pán Ďurkovský je označovaný za toho, ktorý rozpredal Bratislavu, tak ja sa čudujem, že vy si, naozaj, trúfnete na takéto projekty a na podporu týchto projektov a zapíšete sa do histórie ako primátor, ktorý umožnil majiteľom pozemkov, obsadiť mesto.

Naša úloha a vaša úloha je regulovať rozvoj mesta, alebo minimálne určovať rámce pre rozvoj mesta.

My tu máme dokument Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja, na ktorom participovali tisícky Bratislavčanov. Ten dokument, na ten dokument sa odvoláva aj hlavná architektka. Ten dokument je, naozaj, dobrý, žiadny z projektov sa nevyhodnocuje vo vzťahu k tomuto dokumentu. Ten dokument sa nevyhodnocujem, tam má svoje ciele, svoje strategické zámery, nevyhodnocuje sa. Iba prvý rok sa to robilo, ďalšie roky sa na to, na to rezignovalo.

Ďalšia vec.

Verejný prísľub podpredsedu vlády Pellegriniho, že predloží na rokovanie vlády v septembri, aby sme sa tomu už nemohli venovať, možnože to aj schváli, je facka pre nás

pre poslancov. Naozaj, si nepredstavujeme takto výkon svojej, svojho mandátu.

A ja sa domnievam, že toto je to, o čom by sme mali rozprávať a dlho rozprávať ako sa mesto bude rozvíjať.

Bez generelu, schváleného generelu dopravy, sa takisto nikam nepohneme. My sa môžeme zaštitovať tým, že pracujeme na strategických, nových strategických materiáloch, ale pokiaľ nie sú schválené, tak ako keby neboli.

Čiže, intenzívne dokončiť generel dopravy aj s návrhmi J&T, ale tie návrhy treba preveriť odborníkmi.

A posledná vec, čo som už spomínala, posilnenie (gong)

prosím o predĺženie,

posilnenie, či už útvaru architekta, alebo založenie takéhoto nového oddelenia, alebo útvaru.

Ja dúfam, že mesto sa, má na to ešte rok a pol, spamätá a začne sa správať, ako zodpovedný správca a bude rozhodovať v prospech ľudí.

Keď idete von, kohokoľvek sa opýtate, ktokoľvek vidí návrhy J&T na oboch brehoch Dunaja, nazvali to spojená Bratislava, ľudia sú zhrození. A keď sa to začne realizovať, vy dobre viete, že, napríklad, len dopravné kritériá nám tam, jednoducho, nevyjdú. Toto mesto to neunesie. Toto mesto nie je New York. Toto mesto nepotrebuje Manhattan. Toto mesto potrebuje navrhovať ulicu po ulici normálny, normálny rozvoj taký, aby ľudia

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím vás, organizačné, čas merajte.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

mali svoj komunitný rozvoj, komunitný život
a a podobne.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím, návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Aha, ešte takto, aha, ja som myslel, to bol prvý bod
diskusie.

Tak otváram k tomu diskusiu.

Prepáčte.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,
ja musím podporiť túto požiadavku pani Štasselová
a požiadať pána primátora, aby vyslovil nesúhlas s udelením
štatútu významnej investície pre tieto projekty.

Spomeniem len projekty, ktoré sú na našej strane Dunaja, to znamená, nech už sa nazývajú akokoľvek, ale ja ich nazývam RiverPark I, II, III, IV a možno bude V aj VI. Jednoducho, tento typ investícií je veľmi ťažko zastaviť pri tak mäkkom, pri tak mäkkej interakcii zo strany mesta.

Všetci tí, ktorí dúfam, hlasovali za hanebnú dohodu so spoločnosťou Henbary o strate definitívnej budov a nábrežia, si dúfam, pozreli na Enviropont Enviroportáli zverejnené zámery objektov, takzvaných A, B, C. De fakto, ide o jeden projekt účelovo rozdelený na viacero častí.

Dúfam, že ste si pozreli, ako vyzerá ten návrh a že sa jedná o budovy, ktoré budú vysoko pravdepodobne rovnako vzhľadné ako RiverPark, ktorý súčasne stojí a hyzdí nám celé nábrežia a tieni cestu.

Nech už bude akokoľvek, ja by som sa pýtala pána primátora, ako chce zabezpečiť, aby táto dopravná, aby táto komunikácia smerom do mesta zo našej strany Bratislavy zostala priepustná. Momentálne sa pripravuje a dúfam, že už finišuje prípravná fáza rekonštrukcie električkovej radiály.

Neviem si predstaviť, keď tam vznikne päťsto nových bytov, zatiaľ päťsto, či vôbec bude nábrežie priepustné pre individuálnu automobilovú dopravu, alebo pre mestskú hromadnú autobusovú dopravu, aké, akú kapacitu budú musieť mať električky a v akej frekvencii budú musieť premávať, aby táto komunikácia nebola definitívne upchatá.

Nehovoriac o tom, že sú ďalšie rozvojové územia za touto, za týmto štuplom na území Dúbravky, Karlovej Vsi a tak ďalej, prilahlých mestských častí.

Týka sa nás to všetkých.

A ja vás opakovane, aj touto cestou, pán primátor, pozývam, prídite do Karlovej Vsi, vytvoríme vám priestor na prezentáciu rekonštrukcie električkovej trate pre našich obyvateľov. Žiadate, aby sa mohlo pracovať v noci a v dňoch pracovného pokoja a prídte a vysvetlite teda obyvateľom našej mestskej časti ako budú cestovať do mesta? Nie len počas rekonštrukcie, ale aj po výstavbe takýchto objektov na nábreží Dunaja.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,

za tie roky, ktoré som v zastupiteľstve, mám tú výhodu aj nevýhodu, že si veľa pamätám. A od doby, ako bola prenesená štátna kompetencia v oblasti stavebných konaní a stavebného poriadku na samosprávu, na obce, tak vlastne sa stále, stále vysvetľovalo, že obce a starostovia, mestá samozrejme a primátori tiež, nemajú inú možnosť ako stavebné konanie, alebo nejaké investície developerov ovplyvniť, len územným plánom. Všetko ostatné, verejný

záujem, záujem občanov, záujem starostov, zastupiteľstiev, všetko ostatné nie je presaditeľné. Všetko musí byť zakomponované v územnom pláne, len vtedy to má váhu v stavebnom konaní.

Ale kádre, ktorých, ako oni s obľubou hovoria, kór biznisom, je pretláčať všetko, aj nemožné, vymysleli aj na to štatút. Štatút významnej investície. Kde netreba rešpektovať stavebný, teda územný plán, kde v stavebnom konaní si presadia všetko, teraz dokonca aj poplatok za rozvoj sa tam dostal.

No, mne to už pripadá tak, že zastupiteľstvá a samosprávy sú im na smiech. My sme tu, v podstate zbytočný. Pretože, čokoľvek ich napadne, všetko si presadia do zákona a stiahnu to na štatút významnej investície a samospráva si už môže teraz len sklopiť uši a vlastne nič nemôže. Už ani len ten územný plán nám nepomôže, lebo si dokážu presadiť všetko.

Ale veď to je nehoráznosť. To je proti zdravému rozumu.

A to, že niektorí si myslia, že v tomto vymýšľaní sú geniálni, to neznamená, že si môžu dovoliť všetko.

Samosprávy, naozaj, sú im na smiech a treba sa voči tomu ohradiť a treba to jasne povedať, že samospráva má svoj zmysel, má zastávať záujem občanov a nie byť, ako povedala aj kolegyňa, trhacím kalendárom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor,
som názoru, že tie postupy vo viacerých prípadoch,
ktoré tu boli avizované, znamenajú demontáž práva
Bratislavy a Bratislavčanov a nepochybujem o tom, že
v tejto veci budete konať voči štátu, voči vláde.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Dámy a páni,
ak by bol primátor Nesrovnal trójskym koňom
miliardárov a oligarchov, potom by sľuboval pred voľbami
voličom ochranu nábrežia a PKO, ale po voľbách by ho nechal
zbúrať a verejný priestor by prenechal oligarchom.

Sľuboval by parkovaciú politiku, ale navrhol by iba
spoplatnenie, z ktorého budú ťažiť znovu tí istý
oligarchovia, ktorí vlastnia obchodné centrá.

Sluboval by nový územný plán a lepšiu reguláciu, ale namiesto toho sa mesto pod jeho vedením môže rozvíjať úplne živelne.

A napokon, sluboval by zastavenie manhatanizácie a vyberanie poplatku za rozvoj a potom by čo najviac sa snažil ten poplatok odstrániť a v spolupráci s ďalšími politikmi, ktorí poškodzujú príjmy mesta, by odsúhlasoval takzvané strategické investície.

Ak by teda primátor bol trójskym koňom, nejaký primátor Bratislavy, podobal by sa, pán primátor Nesrovnal, presne na vás. Vy robíte všetky kroky, ktoré som opísal. A to som ich teraz improvizoval iba zopár.

Celý čas, každý krok, ktorý robíte, je zameraný na iný záujem, než verejný. Snažíte sa to akým, takým spôsobom legalizovať, tak ako pred chvíľou pri tom osvetlení. Ale keď celú súťaž ste najprv odkladali, potom ste Siemensu dali bez súťaže a teraz sa snažíte ju urobiť netransparentnou.

Všetky kroky robíte v rozpore so svojimi slovami. Toto konečne musí zaznieť. Vy nie ste zástupca verejnosti, vy ste zástupca týchto miliardárov, ktorým chcete teraz chcete znovu pomôcť zbaviť sa poplatku.

A poslanci sa musia uprostred leta zísť, aby vyslovili túto pravdu a to ešte sa Bratislavčania možno budú prizerať tomu, že vy to arogantne urobíte aj tak. Aj tak utratíte znovu verejný majetok, verejné peniaze, ako ste to urobili pri PKO, lebo ste si istý, že vás súčasná garnitúra ochráni. Že vás nedajú pred súd kam patríte, napríklad, za

to, že ste nás podviedli čo sa týka súdu okolo PKO a že tu poslanci odhlasovali mimosúdnu dohodu, ktorá neexistovala, pretože už žiadny súdny spor nebol.

Naozaj ste prekonali v tomto podvodníctve a službe oligarchom všetkých doterajších primátorov. Doba je čoraz viac na peniaze a vy ste výrazom tejto doby, slúžite za peniaze, slúžite ľuďom peňazí a slúžite, žiaľ, na úkor verejného majetku a verejného záujmu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Určite asi o tom niečo viete, pán poslanec, keď tí oligarchovia vám platili volebnú kampaň. To ešte bude dobrá diskusia kto vám platil volebnú kampaň, keď ste kandidovali za primátora. To sa ešte o tom porozprávame.

A prečo ste sa stali námestníkom komunistického primátora. Aj o tom sa ešte porozprávame.

Vy ste vzor politickej korupcie, pán poslanec. Vy ste vzor politickej korupcie.

Pán poslanec.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Prihláste sa do diskusie, pán primátor a prenechajte. Námestníci vám nejak poutekali.

No a, potom, potom, potom útočte a potom si aj môžeme povedať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Moja volebná kampaň za Zmenu zdola stála dvesto euro,
platila som si ju sama.

Ale nie k tomu.

Ja chcem upozorniť na jednu vec.

Čo sa týka územného plánu, územný plán je zákon, ktorý
nás má chrániť. Je to istá bariéra, samozrejme, pri
prekonávaní posudzovania investície pre stavebníkov
a investorov, ale má zmysel, má logiku, tak ako majú zákony
logiku.

Pri predložení tých projektov, ktoré žiadali
o výnimočnú investíciu,

prosím vás, kolegovia, keby sme trošku mohli to
stíchnuť,

ktorí žiadali.

My sme to na mestskej časti Petržalka prebehli a ja
som bola zhrozená, ja by som si to nedovolila v prvom
ročníku predložiť ako zámer, pretože by som bola asi na
cvikách vyhodená.

Ja si dovoľím tvrdiť, že väčšina investorov sú amatéri. Žiaľ, Bratislava už dlhodobe, dlhé roky je riadená, alebo stavaná množstvom amatérov, ktorí sa nedajú porovnať s ľuďmi, ktorí stavajú vo Viedni, alebo v iných európskych mestách.

To naše malo, tá naša malota je v týchto investoroch, ktorí nedokážu využiť služby odbornej verejnosti, odborníkov, ktorí ich varujú pred tým čo robia v tomto meste.

Pán primátor je právnik, nie je architekt, ale má tu troch architektov, ktorí ho neustále varujú, že tie projekty dokonale zničia mesto na najbližších niekoľko desiatok rokov.

To, že sa tu chce stavať lanovka, to je riešenie zlého dopravného riešenia, ktoré chce niekto naplácať, alebo uplácať takouto komickou, komickým riešením dopravy.

Tie koncepcie, ktoré im odporúča architekti, oni nerešpektujú. Ten tlak, ktorí je na odbornú verejnosť, často sa s nimi rozprávame, ten tlak je, samozrejme, komerčný. Mnohí výborní investori v zahraničí počúvajú svojich, svojich poradcov a odbornú verejnosť a robia výborné architektonické projekty a rešpektujú odbornú verejnosť.

Naši insitní investori, dovoľím si tvrdiť, amatérsky, devastujú toto mesto už dlhé obdobie, čo sa týka urbanizmu.

A dať im teraz cez pána Pellegriniho, alebo cez vládu bianko šek, že nemusia dodržiavať územný plán, no tak to bude teda fakt, možno aj pád vlády.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja by som kolegyňu Pätoprstú opravil, že väčšina investorov nie sú amatéri, ale ťažký profíci, oni hája svoje záujmy a záujmy obyvateľov, verejný záujem má hájiť magistrát, primátor. Bohužiaľ, to tak už roky nie je, nemá kto hájiť verejný záujem, a preto si tu, eldorádo, ktoré si tu spravili, tu robia čo chcú. Ale oni nie sú amatéri. Oni sú profíci, sledujúci si svoj vlastný záujem, čo je v ich prípade, možno, logické.

Otázka znie, prečo ich záujem sleduje aj magistrát a primátor a nesleduje verejný záujem, záujem obyvateľov. No, možno preto, ako sa kto k tomu primátorovaniu a vedeniu mesta dostal.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ja som ešte nespomenula a chcem doplniť, že, že investor uvádza, že výstavba, že v priestore je tá výstavba 254 000 metrov štvorcových kal kancelárií, 4 200 súkromných bytov, 300 pracovných miest v pizzeriách. Toto nie je významná investícia. To nie sú nájomné byty. To sú normálne byty, ktoré budú poskytnuté do na trh.

A okrem toho v tomto území má me mesto ešte niektoré svoje pozemky a keď investor získa štatút významnej investície, bude, budú môcť byť tieto pozemky vyvlastnené. Čiže, mesto príde aj o svoje pozemky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Profesionalita, to nie je obohacovanie sa, Janko, profesionalita, aj dobrý investor môže byť dobrý profesionál, ktorý urobí kvalitné byty a prežijú ho a toto mesto bude hrdé, že takúto stavbu má, že takého investora kvalitného mali. Oni nie sú profesionáli. To, že sú hrabiví a majú krátkodobý zisk, to neni profesionalita.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ja osobne, nie som veľmi prívržencov materiálov, ktoré vznikajú z noci na ráno. Rozumiem tomu istému nejakému časovému, povedzme, tlaku, ktorú spomenula Lucia Štasselová. Na druhej strane však tieto materiály ve zväčšajne, zvyčajne utrpia trochu na kvalite.

Ja, my máme v Petržalke takú zásadu, že veci, ktoré majú vplyv na rozpočet nerokujeme nikdy v bode Rôzne. Nevie, či to máme schválené aj tu na meste. Minimálne body cé a dé sú istým vplyvom na rozpočet, vyžadujú si finančné prostriedky. Preto si myslím, že o nich neviem, či vieme hlasovať takto v bode Rôzne. A ak áno, tak určite budem navrhovať, aby sme o jednotlivých písmenách hlasovali, hlasovali zvlášť a osve.

Taktiež chcem vyjadriť svoj názor, ktorý som hovoril aj v prípade, keď sa diskutovalo o tej investícii spoločnosti HB Reavis, že ja to nevnímam apriori tak, že každý investor alebo veľký developer, ktorý dôjde do mesta, ho musí sprziť. To je taká nejaká moderná póza, ktorá je veľmi, veľmi moderná, hlavne pred voľbami.

A ja si to nemyslím. Ak ten človek, alebo ten investor donesie do toho mesta nejaký nový rozvoj, alebo postaví niečo, povedzme ako to HB v prípade Nív, čo my nevieme

zabezpečiť, lebo na to nemáme financie, je to istá pridaná hodnota.

To mesto, či sa nám to páči, alebo nepáči, sa bude rozvíjať ďalších iks rokov a jednoducho, bude nasávať nové, nové pracovné miesta, obyvateľov. To tak, jednoducho, bude. Tomu sa my nevyhneme.

A my keď nevieme sami stavať ako, ako samospráva nové, nové pracovné príležitosti, nové byty pre ľudí nie sme schopní ani v tej Dúbravke ten obyčajní domček postaviť, tak jednoducho, bude to suplovať súkromný trh.

Samozrejme, stotožňujem sa s tým, že tie pravidlá musia byť dané nami, to podpisujem, stopercentne.

Ale my predsa máme schválený dopravný generel z minulého roka a mne sa veľmi ťažko diskutuje, alebo hlasuje o niečom, čo som ja nevidel.

Ideme teraz vytiahnuť bojové šable proti projektu, ktorý sa volá, že Spojená Bratislava. Ja som ho nevidel. Ja som, dokonca, o ňom ani nečítal. Čiže, ja neviem.

Viem, že existuje celomestské centrum, kde je schválený, dokonca, územný plán zóny. Kým tento územný plán zóny my nezmeníme, tak, tak tam bude to čo, to čo sme si tam my pôvodne, my pôvodne dali. A ideme teda brojiť proti niečomu, čo čo nepoznáme.

Ja si stále myslím, že ten priestor na to, aby sme sa s tým mali oboznámiť, by mal byť, aby sme vedeli, že či

s tým súhlasíme, alebo nesúhlasíme. Lebo my tu ap apriori žiadame, aby sme nesúhlasili s požiadavkou o štatút o významnej investície. Možno že to je tak zaujímavý projekt aj pre, aj pre mesto, aj pre nás, že keby sme sa s ním mali možnosť oboznámiť, tak povieme áno, chceme to.

Ja samozrejme, vždy trvám na tom, a to som hovoril aj v prípade, v prípade spoločnosti HB, že aj keď to by bola významná investícia, budem trvať na tom, aby ten investor nebol oslobodený o o takzvaný developerský poplatok, to znamená, poplatok za rozvoj. To určite nie. ten, tá musí zostať.

A preto by som navrhoval, minimálne aby sme hlasovali osve o jednotlivých tých bodoch a do istej miery, aby sme sa naozaj mali možnosť vyjadriť k niečomu, čo sme, aspoň, aspoň boli s tým oboznámení. A nie apriori kvôli tomu, že tam je tá značka tých dvoch písmen, byť proti tomu, lebo to je dnes moderné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrč

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som kolegu Kríža chcel upozorniť, že nie sme v bode Rôzne, schválili sme si v v pri schvaľovaní programu

sme si to schválili ako riadny bod. Čiže, ak čokoľvek, čo by bolo schválené pre bod Rôzne by v tomto prípade neplatilo, takže určite sa o tom dá hlasovať akokoľvek, bez ohľadu na to, či to má, nemá vplyv na rozpočet. Aký to má vplyv na rozpočet. Lebo bod Rôzne na tomto mimoriadnom zastupiteľstve schválený nebol a tým pádom sa nebude ani konať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

K tomu čo tu odznelo, naozaj, je opodstatnené trvať na tom, aby materiály boli pripravované dobre. Ale v situácii, ktorá tu bola prednesená, je jasné, že počas letných mesiacov vznikla táto informácia a s termínom septembrovým na vláde. Čiže, mestu neostáva nič iné, len takýmto, a poviem teda improvizovaným spôsobom, na naozaj, zaujať stanovisko. To je jedna vec.

A preto, pán kolega, že si porušíš svoje nejaké morálne zásady, keď budeš za toto hlasovať am blok ako to je, lebo aj tá nejaká pripomienka k tomu, že materiál obsahuje zásah do rozpočtu nie je oprávnená, lebo tu v časti Dé sa jedine hovorí, že vyčleniť alikvótne finančné prostriedky.

Čiže, je tu jednoznačne povedané, áno, bude to mať dopad na rozpočet, ale v akom rozsahu, akou sumou, to je predsa na tom, aby sa spracovalo v rámci magistrátu, v rámci štruktúr, ktoré tu na to my zastupiteľstvo máme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Oliver,

takmer všetky tvoje pripomienky beriem. Nachádzame však v situácii, keď nemáme inú možnosť. Ako, keď podpredseda vlády v tejto krajine povie, že materiál predloží na rokovanie vlády a my sme to ani nevideli, ako hovoríš, ani ja som to nevidela, pretože nikto z nás nebol pozvaný na prezentáciu tohto projektu, tak aká je možnosť, aby sme to zastavili? Toto je naozaj krajná možnosť.

Ja nehovorím, že nediskutujeme o tých veciach, ale v tomto momente by sa nemala na úrovni vlády na tento projekt schváliť štatút významnej investície. To je hlavný point tohto bodu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

A ja by som na toto plynule nadviazal, že tu nikto nekasí predsa meče. Ide nám o to, aby tu nevznikol nejaký precedens, pretože, ak tento projekt sa stane významnou investíciou, tak to, proste, precedensom bude a už naozaj bude možné označiť za významnú investíciu čokoľvek, čo si akýkoľvek developer vymyslí ako obchádzať štandardné stavebné konanie takýmito hlúpostami. No prepáčte, čo je to tých tristo nových pracovných miest? to nebudú žiadne nové pracovné miesta. To budú pracovné miesta, ktoré sa presunú z jednej kancelárskej budovy, z jedných podnikov do druhých. To nie sú nové pracovné miesta.

Proste, tu, tu sa vymýšľajú pseudodôvody na to, aby sa obchádzalo štandardné stavebné konanie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec,

ale ste poslancom národnej rady. Čo vám bráni, aby ste iniciovali zmenu zákona. Veď toto je postup podľa zákona. Prečo, prečo to kritizujete tu. Však otvorte v národnej rade a vyriešte to.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Komentujem vás.

Pán poslanec, pani poslankyňa Kimerlingová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Aha.

Ďakujem za slovo.

Potrebujem upozorniť kolegu, že ten štatút významnej investície, možno si to neuvedomuje, bol vymyslený na to, aby sa samospráve zobral nástroj, ktorým mohla ovplyvňovať tú investíciu v stavebnom konaní. Aby územný plán v tomto prípade neplatil.

Čiže, ak tam máme aj územný plán zóny, je nám to nanič. Pretože štatút významnej investície zabezpečí, že nemusia ísť podľa územného plánu.

A takisto k tomu teraz dopracovali aj ten poplatok za rozvoj. (gong) Štatút

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len chcem upozorniť poslanca Kríža, že keby si prečítal ten návrh uznesenia. Tu my týmto návrhom uznesenia nevyslovujeme teraz okamžite nesúhlas s významnou investíciou, len žiadame primátora, aby dovedy, kým o tom nebudeme rokovať na septembrovom zastupiteľstve, nevydal súhlas.

My možnože povieme, že dobre, ale zatiaľ sme to nevideli a potrebujeme to prerokovať na zastupiteľstve, pán poslanec Kríž.

O nič iné nejde teraz.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za pripomienky.

S väčšinou z nich sa stotožňujem a v podstate hovoríme to isté, len inými slovami.

Ďakujem aj Janovi, že ma upozornil, že to nie je bod Rôzne, má pravdu. Napriek tomu, ten nejaký, nejaký dopyt na rozpočet už v roku 2017 sa tam objavuje.

Čiže, ja stále si myslím, že by sme mali o tom hlasovať samostatne o je jednotlivých bodoch, pretože primátor nemôže svojvoľne vyčleniť finančné prostriedky bez toho, aby to bolo schválené v zastupiteľstve. Musel by predložiť zmenu rozpočtu.

No. Čo sa týka tej vynútenej investície, alebo územného plánu, tam to nie je také jednoznačné, že či ten konkrétny investor, ktorý získa aj, povedzme, významnú investíciu, bude o ochotne, alebo dobrovoľne platiť nejaký

poplatok, nazvime ho developerský, alebo nebude. To je, podľa mňa, otvorená záležitosť.

A to, že musí poslúchať, alebo počúvať územný plán, je, podľa môjho názoru, fakt.

Ja skôr apelujem na to, aby sme preklasifikovali a poprosím desať sekúnd navyše, aby aj Lucia autoremedúrou (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

A poprosím aj o predĺženie času, ak to bude nevyhnutné.

Vážená pani kolegyňa,

ja som si prečítal včera večer tento váš návrh, a musím povedať, že mám k nemu také zmiešané pocity.

Zmiešané pocity preto, lebo na jednej strane absolútne súhlasím s tým, že takéto závažné rozhodnutia by sme mali rokovať na mestskom zastupiteľstve a malo by byť, s ním byť mestské zastupiteľstvo oboznámené a určite by sa k nemu mali vyjadrovať odborné útvary mesta.

Od pani hlavnej architektky by som chcel počuť, že či riešenia, ktoré sú v prospech mesta navrhované dopravné od

jednotlivých investorov, pretože nejedná sa len o J&T v tomto prípade, ktoré žiada o významnú investíciu, vieme o tom, že sú už dve žiadosti podané. Dokonca som počul o tom, že ďalší nejaký investor, možno, chystá tretiu a ktorá by bola schvaľovaná v jednom balíku.

Čiže, áno, je to vec, o ktorej by zastupiteľstvo, tak zásadná vec, malo rokovať.

Na druhej strane ten dokument, tak ako ste ho pripravili vy, má pre mňa také tri úplné zásadné problémy.

Ten dokument, prvý problém je, že je totálne jednostranný.

Totíž, vôbec tam nehovoríte o tom, aké prínosy z toho rokovania s developerami môže mesto získať.

Rokovanie o významnej investícii ja vnímam, že to je možnosť ako prinútiť developerov, ktorí dvadsať rokov, vyše dvadsať rokov ryžovali na meste a zarábali len pre seba, urobiť niečo pre verejné projekty, pre riešenie dopravy, urobiť niečo pre Bratislavu.

Máme páku. Pretože bežná, bez nášho súhlasu by im vláda významnú investíciu nemala schvaľovať a máme páku ich prinútiť, aby urobili pre mesto čo najviac výmenou za to, že ten súhlas na schválenie významnej investície dostanú.

O tomto vy tam nehovoríte.

A kritizovali ste tak medzi riadkami mňa, pretože ja s kolegom Maťom Kurucom sme tí dvaja, ktorí nakreslili tú

červenú čiaru do mapy kadiaľ by mala viesť nová električka pre Ružinov a potenciálne nová električka do Vrakune.

Neurobili sme ju len tak zo vzduchu. Urobili sme ju po rokovaníach s odborníkmi. Je v súlade s generelom dopravy, ktorý toto mesto má schválený. A je to vec, ktorá stojí osemdesiat miliónov eur, približne.

Snažíme sa ešte vyrokovať ďalšie veci navyše, a pokiaľ ju nepostavia súkromní investori, tak vám garantujem, že tak ako za posledných štyridsať rokov v Bratislave pribudli len dva nové kilometre električky, tak tá električka nikdy postavená nebude. Pretože mesto, jednoducho, nedokáže poriadne spĺňať, robiť tieto úlohy a zďaleka nedokáže takýmto spôsobom vystavať nové električkové, dokon, trate.

Dokonca si, som presvedčený, že ani tak efektívne, ani tak lacno a rozhodne nie tak rýchlo, že by sme ich mohli mať do piatich rokov.

Preto je dôležité o tomto rokovať na mestskom zastupiteľstve. Mne by sa dokonca, možno, páčila ja myšlienka mimoriadneho mestského zastupiteľstva.

Ale je treba povedať aj toto.

Vy v tom materiáli hovoríte, že investori chcú ušetriť na developerskom poplatku. Áno, to je pravda. Približne dvadsať miliónov eur. na druhej strane, ak pre mesto urobia investície v hodnote až sto miliónov eur, tak je to pre mesto dobrý díl. Ak niekto zaplatí električky v hodnote päťkrát väčšej než ušetrí na developerskom poplatku, je to vec, o ktorej by sme tu mali rokovať a o ktorej by sme mali

hovoríť, je to vec, ktorá by mala byť riešená transparentne, áno, na mestskom zastupiteľstve, ale nemala by byť prezentovaná len tak jednoznač, jednostranne.

Druhá vec, ktorá mi vadí, a teda, pardon, ešte doplním.

Ružinov nové električkové trate potrebuje. Celá juhovýchodná oblasť mesta nové električkové trate potrebuje. Podunajské Biskupice, Vrakuňa, po Slovnaftskej, tam doprava totálne kolabuje.

Mne je jasné, že je tu veľa poslancov, ktorí v Ružinove nežijú, nežijú vo Vrakuňi, nežijú v Podunajských Biskupiciach, im to môže byť ukradnuté. Oni si budú robiť teraz volebnú kampaň a budú hovoriť, lebo ori oligarchovia a nebudú sa vôbec zaujímať o to, že či mesto môže získať stá milióny eur, alebo nie, budú z toho len ťažiť vo volebnej kampani, ale (gong) ja v Ružinove žijem.

Vy ste ružinovská poslankyňa, aj keď bývate v Marianke, pani Štasselová, tiež by vám malo na Ružinove záležať, tiež by ste mali sa zaujímať o to, aby bol urobená, aby bola urobená dobrá dohoda.

To, čo mi vadí, druhý bod, že vy v tomto materiáli vyzývate na diskusiu, ale zároveň odsudzujete. Vy tam hovoríte, že zvolajme k tomu zastupiteľstvo a prerokujme to, ale zároveň v tom bode A priamo, ako keby odsudzujete, že ten projekt nespĺňa kritéria verejného záujmu. Ako to viete, že nespĺňa kritériá verejného záujmu. Keď tam bude postavených niekoľko kilometrov nových električkových

tratí, poďme o tom debatovať, ale neprezentujme ten materiál takýmto jednostranným spôsobom.

A tretia vec, ktorá mi vadí.

Vy hovoríte len o jednom investorovi. Ale to nie je ten najväčší problém. v tej zóne Mlynské Nivy-Chalupkovej Chalupkova stavajú aj ďalší investori. Stavajú tam HB Reavis, ktorý už prvý požiadal o status významnej investície. Stavajú tam Penta budovu od Zahy Hadid. Pripravujú sa tam ďalšie developerské projekty. To je všetko spojené. Aj tie dopravné riešenia.

A mne vadí, že vy sa tu zapájate do nejakého boja voči developerom a hovoríte len o jednom konkrétnom projekte a staviate sa na stranu HB Reavis, ktorý, napríklad, v tomto materiáli vôbec nespomínate. Pričom, keď už, tak sú to spojené nádoby.

A preto predkladám doplnujúci návrh, pozmeňujúci návrh k vášmu uzneseniu:

V bode A sa slová, ktorý nespĺňa kritériá verejného záujmu nahrádzajú slovami, a pre projekt spoločnosti HB Reavis Stanica Nivy.

Aby sme, keď už, debatovali o oboch týchto projektoch, ktoré požiadali o status významnej investície, nie len o jednom a aby sme, teda naozaj, vytvorili priestor pre diskusiu a nie priamo v materiáli odsúdili nejaký projekt bez toho, aby sme o ňom diskutovali, bez toho, aby nám bol prezentovaný, bez toho, aby sa reálne rokovalo čo

mesto môže získať za to, ak takéto žiadosti o významnú investíciu podporí.

Dúfam, že si osvojíte tento môj pozmeňujúci návrh, že to nie je tak, že ste len za jedného investora (gong) a kopete proti druhé

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Pán Chren,

Ďakujem za vecné pripomienky.

Trošku asi ste to stiahli na seba červenú čiaru. Červenú čiaru, naozaj, keď som si pozerala záznam pre, kreslil na mapu aj developer a vás som absolútne nemala na mysli v tomto prípade.

Takže, toto kludne môžeme vyškrtnúť, tento spor.

Súhlasím, alebo teda, veľmi rada si osvojím tú vašu pripomienku, s tým nemám problém, ale telefonovala som aj s predsedom dopravnej komisie, aj s členom dopravnej komisie, keďže nie som jej členom. Mám informáciu, že generel dopravy ešte nie je schválený.

Čiže, ja som to potom dokonca aj opravila to uznesenie. Na stole máte, aby sa schválil generel dopravy.

Čiže, neviem teraz v tomto momente povedať čo je pravda. To je taká vecná pripomienka.

A súčasne šéf dopravnej komisie, ktorý by mal mať túto tému naštudovanú do detailov, sa vyjadril, že nech developer najprv postaví električkové trate a potom (gong) sa môžeme baviť o

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len doplním Martina Chrena.

Presne o to ide, že mne sa tiež zdá tá časť A veľmi taká jednostranná, to som chcel aj požiadať Luciu, aby to možno, zmenila v nejakom kontexte takom, že aby primátor nevydal súhlas pokým to nebude prezentované zastupiteľstvo, alebo to neschváli zas, alebo sa k tomu nevyjadrí zastupiteľstvo.

My sme si tu aj prijímali nejaké také, nejaké pravidlo, že významnú investíciu schvaľujeme tu. To bolo odmietnuté zo strany pána primátora s tým, že to nemá oporu v zákone, lebo to, to slovíčko schvaľuje, naozaj, tam nepatriło. Ale my ho vieme nahradiť čímkoľvek. Kým sa s ním neoboznami, alebo neodsúhlasí, alebo nebude o ňom informované.

Jednoducho, presne aby sme získali to, čo Lucia viacmenej chce. Aby sme mali možnosť sa my, ako poslanci, vyjadriť.

Čiže, nie nevydal súhlas s požiadavkou, lebo to je ultimátna vec, ktorá sa už nedá (gong) meniť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja určite podporím to, čo ste navrhli. To je zmysluplné riešenie.

A rozumiem aj tomu, že pani poslankyňa neurobila úplne dokonalý dokument, ale bol reakciou na to, čo sa tu udialo. Ale chcela by som reagovať na to, čo, čo ste hovorili, ale asi to nemá význam, lebo tam komunikujete.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Krátka reakcia na kolegu Chrena.

Skvele, že tam doplnil aj ten HB Reavis, pretože, ja si naozaj neviem predstaviť ako by sme sa postavili pred ružinovských voličov s tým, že sa dejú naozaj vážne veľké investície, ktoré sa vo veľkom, vo veľkej miere dotýkajú Ružinova, v zásade sa dotýkajú Ružinova a Starého Mesta, ale určite zaujímajú aj tých ľudí, ktorí chodia z Vrakune a z Podunajských Biskupíc, pretože sa to týka východnej strany Bratislavy. Ja si to naozaj neviem predstaviť, aby takéto niečo bolo rozhodnuté bez predstavenia tých projektov v mestskom zastupiteľstve, bez podrobnej analýzy zo strany mesta.

A už sme hovorili o tom, hovorila o tom pani poslankyňa Štasselová, že dopravná komisia nemá o tomto žiadnu informáciu. Ja som člen dopravnej komisie, my tam máme schválené uznesenie, potom ako sa objavila lanovka, máme schválené uznesenie, že aký, aké je stanovisko mesta na ten nápad s tou lanovkou, hej?

Dnes sa posúvame k električke, čo je trošku (gong) lepšie

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Á, pán poslanec Chren,
neviem ako vy čítate ten bod A, le ja ho nečítam tak, že žiadame primátora, aby nevydal súhlas s požiadavkou spoločnosti J&T o udelenie štatútu významnej investície

bodka, ale bez toho, aby mestské zastupiteľstvo hlavného mesta spoločnosti ten návrh prerokovalo, že keď návrh prerokuje, tak samozrejme, že môže dôjsť k tomu, že je to super, a že, že to spĺňa podmienky zákona, že chceme, aby to bola významná investícia. Že treba čítať asi až do konca.

A pokiaľ ide o to, to čo ste diskutovali vo svojom diskusnom príspevku, však my sa tu primárne nebavíme o tom, že ktoré riešenie je dobré alebo zlé, ale či má v tejto chvíli pán primátor vydať súhlas, alebo nedať súhlas s tým, že malo by to získať štatút významnej investície.

A pokiaľ ide o tú poznámku pána primátora, že pán poslanec Grendel by ako poslanec národnej rady mohol niečo spraviť s tým zákonom, tak my sme navrhli ten zákon zrušiť, ale aj pán poslanec Grendel, aj pán poslanec Budaj za to hlasovali (gong), ale neprešlo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Zákon o významných investíciách sme si pozerali pred chvíľkou s Ondrom Dostálom. Tam je napísané, že to musí byť investícia nad sto miliónov na tristo pracovných miest, ale na záver, to musí byť verejnoprospešná investícia. Niečo také podobným, ako boli fabriky, pre ktoré dávajú desiatkam ďalším fabriek a ti tisícami ľudí prácu, ako to

bolo v KII a ako to bolo v Jaguári a na základe toho sa potom dá aj vyvlastňovať.

Sú tam mestské pozemky, takže bude tam aj mestský majetok a my by sme takéto niečo nemali podporiť len z toho dôvodu, že tu ide o investície, súkromné investície developerov. Ale ak z diskusii, to čo hovorí Martin Chren, vyplynie z toho, že sú ochotní postaviť dopravnú infraštruktúru podľa cestného zákona. Lebo oni by nemali dostávať ani stavebné povolenia tieto veľké investície z toho dôvodu, že neni nadradená dopravná infraštruktúra. Bratislava kolabuje a vo chvíli, my nemusíme byť proti tomu a keď to bude v súlade s územným plánom, ale vo chvíli, keď bude postavená nadradená (gong) dopravná infra

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Som rád, že sme sa vrátili do takej kultivovanej diskusie.

Ďakujem za osvojenie si tej pripomienky autoremedúrou.

Janko, zareagujem na teba nakoniec.

Ja som sa tomu zákonu o významnej investícii venoval, pretože som ho mal na starosti, keď som bol na ministerstve hospodárstva. Nemusel som si ho čítať pred chvíľou.

A možno, keby sme mali ten priestor na debatu, tak vieš, to sa nedá čakať, že najprv postavte električky a urobte to druhé, ale tá žiadosť musí byť koncipovaná tak, že jedno bez druhého sa nedá, že bude schválená len vtedy, ak sa v rovnakej dobe zaviazu, že odovzdajú aj električky a dokonca, dokonca sú tam hrozné finančné sankcie, že ak by postavili len nejaké kancelárske budovy a ne nedokončili električky, tak platia, ale že, obrovské pokuty. V desiatkach miliónoch eur.

Čiže, o tomto všetkom by sme mali debatovať, aby to bolo jasné. Ja som presvedčený, že máme možnosť urobiť dobrý díl pre mesto.

Že síce stratíť pár miliónov na developerskom poplatku, ale získať desiatky, cez sto miliónov na riešenie dopravy. A preto by som (gong) bol nerád, keby to bolo po

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Á ďakujem veľmi pekne.

Čiastočne čo som chcela povedať, už povedali kolegovia Kríž a kolega Chren.

Ale musím povedať, takisto, Lucia, že na jednej strane si vážim túto iniciatívu, pretože, naozaj, vzťah developera a mesta v tomto meste je nutné predefinovať a nastaviť ho

nanovo, na druhej strane je to tak závažná otázka, že naozaj, z večera na ráno ja absolútne nie som pripravená hlasovať v tejto chvíli o takto niečo významnom. A to z toho dôvodu, že za zastupujem v tomto zastupiteľstve najmä záujmy Vrakunčanov.

Musím povedať, že táto, tento projekt Spojené mesto sa bytostne týka Vrakunčanov práve tým, že, verte mi, že Vrakunčania čakajú ako na spasenie na tú električku a možnosť kolajovej dopravy.

Viete, s dopravou má problémy celá Bratislava. Ale všetci, ktorí žijeme, žijete v častiach bližšie k centru mesta, tak si neviete predstaviť akým spôsobom znižuje kvalitu života Vrakunčanov to, že naozaj, vyše dve hodiny denne trávajú zaseknutí v doprave. Či už idú autom, či už idú autobusom, jednoducho, sú to fakt, ak chodia do práce na tú deviatu hodinu a okolo tej štvrtej, piatej z práce, sú to dve hodiny denne, ktoré oni strácajú. Viete aké je to množstvo času?

Jednoducho, ja naozaj, bez toho, aby som si uro, ujasnila ako môže ďalšie nakladanie s týmto materiálom ovplyvniť to a prípadne oddialiť túto električku, nemôžem o tom zodpovedne hlasovať.

Keď sa opýtate Vrakunčanov čo sú ich najväčšie problémy, sú to dva problémy. Je to Pentagon a je to doprava.

Jednoducho, ja v tejto chvíli nemôžem zodpovedne hlasovať o niečom, čo môže mať takto výrazný vplyv na kvalitu života Vrakunčanov.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pani kolegyňa,

nemôže zodpovedne hlasovať, ale ja si myslím, že celá táto diskusia sa možno odvíja úplne zbytočne, takmer hodinu diskutujeme a neviem, prečo, kde vznikli indície, že pán primátor podporí štatút významnej investície pre tohoto, pre tento projekt.

Takže, možno, celá táto debata je zbytočná, možno keby pán primátor povedal, tak ako sa vyjadril, že nebude rešpektovať stanovisko zastupiteľstva v prípade verejného obstarávania os na osvetlenie Bratislavy, tak možnože tuná pán primátor už vopred má nejaký názor a by nás celej tejto diskusie zbytočnej ušetril.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Zneužívam príspevok pani Svoreňovej a vraciam sa k tomu predchádzajúcemu príspevku pána Chrena.

Ja ako spolupredkladateľka tohto bodu takisto súhlasím s jeho pozmeňujúcim návrhom, aby v tom bode A za slová pre projekt Spojená Bratislava a projekt spoločnosti HB Reavis, namiesto tých štyroch slov, ktorý nespĺňa kritéria verejného záujmu, päť slov, pardon, sa doplňuje ten projekt spoločnosti HB Reavis, alebo možnože pán Chren, ak vie presnejšie ako sa tento projekt volá.

Čiže, súhlasím s tým,

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja reagujem na pani Svoreňovú.

Tak ako projekt Nivy teraz naráža na problémy, nie je tam, nie je tam, nie sú tam povolenia, projekt musí zastaviť, sa musel zastaviť, takisto tam nevychádzajú tie dopravné koeficienty, zužujú sa chodníky, zužujú sa, respektíve sa presmerovávajú cyklotrasy, ktoré tam pôvodne boli plánované, tak naozaj, dvakrát merať, raz reť.

Akože, to čo sa deje teraz na Nivách, tak je úplná katastrofa.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pani kolegyňa,

tu naozaj, predpokladám, že čítame ten istý materiál, nehrozí, že pokiaľ my prijmem toto uznesenie, že zamedzíme tomu zámeru, ktorý tu investor ako pred predložil.

To, keby pán primátor, jak pani kolegyňa tuná pred chvíľkou povedala, sa vyjadril, že nie, ja mám takisto problémy s tým, aby som toto podporil, je to úplne zbytočné.

My dnes len hovoríme, pán primátor, prosím ťa, neurob ten zásadný krok, že dáš súhlas bez toho, aby my poslanci sme vedeli, k čomu si ten súhlas dal.

My nerušíme, ani vôbec nemáme tú právomoc, aby sme zrušili zámer, ktorý má teda vizitku najväčšieho v podstate investičného zámeru v rámci Bratislavy za posledné storočie v rámci architektúry a dopadu na architektúru a vôbec, infraštruktúru v meste.

Čiže, tu je len jediná možnosť nás zastupiteľstva povedať, vydržme dovtedy, pokiaľ sa s tým materiálom (gong) oboznámime.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:**

Ja si dovoľím tvrdiť, že ohrozujete tú električku práve tým, že nechcete dať šancu ľuďom, aby na mestskom zastupiteľstve si ju pozreli kade ide, či vôbec bude, či to má byť predmetom tej významnej, chcete dať bianko šek a potom sa budete čudovať, tak ako pri PKO, že do dnešného dňa nemáme vybudovanú ná, vybudované nábrežie?

Veď ho nemáme vybudované. A mali sme ho slúbené pod zmenkou tri milióny euro. od tej istej, od tej istej firmy.

Čiže, vy dávate bianko šek tomu, že tá električka vôbec nebude. To je riziko.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Pätoprstá,

nedávam, pretože ja mám za to, že teda, keď už niečo bolo na druhýkrát schválené, alebo teda prelomené veto, pána primátora konkrétne o vašom uznesení, že teda pán primátor nemá právo súhlasiť s významnou investíciou, alebo podporovať zámer vlády udeliť štatút významnej investície bez prerokovania na mestskom zastupiteľstve, tak osobne mám za to, že jednoducho, tú záchrannú brzdu v tejto chvíli ako zastupiteľstvo máme. Veď predsa máme uznesenie, o ktorom sme rokovali dvakrát, ktoré toto primátorovi znemožňuje.

Opravte ma, ak sa mýlim, ale bolo to vaše vlastné uznesenie, váš vlastný návrh na uznesenie z júnového zastupiteľstva.

Čiže, stále vychádzam z toho statusu quo, že toto uznesenie v tejto chvíli platí. Pán primátor si (poznámka: nezrozumiteľné slovo) keď sme to na dvakrát schválili bude podľa neho jednať, a preto si myslím, že jednoducho, by sme sa v tejto chvíli len opakovali, na to, čo sme už raz

povedali. A jednoducho, by sme mohli spôsobiť viac chaosu než úžitku tým, že jednoducho, to uznesenie predsa platí.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Sme?

Môžem hovoriť?

Bolo by dobré pred hlasovaním zavolať po pánov poslancov, lebo nás je že vraj tesne.

Ja som len to chcel. A tak budem to zdržovať páni poslanci, keď ma počúvate dole v mezaníne, tak poprosím prídite sem, aby sme mohli schváliť uznesenie Lucie Štasselovej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, kto ho nechce schváliť, tak nech nepríde.

Ja som len chcel povedať, že toto uznesenie je dobré a hlavne bod dé je z neho výborný, lebo tu už mala byť oddelenie, tak ako v Prahe a v Brne na to, ako sa má Bratislava v územnom pláne tvoriť. A nie aby to tvorili developeri, ale aby to tvorili odborníci, územní plánovači ani aby to netvorili ani poslanci, ale odborníci, ktorí na územnom plánovaní budú. Aby sa vytvoril ten útvar pre urbanistické štúdie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Áno, vážení kolegovia,

doplním Janka Mrvu v tom, že ak nebude mať nejaká investícia štatút významnej investície, neznamená, že nepôjde, len pôjde v zmysle územného plánu. To je to hlavné, o čo ide. Aby sme mali možnosť vyjadriť sa, či je v súlade s územným plánom, alebo nie, aby sme mali možnosť prerokovať to. A nie tak, že štatút významnej investície a už vás to nemá čo zaujímať, my si budeme robiť tak, ako sme si to nakreslili.

Toto je to, na čom máme trvať ako samospráva. Chceme to posudzovať v zmysle územného plánu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, to bol posledný diskusný príspevok.

Prosím poslancov, aby sa vrátili do rokovacej sály, aby sme mohli hlasovať.

Ináč, pani poslankyňa Štasselová, prekvapuje ma, že neviete, že takéto oddelenie mesto už dávno má. Vy ako urbanista a architekt by ste to mohli vedieť už viac ako rok. A už som o tom, niekoľkokrát som o tom hovoril. Už

viac ako rok má mesto oddelenie strategického plánovania
a vy to neviete.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vy ste tu brali na vedomie organizačný poriadok.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Urbanistické, to je jedno jak sa to volá. Proste,
takéto oddelenie už, samozrejme, dávno máme.

Tak. Páni poslanky,
prosím vráti vráťte sa do rokovacej sály.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej
sály)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani Kiczegová,
alebo ko kolegyne môžete sa tam pozrieť do mezanínu,
prosím vás, aby sa poslanci vrátili?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je tam, neni tam nikto?

Lebo v tomto prípade nastúpi proces podľa rokovacieho
poriadku a bude vyhlásená prestávka a. A odložíme

(poznámka: počuť „Jano“)

Pán poslanec Hrčka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Budaj, prosím vás, ako predseda klubu, mohli by ste si zavolať svojho člena?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je, je.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Výborne. Tak už aj pán poslanec Hrčka prišiel.

Čiže, návrhová komisia, prosím návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Máme pôvodný návrh uznesenia k tomuto materiálu, ktorý sme teraz prerokovali, k čomu pán poslanec Chren dal návrh trocha zmeny v texte a túto zmenu pani predkladateľka Štasselová si osvojila.

Takže, čítam návrh uznesenia tak, s týmto osvojeným, osvojenou opravou.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy

po prvé, aby nevydal súhlas s požiadavkou spoločnosti J&T Real Estate o udelenie štatútu významnej investície pre Projekt Spojená Bratislava a pre projekt spoločnosti HB re Reavis - Stanica Nivy a dôrazne sa dištancoval od vyhlásení podpredsedu vlády SR Petra Pellegrinyho, ktorý plánuje

predložiť žiadosť J&T Real Estate na septembrovom zasadnutí vlády SR, bez toho, aby Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy návrh spoločnosti J&T Real Estate prerokovalo.

Je to s termínom ihneď.

Po druhé, aby dôsledne trval na dodržiavaní zákona číslo 447/2015 Zbierka zákonov o miestnom poplatku za rozvoj pre všetky developerské a stavebné projekty v v hlavnom meste SR Bratislave bez výnimky.

S termínom priebežne.

Po tretie, aby zabezpečil dopracovanie a schválenie Generelu dopravy hlavného mesta SR Bratislavy, prípadné aktuálne ná, aktuálne návrhy na jeho zmeny predkladal po zapracovaní odborných pripomienok všetkých relevantných inštitúcií a útvarov mesta Bratislavy na prerokovanie príslušným poslancovým komisiám a následne na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

S termínom priebežne.

Po štvrté, aby vyčlenil alikvotne finančné prostriedky v rozpočte hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017 a 2018 pre zriadenie Útvary pre urbanistické štúdie, ktoré sa bude zaoberať rozvojom hlavného mesta SR Bratislavy nielen v kontexte platného Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ale aj v kontexte urbanity hlavného mesta SR Bratislavy s rešpektom k prírodným, historickým,

architektonickým, estetickým hodnotám, a priestorovým a sociálnym vzťahom.

Tu je termín 26. októbra 2017.

Tolko znenia uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ale pán poslanec Kríž navrhol oddelené hlasovanie.

Čiže, my by sme mali hlasovať o jednotlivých bodoch oddelene.

Čiže ideme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, okej. Takže si neosvojila. To znamená, že hlasujeme o celku potom.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Osvojila si tú časť s HB Reavis. Ale neosvojila si tú časť s

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A nedal to, nedal. Hej?

Čiže, návrhová komisia, ako postupujeme?

Takže, hlasujeme o návrhu ako celku.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Takže nie je uznášanania schopné mestské zastupiteľstvo,
to znamená, že vyhlasujeme prestávku pätnásť minút.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Lenže, vážení, musíme do des, jedenásť tridsať
vypratať sálu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To sa uvidí jedenásť tridsať.

Teraz vyhlasujeme prestávku. Uvidíme sa o jedenástej.

(prestávka od 10.37 do 11.01 h)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

...poslancov, aby sa vrátili do rokovacej sály.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Pokračujeme prezenčným hlasovaním, asi teraz, že?

Takže, prosím, o prezenčné hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: počet slová „prezenčné hlasovanie“)

Moment, prerušujem, prerušujem. Prichádzajú ďalší.
Prerušujem.

Prosím, poslancov, aby sa vrátili do rokovacej siene.

(gong)

Prerušil som hlasovanie. prerušil som hlasovanie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Počas hlasovania nemožno prerušovať hlasovanie,
nehnevajte sa.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, vbiehali do sá

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Mali tu byť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neviem, či nám to pomôže teda.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Porušujete rokovací poriadok jedna radosť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, všetko je.

Ešte raz, prosím, prezenčné hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Šestnásť prítomných. To znamená, že mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné.

Nastáva tragikomická situácia, že mestské zastupiteľstvo nie je schopné dokončiť ani to zasadnutie,

ktoré samo zvolalo a ktoré samo chcelo. Je to obraz práce niektorých poslancov.

Prerušujem, prerušujem a, toto zasadnutie a včas vám oznámime, kedy bude pokračovať.

Prajem vám pekný deň.

Ďakujem, že ste prišli. Dovozenia.

**(11.03 h prerušenie rokovania mestského
zastupiteľstva konaného dňa 24. augusta 2017)**

DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA 27. SEPTEMBRA 2017

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 8.30 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 24. augusta, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva a starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Ospravedlňujem sa za neskorší začiatok, ale museli sme ešte vyriešiť jednu právno-technickú otázku v súvislosti, súvislosť, ktorú hneď vysvetlím.

Ešte pred tým, než začneme, dovoľte mi dať vám do pozornosti výstavu centier voľného času, ktoré utvárajú podmienky na neformálne vzdelávanie, organizujú a zabezpečujú výchovno-vzdelávaciu činnosť pre deti.

Výstava prezentuje iba časť z rozmanitej ponuky pravidelnej a príležitostnej záujmovej činnosti a tak ďalej. Sú to práce v oblasti estetiky, ale aj fotografie.

Prajem vám pekný zážitok estetický v prestávkách.

A teraz pristúpme k pracovnej časti dnešného rokovania.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali pán poslanec Vetrák, pán poslanec Jambor, pán poslanec Hochschorner, pán po, pani starostka Kolková a pani poslankyňa Ferenčáková príde neskôr.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Za **overovateľov zápisnice** boli zvolení pán poslanec **Greksa** a pani poslankyňa **Svoreňová**.

A do **návrhovej komisie** boli zvolení pani poslankyňa Jégh, pani poslankyňa Pätoprstá a pani poslankyňa Kimerlingová, ktoré si i dnes budú plniť povinnosti členiek návrhovej komisie.

Dovolil by som si vás ešte upozorniť na časový harmonogram dnešných pokračujúcich zasadnutí, ktorý bol vami odsúhlasený, a to tak, že po ukončení pokračujúceho rokovania z 24. augusta vyhlásime technickú pätnásťminútovú prestávku a potom otvoríme pokračujúce rokovanie ďalšieho.

Predpoludňajšia prestávka bude od jedenástej do dvanástej, pardon, od jedenástej do dva jedenáť dvadsať bude predpoludňajšia prestávka, obed od jednej do druhej a

popoludňajšia prestávka od sedemnástej do sedemnást
dvadsať.

Vy si môžete v pokračujúcom povedať do kedy budeme, do
kedy sa bude rokovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ak, a to bolo do. Do ôsmej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Do siedmej, ale hlasovaním sa to minule predĺžilo do
ôsmej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Čiže, do siedmej, pokiaľ není iný návrh, tak do
siedmej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

(poznámka: počut „pani Šimončíč“)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čo osemnást tridsať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A bolo to schválené pre všetky zastupiteľstvá, alebo? Pre to, pre toto, dobre. Takže to, tam platí to, čo povedala pani poslankyňa Šimončíčová.

Tak, dámy a páni, teraz poďme k tomu dokončeniu.

24. augusta som prerušil v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva rokovanie na pätnásť minút, nakoľko pri hlasovaní o návrhu uznesenia bolo mestské zastupiteľstvo uznášania neschopné. Respektíve neuznášania schopné. Po pätnástich minútach sa hlasovanie zopakovalo, ale mestské zastupiteľstvo pri šestnástich prítomných bolo opätovne neuznášania schopné, a preto som toto rokovanie opätovne prerušil.

Dnes sme sa stretli na pokračova na pokračujúcom rokovaní mestského zastupiteľstva a začneme tam, kde sme 24. skončili, pričom, pričom chcem vás upozorniť, že som dostal žiadosť poslaneckých klubov na to, aby sem prerušili toto pokračujúce zastupiteľstvo, pretože za, pretože budeme hlasovať o veci, o ktorej zajtra poobede o druhej budú dve veľké prezentácie.

V programe zajtrajšieho zastupiteľstva o štrnástej hodine sú dva, dve prezentácie žiadostí o inve o významný investičný zámer spoločností J&T a HB Reavis a mne sa zdá rozumným, aby ste hlasovali, alebo prijímali uznesenia o tejto veci až po vypočutí, po vypočutí týchto investorov.

Čiže, v súlade s touto žiadosťou pre prerušujem toto zastupiteľstvo dokončujúce a prekladám ho a na poobede zajtra po dokončení bodu prezentácie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Požiadali ma poslanci, požiadal pán poslanec Bajan sa hlási.

No, nech sa páči, dajte slovo pánovi poslancovi.

Slovo má pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Pán primátor,

Ja sa len chcem opýtať, ak je tu nejaká prezentácia dvoch firiem, vhladom na včerajšie zastupiteľstvo mestskej časti Petržalka, kde mnohí poslanci prejavili záujem sa zúčastniť na nejakej prezentácii, ak bude, lebo nepredpokladám, že spomínané firmy by robili prezentáciu aj v Petržalke, aj, aj na meste, či to bude tu, alebo čo mám odkázať poslancom, čo majú urobiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale, samozrejme, ak nie je na tomto zhoda, na tomto prerušení, tak budeme o tom hlasovať. To je jasné.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

My sme požiadali obidve spoločnosti na územnoplánovacej komisii, aby sa projekty predložili, aby sme to prediskutovali tam. Viete dobre, že na komisiách je úplne iný priestor. Takisto sme urobili náhradný termín, keďže na prvú komisiu sme nedostali nič. Na tú druhú komisiu ani, ani sa nám nenamáhal magistrát povedať prečo nám podklady, alebo stretnutie nezorganizoval.

Osobne pán Korbačka povedal, že na našu komisiu príde, neprišiel.

Ja nevidím dôvod prečo by sme sa mali potom na tomto otvorenom pléne, čo snímajú kamery a kde budeme mať maximálne hodinu a dvadsať minút, možno, alebo, alebo okolo takého času, budeme sa dohadovať, že čo to vlastne je za projekty. My sme nič nevideli.

Zajtra to zase budeme mať len powerpointovú prezentáciu. Ja nerozumiem, prečo to nemôže byť štandardným procesom? Ako hop, do zastupiteľstva? Bez komisií?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Práve preto, že je to veľmi významná vec považujem za dôležité, aby boli prezentácie tu, kde je štyridsaťpäť poslancov a nie desať ako na komisii.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V prvom rade by som začal s tým, že pani poslankyňa, ja mám ambíciu podporiť váš materiál a na rozdiel od vás si ale myslím, že práve na mestskom zastupiteľstve by o tomto malo byť diskutované pred očami verejnosti, pred očami všetkých poslancov, pred očami všetkých médií a nie na, nie za zatvorenými dverami komisií.

Ja v tomto prípade, keď naozaj sa jedná o veľmi významnú vec pre Bratislavu, ktorá môže mať obrovské dopady na mnoho rokov a mnoho ľudí, treba tu o tom diskutovať. Verejne. A čo najverejnejšie a čo najtransparentnejšie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A kludne aj čo najdlhšie. Áno. aj, aj desať hodín. nemám s tým vôbec problém.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Čiže, dávam hlasovať o návrhu či budeme pokračovať v dokončení toho zastupiteľstva teraz hlasovaním o návrhu pani poslankyne Štasselovej, alebo či ho prerušíme, respektíve odsunieme na zajtra po bode verejnej prezentácie investorov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasujeme, či, pardon. Dobre.

Hlasujeme či pokračuj.

Takto. Môj návrh je presunúť, presunúť zastupiteľstvo, prerušiť a presunúť na zajtra poobede. O tom ideme hlasovať.

Keď tento návrh neprejde, pokračujeme, pokračujeme v tom. Tak.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si myslím, že sa tu nachádzame v chaose. Prvá otázka je, či prerušené je už otvorené? Čiže, my môžeme rozhodovať jedine o tom, a to som si nejakým spôsobom konzultoval, či ho otvoríme. To, ktoré bolo dnes zvolané. Ak sme ho už otvorili, tak hlasujeme. V hlasovaní nie je možné procesným spôsobom prerušiť hlasovanie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mám výklad od organizačného a právnikov, že tento spôsob je možný.

Čiže, prosím, hlasujte o tomto návrhu preložiť na zajtra poobede. Po bode prezentácie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prítomných tridsaťpäť.

Za bolo dvadsať.

To znamená, uznesenie bolo prijaté.

Prerušujeme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Trváš na opakovaní hlasovania?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, toto bolo hlasovanie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja som nepovedal po akej prezentácii.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Po prezentácii tých zámerov, áno. Po tej prezentácii.

Pani poslan, pani námestníčke Plšekovej, údajne nefunguje hlasovacie zariadenie, môžete sa, prosím vás, na to pozrieť?

Myslím, že ten počet bol dostatočne jasný.

Čiže, prerušujeme dokončujúce zasad zasadnutie zastupiteľstva z 24. 8. a budeme v ňom pokračovať po bode Prezentácie významných investičných zámerov. Zajtra.

Chcete pre prestávku, alebo ideme pokračovať rovno
ďalej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedomia klubov. pán poslanec Kuruc.

**(9.40 h prerušenie rokovania mestského
zastupiteľstva konaného dňa 27. septembra 2017)**

TRETÍ DEŇ ROKOVANIA 28. SEPTEMBRA 2017

OTVORENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

(otvorenie 13.14 h)

BOD 2 NÁVRH - URBANISTICKÝ ROZVOJ MESTA - POKRAČOVANIE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...mestského zastupiteľstva, aby sme mohli pokračovať.

(gong)

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Prosím, pani poslankyne a pá ...pokračovať v rokovaní.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Kolko nás je, prosím vás, spočítali ste to? Lebo ja som, ja som spočítal dvadsaťsedem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály a spočítavajú sa poslanci prítomní v rokovacej sále)

Tak, spočítal som správne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: pokračovanie o 14.20 h)

Vážené poslankyne ... zastupiteľstva, dovoľte mi otvoriť pokračujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva zo dňa 24. 8. 2017.

Nakoľko ide o hlasovanie o návrhu uznesenia k materiálu návrh Urbanistický rozvoj mesta, chceme

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, urbanistický ro

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, čiže, pokračujeme v hlasovaní o návrhu pani poslankyne Štasselovej teda.

Chcem poprosiť návrhovú komisiu o prednesenie ešte, prečítať návrh uznesenia pre osvieženie pamäti.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta Bratislavy aby:

po prvé, nevydal súhlas s požiadavkou spoločnosti J&T Real Estate o udelenie štatútu významnej investície pre Projekt Spojená Bratislava a pre projekt spoločnosti HB Revis Stanica Nivy a dôrazne sa dištancoval od vyhlásení podpredsedu vlády SR Petra Pellegrinyho, ktorý plánuje predložiť žiadosť J&T Real Estate na septembrovom zasadnutí vlády SR, bez toho, aby Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy návrh spoločnosti J&T Real Estate prerokovalo.

To s termínom ihneď.

Po druhé, žiada dôsledne trval na dodržiavaní zákona číslo 447/2015 Zbierka zákonov o miestnom poplatku za rozvoj pre všetky developerské a stavebné projekty v hlavnom meste SR Bratislave bez výnimky.

Termín, priebežne.

Po tretie, aby zabezpečil dopracovanie a schválenie Generelu dopravy hlavného mesta SR Bratislavy, prípadné aktuálne návrhy na jeho zmeny predkladal po zapracovaní odborných pripomienok všetkých relevantných inštitúcií a útvarov hlavného mesta SR Bratislavy na prerokovanie príslušným poslaneckým komisiám a následne na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Termínom, priebežne.

A po štvrté, aby vyčlenil alikvotne finančné prostriedky v rozpočte hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017 a na rok 2018 pre zriadenie Útvaru pre urbanistické štúdie, ktorý sa bude zaoberať rozvojom hlavného mesta SR Bratislavy nielen v kontexte platného Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ale aj v kontexte urbanity hlavného mesta SR Bratislavy s rešpektom k prírodným, historickým, architektonickým, estetickým hodnotám, a priestorovým a sociálnym vzťahom.

S termínom 26. 10. 2017.

Toľko návrh uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

A prosím vás, pred tým, než budete hlasovať, mám pokyn, že všetci majú vytiahnuť kartu, lebo sme v inom zastupiteľstve ((poznámka: pokračovanie tohto zastupiteľstva je v rámci prerušeného riadneho zastupiteľstva zvolaného na 28. 9. 2017) vlastne, takže prosím vás, všetci si vytiahnite kartu a znovu ju tam zasunúť.

Všetci vytiahnuť a zasunúť kartu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tí nehlasujú asi, všetkým, otázka, všetkým treba?

Iba tým, čo hlasujú. Iba tým, čo hlasujú

(poznámka: poslanci reštartovali svoje hlasovacie karty)

Dobre. Takže môžeme hlasovať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak spustíte hlasovacie zariadenie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Reálne. Hlasovanie o návrhu pani poslankyni Štasselovej.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťpäť prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Čiže, to by sme mali.

A tým pádom ukončujem toto pokračujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva zo dňa 24. augusta 2017.

Teraz prejdeme na ďalšie, ale potrebujeme krátku technickú prestávku, aby sa zase presta prestavil software, čiže minimálne päť, osem minút vás prosím, aby ste počkali.

Môžete ísť von, ale budeme pokračovať za desať minút, kým to prestavíme.

(Ukončenie o 14.25 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Marian Greksa
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Soňa Svoreňová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X