

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 27. apríla 2017
s pokračovaním 24. mája 2017**

apríl 2017

O B S A H

Prvý deň rokovania 27. apríla 2017	9
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	9
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 3. 2017	77
Bod 2 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc v mestských častiach Bratislava-Petržalka, Bratislava-Rača a Bratislava-Vajnory	94
Bod 2A Potvrdenie časti B bodov 3 a 4 a časti C uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 746/2017 zo dňa 29. 03. 2017, ktorých výkon bol pozastavený	101
Bod 2B Prelomenie veta uznesenie č. 742/2017 zo dňa 29. 03. 2017	130
Bod 31 Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislava za rok 2016	132
Bod 3 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o poskytovaní starostlivosti a o úhrade za poskytovanú starostlivosť v Krízovom centre Repuls	161
Bod 3A Návrh na zverenie školského areálu Spojenej školy, Tilgnerova 14 do majetku Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves	168

- Bod 4 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3624/145 a parc. č. 3624/146, do výlučného vlastníctva spoločnosti FIDAT, s.r.o., so sídlom v Bratislave 181
- Bod 4A Rekonštrukcia Karloveskej radiály 184
- Bod 5 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 10376/2, spoločnosti YIT Slovakia a.s., so sídlom v Bratislave 194
- Bod 6 Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22001/37, parc. č. 22001/38 a parc. č. 22001/39, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za parc. č. 13196/75 a parc. č. 13196/76, vo vlastníctve spoločnosti REAL PROGRESS GROUP, s.r.o., so sídlom v Bratislave 215
- Hlasovanie o prerokovaných bodoch (13.00 h) 229**
- Bod 3 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o poskytovaní starostlivosti a o úhrade za poskytovanú starostlivosť v Krízovom centre Repuls -hlasovanie 230
- Bod 4 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3624/145 a parc. č. 3624/146, do výlučného vlastníctva spoločnosti FIDAT, s.r.o., so sídlom v Bratislave - hlasovanie 232

- Bod 6 Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22001/37, parc. č. 22001/38 a parc. č. 22001/39, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za parc. č. 13196/75 a parc. č. 13196/76, vo vlastníctve spoločnosti REAL PROGRESS GROUP, s.r.o., so sídlom v Bratislave - hlasovanie 234
- Bod 7 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu stavby bez súpisného čísla - Mýtného domčeka, postavenej na pozemku parc. č. 21343, k. ú. Staré Mesto, pre Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom v Banskej Bystrici 236
- Bod 33 Informácia o príprave nového územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy - ako prvý po obedňajšej prestávke 269
- Bod 33B Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie júl - december 2016 - ako druhý po obede 317
- Bod 7B Príprava VZN o zeleni 319
- Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5400/1, parc. č. 5400/ 2, parc. č. 5101/2 a parc. č. 5099/2, pre Zemegulu, s.r.o., so sídlom v Bratislave 323
- Bod. 9 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 736/7 a časti pozemku parc. č. 736/2, pre mestskú časť Bratislava-Rača 351

Bod 9A	Vystúpenie občanov o 16.00 h	354
Bod 32	Informácia o situácii v BVS - ako prvý bod po vystúpení občanov	367
Bod 30	Rôzne	428
Bod 14A	Poskytnutie priestoru pre komunitnú cyklodielňu a pridružené aktivity Centra mobility v Bratislave	479
Bod 23	Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22840/1, parc. č. 22840/4 a parc. č. 22840/5, v lokalite Ľudového námestia, do správy mestskej časti Bratislava- Nové Mesto	488
Bod 11	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Karlova Ves, Dúbravka, Nové Mesto a Rača, na vybudovanie kontajnerových stanovišť	493
Bod 12	Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 - 2020 a Integrovaný Regionálny Operačný Program 2014 - 2020	497
Bod 13	Zmluvy o zabezpečení činností súvisiacich s vlastníctvom majetku	501
Bod 14	Informácia o stave plnenia Akčného plánu cyklistickej a pešej dopravy pre rok 2017	504

Druhý deň rokovania 24. mája 2017	511
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	511
Bod 14 bod 14 Informácia o stave plnenia Akčného plánu cyklistickej a pešej dopravy pre rok 2017 - hlasovanie	513
Bod 15 Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.	514
Bod 16 Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave	531
Bod 17 Návrh dodatku č. 3 Zriaďovacej listiny príspevkovej organizácie MARIANUM - Pohrebništvo mesta Bratislavy	538
Bod 18 Aktualizácia zásad poskytovania finančného príspevku mnohohodným rodinám	540
Bod 19 Materiál o výsledku kontroly Najvyšším kontrolným úradom a o prijatých opatreniach na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov	548
Bod 20 Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016 vykonaných na základe splnomocnenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, uzn. č. 346/2015 zo dňa 10. 12. 2015 (predkladaná na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 767/2017 zo dňa 29. 03. 2017)	563

- Bod 21 Informácia o dopadoch uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 691/2016 na ekonomicky oprávnené náklady a na rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy 577
- Bod 24 Návrh na zverenie vodohospodárskych objektov protipožiarnych nádrží - rybníkov nachádzajúcich sa v Bratislave, k. ú. Vinohrady a k. ú. Záhorská Bystrica, do správy príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave 585
- Bod 25 Návrh na zverenie technického zhodnotenia stavby „Rekonštrukcia komplexu budov Starej radnice a Apponyiho paláca, 2. etapa - Stará radnica v Bratislave“, k. ú. Staré Mesto, do správy príspevkovej organizácii Múzeum mesta Bratislavy - oprava minulých rokov 587
- Bod 26 Návrh na zverenie stavebných objektov, ktoré sú súčasťou stavby „Rekonštrukcia Zimného štadióna Ondreja Nepelu - 2. časť prístupové komunikácie“, a to Dodatkom č. 11 88 0175 12 01 k Protokolu č. 11 88 0175 12 00 a Dodatkom č. 11 88 0176 12 01 k Protokolu č. 11 88 0176 12 00, do správy mestskej príspevkovej organizácie Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislava 591
- Bod 27 Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru - prenájom častí nebytových priestorov na Plavárni Pasienky, Zimnom štadióne O. Nepelu, Zimnom štadióne Harmincova a Športovej hale Harmincova 594
- Bod 28 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 596

Bod 29	Interpelácie	597
Bod 29A	Vystúpenie občanov	602

PRVÝ DEŇ ROKOVANIA 27. APRÍLA 2017

OTVORENIE, VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie o 08.38 h)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

... organizačného hľadiska si odpočítať či sme uznášaniaschopní a vedeli, vedeli sme zahájiť dnešné rokovanie.

Tak, vážené poslankyne a poslanci,

Podľa evidencie a prezentá, prezencie máme dvadsať jedna poslancov, čož je ešte stále málo.

Poprosím organizačné oddelenie, aby zavolala jednotlivým predsedom kubov, alebo poslancom či plánujú dneska prísť a v jakom časovom limite.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Kolko máme?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dvadsaťtri?

(8.49 h)

Poprosím vás, zaujmite miesta v rokovacej sále, podľa prezenčnej listiny máme nadpolovičnú väčšinu, zahájime tým pádom rokovanie.

Verím tomu, že v nasledujúcej krátkej dobe sa rozšíri počet poslancov, pretože máme v dnešnom programe aj osobitné zretele, ktoré potrebujeme aj väčším počtom schvaľovať ako je dvadsaťtri.

Takže.

vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy, páni,
otvárať zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím klud v rokovacej sále!

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali poslanci pani Marta Černá, Slavomír Drozd, Gra Gábor Grende a súčasne o ospravedlnenie požiadal aj pán primátor, preto ho zastupujem, poveril ma zastupovaním na dnešnom rokovaní, vzhľadom k tomu, že plánované lekárske vyšetrenia ešte

presahujú aj dnešný deň, takže dneska sa nezúčastní výnimočne.

Vážené poslankyne, poslanci, za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvolať zvoliť poslancov pána Mariana Greksu a pána Hanulíka.

Ten tu momentálne nie je, ak mám dobrú informáciu. Takže poprosím náhradné meno. Pán predseda klubu, máme nie, namiesto pána Hanulíka overovateľa zápisnice?

Sleduje to online. Dobre.

K tomu majú možnosť vyjadriť sa aj ostatní poslanci.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre.

Neodpútavajme pozornosť. Takže navrhujeme pána Greksu a pána Hanulíka, ktorý online sleduje prenos a čoskoro príde.

Dávam hlasovať o tomto uznesení. O tomto návrhu.

Má niekto iný návrh? Nie.

Takže, hlasujeme.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Že predpokladám, že signál je taký, že pána Hanulíka máme nahradiť niekým iným, vzhľadom k tomu, že sa tu nachá, nenachádza a poslanci sa takýmto spôsobom k tomu vyjadrili.

Takže, poprosím iné meno kto bude za overovateľa zápisnice.

To sa dalo povedať aj v riadnom diskusnom príspevku.

Takže, navrhujem tým pádom pána Mariana Greksu a pána Rada Olekšáka.

Má niekto iný návrh?

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ešte jeden poslanec.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Ale, už by to malo byť, pán Kolek je zaprezentovaný, dobre.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťštyri.

Za sa vyjadrilo dvadsaťtri poslancov.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Do návrhovej komisii na prípravu uznesení odporúčam
zvoliť nasledovné, nasledovných poslancov a poslankyne.
Pani Izabellu Jégh, Elenu Pätoprstú a Vieru Kimerlingovú.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, dávam hlasovať o predloženom návrhu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťpäť poslancov.

Za sa vyjadrilo dvadsaťdeväť hlasov.

Teraz prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na
vyhradené miesto, v prípade, že tomu tak ešte nie je.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Vážené poslankyne a poslanci, tak ako bolo včera avizované, na úvod nášho rokovania máme ešte milú to povinnosť.

Naša kolegyňa, pani poslankyňa Zaťovičová oslávila v blízkom období svoje životné jubileum, o veku nebudeme hovoriť, ale každopádne v tomto prípade jej chceme aj oficiálne touto cestou pogratulovať a zaželať jej veľa, veľa rokov úspešnej spolupráce v mestskom zastupiteľstve.

Takže toľko.

(poznámka: potlesk)

(predsedajúci osobne blahoželá poslankyni Zdenke Zaťovičovej a odovzdáva jej kyticu kvetov)

(poznámka: potlesk)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Dobre. Takže krátke intermezzo máme príjemné to za sebou. Verím tomu.

Aha, zrejme to nejde.

O slovo, o slovo žiada pán starosta Krúpa. Skúste, prosím zapnúť a dať slovo pánu starostovi Krúpovi.

**Ing. Jozef Krúpa, starosta mestskej časti Bratislava
- Záhorská Bystrica:**

Ďakujem veľmi pekne, pán predsedajúci za to, že môžem takto na úvod tohto zastupiteľstva vystúpiť.

Ja som chcel iba vlastne oznámiť, alebo povedať nejakú dobrú správu pre Bratislavu, že Záhorská Bystrica ako súčasť Bratislavy, naše mužský futbalový oddiel sa stal majstrom Slovenska za rok 2016/2017.

Myslím si, že to je

(poznámka: uznanlivé výkriky)

To je jediný, jediný vlastne športový klub v rámci tejto sezóny v rámci Bratislavy, ktorý vlastne dosiahol takýto úspech a myslím si, že nie je to len dobrá reprezentácia Záhorskej Bystrice, ale aj celej Bratislavy.

V tejto súvislosti som ešte chcel povedať jednu vec, že my v súčasnosti začíname s výstavbou viacúčelovej športovej haly, ktorá je vlastne aj súčasťou školskej telocvične a práve dneska som si dovoľil do podateľne magistrátu dať žiadosť o finančný príspevok, respektíve dotáciu z rozpočtu mesta, takzvaného peňažného fondu, ktorý je určený na rozvoj, rozvoj športu. Takže, budem veľmi rád keď poslanci, respektíve mesto zaujme, aj v súvislosti

s týmto našim a to znamená bratislavským úspechom, k tejto našej žiadosti kladné stanovisko.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tolko dve úspešné správy hneď na závo, teda na zá, na úvod, závod. Na úvod máme tu hneď dve, dve pozitívne správy.

Dobre.

Prídeme teda, prejdeme k schváleniu programu dnešného rokovania.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva ste obdržali v pozvánke.

(poznámka:

Návrh programu

Volba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 3. 2017
2. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc v mestských častiach Bratislava-Petržalka, Bratislava-Rača a Bratislava-Vajnory

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o poskytovaní starostlivosti a o úhrade za poskytovanú starostlivosť v Krízovom centre Repuls
4. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3624/145 a parc. č. 3624/146, do výlučného vlastníctva spoločnosti FIDAT, s.r.o., so sídlom v Bratislave
5. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 10376/2, spoločnosti YIT Slovakia a.s., so sídlom v Bratislave
6. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22001/37, parc. č. 22001/38 a parc. č. 22001/39, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za parc. č. 13196/75 a parc. č. 13196/76, vo vlastníctve spoločnosti REAL PROGRESS GROUP, s.r.o., so sídlom v Bratislave
7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu stavby bez súpisného čísla - Mýtného domčeka, postavenej na pozemku parc. č. 21343, k. ú. Staré Mesto, pre Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom v Banskej Bystrici
8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5400/1, parc. č. 5400/ 2, parc. č. 5101/2 a parc. č. 5099/2, pre Zemegulu, s.r.o., so sídlom v Bratislave
9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 736/7 a časti pozemku parc. č. 736/2, pre mestskú časť Bratislava-Rača
10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 8895 a parc. č. 8898/53, Neziskovej organizácii CAMERA OBSKURA so sídlom v Bratislave

11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, Karlova Ves, Dúbravka, Nové Mesto a Rača, na vybudovanie kontajnerových stanovišť
12. Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 - 2020 a Integrovaný Regionálny Operačný Program 2014-2020
13. Zmluvy o zabezpečení činností súvisiacich s vlastníctvom majetku
14. Informácia o stave plnenia Akčného plánu cyklistickej a pešej dopravy pre rok 2017
15. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.
16. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby Predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave
17. Návrh dodatku č. 3 Zriaďovacej listiny príspevkovej organizácie MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy
18. Aktualizácia zásad poskytovania finančného príspevku mnohohodetným rodinám
19. Materiál o výsledku kontroly Najvyšším kontrolným úradom a o prijatých opatreniach na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov
20. Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016 vykonaných na základe splnomocnenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, uzn. č. 346/2015 zo dňa 10. 12. 2015 (predkladaná na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 767/2017 zo dňa 29. 03. 2017)
21. Informácia o dopadoch uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

č. 691/2016 na ekonomicky oprávnené náklady a na rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy

22. Informácia o plnení protikorupčného minima pre Bratislavu za rok 2016
Neschválené do programu rokovania.
23. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 22840/1, parc. č. 22840/4 a parc. č. 22840/5, v lokalite Ľudového námestia, do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto
24. Návrh na zverenie vodohospodárskych objektov protipožiarňných nádrží - rybníkov nachádzajúcich sa v Bratislave, k. ú. Vinohrady a k. ú. Záhorská Bystrica, do správy príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave
25. Návrh na zverenie technického zhodnotenia stavby „Rekonštrukcia komplexu budov Starej radnice a Apponyiho paláca, 2. etapa - Stará radnica v Bratislave“, k. ú. Staré Mesto, do správy príspevkovej organizácii Múzeum mesta Bratislavy - oprava minulých rokov
26. Návrh na zverenie stavebných objektov, ktoré sú súčasťou stavby „Rekonštrukcia Zimného štadióna Ondreja Nepelu - 2. časť prístupové komunikácie“, a to Dodatkom č. 11 88 0175 12 01 k Protokolu č. 11 88 0175 12 00 a Dodatkom č. 11 88 0176 12 01 k Protokolu č. 11 88 0176 12 00, do správy mestskej príspevkovej organizácie Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislava
27. Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru - prenájom častí nebytových priestorov na Plavárni Pasienky, Zimnom štadióne O. Nepelu, Zimnom štadióne Harmincova a Športovej hale Harmincova
28. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
29. Interpelácie
30. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály:

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- d) Informácia o súhrnných hodnotách prírastkov a úbytkov nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy v období od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016
- e) Informácia k pozastavenému výkonu uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 742/2017 časť B bod 1 a 2 zo dňa 29. 03. 2017, 746/2017 časť B bod 3, 4 a časť C zo dňa 29. 03. 2017, 766/2017 bod 1 zo dňa 29. 03. 2017 a 770/2017 zo dňa 30. 03. 2017
- f) Informácia o príprave nového územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy
- g) Informácia o detailnom chronologickom zozname krokov, úkonov a iných činnostiach Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zabezpečení verejného osvetlenia na území hlavného mesta SR Bratislavy vykonaných od 01. 12. 2014 do 31. 12. 2016 o od 01. 01. 2017
- h) Informácia o poverení vedením Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
- i) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac február 2017

j) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac marec 2017

koniec poznámky)

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dovoľujem si vás informovať, že na vašich stoloch sa nachádza ešte materiál číslo pätnásť, ktorý vám bol doručený v náhradnom termíne pod názvom Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov.

Ďalej si vás dovoľím informovať a oznámiť vám, že materiál zo včerajšieho zasadnutia, ktorý bol pod bodom 3Bé Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislavy za rok 2016, ktorý bol stiahnutý nakoľko pán generál Csaba Faragó, riaditeľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru, bol na zahraničnej pracovnej ceste, budeme prerokovávať dneska o jedenástej hodine. Z toho vyplýva, že prestávky si budeme orientovať po. Myslím tú desiatovú prestávku. Po tomto materiáli, tak aby sme zachovali pozornosť a obednú prestávku by sme orientovali na trinástu hodinu tridsiatu minútu, tak aby ste si mohli napláňovať aj svoje aktivity. Takže, obedná prestávka 13.30. Venujte tomu pozornosť.

Vážené poslankyne a poslanci, v novele rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva číslo jedenásť zo dňa 27. 10. 2016 článku tri je taxatívne vymenované čo musí

obsahovať predkladaný materiál, aby mohol byť prerokovaný mestským zastupiteľstvom. Ide o viacero, viacero náležitostí vrátane stanoviska iných poradných orgánov, pričom nie je termín iný poradný orgán v rokovacom poriadku špecifikovaný.

Nakoľko ani jeden z materiálov predložených na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva nemá stanovisko iného poradného orgánu, prihlasujeme do programu dnešného rokovania mestského zastupiteľstva podľa článku 3 odseku 4 všetky materiály obsiahnuté v programe a dám osobitne hlasovať o zaradení každého materiálu do dnešného rokovania mestského zastupiteľstva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Klud v rokovacej sále, poprosím.

Pani Pätoprstá!

Ešte si dovoľím podotknúť, že niektoré materiály chýbajú, niektorým materiálom chýba aj stanovisko mestskej rady, alebo komisií mestského zastupiteľstva. Ide o materiáli číslo 1, 9, 15, 20, 21, 22 a 28.

Proces teda bude nasledovný, odhlasujeme jedna až schválený program ako navrhuje mesto, magistrát a následne sa budeme zaoberať a hlasovať o jednotlivých bodoch pozmeňovania programu tak, ako máte v záujme vy poslanci.

Faktickou sa hlási pán procedurálny, pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Skúsme zapnúť pána poslanca Vetráka.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nechcem ísť do detailov. Mám procedurálny návrh, aby sme postupovali v zmysle platného rokovacieho poriadku a to takým spôsobom, že v prípade, že poradný orgán nie je zriadený, tak zákon o obecnom zriadení hovorí, že stanovisko s k tomu vypočuť, vypočuť si stanovisko mestské zastupiteľstvo nemá. Čiže, mali by sme vyžadovať stanovisko len od tých orgánov, ktoré sú zriadené a ešte aj tie, ktoré sú zriadené, tak iba príslušné.

To znamená, že nie od všetkých komisií, ale len od príslušných komisií.

Čiže, mali by sme postupovať tak, v zmysle platného rokovacieho poriadku, že budeme hlasovať o zaradení len tých materiálov, ktoré nemajú stanovisko, neboli prerokované na príslušných komisiách. Pretože iné orgány vlastne zatiaľ zriadené nie sú. A na mestskej rade, ktoré neboli prerokované.

Čiže, tak ako to je v tom rokovacom poriadku. to je môj procedurálny návrh.

Ja poprosím kolegov, hlavne tých, ktorí ro hlasovali za ten rokovák, ktorí sme spolu robili, aby podporili tento návrh.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

O procedurálnom návrhu budeme hlasovať okamžite.

Máme k tomu vyjadrenie ešte aj organizačného oddelenia.

Organizačné oddelenie. Skúste sfunkčnúť ten mikrofón.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ja len takú malú pripomienku, že zákon o obecnom zriadení vôbec nehovorí o tom, že sa hlasuje alebo nehlasuje o orgánoch, ktoré sú alebo nie sú zriadené a rokovací poriadok striktne hovorí, že hlasuje sa o tých materiáloch, ktoré nemajú tieto náležitosti a je tam vymenované a iný poradný orgán.

Ďalej je to už na vás.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Odporúčam, pán Vetrák, stiahnuť váš procedurálny návrh
a postupovať tým spôsobom, ako je, ako je predznačené.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja vám odporúčam, aby ste ho stiahli.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie?

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, že zákon je nadradený nášmu rokovaciemu
poriadku a my nemôžeme ísť nad rámec zákona. Nad rámec
zákone sme si prijali v podstate rokovací poriadok.

Vidím, že pán kolega kýva hlavou, ale myslím si, že aj
vy by ste mal kývať ako právnik, že.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ja nie som právnik.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Nemôžeme si rokovací urobiť nad rámec zákona.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Organizačné.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Rokovací poriadok.

Čiže, mali by sme hlasovať.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , **vedúca organizačného**
oddelenia:

Súhlasím s pani Patoprstou, že tu ideme nad rámec zákona, nakoľko zákon hovorí, že môžete si zriadiť aj iný poradný orgán, ak to ustanovuje zákon. A zákon teda tam dáva odkaz napríklad na mestskú políciu a tak ďalej. Takže, ako, toto nie je ustanovené zákonom.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán Vetrák.

Pán JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Mne je ľúto, že je tu táto diskusia, pretože tuhá zámerne vedenie tohto mesta robí obštrukcie, keďže sa im nepáči schválený rokovací poriadok, tak ako sme si ho schválili a robia, robí to už tretiu, tre tretie zasadnutie.

Samozrejme, to čo bolo povedané, nie je pravda. Ten zákon to hovorí jednoznačne (gong) mestské zastupiteľstvo si môže schváliť aj iný poradný orgán, môže to urobiť samo od seba, alebo potom je tam bodkočiarka, môže to urobiť navyše ešte aj v prípadoch, keď to hovorí osobitný zákon.

To, inak som to konzultoval aj s pánom Katriakom, zhodou okolností a ten si myslí to isté čo ja, tak mali by ste si, pani Kramplová, toto s pánom Katriakom ešte doladiť. Ale v každom prípade ja trvám na tom procedurálnom návrhu a to je tak, ako sme tu schválili v novembri a už by som prosil, aby nám tu magistrát nediktoval, čo máme robiť.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Čo sa týka, je tu aj vedúci právneho oddelenia, takže určite sa k tomu tak isto bude mať možnosť vyjadriť.

Pán Katriak toho času nepôsobí v týchto štruktúrach. To za prvé.

O procedurálnom návrhu budeme hlasovať. O tom neni pochýb.

Ale už sme ju otvorili tú diskusiu. Vyjadrila sa pani Pätoprstá, vyjadrila ste vy, vyjadrili ste sa aj vy.

Na druhej strane, a to opakujem, moment, a to opakujem, asi na pozíciach primátora a v tomto prípade ak ho zastupujem je predseda tejto schôdze. Takže, ak je. Takže tomu tiež prislúchajú určité, určité možnosti a postupy.

Pán Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Keby som teraz dal procedurálny návrh, že budeme hlasovať o zaradení všetkých bodov naraz, bez ohľadu na to, čo je v rokovacom poriadku, tak sa o tom procedurálnom hlas, bude hlasovať a ak väčšina tohto zastupiteľstva si odsúhlasí, že odignoruje svoju internú smernicu, ktorá neni

nijakým spôsobom vymožitelná a volá sa rokovací poriadok, tak sa pôjde podľa procedurálneho návrhu, ktorý prešiel. To znamená, že sa bude hlasovať o celom balíku všetkých bodov jedným hlasovaním sa zaradia.

Prosím, prestaňte sa tu naozaj hrať a ťahať za pr, na psy, pretože toto zastupiteľstvo rozhoduje. Ak toto zastupiteľstvo sa rozhodne, že teraz zaradí bod číslo tridsaťštyri, tak teraz zaradí bod tridsaťštyri. Ak sa toto zastupiteľstvo v zápätí rozhodne, že zaradí bod číslo pätnásť, tak ho zaradí. A je to rozhodnutie väčšiny. Ak s tým väčšina súhlasí, tak sa tak koná. Ak s tým väčšina nesúhlasí, ide sa podľa nejakých ďalších predpisov.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

To bolo aj našim cieľom, dať hlasovať o jednotlivých bodoch, tak aby ste mali možnosť rozhodnúť a vyjadriť sa ku každému materiálu, či budeme ho zaraďovať, alebo nebudeme zaraďovať.

Organizačné, k tým informáciám, máme ešte nejaké usmernenie?

Právne oddelenie?

Mgr. Dagmar Kramplová, vedúca organizačného oddelenia:

To čo povedal pán poslanec Hrčka je pravda, môžete hlasovať o všetkých, tak ako sme to už robili aj v predchádzajúcom volebnom období, že sa väčšinou hlasovalo o všetkých naraz. V tomto volebnom období táto prax ako nejak nie je. Čiže asi tak.

Ak jeden poslanec nesúhlasí s tým, že sa bude o všetkých hlasovať naraz, je potrebné hlasovať osobitne. Ak sa dohodnete, že o všetkých sa hlasuje naraz, môžete to urobiť jedným hlasovaním.

Predsedaajúci: Ing. Milan Černý,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, ideme si to vyskúšať ten procedurálny návrh v tom zmysle, že týmto hlasovaním ak sa jeden poslanec vyjadrí, takto zaznelo?

Takto. Ideme hlasovať o procedurálnom, kde si žiadame stopercentnú účasť toho postupu, že ideme jedným hlasovaním hlasovať o všetkých bodoch.

Tak tomu rozumiem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán Hrčka, poďte.

Áno.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Aj v minulom zastupiteľstve sa robilo to, že napriek tomu, že tridsať, štyridsať.

Ináč ja sa čudujem, lebo tu polka zastupiteľstva je rovnaká ako v minulom období, (gong) a v minulom období, ak nejaký bod, alebo nejaké body, väčšina bodov, nemala, nemala stanoviská komisie alebo mestskej rady, tak sa pán predsedajúci, vtedy primátor Ftáčnik spýtal, chce niekto hlasovať osobitne o niektorých z týchto bodov? Povedalo sa, ktoré body sa budú hlasovať osobitne a všetky ostatné dal do jedného balíka. O tom balíku sa zahlasovalo jednotne, lebo tam nebola žiadna diskusia a potom sa zahlasovalo o tých jednotlivých.

Môžem to vytriahnuť zo záznamu, sedel som tu naozaj, ja som asi na rozdiel od iných, sledoval tie zastupiteľstvá, ktoré sa tu diali a na rozdiel, napríklad, od primátora Nesrovnala sa nespýtam, že keď dá niekto procedurálny návrh, on ako predkladateľ nesúhlasí s procedurálnym návrhom, či sa o ňom bude hlasovať. Preboha, to sa nemôže niekto spýtať, kto je tri roky primátor, že či sa o procedurálnom hlasuje, keď s ním nesúhlasí predkladateľ.

A ešte raz. Sedím tu, dávam pozor, takto sa to robilo a teraz, to čo sa tu je, je tu procedurálny návrh. To čo bolo a to čo sa tu povedalo, že pokiaľ nemal nikto námietky, tak sa to takýmto spôsobom spravilo. Ale ak dá niekto procedurálny návrh, tak aj keby mal námietku, tak

jeho námietku môže vyjadriť svojim hlasovaním a väčšina ho prehlasuje. Ja som tu ikskrát nesúhlasil s nejakou procedúrou, ktorá tu bola, väčšina ma prehlasovala, proste, bohužiaľ, tak to funguje, že väčšinový systém, o ktorom hovorí zákon.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Zaznel tu procedurálny návrh a k tomu bude vysvetlenie, nie diskusia.

Skúste, organizačné.

**Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného
oddelenia:**

Prepáč, prepáčte, pán poslanec Hrčka,
ja si to tiež veľmi dobre pamätám. A pamätám si konkrétne vás, keď vy ste vtedy povedali, že nemôže sa hlasovať o tom, ak totiž, že ten jeden poslanec má právo vyjadriť vôľu ku každému jednému zvlášť. A konkrétne ste povedali, že ak jeden jediný poslanec nesúhlasí, tak je treba hlasovať o všetkých osobitne.

Pamätám si to, viem to takisto nájsť a vytiahnuť.

Čiže, je to vlastne poslanca.

Ja len dávam do do to, že aká je procedúra.

Samozrejme, že z toho balíku celého je možné vytiahnuť niektoré a hlasovať len o tých niektorých osobitne. Čiže tie možnosti máte rôzne. Ale teda je to na vás a na vašej dohode. (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovorí naraz vedúca organizačného oddelenia a predsedajúci)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ja si to tiež takto pamätám a keďže vezmen analógiu aj z mestskej rady, keď tam na konci robíme spoločnú diskusiu k niektorým majetkovým veciam, tak aj tak hlasujeme per partes o každej.

Dobre.

Samozrejme, necháme sa do budúca presvedčiť, aj vy prídete s tým, že to bolo inak, ja sa rád nechám opraviť, alebo poučiť v tejto veci, ale nemám takú pamäť, nemám takú pamäť, že by to takto ani za pána Ftáčnika fungovalo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte raz, prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Máte slovo, samozrejme.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Dobre.

Tak ja zopakujem ten môj procedurálny, lebo bol prvý, takže by sa o ňom malo hlasovať ako o prvom.

Čiže, osobitne zaraďovať do programu by sme mali len tie materiály, ktoré neboli schválené na mestskej rade alebo tie, ktoré neprerokovala príslušná komisia.

Čiže, ostatné sú automaticky zaradené v zmysle rokovacieho poriadku. čiže, o tých by sme nemali hlasovať.

Čiže, tak jak som to teraz povedal, je môj návrh procedurálny.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

A ja to vnímam tak, aspoň jak som pochopil organizačné dobre, že pokiaľ sa jeden poslanec v tejto s, v tejto otázke vyjadří negatívne, tak to tak neprejde kvázi, hej?

Tak tomu rozumiem správne, hej?

Takže stačí jeden poslanec, aby sa zdržal, alebo vyjadril proti tomuto vášmu uzneseniu a tým pádom bežíme podľa toho starého modelu. Takto zaznelo v organizačnom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán predsedajúci, jednak sa vás chcem požiadať, aby ste napravili to, čo pán primátor vytrvale nechce napraviť, aby ste umožnili v zmysle rokovacieho poriadku poslancom prihlásiť sa na procedurálny návrh. Ako to, že nemôžeme stlačiť? Je začiatok schôdze, toto je okamih, kedy máme dávať procedurálne návrhy a vy ste nám to elektronicky znemožnili.

Tak máme tu vykrikovať, alebo máme odísť odialto? Umožnite nám to aspoň vy. Pán primátor notoricky počúva, že tu vznikne chaos na začiatku, lebo on nás odpálil od tlačítka procedurálny návrh.

Čo toto bolo za sprostosť, porušuje tým rokovací poriadok. Nerobte to aj vy.

Toto je ad prima.

Ad sekunda, poprosím, moja skúsenosť, veď som tu nejaký rok, je jednoduchá. Predsedajúci povie, že je tu návrh na takýto, na takéto hlasovanie, spoločné hlasovanie, ak sa ozve výhrada, aj vznesie poslanec proti procedúre výhradu, tak potom také hlasovanie nie je možné. To je absolútne bežný postup (gong) vo všetkých parlamentoch.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Nemám mám pocit, že by niekedy, alebo teda počas dnešného rokovania nedostal niekto, ktokoľvek sa prihlásil a bolo mu znemožnené vystúpiť, či už k procedúre, alebo akokoľvek, hoci tlačítkom to nie je.

Každý kto sa prihlásil do diskusie, či pán Hrčka, pán Vetrák, alebo pani Pätoprstá aj vy ste dostali slovo. Takže to není celkom korektná informácia.

Pani Pätoprstá sa hlásila k procedúre ako takej.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja sa len chcem spýtať, keď budeme, keď odhlasujeme to čo pán Vetrák navrhol, či máte vy vedomosť, ktoré body neprešli tými svojimi, teda ktoré nemajú stanovisko príslušnej komisie, či máte takúto vedomosť, aby sme tuto zase pol hodinu nechaosili? Pretože momentálne, konkrétne nám ide o bod dvadsaťdva, čo je plnenie protikorupčného minima, ktoré (gong) neprešlo.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani Pätoprstá, v úvodnom slove som čítal body 1, 9, 15, 20, 21, 22 a 28 nemajú kompletne stanoviská mestskej

rady, komisie a tak ďalej, takže o týchto tak či tak by sa hlasovalo samostatne, hej.

Tak.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aký bude teda postup, by nám malo povedať organizačné oddelenie.

Poprosím organizačné oddelenie, aký bude ďalší postup?

Ak dáme hlasovať o tejto situácii, má sa, platí to, že ktokoľvek sa vyjadrí negatívne voči tomu návrhu, nebude sa o ňom hlasovať? Alebo ako tomu mám rozumieť?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Organizačné oddelenie nemá za vás hlasovať, ale má vysvetliť tie jednotlivé postoje, ktoré tu sú a názorové rozdiely. Hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Asi. Iste. Potom dáme hlasovať, bude hlasovať, nejaký výsledok a potom budeme zase rozmýšľať nad tým výsledkom, hej, že čo sme vlastne odhlasovali.

Takže, radšej si overíme dopredu, že o čom budeme hlasovať a čo to znamená a čo to bude znamenať. Dobre?

Mgr. Dagmar Kramplová, vedúca organizačného oddelenia:

Ja veľmi ne, veľmi nerada teda do tohoto vstupujem, podľa môjho názoru, asi by ste sa mali opýtať teda, že idete hlasovať o všetkých osobitne a ak teda bude niektorý z poslancov nesúhlasiť, teda o všetkých spoločne, nesúhlasiť, tak by ste mali asi o každom zvlášť.

Respektíve otázka ešte znie, či len o niektorých, či len niektoré vyňať a o všetkých v balíku.

Čiže toto je rozdiel.

Buď celý balík, o vše, spolu o všetkých, osobitne alebo len o niektorých. A to je na vás ako sa dohodnete.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie.

To je to, čo povedal aj pán Vetrák, vlastne. Je to. Alebo som nerozumela. Je to o procedúre.

Podľa rokovacieho poriadku máte hlasovať o všetkých osobitne. Pán predsedajúci môže dať návrh, aby ste sa dohodli, že budete o všetkých hlasovať spoločne o jednom balíku. Ak jeden z vás nebude súhlasiť, mali by ste hlasovať osobitne. Alebo môže dať niekto aj taký návrh, že len o niektorých sa hlasuje osobitne a o ostatných v balíku, tak ako povedala pani poslankyňa Pätoprstá, že len niektoré sa výjmu z toho celého balíka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prosím vás pekne, mohli by sme už hlasovať o návrhu pána Vetráka, nech sa k tomu vyjadria poslanci. Je to aj v súlade s tým, čo povedala pani Kramplová. Poslanci môžu rozhodnúť o čomkoľvek. A tobož keď je predložený procedurálny návrh, nechajte na poslancov. Buď prejde ten návrh pána Vetráka a ideme podľa neho, čiže sme sa rozhodli takto, bez ohľadu na to, aký je výklad nového rokovacieho poriadku. alebo to neschválime a ideme potom podľa starého, lebo takto predkladá vedenie mesta.

Takže, prosím, dajte hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Veľmi nerád zdržujem, ale toto je panoptikum. Toto je katastrofa, čo tu predvádzame. To. Celý život platí, že sa hlasuje o bodoch, ktoré neboli odporúčené. Tie sa zaradovali. Prečo teraz tu máme nejaké nóva všelijaké. Teraz prvýkrát v živote počujem, že keď jeden poslanec nesúhlasí, tak všetko je v prdeli, už to musím tak povedať.

To znamená, vrátme sa ku všetkým hlasovaniam. A ja som nesúhlasil viete pri koľkých? A chcem znova o všetkých hlasovať. Však toto si vyriešte niekde na pracovnom stretnutí.

Tu sme, ráno som došiel dneska, dvadsaťpäť som tu sedel a boli sme tu traja a teraz sa tu budeme hodinu baviť o tom, že ako budeme hlasovať? Však to je hrozné.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

No, keď vezmem iba analógiu, analógiu z ktoréhokoľvek materiálu, ak ktorýkoľvek poslanec povie, že poďme hlasovať osobitne o jednotlivých uzneseniach toho materiálu, tak sa hlasuje osobitne.

To znamená, pokiaľ poslanec povie, ako pán Jenčík, že hlasujme osobitne o jednotlivých bodoch zaradených do programu, hlasujeme o jednotlivých bodoch zaradených do programu. Lebo aspoň jeden vyjadril svoje presvedčenie, že treba hlasovať osobitne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán Jenčík, v tomto prípade. Neviem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Povedal osobitne.

Dobre.

Súčasne, súčasne, presne tak jako povedal pán Jenčík, načas osem tridsať prišli nasledovní poslanci: pán Jenčík, pán Uhler, pani Zatovičová, pán Bulla, pán Pilinský, pán Vetrák, pani Jégh a pani Pätoprstá. Toto sú tí čestní a tí, ktorí prišli načas.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale až neskôr. Pod čiarou mám napísaný aj pán Tvrdá, pán Mrva. Tí prišli hneď vzápätí, ale po osem tridsaťjedna.

Dobre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Povedal príklad, ktorý je veľmi rozumný v tomto prípade. Ak chcete si jeden tento os, ja si ho môžem osvojiť, ak chcete. Osvojiť ten jeho príklad, že budeme hlasovať per partes. Dobre?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No. V poriadku.

Môžeme dať hlasovať o návrhu pána Vetráka v okamžiku keď jeden poslanec vyjadrí svoj postoj opačne ako je samotný návrh, že nesúhlasí

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak to je.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale tak to je.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja si myslím, že bolo by dobré, aby predsedovia poslaneckých klubov prišli sem, spolu s organizačným oddelením a mohli by sme si.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Okej.

Chvíľočku.

Predsedovia komisie a potom dostane slovo návrhová komisia.

(poznámka: porada predsedov poslaneckých klubov s predsedajúcim)

(poznámka: veľká vrava v rokovacej sále)

(poznámka: smiech v rokovacej sále a veľká vrava)

Dobre.

Poprosím pánov poslancov a poslankyne, aby zaujali miesta, budeme hlasovať po dohode s poslancami, predsedami poslaneckých klubov o procedurálnom návrhu pána poslanca Vetráka.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Procedurálny návrh odznel najprv od pána poslanca Vetráka. O tom procedurálnom návrhu máme najprv hlasovať. A potom ide všetko ostatné.

A keď je treba, tak pán Vetrák to môže zopakovať zreteľne, že tie body 1, 9, 15, 20, 21, 22, 28 nemajú stanoviská, o tých sa bude jednotlivo a o zvyšku hlasujeme amblok a potom sa bude hlasovať o týchto jednotlivých, ktoré nemajú stanoviská a potom sa pôjde zaraďovať ostatných, čo poslanci chcú.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťštyri je poslancov prítomných.

Tridsaťštyri sa vyjadrilo za.

Dobre.

Ideme teda hlasovať a zaraďovať do bodu programu jednotlivé body.

To je bod číslo 1, 9, 15, 20, 21, 22 a 28, ktoré nemajú príslušné náležitosti.

Bod číslo jedna je Informácia o plnení uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Teraz zaraďujeme body, potom dostane rozprava, príležitosť poslanci zaraďovať svoje body. Takýto je postup obvyklý.

Dobre?

Takže bod číslo jedna Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva hlavného mesta k tridsiatemu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Však ale, páni poslanci, vy aj tak na konci predradujete a zaraďujete si do poradia takých akých uznáte za vhodných. Takže zase nerobme z toho trhací kalendár.

Hlasujeme návrhová komisia o bode číslo jedna.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Máme zaradený bod číslo jedna.

Ďalej je to bod číslo deväť, ktorému chýbajú príslušné náležitosti, a to je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku Bratislava, kataster Rača.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení tohto bodu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.

Za sa vyjadrilo tridsaťdva poslancov.

Ďalší bod k osobitnému hlasovaniu je bod číslo 15. Bod číslo 15 je Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťtri za.

Máme bod číslo pätnásť.

Ďalej je to bod číslo 20 na zaradenie do programu osobitným hlasovaním, a to máme Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta Bratislavy za rok 2016 vykonaných na základe splnomocnenia Mestského zastupiteľstva.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťpäť.

Za tridsaťpäť hlasov.

Takže, máme bod číslo dvadsať.

Ďalej je to bod číslo 21 Informácia o dopadoch uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy číslo 691 z roku 2016 na ekonomicky oprávnené náklady.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťpäť.

Za tridsaťpäť.

Máme bod číslo aj dvadsať jedna odsúhlasený do programu.

Ďalej je to bod číslo 22 Informácia o plnení protikorupčného minima pre Bratislavu za rok 2016.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vyjadrite sa hlasovaním.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťpäť.

Za sa vyjadrilo devätnásť poslancov.

Budeme rokovať teda aj o bode dvadsaťdva.

A následne je to bod číslo 28, dvadsaťosem a to je Informácia o vybavených interpeláciách poslancov mestského zastupiteľstva.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri..

Za sa vyjadrilo tridsaťtri.

Máme teda zaradený aj bod číslo dvadsaťosem.

Teraz otváram diskusiu páňov poslancov a poslankýň k tomu, aby mohli zaraďovať a upravovať program schválený.

Nech sa páči.

Faktic.

Diskusným príspevkom najskôr pán Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Chcel by som **zaradiť bod 4A Informácia o rekoštrukcii Karlovesko-dúbravskej radiály**, kde by som chcel dať jedno uznesenie, ktoré som mal naplánované včera do bodu Rôzne, ale keďže nie som si istý, že či sa mi dostane do bodu Rôzne, tak by som to chcel dať v rámci normálneho bodu.

Ďakujem za podporu.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Hlasujme o návrhu pána poslanca Bullu. Zaradenie bodu ako bod 4A Karloveská radiála informácia.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťdva za.

Ďalší návrh bude od pani poslankyne Šimončičovej.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže pri včerajšom nevyhovení protestu prokurátora týkajúce sa všeobecne záväzného nariadenia o verejnej zeleni sme s vaničkou vyliali aj dieťa, neodsúhlasili sme prípravu nového vézeten, tak to predkladám teraz. Je to len tá druhá časť. Také isté znenie, taký istý termín, ako sme mali včera.

Preto prosím a tiež podobne ako pán Bulla, čo keď nebude bod Rôzne, tak to zaradujeme ako navrhujem zaradiť ako bod 7Bé a prosím o podporu, aj keď ten materiál nemáte vytlačený, máte ho v mailoch a je ten istý, ktorý bol v min včera v časti Bé.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Hlasujeme o návrhu pani poslankyne Šimončíčovej, to je príprava vézeten o zeleni.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsať.

Za sa vyjadrilo dvadsaťtri poslancov.

Ďalší návrh príde od pána poslanca Hanulíka.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel zaradiť ako bod číslo 2Bé Návrh na znenie nového uznesenia, mestské zastupiteľstvo potvrdzuje uznesenie číslo 717, 770 roku 2017 zo dňa 30. 1. 2017, ktorému bol blblblblbl a tak ďalej. Hej?

Ktorému výkon bol pozastavený v znení vid' príloha 1.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Skúste upresniť o čo sa jedná.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Áno. dobre.

Potvrdí uzn

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

a

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Skúsme ešte pánovi Hanulíkovi dať slovo, nech dopovie.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem.

Ja chcem iba povedať klubu pána poslanca Budaja, že ešte raz použijú procedurálnu, že vytiahnu karty, áno, súhlasím s nimi, aj ja vytiahnem a už nikdy nebudem hlasovať.

Sú najväčší klub, tak majú najväčšiu zodpovednosť. A keď budú prerušovať vždy zastupiteľstvo.

Lebo tu proste, tí podnikatelia na nich makajú, tí, ktorí si možno odskočia. Oni žijú, poslanci všetci z tých peňazí, ktorí táto časť zarobí, hej? Počas toho.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

To som nepochopil teraz celkom ako to súvisí
s rokovacím poriadkom.

Skúste zopakovať, pán Hanulík, o čom budeme hlasovať.
O ktorom konkrétnom uzne. (poznámka: zasmiatie)

Len by bolo dobré aspoň vedieť, že čoho sa to týkalo
to uznesenie 770.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja neviem.

Pán Hanulík sa nehlási ďalej do diskusie.

Budeme hlasovať o jeho návrhu?

Budeme hlasovať o jeho návrhu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Skúste, pani Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Hanulík, pri všetkej úcte, pokiaľ nám nepoviete
o čom máme hlasovať, tak nemôžem podporiť váš návrh. My
potrebujeme vedieť čo chcete zaradiť do ra do rokovania.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Prosím vás, povedali ste iba kde to chcete zaradiť,
ale nevieme čo. Je to. Čo je to za bod. Veď nám povedzte.
Veď to možno podporíme. Pán Hanulík.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán Hanulík.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Nevedíme o čom hlasovať. Nemô, nechcete od nás, aby sme
nevedeli o čom hlasujeme. Veď klud.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. ďakujem.

Tak je to podvr potvrdenie uznesenia. Potvrdenie uznesenia číslo 717 z roku 2017 zo dňa 30. 3. 2017, ktorý, ktorého výkon bol pozastavený v znení, viď príloha číslo jedna.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja už mám v tom taký zmätok, pripadáť si.

Ja si to premyslím. Nič. Premyslím a potom s tým prídem. Tak.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre. Takže tento návrh ne, zatiaľ nie je platný.

Pán Jenčík dáva návrh ďalší.

Zapnite pána Jenčíka.

Pán Jenčík.

Má kartu zasunutú? Má.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel zaradiť bod Informácia o aktuálnom dianí v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti ako bod číslo jedna po Vystúpení občanov.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Po šes, po Vystúpení občanov.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Po Vystúpení občanov. Hneď prvý bod.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Hlasujme o tomto návrhu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťjedna sa sa vyjadrilo za tento návrh.

Ďalší návrh príde od pána poslanca Vetráka.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel zaradiť materiál, ktorým vlastne prelomíme primátorovo veto vo vzťahu k niektorým bodom uznesenia číslo 746/2017.

Je to uznesenie, ktoré sa týkalo zastavenia výstavby náhradných nájomných bytov v dvoch lokalitách v Petržalke.

Pokiaľ ide o zaradenie, tak teraz takto. Pani Zaťovičová ide až po mne, čiže ja by som mal teraz zaraďovať ako bod 2A a potom pán Hanulík a pani Zaťovičová po mne. Lebo idete teraz v poradí po mne. Takže ešte bod 2 A, 2B neexistuje.

Čiže, ja to zaradím ako bod 2A a potom ťa poprosím, Zdenka, ty si to daj ako béčko a a tak ďalej. Vieš, lebo ja idem prvý. Ja som myslel, že sa skorej prihlásiš.

Takže ako bod 2A tento materiál vás poprosím zaradiť do programu.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ideme hlasovať o návrhu pána poslanca Vetráka.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsať prítomných.

Dvadsaťsedem sa vyjadrilo poslancov za

Ďalší návrh príde od pani poslankyne Pätoprstej.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

A ja vás chcem poprosiť o zaradenie bodu ako 14A za Informáciu o stave plnenie akčného plánu cyklistickej dopravy, aby to malo kontinuitu.

Jedná sa o poskytnutie priestoru pre komunitnú Cyklodielňu a pridružené aktivity Centra mobility v Bratislave.

Dôvodom zaradenia je, že im vlastne koncom mesiaca vyprší termín na cyklokuchyňu na nábreží, kde majú kontajneri.

Ďakujem za podporu.

14A.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, predstavte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsať.

Za tridsať poslancov.

Ďalší návrh príde od pána poslanca Hrčku.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som možno začal s tým, že žiadny človek nedokáže vysvetliť rokovací poriadok človeku, ako človek človeku, preto by som dal návrh, aby toto zastupiteľstvo viedol iba niekto, kto si prečítal rokovací poriadok a kto prešiel elementárnou skúškou logiky, lebo v opačnom prípade tu budeme mať také situácie, ako tu sme mali dneska.

Ja som si, vzhľadom k tomu, že mám odložené, všetky zápisnice z rokovaní, v rýchllosti vytiahol, ako to teda bolo v minulom zastupiteľstve a som veľmi smutný, že tu naozaj sedí veľmi podobné osadenstvo, pán súčasný námestník, ktorý vedie zastupiteľstvo tu sedel tiež

a neviem, možno nedával taký veľký pozor čo sa tu deje, ale ja by som k tomu programu, lebo tu bolo povedané, že ako sa to robilo v minulosti.

Takže v minulosti, tu vám prečítam, je to z 29. marca 2012, pán Ftáčnik hovorí:

Chcem vás informovať, že body nášho programu bod 1, 2, 3, 9 a 11 nemajú stanoviská mestskej rady a stanoviská komisií, pretože väčšinou sa jedná o voľby, respektíve správu krajského riaditeľstva. Čiže, z hľadiska rokovacieho poriadku potrebujeme hlasovať o týchto bodoch osobitne. Ja dám o nich hlasovať o všetkých naraz. Ak by ste mali iný návrh, prosím, keby ste ho predniesli teraz.

A ďalej tam píš, preto budeme osobitne hla, podľa pravidiel neboli prerokované tam, kde mali byť, preto budeme osobitne hlasovať. Avizujem, že to urobím na jedenkrát. Ak by ste mali iný názor, samozrejme, poviete, že chcete o niektorom bode hlasovať osobitne.

To je prvá časť. Môžete si to pozrieť, je to 29. marca 2012, začiatok zastupiteľstva.

21. novembra 2013.

Potrebujeme ešte rozhodnúť o bodoch číslo 9, 23, 25, 26, 27 a 38, že o nich budeme dnes vôbec rokovať, pretože nemajú stanoviská buď komisii, alebo mestskej rady. Ak nie sú návrhy na osobitné hlasovanie, prosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení týchto bodov do programu.

Pre informáciu pánovi Černému, hlasovanie dopadlo spôsobom, že nie všetci poslanci boli za, dokonca tam sú, niektorí sa zdržali, napriek tomu to bolo zaradené.

Čiže, logika veci, že jeden poslanec hlasovaním nezahlasoval a tým pádom sa to nemohlo zaradiť v balíku, je absurdná, lebo sa podľa tohto pravidelne postupovalo.

Preto, naozaj, ospravedlňujem sa, že dve minúty zdržujem, ale to predchádzajúcich dvadsať minút bolo omnoho absurdnejších, poprosím, buď si prehrajte predchádzajúce zastupiteľstvá, prečítajte si rokovací poriadok, choďte niekde na nejaké štúdium logiky a elementárny, elementárnych logických vecí, aby sme tu naozaj sa nemuseli zdržiavať takými hlúpostami, ako tým, či si toto zastupiteľstvo môže väčšinovo rozhodnúť o tom, ako chce rokovať, v akom poradí.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán Hrčka, svoje osobné invektíva si nechajte na nejaké iné domáce prostredie. To za prvé.

Za druhé. Od tej doby, od doby pána Ftáčnika máme dva dodatky rokovacieho poriadku, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) desať a jedenásť, dobre?

Takže ne ani neexistuje paralela medzi tým čo bolo pred rokom, pred tromi rokmi a medzi tým, čo existuje teraz.

Preto sme narážali na tento problém od roku 2016, pretože dodatok číslo 16, ((poznámka: oprava „ööö“) 11.

Faktickou ešte reaguje na seba pán Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Poprosím dvojité lekciu logiky, pretože síce rokovací poriadok sa zmenil, ale v tejto veci sa nezmenil. Zmenilo sa len to, že sa pýta stanovisko ešte inej komisie okrem mestskej rady a komisií.

Čiže, princíp rokovania sa aleže absolútne v tejto veci nezmenil, to sa dá kľudne porovnať, lebo tie veci boli naozaj kozmetické. Upravovala sa jedna veta, nejaký článok, ktorý sa týkal ale úplne iných vecí.

Čiže, ak to platilo podľa starého rokovacieho poriadku a nezmenilo sa to v tejto oblasti, tak to musí logicky platiť aj v tomto období.

A ešte raz. Vždy sa hlasovalo rozhodovalo hlasovaním väčšiny.

Prosím, už to prestaňte. Akože, mňa to naozaj nebaví, ako, nechápem, viem, že teraz máte problém, že jednoducho vám neprechádzajú niektoré veci a teraz tu chcete obštruovať, ale naozaj aspoň nejakým elementárne slušným

spôsobom a takým logickým, že to naozaj není na hanbu sveta, keď to tu vidíme.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán Hrčka, len na dovysvetlenie.

Ja nemám žiaden problém z toho, že niektoré materiály či prejdú, alebo neprejdú. To za prvé.

Ak magistrát chcel dať hlasovať o zaradení každého bodu do programu zlášť, tak nemá takisto žiadnu obavu o tom niečo niekde schovávať a strkať, alebo podsúvať vám do hlasovania alebo rokovania mestského zastupiteľstva nejak špeciálne inak.

Takže tá logika vám asi trošku a konštrukcia, ktorú ste práve povedali, vám vôbec nevychádza. Takže asi na tú logiku by ste mali tiež chodiť.

Pani Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia,

Dovolila by som si vás požiadať o zaradenie bodu programu Návrh na zverenie školského areálu Spojenej školy Tilgnerova 14 mestskej časti Karlova Ves.

Už to bolo dvakrát v programe, nikdy sa to nedostalo do poradia, pretože bolo dvakrát prerušené zastupiteľstvo. Bola by som veľmi rada, keby ste to podporili.

A rada by som to zaradila, keďže pani Zaťovičová je prihlásená až po mne a tie body o prehlasovaní veta pána primátora, sú podľa mňa dôležitejšie, tak by som to poprosila zaradiť za bod pani Zaťovičovej, ak teda s tým budete súhlasiť.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani Zaťovičová bo, bod pani Zaťovičovej zatiaľ nemáme. Tak povedzte, že pred pod tri. Aspoň takto to identifikujte.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Takže, bod tri, ďakujem.
Keď sa tak dohodneme.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Takže máme nový bod tri. Dobre.
Budeme mať, ak zaň zahlasujeme.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsať.
Za dvadsaťdeväť hlasov.

Ďalší do diskusie sa hlási pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcem navrhnúť, aby sme zaradili informáciu o územnom pláne ako prvý po poludňajšej prestávke. Inak ju máme ako informáciu pod písmenom ef) Informácia o príprave nového územného plánu hlavného mesta Bratislavy.

Myslím, že si to zaslúži bod a navrhujem tento čas. Ako prvý bod po obedňajšej prestávke.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťdeväť (poznámka: oprava)
dvadsaťsedem.

Za sa vyjadrilo dvadsaťsedem poslancov.

Ďalší do diskusie k zmene programu sa hlási pani
poslankyňa Zaťovičová.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som poprosila zaradiť ako bod číslo 2B
prelomenie veta a to je potvrdenie uznesenia číslo 742/2017
z 29. marca 2017 ale v bode bé a jedna, dva.

Len tak zhrniem v rýchlosti. Jednalo sa tam vlastne
toto uznesenie o tej dúbavskej výstavbe náhradných
nájomných bytov na ulici Pri kríži, kde sme vlastne žiadali
pána primátora, aby zastavil stavebné a výrubové práce do
času kým súd nerozhodne a nenadobudne rozhodnutie
právoplatnosť.

Takže by som poprosila poslancov o potvrdenie tohto uznesenia, nakoľko bolo teda pánom primátorom nepodpísané.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťsedem.

Za sa vyjadrilo dvadsaťsedem poslancov.

Ďalej faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Nič. Ja sa potom k pani Tvrdej prihlásim faktickou.

Pardon. Mi to zobralo asi, už ja si to už musím zobrať

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre.

Ďalej na posle nasleduje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Chcem požiadať milých kolegov o stiahnutie bodu 22 a to z toho dôvodu, že stalo sa mi na, my sme m. máme riadne termíny rokovania jednotlivých komisií na rok 2017. To znamená, že naše organizačné oddelenie to má k dispozícii, aj tí, ktorí vytvárajú materiály. Stalo sa mi, že sme mali sociálnu komisiu, my máme prvé utorky v mesiaci a potom o dva, o tri dni nám prišiel ozam, že máme okamžite mať mimoriadnu, lebo je materiál k protikorupčnému minimu.

No ja si myslím, že to je nehorázne, aby úrad nekonal načas a my sme sa všetci stretávali. To sa neuskutočnilo. A pokiaľ si prečítate materiál, ktorý nám dnes ráno pristál na stole, stanovisko jednotlivých komisií, tak len komisia územného plá, nie, na vedomie, na ochranu verejného poriadku bola za, potom komisia školstva zobrala na vedomie a ďalšie komisie sa s tým nezaoberali, alebo komisia územného plánu napísala neodporúča mestskému zastupiteľstvu zobrať materiál na vedomie a odporúča materiál stiahnuť, prepracovať, doplniť a znova opätovne predložiť na najbližšie zasadnutie komisie.

Ostatné komisie vôbec tento materiál neprerokovali.

Ja si myslím, že nič nebráni tomu, aby toto bolo predložené riadne do komisií a na zasadnutie mestského zastupiteľstva riadne v máji 2017.

Čiže, opakujem, navrhujem stiahnuť bod 22.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, ja reagujem teda tým, že môžem ak si to dobre vysvetlujem, aj v rámci faktickej dať procedurálny návrh, tak nebude to na pani Tvrdú, ale ešte jeden procedurálny v rámci faktickej.

Chcem navrhnúť, aby v prípade tých materiálov kde sa hovorí, alebo ktoré pojednávajú o prelomení veta pána primátora, aby pri tom bode bol prítomný aj ten odborný zamestnanec magistrátu, ktorý písal stanovisko, že či je to buď v rozpore so zákonom, alebo so záujmom mesta, aby, aby sme vedeli o tom aj diskutovať, keď niekto také si niečo dovolil napísať.

Čiže, procedúra je taká, aby tuto za spracovateľským stolom sedel ten človek, ktorý písal to stanovisko k tomu,

že je to v rozpore so záujmom mesta, alebo, alebo v rozpore so zákonom.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová reaguje.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Potvrdzujem slová pani Tvrdej.

Môžem dokončiť?

Takisto naša komisia kultúry a ochrany historických pamiatok plní teda odporúčanie, alebo skôr ja to beriem v rovine príkazu, aby komisie sa konali ešte pred mestskou radou. Máme vtedy komisie, a potom prišla po týždni správa, že okamžite zajtra musíme mať mimoriadnu komisiu tesne pred Veľkou nocou, lebo protikorupčné minimum.

Odmietli sme to a budeme to mať na komisii kultúry a ochrany historických pamiatok teraz 3. mája.

Takže, nemôžme o tomto materiály hlasovať a najmä, mali sme to jedine v našej komisii územného a strategického plánovania, kde v tom uznesení by malo byť aj, že tie odpovede sú nepravdivé, a preto to žiadame prepracovať. Že radšej to stiahnime, lebo to nebolo v ďalších komisiách.

A podporujem návrh pani Tvrdej.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Teraz ešte sa vrátim späť k tomu návrhu pána Vetráka.

Predpokladám, že je asi logické, že spracovateľ, ktorý tu bude a netreba o tom dávať hlasovať, alebo ktorý napísal to stanovisko, že bude tu.

Či ten znel inak ten procedurálny návrh?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Totíž to sú naše materiály poslanecké, ktorým prelamujeme veto a nema, nevšimol som si, že by tu, pri týchto, v týchto prípadoch v minulosti boli tí, tí zamestnanci magistrátu, tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ja viem, o čom hovorí pani Tvrdá, že dvadsať dvojku vyhodiť.

Vy hovoríte zase o procedurálnom návrhu k tomu, aby tu boli tí zamestnanci, ktorí písali dôvodnenie, zdôvodnenie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak.

A teraz je otázka, že či chcete o tom hlasovať. Mne to pripadá logické, že by tu mal niekto byť, kto to obháji kvázi. Nie?

Ale kludne, môžeme o tom hlasovať, keď na tom trváte.

Pán Hrčka povedal, že o procedurálnom sa hlasuje hneď, nie?

Takže.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

O návrhu pána Vetráka, že tu budú zamestnanci, ktorí písali zdôvodnenie.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Teraz bol procedurálny návrh pána Vetráka.

Ďalej ešte faktickou, predpokladám, chce k tomu predchádzajúcemu vystúpeniu reagovať pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Tiež mám procedurálny návrh k tomuto bodu dvadsaťdva. Tento procedurálny návrh sa týka toho, že protikorupčné minimum naozaj obsahuje nepravdivé informácie, dokonca linky, ktoré nefungujú, dokonca linky, ktoré tam ani vôbec nie sú, bolo by dobré, keby sa na komisii dopracoval a opravil tento materiál.

To znamená, že žiadam, aby sa materiál, ktorý bude predkla, ak teda vylúčime tento materiál z programu, žiadam, aby sa stiahnutý materiál opravil a až potom predkladal do komisií.

To je môj procedurálny návrh a prosím o hlasovanie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ak sa stiahne. Ak sa stiahne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Už to motáte trošku.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ak sa stiahne, tak kedy budem môcť dať takýto návrh?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ja mám dve pripomienky.

Naozaj, to mimoriadne, teda tlak na mimoriadne stretnutie komisie kvôli takémuto materiálu a v takej kvalite je, ja som to odmietla, takisto sme sa nestretli sociálna komisia, čiže sme to neprerokovali, pretože naozaj, sú tu poslanci, ktorí žijú zo svojho biznisu, ako povedal pán Hanulík a potom ďalší, ktorí žijú z tých, toro ktorí robia ten biznis, takže nemáme na to čas, že zo dňa na deň sa stretnúť.

Ale, druhá vec, že obsah a forma toho materiálu hovorí o tom, že sú tu v zásade v takmer pri každom tom bode sú, mali by byť nejaké pravidlá, nejaký rámeček. A potom je

napísané, že je to splnené, ale my všetci vieme, že deväťdesiat percent z toho tých pravidiel sa nedodržiava, alebo neuskutočňuje.

Čiže, to vnímanie poslancov, že či je tento bod splnený alebo či toto (poznámka: nezrozumiteľné slovo) (gong) je plne

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Rozumieme tomu.

Hlasujeme o návrhu pani poslankyni Tvrdej, stiahnuť bod číslo dvadsaťdva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťosem.

Dvadsaťosem sa vyjadrilo za tento návrh.

Takže vyškŕkávame bod číslo dvadsaťdva z rokovania dnešného zastupiteľstva.

Ja mám ešte povinnosť ohlásiť v tomto prípade ako prvý námestník jeden bod do dnešného programu rokovania mestského zastupiteľstva pod názvom Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy za obdobie júl až december 2016 a prosím o jeho návrh, a prosím o jeho zaradenie a zaradenie do návrhu programu dnešného rokovania pod bodom druhý po obede po bode pána Budaja, to je ten Informácia k územnému plánu.

Takže, druhý poobede.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťosem.

Za dvadsaťosem poslancov.

Teraz budeme hlasovať o programe ako celku.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťsedem poslancov.

Za sa vyjadrilo dvadsaťšesť.

Máme schválený teda program dnešného rokovania mestského zastupiteľstva

**BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ
 MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
 MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH
 K 31. 3. 2017**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
 I. námestník primátora hlavného mesta SR
 Bratislavy:**

a preto otváram bod číslo jedna. Je to Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy k 31. 3. 2017.

Poprosím o krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Dobrý deň.

Ďakujem

Materiál obsahuje informáciu o plnení uznesení splatných k 28. 2. 2017 a to nasledovne:

Splnených uznesení štrnásť, priebežne splnených deväť, nesplnené jedno, určenie nového termínu plnenia pri jednom uznesení.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani Šimončičová sa hlási ako prvá.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

30. marca 2016 mestské zastupiteľstvo schválilo materiál, ktorý sa týkal koncepcie všetkých príspevkových a rozpočtových organizácií mesta, pri ktorom materiáli bolo aj uznesenie, doplnené uznesenie, že na primátora, že pripraví harmonogram postupu pri dlhodobu neriešených problémoch v jednotlivých príspevkových organizácií.

Ten termín bol pôvodne na, už si nepamätám, ale ide principiálne o to, že bol na september, potom sa predlžoval na na októbe, potom sa predĺžil na marec, potom sa predĺžil na 27. 4. a dnes je 27. 4., tak máme za to, že dnes sme to mali mať predložené do zastupiteľstva.

Ak je termín do 27. 4., má sa za to, že sa predkladá na zastupiteľstvo. Tak potom nech sa dáva termín do 30. 4., ale keď je 27. 4., to prvá poznámka.

Druhá poznámka.

Tie, tento materiál, ten harmonogram postupu plnenia má byť prerokovaný v príslušných komisiách. Vo všetkých tých, kam patria tie jednotlivé príspevkové organizácie.

Takže ja by som poprosila vedenie mesta, keďže tuto o tom nie je ani slovo, čo s tým, zrejme budeme mať kontrolu plnenia až o o mesiac, lebo organizačné považuje 27. apríl za za taký, ktorý sa nedal zaradiť do materiálov, ako to býva, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) logické, a pripravujú materiály skôr ako 27. 4., tak.

Ale stále máme takéto body plnenia, že nový termín plnenia máme, napríklad, tu sa presúva bod na 25. 5., to znamená, zastupiteľstvo, to znamená, že 25. 5. zas nebudeme mať o tom materiáli nič.

Tak je to iba. Nie je to žiaden návrh uznesenia, ale iba poznámka k tomu, že sú nerovnako, nerovnako kontrolované a odkomunikované plnenia jednotlivých bodov, aby to bolo logické a zrozumiteľné každému.

Poprosila by som vždy dávať termíny tak, aby mohli byť do najbližšieho zastupiteľstva splnené.

A nedávať termíny zastupiteľstva. Alebo ak termíny zastupiteľstva, tak predklada na zastupiteľstvo. To znamená, že ešte pred tým do komisií.

A poprosila by som aj ostatných predsedov komisií, ktorých sa týkajú jednotlivý, alebo kam spadajú jednotlivé príspevkové organizácie, napríklad Mestské lesy spadajú do komisie územného plánovania, životného prostredia, Mestská polícia spadá pod pani viceprimátorku Farkašovskú, čiže v jej komisii by malo byť to harm, ten harmonogram prerokovaný, takisto plnenia dlhodobo neriešených problémov Mestskej polície, takisto ďalej MARIANUM, ten patrí do

troch komisií, STARZ patrí neviem ktorej komisii, Zoologická záhrada patrí do dvoch komisií, takže by som prosila, keď bude ten harmonogram pripravený, aby boli zaradené do všetkých tých príslušných komisií, aby sme sa nemuseli zase natahovať, lebo čakáme na plnenie tohto bodu už koľko? Pol roka. Minimálne pol roka.

Je to, znovu opakujem, je to iba harmonogram, že ako, lebo nás to všetkých zaujíma, ako si vedenie mesta predstavuje, alebo čo považuje za prioritné a čo uznala, že je naozaj tá najzávažnejšia vec, ktorú treba ihneď riešiť a potom sú tie ďalšie.

Lebo sa nakopilo a keď ich nebudeme, aspoň nenaznačíme,

požiadam o predĺženie ešte,

ak aspoň nenaznačíme, že aké sú naše priority, a že (gong) tento bod

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Požiadala o predĺženie.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Požiadala. Päťdesiattri bolo.

Ďakujem pekne.

Ak, ak sa nepustíme do toho vážneho balíka problémov teraz, tak ono sa to bude len nabaľovať, nabaľovať a stále pred sebou budeme tlačiť a bude toho viac a viac a bude to ťažšie a náročnejšie a nákladnejšie.

Preto by som prosila aspoň prvý nejaký, prvé priblíženie toho harmonogramu, lebo o ňom určite budeme diskutovať a podľa toho ako budeme mať na to peniaze, tak postupne zaraďovať.

Čiže, je to len prvý návrh, ktorý by bolo dobré začať prerokovávať v komisiách, aby sa nám pomaličky pripravuje rozpočet na budúci rok, aby sme to mali pripravené.

Takže by som prosila, keby to určite bolo v májových komisiách a na májovom zastupiteľstve.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

V diskusii ďalej pokračuje aj pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som sa pozastavil pri bode 1.4, je to návrh záverečného účtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2011

a s ním spojené uznesenie číslo 673 z roku 12, časť CÉ bod 9 zo dňa 27. 6.

V tomto bode sa žiada, aby riaditeľ magistrátu vykonával úplnú dokumentovú, dokladovú a fyzickú inventarizáciu majetku, hmotného, nehmotného, pohľadávok, záväzkov a majetku sledovaného na posúva podsúvahových účtoch.

Ďalším uznesením toto bolo, bol toto uznesenie bolo dané do priebežného plnenia.

Vyhodnotenie plnenia tohto bodu, podotýkam, že to je z roku jedenásť, dotýka sa inventarizácie a podľa môjho názoru, doteraz sme nedostali žiadnu relevantnú informáciu od spracovateľov inventarizácií, že došlo k regulárnemu spracovaniu inventarizácie majetku a s tým súvislý aj pohľadávok a záväzkov.

Podotýkam, že v minulom roku bola informácia daná len, že sa upustilo v rámci účtovnej evidencie od od evidovania plus, mínus nejakých 64 miliónov. Nebolo to zdokumentované.

Takže, k takejto , k takejto správe, že splnené uznesenie bolo, by som dal do predloženého návrhu doplnené uznesenie, ktoré by bolo v znení.

Čiže k existujúcim bodom A, B, doplniť bod CÉ, žiada primátora predložiť na zasadanie mestského zastupiteľstva správu o výsledkoch inventarizácie majetku mesta SR Bratislavy, vykonanej na základe rozhodnutia číslo 21

z roku 16 primátora hlavného mesta SR Bratislava
inventarizácia spracovávaná k 31. 12. 2016.

Súčasťou správy musí byť i všetky zápisnice všetkých
inventarizačných komisií a stanovisko ústrednej
inventarizačnej komisie.

Poprosím o teda po pochopenie, že tento bod nie je len
tak pre nič za nič, naozaj by sme sa raz mali presvedčiť,
že inventarizácia bola urobená tak ako má byť. Prípadne
potom poveríme kontrolóra hlavného mesta, aby nám podal
k tomu odborné stanovisko.

Doterajšia informácia, ktorá nám bola dávaná bola len
takým spôsobom priebežným, že inventarizácia sa robí, ale
to zdokladovanie priebehu inventarizácie nebolo ani raz
urobené.

Ďakujem za podporu.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďalej diskutuje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Síce by bolo možné si pripraviť znova pozmeňovák
k tomuto materiálu, ale neurobil to tentoraz, lebo sa to

stále opakuje a ja si myslím, že to je určitá systémová chyba, o ktorej som hovoril v minulosti, že jednoducho, tento materiál neprechádza nejakou príslušnou komisiou, kde by sa to vracalo na dopracovanie a potom sme to tu nemuseli nejakým spôsobom vždy dorábať.

Ono, základný problém je v tom, že hoci je to materiál o o tom, ako zastupiteľstvo hodnotí plnenie uznesení primátora a vedenia mesta, tak v podstate nám sa na stoly vždy dostane materiál tak, aby to čo najlepšie dobre pre to vedenie mesta vyzeralo a nespomínajú sa tam tie uznesenia, ktoré sa neplnia a najmä tie, s ktorými primátor alebo vedenie nesúhlasia.

Ono by sa to dalo dorábať stále a stále, na každé zastupiteľstvo.

A ono ťažko povedať, ktorej komisii by to patrilo, asi najbližšie by k tomu bola taká, ktorá tu v minulosti existovala a teraz není vytvorená, to je tá legislatívno-právna komisia.

Takže, stojí za úvahu potom asi v tom ďalšom zastupiteľstve po ďalších komunálnych voľbách, že by sa niečo také znova vytvorilo, aby tento materiál prechádzal takou komisiou.

No a,

ak by som prekročil čas, tak poprosím o predĺženie.

No a keďže aj rokovák a posledná novela rokováku je uznesením a ide o plnenie uznesení a ten rokovák sa stále neplní, tak pár slov k nemu.

Lebo v rámci procedurálneho návrhu som nemohol o tom hovoriť, keďže tam má byť len odôvodnenie toho procedurálneho návrhu.

Ja sa nebránim tomu a povedal som to aj na stretnutí, pán námestník si to pamätáte, že určite, ak bude možnosť a vieme sa dohodnúť, tak vylepšíme ten rokovák aj formulačne tak, aby sme sa tu nemuseli dohadovať takým spôsobom, akým sa to, napríklad, stalo dnes. Len kým sa k tomu dostaneme, to nejaký čas potrvá a ten, tá naša posledná novela rokováku stále nie je, stále sa neuplatňuje.

Základom toho všetkého je v podstate to, že nebolo vytvorené to grémium predsedov komisií a tiež sa tu robili rôzne výkladové stanoviská a vysvetľovania prečo tomu tak nie je, v princípe to teda sme došli na to, že to asi nefunguje kvôli tomu, že sa neoznámilo pánovi primátorovi to, že, že existujú predsedovia komisií a že oni spoločne vytvárajú to grémium.

Nejaká iniciatíva tu bola aj zo strany pána Budaja, len formálne to ešte nie je dotiahnuté.

Takže skúsime to spraviť tak, že, že teda oznámime primátorovi v najbližšej dobe, že sú tu nejakí predsedovia komisií a vytvárajú to grémium. A pokiaľ sa nedopracujeme k zhode na novele rokováku, tak od toho momentu už by so,

by som aj ja, aj ostatní boli radi, keby, keby magistrát aj vedenie uplatňovali tú novelu rokováku v plnom rozsahu, tak ako bola schválená, lebo je platná.

A pokiaľ sa niekto nazdáva, že niečo v tej novele rokováku je v rozpore so zákonom, tak má vlastne jedinú možnosť a to je tá, že dá návrh na prokuratúru, počká si kým prokuratúra odpovie a keď prokuratúra povie, že niečo je v rozpore so zákonom, tak to, samozrejme, zmeníme. Ale dovedy nikto z magistrátu, ani z vedenia nemá právo, aby tu novelu rokováku neuplatňoval a tiež je to uplatňovanie uznesenia.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa ospravedlňujem, ale je to rovnako ku procesu.

Ja by som si prosila predsa len vysvetlenie organizačného, aby sme to mali v tom jasno, že či by mi mohlo povedať, ak je termín plnenia deň zastupiteľstva, máme to predložené na zastupiteľstvo, alebo až o mesiac neskôr? Čiže, ako máme formulovať tie termíny plnenia,

alebo to treba jasne napísať do návrhu uznesenia, alebo čo ja viem, včeztenko predložiť na júnové zastupiteľstvo 29. 6.? Potom môže byť termín 29.6.?

Ak je presunutý termín na 27. 4., znamená to, že to bude na májovom, alebo to je na 27. 4.?

Mohlo by nám organizačné vysvetliť, ako máme formulovať jasne, aby sme potom nemali nejaké nedorozumenie?

A ďakujem pekne vopred.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Diskutuje ďalej pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Môj príspevok sa týka časti 1.12 možnosti posúdenia financovania projektu cyklotrasy Sihoť/Pod záhradami.

Ja dávam žia, teda navrhujem zmenu textu uznesenia, čiže nie uznesenie je plnené, ale sa priebežne plní.

Dôvodom je, naozaj, sme diskutovali o tom, k tomuto bodu, že by bolo dobre ho nejakým spôsobom nájsť možnosť financovať cyklotrasu Sihoť/Pod záhradami, tak ako to navrhovala Bratislavská vodárenská spoločnosť, či už to

bude zo zdrojov Bratislavského samosprávneho kraja, Európskej komisie, alebo aj teda rozpočtu Bratislavy.

Čiže, ne nebolo odpovedané a hľadá sa riešenie, čiže neni to splnené uznesenie, ale uznesenie sa priebežne plní.

Čiže, požiadam o zmenu.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Zazneli tu aj otázky, ktoré spadajú asi do kompetencie organizačného.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Napíšem termín do uznesenia.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Organizačného oddelenia týkajúci sa plnení niektorých uznesení a termínov.

Poprosím o odpoveď.

Mgr. Dagmar Kramplová , vedúca organizačného oddelenia:

Áno, ak je termín deň zastupiteľstva, tak ten materiál má byť predložený na to zastupiteľstvo. Je to tak, ako povedala pani poslankyňa Šimončičová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To sa nepýtajte mňa.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Šimončičová faktickou.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pani Kramplová, keďže je to tak, ako som si myslela, potom ma prekvapuje, že plnenie tohto predloženia harmonogramu bolo uložené, schválené na 27. 4., prečo dnes o tom nemáme v kontrole plnenia ani slovo, ani tento materiál predložený?

Kto mi na to odpovie z vedenia mesta, keď tu pán primátor nie je? Môžete vy, ktorý zastupujete, pán viceprimátor? Prečo toto nie je ani predložený materiál, ani, ani slovo o tom, že posunutie termínu?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Organizačné.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného
oddelenia:

Ja len k tej časti, že prečo to nie je v tejto,
v tejto správe.

Je to správa k 31. 3., čiže v nasledujúcej správe to
budete mať vyhodnotené ako nesplnené.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Tolko odpoveď.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali jeden návrh na doplnenie
uznesenia a síce časty časti Cé od pána poslanca Koleka
v tom návrhu doplnenia sa píše:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora predložiť na
zasadnutie mestského zastupiteľstva správu o výsledkoch
inventarizácie majetku hlavného mesta SR Bratislavy,
vykonanej na základe rozhodnutia číslo 21 z roku 2016

primátora hlavného mesta SR Bratislavy, k termínu
31. 12. 2016.

Súčasťou správy musia byť i všetky zápisnice všetkých
inventarizačných komisií a stanovisko ústrednej
inventarizačnej komisie.

Termín májové zasadnutie, to znamená 25. 5. 2017.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto .

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Dvadsaťosem prítomných.

Za dvadsaťosem poslancov.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz pato Pätoprstá podsunula ďalší návrh.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Zaradiť do časti BÉ uznesenia ako bod 4.2 uznesenie číslo 723/2017 no sa v bode priebežné, priebežne.

Sa bude priebežne plniť raz za dva mesiace bude kontrola, počnúc 1. 5. 2017.

No, toto je hrúza.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

To je jasné?

To je všetko.

Hlasujeme o tomto návrhu uznesenia pani poslankyni Pätoprstej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťtri za.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Máme hlasovať ešte o návrhu uznesenia o pôvodnej časti A a B_é, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo v časti A berie na vedomie splnené a priebežne plnené a nesplnené v bodoch jedna, dva, tri a v časti B_é schvaľuje určenie nového termínu a tak ďalej.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťsedem poslancov sa vyjadrilo za.

**BOD 2 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY O URČENÍ NÁZVOV
NOVOVZNIKNUÝCH ULÍC V MESTSKÝCH
ČASTIACH BRATISLAVA-PETRŽALKA,
BRATISLAVA-RAČA A BRATISLAVA-VAJNORY**

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Otváram bod číslo dva, je to Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc v mestských častiach Petržalka, Rača a Vajnory.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Na základe paragrafu 6 a paragrafu 2b zákona Slovenskej re, slovenskej národnej rady číslo 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov sa určujú názvy ulíc a verejných priestranstiev všeobecne záväzným nariadením obce.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) sú bližšie návrhy názvov tých vzniknutých ulíc.

Výstup z mestskej rady, odporúča schváliť návrh vèzeten, návrh uznesenia, odporúča schváliť návrh vèzeten.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

K tomuto bodu všeobecne, teda k schvaľovaniu všeobecne záväzného nariadenia o pomenovaní nových ulíc, ktoré prídu z mestských častí návrhy, ktoré schvaľujú mestské časti.

V poslednom čase trvá neskutočne dlho kedy sa to vezetenko s novým názvom ulice, námestia, priestoru, dostane na rokovanie mestského zastupiteľstva od doručenia na magistrát.

Máme tieto sťažnosti aj na našej komisii kultúry a ochrany historických pamiatok, ktorá je gestorskou komisiou.

Že ja by som poprosila, samozrejme, poprosím ko, chcem poprosiť kolegov, aby schválili to všeobecne záväzné nariadenie, tam vôbec žiadny problém nie je. Čakajú na to Petržalčania, napríklad od septembra minulého roku, Račania, Malé Krasňany takisto niekoľko mesiacov a najmä

preto, že budeme mať voľby do samosprávnych krajov a pol roka pred voľbami sa nesumejú občianske preukazy. Takže preto by som prosila, nejakým veľmi rýchlym tempom aj.

Ne nedajú sa, termíny zákonné sa nedajú skrátiť, ale teda schváliť, a aby po vyvesení vézetenka mohli si to občania konečne zapísať nové názvy ulíc do svojich občianskych preukazov.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Bajan.

Nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha. Riadnym diskusným príspevkom.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som volne pokračoval na predrečníčku.

My sme mali na miestnom zastupiteľstve požiadavku obyvateľov (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ulice, aby sa ulica premenovala ulicu Ladislava Chudíka.

Vhľadom na tímovanie, ktoré ktoré je veľmi komplikované celého tohoto procesu, mestská časť navrhuje, mesto schvaľuje cez procesy, ktoré sú tu, ja by som odporúčal vzhľadom na to, že máme zastupiteľstvo v júni, presne v deň druhého výročia úmrtia pána Chudíka, chceme to timovať 24. júna. Mestská časť to prerokovala, čiže to posielam do mesta tak, aby komisia sa s tým mohla včas v máji oboznámiť, ak by teda bol o to záujem a my rokovali o tom v júni.

Čiže skôr len avizujem, že taký problém časový ten stres jednoducho, bojím sa, že to nepríde, ale čo je podstatné je to, že si musíme povedať kedy to natímujeme, lebo robiť zmeny, zmeny názvov ulíc, povedzme pred dovolenkami, kedy sú pasy a občianske a podobne a v novembri máme regionálne voľby, aby nás nikto neobvinil, že neviem že nepripustíme niekoho k voľbám, lebo sú tam ochranné lehoty desiatky dní, kedy sa uzatvárajú volečské zoznamy. O tom, myslím, každý vie, to nemusím rozprávať.

Čiže, my to skôr timujeme, že schváliť ale možno s nejakou odloženou účinnosťou.

Čiže, čiže aj toto by mohol byť proces.

Ja len na záver avizujem, že v júni by som o tomto rád rokoval tu v zastupiteľstve.

Čiže, ak by sa komisia zišla v máji, by sme to len v Petržalke uvítali.

Zatiaľ všetko.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Fakt. Faktickou reaguje aj pani poslankyňa
Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Veď toto sú stále tie problémy, že vec, ktorá by mohla
trvať dva mesiace, trvá tuto rok, hej?

Takže na to upozorňujem.

Ale pánu Bajanovi by som chcela.

Pán Bajan, pán starosta, ja viem tak, že pol roka pred
voľbami sa nesmú meniť občianske preukazy a jún vám
nepomôže, lebo v novembri majú byť tie voľby. Takže
jedenásť bez šesť je máj. Už mali sme to mať dnes
schválené.

Preto, preto je to či v júni, alebo v septembri, alebo
v októbri, bude to v ézetenko zastupujúce mesta v tomto
prípade nenamietam, lebo aj tak sa to nepomôže občanom.

Mali sme možno zbadat' skôr, no.

Takže tak.

Ale nech odpovie príslušné odborné oddelenie magistrátu.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou na svoje reaguje pán starosta Baján.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Len zodpoviem.

Možno som bol zle rozumený, ja preto som hovoril o odloženej účinnosti toho celého procesu, aby sme neohrozili tie termíny, o ktorých som spomenul.

Čiže, viem si predstaviť, že k výročiu schválime niečo a posunieme to s účinnosťou a celý ten proces tak, aby jednoducho sme nenarobili chaos v území.

To je celé.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie a tak ďalej.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Trojpätinová väčšina prítomných.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie máme prijaté.

Prítomných tridsaťtri.

Za sa vyjadrilo tridsaťtri poslancov.

**BOD 2A POTVRDENIE ČASTI B BODOV 3 A 4 A
ČASTI C UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY Č. 746/2017 ZO DŇA 29.
03. 2017, KTORÝCH VÝKON BOL
POZASTAVENÝ**

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Otváram bod číslo 2A, je to Potvrdenie časti B bodov 3 a 4 a časti C uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta.

Poprosím o úvodné slovo predkladateľa.

Poslancov teraz.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno. Ďa ďakujem pekne.

Len si chcem ozrejmiť teda, toto bude nejaké úvodné slovo a potom ešte budem môcť sa prihlásiť riadne s príspevkom.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Áno.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Uhm.

Tak len krátko teraz poviem, že v zmysle zákona o obecnom zriadení v prípade, že primátor nepodpíše buď celé uznesenie, alebo niektorú časť z toho uznesenia, má, má obecné zastupiteľstvo právo toto jeho veto prelomiť. Môže tak urobiť ako opätovne odsúhlasí tromi pätinami všetkých poslancov, to čo sme už raz schválili.

Ide vlastne o zastavenie výstavby v Petržalke, k čomu bola aj spravená, výstavby náhradných nájomných bytov v Petržalke, k čomu bola spravená aj petícia, úspešná petícia, viac ako štyritisíc ľudí v Petržalke.

a primátor síce podpísal, podpísal časť uznesenia, ktorá sa týkala samotného zastavenia výstavby, respektíve nepokračovania v plánoch na výstavbu, ale nepodpísal tie časti uznesenia, na základe ktorých by sa podnikli kroky na prekva, preklasifikovanie tých stavebných pozemkov na to, čo sa požadovalo v petícii. To znamená, stabilizované územie typu park, sadové úpravy, oddychová zóna a podobne.

Lebo podrobnejšie potom v tom svojom príspevku, len aby ste vedeli, vlastne o čo ide.

Riešili sme to marcovom zastupiteľstve, kde sme to odsúhlasili v počte dvadsaťsedem poslancov. Verím, že niečo podobné zopakujeme aj dnes.

Podrobnejšie potom v tom samostatnom príspevku.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do ktorej sa hlási ako prvá pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Na to prelomenie veta budeme potrebovať vaše hlasy. Chcem vás veľmi pekne poprosiť o podporu.

Jedná sa, asi ten problém poznáte, o spracovanú dokumentáciu, s ktorou nielenže obyvatelia nesúhlasili, ale ak sme si ju, keď sme si ju boli pozrieť na GIB-e, tak skutočne, aj samotní projektanti vraveli, že tam je mimoriadne komplikovaná dopravná situácia, nie je to dobre vybratá lokalita.

Takže, chcem vás veľmi pekne poprosiť o podporu a celkom nerozumiem, prečo to nebolo podpísané, teda podpísané znovu, lebo naozaj, je nezmysle tvrdošijne na tom

trvať. Neni tam ešte nič postavené, ani sa pravdepodobne neplánuje. Je tam veľký odpor verejnosti.

A z územného plánu je to, z územného, z územnej lokality je to dopravne zle vyriešené, určite by tam dopraváci nepovolili to, čo tam bolo navrhované.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

V diskusii ďalej pokračuje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ak by som náhodou prekročil ten základný čas, tak poprosím o predĺženie.

Priznám sa, že keď sme na marcovom zastupiteľstve počúvali pána primátora, boli tu aj ľudia, ktorí zberali petičné hácky pod tú petíciu, tak mám pocit, že málokomu by sa mohlo zdať, že primátor nechce podpísať nejakú časť z tohto uznesenia, ktorú sme schválili.

Aj keď sme, aj keď sme o tom diskutovali, tak pán primátor sa nejako netváril, že niečo z tej petície mu vadí.

nakoniec nebol podľa mňa, dodržaný ani petičný zákon a tam by sa to vedelo vysvetliť, že nedošlo k prerokovaniu

petície so zástupcom tých petičiarov teda. Nebol tam petičný výbor, bol tam, bola tam osoba určená na styk s tým príslušným orgánom, teda s magistrátom.

Ak by k takémuto stretnutiu došlo, ako to predpokladá petičný zákon, tak by sme si to vysvetlili, ale pán primátor ani na tom zastupiteľstve nepovedal, že mu niečo z toho uznesenia vadí a potom na druhý deň, keď mal svoje vlastné uznesenie, tak zase pri tej obhajobe toho uznesenia, ktoré sa týkalo tejto problematiky nebol.

Čiže, ani na ten druhý deň toho 30. marca sme sa nedozvedeli, že niečo z toho mu vadí.

Následne, keď mal podpísať schválené uznesenie, tak ho nepodpísal z dvoch dôvodov, teda z obidvoch, ktoré hovorí zákon o obecnom zriadení a to, že je to vraj so záujmami mesta a takisto, že je to v rozpore so zákonom.

Bez bližšieho vysvetlenia, čo síce nie je jeho povinnosť, ale ak my máme sa teraz rozhodnúť, či to prehlasujeme, či prelomíme to primátorovo veto, tak by bolo dobré keby niekto z magistrátu, kto pripravoval to odborné stanovisko prečo je to v rozpore so zákonom a prečo je to v rozpore so záujmami mesta, to vysvetlil.

Ja teda neviem, že či tým, že prišiel pán riaditeľ magistrátu, to znamená, že on je ten zamestnanec, ktorý písal to stanovisko, alebo ešte čakáme na niekoho.

To by som sa chcel pána námestníka spýtať, lebo sme si odsúhlasili, že tu bude sedieť človek, ktorý to

pripravoval, ale nikoho tu nie je. Tak bol som ubezpečovaný, že tu taký človek bude. Zatiaľ tu, zatiaľ tu nie je.

Takže, aby sme vedeli, že kto nám to vysvetlí prečo je to v rozpore so zákonom a prečo je to v rozpore so záujmami mesta.

Ja sa, ja sa nestotožňujem s týmito dôvodmi a to z nasledových dôvodov.

Pán primátor nepodpísal vlastne tri body z toho schváleného uznesenia a všetky tri body sa týkajú jednej veci, a to, aby sa podnikli kroky, na základe ktorých sa tie dve lokality v Petržalke, ktoré sú v súčasnosti klasifikované ako stavebné pozemky, aby sa preklasifikovali na stabilizované územie, ktoré bude mať funkčné využitie kód 1110, čiže parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy.

Čiže, pán primátor vlastne nechce, aby tieto pozemky, ktoré boli až do roku 2012 takto klasifikované a v roku 2012 boli záhadne preklasifikované na stavebné pozemky, tak tam pán primátor sa nechce vzdať toho, aby to zostali stavebné pozemky. Hoci tam nechce stavať. Tak je otázne, že prečo chce, aby to boli stavebné pozemky, keď tam nechce stavať?

To by mal niekto vysvetliť. A to sa pýtajú aj ľudia, ktorí minule pánovi primátorovi uverili, že tá petícia, že ju teda podporuje v plnom rozsahu. A to by som bol rád, keby niekto teda vysvetlil, v čom vidí ten rozpor so zákonom a v čom je ten rozpor so záujmom mesta.

Pokiaľ ide o rozpor so zákonom. Zhodou okolností tie body, ktoré sú tu v tom materiáli definované, tak boli naformulované v spolupráci s miestnym úradom v Petržalke, s oddeleniami (gong), ktoré majú na starosti úze

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som poprosil pánov poslankyňou, pani poslankyne a poslancov, aby zaujali miesta v rokovacej sále a venovali pozornosť aj. Tu skutočne, tí poslanci, ktorí majú záujem počúvať kolegov, nepočujú vlastného slova, ani slova tých, ktorí rečia.

Takže diskusné kluby si nechajme na prestávky, ktoré tu máme.

Faktickou bude reagovať

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, ešte pán Hr, pán Vetrák dokončí.

JUDr. Milan V e t r á k , Ph.D., poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čiže nadviazem, nadviážem na to.

Pán primátor síce nechce, aby sa tam stávalo, ale chce aby to zostali stavebné pozemky.

A pokiaľ ide o, čo je samo o sebe minimálne pre mňa záhadou.

Pokiaľ ide o potenciálny rozpor so zákonom. Nemyslím si, že tu je, navyše práve tie body, ktoré sú tu definované a naformulované, boli naformulované v spolupráci s miestnym úradom v Petržalke s oddeleniami, ktoré majú na starosti územné plánovanie.

Čiže, nemyslím si, že dlhoroční zamestnanci miestneho úradu v Petržalke by naformulovali niečo, čo je v rozpore so zákonom.

Pokiaľ ide o záujem mesta, záujem mesta neposudzuje iba primátor a už toľž nie úradníci na magistráte, ale záujem mesta posudzujú aj poslanci. A posudzujú a vnímajú to nejak aj ľudia, ktorí spísali petíciu.

Čiže, si myslím, že ak sa tu našlo viac ako štyritisíc ľudí, ktorí podpísali petíciu a hovoria, že je v záujme tohto mesta, aby sa to preklasifikovalo na zo stavebných pozemkov na to, čo to bolo do roku 2012, a ak si aj poslanci v počet dvadsaťsedem myslia, že je to takto v záujme mesta, tak som naozaj zvedavý, čo sa dneska dozvieme od vedenia mesta, že prečo by to malo byť v rozpore so záujmom hlavného mesta.

Ja by som nakoniec poprosil všetkých, všetkých poslancov, najmä tých, ktorí hlasovali pôvodne za toto uznesenie v plnom rozsahu, aby podporili znova tento materiál a teda tie body uznesenia, ktoré neboli podpísané,

pretože je to plne v súlade so zákonom, a je to aj v súlade so záujmami mesta. Aspoň podľa môjho názoru.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán Hrčka, faktickou.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nechcem zbytočne zdržiavať, ale pre mňa, by som rád urobil také verejné vyhlásenie, že pokiaľ, aj keď zo zákona to primátorovi možno nevyplýva, nebude písomné zdôvodnenie, prečo považuje dané uznesenie za nezákonné, alebo nevýhodné, tak ja budem hlasovať za prelomenie akéhokolvek uznesenia, ktoré nebude zdôvodnené, aj za ktoré som pôvodne nehlasoval. Lebo takto mi to proste nepríde správne.

Ak teda má na to právo, má. Buď mi zdôvodní prečo a tie argumenty uznám a budem, ak ich ne nebudú žiadne argumenty písomne dané pred tým, nie teraz vysvetľovanie, to mi príde, naozaj, také aby sme sa tu naťahovali o argumentoch, či tie, ktoré budú povedané sú správne, alebo nie, automaticky hlasujem za prelomenie veta.

To je môj verejný prísľub.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pripomínam len, že to vysvetlenie ste žiadali vy, dokonca hlasovaním.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Obávam sa, že tu zbytočne budeme teraz diskutovať.

Pán Hrčka má pravdu v tom, že tento proces má prejsť mimo zastupiteľstva, pretože tu budeme sa naozaj zdržo, zdržiavať pri každom bode.

Tu je priestor na rokovanie, či už na komisii, alebo medzi primátorom a navrhovateľom, kde mu vysvetlí dôvody prečo to považuje za nevykonateľné, či chce zmeniť iba termín a je možné sa dohodnúť. A nie tuto budeme teraz diskustovať o tomto bode zase ďalšiu pol hodinu.

Ja to považujem za veľmi neefektívne riadenie magistrátu, aby sme každý bod, ktorý je možné riešiť mimo zastupiteľstva, na či už na komisii, alebo priamou komunikáciou medzi primátorom a poslancom, ktorý tu navrhoval takéto uznesenie, aby sme to teraz zase riešili

veľkou dlhou diskusiou tu na zastupiteľstve. Nemáme na to čas. (gong) Máme veľa bodo

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si myslím , že komunálny záujem definujú hlavne volení zástupcovia obyvateľov a komunálny záujem vyjadriло deväťdesiatdeväť percent poslancov zvolených za Petržalku tým, že navrhli toto uznesenie.

Takže, ja stále mám ten istý názor a preto budem hlasovať opätovne za tie uznesenia, ktoré sme na tom zastupiteľstve schválili, aj preto, že vlastne, tak ako hovoril pán Vetrák, reagujú na tie názory obyvateľov z danej lokality.

A ja na rozdiel teda od mnohých, ktorí sa tam neboli pozrieť, som bola, tak ako aj pán Vetrák, poznám tú lokalitu, ja hneď v susedstve bývam, a naozaj si myslím, že nie je vhodná na žiadnu stavebnú činnosť do budúcnosti, pretože na jednej z nich je ihrisko a tá druhá je, naozaj, dopravne veľmi zle obslužitelná.

A preto, tak ako som ja (gong) v rokoch

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som naozaj najprv uvítal stanovisko spracovateľa toho stanoviska kde sa udialo, na čo mám konkrétne reagovať, lebo zatiaľ neviem na čo mám reagovať.

A druhá poznámka.

Naozaj, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) kolegyne Pätoprstej, ja by som uvítal písomné stanovisko v čom konkrétne pochybili spracovatelia, aby som vedel metodicky usmerniť stavebný alebo územný plán, ak teda naozaj pochybili.

Takže, to písomné stanovisko by som naozaj uvítal.

Na druhej strane, mám určitú predstavu, ako by sme bez ohľadu na to, čo urobí pán primátor v tejto veci, spoločne konali v území.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Súhlasím s predkladateľom tohto návrhu na prelomenie nepodpísaného uznesenia pánom Vetrákom.

Súhlasím s pánom Bajanom, s pani Plšekovou, nesúhlasím s pani Pätoprstou, pretože to je uznesenie mestského zastupiteľstva a nedá sa vysvetlovať po jednotlivých komisiách. Je, má to byť tak, ako pán starosta Bajan povedal, tie dôvody majú byť jasne nám doručené vopred, aby nemuseli sme sa teraz tuto dozvedať a diskutovať o tých dôvodoch, ktoré, ktoré prekvapujúco pán primátor nepodpísal.

Takže, naozaj, očakávam, že sa to zmení v tom, že keď pán primátor nepodpíše, lebo má na to právo, nech uvedie presné dôvody a potom bude naša reakcia kratšia na zastupiteľstve, možno žiadna.

Takže, budem, samozrejme, hlasovať za návrh pána Vetráka.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko.

Lebo viacerí poslanci reagujú, že je to tam informačný bod e), kde sú tie dôvody, ale k tomu chcem povedať, že tie dôvody nie sú úplné.

A druhá vec, práve preto, že nie sú úplné a podľa mňa ani nie sú správne, tak chcem tu mať človeka, s ktorým sa dá o tom diskutovať, a preto som chcel, aby tu tí ľudia boli.

To, že sem prišli, je to v poriadku, vypočujem si ich názor a potom naňho zareagujem priamo.

Lebo aj ja viem napísať hocičo, čo si zmyslím od úradníckeho stola, ale my tu zastupujeme občanov a úradníci nezastupujú nikoho.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Poprosím o reakciu spracovateľa.

**Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č e r n í k , riaditeľ
sekcie územného plánovania:**

Čo sa týka sekcie územného plánovania, v zmysle toho materiálu, ktoré vlastne sme dopĺňali, ja by som len vyjadril, ja si myslím, že to tu je dobre opodstatnené.

Ja už v zmysle toho, že tá mierka 1 k 10000 je proste o tom, že takýto malý pod nula celá päť hektára, sa robí v územnom pláne zóny. Ako, už to lepšie napísať nevieme.

Jednoducho, do veľkého územného plánu sa takáto regulácia nerobí podľa parcelných čísiel.

A čo tam bolo ešte druhé.

Ešte poprosím pani doktorku Volfovú.

**JUDr. Ľudmila V o l f o v á , oddelenie usmerňovania
investičných činností:**

Tam bol bod, my sme sa vyjadrovali teda k bodu tri, kde ako pán riaditeľ povedal, ja, pán riaditeľ sekcie povedal, že nevyjadrujeme sa k teda, územný plán neupravuje pod nula päť hektára.

Ale potom tam bol bod štyri, ktorý píše, že po zverejnení oznámenia o začatí.

My nezverejňujeme oznámenie o začatí zmien a doplnkov, pretože na to sa nevzťahu, teda podľa paragrafov stavebného zákona sa nezverejňuje oznámenie.

Čiže už v tom, v tom je zlý tento pá, toto ustanovenie.

A stavebné uzávery sa nerobia na veľký územný plán. Stavebné uzávery sa robia na územné plány zóny.

Čiže, keby mestská časť začala v týchto územiach obstarávať územný plán zóny, jasné, že nastupuje, že môže byť aj stavebná uzávera.

Čiže, to bolo také, ako vysvetlenie k tomu bodu štyri.

A v te, ten posledný bod, súhlasí s tým, aby na najbližšom schvaľovaní zmien a doplnkov územného plánu boli tieto lokality zmenené.

My máme rozbehnuté zmeny a doplnky, s ktorými sa trápime, najmä vzhľadom na zložitý proces strategického posudzovania, rozbehnuté proste zmeny a doplnky. Čiže, tie by sme museli prerušiť a začať pracovať na týchto dvoch lokalitách, pretože najbližš, my to nemôžeme ako do rozbehnutých zmien vložiť. Tie sú už v takom štádiu, že my nemôžeme dopĺňať do teraz proste pripravovaných zmien a doplnkov nejaké nové návrhy.

To je proste logika tohto.

My nie sme ako proti tomu, v podstate tej stojednotke, tam tie viacpodlažke, tam môžu byť aj parky, je to súčasťou toho. proste podľa veľkého územného plánu.

Čiže, pri spodrobnení v územnom pláne zóny môže byť presne na parcely povedané kde bude park, kde bude bytová výstavba.

To je celé, len čo my hovoríme vo vzťahu k tomuto schválenému uzneseniu.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák reaguje.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, v prvom rade som si teda vypočul, alebo nepočul som žiadny dôvod prečo by to bolo v rozpore so záujmom mesta.

Čiže, minimálne v tom ohľade je primátorovo veto nekvalifikované.

Počul som tu nejaké názory na to, prečo by to malo byť v rozpore so zákonom, a teda začnem.

Tá štvorka bola z vašej strany zle pochopená, pretože tu sa hovorí o tom, že vy vyzvete miestny úrad, aby on vyhlásil stavebnú uzáveru. V petícii sa ešte hovorilo, že ak je to potrebné.

Čiže, miestny úrad to bude robiť vtedy, ak tam bude robiť ten plán zóny. Ale možno ma pán starosta opraví.

Čiže, to nebolo myslené, že vy niečo budete robiť so stavebnou uzáverou pri územnom pláne celomestskom.

Čiže, tam to bolo zle pochopené.

Vy ho máte vyzvať.

Či je to po zverejnení oznámenia, to sa priznám, neviem. To je formulácia, ktorú použil miestny úrad v Petržalke. Možno pán starosta to dovysvetľuje. Toto neviem, po zverejnení oznámenia.

Pokiaľ ide o to, že či súhlas, o o ten územný plán hlavného mesta.

No, ktorý je najbližší? Nula štvorka, nula päťka, nula šesťka, žiadny ste nepredložili. Ktorý je najbližší? (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja možno začnem tým, čím skončil pán kolega.

Ja by som to naozaj nespájaj s ú so zmenami územného plánu, lebo to je naozaj, to by sme tu začali diskutovať na niekoľko hodín. Rozumiem tomu, že, že najprv zonálka, potom možno celý proces stavebnej uzávery. To je, myslím, každému jasné.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) o to, že či máme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ísť my na zonálku, budeme musieť žiadať súhlas mesta, lebo je vlastník pozemku,

jednoduchšie je, keby mesto vyhlásilo zonálku, kludne sa viem k tomu pripraviť a dať podklady.

Ale ja si myslím, že, odporúčam kolegom poslancov za Petržalku, stretneme sa, myslím, budúci týždeň a povieme si, čo by sme s tým územím odporučili mestu riešiť.

Všetko.

Teraz, samozrejme, budem za to uznesenie hlasovať čo navrhol pán Vetrák.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Samozrejme, ani to čo ste vy povedali, neznamená, že s, že je to v rozpore. O tom, o tom pán primátor mohol diskutovať, ale nie zamietnuť celé uznesenie.

Tu je jasný, jasná vôľa petržalských poslancov, ale aj petržalskej verejnosti, že si to neprajú, primátor tvári sa, teda hovorí, že s tým súhlasí, tak to mal podpísať a detaily riešiť, ale nie napísať, že to je v rozpore so zákonom, alebo že to nie je v záujme mesta. Veď to nemá logiku.

Takže vás poprosím, aby ste podporili toto prelomenie veta pána primátora.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Spracovateľ ešte.

Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č e r n í k , riaditeľ
sekcie územného plánovania:

Ja len podotknem, my sme sa vyjadrovali za územné plánovanie.

Povedali sme vám jasne aké sú procesy, ako to funguje a jednoducho, mestská časť má obstarávať územný plán zóny, nie mesto.

To je všetko čo som chcel povedať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Reaguje ešte pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja si dovoľím kratučko zhrnúť tie body ešte raz.

Samozrejme, je na poslancoch, akým spôsobom budú hlasovať a aké uznesenie bude prijaté.

Prvá informácia.

Lokality obidve v Petržalke boli vybraté po dohode s mestskou časťou, to je proste fakt.

Druhá vec.

Mestská časť zmenila názor, mesto proste to akceptovalo, vyjadrenie pána primátora, aj naša komunikácia voči mestskej časti je jasná. Mesto v tejto lokalite na základe komunikácie s mestskou časťou a zmene jej názoru, nepripravuje žiadne kroky na výstavbu náhradných nájomných bytov v tejto lokalite, aj napriek tomu, že prvý krok mestskej časti bol taký. To je prvá vec.

To znamená, akceptovali sme ho. Nič sa tam stavať reálne nebude.

Boli tam položené, samozrejme, nejaké dotazy v súvislosti s tým uznesením.

Ja by som vás chcel poprosiť, pán poslanec Vetrák, pani Volfová je doktorka práva, ktorá tu naozaj pracuje desiatky rokov a jedna z najväčších špecialistiek na stavebný zákon, na územné plánovanie, je to odborník, po ktorom sa tak volá, ktorý tu je.

Tento odborník pripravoval stanovisko tohto úradu tak, ako podľa zákona mal, tak ako to vyhodnotil a zastupuje tu samozrejme, záujmy mesta.

Rovnako pán inžinier pán architekt Černík je odborník.

Poskytli vám stanovisko v zmysle výkladu územného plánu.

Jednoducho, ja len poprosím, samozrejme, vy nemusíte ako právnik súhlasiť s ich argumentáciou, ja len poprosím, aby samozrejme, bol akceptovaný tento názor.

A vy máte právo akýmkoľvek spôsobom odhlasovať a prelomiť veto, aj keď si myslím, že to potrebné nie je.

Druhá vec.

Sme pripravení, samozrejme, na aktívnu diskusiu s mestskou časťou Petržalka. Prídte, budeme o tom diskutovať a konať podľa toho, čo vám odborníci z územného plánovania mesta hovorili a na túto diskusiu budeme pripravení, budeme si oponovať, budeme komunikovať s pánom starostom. Som pripravení komunikovať s pánom prednostom, aby sme to vyriešili.

V prípade, že urobíte politické rozhodnutie, prelomíte veta, je to, je to samozrejme, vaše právo, ale z pohľadu magistrátu vám hovorím, že je, sme pripravení o tom rokovať s odborníkmi mesta.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Je mi ľúto, ale musím zareagovať.

Nie k pani Volfovej, ktorú považujem naozaj za odborníčka v tejto branži, ale na vás, pán riaditeľ.

Vyprosujem si, aby ste opätovne klamali, dovoľte mi toto silné slovo povedať, o tom, že toto miesto bolo vybraté po dohode s mestskou časťou.

Na list pána primátora, kde ste sa pýtali, vysvetlite nám upičko územný plán, čo je samo o sebe veľmi zvláštne keď sa pýtate vy, čo ste nos, čo máte tieto veci vedieť, pýtali mestskej časti, sme povedali, áno, toto sú v zmysle stavebného, pardon, v zmysle územného plánu stavebné pozemky. To je všetko. Nikde v liste nenájdete, že sme tam umiestňovali nájomné byty.

Vyprosujem si to a jednoznačne tvrdím, že to nemá, nie je úplne v poriadku. ale pre mňa je to veľké varovanie, ako budem písomne komunikovať s mestom, pretože akékoľvek stanovisko ste schopní zmanipulovať, alebo obrátiť úplne ináč, ako je text listu.

Pre mňa je to veľké varovanie. Nestretol som sa za dvadsať rokov s tým, ale človek sa učí celý život.

Všetko.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Plne potvrdzujem slová pána starostu. Nikde nie je, my sme ani zastupiteľstvo, ani starosta nedostal súhlas s tým, že sa tam má stavať. O ničom takom sme nevedeli, žiaden takýto súhlas nebol vydaný.

Takže, veľmi je dôležité nestratiť dôveru a nehovoriť a prekrucovať fakty.

A to čo je tu povedané, že to nie je potrebné schváliť. Je to potrebné schváliť. Je to potrebné, pretože pracuje sa tu v čase a ak nebude žiadne uznesenie, nebude vôľa v budúcnosti to riešiť. Toto schválenie je veľmi dôležité.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Vďaka.

Ja tiež nespochybňujem odbornosť tuná spracovateľov, tých čo sedia za spracovateľským stolom, ale jedným z dôvodov nepodpísania bolo, že je to v rozpore so záujmom mesta.

Nemyslím si, a nebolo to tu ani vysvetlené, prečo by preklasifikovanie tých pozemkov zo stavebných na stabilizované územie, malo byť v rozpore so záujmom mesta. Proste to tu ani oni nepovedali, ani nikto iný. Ani primátor to nikdy nevysvetlil.

Čiže, minimálne v tej časti je toto veto primátorovo úplne že akože nekvalifikované.

A v tej druhej veci.

Nepočul som, že by to bolo v rozpore so zákonom, počul som, že by to malo byť spracované inak a vysvetlíme si to teda s tými ľuďmi s územného plánu v Petržalke, ktorí to takto naformulovali a prípadne potom to môžeme prijať nové uznesenie, kde by sme to ešte nejako vylepšili. Ale nepočul som, že by to bolo v rozpore so zákonom. Počul som, že sa to inak zvykovo proste procesuje.

Čiže, to je tiež dosť veľký rozdiel.

Ale ďakujem za vysvetlenie v každom prípade.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ja len na záver by som asi.

To čo som si ja z toho odniesol, z toho vyjadrenia odborných pracovníkov som si odniesol a to vám poviem ten rozpor záujmami mesta je asi v tom, že to uznesenie nabúrava procesy, ktoré sú inak spustené k bodu zmeny, doplnky územného plánu, alebo nového územného plánu.

To v zásada vynaložilo mesto na to niekoľko desiatok tisíc euro počas asi päťročného obdobia, ktorých sa obstarávajú a v prípade, že keď zasiahnete do toho takýmto spôsobom, tým uznesením, ktoré v časti, v časti, nehovorím, že am block ako celok, v časti, spôsobili by, že ten, tak ako pani Volfová povedala, že ten proces by sa musel pozastaviť, hej?

Či vôbec má hodnotu pokračovať v ňom, alebo by sa musel pozastaviť, tu bude o tom rokovať zastupiteľstvo, ale ja v tomto vidím, v tomto vidím ten rozpor so záujmami mesta, pokiaľ nerozhodne zastupiteľstvo.

Ale hovorím, nechcem sa zapájať do tej diskusie, pre mňa dôležité je to, že aj mesto vyjadrilo svoj zámer, že v tejto lokalite stavať neplánuje.

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Teraz aby som bol dobre pochopený. Nedá mi, ale musím to povedať.

Naozaj, v jednej časti má mesto pravdu, my musíme rozdeľovať skupinový záujem od verejného záujmu. Všetky stavby, ktoré idú do územia, je pred voľbami, alebo inom čase, petícia, či jedno parkovacie miesto, dve, tri, alebo hocijaká iná stavba, mesto nemá na to, aby sa rozvíjalo exteritoriálne, pretože to nevieme dopravne obslúžiť a tak ďalej, a tak ďalej. Nechce sa mi ísť do detailov.

Absencia o rozvoji hlavného mesta vôbec v budúcnosti tohto mesta územného chýba na tomto zastupiteľstve, aby sme o tom diskutovali. Možno na úrovni hlavnej architektky, v tejto chvíli neviem. Ale faktom je, že niečo s týmto robiť musíme, všeobecne, lebo akákoľvek, ako keď zbadá občan hocikoho s krompáčom na pleci, je petícia. Prepáčte mi za tie pejoratívum, ale niečo s tým treba robiť, lebo mesto stagnuje.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Pán námestník, vy ste hovorili teda o tom, že by to malo nabúrať nejak, niečo čo už je ukončené.

My sme do toho uznesenia zámerne dávali najbližší, lebo nič presnejšie sa nedalo trafiť. Totiž, ktorý je najbližší? Ten, ktorý tu nie je už niekoľko rokov, alebo ho predbehne ten, ktorý je otvorený a ten sem príde skôr? Kto vie, ktorý je ten najbližší. Prečo si myslíte, že ten najbližší bude nula štvorka. Možnože skôr príde nejaká nula päťka, nula šetka, možnože aj nula desina bude skôr ako nula štvorka.

Čiže, to nikto nevie.

A druhá vec je. Keďže to nikto nevie, tak potom ani nemožno takto označiť to, to uznesenie.

Čiže, to si myslím, vyjasnime v rámci tých, tých diskusií.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ukončujem diskusiu k tomuto bodu.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy potvrdzuje v súlade s paragrafom 13 odsek 8 a tak ďalej, tak ako je napísané.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsať.

Za sa vyjadrilo dvadsaťosem poslancov.

**BOD 2B PRELOMENIE VETA UZNESENIE Č.
742/2017 ZO DŇA 29. 03. 2017**

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Otváram bod číslo dve BÉ, je to prelomenie veta uznesenie číslo 742 z roku 2017, pričom pripomínam, že o jedenástej hodine je avizované rokovanie k bodu kedy čakáme hosta a to je pána generála Csaba Faragó. Takže, potom by sme to prerušili, ak by sme nestihli prerokovať bod 2Bé do jedenástej a on by prišiel.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Po vystúpení, môžeme si dať prestávku, ktorú máme fixované na konkrétne dátumy.

Takže, poďme na bod 2Bé.

Úvodné slovo predkladateľa poprosím.

Pani Zatovičová.

Mgr. Zdenka Z a t' o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja len v skratke, nakoľko túto problematiku už všetci poznáme. Týka sa ona výstavbe náhradných nájomných bytov na ulici Pri kríži.

Pán primátor tam nepoč, nepodpísal uznesenie v časti B é bod 1,2, kde tiež je pre mňa veľkou záhadou kde bod jedna, že mal zastaviť stavebné práce a zdržať sa akéhokolvek výrubu, že čo je, ako je to pre mesto nevýhodné.

Ale chcela by som len tak v rýchlosti povedať, že mestská časť Dúbravka vyzvala stavebníka, aby doložil pred tým ako začne nejaké stavebné výkopové práce analýzu odpadu výkopovej zeminy, ktorú tiež do dnešného dňa nedoložil.

Takže poprosím vás o podporenie a prelomenie veta tohto uznesenia.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto sa nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo prednesené, mestské zastupiteľstvo po potvrdzuje uznesenie

742/2017 zo dňa 29. 3. 2017 v časti BÉ bod jedna a dva,
ktoré ho výkon bol pozastavený.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Prítomných dvadsaťosem.

Za sa vyjadrilo dvadsaťštyri poslancov.

BOD 31 SPRÁVA O BEZPEČNOSTNEJ SITUÁCIÍ NA ÚZEMÍ MESTA BRATISLAVA ZA ROK 2016

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

Ktoré to je? (poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Bod číslo jedna, bod číslo tridsaťjedna v novom, alebo v tom dnešnom rokovaní, je to fixované na jedenástu hodinu, je to Správa o bezpečnostnej situácii na území hlavného mesta Bratislavy za rok 2016.

Vážení páni poslanci a poslankyne,
zaujmite miesta, venujte pozornosť tomuto bodu. Klud v rokovacej správe.

Odvzdávam slovo spracovateľovi.

**plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského
riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:**

Ďakujem pekne.

Dobrý deň prajem.

V prvom rade sa ospravedlňujem, že včerajšieho dňa som sa nemohol zúčastniť vášho rokovania z toho dôvodu, že bol som trošku neskoro vyrozumený a absolvoval som zahraničnú cestu, z ktorej cesty som sa vrátil až včera večer.

Čo sa týka samotnej správy, predloženej aj v písomnej forme, Správu o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislavy za rok 2016.

Ja len vzhľadom k tomu, že už je koniec mesiaca, apríl, myslím si, že trochu je neaktuálne rokovať na túto tému, predpokladám, že s jednotlivými údajmi týkajúcimi sa bezpečnostnej situácii, či na úseku stavu vývoja objasnenosti trestnej činnosti, dopravnej problematiky, respektíve dopravno-bezpečnostnej situácie, alebo na úseku

verejného poriadku ste sa oboznámili. A v prípade, že k danej správe máte nejakú otázku, tak som pripravený na nich zodpovedať.

Skôr by som upriamil vašu pozornosť na výsledky za prvý štvrtrok 2017 tým, že tie v porovnaní z predchádzajúcim rokom sú lepšie, tým že naďalej dochádza k zníženiu trestnej činnosti, s ktorým zaznamenali v porovnaní s predchádzajúcim rokom za rovnaké obdobie o šesťstodva prípadov menej. A podarilo sa nám zvýšiť objasnenosť celkovo u trestných činov o štyri celých sedemdesiatštyri percent.

Čo sa týka bezpečnostnej situácie za minulý rok, treba ešte dodať, že došlo k jednej významnej personálnej zmene na vo vedení okresných riaditeľstiev a to na okrese Bratislava III, kde s prihliadnutím na nedostatočné výsledky sme pristúpili k personálnym zmenám a bol ustanovený nový riaditeľ a tento krok, podľa doterajších výsledkov dosiahnutých okresným riaditeľstvom, sa javí ako správny z toho dôvodu, že napriek tomu, že toto okresné riaditeľstvo dosahovalo v porovnaní s ostatnými okresmi slabšie výsledky,

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím klud.

**plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského
riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:**

výrazne, tak za prvý kvartál tohto roku tie výsledky už sú porovnateľné s ostatnými okresnými riaditeľstvami.

Čo sa týka bezpečnostnej situácie za prvý kvartál tohto roku, tak na všetkých úsekoch dosahujeme pozitívny výsledok pozitívnejšie výsledky v porovnaní s minulým rokom, až na trestné činy znásilnenia. Ale treba povedať, že došlo k výraznému poklesu týchto skutkov. Minulý rok za rovnaké obdobie sme mali o päť skutkov, päť skutkov, tento rok máme len jeden skutok, ale žiaľbohu, tento jeden skutok zatiaľ není objasnený.

Čo sa týka dopravno-bezpečnostnej situácie,

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Poprosím klud v rokovacej sále.

**plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského
riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:**

pokiaľ není záujem, môžem ukončiť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

svoju prednášku, respektíve svoju správu a.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, ďakujem pekne za pozornosť.

Pokiaľ máte niekto otázky, som k dispozícii.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Ale uvedomme si, že je to minimálne neslušné, takýmto spôsobom sa sprezentovať.

plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského
riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:

zrejme pani pani poslankyne a páni poslanci nemajú záujem o bezpečnú situáciu v na teritóriu mesta. Tak prisudzujem to k tomu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec, beriem na vedomie, že som hosť, ale zároveň som (poznámka: nezrozumiteľné slovo) krajského riaditeľstva a myslím si, že prednášam, respektíve ozboznamujem vás s tými údajmi, ktoré z hľadiska, neskáčte mi, prosím vás, do reči, z hľadiska

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

To platí takisto pre vás, pán poslanec Budaj.

Otvárame diskusiu k tomuto bodu.

Nebudeme sa tu prekárať v tejto záležitosti. Tiež to hodnotím tak, že je neúctivé v tom vystupovať a prezentovať sa takisto k hostom, ktorí sú tu a nevenovať pozornosť vystúpeniu.

Pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážené kolegyne, kolegovia,

ja sa chcem pánu krajskému riaditeľovi Faragóovi aj ospravedlniť za tú náhlu situáciu, ktorá tu vznikla a vysvetliť prečo.

Bol to vážny bod, ktorý sa tesne pred tým doprerokúval a to sa tu stáva, že býva taká napätá atmosféra, ktorá potom opadne a chvíľu trvá, kým sa pozornosť sústreďí aj na takú dôležitú tému akým akou je vaša správa.

Takže, verím tomu, že to nebol nezájem a naozaj sa ospravedlňujem.

V dobrom sa vám chcem ale hlavne poďakovať, pán riaditeľ a všetkým príslušníkom štátnej polície za dobrú spoluprácu s našou mestskou políciou z pozície predsedníčky komisie pre ochranu verejného poriadku. hlavne za to, že sa vám v tom druhom polroku minulého roku, ktorý bol možno najväčšou skúškou nie len našej mestskej polície, ale aj vašej štátnej vzhľadom na to, že Bratislava bola hlavným mestom Európy, za to čo sa vám podarilo, že sa vám podarilo udržať ten poriadok ukázkovo a že všetko, celý ten polrok, napriek náročnosti, ste zvládli na jednotku.

Ďakujem.

**plk. JUDr. Csaba Faragó, riaditeľ Krajského
riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:**

Velmi pekne vám ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Černý,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

V diskusii ďalej pokračuje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Á pán Faragó odo mňa si také milé slová nevyočujete. Ale začnem aj krajšie trochu teda najprv.

Ja sa v Bratislave cítim bezpečne, musím povedať, že, že nejaké, keby som tú situáciu mal tak globálne zhrnúť, tak asi áno, cítim sa tu bezpečnejší, cítim sa tu dobre.

Ale čo mi však vadí je, že, a to isté si včera vypočul pán Lechner, výrazne sťažujete prácu poslanca.

My máme fungovať ako jeden tím, my máme nastavovať nejaké pravidlá v tomto meste a vy máte dbať o to, aby tieto pravidlá boli dodržiavané. A my sme v Starom Meste zaviedli pred rokmi parkovacia politiku. Pravidlá sú stanovené, ceny sú určené, všetko je vyznačené tak ako vyznačené má byť, ale žiaľ, tá parkovacia politika nefunguje, lebo ľudia mimobratislavskí, ktorí nemajú tie rezidentské karty, na základe ktorých tam môžu parkovať, si tam veselo parkujú, lebo vedia, že nebudú odtiahnutí, nebude im, nebude im dať, daná, daná papuča.

Čiže, my sme si svoju robotu ako poslanci urobili a nebolo to ľahké presvedčiť všetkých našich susedov, že v v tomto meste, alebo v Starom Meste, v tomto prípade, chceme parkovacia politiku. Ale my sme si tú prácu urobili, tú parkovacia politiku sme zaviedli.

Nuž, bola to márna práca, lebo mestská polícia a polícia si nerobí dôsledne svoju prácu, neodťahuje, nedáva papuče.

A jednoducho, tam kde nefunguje reštrikcia, tak ani, sú aj pravidlá sú veľmi ťažko vymožiteľné.

Preto vás týmto žiadam, aby ste sa zamerali špeciálne vo svetle toho, že ideme prijímať veľkú parkovaciu politiku do celého mesta, tak aby ste sa zamerali a pripravili aj na túto veľkú a zamerali sa na aj na našu staromestskú parkovaciu politiku a začali vymáhať tie pravidlá, ktoré majú byť dodržiavané.

A zároveň vám chcem povedať, že ako staromestský poslanec som sa ocitol vo veľmi nepríjemnej situácii, keď som bol žiadaný našimi obyvateľmi, našimi susedmi, aby sme pozatvárali všetky podniky v Starom Meste a dali otváracie hodiny len do desiatej.

Ja plne chápem to, prečo to oni chceli, jednoducho, človek sa musí, musí vedieť zrele zrelaxovať, on sa musí vedieť vyspať, ale pokiaľ mu hučia ožratí ľudia na ulici a vykrikujú, tak jednoducho, to nejde. Tak preto tí ľudia začali chcieť od nás extrém, aby sme podniky po desiatej, jednoducho, zavreli. Tým umŕtvili Staré Mesto, umŕtvili turizmus v Starom Meste.

A v prípade, že mi nestačil ten príspevok, tak po poprosím o jeho predĺženie.

No a to je dôsledok zas, žiaľ, len toho, že nedostatočne sa, nefungovala reštrikcia. Proste tí pochôdkári v meste nedostatočne potu pokutovali, nedostatočne vymáhali platné vézetenko o kon konzumácii alkoholu na verejných priestranstvách, nedoda, nedostatočne sa dodržiavala, alebo vymáhalo dodržiavanie nočného klľudu. A vďaka tomuto sa udialo to, že my sme sa ocitli v situácii, kde sa, bolo to tesne, ale skoro sa zavreli

všetky reštaurácie a krčmy, ale aj, ako v deväťdesiatdeväť percentoch slu slušné podniky, ktoré proste nerobia, nerobia žiaden problém.

Teraz sa nastavili nové otváracie hodiny a ja dúfam, že Staromešťania to prijali ako kompromis medzi turizmom a kultúrnym životom v Starom Meste, alebo spoločenským životom v Starom Meste, a ich životom kde si chcú oddýchnuť. Ja si myslím, že pri tých no nových pravidlách je zabezpečený dostatočný priestor na na oddych, relax a dobrý spánok.

Nuž ale, pokiaľ to zas mestská polícia a polícia tieto pravidlá nebude vymáhať a zas sa bude hučať v meste a a a chlastať a do do po uliciach do rána bieleho, tak zas bude problém.

A na staromestskej polícii, ale bol to, bol to váš okresný šéf a (gong) spolu s s Jozefom Hitkom z mestskej polície mi rozprávali v septembri, že oni už, oni už majú zaznamenaných tisícsto prípadov za deň, za tisícsto prípadov za tento rok. písal sa dvestý deň toho roka. čiže, tisícsto prípadov, že už majú zaznamenaných. To znamená, že oni päť denne ako niekde zakračujú.

Keď niekto vytiahol fotku z Beblavého ulici v sobotu večer, tak na ulici bolo dvesto ľudí.

Čiže, to čo oni na na nahnali za celý rok, tak na Beblavého sa dá nahnať za za za päť dní.

Čiže, ja jednoducho som presvedčený o tom, že čo sa týka parkovacej politiky a nočného kludu, robíte prácu nedostatočnú.

Prepáčte, musím vám to povedať na rovinu.

Zároveň nechcem demotivujúco skončiť svoj príspevok a ešte raz zopakujem to, že ja sa v Starom Meste cítim bezpečne a za prácu policajtov ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som troška chcel naviazať na predrečníka.

Naozaj, ja mám ten pocit a myslím si, že aj štatistiky o tom hovoria, že tá bezpečnosť v Bratislave sa nie len vysoko zvyšuje, a naozaj jedna z najlepších na svete. V Európe sme úplná špička.

A tým sme si na to nejak tak zvykli a prestali sme si to vážiť. Nevážime si to. Sme bezpeční, ale berieme to ako normálne.

Ale to čo tu kolega povedal. Tým pádom iné problémy nás trápia. Naozaj nás trápi to, že, že s tým parkovaním je troška problém.

Viete, to moje jednoduché riešenie, čo neni z Bratislavy, nech ide preč, je také celkom realizovateľné v Starom Meste. Naozaj tá polícia keď pôjde po ulici, nepotrebuje veľké záznamy. Má tam tie Sobrance, alebo tam má Košice-vidiek, v momente pokutu. Tam nemá čo hľadať.

Myslím, že tá politika, možno, parkovacia nie je dokonalá, ale je dostatočne na to dobrá, aby sme vedeli takýchto.

Len si pozrite tu pred magistrát. Tu je zákaz vjazdu, ja proste len pre povolené vozidlá a idete v sobotu do mesta a som (gong) išiel

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Zaťovičová.

**RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti
Bratislava - Dúbravka:**

Ďakujem pekne.

Som sa,

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán starosta Zaťovič, pardon.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti
Bratislava - Dúbravka:

Síce podoba tu je, ale iba menová, priezvisková.

Ďakujem pekne.

Mám kratšie vlasy.

Chceme podotknúť, že pred troma týždňami v Dúbravke bolo, som upozornil políciu, že nám kradnú auto a manipulujú s našim autom zamestnanci magistrátu a podobne a mestská polícia, ani štátna nezakročila. Hrali sa, že to nevidia.

Čiže, chcem poprosiť, ak je teda, aký aké má teda zdôvodnenie mestská polícia, keď tu nie je, keď je štátna, poprosím, aby aj štátna polícia podsú počúvala, keď nám odcudzujú, montujú naše auto, všetci sa len prizerali a ešte povedali, my nič nevidíme.

Čiže, poprosím, toto je úroveň, nie v zlom, na príkaz niekoho mestskej a trochu aj štátnej polície, ktorá v tom bola viac nevinne, ale hlavne mestská polícia, ktorá tu dnes nie je.

Čiže poprosím, zmenu myslenia, mestská polícia je pre ľudí, nie pre niektorých vyvolených.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja nie som, nemám veľa skúseností zo Starého Mesta, ale mestská časť Karlova Ves patrí medzi najbezpečnejšie mestské časti Bratislavy, čo sme veľmi radi.

A chcela by som oponovať trošku pánovi poslancovi Borguľovi a chcela pochváliť príslušníkov štátnej polície, pretože my sa viac dozvedáme z medializovaných informácií.

A ja si veľmi cením skutočnosť, že príslušníci polície boli schopní zastaviť a zdokumentovať priestupok, ktorý spáchal takzvaný reprezentant mladej slovenskej elity a napriek tomu, že išlo o vozidlo nadštandardnejšieho typu a že keď zastavili, zistili, že ide o človeka, ktorý sa, lepšieho človeka, lebo nášho človeka populárneho aaaa v mnohom

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje spracovateľ.

plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského
riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:

Ďakujem.

Na všetky môžem?

Ja by som si dovoľil zareagovať na výroky pána poslanca Borguľu. My už včera tiež z toho, samozrejme, odprezentoval presne to isté v tom istom znení, ja si veci hneď preverujem, takže včera som si situáciu preveril.

Je to trošku ináč, pán poslanec, čo sa týka vašej parkovacej politiky, teda tá, ktorá bola zavedená za pána starostu architekta Petreka.

Nemáte vyznačenú riadne lokalitu Chorvátska-Justičná, tie ulice, ktoré ste citovali, mám to potvrdené z troch zdrojov, takže toto musíte akceptovať a chápať, že policajti nemôžu vo veci konať.

A samozrejme, na túto skutočnosť viackrát opätovne upozorňovali správcu komunikácie, teda Staré Mesto.

To je prvá vec.

Druhá vec, čo sa týka boja proti alkoholizmu, alebo teda zatváracie hodiny a skupinky požívajúce alkoholické nápoje na verejnom (gong) priestre

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Áno, keď výhovorky sa vždy dajú nájsť, pán Lechner, ale v niektorých prípadoch oprávnene. Naozaj, tá Chorvátska nie je vyznačená. Ale, napríklad, Moskovská je úplne nová. Tá bola vymalovaná v septembri minulého roka, tam je nový asfalt, tam je nové všetko. Neťaháte, nedávate papuče, nič proste, nefunguje to. Nehnevajte sa na mňa.

A čo sa týka toho vyznačenia, ja budem strašne rád keď mi dáte všetky tie urgencie, ktoré ktorými ste urgovali starostu Števcíka, nech to vyzna, nech to vyznačí a keď to neurobil, tak ja sám si tam po pôjdem, pôjdem sa na to opýtať, že teda prečo? Lebo ľudia dane platiť musia, a starosta není ochotný maľovať čiary, potom vy neodťahujete, to je. V tomto prípade chápem, teda keď to vyznačenie chýba, že to robiť nemôžete.

Prosím, pošlite mi tie urgencie, ktorými ste ho urgovali.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja dokončím to ocenenie, ktoré povedala pani starostka Čahojová.

Takže vám ďakujem, že ste boli apolitickí a spravodliví, nema, neni to bežné pri ľuďoch platených zo štátneho rozpočtu takými platmi ako máte vy, alebo učitelia.

A chcem sa tiež aj ospravedlniť za ten začiatok, je to presne tak, ako povedala pani Farkašovská, mali sme tu ruch z úplne iných dôvodov, nie že by sme nemali záujem.

Ja sa vás chcem ale spýtať. Už tu bolo vlastne veľa povedané, ja sa tiež cítim v Bratislave bezpečne a vážim si veľmi prácu polície.

A mňa ale zaujíma viacej vaše požiadavky, čo by ste vy potrebovali od mesta, alebo od poslancov, čo je v našej kompetencii, prípadne ešte by sme vám vedeli pomôcť, pretože viem, že to nemáte jednoduché. A zrejme sa budú zvyšovať na vás nároky najmä z hľadiska parkovacej politiky.

A ešte vám chcem povedať, my sme včera prijali uznesenie, ktorým sme chceli ochrániť cyklistov, ktorí majú komplikovanú situáciu v Bratislave a chceme spojiť BUSpruhy spolu s cyklo, teda s cylistami. Takže vás chcem poprosiť trošku o toleranciu ak sa budú prijímať nejaké, neljaké materiály a projekty, aby ste naozaj trochu nám pomohli s tými cyklotrasami, pretože nám pomôžu odbúravať to veľké množstvo áut a zároveň aj sa zvýši bezpečnosť tých cyklistov, ktorí teraz jazdia medzi autobusom a medzi radom áut.

Takže, zaujímajú ma hlavne požiadavky na nás, čím vám môžeme pomôcť a hlavne aké máte problémy, pretože my nevidíme do vašej práce, vidíme len jej výsledky a mňa zaujíma čím vám môžeme pomôcť, alebo teda čo by ste od nás očakávali.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán riaditeľ, ja na jednej strane, tak ako moji predrečníci, samozrejme, vážim si veľmi vašu prácu, aj čo sa týka Bratislavy, určite sme na predných miestach

v rebríčkoch bezpečnosti. Musím povedať, že aj vo Vrakuni sa cítim bezpečne, až teda na jednu lokalitu a to je lokalita takzvaného Pentagónu.

Nemôžem povedať, že by tam nebolo bezpečno, lebo za posledné iks rokov tam neprišlo k nejakým vraždám, alebo niečomu takému, alebo keď, tak len veľmi málo, ale skôr sa tam jedná o takú tú kriminalitu spojenú s prostitúciou, s drogami a podobne.

Ja po stretnutí s okresným riaditeľom viem, že teda vy si tú prácu vykonávate dôsledne, len možno ľudia v okolí to tak nevnímajú, lebo to nevidia. A my sme sa aj s okresným riaditeľom dohodli na tom, že možno treba častejšie informovať o tom, čo všetko tam robíte, alebo teda čo vám zákon o sprístupnení informácií povoľuje rozprávať čo robíte, lebo samozrejme, robíte tam aj množstvo činností, ktoré nie je povolené nejak ďalej šíriť, ako tam za robíte zákroky voči tým dílerom a podobne.

A možno treba aj tým vysvetliť, tým občanom na okolí, že vy aj keď toho dílera chytíte, ale keď nespĺňa zákonom stanovené podmienky na to, aby mohol byť vzatý do väzby, tak ho musíte pustiť. Hej? Lebo aj k takýmto prípadom prichádza, že má tých drog buď minimum alebo skoro nič a vy ho musíte proste pustiť a tí všetci obyvatelia na okolí to vnímajú potom veľmi, veľmi negatívne a berú skôr, že tá polícia nič ne nerobí.

Ja, naozaj, sa vás chcem zastať, že prácu si robíte aj dôsledne v rámci všetkých možností, ktoré máte, ale možno tá informovanosť vo Vrakuni a v Biskupiciach tých

obyvateľov by bolo treba fajn, keby sme trošku spoločne, my sme sa s okresným riaditeľom dohodli o tej informovanosti, možno aj vy ako krajský keby ste občas nás v nejakom našom periodiku informoval.

My sme aj robili ten okrúhly stôl, na ktorom ste sa zúčastnil. Čiže, obyvatelia vedia, že chcete robiť, len možno tú informovanosť by sme mohli trošku zvýšiť.

Ja by som chcel teda povedať aj to, že sme s pánom primátorom na ostatnom zastupiteľstve bolo schválené uznesenie o tom, že by sme tam vytvorili nejaké dočasné sedenie mestskej polície, aby naozaj tí obyvatelia videli, že tá polícia koná, chce konať a niekedy to nie je naozaj len o tom čo chceme, ako chceme, ale zákony sú také, aké sú.

Takže, ja ďakujem za všetko čo robíte a dúfam, že aj ten Pentagón v budúcnosti bude lepšie a lepšie, lebo naozaj tam býva deväťdesiatdeväť percent slušných občanov a aby netrpeli kvôli tomu jednému neprispôsobivých.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje ešte pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Veľmi pekne ďakujem za slovo.

Bude to trošku, prepáč, pán starosta, ale ja chcem predsa ešte pochváliť čo som zabudla, že nie len na terénnom mercedese ste dokázali ob objavi objasniť priestupok, ale rovnako aj prekročenie rýchlosti, alebo priestupcu na Bugatti Veyron čo sa stalo v minulom roku, za čo vám veľmi pekne ďakujeme.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosíme o krátku reakciu spracovateľa.

**plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského
riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:**

Ďakujem pekne.

Takže keď dovoľíte, chcem sa ospravedlniť za emotívny začiatok. Za žiadnych okolností nechcem viesť diskusiu s poslancami mesta na konfrontačnej báze, alebo konfrontačnom tóne.

Chápem vaše pracovné vyťaženie, ale musím vám povedať, že aj o tom, že dneska sa mám zúčastniť tohto zasadnutia, som sa dozvedel včera večer, tým že vrátil som sa, ja som musel zmeniť celý svoj denný plán a neočakával som, že takým s tónom, alebo takým privítaním sa stretnem na pôde magistrátu.

Takže, myslím si, že na oboch stranách to pracovné vyťaženie robí svoje. Takže dúfam, že to bolo z mojej strany určite naposledy a vy tiež niektorí prehodnotíte spôsob jednania s so mnou.

Čo sa týka jednotlivých vystúpení, chcel by som reagovať na tie veci, ktoré sa týkajú kompetencie aj Policajného zboru. Tým, že v niektorých prípadoch nemáte dostatok informácií k tomu, aby ste mohli posúdiť prácu polície a práve preto aj pánovi Borguľovi dávam k dispozícii štatistické výstupy o činnosti dopravnej polície týkajúce sa na úseku statickej dopravy, čo sa týka aj ukladanie prostriedkov na zabránenie odjazdu motorových vozidiel, respektíve jednotlivých odťahov.

Pokiaľ máte záujem, pán riaditeľ Krajského dopravného inšpektorátu tieto údaje vám dá.

Nie je to pravda, že sa tejto problematike nevenujeme. Dennodenne sa venujeme, dennodenne sú odtiahnuté motorové vozidlá, o ktorých zákon číslo 8 dáva možnosť realizovať takéto opatrenie.

Čo sa týka samotnej situácie v meste a nie len v Starom Meste, ale v rámci celého mesta, viete dobre, že aj vy ste reagovali svojimi opatreniami na neblahú situáciu, ktorá vyvoláva nedostatok parkovacích miest v meste. Ale my nemôžeme selektovať motorové vozidlá podľa evidenčného čísla, respektíve tabuľky evidenčných čísel či je z Bratislavy, či je mimo Bratislavy, môžeme reagovať len na to, či porušujú zákon ich vodiči, alebo neporušujú zákon

a podľa charakteru porušenia zákona prijať adekvátne opatrenia.

Zároveň hneď by som reagoval na to, čo odznelo od pána starostu Vrakune.

Riešenie problematiky Pentagón je veľmi zložitý proces z toho dôvodu, že tam sú veľmi výrané kriminogénne faktory, čo sa týka hlavne zlože, sociálneho zloženia obyvateľstva v samotnom objekte Pentagón, respektíve v jeho okolí.

Snažíme sa to riešiť, pán starosta, práve preto sa stretol s riaditeľom okresu Bratislava II pánom Pažickým, aby si vyjasnil tieto otázky. Ja si myslím, že pre obe strany toto stretnutie bolo veľmi prospešné. A tak, jak tu už odznelo, ja nevidím inú šancu, len veľmi úzku spoluprácu zástupcov jednotlivých mestských častí, respektíve mesta, s príslušnými funkcionármi okresných, respektíve okresných riaditeľstiev, respektíve obvodných oddelení.

Ja si myslím, že v prípade, že k týmto stretnutiam bude dochádzať na pravidelnej báze, tak tá spolupráca riešenia problémov občanov budú, budú oveľa efektívnejšie, než keby sme tieto stretnutia neuskutočňovali.

Čo sa týka otváracích hodín v rámci mesta.

Sú tam veľmi prísne vymedzené kompetencie mestskej polície a policajného zboru. A teda by som povedal, že v niektorých prípadoch, žiaľbohu, nemôžeme zadokumentovať priestupok či bol spáchaný, alebo nie, z toho dôvodu, že občania často sa sťažujú na hluk v určitých častiach, hlavne Starého Mesta po dvadsiatej druhej hodine a nie sme vybavený takými tres technickými prostriedkami. Nemôžeme

vykonávať meranie hluku či prekračuje povolený limit, alebo neprekračuje povolený limit.

Samozrejme, sme povinní reagovať na každé oznámenie a v prípade, že by ste mali dojem, že policajti nereagovali na oznámenie buď občana, alebo poslanca, stačí keď mi to oznámite a preveríme, či skutočne bolo tak, alebo nebolo tak. A v prípade, že je policajt porušil svoje povinnosti, každopádne vyvodíme opatrenia v zmysle zákona o slube, zákona 73 z roku 98.

Čo sa týka bezpečnej situácie, niekoľkokrát tu odznelo, že cítite sa v bezpečí v meste Bratislava. Musím vám povedať, že už niekoľko rokov, keď ste si pozorne prečítali správu, môžete zistiť, že neustále klesá nápad trestnej činnosti a naopak, zvyšuje sa počet objasnených prípadov, respektíve, samotná objasnenosť trestnej činnosti.

Čo sa týka dopravnej problematiky, musím povedať, že máme menej dopravných nehôd, menej usmrtené osoby, menej usmrtených osôb na cestách, (gong)ľahko a ťažko zranených.

Môžem pokračovať?

A celková situácia na tomto úseku tiež v porovnaní z predchádzajúcimi rokmi je priaznivejšia.

K samotnému dodržiavaniu verejného poriadku v meste by som vám chcel len toľko povedať, že absolvovali sme aj v minulom roku, ako ste čítali v správe, respektíve, aj v tomto roku niekoľko významných podujatí, ktoré sa

zaobišli bez hromadného narušenia verejného poriadku a riešili sme len nejaké individuálne narušenie, respektíve individuálne prekročenie jednotlivých povinností, ktoré vyplývajú zo zákonov občanmi.

Takže, ani na tomto úseku sme nezaznamenali tie také udalosti, ktoré by dali dôvod na to, aby občania tohto mesta sa cítili, hoci aj v niektorých častiach ako je tá pretaktovaná, pretaktovaný Pentagón nejak horší ako v ostatných častiach, práve preto, lebo aj podľa môjho názoru, situácia tam je najkritickej kritickejšia, v rámci celého krajského riaditeľstva sme prijali tie opatrenia, s ktorými pán starosta bol oboznámený a ktoré naďalej prebiehajú, respektíve realizujeme.

Veľmi pekne ďakujem za tie slová, ktoré vnímajú prácu policajného zboru v pozitívnom svetle, tým že tieto slová pre mňa sú povzbudením, aby sme pokračovali v tomto trende a aby výsledky dosiahnuté v budúcom období ešte boli lepšie jak doteraz.

Čo sa týka riešenia jednotlivých konkrétnych prípadov konkrétnymi osobami chcem vás ubezpečiť, že policajný zbor pod mojim vedením, respektíve Krajského riaditeľstva Policajného zboru (poznámka: nezrozumiteľné slovo) každý prípad bude riešiť s prihliadnutím na samotný skutok a nie na páchatela skutku a za žiadnych okolností nebudeme skúmať to, že jednotliví priestupcovia, respektíve páchatelia trestných činov sú spoločensky významné osoby, menej významné osoby, alebo či jedná o obyčajného robotníka.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Borgula.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Ja sa chcem poďakovať za vecné odpovede.

A ja rozumiem, že kompetencie máte obmedzené. Chcem len u upozorniť na konkrétny príklad a to je naozaj tá Beblavého ulica, kde keď sa v piatok večer o jedenástej prejdete, tak vonku stojí sto ľudí s pohármi v ruke. No minimálne je to v rozpore so všeobecným záväzným nariadením o zákaze konzumácie alkoholických nápojov na verejných priestranstvách.

Čiže, myslím si, že v tomto jednom prípade sa zakročiť dá. Je to taký neuralgický bod. Veľmi pekne vás prosím o zvýšenú pozornosť na tomto mieste.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Dobre.

Ja si myslím, že polícia štátna aj mestská nás každý deň presviedčajú o svojej záslužnej a užitočnej činnosti.

A o tom svedčí, že to robia dobre aj štatistiky klesajúceho počtu prípadov kriminálnych, ktoré sa tu riešia, alebo aj priestupkov.

Dovolím si preto v mene pána primátora, ako aj hlavného mesta poďakovať za odvedenú prácu, ako aj, ako aj spoluprácu s našou mestskou políciou a samozrejme, držíme si navzájom pár palce a teším sa na to, že ten počet kriminálnych prípadov, ktoré sa budú diať na území hlavného mesta ako aj v celej Slovenskej republiky budú ďalej pokračovať v klesajúcej tendencii.

Za to ďakujem.

Návrhová komisia, poprosím.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní tohto materiálu berie na vedomie Správu o bezpečnostnej situácii hlavného mesta Bratislavy.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťšesť.

Za sa vyjadrilo dvadsaťpäť poslancov.

Vážené poslankyne a poslanci, vyhlasujem dvadsaťminútovú prestávku. Stretneme sa jedenásť päťdesiat.

**plk. JUDr. Csaba F a r a g ó , riaditeľ Krajského
riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave:**

Ďakujem za pozornosť a prajem úspešné rokovanie.

Dovidenia.

(poznámka: potlesk)

(prestávka od 11.29 do 11.56 h)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

(po prestávke)

... do rokovacej sály, čaká nás ešte niekoľko dôležitých bodov, o ktorých by sme mali v dnešnom rokovaní hlasovať.

Napríklad bod Rôzne alebo Interpelácie v závere nášho rokovania a je tu veľká vôľa od poslancov dokončiť dnešné rokovanie.

Čítam tu niekoľko dôležitých bodov, ktoré tu máme, napríklad zverenie školského areálu školy na Tilgnerovej ulici.

V tomto okamžiku však máme na rade body tri, návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta o poskytovaní starostlivosti a o úhrade za poskytovanie starostlivosti v Krízovom centre Repulis.

Nasleduje potom už zmieňovaný bod Návrh na zverenie školského areálu školy na Tilgnerovej ulici, návrh na predaju prípadného osobitného zretela, k tým potrebujeme mať viac ako dvadsaťsedem hlasov a mnoho ďalších bodov.

(poznámka: čaká sa na poslancov, aby prišli do rokovacej sály)

Dvadsaťdva poslancov v rokovacej sále, dvadsaťdva s pánom Hanulíkom. Takže ešte päť poslancov je dole, dvadsiata tretia je pani Pätoprstá. Výborne, môžeme teda zahájiť pokračovanie po tejto prestávke.

Pripomínam, že máme pred sebou niekoľko dôležitých bodov, ktoré musíme vyriešiť, ku ktorým musíme zaujať stanovisko a ďalšia prestávka bude o pol druhej.

Takže, budete mať priestor ešte dorokovať veci, v prípade, že nevyhnutne potrebujete.

BOD 3 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY O POSKYTOVANÍ STAROSTLIVOSTI A O ÚHRADE ZA POSKYTOVANÚ STAROSTLIVOSŤ V KRÍZOVOM CENTRE REPULS

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre.

Otváram teda, budeme pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva podľa schváleného programu.

Otváram bod číslo tri, je to bod 3 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o poskytutí starostlivosti a o úhrade za poskytnutú starostlivosť v Krízovom centre Repuls.

Poprosím o krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Na základe aktuálnych zmien v legislatíve s účinnosťou od 1. 7. 2016 o zmene predbežných opatrení na neodkladné opatrenia v zmysle paragrafu 324 až 328 zákona číslo 160/2015 Zbierky zákonov o civilnom sporovom poriadku a paragrafu 365 zákona číslo 161/2015 Zbierky zákonov o civilnom mimosporovom poriadku pristupujeme k návrhu nového všeobecne záväzného nariadenia.

Stanovisko legislatívno-právneho oddelenia je v návrhu zapracované, legislatívne zmeny nemajú vplyv na rozpočet v krízového centra, ani na rozpočet mesta.

Výstup z mestskej rady, odporúča schváliť podľa predloženého návrhu,

návrh uznesenia, odporúča

po prvé, zrušiť v ézetem číslo 3/2013 o poskytovaní starostlivosti a o úhrade za poskytovanú starostlivosť v krízovom stredisku,

po druhé, schváliť návrh v ézetem o poskytovaní starostlivosti a o úhrade za poskytovanú starostlivosť v Krízovom centre Repuls s účinnosťou od 1. 5, 2017.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Pán predsedaajúci, nakoľko teda nás tu je dosť málo na
to, aby sme,

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Je nás presne dvadsaťsedem.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ja viem, ale myslím, že idú aj dôležité body, čo sa
týka osobitných zreteľov, ja dávam procedurálny návrh, či
by sme neotvorili diskusiu o tých jednotlivých bodoch
a pevne si stanovili, že budeme hlasovať potom k tým bodom
o o trinástej hodine.

Ja dávam procedurálny návrh, pred chvíľkou tu bola
diskusia, hlasujte o tom. Buď to schválite, alebo to
neschválite.

Mi nehovorte, že, že nie.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Svoj názor môžeme vyjadriť hlasovaním.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Klud, poprosím!

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Svoj názor vyjadríme hlasovaním. Padol procedurálny návrh, o

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Pardon, pardon.

Aby to teda bolo jasné, ja samozrejme, že chcem o každom hla bode potom hlasovať samostatne. Len chcem otvoriť diskusiu, nech sa, nech sa, nech sa o tom diskutuje a o jednej by sa hlasovalo nie že hromadne o všetkých tých bodoch, o ktorých sme rozprávali, ale samozrejme, o všetkých samostatne, aby teda tu niekto nemal pocit, že to chceme dať do jedného balíka.

Len, tak ako je dididisciplína niektorých kolegov, tak sa môže zase stať, že materiál, ktorý je tu už tretie zastupiteľstvo, neprejde.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Budeme hlasovať o tomto procedurálnom návrhu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ešte pre upresnenie by mal pán starosta Pilinský povedať o ktoré body sa to jedná.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Mne sa jedná o bod deväť čo je nájom osobitný zreteľ pre Raču.

Tak ako bolo avizované, ja som to včera pri tom materiály ohľadne tej kruhovej križovatky na ulici Detvianska/Kubačova/Rustaveliho, treba tam doplniť ďalšie dva pozemky, ktoré sme museli zahrnúť pri aktualizácii projektovej dokumentácii, tak ja by som bol nerád, aby sme kvôli tomuto stáli. Pretože kvôli tomuto nám stojí popovoľovacie.

Tak, mne ide hlavne o tú, o tú deviatku, ale samozrejme, že logika veci dáva, aby sme to robili pre všetkých osobitných zreteľoch.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže všetky, čo sa týkajú osobitného zreteľa. Či už sú to predaj alebo nájom.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Všetky osobitné

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Tento bod teraz riešim a aj to včezetenko.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Máme procedurálny návrh, o ktorom sa hlasuje a vyvolal niekoľko, niekoľko faktických poznámok.

Chcem len povedať, že na začiatku, na úvode tohto rokovania ste kritizovali, keď som dával slová takýmto spôsobom prihláseným k faktickým poznám k na.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak.

Podľa rokovacieho ideme hlasovať o návrhu pána.

Len predtým ste to kritizovali.

Dobre.

Návrhová komisia, hlasujeme o tomto procedurálnom návrhu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťosem.

Šestnásť je za.

Znamená to, o trinástej hodine budeme hlasovať o osobitných zreteľoch.

Tým pádom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Z toho vyplýva, že **aj toto včezetenko budeme hlasovať o trinástej hodiny**. Aj to je všeobecný, osobitný zreteľ.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Už sme ukončili, už sme pred hlasovaním všeobecne záväzného nariadenia.

Píšem si teda 13.00 hlasujeme.

**BOD 3A NÁVRH NA ZVERENIE ŠKOLSKÉHO AREÁLU
SPOJENEJ ŠKOLY, TILGNEROVA 14 DO
MAJETKU MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-
KARLOVA VES**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Otváram teda bod 3A.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Otváram bod 3A Návrh na zverenie školského areálu Spojenej školy, Tilgnerova 14 do majetku Mestskej časti Karlova Ves.

Otváram diskusiu k tomuto bodu, o ktorom budeme takisto hlasovať o trinástej.

V rozprave sa jediný prihlásil pán Pilinský, ktorý dal svoj návrh. Ako, rozprava bola. My sme boli pred hlasovaním o tomto vézetenku a pán Pilinský do toho vstúpil svojim procedurálnym návrhom.

Ak chce niekto ešte k tomu pokračovať k tomu vézetenku, môžeme sa vrátiť, ale. Chceme?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak teda?

Dobre, bod 3A. Spojená Základná škola Tilgnerova. Alebo teda školský areál Spojenej školy na Tilgnerovej ulici.

Úvodné slovo pani starostku poprosím, Čahojovú.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážení kolegovia,

ja by som vás poprosila o podporu tohto materiálu, ktorý tu už niekoľkokrát bol v programe a nedostal sa do

poradia, pretože rokovanie bolo prerušené. Takisto aj včera.

Jedná sa o školský areál v areáli Spojenej školy Tilgnerova, ktorý je v zanedbanom schátralom stave, nedá sa využívať adekvátne, ani k vyučovaciemu procesu, ani na telesnú výchovu.

My sme na ako mestská časť vyčlenili prostriedky na vybudovanie nových cvičebných zariadení v areáli a rovnako mám šancu získať ešte prostriedky z externých zdrojov, ale tento pozemok nám nie je zverený, pretože v čase keď prebiehala, teda mestská časť už opäť, v minulosti žiadala o jeho zverenie, ale neboli, neboli tam, nebol tam, na list hlavného mesta bolo zapísané, boli tieto pozemky zapísané až keď bol úspešne ukončený ROEP v našej mestskej časti, čiže v roku 2014.

Takže vás o toto opätovne prosím, aby ste tento materiál podporili za účelom rekonštrukcie vonkajšieho športového areálu Spojenej školy Tilgnerova.

O to viac, že my nemáme ani športové haly, ani nejaké špeciálne športoviská v Karlovej Vsi a každý areál, ktorý sa dá využiť na šport pre naše deti a mládež, je pre nás veľmi vzácny.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu, do ktorej sa hlási
pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ďakujem.

Samozrejme, tento materiál podporím.

A chcela by som k tomu povedať, že tento mater, tento
pozemok bol drho, roky sa vysporadúval, takže som rada, že
už v tomto období je vysporiadaný.

Ale chcela by som v tejto súvislosti aj doplniť návrh
na uznesenie, čiže za A by bolo schvaľuje, za B é, je žiada
primátora, aby vo zverovacom protokole bola uvedená
povinnosť mestskej časti, že v prípade, že bude mestská
časť tento pozemok prenajímať tretím subjektom, v zmluve
musia byť vyhradené hodiny pre verejnosť, školy
a materskú, materské školy v Karlovej Vsi, hlavne teda pre
Spojenú školu Tilgnerova, v ktorej areáli to je.
A v prípade budovania osvetlenia, zohľadniť prítomnosť
blízkej okolitej už existujúcej bytovej zástavby.

Toto je návrh na doplnenie uznesenia. Čiže, bol by to
bod, bod B é.

A tým, že je tento pozemok v blízkosti teda obytných
domov, tak určite aby obyvateľom nevadilo, že by sa tam to

osvetlenie budovalo, aby neosvetlo neosvecovalo tieto, tieto byty a neznepríjemňovalo život tým ľuďom, ktorí sú v okolí.

A takisto teda, aby, aby sa tieto priestory potom, aby využívala ich Spojená škola Tilgnerova a využívali ich aj ostatné školy, školy v mestskej škole.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som si len chcel fakticky upresniť, lebo som zachytil tento materiál, opravte ma, že či sa mýlim, že tento materiál mal byť schvaľovaný už pred nejakým mesiacom a že už na miestnom zastupiteľstve v Karlovej Vsi bol pripravený nejaký iný materiál, ktorým sa tento areál hneď po tom zverení mal prenajímať nejakému ďalšiemu subjektu, alebo zverovať? Posúvať ďalej? Je to tak? Či nie? mýlim sa, alebo je to ono?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Naspäť reaguje pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Najskôr na pani Hanulíkovú.

Pani poslankyňa, nemám vedomosť o tom, že by sa v areáli malo budovať z grantov nejaké osvetlenie. Budú sa tam budovať aj z nášho rozpočtu len športové prvky, ako doskočisko, zariadenie pre vrh guľou, alebo sa vyrovnávať, upravovať vonkajší areál tak, aby tam deti mohli hrať loptové hry počas vyučovania.

Škola má veľmi dobrú športovú spoluprácu s miestnym Futbalovým klubom Deti a mládeže, škola je liahňou mnohých talentov, ktoré pôsobia aj v tomto občianskom združení.

A na základe dohody školy a futbalového klubu mládeže sme požiadali o toto zverenie, aby tam mohli plynúť prostriedky zo Slovenského futbalového zväzu, aby tam deti popoludní mohli trénovať na prírodnom povrchu na trávnom.

Čiže, o nič iné nejde.

Len o spolupráci (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ja som hneď v úvode povedala, že túto aktivitu podporujem, lebo ešte, ešte za mojich čias sme začali tieto pozemky dávať do poriadku, takže som rada, že sa po dlhých rokoch tento pozemok teda dal dohromady.

Ale, ja, moje, moje, v mojom uznesení, teda okrem toho aby určite sa mi to na tie školy, ktoré, ktoré a škôlky, ktoré sú v Karlovej Vsi, bolo iba že v prípade budovania osvetlenia, pretože sú tam veľmi blízko domy, takže možno aj futbalisti keby niekedy to chceli osvetľovať, aby dali na to pozor, pretože na inom ihrisku sme mali s týmto problémy, že obyvatelia sa sťažovali, lebo celé večery im do okien svietili, do spální a nebolo to dobre nastavené.

Takže, toto je iba v prípade, že by sa budovalo osvetlenie, tak v tom prípade, aby sa citlivo k tomuto pristupovalo.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Do diskusie sa ďalej hlási pán poslanec Žitný.

Mgr. Rastislav Žitný , poslanec MsZ:

Dobrý deň.

Ako predseda školskej vzdelávacej a športovej komisie so svojimi poslancami tento bod podporíme.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Neevidujem žiadneho iného prihláseného do diskusie.

Pán poslanec Chren, predseda len.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Len si chcem ujasniť tú otázku, že či som správne odpochopil odpoveď pani starostky.

Čiže, my máme zveriť tento pozemok mestskej časti a mestská časť už mala na minulom zastupiteľstve pripravený materiál, ktorým ho chce prenajímať okamžite niekomu ďalšiemu. Je to tak?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Odpovie pán, pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Pán poslanec, pokiaľ viem, tak zverený majetok, zverený majetok nemôže mestská časť nikomu ďalšiemu zverovať, ale môže zverený majetok v obmedzenom čase ďalej prenajímať.

Ak má nejaké občianske združenie záujem v areáli školy vykonávať nejakú pravidelnú činnosť na základe dohody so školou, tak asi a má niešť zodpovednosť za ten, za ten za časť pozemku, ktorý bude užívať, tak musí ho mať nejakým spôsobom tento vzťah ošetrený.

Ale to neznamená, že tento priestor nebude verejnosti prístupný, tak ako to je v iných školách, základných školách a gymnáziách v mestskej časti Karlova Ves. Máme niekoľko areálov školských, ktoré sú otvorené po celý deň verejnosti.

Takže, ja nemám problém a myslím si, že pani poslankyňa Hanulíková, ktorá, čo navrhla, má to zmysel, je to rozumné a nemám s tým žiaden problém a myslím, že by to malo vyvrátiť vaše pochybnosti. (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže, beriem to ako áno.

A naozaj, ja nehovorím, že nebudem za to hlasovať, len z dôvodu aj konfliktu záujmu a transparentnosti sa chcem ešte spýtať. To má byť to občianske združenie, v ktorom figuruje aj váš manžel. Je to tak?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani starostka Čahojová odpovie na túto otázku.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Pán poslanec Chren, asi máte zlé informácie, ale odkedy som sa stala štatutárnou zástupkyňou Mestskej časti Karlova Ves, tak má môj manžel sa vzdal funkcií v občianskom združení Futbalový klub mládeže Karlova Ves, v ktorom pôsobil niekoľko rokov. Myslím si, že sedem alebo osem rokov.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Neevidujem žiadneho ďalšieho prihláseného do diskusie a súčasne za mesto musím povedať stanovisko, ktoré zdieľa ja pán primátor k zvereniam, že to považuje za pre mesto nevýhodné a ďaleko radšej uprednostuje, aj napriek tomu, že chápe záležitosť a možnosti čerpania rôznych prostriedkov z európskych fondov do takýchto majetkov, otázky prenájmu alebo súhlasu s nejakou rekonštrukciou, alebo výstavbou.

Tolko len stanovisko mesta k takýmto zverovačkám.

Ale nechcem to nijako silnejšie komentovať.

Odvzďávam slovo pani Jég h. Návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od pani poslankyni Hanulíkovej.

Do časti B é žiada doplniť: mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby vo zverovacom protokole bola uvedená prí povinnosť mestskej časti v prípade, že bude mestská časť tento pozemok prenajímať tretím subjektom, v zmluve musia byť vyhradené hodiny pre verejnosť, školy a materské školy v Karlovej Vsi. V prípade budovania osvetlenia zohľadniť prítomnosť blízkej, okolitej, už existujúcej bytovej zástavby.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Toto je ale obyčajná väčšina. Tu sme sa bavili o osobitných zreteľoch o trinástej hodine. O osobitných zreteľoch kvôli počtu poslancov.

Osobitných zreteľoch, špeciálne.

To znamená, v zmysle návrhu,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

V zmysle prečítaného návrhu návrhovej komisie ideme hlasovať k pozmeňováku, ktorý predložila pani poslankyňa, k doplňováku, k doplňováku, ktorý navrhla pani poslankyňa Hanulíková.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsať poslancov.

Za sa vyjadrilo dvadsaťšesť poslancov.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Zostáva nám hlasovať o prvej časti tohto materiálu, teda o uznesenie k prvej časti, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje zverenie majetku a tak ďalej.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťdeväť.

Za sa vyjadrilo dvadsaťšesť poslancov.

**BOD 4 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 3624/145
A PARC. Č. 3624/146, DO VÝLUČNÉHO
VLASTNÍCTVA SPOLOČNOSTI FIDAT,
S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Otváram diskusiu, alebo bod číslo štyri, je to Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v katastri Vrakuňa.

K tomuto prípade budeme hlasovať až o trinástej, pripomínam.

Diskusia beží, samozrejme.

Poprosím krátke úvodné slovo spracovateľa.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Ako bolo povedané, predkladáme Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave Vrakuňa do výlučného vlastníctva spoločnosti FIDAT, so sídlom v Bratislave.

Žiadateľ, spoločnosť FIDAT, opakovane požiadala dňa 27. 1., pôvodná žiadosť, ďalej 8. 4. 2015 o odkúpenie pozemkov.

Žiadateľ svoju žiadosť o odkúpenie predmetných pozemkov zdôvodnil majetkoprávnym vysporiadaním pozemkov, ktoré sa nachádzajú v tesnej blízkosti nehnuteľnos, nehnuteľností.

Kúpna cena sa skladá z dvoch častí, ako máte uvedené v materiáli.

Návrh uznesenia je, odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom 2 795,80.

Stanovisko finančnej komisie, navrhlo navýšiť uvedenú sumu a odporučilo schváliť predaj za kúpnu cenu celkom 4 228, čo činí 150,00 eur za meter štvorcový. K uvedenému návrhu finančnej komisie sa priklonilo aj hlasovanie mestskej rady.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Toľko úvodné slovo.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Finančná komisia odporučila predaj v takejto podobe ako navrhuje predkladateľ.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Nikto iný sa nehlási do diskusie.

Predsa len, pán Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Chýba mi teda ten návrh, aby sme dali aj písomným spôsobom, takže dávam.

Navrhujem zmenu uznesenia a v časti zmena sa dotýka za kúpnu cenu celkom 4 228, 00 eur.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Neevidujem žiadneho iného prihláseného do diskusie, to znamená, hlasovanie bude až o trinástej hodine.

BOD 4A REKONŠTRUKCIA KARLOVESKEJ RADIÁLY

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Otváram bod číslo 4A, je to Rekonštrukcia Karloveskej radiály, ktorú predkla, ktorú zaradil do dnešného programu pán poslanec Bulla.

Poprosím ho o krátke úvodné slovo teda.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Včera tu bola debata o o Nosnom systéme, kde som žiadal odpoveď na nejakú otázku. Keďže som ju nedostal, tak dávam dneska nejaké dodatočné uznesenie spolu s ďalšími poslancami.

To uznesenie by asi znelo týmto spôsobom:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta, aby za A, pripravil, zverejnil a verejne prerokoval plán dopravnej obslužnosti pre mestské časti dotknuté rekonštrukciou Karlovesko-dúbravske električkovej radiály

Za Bé, zverejnil a verejne prerokoval Plán organizácie výstavby rekonštrukcie Karlovesko-dúbravskej radiály,

a za Cé, informoval mestské zastupiteľstvo o spôsobe, akým budú súťažné podklady na Karlovesko-dúbravskú radiálu zabezpečovať, že stavebné spoločnosť bude uplatňovať taký plán organizácie výstavby, ktorý v najvyššej možnej miere udrží prístupové cesty do a z centra mesta počas dopravnej špičky priechodné.

Je veľmi dôležité, aby súťažné podklady takéto podmienky obsahovali, na základe čoho mi potom vôbec budeme v týchto mestských častiach sa veieť dostať do mesta, lebo aktuálne hrozí, že po obidvoch stranách bude len jeden pruh voľný a neviem si predstaviť, že by celá Karlovka a Dúbravka mala na pol roka odstavený jeden jazdný pruh v obidvoch smeroch.

Preto si myslím, že by ma malo sa na toto pamätať.

Ďakujem.

Prosím o podporu.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len informujem pána poslanca, že sme dostali, myslím, minulý týždeň pozvánku teraz na rýchlo ju neviem nájsť na takéto stretnutie. My sme ho iniciovali aj, teda my sme ho iniciovali tiež, bolo to ešte niekedy začiatkom tohoto roku, keď pán primátor na brífingu na nový rok vyhlásil, že v apríli začne práce rekonštrukcie električkovej radiály, čo nás teda veľmi prekvapilo a pretože sme nemali tieto informácie.

Takže starostovia dotknutých mestských častí so svojimi odborníkmi sa zúčastnili pracovného stretnutia na magistráte, kde sme sa, žiaľ, dozvedeli, že nič také, pán poslanec, v dohľadnej dobe nehrozí, pretože naozaj, nie sú tie prípravné fázy, teda prípravné práce na to, aby sa skutočne tá stavba spustila ešte v takom v takom štádiu, čo nás teda veľmi mrzí, pretože sme očakávali, že tá stavba začne tento rok. Zatiaľ to tak nevyzerá.

Budem veľmi rada, keď teda nám vedenie mesta povie kedy môžeme očakávať, kedy minimálne bude ukončená príprava projektovej dokumentácie a kedy sa spustí verejné obstarávanie, kedy môžeme očakávať začiatok stavebných prác, pretože sme dostali požiadavku na zmenu všeobecne záväzného nariadenia, ktoré u nás platí ohľadom stavebných prác.

Máme za sebou rekonštrukciu veľkého kanalizačného zberača, ktorá bola veľmi náročná aj z dopravného hľadiska, aj z toho, že obťažovala obyvateľov nadmerným huchom, hlukom, prachom, boli tam také banské práce vykonávané pri tom. Bolo veľa sťažností. Bolo problematické teda čo najrýchlejšie ukončiť tú stavbu bez toho, aby tam nevznikli nejaké petície.

Takže, aj to čo od nás hlavné mesto chce, aby sme prispôbili svoje všeobecne záväzné nariadenie potrebám tejto stavby, aby bola v čo najrýchlejšom režime ukončená, čo si my, samozrejme, chápeme, lebo to skrúti tie ťažkosti na minimum, ale zároveň mimoriadne to zataží našich obyvateľov vedľajšími efektami tejto stavby.

A bohužiaľ, s odsúvaním termínu začatia stavebných prác, dúfam, že dostaneme k tomuto vysvetlenie, tak sa toto skrakuje na obdobie, alebo teda, sa približuje obdobie volebne volebného roka a veľmi sa obávame, aby nekončila táto stavba tak, ako skončila stavba v Dúbravke s mnohými nedostatkami len z časových dôvodov, aby sa to stihlo do volieb.

Ďakujem za slovo.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Reaguje aj pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Skúsím kratučko technicky.

Samozrejme, pán poslanec dostane všetky informácie.

Áno, pani starostka, je pripravené rokovanie pána primátora, o ktorom ste dostali informáciu, kde budete vlastne, kde budete informovaní o tom ďalšom postupe, čo sa

týka vlastne všetkých procesov, tak ako tieto procesy, samozrejme, postupne nabiehajú.

Len v januári sme získali stavebné povolenie, myslím, že z vašej mestskej časti. Čiže, to je vlastne dlhodobý proces, ktorý te, ktorý, ktorý trvá.

Mesto, samozrejme, malo problém s tým štvrtým stavebným povolením, ktorý sa týkal, týkalo BSK. Tam bola námietka pána Slávika zo Združenia domových samospráv. Minulý týždeň vyhovel štát v tom, že jednoducho, uvedenú námietku zamietol. Čiže máme všetky stavebné povolenia pripravené, vydané.

Mesto finalizuje, samozrejme, dokumentáciu, dávame to na riadiaci orgán v takom krátkom čase.

Ale myslím si, že všetky informácie, ako postupne máte, nič nemešká, všetko sa finalizuje tak, aby to splňalo všetky parametre čerpania európskych peňazí a mesto mohlo čo najskôr obstarávať v zmysle, v zmysle plánu. (gong)

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou ešte naspäť reaguje pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Pán riaditeľ, musím uviesť veci na pravú mieru.

Tri stavebné úrady, podľa mojich informo informácií vydávali stavebné povolenia. Bratislavský samosprávny kraj, náš stavebný úrad len na prekládky sietí a podobné veci, hlavným stavebným úradom bolo hlavné mesto a hlavné mesto vydalo ako posledné stavebné povolenie. Bolo to 20. marca tohto roku. My sme vydali stavebné povolenie, náš stavebný úrad ako prvý. Bratislavský samosprávny kraj ako druhý a hlavné mesto vydalo ako posledné stavebné povolenie.

Aj k tomu by som mala, samozrejme, nejaké otázky, ale momentálne v tomto, v tejto faktickej nemám k tomu dostatočný časový priestor.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán riaditeľ bude reagovať.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Len odpoviem.

Áno, pani starostka, vydali ste ako prvý stavebné povolenie, ako som povedal, v januári. Aj BSK vydalo, aj mesto vydalo, všetci vydali. Stanovisko BSK bolo napadnuté námietkou pána Slávika zo Združenia domových samospráv, ale

minulý týždeň v rámci normálne procesného konania, správneho konania, ministerstvo zamietlo námietku, tam sa držali procesné lehoty.

Dokumentácia je pripravená, ide na kontrolu. To znamená, ten proces normálne celý plynie.

A opakujem vlastne, mesto postupuje v súlade s harmonogramom prác, tak ako treba, aby sme normálne mohli kvalifikovane fondy čerpať a čo najskôr vyhlásiť verejné obstarávanie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou ešte naspäť pani starostka.

Ale nerobme z toho ping-pong, prosím.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán riaditeľ, tak potom prosím teda, návrh pána poslanca Bullu je veľmi rozumný, aby magistrát informoval nie len nás starostov, pretože hlavné mesto je investorom tejto stavby, je manažérom tejto stavby, aby informoval aj obyvateľov Karlovej Vsi a prilahlých mestských častí na čo sa majú pripraviť a hlavne, kedy sa majú pripraviť.

Pretože sme boli opakovane zavedený, že sa so stavbami najskôr začne so stavbou minulý rok na jeseň, čo bolo nereálne, rovnako na brífingu hneď na nový rok povedal, že v apríli sa začne s výstavbou električkovej radiály, čo ľudia počúvajú a očakávajú a pýtajú sa, prečo sa nič nedeje?

Takže, nech mesto informuje obyvateľov Bratislavy svojimi kanálmi, kedy sa to stane. Tlačovými správami, časopismi, novinami, televíziou, pán primátor často vystupuje v televízii, tak teda nech uvedie tieto veci na pravú mieru.

Ďakujem.

(gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Nikto druhý sa neprihlásil, nikto iný do diskusie, a preto uzatváram diskusiu a odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Informácii o rekonštrukcii Karlovesko-dúbravskej radiály podali traja poslanci Bulla, Kaliský, Zaťovičová následné znenie uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta, aby

po A, pripravil, zverejnil a verejne prerokoval plán dopravnej obslužnosti pre mestské časti dotknuté rekonštrukciou tejto električkovej radiály,

po B, zverejnil a verejne prerokoval Plán organizácie výstavby rekonštrukcie tejto radiály,

po C, informoval mestské zastupiteľstvo o spôsobe, akým budú súťažné podklady na túto radiálu zabezpečovať, že stavebná spoločnosť bude uplatňovať taký plán organizácie výstavby, ktorý v najnovšej možnej, v najvyššej možnej miere udrží prístupové cesty do centra a z centra mesta počas dopravnej špičky priechodné.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťdeväť.

Za sa vyjadrilo dvadsaťdeväť.

Ešte jednou faktickou poznámkou chce vystúpiť pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ja sa veľmi ospravedlňujem, že to takto urobím, len by som rás informoval, rád informoval, lebo, lebo boli otázka aj z médií v súvislosti s pánom primátorom.

Ako viete, včera v podstate mu prišlo nevoľno, išiel na vyšetrenie, tuná pomáhala aj pani námestníčka Plšeková, išiel na vyšetrenie do nemocnice k Milosrdným bratom, ktorá je tu najbližšie, v uvedenej nemocnici bol hospitalizovaný. Momentálne mu stále prebiehajú vyšetrenia, ktoré, ktoré mu robia, odbery krvi a tak ďalej.

Ja som s ním telefonoval pred chvíľou. Cíti sa subjektívne dobre. Bude hospitalizovaný ešte niekoľko dní, ako rozhodli lekári.

A keď budem mať nejaké ďalšie informácie o jeho zdravotnom stave, tak vám dáme, samozrejme, všetkým vedieť.

Len chcem vlastne predísť akýmkoľvek nejakým, nejakým veciam ohľadne nejakých srdcový a tak ďalej, nie, zatiaľ nič takéto, prebiehajú vyšetrenia a hneď ako budeme vedieť, tak vám dáme vedieť všetky informácie.

Čiže, pán námestník je poverený a to platí.

To je asi všetko.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďakujeme za informáciu a veríme, že sa skoro uzdraví.

BOD 5 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ
MESTO, PARC. Č. 10376/2, SPOLOČNOSTI
YIT SLOVAKIA A.S., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďalší bod rokovania je bod číslo päť bod Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúci sa pozemku v katastri Staré Mesto.

O tomto bode budeme iba diskutovať, hlasovať o trinástej.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme návrh prípad, predaj ako prípad hodného osobitného zreteľa, týkajúce sa pozemku v Bratislave spoločnosti YIT Slovakia v katastri Staré Mesto.

Táto spoločnosť požiadala o majetkoprávne usporiadanie vlastníckeho vzťahu k tomuto pozemku ako vlastník susedných nehnuteľností v katastri Starého Mesta a v ďalšom blízkom okolí, ktoré tvoria jeden areál a sú všetky určené na výstavbu polyfunkčného objektu NEW STEIN.

Stanoviská súhlasné, finančná komisia, výstup z mestskej rady je rovnako a odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom dvestotridsaťtisíc päťstodva, 230 520,00 eur.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do ktorej sa ako prvá prihlásila pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Na v tomto materiáli bolo pre mňa niekoľko takých nezrozumiteľných vecí, na ktoré sa chcem opýtať, aby som mohla o tomto materiáli hlasovať.

Spoločnosť YIT požiadala o odkúpenie dvoch pozemkov s parcelnými číslami, jedno o výmere 283 metrov štvorcových, druhé o výmere 126, spolu o o štyristodevät metrov štvorcových.

Predávame 408 metrov štvorcových. Ten jeden meter štvorcový sa kde stratil?

Viem, že tých 409 je podľa céčkového registra, 408 je podľa éčkového registra, ale potom ten jeden meter štvorcový čo keď sa prevádza z céčka na éčko tak sa nafukuje alebo stráca, alebo ako to je?

Alebo zostane tam mestu, potom jeden meter štvorcový kdesi, ktoré. Prečo to nie je možné predať naraz 409 metrov štvorcových keď o to požiadali. Požiadali o odkúpenie 409 metrov štvorcových . To je jedna poznámka, ktorej nerozumiem.

Druhá poznámka je.

Dátovaný list je, táto žiadosť 20. 12. 2016 kde spoločnosť YIT píše, pričom tieto pozemky plánuje spoločnosť YIT využiť pre výstavbu projektu Polyfunkčný súbor NEW STEIN, povoleného na základe právoplatného stavebného povolenia.

V decembri len plánovali, ale už to majú postavené. Vidíte, to je tá, zrejme táto časť tej zelenej budovy,

ktorá stojí zrejme na čiastočne na ich pozemkoch, čiastočne na našich.

To len predpokladám, že to nie je 408 metrov štvorcových, lebo my máme, samozrejme, v materiáli predložený len, len obrys toho pozemku, ktorý im predávame, ale nie zastavanosť toho pozemku.

Aj keď sa niekde píše, že je to, sú to záhrady, potom sú to zastavané plochy, potom je to (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zastavané už, potom to ešte nie je zastavané. Proste, materiál, ktorý je predkladaný teraz, vypracovaný nedávno relatívne, a už nehovorí o skutkovom stave.

Tak, keby ste mi mohli povedať, hlavne kvôli tomu jedenému metru štvorcovému, prečo im nepredávame celú plochu keď o to žiadajú, ako sa to tam mení z éčka na céčko, potom je tam tá výstavba koľko metrov štvorcových z toho je už zastavaných, lebo to už máme tu aj tú fotografiu, tak už mohol byť aj skutkový stav k tomu povedaný, a lebo oni tam plánujú čiastočne na tom pozemku, ktorý požiadali o odkúpenie na na tom postaviť čiastočne bytový dom, ktorý stojí a čiastočne nejaké spevnené plochy a zeleň.

Čiže, aká je tam plocha tej zelene, ktorá potom nám tam zostane, ale to je len tak že pre zaujímavosť, to nemôže ovplyvniť moje rozhodovanie o hlasovaní.

A už som zabudla, čo som ešte chcela, chcela k tomuto poznamenať.

No, sú tam také zmätúce veci, že raz čítam, že záhrady, raz zastavané plochy, raz taká výmera, raz hentaká výmera, raz tam stojí, raz nestojí, potom sú tam tie se cé ká tanky, tie monarchistické tanky ako som si to ja preložila a to sú zrejme nejaké pivovarnícke zariadenia, ktoré sú už dávno zbúrané, ale tu sa nachádza v tomto materiáli, že tam stoja. Tak oni tam už nestoja, pretože tam je bytový dom.

Takže ja by som len poprosila, keby sme dostávali materiál taký, ktorý je pravdivý a odpovedá o skutočnosti najneskôr, čo ja viem, mesiac pred tým, než sa nám to dostáva na rokovanie zastupiteľstva.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pán poslanec Budaj.

Ján B u ě a j , poslanec MsZ:

Tiež by som chcel informáciu od predkladateľa, či teda je pozemok zastavaný, alebo nie.

Na finančnej sme ju nemali.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďalej diskutuje aj pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja možno taký jednoduchie sa opýtam, presne to isté som mala na mysli, čo sa pýtala pani poslankyňa Šim, Šimončíčová, pretože v návrhu uznesenia je, že pozemok sa plánuje zastavať, čiže minimálne aktuálne uznesenie by sme mali mať, že pozemok je zastavaný.

A druhá vec, že keď nám mesto pripravuje a rokuje sa o cene predaja toho pozemku, tento aspoň je teda si ten pozemok zakúpiť, nie ako investor v Rači, ktorý by ho chcel len výhodne meniť za pozemky, ktoré sú de facto pre nás relatívne nízkej hodnoty, tak by ma zaujímalo teda, alebo možno aj tých predkladateľov tohoto materiálu by malo zaujímať, či sa vedie konanie voči tejto stavbe ako voči nepovolenej. Lebo si neviem predstaviť, alebo mi vysvetlite ten proces, keď sa tam stavia, na základe akého povolenia, keď nie je vzťah k pozemku?

Ďakujem za odpoveď.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pani kolegyňa Čahojová,
no, oni mali, spoločnosť YIT, respektíve predchodca
mali nájomnú zmluvu s hlavným mestom na tento pozemok a na
základe nájomnej zmluvy dostali stavebné povolenie a na
základe toho stavajú, pravdepodobne.

Lebo táto fotografia, ktorá tu je, tak to bude asi
časť tej budovy stojaca na našom pozemku, alebo možno na
celom, lebo neviem koľko je 408 metrov štvorcových. Neviem
to odhadnúť, tak na to by som potrebovala odpoveď aj ja, aj
pani poslankyňa Čahojová.

Díky.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďalej diskutuje aj pani poslankyňa Pätoprstá

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som sa chcela spýtať pani hlavnej architektky na názor, či tam náhodou ne nechceme urobiť nejaký priechod z ulice do toho dvora aký, tá dispozícia sa mi zdá taká, že sa tam môže, podľa mňa, urobiť priechod, aby sa tí ľudia dostali na ulicu. Čisto ma zaujíma názor.

Ja, pokiaľ nebudem mať názor hlavnej architektky v takýchto materiáloch, ktoré sa týkajú urbanizmu, nebudem hlasovať za tie materiály. Ale žiadam si to teraz aspoň minimálne ústne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Už som si spomenula čo som zabudla v mojom príspevku povedať, tak skúsím vo faktickej.

Že ak sa pamätáte, minulého roku sme tu mali zámenu, že spoločnosť YIT nám ponúkala pozemok, ktorý je od Bernolákovej zhruba po časť pozemku, skoro až ku kostolík. Ako na zámenu. Nesúhlasili sme s tým, lebo tam má vybudovať park a to sme nechceli, aby to sa potom mesto muselo starať o tú zeleň, nech sa stará spoločnosť YIT.

A ale mne tam chýba práve to, že, že tam ten park, lebo nepoznám, priznám sa, celé stavebné povolenie, že tam ten park na tom pozemku, ktorý je, ktorý vedie odtiaľ až po Bernolákovú je, zostáva v ich vlastníctve spoločnosti, a že bude verejne prístupný. Že toto by bolo dobré, keby sme mali takú záruku, že naozaj tá, nebude to ohradené a nebude to slúžiť iba pre obyvateľov tohoto bytového (gong) domu.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje ďalej pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem opýtať, ten, ten objekt je už postavený, hej? Na tom pozemku.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, čiže, čiže keď to tam stojí, to už sa tam nič nezmení, neodnesú ho. Že prečo je tu návrh na, prečo pristupuje mesto na predaj. Je to jeho majetok. Stále všetko predávame. Ako, prečo nepristúpi na, pre mňa, za mňa aj dvestoročný prenájom? Ako, čo budú tí nasledovníci toho mesta ešte predávať? Tam sa už nič nemôže zmeniť. Čiže, dlhoročný prenájom, ktorý zabezpečí stabilitu aj pre toho investora, aj pre, pre tých, ktorí budú ten objekt využívať.

Tak si myslím, že z dlhodobého hľadiska by toto bolo lepšie pre mesto.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán predsedaajúci.

Tak, tento developer má pred sebou dva veľké projekty v Ružinove. Jeden je na ulici Mlynské Nivy, je to NUPU, bývalý projekt Pergamon, kde sa jedná o osemsto bytov.

A to, na čo chcem upozorniť je prestavba celého areálu Cvernovky. Ja si neviem predstaviť, že takýmto spôsobom bude postupovať aj v Ružinove, že zrazu, ejha, postaví, postaví stavbu na cudzom pozemku.

Ja za tento materiál teda určite hlasovať nebudem a budem si veľmi dávať pozor na to, akým spôsobom tento developer postupuje aj pri svojich stavbách v Ružinove.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Odznelo tu už veľa pripomienok k tomuto materiálu, teda možno nie niektoré viac emočné, niektoré viac faktické, kde ja sa pozerám na vec z pohľadu teda spracovateľa.

V stanovisku odborného útvaru magistrátu sa píše: *z hľadiska záujmov oddelenia dopravného inžinierstva a tak ďalej, predmetný pozemok nie je v kolízii s výhľadovým zámerom dopravy na záujmových pozemkoch je evidovaný investičný zámer z roku 2015, hej? Navrhovaný stavebný objekt ESO 202 bytový dom a vybavenosť ESO 506 areálové spevnené a zelené plochy.*

Predajň k predaju pozemku nie sú uplatnené požiadavky.

Čiže, na jednej strane materiál pravdepodobne v tom skrátrenom režime prešiel, lebo žiadosť je tu od 12-teho mesiaca minulého roka, hej? Prešiel nejakým posudzovacím kolom.

Tá cena, čo sme vo finančnej komisii nejakým spôsobom prvýkrát sa zhodli na tom, že, že tu nejde vyslovene

o podhodnotenie metra štvorcového v tak zaujímavej lokalite, hej, bola stanovená na tých 565 euro, napriek tomu, pokiaľ sú tu aj tieto sporné otázky a zatiaľ nezodpovedané, dávam návrh a je to v zmysle toho, čo sme aj v klube rozprávali, dávam návrh na zvýšenie ceny jedného metra štvorcového na 750, to jest, za celkovú cenu 306 000, hej?

Poprosím aj poslancov ostatných, ktorí zatiaľ majú iné dôvody, aby to nepodporili, aby vzhľadom a teraz to poviem na takú bonifikáciu k tejto cene, pristúpili, je to už zaujímavá cena teda, alebo zaujímavá suma aj pre rozpočet mesta. Predpokladám, že to využitie tohto nášho priestoru tam, nebude možným spôsobom orientovať na niečo iné, ako už je predurčené.

Takže poprosím, schválme tú cenu 750,00 euro za meter štvorcový, aby nedošlo k nejakému pochybeniu, takže môj návrh na zmenu uznesenia je:

V časti schvaľuje namiesto za kúpnu cenu 565 000, zaradiť, alebo zmeniť za kúpnu cenu 750,00 euro za meter štvorcový, to jest za kúpnu cenu celkom 306 000,00 euro.

Ďakujem za podporu.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán pos pani hlavná architektka.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Týmto sme sa v minulosti veľmi detailne zaoberali, pretože tam vzniklo teda, vznikol takáto nezrovnalosť, čiže vlastne stavba sa vytiahla na náš pozemok a ja som vtedy navrhovala práve výmenu, pretože tam, tam celé to prostredie není vyčistené a som žiadala, aby sme tam pozemky menili tak, aby nám zostal verejný priestor pred kostolom až ku Kmeťovému námestiu.

Oni veľmi ochotne aj zredukovali vjazdy do garáží a tak ďalej.

Ja som žiadala keď tento materiál bol predložený mestskej rade, že aby som to mohla teda pripomenúvať oficiálne aj pre vás, aby ste mali informáciu. Asi sa to opomenulo.

Nevenovala som sa teraz tomu tak, ako by si to asi zaslúžilo.

Čiže, tá forma predaja, mne není ani známe, že prečo sa to teraz má predávať. Úplne na rovinu.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou ďalej vystúpi pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Vďaka.

Je nejaká informácia, že nie je to tento pozemok, na ktorom je tá čierna stavba.

Tak keby nám možno majetkové vysvetlilo, že. Lebo tam je viacero tých pozemkov nejakých, tak možnože hovoríme zle, len keď to tu nemá kto vysvetliť, tak možnože sme tu zbytočne zavedení a toto je len čistý pozemok.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Budem teda reagovať na predrečníka pána Koleka.

Úplne sa stotožňujem s tým jeho návrhom.

A ak to naozaj správne rozumiem, tak došlo k tomu, že jednoducho, geodet pri výstavbe niečo zle zameral, posunula sa im stavba o nejakých, malý kúsok, nie je to taký typ čiernej stavby, že niekto natvrdo načierno postaví niekde, kde niečo stáť nemôže.

Je to nehoráznosť. Je to veľká chyba, ktorá sa stávať by sa nemala a teda dúfam, že v Ružinove sa im naozaj nikdy nestane.

Na druhej strane, tu máme presne príležitosť získať teraz pomerne dosť peňazí do nášho rozpočtu mesta, ktoré môžu potom poslúžiť na dobré veci vďaka takémuto, verím, že nie úmyselnému omylu tohto developera.

Takže, stotožňujem sa s návrhom pána Koleka, ktorý predložil a budem zaňho hlasovať.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám obrázky z dnešného doobedia z tohto územia, bola tam moja dcéra to nafotiť, poslala mi práve túto zelenú budovu.

Buď je to pozemok, to možno povie predkladateľ, buď je to pozemok pod touto zelenou stavbou, alebo to môže byť jedine vľavo, lebo tam to stromoradie, to už je oddeľujúce to parkovisko, alebo to je kúsok za, za tými dvomi bielymi autami a tam nemôže postaviť bytový dom, lebo tam už stojí.

On si nepostaví pred seba päť metrov dva bytové domy.

Takže, to len predpokladám, že to bude asi tento pozemok. vychádza to z tej situácie, ako sme mali predloženú mapku.

Ale to chcem povedať, že keď sa pozriete na to, že ako je to tam všetko nahustené a veľmi využitý každý meter štvorcový, na na výstavbu a na zisk toho developera, tak ja sa prikláňam k návrhu pána Koleka a chcem ho podporiť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Teraz reakcia spracovateľa.

Mgr. Tomáš S z a b o , vedúci oddelenia majetkových
vzťahov:

Ďakujem pekne.

Uvedená stavba sčasti zasahuje do predmetného pozemku, sčasti.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hej.

A dovoľte mi, aby som ešte upozornil na to, že žiadateľ ako vlastník príslahlých nehnuteľností má záujem

o pripojenie uvedeného pozemku v bezprostrednom susedstve s jeho pozemkami a jeho využitie na výstavbu bytového domu a areálových spevnených a zelených plôch.

To znamená, že tu sa bavíme o tom, že táto plocha bude spevnená a zelená plocha.

Čiže, nie, nie vystavaná ešte ďalej.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Mô môžem, Katarína? Na pána spracovávateľa.

Ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, vidíte, že tu je totálny chaos. Ten materiál musíte tak pripraviť, aby sme my vedeli, že ktorá časť toho pozemku je zastavaná, ktorá časť je voľná a to musí byť v materiáli tak jasné, aby sme tuto nerobili teraz takýto chaos.

Ja sa, nehnevajte sa, nemôžem za to zahlasovať.

Keby som vedela, že je to čisto pod stavbou, nemám problém. ale je tu spochybnenie. To znamená, ja neviem, ktorá časť bude vôbec predávaná.

A vám odporúčam, aby ste ten materiál stiahli, lebo vám to, pravdepodobne, neprejde.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Kolek, faktickou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pokiaľ tu boli nejaké nejasnosti, tak predkladateľ ich ešte umocnil, lebo stále hovorí v budúcom čase. Keby už povedal, že áno, stavebné konanie prebehlo, to čo sa udialo je realizované čo sa týka objektu výstavby a naozaj, v zmysle povoleného stavebného konania bola ďalšia plocha tohto predmetného územia povolená len na zeleň a spevnené plochy, tak je to zrozumiteľné.

Ale naozaj, ja sa prikláňam k tomu, čo kolegyňa Pätoprstá povedala, že materiál stiahnuť a predložiť ho s takýmto detailným rozpracovaním.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Reakcia spracovateľa.

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci oddelenia majetkových vzťahov:

Takže k tomu jednému metru štvorcovému, v podstate, majetkoprávnym šetrením bolo zistené, že sa mô, že môže dôjsť k odpredaju konkrétne tých štyristo ôsmich metrov štvorcových, nie štyristo deviatich.

Nemám to tu presne vyšpecifikované, že kde je ten meter, ale ako.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Černý,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani hlavná architektka.

Ing. arch. Ingrid Konrad, hlavná architektka:

Môj názor je, že nechceme ako mesto mať vo vlastníctve pozemky pod cudzími budovami. Ale v tomto prípade sa musí naozaj jednoznačne vyjasniť, že kde je budova.

Čiže, keď my sme dávali záväzné stanovisko, toto sa mohlo dokresliť, dojasniť.

Tak vidím to ako takú trošku situáciu kde ja som zase žiadala v minulosti od nich, aby sa skvalitnil ten verejný priestor, kde sme si delili kto sa o ktorý bude starať. Lebo to je vždy podmienkou, hej? Že vlastne, že čo ostane nám a o čo sa my staráme, lebo ten celý bytový komplex je

vlastne otvorený, de facto. Prístupný. A tam vidíte, že medzi časťou, proste ešte kde je spilka a proste na tej strane, no, neviem kde teraz to je na fotke, naľavo, že tam ešte je naši náš pozemok.

A toto potrebujem sa na to pozrieť, že, že možnože tá výmena by bola oveľa v tomto, v tomto lepšia, ale neviem či ja môžem poradiť, že venujme sa tomu ešte (gong) trošku

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje aj pán riaditeľa sekcie.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Ja len na upresnenie, lebo zaznela tu informácia, že nebolo to prerokované v mestskej rade, tak, bolo to prerokované v mestskej rade.

Tak len toľko.

Ďakujem.

A prešlo to.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bolo. Nie, teraz som reagoval na niečo iné, na to, že, že boli tu spomínané informácia, že nebolo to v mestskej rade, tak som opravil tu korektne (poznámka: nezrozumiteľné

slovo), že bolo to v mestskej rade a odporúča schváliť predaj.

Ďakujem.

(poznámka: porada predsedajúceho s predkladateľom)

Tak, sťahujeme.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Vzhľadom k tomu, že tu je niekoľko nejasností celkom závažných, stiahneme tento materiál na dopracovanie a predložíme ho v nasledujúcom termíne.

Dobre.

Takže päťka sme vypustili.

BOD 6 NÁVRH NA ZÁMENU AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 22001/37, PARC. Č. 22001/38 A PARC. Č. 22001/39, VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ZA PARC. Č. 13196/75 A PARC. Č. 13196/76, VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI REAL PROGRESS GROUP, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A ideme na bod číslo šesť. Je to Návrh na zámenu ako prípadu hodného oso osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v katastri Nového Mesta.

Takisto pripomínam, hlasujeme o trinástej od.

Poprosím o krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Žiadateľ je stavebníkom stavby Rekonštrukcia a rozšírenie parkoviska Račianska ulica 72.

Žiadateľ navrhuje zámenu vyššie uvedených pozemkov za účelom majet majetkokoprávneho usporiadania.

Predmet zámeny bol upravený na základe obhliadky, ktorú so žiadateľom vykonalo oddelenie správy komunikácií dňa 17. 1. 2016.

Rozdiel v hodnotách zamieňaných pozemkov je 1 276 celá 87 eur.

Zámena sa navrhuje uskutočniť bez vzájomného finančného vyrovnanía.

Stanovisko dotknutých oddelení a starostov sú súhlasné, finančná komisia odporúča schváliť zámenu pozemkov, výstup z mestskej rady, mestská rada neschválila návrh uznesenie a neschválila ani pozmeňujúci, pozmeňovací, doplňovací návrh.

Návrh uznesenia: odporúča schváliť zámenu pozemkov.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Tolko úvodné slovo.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja som sa aj členov rady pýtal, že aké dôvody boli nejak predostreté, prečo to radou neprešlo, nedopátral som sa k stanovisku.

Ja mám jednu zásadnú otázku.

Argumentuje sa tu tým, že zámenou týchto pozemkov dôjde k umožneniu výstavby cyklotrasy, alebo cyklochodníka, dokonca, v rámci tej plánovanej cyklotrasy, ktorá tam je.

Nevidím tie majetkové pomery ďalej, čiže zásadná moja otázka je, že pokiaľ dôjde k tejto zámene, nedôjdeme tam ku kolízii záujmov iných vlastníkov a bude možné, akože tento argument, že budeme stavať cyklotrasu, môžeme potom uvažovať za realizovateľnú tú celú cyklotrasu. Čiže, za prvé.

Pokiaľ som to nezrozumiteľne povedal, umožní nám to potom zrealizovať cyklotrasu, lebo ten záujem by sme asi mali mať. Hej?

A druhá otázka. Pokiaľ je tu nejak zdôvoditeľné to stanovisko rady, lebo asi ho reš, by som ho rád rešpektoval, tak, tak nebudem môcť zahlasovať za ten materiál takisto.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďalej diskutuje aj pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja mám zase len otázku, že hovorilo sa o tom ako hlavné mesto dopláca na to, že množstvo štátnych inštitúcií si prenajíma, alebo teda funguje na pozemkoch mesta a že mesto z toho nič nemá. Prečo vlastne táto hladina cenová je taká aká je, keďže je to štátna inštitúcia?

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďalej diskutuje aj pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Tento obrázok, ktorý máme pred sebou, to je náš pozemok? Alebo to je ich pozemok, ktorý mi potom získame zámenou?

Lebo predpokladám, že po celej Račianskej je stromoradie a dúfam, že zámenou sa to stromoradie, ktoré zameníme a odovzdáme teda spoločnosti Progres, neprídeme o stromoradie a že nebude chcieť rozširovať si svoje parkovisko až na úkor stromov.

A ešte by ma zaujímalo, teda tam vidím teda parkovisko, cyklochodník, alebo to je chodník pre pre peších? Alebo to je spoločný chodník cyklisti/peší? Ten jeden kúsok? Lebo napravo parkujú autá, potom je tam stromoradie, potom je tam riadna komunikácia, je to určite cyklisti s pešími naj na jednom úzkom chodníku nemôžu fungovať, lebo môžu prísť proste k ujme na zdraví.

Takže, prosím, odpoveď na túto otázku a dúfam, že tie stromy zostanú zachované. Lebo ak oni potom dostanú ten pozemok a na základe toho požiadajú o výrub, lebo budú chcieť rozširovať, tak to určite nie.

To potom nemôžem podporiť.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Doplním Katarínu.

Keď si zoberiete materiál, možno ste to robili farebne, ale vy ste vyznačili pozemky vo vlastníctve hlavného mesta, pravdepodobne, nejakou farbou, takisto pozemky vo vlastníctve žiadateľa nejakou farbou, my to ale

vidíme čiernobielo, takže ja nemám potuchy, že čo sa zamieňa.

A bola by som rada, keby tieto materiály chodili aj na komisiu územného plánu, aby sme sa tu teraz nezahlasujem, pokiaľ mi stanovisko nedá hlavná architektka, lebo, žiaľ, bude to len jediná autorita, ktorá mi môže potvrdiť zmysluplnosť tohto návrhu.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová faktickou reaguje.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja sťahujem predchádzajúcu otázku, ktorú som omylom, ktorú mám pripravenú na ďalší bod.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som narazil v zmluve na jednu možno nedbanlivosť, lebo požiadavka elektrorozvodných závodov bolo, aby sa pokiaľ oni majú dať svoj súhlas, tak si požadovali, aby sa v rámci kúpno-predajnej zmluvy zabezpečila aj t'archa, ktorá tam existuje. V zmluve to nie je ošetrované.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím spracovateľa o odpoveď na otázky.

Mgr. Tomáš S z a b o , vedúci oddelenia majetkových vzťahov:

Takže čo sa jedná o cenové, cenovej hladine, tak cena bola stanovená znaleckým posudkom.

Čo sa týka tej zámeny pozemkov.

Tak bavíme sa o pozemkoch, ktoré sú pod pod zo strany žiadateľa, pod chodníkom.

Ono tá fotka nie je celkom, celkom presná.

A jedná sa a chce ich zameniť za pozemky, na ktorých sa má vlastne pokračovať s tým, s tými parkovacími miestami.

To znamená, že, že tam by nedošlo k výrubu.

Vidíte? Tam je to, tam je tá ďalšia časť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Za tými parkoviskami vlastne to ešte len len rozší, predložia, no.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: hovor mimo mikrofón - spracovateľ)

Takže, no, novovytvorené pozemky vo vlastníctve žiadateľa sú ešte pred pred touto fotkou. Dole nižšie.

A čo sa týka pozemku, pozemku, o ktorý má záu. Toto je. To už je, toto je náš pozemok, táto časť.

Ich. Pardon. Opravujem sa. Toto je pozemok vo vlastníctve žiadateľa, až po uvedenú stavbu. Až po túto budovu. Čiže, tu sa bavíme o pozemku žiadateľa, na ktorom je chodník.

A ten, ktorý zamieňame, je je ten ďalší, a ľavá strana toho, tej parcely začína zároveň chodníka a smeruje smerom k budove.

Nie, nie, nie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, chcú to sceliť s tou svojou budovou. Chcú to, chcú to spojiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, chodník je na ich, na našom pozemku. Parkovisko bude na ich pozemku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou vystúpi pani hlavná architektka v tejto veci a následne pán Hanulík.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem, ďakujem za slovo.

Stromoradie je na našom pozemku. Nič sa nehýbe.

Chodník je na cudzom pozemku a parkovacie miesta sú na našom pozemku.

Ešte raz?

Stromoradie a chodník je cudzí pozemok a my to zamieňame, aby sme popri stromoradií mohli urobiť cyklotrasu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Kolek faktickou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Naozaj tá gesčná komisia má opodstatnenie, lebo by sme určite predišli takýmto, teraz poviem, zľava, sprava, zhora, zdola názorom.

Naozaj sa v tomto človek nevyzná.

Nebolo odpovedané na tú moju jednu zásadnú otázku. Umožní nám táto zámena vybudovať cyklotrasu v celom profile? Alebo opäť narazíme o sto metrov, alebo o dvadsať metrov na záujmy iného vlastníka pozemku a ktorý nám to neumožní. Lebo správa konštatuje, že tento vlastník nám nepovolil stavbu cyklotrasy. Cyklochodníka, hej, lebo to bol jeho pozemok. A my mu vzápätí vychádzame v ústrety bez ohľadu na to, aby tu bolo zdokumentované čo tým mesto získava.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem.

No na tomto obrázku je chodník pre peších a cyklochodník na, proste, na jednom úseku. To je rovnaký, spoločný pre peších a cyklistov. A potom tam ďalej, ktoré je vo vlastníctve mesta a dávame im, tak tam zas nebude, zas bude prerušovaný cyklochodník, alebo prerušovaný chodník pre peších, nie je to. Tam sú, proste, miesta také, ktoré vyrábame nejasnosti. A to čo máme vo vlastníctve, tak časť dáme, časť si necháme a zas to nebude vlastnícky čisté.

Tak preto by som prosila keby, keby na tento materiál, hoci aj tento stiahol. Nemôžeme hlasovať o takomto materiáli.

A hlavne dbajte na to, aby prednosť tuto majú nie požiadavky nejakej súkromnej spoločnosti, ale požiadavky mesta, aby cyklochodník a chodník pre peších bol jasný a na našom vlastnom pozemku.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem pekne.

Ja by som, troška mi tam chýba tá pozemková mapa, aby som si vedel predstaviť to čo tu kolega naznačoval ako to vyzerá.

Ja si myslím, že s tou cyklotrasou treba niekde začať. Treba niekde. Lebo keď povieme, že toto nejde, celý ten profil toho cyklistického chodníka, ale potom to tam nie je za chvíľu, tak zase opačne, tento nekúpime, alebo nevymeníme a potom zas ten druhý to predá.

Asi treba na to nejakú koncepciu.

I keď mne on vyzerá, že nemá rád cyklistov a ja som cyklista, takže troška som taký citlivý na túto in investora.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Odpoveď spracovateľa poprosím.

Podľa poradia.

Mgr. Tomáš Szabo, vedúci oddelenia majetkových vzťahov:

Pán Kolek, zámenou, zámenou týchto uvedených pozemkov v podstate mesto získa zrekonštruovanú, zrekonštruovaný chodník, ktorý je mimo tej budovy a majiteľ v podstate získa kúsok pozemku, alebo parcelu, ktorú, ktorú bude využívať pred svojou vlastnou budovou na parkovanie, ale nezasahuje to nijak do toho, konkrétne do toho chodníku.

To znamená, že

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Černý,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Máme tu pani vedúcu dopravy, alebo teda nejakých dopravákov? Bolo to s cyklistami prebehnuté, že je to teda v poriadku? Rokujete aj.

Neviem či si uvedomujete, niektoré materiály ma majetkového rázu majú čisto urbanistickú, urbanistický doprad. Takže bolo by fajn, keby tam bolo z tohto čitateľné a jasné, aby sme tu takto naozaj ne nerobili takéto.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Stanoviskú útvarov máte priložené v materiáli vrátane
o ODI, oddelenia dopravy.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja už len tú pripomienku k tej tarche na tom pozemku.

Čiže, pokiaľ by materiál prešiel, čiže, žiadam
spracovateľa, aby nevznikli potom nejaké problémy, aby sa
tam tá požiadavka distribučnej elektrickej spoločnosti
dostala do zmluvy.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ešte sa hlási spracovateľ.

Mgr. Tomáš S z a b o , vedúci oddelenia majetkových
vzťahov:

K tej cyklotrase, stanovisku oddelenia dopravného
inžinierstva je jasne zadané: *v prípade predmetnej*
zámeny, bude možné doriešiť napojenie cyklotrasy na ďalšie
navrhované úseky. Ešte to som zabudol dodať.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre.

Tolko diskusia.

Uzatváram diskusiu.

HLASOVANIE O PREROKOVANÝCH BODOCH (13.00 H)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Vzhľadom k tomu, že máme trinástu hodinu tretiu minútu, teraz sa vrátíme k tým jednotlivým bodom hlasovania osobitného zretela, až potom budeme pokračovať, pokračovať ďalej v rokovaní nášho zastupiteľstva.

**BOD 3 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY O
POSKYTOVANÍ STAROSTLIVOSTI A O
ÚHRADE ZA POSKYTOVANÚ STAROSTLIVOSŤ
V KRÍZOVOM CENTRE REPULS -HLASOVANIE**

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Vraciame sa teda k bodu číslo tri, je to Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o poskytovaní starostlivosti a o úhrade za poskytovanú starostlivosť v Krízovom centre Repuls.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o materiáli číslo tri o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A zrušuje a v časti B schvaľuje nové všeobecne záväzné nariadenie a tak ďalej.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Trojpätina väčšina všet (poznámka: oprava „ööö“) prítomných.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.

Tridsaťtri sa poslancov vyjadrilo za.

**BOD 4 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 3624/145
A PARC. Č. 3624/146, DO VÝLUČNÉHO
VLASTNÍCTVA SPOLOČNOSTI FIDAT,
S.R.O., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE - HLASOVANIE**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bod číslo štyri. Sme v hlasovaní o bode číslo štyri,
je to Návrh na predaj ako prípadu osobitného zreteľa
týkajúci sa pozemkov v katastri Vrakuňa.

Poprosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tu sme dostali návrh na zvýšenie predajnej ceny od
pána poslanca Koleka.

Navrhuje pôvodnú celkovú sumu za odpredaj namiesto
2 795,80 navrhuje novú kúpnu cenu celkovo 4 228,00 eur.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, predstavte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.

Za sa vyjadrilo tridsaťtri poslancov.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ešte z existuj, teda zvyšnej časti, ktoré navrhuje návrh uznesenia, teda ostatné čo ostalo, celková kúpna cena sa odsúhlasila a ešte tie podmienky pri kúpnej cene jedna až dva.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, predstavte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťštyri prítomných.

Za tridsaťštyri poslancov.

BOD 6 NÁVRH NA ZÁMENU AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 22001/37, PARC. Č. 22001/38 A PARC. Č. 22001/39, VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ZA PARC. Č. 13196/75 A PARC. Č. 13196/76, VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI REAL PROGRESS GROUP, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE - HLASOVANIE

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz pristúpime k hlasovaniu bodu číslo šesť.

Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa REAL PROGRESS GROUP.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nedostali sme žiadny iný návrh, než máme pôvodný návrh v materiáli.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zámenu pozemkov, tak ako je to písomne uvedené.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.

Za sa vyjadrilo deväť poslancov.

Dobre. Takže toto máme.

BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU STAVBY BEZ SÚPISNÉHO ČÍSLA - MÝTNEHO DOMČEKA, POSTAVENEJ NA POZEMKU PARC. Č. 21343, K. Ú. STARÉ MESTO, PRE FINANČNÉ RIADITEĽSTVO SLOVENSKEJ REPUBLIKY, SO SÍDLOM V BANSKEJ BYSTRICI

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A stíhame, otvárame ďalej bod číslo sedem, je to Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúci sa nájmu stavby bez súpisného čísla - Mýtneho domčeka.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Takže jedná sa o vybudovanie stálej expozície Múzea colníctva a finančnej správy.

Nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú päť rokov, výška návrh nájomného je v dvoch alternatívach.

Alternatíva číslo jedna 100,00 eur ročne za celý predmet nájmu podľa návrhu žiadateľa,

alternatíva dva, 150,00 eur na meter štvorcový na rok, čo pri výmere nebytového priestoru 65 celá 17 metra štvorcového predstavuje sumu 9 775 celá 50 eur ročne za celý predmet nájmu.

Stanoviská (poznámka: nezrozumiteľné slovo) oddelení súhlasné, finančná komisia odporúča schváliť nájom alternatíva číslo jedna, výstup z mestskej rady odporúča schváliť nájom alternatíva číslo jedna.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť nájom buď v alternatíve jedna, alebo v alternatíve dva.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Toľko úvodné slovo.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pre istotu, keby som mi náhodou nestačili štyri minúty, tak poprosím o predĺženie, ale budem sa snažiť menej. Kvôli poslancovi Pilinskému, aby na mňa zase nevykrikoval.

Tak. To je zase prípad, ktorý mal byť v komisii kultúry a ochrany historických pamiatok. Je to národná kultúrna pamiatka, nie je tam nikde, ani v nájomnej zmluve, ani inde spomenuté, že sa jedná o pamiatku, proste, ktorá

je zapísaná v Ústrednom zozname pamiatkového fondu. Je to majetok mesta. mesto by malo byť hrdé aspoň na tie svoje pamiatky, národné kultúrne, ktoré vlastní.

Nemám nič proti nájmu. Ale, prosím, podmienky nájmu by bolo dobré prebrať, keď už to nedávate Mestskému ústavu ochrany pamiatok, tak to aspoň dajte do komisie kultúry a ochrany historických pamiatok, ktorá si prizve MUOP a ktorý nám poradí aké máme dať prípadne ďalšie podmienky prenájmu.

Pretože ak v nájomnej zmluve sa píše, že, že prenajímateľ môže, vlastne nájom, ten čo si, jak sa volá, ten finančná správa, proste, ktorá si to ide prenajať, tak tá môže tam robiť všelijaké stavebné úpravy.

Ja dúfam, že len vie, že tam na tie stavebné úpravy, samozrejme, nepotrebuje obyčajné stavebné povolenie, ale predovšetkým potrebuje názor pamiatkárov. A to malo byť tam jasne dnes uvedené.

Je síce pravda, že na moje prekvapenie v tomto materiáli niekde vzadu je taká zle čitateľná kópia pamiatkového listu z Ústredného zoznamu pamiatkového fondu, kde sa píše o tom, že tento Mýtny domček je národnou kultúrnou pamiatkou, ale to je len také, že skoro nečitateľné, to len. Ale aj ma to fakt príjemne prekvapilo, že aspoň sa to tam dalo.

Musí to vedieť nájomca, že čo si prenajíma.

A preto ja prosím, aby tento materiál prešiel komisiou kultúry a ochrany historických pamiatok.

A keď sa hlasovalo o tom, že ktoré materiály neprešli príslušnými komisiami, nedali ste mi tú možnosť, aby som pridala do zoznamu bod sedem, pretože ten nebol vo vašom návrhu, ktorý neprešiel, lebo vás to nenapadlo, že to má byť aspoň v komisii kultúry a ochrany historických pamiatok.

Teraz, len také, takéto maličkosti na čo chcem upozorniť.

List vlastníctva, číslo listu vlastníctva hlavného mesta je trošku iné, ako je uvedené v návrhu, kde som to videla? V ná v návrhu uznesenia. (poznámka: povzdych) Niekde to je. Proste, číslo listu vlastníctva, na ktorom sa nachádza, hlavného mesta, na ktorom sa nachádza teda väčšina majetku v v Starom Meste, je číslo 1656 a nie, ako je tu uvedené 1516, alebo ja neviem, proste nejaká úplne iná, iné číslo. Nie je to pravda.

Ďalej.

V, mám veľké výhrady veľmi často voči tomu, čo sa uvádza, čo je uvedené v katastri, pretože tam vôbec nie je pravdivý stav. Je možné, že proste to treba riešiť niekde na úrovni národnej rady, že kataster nie je povinný zisťovať skutkový stav. Kataster len zapíše čo mu predkladateľ, alebo navrhovateľ dá a on to neskúma a zapíše.

Pozrite sa čo je napísané v tomto pr liste vlastníctva, pri tejto budove, pri Mýtnom domčeku.

Má to dve parcelné čísla. 21343, to je parcelné číslo pozemku, na ktorom stojí budova samotná a potom vedľajší pozemok, ktorý je, ten má 9471, či kolko, to si nepamätám. Nie je to dôležité, ale, ale to 21343 je budova. (gong) A v, tu pri tomto parcelnom čísle je v katastri uvedené, že tam rastie chránený strom. No asi ťažko. Asi ťažko v tomto domčeku rastie nejaký chránený strom. Najbližší chránený strom v Starom Meste sa nachádza na Vajanského nábreží pred budovou miestneho úradu v tom parčíku. Tuto nikde naokolo žiaden chránený strom nie je. Možno tam mali dať, že to je akože pamiatkovo chránená budova a nie chránený strom.

Takže, ja by som prosila keby sa o tomto materiáli ďalej nerokovalo, dalo sa to do našej komisie, aby sa tam ešte dali podmienky ochrany ako z hľadiska pamiatkového fondu a potom sa to vrátilo späť na nové rokovanie.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani Šimončičová, nemyslíte vážne. Ja som navrhoval hneď na začiatku, že budeme o každom materiáli hlasovať samostatne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Že budeme hlasovať o každom samostatne a vy poviete, že niekto vám nedal slovo potom, alebo možnosť hlasovať vyradovať a zaraďovať jednotlivé body? To snáď nemyslíte vážne.

Vy ste boli niekde inde?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie. Tak potom prečo hovoríte také klamstvá?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prečo hovoríte klamstvá?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prečo hovoríte klamstvá?

To je jedna vec, ktorá tam je.

Samozrejme, môžeme hrdí na to, že túto budovu máme pamiatkové, pamiatkovú, pamiat.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Veru, mali by ste.

Pamiatkovú budovu máme vo vlastníctve v takom stave, bohužiaľ, ako nie veľmi hrdí na ňu byť nemôžeme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pokračujeme v diskusii.

Pán Pilinský faktickou.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

V prvom rade sa chcem ospravedlniť pani Šimončičovej, ak má teda pocit, ale, že som na ňu nejak kričal, ale. Lebo zatiaľ hrozí to, že ten materiál, ktorý Rača potrebuje a je to dodatok k nájomnej zmluve, kde potrebujeme osobitný zreteľ na rekonštrukciu kruhovej križovatky na mestských komunikáciách, Rača to vypracovala a tri mesiace mi to tu stojí, pretože sa nikdy to nedostane na rokovanie, pretože vždycky sa nejaké body predradia a tie body, ktoré sú proste pre život mestských častí bytostné, tak na tie sa, bohužiaľ, nedostaneme.

Ja som vám zahlasoval aj za to, aby tam bol doplnený bod bod 7A, takže ja by som tiež potreboval vec.

S týmto nemal nikto, podľa mňa, žiaden problém.

A pozrite sa, koľko koľko tam je prihlásených vecí. Teda vecí, poslancov.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Neviem, ja už tomu naozaj nerozumiem, lebo keby sme tam išli hlasovať o tom, že tam bude krčma, alebo diskotéka, tak ja, ja v podstate nepoviem k tomu žiadne slovo, ale ide tu štátna inštitúcia si prenajať niečo, samozrejme, asi podľa pravidiel zrekonštruovať a o tom diskusia na dve hodiny.

A pani Šimončíčová, vy si možno mýlite. Komisia je poradný orgán primátora. Vy nemôžte určovať nejaké záväzné pravidlá. Alebo zastupiteľstva, dobre? Nemôžte určovať nejaké záväzné pravidlá.

Predsa na to je, na to je, na to sú pamiatkári, ktorí určite dajú podmienky ako má byť tá budova zrekonštruovaná, ale nie komisia, panebože, však to nemá žiadnu guľatú pečiatku, nič. To jednoducho tak nie je. Na to sme tu v pamiatkovej zóne, je to pamiatkovo chránený o, chránený objekt, tak asi máme tu na to inštitúciu, ktorá k tomu dá riadne stanoviská. Máme pamiatkárov. Samozrejme, pamiatkári sa k stavebnému povoleniu budú vyjadrovať, pani Šimončíčová. Vy nenahrádzajte tých, čo sú tu na to určení.

(gong)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Aby sme sa vyhli takýmto trapnostiam a zdržovaniu všetkého hlasovania, už dávno tu máme napísané, alebo požiadavku na magistrát, aby urobil zásobník všetkých materiálov na zastupiteľstvo a jednotliví vedúci, alebo predsedovia komisií si budú vyberať z neho.

Toto je príčina toho, že tu nie je vedenie schopné urobiť takúto elementárnu manažérsku vec. zásobník. To čo máme na vucke, je jeden zásobník a ak má pani Šimončičová po pocit, že to chce prerokovať, tak to si to zoberie.

Prečo takúto jednoduchú vec nevieme spraviť?

Otravujeme život úradníkom, otravujeme ži život ľuďom a zdržujeme sa tu. Je to takýto problém? kto tu má také manažérske schopnosti, že takúto jednoduchú vec nevie urobiť?

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Naspäť reaguje aj pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len pripomínam, že ak sa k tomu takýmto veciam vyjadruje, napríklad oddelenie životného prostredia, kde

tam nemáte žiadnu zeleň, je to jednoducho budova, prečo sa k tomu nemôže vyjadriť aspoň pani Gbelecová, ktorá má pod sebou aj kultúru a tá by si vyžiadala od MUOPu, lebo to je jediná odborná organizácia, ktorú máme zriadenú mesto, na to, aby sa vyjadrilo k pamiatkám.

Tak to prosím vás, pochopte.

A k pánu Borguľovi. Keď sa môže vyjadrovať komisia finančná, tak sa môže vyjadrovať aj naša. Je komisia finančná na tej istej úrovni, ako je komisia kultúry a ochrany historických pamiatok.

Prosím, nevyvyšujte sa. Dobre?

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Podme vecne.

Múzeum colníctva v tomto domčeku je historická vec, ktorá tam patrí, pretože ten Mýtny domček bol postavený v roku 1890 ako súčasť Starého mosta. Vtedy ešte teda Mosta Františka Jozefa.

To, že tam to múzeum historicky patrí je jedna vec, druhá vec je, samozrejme, to že dnešný stav, máme tu niekoľko fotografií, je taký, že múzeum bývalé colníctva, ten Mýtny domček, je postriekaný grafitmi, pretože tým, že most sa zrekonštruoval a domček nie je prenajatý, tak chátra.

Vidíte, teraz táto fotka práveže, ako, je aktuálny stav.

Múzeum malo veľkú návštevnosť, musím povedať, lebo je to naozaj na Dunajskej promenáde.

Okrem toho, že tam boli všetky artefakty súvisiace s históriou mosta, colníctva, a tým ako sa vyvíjala vôbec výbermi mýta, poplatkov na Slovensku a hlavne v Bratislave, boli tam dobové kostýmy, to znamená uniformy, dobové pečiatky a možno viete, tí, ktorí chodíte niekde do zahraničia, sú také turistické pasy, kde si na rôznych miestach potom tie pečiatky do toho zberateľského pasu dávate.

To tam v tom múzeu dávali.

To všetko chce colná správa urobiť späť, pretože samotná colná správa bude rekonštruovať ten domček, ale to spoločenstvo spolok colníctva, budú prevádzkovať to múzeum tak ako v minulosti.

Čiže, to je také občianske združenie, ktoré združuje ľudí z oblasti colníctva, ktorí pracujú. Aj tí čo sú na dôchodku už odišli, sú aktívni v tomto združení.

Máme tu dokonca aj zástupcov toho múzea, aj colníctva finančnej správy, ktorí by sa k tomu chceli vyjadriť, tak ja by som bola veľmi rada keby vám k tomu pár slov povedali. Ale chcem sa prihovoriť za to, aby sme to čím skôr naozaj prenajali, aby to mohli zrekonštruovať.

Most je nádherný, po moste sa prechádza kopec ľudí, aj Bratislavčanov, aj turistov a ten domček je veľmi dôležitý, aby bol znovu otvorený a slúžil tomu pôvodnému účelu.

Veľmi sa za to prihováram a chcem vás poprosiť o podporu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán starosta Hanulík.

Pardon, poslanec.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ani, ani, ani nekandidujem. Aj.

Ďakujem pekne.

Mne sa páčilo, že aby slúžil tomu pôvodnému účelu. No, bolo by to pekné, asi by sme v rozpočte nepotrebovali už tolko peňazí. Však po tom moste, teraz jak sa troška zmenil, veľmi veľa ľudí sa premáva.

Ale čo sa mi veľmi páči, je ten váš nápad s tým razítkom. Ja osobne, si ho nedávam do knižky, veselo aj do pasu, a potom, ešte keď boli tie hranice, som často bol za to kritizovaný.

Ja si myslím, že to je tak pekná myšlienka, že všetci čo vystúpia, teraz to budú len podporovať.

To znamená, poďme toto skrátiť a ďakujem a sme za všetci.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len podporujem názor pani viceprimátorky Plšekovej.

A jednoducho, tým že u nás turisti väčšinou zotrývajú ten kratší čas, toho pol dňa, tak my vyložene potrebujeme takéto malé múzeá, ktoré zaberú tých dvadsať minút a jednoducho, tým pádom je oveľa väčšia šanca, že turisti reálne tieto múzeá navštívia, ako tie, kde sa treba zdržať hodinu a viac.

Ešte by som chcela reagovať aj na predošlú vystupujúcu pani poslankyňu Šimončičovú.

Ja teda neviem, podľa mňa, keď nejaká pamiatka, pamiatkovo chránená budova má slúžiť na účel múzea a navyše ešte na účel múzea toho, čo pôvodne v tej budove bolo, tak ja už neviem čo viac by sme mohli chcieť v rámci využitia pamiatok, než takýto spôsob využitia pamiatky.

Takže, plne podporujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Určite všetci sa tešíme, že to bude.

Ja mám len na, či náhodou niekto nevie, že kedy by to mohlo byť spustené, lebo je to fakt výborná vec a teším sa na to.

A možno odpoviem za Katku Šimončičovú. Katka hovorí o procese. Samozrejme, že to podporí. Teší sa na to, všetci sa na to tešíme, ale ten proces je to, čo som spomínala. Naozaj, treba urobiť jeden zásobník, kde budú všetky materiály na zastupiteľstvo a jednotliví predsedovia si budú vyberať. Už to konečne urobme a nezdržujeme.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Čudujem sa, že vôbec je diskusia o takomto bode programu, keď poslanci mali s tým nejaký problém, mohli sa tam ísť pozrieť na miesto činu a nie tu teraz.

Ja som diskutovať o, no.

Ja som myslela, že bez diskusie to schválime a bude.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Plšeková. Námestníčka, pardon.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len chcem reagovať na tú kvázi otázku, ktorú položila pani poslankyňa Pätoprstá.

V podstate, ak sa rýchlo podpíše zmluva, tak tá hlavná sezóna júl-august už sa stíha.

Naozaj, tam nie je problém to urobiť, lebo celá koncepcia múzea je pripravená, ako aj bola, bude len vylepšená. A treba tam urobiť len také menšie stavebné

úpravy vo vnútri, lebo ten domček potrebuje istú trošku ako keby renováciu zvnútra. A vonku, pomôžeme, samozrejme, aj my ako vlastníci, s odstránením grafity.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Áno, chcem povzbudiť k takej vecnosti.

Na finančnej komisii, kde väčšinou sa prikláňame k tomu, aby sme najmä strážili dobré príjmy mesta, tak v tomto prípade poslanci podporili alternatívu jedna. To je naozaj len symbolický nájom, pretože dúfame, že do tej inštitúcie, kde v zmluve ustráži mesto, a to by som chcel dať do pozornosti pani námestníčky, aj vám, pán námestník, aby ste to teda ustrážili, že v zmluve bude istota, aby sa to vybudovalo a aj vybudovalo v reálnom čase.

Takáto nová inštitúcia, ak nezataží navyše rozpočet mesta, prispeje k ochrane pamiatky a rozšíri ponuku pre turistov, stojí za to, že na nejaký čas oželieme komerčné príjmy, ktoré by sme z takejto budovy mohli mať.

Čiže, finančná komisia odporúča prenajať a prenajať to za alternatívu, podľa alternatívy číslo jedna.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Prosím vás, nemôžeme prestať konečne tárať a podme hlasovať. Kristove nohy, veď to je príšerné. Všetci sme za, ale každý sa tu potrebuje vyrozprávať do kamery. Prestaňte už, prosím vás. Veď to je hrozné.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Keby ste ma počúvali, tak by som nemusela znovu opakovať.

Nepovedala som, že nie, že sme proti tomuto. Ja len žiadam, keď sa oddelenie životného prostredia vyjadruje ku národnej kultúrnej pamiatke a nevyjadruje sa oddelenie kultúry k národnej kultúrnej pamiatke, tak tu voľačo nie je v poriadku.

Tak aspoň oddelenie kultúry, pani Gbelecová, a tá si vyžiada potom ďalšie odborné stanoviská, prípadne dá do našej komisie.

Ale mali by tam byť v nájomnej zmluve určite nejaké podmienky na to, aby si to nájomca uvedomil, že to je národná kultúrna pamiatka. A nech sa ponáhľa ako chce, ale musí rešpektovať niektoré pravidlá.

Ja vám neviem teraz povedať, že čo sa tam má presne doplniť. Preto som vravela, aby sa to urobilo.

Ale ak je možná, takáto, takýto postup, že sa to doplní potom do nájomnej zmluvy nejaké podmienky ochrany (poznámka: nezrozumiteľné slovo), dúfam, že budete všetci súhlasiť, lebo nejde o zdržiavanie, ide o dobrú vec. Ide o podporu, ale ide o to, aby bol dodržaný zákon. Dobré?

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Fakticky reaguje ešte pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Áno, ja som chcel aj vo svojom príspevku podčiarknuť, že to čo hovorím, nič nemení na tom, že podprujem upozornenia pani Šimončičovej.

Ak tie komisie sú brané vážne, ak nie sú vážne, tak ich rozpustime. Ak sú brané vážne, ako to že toto nerokovala kultúrna komisia? To je absurdné. Iba to ilustruje, naozaj, nevyhnutnosť, aby predsedovia komisií teda vytvorili si samosprávny orgán, v ktorom budú nahrádzať to, čo by mal robiť pán primátor.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nerád natáham čas, pán kolega Greksa má pravdu, naozaj, niektoré veci sú tu zbytočne, zbytočne v takom dlhom čase rozdiskutúvavané. Ale dôvod je možno inde. Nie preto, že sa nám tu chce rozprávať, ale preto, že tie materiály sú zle pripravované.

Čiže, to je prvá zásadná otázka. Hej?

A do toho samozrejme patrí aj ten kolobeh materiálu pred tým, ako sa dostane na zastupiteľstvo. Tá opodstatnenosť, to čo tu pani Šimončičová hovorí, je tak zrejmé, že predpokladám, ma že ani ani ty nemáš s tým problémy.

Ja ešte poukážem na ďalšie.

Oznámenie o pohľadávkach. Parcelné číslo 21343, hej? Čiže, zmluvná strana je dlžníkom. Ja sa pýtam, stále? Lebo, lebo doklad je vystavovaný 6. 9. 2016. Nikto si nedal tú námahu, aby to aktualizoval k dnešnému dátumu, alebo teda k dátumu keď sa to spracuje. Čiže, to je ďalšia vizitka toho, ako je materiál pripravovaný.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

V diskusii ďalej pokračuje pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Toto je presne príklad, pán Borguľa, na čo sú tie komisie.

Ja som chcela dať návrh, aby sme vypálili ministerstvo ešte ďaleko viac ako sú tu tie dva alternatívne návrhy. Medzitým ale musím behať ku kolegami a konzultovať s nimi, že prečo teda menej a prečo viac. A toto všetko, táto diskusia, ktorá okolo Mýtneho domčeka sa deje tuná pred kamerami, mohla sa diať na komisii. A komisia to predžuje a povie, rozprávali sme sa o tomto a preto a preto. Lebo tie argumenty, ktoré my tu požadujeme, tam nie sú. Alebo odpovede na ne.

Rozumieme sa?

Čiže, keby sme toto mali na kultúrnej a územnoplánovacej, polka zastupiteľstva má jasný názor a máme to vybavené.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pani Štasselová, vás neospravedlňuje, že ste tu, že ste tu nováčik, lebo ste tu už dva roky. Ale predsa, je tu predsedkyňa komisie, mohla si to vyžiadať, veď dostala to okej.

Beriem, že niečo nefunguje. Ešte tento moment beriem. Tento moment beriem. Ale čo určite neberiem je to, že to bolo na mestskej rade. Na mestskej rade je zástupca vášho klubu, niekoľko zástupcov vášho klubu, stačilo jemu povedať, prosím ťa, toto nechaj stiahnuť, nebolo to v mojej komisii a je to vybavené. Všetci čo tam v tej mestskej rade sedíme, by sme povedali, samozrejme. A vôbec to nemuselo ísť na zastupiteľstvo.

Mestská rada pripravuje program, na posledným bodom odporúča primátorovi, tento pro, na základe to, tento program s ním zvolať zastupiteľstvo. Keby sme to na mestskej rade povedali, že nebol v komisii, vrátíme, vybavené. Žiaden problém. Ale prečo dnes tu?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, z môjho klubu mne povedia, že vieš čo, toto nám vráť, toto nám vráť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, nemá to stanovisko. Nemá to stanovisko od kultúrnej komisii, alebo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Chren diskutuje.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani kolegyňa, ja vás len chcem ubezpečiť, že na finančnej komisii sme debatovali veľmi intenzívne o tomto bode programu a najmä z tej oblasti, ktorá spadá do kompetencie finančnej komisie. Vy ste to nazvali, že snaha vypáliť ministerstvo financií. Ja to nazývam, že snaha navrhnúť primeranú mieru nájmu a toho, čo by mesto malo získať. Bola to veľmi intenzívna debata, padli pozmeňujúce návrhy a výsledok tejto debaty je teda predložené aj tu na zastupiteľstve.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ja sa chcem, ja sa chcem pripojiť k Marianovi Greksovi čo povedal.

Ja si myslím, že keby to bolo predžuté na komisii, tak to je predžuté, že ešte že krát tri.

Tu jeden bod trvá hodinu. Hodinu sa tu bavíme o o jednom bode. Tu ľudia čakajú, majú tu problémy iné v meste, ktoré sa tu vôbec neriešia, tu sa bavíme o o bode, ktorý by mal byť vyriešený za päť minút, tu sa bavíme o ňom hodinu.

Takže, všetko čo ide na tých komisiách, tak tuto to ide krát tri. Lebo tu sa ľudia potrebujú ukázať, jak sa strašne pracuje pre tých ľudí a nakoniec tu nič nefunguje.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Borgula, pozrite sa. Môžete sa pozrieť na mňa?
Takto vyzerá

(poznámka: krik v sále)

Takto vyzerá, takto vyzerá jasnovidec. Ako to ja mám vedieť čo bude na rade. Máme komisie pred radou, ktoré nemôžeme zaradiť do programu, pretože to až na rade. dobre? Takže nerozprávajte.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Mám taký dojem, že či to je na komisii, alebo neni, keď to je téma ľúbivá, tak tu rozprávame o tom donekonečna.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja predpokladám, že sú ešte prihlásení do do rozpravy aj tí páni po poprosím stručne.

Skutočne, ja si myslím, že ten materiál prejde, poprosím, len stručne, a a tiež som taký trošku zarazený, že tu používajú poslanci termíny výrazy vypáliť ministerstvo. Akože, ja teda fakt žasnem.

Potom keď budeme zase potrebovať nejaké peniaze na opravu ciest a budeme žiadať od od vlády, ja si myslím, že ná nám nám takéto termíny vrátia.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Spracovať.

Pani Štasselová faktickou.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Pán pán Pilinský, áno je to k téme, pán Pilinský. Ja som povedala v úvodzovkách.

Ide o to, že, je to k téme. Pán primátor opakovane hovorí, že Bratislava nemá dosť peňazí a štátne inštitúcie sú na jej územiach bez toho, aby platili riadne peniaze.

Čiže, toto je k téme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja viem, že to nie je pravda v tomto prípade, veď som si to vydiskutovala, tak ako sme tu behali medzi sebou a dávali sme si viac informácií.

Ešte raz.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Spracovateľ, krátke, krátka reakcia.

**JUDr. Marta M a c o v á , vedúca oddelenia nájmu
majetku:**

Chcela by som upriamiť vašu pozornosť na článok 4 odsek 19 nájomnej zmluvy, kde je uvedené:

Nájomca prehlasuje, že je oboznámený so skutočnosťou, že objekt, v ktorom sa predmet nájmu nachádza je národnou kultúrnou pamiatkou, a preto pri jeho prevádzke, údržbe, rekonštrukcii, technickom zhodnotení, opravách a podobne, sa zaväzuje dodržať zákon číslo 49/2002 o ochrane pamiatkového fondu v platnom znení.

Je tam, samozrejme, dohodnutá pokuta za nedodržanie.

A k tej námietke, že finančné riaditeľstvo je dlžné 2,55, dve eurá päťdesiatpäť centov, to je stanovisko z 5. 10. a žiadateľ bol na to upozornený, máte na strane 22 materiálu stanovisko z 20. 10., kde nemá žiadne záväzky nesplatené.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Takže by to chcelo čítať lepšie materiály, že pani Šimončičová?

Máme tu žiadosť ešte žiadateľa o vystúpenie, zástupcu Finančnej správy.

Kto súhlasí s jeho vystúpením?

Zdvihnite ruku.

(Hlasovanie.)

Výborne.

Takže vítame zástupcov Finančného riaditeľstva.

**Občan Marcel Š u š t i a k , zástupca Finančného
riaditeľstva SR:**

Počujete ma dobre?

Dobrý deň.

Volám sa Marcel Šuštiak, vyslalo ma tu vedenie Finančného riaditeľstva, vystúpenie budem mať asi minútku pätnásť sekúnd, tak ďakujem za vašu pozornosť.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážená pani viceprimátorka,

Tento rok si pripomíname 1110. výročie prvej písomnej zmienky o Bratislave. Zároveň je to aj symbolické 1110. rokov výročia prvého Raffelstetteckého colného štatútu, ktorý sa uplatňoval na Dunaji aj na tomto území.

Mýtny domček je pre nás niečo ako symbol tohto výročia. V minulosti v ňom colnica viackrát pôsobila. Bolo to v rokoch 1918-19 a 1939 až 45.

V rokoch 2012 a 13 Múzeum colníctva úspešne prezentovalo svoju expozíciu v nadzemnej časti Mýtného domčeka. Na tom vrchom poschodí. Bolo však uzatvorené pre rekonštrukciu Starého mosta. Preto považujeme možnosť obnoviť expozíciu pre nás, ako aj pre Bratislavu za naozaj významný krok.

Asi žiadne hlavné mesto, môžem povedať že na svete, sa nemôže pýšiť takouto colnou expozíciou na bývalej hranici dvoch susedných štátov.

Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky pre mesto, aj pre návštevníkov ponúka:

zabezpečenie rekonštrukcie objektu, ktorý je naozaj na hrane havarijného stavu, tuším posledná väčšia rekonštrukcia bola v štyridsiatich rokoch, do reprezentatívnej podoby,

vybudovanie jedinečnej expozície v pôvodnom objekte colnice,

možnosť prezentácie Bratislavy a jej atrakcií návštevníkom,

v spolupráci s ďalšími múzeami a colnými správami iných krajín prezentáciu pestrej a inovatívnej tvorby.

Neni o tom, len urobiť expozíciu, ale naozaj ju aj meniť, aby tí ľudia, keď idú okolo, nepovedali, to už sme videli. Hej? Aby naozaj mali záujem tam prísť a venovať sa. Alebo pozrieť si, pozrieť si tú expozíciu.

Zároveň chcem poďakovať za možnosť vystúpiť pred mestským zastupiteľstvom hlavného mesta Slovenskej republiky s možnosťou prezentovania záujem, kapacity a jedinečný zbierkový fond na zriadenie jedinečnej expozície v Bratislave s nadnárodným dosahom.

Takže, ďakujem pekne.

Je pravda, ako pani viceprimátorka spomínala, toto múzeum sme rozbehli ako (poznámka: nezrozumiteľné slovo) colníctva, múzeum vlastne od 1. 7. 2014 prevzala Finančné riaditeľstvo, takže Finančné riaditeľstvo je aj týmto gestorom.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Tolko teda na vysvetlenie.

Ďakujeme za ozrejenie.

Ideme hlasovať.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom stavby bez súpisného čísla a tak ďalej v alternatíve jeden 100,00 eur ročne za celý predmet nájmu.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Procedurálny? Či?

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ja si myslím, že predkladateľ, alebo spracovateľ materiálu by mal verejne sa ospravedlniť pánovi poslancovi

Kolekovi, pretože naozaj, tam je pohľadávka nevysporiadaná vo výške 700,00 euro a nie 2,50 eur.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani Čahojová, čítajte, vy ste nepočúvali čo povedali zamestnanci magistrátu, že na strane 24, 5, 6, 7 je potom celá genéza tých pohľadávok. Že v tom deviatom mesiaci to bolo 700, následne u upovedomili Finančnú správu, potom tam bolo ešte dlh 2,50, ďalší list na ďalšej strane hovorí, že aj tých 2,50 zmazali. A dvadsiata siedma strana hovorí, že pohľadávka je zero.

Podme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsať prítomných.

Dvadsaťsedem poslancov sa vyjadrilo za.

Máme 13.37, avizovaná prestávka na obed, do 14.37.
Budte, prosím, dochvílni.

(prestávka od 13.37 do 14.40 h)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

(po prestávke)

Štrnásť hodín tridsaťosem minút a a to znamená avizovaný začiatok pokračovania nášho zasadnutia.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

V rokovacej sále sa nachádza
pani námestníčka Plšeková,
pani Svoreňová,
pán Kríž,
pán Korček,
pán starosta Jambor,
pán poslanec, pán poslanec Žitný,
pán starosta Pilinský,
pán Weinštuk,
pani poslankyňa Tvrdá,
pán poslanec Kolek,
a ešte pani poslankyňa Kimerlingová,
a Jégh.

Prichádza

pán poslanec Olekšák,

Greksa,
Kuruc,
a Hanulík.

Povedal, pani poslankyňa Kimerlingová a Jégh.

Zamestnanci úradu prirodzene takisto sú prítomní.

A postrádam a povolávam všetkých ostatných poslancov, aby sa dostavili do rokovacej sály, máme tu niekoľko bodov na rokovanie.

Upozorňujem, že nasleduje bod, ktorý bol zaradený a fixovaný na koniec obednej prestávky a tým je bod Informácia o príprave nového územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ako prvý poobedňajší bod.

Následne nasleduje bod Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Bratislavy.

Takže ste vrelo očakávaní a pozývaní.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

V rokovacej sále.

**BOD 33 INFORMÁCIA O PRÍPRAVE NOVÉHO
ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY - AKO PRVÝ PO OBEDŇAJŠEJ
PRESTÁVKE**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Takže máme štyridsiatu minútu.

Vážené poslankyne a poslanci,
budeme pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva
bodom, ktorý je zakotvený, alebo fixovaný na prvý bod
poobede, tak ako som už avizoval.

Jedná sa o informáciu o príprave nového územného plánu
hlavného mesta SR Bratislavy ako prvý poobedňajší bod.

Tak.

Otváram tento bod a prosím o krátke úvodné slovo
predkladateľa, respektíve žiadateľa o zaradenie tohto bodu
do zastupiteľstva na rokovanie.

Tým bol?

Pán poslanec Budaj, ktorý tu momentálne nie je.

Takže to bude bod bez úvodného slova.

A ja otváram diskusiu k tomuto bodu, aby ste mohli lepšie formulovať, to čo by ste očakávali od nás z úradu, že vám poskytneme aké informácie.

Do diskusie sa hlási pani poslankyňa Ferenčáková, pani starostka, takže má slovo.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán námestník.

Ja si myslím, že každá otázka týkajúca sa územného plánu je veľmi vítaná, aby sme niekde pohli už ďalej, ale chcem sa spýtať, ako mesto stojí so štvorkami, zmenami a doplnkami, pretože naozaj, každá jedná mestská časť má tam zaradená zmeny, ktoré sú bytostne dôležité, pretože naozaj, potrebujeme zabezpečiť rozvoj mestských častí v lokalitách, ktoré boli územným plánom schválené na výstavbu, máme pripravené štúdie, len teda na zmeny a nehýbeme sa ďalej.

Ideme pripravovať nový územný plán, hovorí sa o šestkách a nevieme čo so štvorkami.

Takže ja len toľko.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďalej v diskusnom príspevku vystúpi pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si tiež, ja tiež považujem túto tému za veľmi dôležitú, a preto musím povedať, že ma prekvapuje tá, povedzme chudoba toho materiálu, pretože to je veľmi rozsiahla vec.

A máme tam konštatovanie, ja si to veľmi rýchlo otváram, pretože som nebola pripravená, že budem k tomuto bodu vystupovať, ale očakávala by som, napríklad, že súčasťou toho materiálu budú nejaké časové rámce, alebo harmonogram, aby sme poslanci, ktorí sa tomu systematicky, alebo sústavne nevenujeme, vedeli odhadnúť, alebo alebo informovať tých, ktorí sa nás na takéto veci pýtajú, že v akom stave priprav nový územný plán je.

A potom sú tu dve štúdie. Demografická štúdia, demografického potenciálu hlavného mesta a štúdia odvádzania zrážkových vôd zo svahov Malých Karpát. Konštatované akože, v súvislosti s prípravou spracovania nového územného plánu boli obstarané tieto podkladové materiály.

A tým to končí? To je všetko čo máme pre nový územný plán? Som zvedavá.

Mne sa zdá táto informácia veľmi nedostatočná.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dostanete odpoveď.

Pani poslankyňa Pätoprstá nasleduje.

Poprosím klud v rokovacej sále.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Chcem sa spýtať, ale bolo by dobré, keby sme nevyrušovali a lebo potrebujem so spracovávateľom pánom Čer.

Chcem sa spýtať, neviem či sa sústreďí pán Čierník. Snažte sa sústrediť.

Chcem sa vás spýtať, vucka teraz vydala, alebo teda spracovala a schválila katalóg adaptačných stratégií na vucke, vyšší územný celok, takisto aj my tu zrejme za chvíľku schválime, zároveň magiste, teda poslanci schválili, aby sa do územného plánu dostalo aj riešenie reklamného smogu, alebo teda regulácia reklamy, reklamných zariadení na území Bratislavy.

Takže, tieto dva body by som chcela vedieť ako sa zapracujú ako záväzné materiály do do nového územného plánu.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej vo vystúpení po pokračuje aj pán poslanec Chren.

Pán poslanec Chren má slovo.

Pán poslanec Chren! Máte slovo, ste prihlásený v diskusii.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len v nadväznosti na to, čo často spomíname aj s kolegom Braňom Kaliským pri príprave územného plánu, by som chcel znova upriamiť pozornosť na to, že ako sa zmeny a doplnky, aj územné plány u nás prijímajú. A to, že sa prijímajú vždycky spoločne, všetky zmeny, ktoré sú v jednom koši, dobré veci so zlými vecami a nakoniec sme ako poslanci postavení vždy pred jedinú možnosť schváliť buď aj desať dobrých vecí za cenu toho, že prejdú aj dve zlé, alebo neschváliť tie dve zlé veci za cenu toho, že neprejde aj tých desať dobrých.

A preto by som znova a budem to odteraz pri tejto téme pripomínať vždy keď sa bude dať tu na zastupiteľstve, sa

chcel vrátiť k tomu návrhu systému, aby sme namiesto toho schvaľovali každú zmenu územného plánu zvlášť a radšej sa dohodli, že povedzme, dvakrát do roka budeme mať mestské zastupiteľstvá, ktoré budú venované zmenám územného plánu a pôjdeme pekne jedno po druhej, tak aby sme neboli doslova vydieraní niektorými investormi a aby sme vedeli diskutovať o každej jednej zmene územného plánu.

Aj by sa tým celý proces zrýchlil, lebo vidíme, že koľko sa už o tých nula štvorkách hovorí.

Veľmi intenzívne sme to s Braňom Kaliským debatovali, ktorý tvrdí, že sa to dá. Aj keď z mesta počúvame, že sa nedá takto postupovať, tak sme presvedčení, že sa to dá a sme pripravení aj na debatu a ktorú Braňo určite zvládne vysvetliť ako sa to legislatívne podchytiť dá a zákonne urobiť dá.

A myslím si, že to je jedna z takých hlavných vecí, ktoré by sme mohli pred koncom volebného obdobia presadiť a ktorá by viedla naozaj k tomu, že ten rozvoj územný Bratislavy by mal zrazu väčšiu hlavu a päť a že by sme neboli aj spolu s občanmi často prekvapení, že aké veci prechádzajú v rámci tých jedných veľkých spoločných zmien a doplnkov.

A možno by aj nehrozilo to, že tie nula štvorky, ktoré sa pripravujú toľko rokov, nakoniec nebudú schválené, pretože ja by som sa skoro dneska stavil, že s výnimkou metodiky schválené týmto zastupiteľstvom nebudú.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje pani hlavná architektka.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ja chcem odpovedať pani poslankyni Pätoprstej.

Čo sa týka vizuálneho smogu, je, je pripravený materiál Konceptia vonkajšej reklamy na území hlavného mesta SR Bratislavy, cirka päťdesiat, šesťdesiat strán, čiže dosť obsažný materiál, ktorý sme v krátkosti už mali možnosť predstaviť mestským častiam, ale chceme to s nimi ešte teda prerokovať a budú ho môcť pripomienkovať.

Ďalej sme ho predstavili Asociácii vonkajšej reklamy, ktorých považujeme za základných stakeholderov, najmä tí, ktorí jednajú s mestom a ktorí aj aj konajú, tak tým sme ho odovzdali tak pred dvomi, tromi týždňami, sme s nimi sedeli. Som im ho predstavila a budú nám ho pripomienkovať.

A spolupracujeme napríklad, s občianskymi združeniami ako Nová Obchodná, ktorí riešia vizuálny smog na samotnej obchodnej a s tými máme zajtra termín. Čiže tiež ho pripomienkujú, pracujeme (gong) na tom.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ono nám to pán primátor Ftáčnik slúbil, keď sme prijímali zadanie pre doplnky štyrky, že budeme vedieť schvaľovať aj jednotlivé projekty, nebudeme musieť robiť balíky. Žiaľ ten sľub ostal nedodrжанý, čo ma veľmi mrzí.

A ja teda dúfam, neviem si pre, ja naozaj, mám veľmi negatívny postoj k tým zmenám a doplnkom štyrkám.

Ale aj keby nejaké zmeny metodiky došlo, lebo som počul, že sa tu rozpráva o nejakých zmenách metodiky, ale aj tie zmeny metodiky budú znamenať povolenie kadejakých stavieb a ktoré si, ktoré si neželáme. Preto ja dúfam, že jednoducho, zmeny a doplnky štyrky sa úplne hodia za hlavu. Však koniec koncov som dával aj to uznesenie, ktoré síce bolo prijaté, primátor ho však nepodpísal, už sme dávno mohli byť vysporiadaní so zmenami a doplnkami štyrkami. Mohli sme dávno robiť na šestkách, ktoré by boli našim zadaním, aj našim, našim výsledkom. A boli by, podľa našich predstáv.

A ja si myslím, že zmeny a doplnky a akékoľvek metodiky čo to okolo toho je už hudba minulosti.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou ďalej pokračuje pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Reagujem na pána poslanca Chrena.

Áno, ja už som takisto viackrát hovorila aj tu na pôde mesta o tom, že ja si neviem predstaviť schvaľovať nejaký balík, kde ja si jednu vec potrebujem naštudovať a poradiť sa prípadne aj s odborníkmi a nie to schvaľovať nejaký balík osemdesiat, sto zmien. To naozaj, sa vtedy najlepšie robia chyby a prijímajú zlé rozhodnutia.

A ja takisto sa prihovám za to, aby sme viackrát do roky schvaľovali také zmeny, ktoré aktuálne sú potrebné.

Ja som sa pýtala ako je to vo Viedni. Presne tak, často sa mení územný plán aj na jednu parcelu. Napríklad súkromník chce územnú zmenu svojho vlastného pozemku, mesto sa tým zaoberá, on zaplatí poplatok a keď do päť rokov napríklad, nezačne stavať na tom pozemku, ako sa zmení územný plán, tak sa mení ten územný plán naspäť, napríklad, na zelenú plochu, ale on už ten poplatok nedostane.

Čiže, tam aktuálne reagujú na tie potreby, ktoré sú ad hoc (gong) a nie tak ako my.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Absolútne súhlasím, ďakujem veľmi pekne.

Som rád, že sa tu začína črtiť taká zhoda v zastupiteľstve na takúto vážnu zmenu, ktorou by sme sa mali za zaoberať.

Na dnes nemám pripravené uznesenie, ale možno by sme niekedy na budúce mestské zastupiteľstvo mohli spolu viacerí poslanci, ktorí podporujeme takúto zmenu prístupu, prijať aj nejaké uznesenie, ktoré by viedlo k tomu, že by sme požiadali pána primátora a úrad, aby sa takouto zmenou prístupu začal zaoberať.

Lebo naozaj, potom všetky hlasovania o zmenách a doplnkoch budú také nespravodlivé, ako bolo hlasovanie o hazarde, že poslanci si nemôžu vybrať za čo chcú hlasovať a musia hlasovať za celý jeden balík spolu, čo sú jediné dva príklady, kedy sme takémuto niečomu vystavení.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Prvú poznámku by som chcela takú technickú, ja by som chcela poprosiť predsedajúceho, keby hlavná architektka mesta mala viac priestoru na komentáre a na svoje stanoviská, lebo naozaj, má čo povedať do bodov, ktoré sa týkajú jej práce. Keď po dvoch minútach ju zrušíme, my sa ani nedozvieme jej stanovisko.

Čiže, toto by som chcela poprosiť.

A ešte súčasne, ak budem mať vyčerpané dve či tri minúty si prosím predĺžiť môj príspevok.

Druhý bod čo chcem povedať je, je vec, ktorá sa týka participácie.

Participácia verejnosti dnes sa stáva súčasťou spravovania miest a obcí a takisto nejakým lakmusovým papierikom kultúrnej úrovne priestorového a a územného plánovania.

My sa teraz stretávame vlastne s verejnosťou, ktorá je veľmi negatívne naladená voči čomukoľvek, voči akémukoľvek projektu developerskému, voči akémukoľvek na nápadu z hľadiska urbáneho spracovania, stále tu na každej strane vnímame kritiky občanov, obyvateľov, ktorí tu už bývajú a polarizuje sa tá spoločnosť na na nejaký, nejaký spravodlivý hnev ľudí, ktorí sú obyvatelia a na druhej strane nejakí zlý magistrát, alebo úrad.

Čiže, myslím si, že participácia vzťahovanie verejnosti do tvorby územného plánu by aspoň čiastočne eliminovalo, napríklad, postoje verejnosti pri hľadaní riešení pre nájomné, náhradné nájomné bývanie.

Rozumiem tomu, že participácia vyza vyžaduje aj nejaký čas, aj nejaké financie, ale práve preto si myslím, že by bolo potrebné, alebo je potrebné hľadať aspoň nejaké modelové časti tvorby nového územného plánu, možno nie vo všetkých stupňoch, alebo vo všetkých krokoch, ale vytypovať nejaké krotky, ktoré otvoríme verejnosti a prizveme ju do diskusie k tomu územnému plánu.

Ja teraz neviem povedať kedy by to malo byť, ani aká časť by to mala byť, na to je tu aj hlavná architektka, ktorá už má spracovaný materiál, ktorý nazývam, ktorý sa nazýva Zásady participácie verejnosti.

Takže moja poznámka a teda žiadosť je, aby bolo v rámci návrhu a práce na územnom pláne, zatiaľ dostávame iba upgrade, aj na komisiách, aj na zastupe na zastupiteľstvách, aby bola zakomponovaná a navrhnutá nejaká forma účasti verejnosti. Či už to bude v jednej mestskej časti, alebo to bude k nejakej téme, alebo čokoľvek, len zaoberajme sa, prosím, aj tým.

A dávam, navrhnem teda aj takéto uznesenie k tomuto.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

K územnému plánu, ten spôsob ako sa teda zmení naša filozofia alebo filozofia zastupiteľstva, že by sme ne neschvalovali sedemdesiat zmien, ale postupne ad hoc, tak ako to tvrdí aj pani námestníčka, aj pán Chren, aj pani Štasselová, je dobrý.

A my sme začiatkom volebného obdobia pripravili Mrva-Štasselová taký odpočet, nie odpočet, takú úlohu, aby sa reklamné zariadenia, ktoré sú po uliciach, ktoré sú chaotické, neorganizované, dali regulovať, tak jak podľa tej odpovede pani architektky našej hlavnej budem vedieť, že či mám, alebo nemám (poznámka: nezrozumiteľné slovo) niečo podať v tom zmysle, že, že ako sa pripravuje materiál na reguláciu reklamných zariadení v novom, teda, v novom územnom pláne alebo v tom, v tomto, ktorý by sa mohol prijať ad hoc, lebo to by nemuselo čakať na hromadné zmeny. Stačí prijať nejaké líniové úpravy popri cestách druhej, tretej, štvrtej triedy, aby to nebolo tak ako v Nitre možné, že tam budú reklamy také a také. (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som sa pôvodne len chcel spýtať teda, nevidím na Silvestra Čiernika, cez tú búdku čo tam je, ale chcel by som sa spýtať, či je nejaký harmonogram časový tých procesov, ktorý, ktoré robia, lebo mám taký pocit, že si tu raz za čas tak pokecáme o tom, všetci sa vyjadríme a a nič.

Čiže, by som chcel nejaký časový odhad čo kedy bude a čo kedy skončí, čo kedy začne.

Druhá vec je k tým, k tým, k tomu rozdeleniu na jednotlivé pozemky.

Akože, ja som hrozne rád, že teraz už sa o tom začína takto o tom komunikovať, aby sme nedostali teda z jednej strany jak padáme z toho lana na druhú. Neni to celkom tak, že by mal každý ísť po jednom. Oni niektoré tie pozemky súvisia a môžu ísť (poznámka: nezrozumiteľné slovo) dva, ktoré spolu súvisia, že majú jedno dopravné napojenie, jedno, jedno napojenie na infraštruktúru, lebo bohužiaľ, v tom územnom pláne, ktorý dnes máme, sú ešte aj tie pozemky zle pooznačované.

Čiže, možno by bolo vhodné urobiť z dvoch ten jeden a potom ho schvaľovať ako jeden. Ale tie uznesenia, čo ste tu navrhovali, sú veľmi fajn, ale trošku by sme to mali nechať na tie odborné časti magistrátu, a viac ich kontrolovať, lebo si myslím, že zastupiteľstvo to navrhnutí úplne nevie.

Čo sa týka toho smogu, čo tu hovoril Janko Mrva, musím zareagovať. No, veľmi som zvedavý, jak sa to, jak sa to nakreslí do územného plánu, lebo to som ešte nikde nakreslené v územnom pláne nevidel. Čiže, podľa mňa sa to nedá.

A určite sa to nedá pred tým, ako sa neschváli metodika nula štyri, lebo dovtedy sa nedá obstarávať ďalšie nič.

Čiže, ju budeme obstarávať ďalšie dva roky, nepohneme s Bratislavou ani o krok dopredu, čiže sú dve možnosti. Buď. Tri dokonca. Jedno je to, čo navrhol kedysi Martin Borguľa, zrušiť nula štvorky ad hoc ako sú. Druhé je rozdeliť to na metodiku a schváliť metodické zmeny, aby sme mohli pokračovať v ďalšom obstarávaní. A tretie je schváliť to tak ako to je navrhnuté, alebo neschváliť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou poznámkou bude reagovať pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som rada, že pán poslanec zopakoval to, čo som aj ja dala tú požiadavku časovej špecifikácie, ale myslím si, že by sme sa nemali uspokojiť s ústnym nejakým s ústnou odpoveďou, ale že by to malo byť v tejto správe písomne doložené.

A rovnako by som poprosila aj odhad nasledujúcich prác, ktoré budú nasledovať aj s časovou špecifikáciou, aby sme vedeli, čo máme ďalej očakávať. Aj aké práce budú nasledovať. Lebo my naozaj nevieme kontrolovať tento proces, ani vyhodnotiť či stojí, alebo pokračuje, lebo vôbec nemáme tušenie o tom, čo sa deje.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou ďalej pokračuje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja mám tiež otázku konkrétnu.

To znamená, budem pokračovať to, čo hovoril pán, pán Kaliský. Ale mňa zaujíma, či v metodikách, v metodike nula štyri štyrkách sa nedá už vlastne ten reklamný smog zakomponovať už do tejto metodiky, či už je to neskoro? Alebo či sme natoľko prušní, že by sa to ešte dalo zapracovať do tej teoretickej časti metodickej.

**Predsedajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len za seba chcem dať stanovisko, že ja by som bol najradšej, keby sa úplne zabudlo na zmeny a doplnky štyrky, ani žiadne metodické usmernenia, nič, lebo aj tie budú robiť len šarapatu.

Čiže, rovno sa pustiť do šestiek.

Mám za to, že zmeny a (poznámka: nezrozumiteľné slovo)uznesenie, zmeny a doplnky štyri sú zastavené, zrušené a a poďme, poďme rovno šestky.

Či majú mandát. Návrh? Však minule som dal taký návrh, že hlasovať, aj sa odhlasovalo a neni to nič platné.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje na príspevky pred sebou pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja len by som chcel na Elišku Pätoprstú reagovať.

Nie, nedalo.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nedalo. Dobre.

Toľko odpoveď.

Poprosím spracovateľa odpovedať na otázky.

Pán Čiernik.

Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č i e r n i k , riaditeľ sekcie územného plánovania:

No, troška sa priznám, že úplne som nezatichyl nezachytil začiatok pani poslankyne Čahojovej, ale viem, že

sa pýtala, že či tie materiály, ktoré sú teraz uvedené, či to je všetko.

Áno?

Takže, my sme podkladali niekoľkých materiálov, každé dva mesiace, čiže, niektoré tam sú v predošlom uvedené.

Ale takto. Tam je viacero. Meritórny je územný, meritórna je územná prognóza. Tá je veľmi širokospektrálna, tá ešte bude dlhodobo pokračovať, to sme vám dávali informáciu, ale bude čoskoro. Teraz bude prebiehať verejné obstarávanie, ktoré tiež nejaký čas trvá.

Potom sú tam tie ďalšie dve, čo ste spomínali, tie už sú dokončené.

A potom ešte prebiehajú ďalšie veci, ktoré sa týkajú rôznych generely. Ako je generel zelene, potom tam je generel ešte (poznámka: hovor mimo mikrofón) technickej infraštruktúry, lebo my nemáme de fakto akoby aktualizované nové podklady, ktoré potrebujeme pre nový územný plán.

Ako, na margo len toho, aby som povedal, pri demografii sa zistilo, že tá demografia, ktorá bola spracovaná úplne na začiatku, de fakto v deväťdesiatich rokoch, absolútne nekopírovalo to, čo sa predpokladalo.

Čiže, preto sa aj robia tieto veci nanovo.

To je len poukázanie na to, že jednoducho, dochádzajú, by som povedal, k tým nuansom, ktoré sú, lebo územný plán je to je proste nejaká vízia, ktorá predpokladá na základe

nejakých nejakých, by som povedal úvah, prognózy, že ako sa to asi bude.

Sú väčšinou tri modely, tri varianty, takisto to, proste takto to, takto sa to vlastne vyhodnocuje a nastavuje.

Čiže, preto je ten proces taký, aký je.

Potom tam. Čiže, je viacero tých materiálov, aby som to skrátil.

Zmeny a doplnky 04 sa mi zdá, že tu odznelo ohľadne toho.

Takto, ja to skúsím.

Nula štvorky sú momentálne v stave prerokovávaní. Tam sa robia nejaké, alebo dá sa urobiť, by som povedal, predbežný harmonogram, ktorý by ste mohli nejakou formou odhadnúť. Ale ja to poviem takto. V zákone je uvedené, že my musíme mať dohodu so štátnymi, alebo s orgánmi štátnych správ. Ak mne nastáva situácia, že medzi týmito jednotlivými vyhodnoteniami, alebo týmito stanoviskami je diharmonia, že nie sú, nevieme to. My musíme, až pokračovať dovedy, kým vlastne nastane tá dohoda. My to musíme mať v súlade. Ja nemôžem urobiť nič, čo by bolo v rozpore s nejakým nadradeným, nejakým orgánom štátnej správy, keď s niečím nesúhlasí.

Čiže, tieto veci ja musím vždy dotiahnuť do dohody.

A keď mi prídu rôzne stanoviská v priebehu toho prerokovania, tak ja veľakrát musím vyvolať nové rokovanie. Lebo aj keď som predpokladal, že možno to inak vyhodnotia, tým že mi príde niečo iné ako som predpokladal, tak možno musím vyvolať ďalšie rokovanie s inými orgánmi.

Keď toto celé utrasiem, potom bude prebiehať ďalšie, kde už vieme, by som povedal, z našej pozície povedať, akceptujeme alebo neakceptujeme.

A áno. potom budeme komunikovať s tými, ktorí neakceptovali sme.

Ďalej. A závisí od toho koľko tých neakceptovaných bude. My musíme s nimi s každým urobiť prerokovanie. Alebo dorokovanie.

Ešte tu bola taká vec, že či sa to bude dať niekedy zvlášť.

Ako, ja si myslím, že zvlášť sa to nebude dať nikdy. Ale ak si to náhodou nejak tak schválite, alebo niečo, tak tieto procesy sa nedajú spraviť tak rýchlo, aká tu bola povedaná predstava.

Ak mi to chce niekto ukázať, mám voľné miesto, nech sa prihlási, rád si to pozriem, kto mi spraví zmeny a doplnky za pol roka. Prijmem ho. Nášho územného plánu. Áno?

Keď len poviem, že SEA prebiehala rok a pol, zverenie obstarávania a všetky tie veci, do tých procesov neviete vstúpiť. Tie proste sú dané a prebiehajú procesom, ktorý je daný zo zákona, ktorý má lehoty a musíte čakať kým vám

nejaký dotknutý orgán sa vyjadrí, alebo nie. Kým sa spracujú tieto veci.

Akože, keď to chce urobiť niekto rýchlejšie, ja si to fakt pozriem.

Akože, tieto, by som povedal, populistické reči už troška sú už moc.

A ďalej by som povedal. Aj si pozrite z histórie. (gong) dokonca,

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ešte pokračuje pán spracovateľ.

Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č i e r n i k , riaditeľ
sekcie územného plánovania:

Alebo rád, keď ste tu, tak vám to chcem ešte bližšie povedať keď môžem.

Pozrite si aj históriu. Okrem nula pätiok, ktoré boli, by som povedal, úplne že nakreslené, hotové, všetko bolo prichyšané, predrokované a bolo to tlačené zhora, zdola, spredu, proste, ministerstvo, štát, všetci to požehnali, to bol jediný územný plán zmena (poznámka: nezrozumiteľné slovo) a týkal sa len diaľnice.

Hovorím, bola pripravená, predpripravená, tak tá bola schválená za nejaký rok. Všetky ostatné zmeny a doplnky trvali štyri až päť rokov.

Ďalšia vec. Schvaľujete zadanie, kde boli vycitované tie zmeny, ktoré sú, napríklad, v nula štvorkách.

Ja ako úradník, môžem len zobrať, rešpektovať vaše uznesenie, ktoré bolo síce z predošlého obdobia, ale jednoducho, mám ho a s ním pracujem. Ja nemôžem si dovoliť robiť niečo, čo ako vyhodiť niečo, alebo niečo podobné. Ja musím s tým materiálom pracovať tak, ako ste ho schválili.

Poviem to tak. Sú tam, áno, veľmi ťažké veci, veľmi náročné, ťažko vyhodnotiteľné, ale proste, volili ste, nie vy, ale tí predchádzajúci, do tohto zadania tieto jednotlivé časti územia, ktoré sú tam. A musím proste riešiť veľmi náročné, by som povedal, aj z hľadiska tej grafickej časti, aj z hľadiska textovej, ako naozaj celý tím, ktorí na tom pracuje, má čo robiť.

Ďalšia vec je.

Odznelo tu, že by chcelo by alebo možnosť metodiku oddeliť od grafickej časti.

Nula štvorky sú momentálne v prerokovaní. Už nám chýba len doro, ako by som povedal, ukončiť tento proces a potom je tam už len vyjadrenie poľnohospodárov a lesný fond a potom paragraf 25, ktorý potom len na základe neho môžeme predložiť sem, aby ste to mohli schváliť. A v ézetenko je tam ešte, tuto mi hovorí pani, pani doktorka.

Tieto kroky nás čakajú. A ak to rozdelíte, jednak budem musieť byť metodicky usmernený, to metodické usmernenie tiež neviem kedy mi príde a ako mi príde. Ak by to odsúhlasili, že to môžem rozdeliť a pokračovať, ale rozhodne to bude o tom, že budú musieť byť dva paragrafy, dva dvadsať päťky. To som o tom presvedčený.

Druhá vec je, nastáva iný problém. že všetkými tými dotknutými orgánmi, ktorých je asi päťdesiat a potom ešte kopec iných právnych a fyzických osôb, ktoré sa vyjadrovali k tomuto dokumentu ako celku, povedzte mi, jak budem ja deliť tie vety, že toto patrí k metodike a toto ku grafickej časti. Stačí jeden z dotknutých orgánov, aby mi povedal, že on sa vyjadroval k celku a jednoducho, bude požadovať nové prerokovanie. Nové prerokovanie aj so SEOu dva, tri, štyri roky? Ako, vrátite sa dozadu.

Ďalšiu poznámku čo tu mám a to súvisí s ďalšími vecami. To len hovorím o jednom prípade.

Naozaj, toto ani s kryštálovou guľou neviem predvídať, čo sa udeje keď to rozdelíte.

Ešte chcem podotknúť na to, separátne schvaľovať. Teraz hovorím z hľadiska urbanistu.

Bratislava je celok. Nemôžte proste, myslím si, že to z hľadiska, takto, vy môžete, ale ja ako urbanista, alebo architekt vám povorím, separátne územný plán schvaľovať po nejakých bodoch, to mesto je jedno, jeden organizmus. My to vnímame, že on má všetky súvislosti, náležitosti. A keď by sa to takouto formou robilo, tak jednoducho, to už není, by

som povedal niečo, čo je jeden celok, ale je to niečo, to by bola už úplná disharmónia a chaos v tom meste.

Už aj tak.

Ja si myslím, že územný plán, áno, má svoje chyby, ale budme radi, že ho máme.

Potom ešte tu bola. Áno. Nula štvorky.

Tým, že tam je zmenená tá metodika, nula šestky ich nemôžu predbehnúť. Nikto. kto mi povie z vás, že či ich schválite alebo neschválite? To človek nikdy nevie.

Ak schválite nula štvorky, tak všetká práca, ktorú by som robil na nula šestkách by ste mohli zahodiť, lebo by som robil v úplne inej metodike. Ak ju neschvá, alebo alebo opačný model, čiže keby ste ju schválili, tak by som sa musel vrátiť. Ak by ste ju neschválili, čiže inak povedané, v ktorom, v ktorej metodike ja mám teraz robiť nový územný plán, keď neviem, ktorý bude schválený, ktorý bude platný.

No, chcel som povedať zmeny a doplnky. Tak.

Čiže, to je proste úplne logická analógia. To je jak matematika. S tým proste nepohnete.

Priznám sa, že. Čo tam bolo ešte? Áno. Jaj, to bola.

Nedá sa vstupovať do toho procesu už. Ak to tak je, tak jednať len do nových zmien a doplnkov.

Takže, ak som ešte niečo zabudol, ešte sa opýtajte. Už neviem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou bude reagovať pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

Ja vítam, že sa spracovala štúdia odvádzanie
zrážkových vôd zo svahov Malých Karpát.

Prakticky všetky stavebné pozemky, či už sa stavajú
rekreačné chatky takzvané, alebo teda aj rodinné domy, sú
podľa platného územného plánu z roku dva sedem vlastne
svahmi Malých Karpát a náležite k tomu sa nám začínajú
svahy zosúvať či už na Devínsku cestu, či už v Devíne
Štítová, či už sú to svahy vlastne pod Devínskou kobyľou,
chráneným územím.

Chcem preto poprosiť o zaslanie kópie tejto štúdie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi.

Ja som rada, lebo som mala taký citák, že sa asi nedá oddeliť metodika od tej grafickej časti. som rada, že teda, že som sa nemýlila.

Ja by som sa chcela spýtať ešte na dve veci, ktoré ste spomenuli. Ste spomenuli, že demografia keď sa zadávali nejaké úlohy, takže bola úplne iná ako je dnes.

Máme pomerne rozsiahli materiál, sa pripravuje zmeny a doplnky nula štyri, pripravuje sa isté dlhé, dlhé obdobie. Vplyv zmenenej demografie alebo odhadov z pred toho času neods nemal by sa odzrkadliť aj na zmenách a doplnkoch nula štyri? To je jedna otázka.

A druhá otázka je.

Pochopila som, že niektoré štátne orgány vyjadrili negatívne stanovisko k zmenám a doplnkom 04. mohli by ste povedať, že približne ktoré, nemusia byť konkrétne prípady, ale že ktorých štátnych orgánov sa to týka? Aspoň niektorých.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som mal poznámku teda k dvom veciam.

Jedno je to, čo pán Čiernik hovorí, že nedá sa vyberať. V tom prípade asi nula pätky sú neplatné, lebo odtiaľ sa už vyberalo, pokiaľ viem, čo sa týka diaľnice. A to by som chcel odpoveď, že či sú platné alebo neplatné zmeny a doplnky 05, lebo odtiaľ bolo vybratých niekoľko území?

A čo sa týka spracovania zmien a doplnkov, nechcem teraz, aby to bolo nejak nejaký diskusný duel medzi mnou a Silvestrom, lebo to je nezmysel.

Územný plán sa robí na celú Bratislavu, to je pravda. Ale zmeny a doplnky sú na to, aby sa menili a dopĺňali jednotlivé územia. Čiže, zmeny a doplnky sa nerobia na celé územie Bratislavy.

Čo sa týka toho prerokovania, času prerokovania.

Silvester, keby som mal dvoch zamestnancov, tak tiež asi robím jedno územné rozhodnutie niekoľko rokov. Ja viem, že to nie je problém možno tvoj, ale vaše, vaše oddelenie je poddimenzované a urýchľovanie procesu prerokovania sa volá inžiniering. Neviem, či (gong) niekoho takého

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Veľmi podobne by som chcel zareagovať, pretože ja si naozaj vážim prácu celého tohto odboru a oddelenia, ktoré naozaj na to, aký je malý a koľko je tam málo ľudí na tie zásadné rozhodnutia, je reálne poddimenzovaný a mala by mu byť prikladaná oveľa väčšia vážnosť.

Ja, to čo povedal Braňo Kaliský. Zmeny a doplnky sa naozaj netýkajú celej Bratislavy. Keď máme v jedných zmenách a doplnkoch štyri nesúvisiace zmeny na v Ružinove, k tomu jedny vinohrady niekde v Rači, a jednu zmenu niekde v Karlovke, napríklad, tak každá z týchto zmien by kludne mohla byť prejednávaná oddelene.

Samozrejme, najlepším riešením je to o čom sa tu bavíme, že spracovanie úplne nového kompletne územného plánu celého mesta a ktoré vytvorí potom dobrú bázu. No, obávam sa, že naozaj, a v tomto desaťročí sa toho ale nedožijeme.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani hlavná architektka má slovo.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Priznám sa, nevedela som, že takýto materiál bude predkladaný, veď tam nevidíte ani moje meno.

Podľa mňa tam ešte chýbajú územnoplánovacie podklady, ktoré boli spracované za posledné roky práve tam na oddelení u pána Černíka. Aj za predošlé, predošlej perióde a to sú generely zdravotníctva, generely školstva, kde sa vlastne posudzoval súčasný stav týchto problematik, ktoré majú významný, významný podiel na našu predstavu čo sa v meste, v meste udialo.

Ja mám trochu odlišný názor ako má, teraz to poviem tak ako, že možno že vzpurne, ako má zákon Slovenskej republiky. Ten stavebný zákon, ktorý určuje vlastne územný plán.

Robiť no nový územný plán v Európe je samovražda. To vám povedia v Stutgarde, to vám povedia v Berlíne. Nikto sa nepúšťa robiť nový územný plán.

My máme len jednu smolu, že tento územný plán, ako vznikol, tak jeho zadanie (gong) je

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Môžme to zlúčiť.

Bude v diskusnom príspevku ďalej pani architektka vystupovať, ale môžme ich predbehnúť tým pádom, aby dokončila vetu, alebo príspe, príspevok.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďa ďakujem, ďakujem pekne.

Teraz som trošku stratila niť.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Nový územný plán.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Podkla. Áno.

Hovorila som o tom, že zadanie, podstatné je zadanie územného plánu. Zadanie územného plánu 2007 je tak nesmierne podrobné, že sa v ňom nachádzajú, napríklad, sa v ňom nachádza ropovod, ktorý vedie cez mesto.

Rozumiete, čiže my nemôžeme, veď toto sme riešili v minulom období, my nemôžeme ten ropovod zrušiť v územnom pláne, pretože sme proti zadaniu. A my nemôžeme robiť zmeny a doplnky, ktoré siahajú do do matérie zadania. Preto my potrebujeme nový územný plán.

Ale ten územný plán, ako začíname robiť tou formou, ktorú umožňuje stavebný zákon. Čiže, ideme do prognózy.

Ja keď vidím, že prognóza do roku 2050, prosím vás, akože, sa chytám za hlavu. Európska únia si nevie povedať čo bude do roku 2050. všetky vízie idú 2020, 2030 a my si vieme povedať vlastne, že čo bude do roku 2050.

Ja si myslím, že my potrebujeme nástroje, ktoré sú krátkodobé, kde si musíme povedať čomu sa budeme venovať na najbližších päť rokov.

Ja len poviem, že také také takéto formy sú v iných mestách, napríklad teda konkrétne vo Viedni, volá sa to Plán rozvoja mesta na päť rokov.

A samotná participácia, o ktorej tu bola reč, trvá dva roky, aby vôbec sa obyvatelia so samosprávou a politické subjekty, ekonomické subjekty v meste dohodli, čo chcú najbližších päť rokov robiť. Ale keď si to už raz to mesto povie, tak sa mesto koncentruje na oblasti. Povie si, budem zastavovať letisko Western, tak budem zastavovať letisko Western a nebudem svoje sily rozplytvávať do do do deväťdesiatosem či koľko máme zmien a doplnkov. Je to nezmysel. Ale, paralelne, bežia zmeny a doplnky. Jednotlivé zmeny a doplnky.

To to proste ani ja tiež nesúhlasím v tomto so Silvestrom, že my nemôžeme robiť jednotlivé zmeny, doplnky paralelne. Veď, prosím vás, že ako v jednej štvrti sa niečo udeje, má to vplyv na tú štvrť a v druhej štvrti sa udeje niečo úplne iné. A tie zmeny a doplnky môžu byť rôzneho druhu.

Trikrát som pripomienkovala stavebný zákon, pretože sa hovorilo, že sa bude robiť teda nový, novelizovať. Trikrát to padlo. Tam všetky tieto pripomienky od nás aj za mesto, aj za mňa išli. Ale keďže to nie je, tak som si zisťovala, čo nám bráni urobiť si taký plán rozvoja mesta na päť rokov, čo nám bráni urobiť si takúto víziu a na nej stavať a potom sa pozrieť na ten územný plán. No, musíme ho teraz urobiť nový? Len kvôli tomu ropovodu, alebo sme takí rozumní, že to zvládame, že ten ropovod proste už žiadna generácia nepostaví.

Proste, nemusíme, nemusíme teraz čakať ako na spasenie, že urobíme nový územný plán, poďme sa spoločne pustiť do nejakej takejto, kreovať takúto víziu.

Kreovať reálnu víziu čomu sa v Bratislave budeme venovať? Vidíme, že nám padá doprava, vidíme, že máme veľké investície, ktoré riešia len súkromní developeri a my im to v podstate už len čo máme toľko osadenia tu, tak len vlastne posudzujeme, že áno, že zvyšuje hustotu a a hento,tamto. To predsa nie.

My musíme najprv povedať, keď príde do Petržalky, napríklad, v celomestskom centre medzi mostami Starým

mostom a Mostom Apollo, čo sa udeje? Chýba nám most. a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže, ja, mňa naozaj, ja to poviem ako až možno, mňa mrle žerú, že my postupujeme pri tvorbe nového územného plánu a pri tvorbe vízie mesta, že sa opierame o nový územný plán, že je vízia mesta.

Ja som to povedala aj na jednej konferencii, aj sa do mňa pustili mnohí architekti, urbanisti. Územný plán je len preklopenie vízie. To nie je tá vízia. Tá vízia môže vzniknúť na jednej A4, povedať si toto, toto, toto chceme v meste robiť.

A o tom, potom aj vy ako poslanci viete, na čo sa treba koncentrovať. Kde to mesto, aj vkladá peniaze z rozpočtu. Ako, ako bude hospodáriť v tom a v tom (gong) území s pozemkami mesta a s majetkom mesta.

Ja by som navrhla, ak môžem ešte v závere, že naozaj veľmi rada by som na báze komisie pre rozvoj mesta možno začala takúto diskusiu. Ona, medzi nami už je interne. Ja už vediem tu päť rokov a nejak sa nevieme pohnúť z miesta. Teda ja asi určite s mojimi tromi ľuďmi.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou pokračuje aj pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja sa chcem vrátiť k tomu vizuálnemu smogu. Nebolo mi odpovedané ani vedúcim územného plánu, ani pani architektkou hlavnou, ale načrtol to Braňo Kaliský.

Ja som hovoril, že samostatne ad hoc, však sa tu bojuje proti vizuálnemu smogu. To je, všetci tuhá myslím, jak sme bojovali proti hazardu, tak vieme bojovať aj proti reklamám, tak či je možné pripraviť, tak ako to majú v Nitre, v záväznej časti územného plánu nejakú zmenu, ktorá nebude čakať na všetkých osemdesiat zmien tuhá v Bratislave, dvestoosemdesiat, že pri cestách druhej, tretej a štvrtej triedy nie je možné postaviť také a také a také reklamné zariadenie. Je ho možné postaviť len na niektorých miestach.

Toto by bolo dôležité pre mňa vedieť, že či či to môžem dať ako uznesenie a či také niečo možné je. A včil nech mi na to odpovedia odborníci.

Braňo si myslí, že nie, v Nitre to majú, ja som zvedavý čo povie pán Silvester na to.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Spracovateľ, poprosím.

**Ing. arch. Mgr. art. Silvester Černík, riaditeľ
sekcie územného plánovania:**

Ak by to trvalo dlhšie, tak poprosím, že by ste ma potom dlhšie nechali.

Jedná sa o to, takže najprv ohľadne demografie a nula štvoriek.

Demografia bola spracovaná až po zadaní nula štvoriek, čiže tam sa ani nejak nereflektovala.

A tá demografia bude hlavne slúžiť pre nový územný plán. Lebo keby som išiel do detailov, tam sa jedná, to čo som spomínal, to sú tie husákové deti a predpokladalo sa, že v deväťdesiatich rokoch bude populačný boom. Ten populačný boom je teraz, ale je aj tak o polovicu nižší, len z toho dôvodu, že v podstate by som povedal, že ženy si nechali v podstate na poslednú chvíľu už materstvo z dôvodu vlastne (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vecí. Čiže.

A tá migrácia.

Ja by som to dal možno, keby sme si to povedali niekde, lebo to je na dlhšie, takže môžeme si dať kávu, jak sa hovorí, lebo to je fakt dlhá, náročná téma.

A ešte som chcel povedať ohľadne vizuálneho smogu.

Ako, prvý taký jeden z tých materiálov, do ktorého sme to zapracovali je zmeny územného plánu zóny Dunajská, kde už regulujeme reklamu. Tu budete. Bola zatiaľ len informácia v komisii územného plánu a životného prostredia.

Ináč, ten materiál je na webe, tak sa stiahnuť, môžete si ho pozrieť.

A takisto pracujeme na tom, pozeráme aj ďalšie územné plány, nie len čo ste spomínali, ale aj inde ako najlepšie, aby sme sa poučili z tých chýb iných miest, ako zaregulovať, alebo regulovať túto reklamu v mestách.

Čiže, my na tom pracujeme. A do zmien a doplnkov nula šesť sa na tom bude pracovať a v novom územnom pláne určíte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, áno. To je územný plán. Ale je to v mierke 1:10000, čiže treba brať aj túto úvahu.

Ale hovorím, v zóne sme to zadefinovali pomerne presne. Takže, tam si to môžete aj pozrieť.

Ďalšia vec tam bola ohľadne, ste sa pýtali, že tie stanoviská, ktoré sú k zmenám a doplnkám nula štvorky, to bola pani poslankyňa Čahojová, ohľadne toho, že či boli tam nejaké negatívne klad.

Ako, áno. Len si zoberte, že tie stanoviská sú niekedy deväťdesiatstranné a vyjadrujú sa k mnohým. Čiže, neviem to takto spamäti.

Tie tabuľky sú asi na stodvadsiatich stranách, takže to fakt, to teraz vám neviem povedať čo je kladné, čo je záporné, kto sa k čomu vyjadroval. To naozaj, to to musím mať pri sebe, aby som sa vedel k tomu vyjadriť.

A chcel by som ešte raz podčiarknuť jednu vec. ja som nepovedal, že sa nemôžu jednotlivito schvaľovať nejaké celky,

len hovorím, že to je nevhodné z hľadiska toho urbanizmu ako jedno.

Čiže, keď si predstavíte, že čo i len jedna zmena, jedného, nejakej, nejakej parcely, alebo časti územia by sa riešila celým tým procesom a teraz si zoberte, že tak jak máme teraz cirka deväťdesiat v nula štvorkách, tak si predstavte deväťdesiat materiálov, deväťdesiat takýchto procesov a kedy by to a kto robil, a asi novú budovu by som potreboval s ľuďmi, alebo ja už neviem jak by som to povedal.

Ako, keď mám každý separátne riešiť takýmto procesom, ktorý je tak náročný ako je, ako je.

A ešte som chcel, čo sa týkalo vizuálneho smu, jaj, to som povedal.

Ale ešte, myslím, že to bolo všetko.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Sa chcem spýtať pani hlavnej architektky, vy ste vraveli o tom, o tej vízii, že ju máme vypracovať, spracovať.

Ja si myslím, že tu máme PHSR, na ktorom sme rok robili, myslím, že všetci ho považujú za veľmi dobrý dokument. A práve tá forma, o ktorej ste hovorili, by mohla byť aktualizáciou PHSR a tam by sme mohli urobiť aj to čo spomínal pán Čiernik, že to neni populačný boom, ale skôr migračný boom, to znamená, že sa nám sem sťahujú zo Slovenska ľudia, samozrejme, kvôli práci alebo štúdiu a tí vytvárajú ten pretlak a rôzne problémy, ktoré by sa mali zapracovať do tej aktualizácie. Čiže, mi máme tento nástroj.

Ale chcem sa spýtať, či ste mali nejakú inú formu na mysli, lebo myslím si, že toto by mohla byť forma, ktorej by sa to mohlo použiť potom v územnom pláne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Čítam zo zákona o Bratislave paragraf 14a:

Hlavný architekt Bratislavy, odsek 2.

Hlavný architekt zabezpečuje obstaranie územnoplánovacích podkladov, organizuje spracovanie územného plánu Bratislavy a jeho aktualizácie a tak ďalej.

Pýtam sa, prečo nám na otázku informáciu o stave príprav nového územného plánu neodpovedá hlavný architekt, ale pán Černík? Lebo pána Černíka v tom zákone o Bratislave nikde nevidím.

Takže, ja si prosím, keby najbližšie keď budeme mať informáciu o stave príprav, organizuje spracovanie územného plánu Bratislavy a jeho aktualizáciu, odpovedal hlavný architekt.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani hlavná architektka.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Samozrejme, že PHSR. Prečítajte si PHSR ak máte čas a chuť, je to ideálne mesto.

Keby tam nestálo, ja ten materiál milujem nadovšetko. So všetkými mojimi materiálmi vychádzam z PHSR.

Tam nájdete totižto všetko.

To, čo ja som myslela je, že si mesto povie čo sú priority na najbližších päť rokov. Čo sú priority na najbližších päť rokov.

To je úplne jednoduché.

Chceme stavať. Tam budeme sa koncentrovať na bytovú výstavbu. Napríklad jedna z priorit by mohla byť, že stavajme nájomné byty. Ale celú tú silu toho magistrátu, aj našu spoločnú by sme venovali jednej téme. A asi by sme niečo dosiahli.

Proste, veď vidíte, že koľko tém, koľko tém je načatých a s ničím nie sme potom úplne spokojných s tými riešeniami.

Každé riešenie je kompromisom. Ale toto čo ja myslím je, že sa mesto si povie, Mníchov si povedal v osemdesiatich rokoch, preložíme letisko za mesto, tam kde stojí letisko tam dáme preložíme zvnútra mesta veľtržné centrum a tam kde stojí vo vnútri mesta veľtržné centrum, postavíme bývanie, lebo máme málo bývania.

Toto je vízia mesta na päť rokov. A na základe. A to sa začne všetko od toho odvíjať. Doprava a tak ďalej.

Mám asi len dve minúty, ale k tým reklamám.

Veľmi dobre poznám situáciu v Nitre, sme s kolegami to konzultovali.

Hlavný architekt mesta Nitry má pod sebou stavebný úrad. Viac vám nemusím hovoriť. Ideálne. Ale ideálne to nebolo, pretože tam mali prokurátora na prokurátorovi, ale dohodli sa. Dohodli sa, nakoniec tie reklamné spoločnosti museli rešpektovať, že okolo nákupného centra môžu byť billboardy, ale v obytných častiach nebudú billboardy.

Pretože tam majú byť aleje a má tam byť pekný životný priestor obytný.

Takže, je to o tých, aj Katka to začala tu, je to o tých právomociach. Ale ja som žiadala od stavebného zákona len jedno a to sme hovorili o všetkom. Či sa to týka reklamného smogu a iných problémov.

Dajte Bratislave možnosť robiť vézetenká, aby sme sa odpichli k rôznym iným témam. Aj k rozvoju mesta, aj k špecifikácii ako robiť ten rozvoj z hľadiska územnoplánovacích dokumentácií. Ale to ten zákon, prostě, viete ako to dopadlo. Jedných, jednou, jednou z tých bola aj tá požiadavka, aby sme tam sme mohli robiť vézetenko na reklamný smog.

Jediné vézetenko, do ktorého môžeme zapracovať niečo o regulácii reklamy tu bolo povedané, je územný plán na úrovni mesta, alebo územný plán na úrovni zóny.

Takže, asi, asi toľko.

Je to téma veľmi široká. Ja som, hovorím, nemilo prekvapená, že sa to tu takto, takto prezentuje. Ja si myslím, že to malo ísť do komisií, že sme mali rozprávať na každej komisii o prioritách, v čom je problém v kultúre, v čom je problém v cestovnom ruchu, v čom je problém a a zhrnúť tie najzákladnejšie problémy a skúsiť si povedať.

Už aj na tej prognóze participovať. Kto už vie viac povedať, keď nie vy, poslanci a my, my odborníci na meste o tom, čo to mesto potrebuje.

Ja upozorňujem, že túto prognózu, ten materiál sa zadáva von. Že my nie sme v stave to urobiť. My nemáme informácie. My nemáme tie informácie. Musíme nájsť spracovateľa vonku.

Je to veľmi ožehavá vec, pretože v každom normálnom meste si riadi, to je môj názor, si územný plán robí mesto, informácie si robí mesto, má ich mesto a v tom, v tom je aj tá sila toho mesta. V kvalifikovaných odborníkoch a v dostatočných informáciách o tom meste. A niekde tam by sa malo to mesto posunúť.

To je moje zbožné želanie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Veľmi pekne ďakujem za slovo.

Ja využívam túto príležitosť veľmi zriedkavú, diskutovať s pánom vedúcim oddelenia územného plánovania, a preto sa spýtam otázku, ktorú som sa spýtala na mestskej rade a na ktorú mi, žiaľ, pán primátor neodpovedal

Pán architekt, chcela by som vedieť či ešte platí pravidlo, že pri vydávaní záväzných stanovísk i investičnej výstavbe, či platí, že informujete aj mestskú časť, ktorej sa výstavba týka. Pretože v poslednom čase sme sa stretli s prípadmi, že mesto vydalo záväzné súhlasné stanovisko k stavbám, o ktorých sme my ako mestská časť, neboli informovaní.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím krátku reakciu spracovateľa.

Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č i e r n i k , riaditeľ sekcie územného plánovania:

Takže, najprv začnem s tým, ešte som zabudol jednu vec odpovedať pánovi poslancovi Kaliskému ohľadne nula pätiok.

Sú platné a bolo to urobené formou tou, že nula štvorky sa pozastavili a dobehli tie nula päťky. Takže preto to takto bolo urobené a sú platné a urobené v tej metodike, ktorá je.

Potom ohľadne PHSR sa chcem len vyjadriť. PHSR musí vychádzať z územného plánu. Nie opačne.

Ďalšia vec, ktorá bola ešte ohľadne tohto čo sa udialo. My sme vám aj napísali, neviem či ste už dostali ten list, ale asi nie. ja som sa na to pozrel, lebo som dostal to za úlohu, že prečo sa to stalo.

My informujeme mestské časti a táto vec vznikla, konkrétne v tomto prípade, že zle uviedli formuláciu, myslím, že to bolo, že, že žiadajú o vyjadrenie. Tým pádom sme to zaklasifikovali ako bežné stanovisko, nie záväzné stanovisko a tým pádom, vlastne to sa robí vždycky v evidencii na začiatku, tým pádom vám to vlastne nešlo.

Keby to oni.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ale oni potom dodali, lenže tá evidencia, ktorá sa urobí prvá, tá už vám odišla. Tým, že oni urobili dodatočne, tak sa to už proste tam už neobjavilo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Potom ste už neboli informovaní.

Ale ešte chcem podotknúť jednu vec. tieto veci nie je šanca, aby sme my spätne, to to to sa nedá. To to je vyslovene chyba toho poda, ktorý to podáva.

Druhá vec je, že naozaj toto nám nevyplýva, akože to neberte nejak v zlom, len jednoducho, robíme to v zmysle toho, že veľakrát aj čakáme, že tie mestské časti sa nám nejak vyjadria, alebo nám niečo pošlú, ale akože jedná sa o to, že nie je to naša povinnosť informovať. Ale my to chceme robiť, lebo možno aj čakáme taký nejaký feedback od vás, že čo si vlastne. Niekedy, lebo, napíšete nám niekedy fakt aj také dôvody, ktoré sú pre nás podstatné.

Takže toto bolo vyslovene zlou formuláciou žiadateľa.
Zo strany žiadateľa. Čiže nie našou.

Okamžite, jak je tam záväzné stanovisko, tak ide do
toho elaborátu, sa to posiela.

To to to je celé o tom. Nič viac, nič menej. Žiaden
iný záujem tam nie je.

To je asi všetko.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Táto reakcia vyvolala ďalšie dve faktické poznámky.
Len nechcem reťaziť tú diskusiu, pretože si nemyslím, že je
až tak určená pre zastupiteľstvo, skorej pre komisiu. Ale
budiž.

Pán Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som sa len chcel spýtať, či vieme ešte procesnou
poznámkou prijať nejaké uznesenie k tomuto bodu, keďže sa
tak dlho k tomuto bodu, keďže sa tak dlho o tom rozpráva?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ja by som nešiel.

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za tento priestor.

Ja si myslím, že tu by mali spozornieť všetci poslanci, ktorým záleží na tom, ako ich mestská časť vyzerá, pretože toto nie je zanedbateľný omyl, ale významný omyl, pretože sa jedná o objemnú výstavbu, ktorá zhodou okolností sa odohráva priamo na ulici kde bývam.

Takže, to sa mi vôbec nepáči. A určite budeme voči tomu, podnikneme príslušné kroky.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Dobre.

Tolko diskusiu, ktorú ukončujem práve a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tejto informácii sme dostali návrh uznesenia od pani poslankyni Štasselová, kde mestské zastupiteľstvo žiada primátora umožniť vstup verejnosti do tvorby nového územného plánu podľa od odporúčaní hlavnej architektky v súlade s Konceptiou partipi, participácie verejnosti.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Jedná sa o pozmeňovák pani Štasselovej, ktorá hovorí, že chceme participáciu verejnosti pri tvorbe nového územného plánu.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsať jedna za.

Dobre.

Takže máme za sebou bod tridsaťtri, ktorý bol fixovaný na prvý bod po obede.

**BOD 33B NÁVRH NA POSKYTNUTIE ODMENY
KONTROLÓROVI HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZA OBDOBIE JÚL -
DECEMBER 2016 - AKO DRUHÝ PO OBEDE**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

A otváram rokovanie druhého bodu, ktorý je fixovaný na čas poobede. Je to Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za obdobie júl až december roku 2016.

Tento bod uvediem sám vzhľadom k tomu, že mi to prináleží zo štatútu priznávať, alebo respektíve predkladať tento návrh na schválenie poskytnutia odmeny tak, ako mu to ukladá, alebo ako nám to ukladá štatút o Bratislave.

Kontrolórovi v príslušných percentách za kvartál, za posledný kvartál roku 2016.

Toľko úvodné slovo.

Keďže sa tento bod objavuje každý kvartál automaticky,
tak dávam priestor na vyjadrenie sa v diskusii.

Tolko úvodné slovo.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaľuje inžinierovi Petrovi Šinálymu, mestskému
kontrolórovi a tak ďalej, a tak ďalej ako je písomne
uvedené.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťštyri prítomných poslancov.

Tridsaťdva je za.

BOD 7B PRÍPRAVA VZN O ZELENÍ

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Vážené pani poslankyne a poslanci otváram rokovanie bodu číslo sedem bé v zmysle schváleného programu, je to príprava vèzeten o zeleni.

Tento návrh predložila alebo zaradila do programu pani Šimončičová. Preto jej odovzdávam úvodné slovo.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Poslala som vám v noci návrh tohto uznesenia, ktoré nám nedopatrením a mojou chybou včera vypadlo z hlasovania, preto v krátkosti ešte raz prednesiem návrh uznesenia, ktorý sa týka prípravy nového všeobecne záväzného nariadenia starostlivosti o verejnú zeleň.

A to znie, moment, musím si to otvoriť:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta predložiť na júnové zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy návrh nového všeobecne záväzného nariadenia o starostlivosti o verejnú zeleň, ktoré bude v súlade so všeobecne záväznými predpismi. Termín 29. 6. 2017.

Prosím o podporu tohto návrhu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Okej.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do ktorej sa nikto nehlási.

Možno za uvažovanie by stálo ten termín, pretože aj prijímanie vézetenka má nejaký svoj proces.

Ak trváte na tom júnovom zastupiteľstve v poriadku.

Pani Šimončičová reaguje.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Jednak sme to mali včera takto predložený tento termín.

Inak som potom po skončení zastupiteľstva konzultovala tento termín s pani Prostejovskou, vedúcou, povedala, že môže byť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Okej, dobre.

Ďakujem za upresnenie.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o tomto návrhu uznesenie, tak ako odznelo od pani Šimončičovej, mestské zastupiteľstvo žiada primátora predložiť na zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh nového všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o starostlivosti o verejnú zeleň, ktoré bude v súlade so všeobecne záväznými predpismi. Termín 29. jún 2017.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Trojpäťina prítomných.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Nie, ešte neschvaľujeme vézetenko, iba zaraďujeme.

Takže, prezentujte sa

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Obyčajne, áno. nie je to vézetén. Len obyčajne. Dobré

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťtri prítomných poslancov.

Tridsaťdva sa vyjadrilo za.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 5400/1, PARC. Č. 5400/ 2, PARC. Č. 5101/2 A PARC. Č. 5099/2, PRE ZEMEGULU, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo osem, je to Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúce sa nájmu pozemku v katastri Petržalka.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Účel prístup k stavbe a zeleň, pláž s terasou a detskými ihriskami a predajným zariadením.

Doba nájmu: doba určitá do 31. 8. 2039.

Výška nájomného:

Alternatíva jedna 2400 celá 44 eur ročne,

Alternatíva dva 5494 celá 70 eur ročne.

Stanoviská dotknutých oddelení a starostu súhlasné.

finančná komisia odporúča schváliť nájom alternatíva dva, to isté aj mestská rada.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť nájom v alternatíve jedna za nájomné v sume 2040 celá 44 eur ročne podľa pôvodnej zmluvy o nájme.

A alternatíva dva za nájomné v sume 5 494 celá 7 eur ročne.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu, do ktorej sa hlási ako prvá pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážené dámy, vážení páni, ja vás poprosím o trošku možno sústredenia sa na tento bod, ktorý sme už v zastupiteľstve prerokovávali, len trošku iným spôsobom ako teraz ideme riešiť tú vec. lebo vlastne, my sme prenajali dve časti pozemku a tú jednu sme neprenajali.

Prečo to vravím.

UFO bolo v podstate ako objekt spustené do prevádzky v roku 1972, patrí od roku 2005 do medzinárodného konzorcia výhliadkových veží.

Niektoré mestá sveta, je ich zhruba tých veží cez sto, majú obrovské veže, sú známe ako veža v Toronte a podobne, ale aj toto naše UFO je naozaj jedinečné.

Táto konštrukcia bola použitá len na dvoch miestach vo svete a je to naozaj niečo originálne a významná dominanta Bratislavy.

Nejde tu o prenájom teraz tej dominanty, ale pozemky jedného dolu, ale vravím to preto, že ak to neurobíme, tak naozaj, rekonštrukcia schodov, ktoré vedú hore, ten bikpoint, ktorý tam chceme a ďalšie veci, ktoré my chceme priamo od toho prevádzkovateľa tej kaviarne a reštaurácie v UFE, nebude môcť on zrealizovať.

Ja vás chcem poprosiť o podporu tohto, lebo naozaj, UFO je dôležitá dominanta, nie len pre celú Bratislavu, ale aj pre nás Petržalčanov, lebo je to taká, síce, novodobá stavba, ale je výrazná svojim dizajnom i funkciou.

A dolu ide cyklotrasa, je tam napojenie na cyklotrasu do Rakúska. Je to naozaj dôležité miesto pri Dunaji, pri tej našej petržalskej strane promenády.

Tak vás chcem veľmi pekne poprosiť o podporu, aby sme aj ten tretí pozemok, ktorý sme vtedy pri hlasovaní rozdelili na a, bé, cé a neprešlo to práve toto jediné, aby sme to podporili dnes.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

V diskusii nasleduje faktickou najskôr pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Iste poznáte veľmi dobre miestne pomery. Ja by som sa chcela spýtať, máme tam v mapových podkladoch ako keby zakreslené, alebo v tej grafickej časti, že tam je detské ihrisko.

To detské ihrisko tam je?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Diskutuje ďalej pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som požiadal, aby sme najskôr hlasovali o alternatíve číslo dva, to znamená, ten nájom za za vyššiu sumu pre hlavné mesto.

Tak, tak, tak bola dohodnutá aj rada, aj finančná komisia.

Takže, hlasovať o alternatíve číslo dva ako prvej.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Tak to zaznelo aj v úvodnom slove.

Ďalej nasleduje v diskusii pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Už ma v podstate včasti predbehli pani námestníčka pán starosta Pilinský.

Ja sa chcem tiež za toto riešenie prihovoriť. Už to tu vlastne máme na stole, tuším, druhý alebo tretíkrát, a v podstate tá filozofia je jednoduchá.

My sme už Zemegule schválili prenájom toho, čo vlastne potrebujú na svoje podnikanie, to znamená UFA a to znamená priestor ich parkoviska.

Čiže, mne pripadá absolútne nezmyselné, že ten prenájom toho čo potrebujú na podnikanie sme podmienili my v podstate, na základe uznesenia našej a z návrhu našej komisie cestovného ruchu, tým že vlastne musia vybudovať ten bikepoint.

Ak si spomínate, to som ja predkladala za komisiu cestovného ruchu ako pozmeňovací návrh.

A my vlastne teraz im ešte stále sme neprenajali tú časť pozemku, ktorý oni vlastne na realizáciu toho v podstate verejnoprospešného záujmu, alebo aj verejnoprospešného záujmu potrebujú.

Čiže, mne to príde taká za vlasý pritiahnutá situácia, ktorú dúfam, že už dneska vyriešime a naozaj ten bikepoint, ktorý tam potrebujú aj Bratislavčania, aj turisti, bude postavený.

Ja len zdôrazňujem, za rok 2016 sme podľa cyklosčítačiek, ktoré máme práve tuto neďaleko mosta SNP, mali opäť rekordný počet cykloturistov, ktorí prechádzajú vlastne tou trasou Eurovelo pozdĺž Dunaja a jednoducho, my fakt potrebujeme ten bikepoint, aby sme týchto ľudí stiahli do mesta. aby si oni mali kde odložiť ten bicykel, mali kde dostať informácie o tom, či majú čo robiť v meste s bicyklom, či si ho majú kde odložiť, či sa majú kde ubytovať.

Čiže, naozaj, nám tí cykloturisti utekajú a potrebujeme zúfalo niečo, čo by ich zachytilo a donieslo do mesta.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

V diskusii vystúpi ďalej pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ako bolo povedané, ten materiál nie je nový a na
nakoniec má náväznosť na to, čo sme už raz odsúhlasili
a schválili.

Tá rovina, v podstate celého toho nájomcu ale je
prezentovaná v dvoch smeroch. Jeden je samostatná
reštaurácia, teda na na stožiarí mosta, ktorá v tom
historickom priereze je pre mesto bez finančného efektu.
Hej?

Čiže, nájomník investoval do toho, do do zariadenia,
ktoré po čase užívania stratilo svoju hodnotu, dnes hovorí,
alebo hovoril keď sme schvaľovali predchádzajúci materiál,
že on znova zainvestuje, ale potrebuje na to, myslím,
pätnásť rokov. Nepamätám už presne. A po pätnástich rokoch
zase tá hodnota bude, bude alebo ten investovaný majetok
bude v takom stave, že ho bude treba znova rekultivovať
a znova takýmto spôsobom budeme cyklicky tomuto, alebo
niektorému inému nájomcovi tento náš majetok dávať.

Druhá vec je, ja len nemám nič proti tomu, aby tam bol aj záchytný bod, aj turistický zaujímavý bod, aj pre Petržalčanov zaujímavé miesto, akurát v tej dôvodovej správe sa vôbec nehovorí o tom, že je tam vytvorená reštauračná terasa, na pozemkoch, predpokladám, že to je na tých pozemkoch, ktoré, ktoré ideme prenajímať vedľa toho detského ihriska, hej?

Čiže, keby sme pozreli na to z tohto hľadiska, tak ten nájom, hoc v tej druhej variante vyššej, je ďaleko pod úrovňou čo bežne iným podnikateľským subjektom mesto dáva k dispozícii. Hej?

Takže toto jedine vidím na tomto materiály ako závalu. A ešte plus k tomu to čo tu už bolo hovorené, ale to bolo pri tých, pri tom schvaľovaní materiálu v minulom roku, že tie záujmy mesta sa zase zúžili jedine na to, že budme radi, že niekto je ochotný to robiť. A všemožným spôsobom ho upre, nejakým spôsobom len si držme, lebo my nie sme schopní.

Pred pár bodmi tu bolo hovorené aj o finančnej otázke mesta, na mnohých, na mnohých situáciách vieme byť veľkorysí, na ostatných sa zase vieme, vieme nejakým spôsobom tváriť, že potrebujeme, potrebujeme finančné prostriedky. Hej?

Ja mám problém za to zahlasovať práve pre tú nízku cenu, ale nemám podklad k tomu, aby som mohol povedať, že namiesto 5 400 treba zvýšiť nájom na 15 800 za rok.

Takže, nechám na každého jak sa rozhodne.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán kolega, ale aj kolegyne, kolegovia,
aby to bolo úplne jasné, oni už tú reštiku majú. Oni
už reštauráciu UFO od nás dostali pred niekoľkými mesiacmi.
Dostali ju v podstate zadarmo, len za to, že do nej budú
rekonštruovať. O tom už dnes nerozhodujeme.

My ako zastupiteľstvo sme im dali podmienku, že za to
musia vybudovať bikepoin. Do toho musia investovať svoje
peniaze. A aby to mohli urobiť, musia teraz dostať od nás
prenájom tohto posledného kúska pozemku.

Veď kto nebude hlasovať za tento materiál, hlasuje
v prospech toho podnikateľa, pretože aj ten podnikateľ
vďaka tomu nebude musieť investovať peniaze do niečoho, pre
rozvoj mesta.

Ako, ja si neviem predstaviť, že niekto za toto dnes
nezahlasuje, pretože v podstate hlasujeme len o tom, aby
podnikateľ z vlastných peňazí musel splniť niečo, čo my
sami sme mu dali ako podmienku.

Ak to urobiť nebude musieť, oni sami budú radi, lebo ušetria.

To je všetko. (gong)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne tak. Ja som chcela len zdôrazniť to, že o prenájme tej reštaurácie ako takej sme už rozhodli.

Čiže, teraz potrebujeme tento pozemok. A je v našom záujme, aby sme tam vybudovali cyklopoint, rovnako, áno pán Kolek, je tam nástup na tie schody, ktoré treba rekonštruovať.

Tá celá rekonštrukcia, ktorá je naplánovaná UFA vychádza na niekoľko stotisíc eur. my ako vlastník by sme ju v skutočnosti mali urobiť. My by sme mali z nájomného, keby bolo, nejaké veľké, odkladať peniaze ako do bytového fondu, keď robíte proste na opravy budúce a podobne. To nikdy sme nerobili.

Tu za nás vlastne ten, kto bude užívať tú reštauráciu ďalej, bude investovať aj do tej budovy, čo už je

nevyhnutné. Lebo som povedala, bola v sedemdesiatom druhom roku daná do užívania.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja len veľmi krátko.

Pán poslanec Kolek, tam nejde o to, čo vieme a nevieme robiť, ale taká prevádzka informačnej kancelárie naozaj dosť veľa stojí. Z rozpočtu BTB asi tretina toho čo je členský príspevok mesta ide do prevádzkových nákladov súvisiacich práve s prevádzkou informačných kancelárií, takže spočítajte si, koľko stojí taká prevádzka informačky. A ja budem len rada, keď túto informačku bude prevádzkovať niekto iný.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Naspäť reaguje aj pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pokiaľ som sa zle vyjadril, tak ja opakujem.

Ja som zdôraznil, že som si vedomý toho, že sme im už prenajali samotný objekt reštaurácie aj s celým tým zariadením práve z dôvodu toho, že ten plán tam hovorí o tom záväznom podlaží, ktoré existujúce treba rekonštruovať.

Do akej miery je, či nie je nutné k tomu tento prenájom, to už si asi zväži sám sám investor, respektívne užívateľ, hej. Nie je v našom záujme to prenajať, lebo keby to bolo, už by sme to raz boli schválili. A to práve vtedy, keď sa prenajímala aj tá samotná, samotný predmet, predmet tejto veže.

Čiže, to je jedna vec.

Pokiaľ si nepamätáte, tak sa tam hovorilo o päťstotisíc, ktoré budú investované do tohto, do tohto podlažia, ktoré tam bude zavesené, bude tam samosamostatná reštaurácia a bude tam aj tento turistický bod, ktorý teda svojim spôsobom prináša mestu nejaký efekt, ale gro je (gong) podnikateľský zá

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Fakt, riadnym diskusným príspevkom pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som chcela dať zmenu uznesenia a to v časti od účinnosti nájomnej zmluvy do 31. 8. 2029, ale moja otázka znie.

Je to, ale teda

No, je navrhnutý tridsaťdeväť. Ja chcem to dať zmeniť na dvadsaťdeväť.

Moja otázka je, ale či tá podmienka, ktorá je na užívanie UFA je na celú dobu do toho dátumu tridsaťdeväť? Lebo mne osobne sa zdajú tieto pozemky relatívne dosť lukratívne, že by sme tam skôr mali urobiť nejakú súťaž na jejich využitie, preto by som to chcela znížiť na tú, na tú hodnotu 29, nie 39 ako je navrhnuté v materiáli.

Ale ešte pred tým ako to dám, by som sa chcela spýtať, ako je presne formulovaná tá podmienka pre užívanie UFA, na ten, na ten cyklo, teda na ten objekt, ktorý má slúžiť verejnosti.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pani hlavná architektka.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ja chcem zareagovať na povahu tohoto materiálu.

Tento materiál sa zaoberá tým, čo je na zemi. Tým čo je na zem. Tým sa zaoberá každý rok. On tam, robia tam cyklopoint, starajú sa tam o to, aby to tam fungovalo, je to súčasť vlastne promenády, ktorá nie je, povedzme si na rovinu, v úplne najlepšom stave, ale, ale starajú sa o to.

To sa týka týchto plôch.

A ďalší projekt, ktorý možno vám rezonuje v tej v tej súvislosti, je aj tá rekonštrukcia nie len schodiska, ale celého toho informačnovstupného, poviem, portálu, ktorý sa nachádza teraz na tej prvej úrovni tej terasy. Hej?

Čiže, teraz riešime niečo, čo robia každý rok, čo tam potrebujeme.

Ten cyklopoint tam už minulý rok bol, bola som sa aj pozrieť. Dali tam aj teraz, aj my tam dávame nový mobiliár. Čiže, je tam aj určitá spolupráca. Ste možno videli také emecitné lavičky.

Čiže, ja nevidím (gong) konflikt medzi týmito dvomi

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja chcem len veľmi pre fakticitu pripomenúť a nechcem byť konfliktný pani Pätoprstej Elene, že keď sme na tom, o tom hlasovali minulý rok, tak na základe nejakého, možnože, informačného šumu a na základe aj jej intervencie, poslanci hlasovali presne opačne.

Ona chcela dociahliť to, aby dostali túto plochu, aby ju museli spraviť a aby nemali ešte prenájom reštaurácie. Stalo sa to presne opačne.

Čiže, tak jak povedal Chren, poslanec Chren, oni už tú reštauráciu prevádzkovať môžu aj bez tohto, to je naša podmienka. My chceme niečo spraviť a keby to hlasovanie prešlo minulý rok, tak ako, ako, ako bolo navrhované, tak ten bikepoint je už dneska dávno, dávno vybudovaný.

Čiže, ja chápem to, že musíme byť pri všetkom opatrní, ale toto je niečo, čo my sme dali do podmienok a čím viac to budeme natahovať, o to neskôr tam ten bikepoint bude.

Predsedajúci: Ing. Milan Černý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Nemám to uznesenie pred sebou. Ak si to správne pamätám, tak je to vybudovať ako súčasť rekonštrukcie turistické informačné a servisné stredisko pre cykloturistov, takzvaný bikepoint.

Ja ešte možno doplním. Ono vlastne takáto služba tam sa tam už poskytovala a poskytuje sa spôsobom, že je tam postavený jeden kontajner. Za a) vyzerá to nevkusne, taký ten klasický, ako boli na Šafku, vyzerá to nevkusne, je to malé, nepostačuje to kapacitne. Preto vlastne tá dohoda, že oni tam postaví naozaj niečo slušné, kapacitne postačujúce aj vizuálne, teda niekde inde, než ten kontajner, ktorý tam stojí teraz.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Treba si pozrieť ako som hlasovala, nie je to pravda. Ja som práve na to, ja som práve toto kritizovala, že sa to opačne zahlasovalo. Ale to nie je dôležité teraz.

Mňa zaujíma iná vec. keď si zoberiete ako sa stvárnilo nábrežie, aké materiály sa tam použili pri investore, ktorý si tam v podstate robí reklamu na tej pláži, čo sme dneska spracovali, teda schvaľovali, tak je to celkom iná, vyšší level, ako toto územie.

Ja som znepokojená stále. Každý, vždy keď tam idem, aká nízka úroveň estetická a dizajnová je tohto územia. Ja nemám veľmi dôveru k tomuto investorovi či má dostatok financií, tak ako má T-Com na tejto pláži.

Ja si viem skôr predstaviť, že sa tam urobí súťaž, preto neodstúpim od toho názoru. Ja to schválim, aby sa to sfo, spravilo, ale znížim tú dobu na rok dvadsaťdeväť. Nie tridsaťdeväť.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, naozaj toto územie treba skultivovať a mám a súhlasím s tým, aby sme schválili nájom, ale nájom do dvetisíctridsaťdeväť je predsa len trochu dhlý a a verím, že mnohým poslancom to môže prekážať v tom, aby zdvihli ruku za tento materiál, preto dávam taký kompromisný návrh, kde navrhujem zmenu termínu od účinnosti nájomnej zmluvy do 31. 8. 2029 s opciou na ďalších desať rokov. To by znamenalo, že by to pokrylo až do toho roku 2039, ale po tých dvanástich rokoch by sme preho prehodnotili či to funguje tak, ako sa sľubovalo. Či to tam všetko bolo zrealizované.

A týmto spôsobom by sme vlastne dosiahli to čo chce kolegyňa Pätoprstá a zároveň aj investor by mal tú záruku,

že, že o desať rokov potom sa mu to predĺži a dosiahne to čo chcel.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás pekne, vysvetlite mi tú opciu. To znamená, že ak je tam tá podmienka, že prenajme prenajímame do roku 29 s opciou na ďalších desať rokov, znamená to to, že nájomca keď požiadá, tak my ako prenajímateľ nemôžeme povedať nič, pretože on má právo požiadať o predĺženie. Nie je to.

A my, my nemôžeme čiste o sebe nesúhlasiť.

Čiže, pre nás je to veľmi nevýhodné. Je to tak?

Lebo tak to už rovno mu môžeme dať na tých 39. Hej?

To tá opcia sa mi vôbec nepáči. Ja za opciu určite hlasovať nebudem.

Díky.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja som to skôr chcela stiahnuť, ale Katka ma teraz utvrdila v tom, že opcia znamená formálne splnenie zmluvy nájomnej. Je to tak?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

Ak splnia podmienky nájomnej zmluvy, tak opcia automaticky ide, čo sa mi nepáči. asi. Ja to predsa len nechám na tých dvetisíc dva, teda na ten rok 29 bez opcie, pretože logika vecí mi hovorí, ak to bude dobré a budeme to chcieť, no tak to predĺžime.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Reaguje, faktickou reaguje ešte pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pokiaľ si pripomenieme termín tej zmluvnej, zmluvného termínu na tú veľkú, veľkú, veľkú, veľký prenájom

samostatnej tej, tej reštaurácie, toho UFA, tak si pamätám, že tam bol problém, že investor súhlasil s dvanástimi rokmi, mal to prepočítané tak, že sa mu do tých dvanásť rokov investície vrátia, ale materiál najskôr bol navrhnutý na pätnásť a našiel tu nejakým spôsobom podnikateľských súběžníkov, ktorí hovorili, nie, nie, za dvanásť sa mu to ne nedá vrátiť, nechajme mu pätnásť. Materiál prešiel s pätnástimi rokmi.

Pokiaľ si povieme, že to bolo schvaľované minulý rok, to znamená v šesťnástom roku, šesťnásť plus pätnásť, je tridsať jedna. Čiže, tých dvadsaťdeväť je akurát tak na to, aby sme videli, akým spôsobom sa k nemu máme chovať naďalej.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou naspäť reaguje ešte pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Ja nechávam ten svoj návrh, nestahujem ho a teda budeme hlasovať o oboch návrhoch, aj kolegyne Pätoprstej, aj o mojom.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďalej diskutuje aj pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa pridávam k poslankyni Pätoprstej, že je to verejný priestor v najexponovanejšej, v najexponovanejšej, jednej najexponovanejších budov na území mesta. Je to ikonická stavba, kde vlastne sa všetci chcú zastaviť a to, čo tam je dole, to je naozaj, sranda. No.

Takže, vlastne to v tej zmluve je, aby oni sa starali o ten priestor, ale aby sa o to starali naozaj ako o verejný priestor mesta, ktorý má byť aj adekvátny.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som poprosil kolegov, nakoľko sa blíži šestnásta hodina, bod číslo deväť je skutočne pre Raču dôležitý, ale ja sa obávam, že po Vystúpení občanov tu nebudeme.

Prosím vás, odsúhlasme si, že ešte, ešte prejdime aj ten ten bod, skutočne, tam nebude diskusia.

A my už tri mesiace stojíme so stavebným povolením.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To bolo mimo tohto materiálu, alebo mimo tohto.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali dva návrhy. Obidva návrhy sa týkajú doby nájmu.

Prvý návrh prišiel od pani Pätoprstej. navrhuje dobu nájmu skrátiť do 31. 8. 2029.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Návrh pani Pätoprstej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Teraz? Ach tak.

Uznesenie nebolo prijaté.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Druhý návrh

Predsedačujúci: Ing. Milan Černý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Moment.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Sme obdržali od pani

Predsedačujúci: Ing. Milan Černý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Moment. Máme tu. Moment.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tri pätiny všetkých. Je to nájom.

Predsedačujúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Rozumiem. Teraz tu avizujeme od predsedu klubu, že bude prestávka, alebo nechceme?

Dobre. V poriadku.

Pokračujeme ďalej.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Zase počas hlasovania. Toto nie je fér. Nehnevajte sa.

Ďalší návrh sme dostali od pani poslankyni

Predsedačujúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Môžeme sa správať aj takýmto spôsobom, že neni fér, ale potom keď niekto nezahlasuje, vytiahne karty, tak sme skončili. Hej? Takže aj z tohto hľadiska sa snažím vychádzať v ústrety poslancom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Sme počas, sme v hlasovaní.

Podme. Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Načo máme potom rokovací poriadok?

Ďalší návrh sme dostali od pani poslankyni Kimerlingovej, takisto je to návrh na zmenu doby nájmu. Navrhuje termín v oboch alternatívach teda od účinnosti nájmovej zmluvy do 31. 8. 2029 s opciou na ďalších desať rokov.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po

prerokovaní materiálu schvaľuje nájom pozemkov a tak ďalej
v alternatíve dva ako nám bolo odporúčané.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťpäť prítomných.

Dvadsaťdeväť sa vyjadrilo za.

O tom je treba, aby hlasovali poslanci. Beriem to ako
procedurálny návrh, pretože v rokovacom poriadku je
šestnásta hodina kotvená na vy

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

O procedurálnom návrh pána Pilinského.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Rokovací poriadok hovorí o tom.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Samozrejme, ale pokiaľ ideme meniť tento postup, že nebude šesťnásť hodina kotvená v tomto danom dátum, v tomto danom dni, ale že to bude po osobitných zreteľoch, budeme o tomto hlasovať. O návrhu pána Pilinského.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počet slová „porušujú rokovací poriadok úplne na totálku“)

Pán Pilinský návrh dal procedurálny.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Navrhu. Návrhová komisia hovorí.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Rokovací poriadok hovorí, o tom, že o šesťnásť hodiny majú občania. Tak, prosím, podľa toho sa riadme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ak poslanec dá procedurálny návrh, ideme o ňom
hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána
Pilinského.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Darmo dá poslanec návrh, rokovací poriadok hovorí, že
v určitú hodinu má niečo byť, tak to má byť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťjedna..

Dvadsaťosem za.

To znamená, občania budú musieť chvíľku ešte počkať.

**BOD. 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
RAČA, PARC. Č. 736/7 A ČASTI POZEMKU
PARC. Č. 736/2, PRE MESTSKÚ ČASŤ
BRATISLAVA-RAČA**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ideme rokovať o bode číslo deväť. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku Bratislava-Rača pre mestskú časť Bratislava-Rača.

Bez úvodného slova, tak ako bolo povedané.

Otváram diskusiu.

Do diskusie sa prihlásil pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak ako bolo včera avizované, ten materiál, ktorý bol tiež o kruhovej križovatke, som povedal, že ešte budeme rokovať aj aj dnes, lebo sa tam objavili dva pozemky, ktoré musíme tiež zahrniť, zahrnúť po tej, po tej aktualizácii projektovej dokumentácie v rámci tej výstavby.

Je to len dodatok k nájomnej zmluve, po vybudovaní kruhovej križovatky budú pozemky odovzdané do, do správy hlavného mesta. hej?

Je to, je to rekonštrukcia križovatky, ktorú ide riešiť hlavné mesto v súčinnosti s mestskou časťou.

Ja poprosím o podporu tohto materiálu.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Do diskusie sa zatiaľ nikto ďalší neprihlásil.

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela predsa len opýtať, nehlasovala som pán starosta, za to, aby to bolo, aby sme to uprednostnili pred občanmi, že prečo, keď to nie je problematické, prečo to nemohlo byť po rokovaní, alebo vypočutí tých, ktorí čakajú v predsálí.

Však predsa my tu sme vždy. Aj potom. Ja som tu vždy.

A teraz keď toto prerokujeme Raču, tak potom odídete, kolegovia?

Ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Rokovací poriadok to striktne dáva

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Návrhová komisia ide hovoriť teraz o uznesení.

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

takže sme porušili už neviem po koľký krát sme porušili rokovací poriadok.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

O procedurálnom návrhu hlasujú poslanci okamžite.

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ale nie v tomto čo je dané rokovacím poriadkom.

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom pozemku a tak ďalej ako je to uvedené.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťpäť.

Za tridsaťtri.

BOD 9A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Teraz nastáva okamžik Vystúpenia občanov, pretože iný procedurálny návrh iba okrem tohoto jedného od pána Pilinského nemáme schválený.

To znamená, máme do diskusie prihlásených celkovo päť občanov.

Ako prvý sa prihlásil pán, pani Plšková.

Občianka Ing. Marta Plšková :

Tak ďakujem za slovo.

Dobrý deň pán primátor, panie poslankyne a páni poslanci,

som inžinierka Plšková z občianskeho združenie Pomoc mačkám.

Na predchádzajúcom zastupiteľstve ste si vypočuli informáciu o aktivitách dobrovoľníkov, ktorí zabezpečujú sterilizáciu ferálnych mačiek.

Vzhľadom na to, že nie len Asociácia, ale aj my občianske združenie Pomoc mačkám túto činnosť v meste vykonávame a to už desať rokov, vznikli, vznikli sme v roku 2006 po dlhých peripetiách, jednotlivcov dobrovoľníkov bojujúcich s problémov kastrácie, liečenia, umiestňovania, prikrmovania mačiek, v priestupkových konaniach na miestnom úrade, na miestnom úrade v Ružinove, na polícii, s obyvateľmi mesta sme bojovali.

Takže, niekoľko rokov sa snažíme o podporu mesta a to prostredníctvom participatívneho, teda občianskeho rozpočtu.

Od roku 2014 sme písali a vtedy ešte aj verejne prezentovali projekt pre príspevok na túto činnosť. Také boli práve pravidlá participatívneho rozpočtu.

Zväčša nás prehlasovali tí, ktorí boli na sociálnych sieťach silnejší.

Tento rok sme sa sústredili okrem podania námetu, aj na hľadanie podporovateľov na tento námet, ktorí za nás hlasovali a vyšlo to. Máme, máme námet Žijú medzi nami. Pod titulom riešenia problému ferálnych mačiek vyšiel ako víťazný tento námet.

Nikto nežiadal však autorku námetu o predloženie projektu. Ako sme sa dozvedeli, projekt vypracovala Asociácia, ktorú tuto prezentovala pani Kozelová. Asi z nedoriešeného nastavenia občianskeho rozpočtu niekde niečo škrípe.

Preto som tu a upozorňujem na to, že sme rovnocenná skupina a pre riešenie problému ferálnych mačiek máme za sebou výsledky, preto treba na to brať ohľad pri dotovaní týchto aktivít v občianskom rozpočte.

V roku 2016 sme kastrovali cca sto mačiek a umiestnili asi tristo. Je je to čo povedať. Ide totiž tak o problém mačiek v meste, ako aj podporu zanietných dobrovoľníkov, ktorí riešia problém niekoľko rokov za mesto.

Túto konferáciu treba si hýčkať a nie pochovať nejakým nedotiahnutým úradníckym prístupom.

Čakáme (gong), že sa s nami niekto kompetentný bude rozprávať, rokovať pri realizácii projektu, ktorý napísal niekto, kto nepodal námet.

Ďakujem.

To je všetko.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Časomiera nám momentálne nefunguje a po skončení vystúpenia občanov budeme musieť reštartovať systém.

Ako druhý v poradí vystúpi pani Necpalová.

My si pamätáme, že je 16.13, takže 16.16.

Občianka PhDr. Miroslava N e c p a l o v á :

Dobrý deň.

Vážené pani poslankyne, poslanci,

keďže sa tejto problematike venujem od jej vzniku, zaujímajú ma materiály k občianskemu rozpočtu v Bratislave od prelomu rokov 2016/17.

Písalo sa o nejasnostiach. Bola som teda zvedavá ako dopadne hlasovanie, kto dostane najviac hlasov, ako ho potom posunú na rokovanie mestského zastupiteľstva a aké sumy im prisúdia.

Mám pocit, že tu, ale ani neviete aké ste prijali uznesenie. Alebo ak na stránke mesta sú pravidlá občianskeho rozpočtu, tak ich nikto neschválil? Tie pravidlá sa totižto neplnia. Takmer nič. Ani v termínoch, pretože namiesto od 2. do 4. novembra sa dalo hlasovať od 2. do 31. januára. Aj výsledky boli zverejnené oneskorene.

A to už ani nehovorím o tom, že modifikuje mesto navrhované sumy formou vážne váženého priemeru. Tie nevieme doteraz.

Dozvedeli sme sa teda kto vyhral. O odbornosti sa tu hovorí? Keď potom niektoré nie sú zrealizované návrhy? Myslím za minulý rok.

A takisto ako hovoríme o objektívnom hlasovaní? Ak volakedy aktívni občania vedeli koľko a prečo na ten ktorý projekt majú dať, alebo teda má byť vyčlenené peniaze, pred rokom už boli aspoň uvedené približné sumy a dalo sa s nimi pohybovať. Tento rok už ani to nie.

A ešte v minulom ročníku sa dalo z počítača jedného hlasovať len raz, tak teraz, hoci aj každý deň kto mal času, tak celý deň, celý týždeň, celý mesiac. A tí, čo mohli chodiť na magistrát, tak tam mohli takisto chodiť a hlasovať iks krát.

Prečo mesto neplní nie len to, čo sa verejne odhlasovalo, ale ani to, čo je v ich vlastných pravidlách? Neplnili termíny, spôsob hlasovania, ďalšie veci.

Teraz, doteraz občania nevedia koľko na ktorý projekt je vydelených peňazí. Ale veď aj načo, keď podľa pani Kohútikovej, ešte v marci neboli ani len konkrétne návrhy realizácie.

A tak celá myšlienka sa nám zdá ako výsmech nad občanmi.

A ešte k tomu plneniu.

Dnes máme 27. apríla. Plní sa už aspoň čosi z občianskeho rozpočtu? Koľko peňazí na ktorý projekt je vydelených? Kedy sa to dozvieme? A nakoniec, vyhrali Žijú medzi nami, mačky. Nie projekt, návrh, námet. Pretože projekty, ako som povedala, písať už netreba. Vyhrali mačky, navrhla aktívna občianka mesta, ktorá sa o túto tému dlhodobo zaujíma, ktorá mimochodom, štyrikrát, ako ste počuli už to navrhovala. A potom sa z novín dozvieme, citujem, (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo) projekt (poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bohužiaľ.

Pravidlo platí pre všetkých.

Tým pádom štvrtý v poradí, alebo teda ako ďalší v poradí vystúpi pán Patlevič.

Občan Tadeus Patlevič :

Dobrý deň prajem.

Zdravím pána Mrvu, ktorý včera mi spomínal, že nemá svoje obľúbené tričko, tak dneska som si ho opäť obliekol, ako ešte stále zatiaľ Staromešťan, podľa občianskeho preukazu a uvidíme koľko to ešte bude trvať, hoci už Staromešťanom som nemal byť štyri mesiace.

Každopádne ja by som sa vrátil k tomu, čo som hovoril včera o tých, o tých nájomných bytoch, ktoré sa majú, majú stavať, alebo obstarávať nejakým spôsobom.

Zákon je postavený vlastne tak, že niekto, štát, niekomu, mestu, zadarmo dá peniaze na to, aby si ten to mesto postavilo päťstoosemdesiat bytov. Sú to desiatky miliónov eur, ktoré idú do mestského rozpočtu zadarmo. Je to veľmi lákavé. A ja chápem, že je v záujme Bratislavy tieto peniaze získať.

Samozrejme, ani tieto peniaze nestačia na to, aby sa to postavilo, preto sa jedná s ministerstvom, aby mesto mohlo nejakú časť ešte doplatiť, aby sa to predsa len postavilo. Tie desiatky miliónov sú naozaj veľmi lákavé, ale je tam jedna vec, čo sa týka tých nájomníkov, že títo vlastne, keď sa tie byty postavlia, alebo obstarajú, budú niekam presťahovaní, ich status sa prakticky nemení, z jednej čakárne kým dožijú sa presťahujú do druhej čakárne kým dožijú a utrpenie bude pokračovať ďalej.

A ja sa chcem spýtať, že či je naozaj v záujme Bratislavčanov, magistrátu a poslancov, či im tie desiatky

miliónov sú viacej, ako tých päťstoosemdesiat zničených rodín, zničených životov. Dokopy je to stotisíc ukradnutých rokov života doteraz.

Keď sa tí ľudia, ktorí sú postihnutí týmto problémom vynásobia počtom rokov, je to stotisíc rokov. To je strašné číslo.

Ako, ja vnímam tých ľudí čo žijú v utrpení, a pritom existuje jednoduché, ľahké riešenie. Naozaj, vyplatiť tie peniaze ľuďom. Bolo nám povedané iks krát, nie, nedá sa to. Národná rada, samozrejme. Národná rada.

My sme argument prečo nie nedostali. A v podstate my sme Bratislavčania a Staromešťania, čiže tak trošku dúfame a čakáme, že politické tričká sa hodia stranou a že tí naši poslanci, ktorí nás zastupujú aj túto našu malú skupinu, sa za nás postavia nejakým spôsobom a budú oslovovať, oslovovať to ministerstvo, alebo skôr vládu, že či sa tento problém naozaj nedá riešiť nejakou inou. Lebo si myslím, a pán Káčer to včera naznačil, že Bratislava možno by bolo načas, aby si priznala, že tento problém vyriešiť nevie. Minimálne v lehote, ktorá bola stanovená, to nestihla. A či sa to v nejakej lehote podarí vyriešiť, je to veľmi otázne.

Mali sme i včera stretnut, predvčerom stretnutie s pánom riaditeľom magistrátu Maruškom a ďalšími zamestnancami magistrátu, priznám sa, my sme žiadne nové informácie nedoniesli, ale ani žiadne nové sme sa v podstate nedozvedeli okrem toho, že sa jedná.

Jedná sa už dvadsaťpäť rokov. Je to strašne dlho.
(gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Kolek má procedurálny návrh.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je tu posledný vystupujúci.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak ten nepríde potom.

Okej. Jak myslíte.

Pán Kolek dáva návrh na procedurálne hlasovanie, ale najskôr musíme reštartovať systém, tak ako som evi avizoval. Hej?

Dobre. Skúsme reštartovať systém. A vieme počas tohto reštartovania systému vypočuť posledného obyvateľa? Vieme. Hej? Ro.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Poprosím vážených pánov poslankyne a poslancov, vážené pani poslankyne a poslancov, aby sa dostavili do rokovacej miestnosti, budeme hlasovať prezenčne rukou.

Ak. Funguje nám systém, alebo nefunguje?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hlasovanie nefunguje.

To znamená, ideme sa odpočítat, či nás je ich tu dvadsaťpäť. Dvadsaťtri, pardon. Dvadsaťtri.

Poprosím organizačné oddelenie, aby spočítala prítomnosť poslancov, ktorí sa tu nachádzajú.

Poprosím dostaviť sa do rokovacej sály, tak aby nás tu bolo dostatočný počet.

Spúšťam hlasovanie. môže organizačné hlas, teda organizačné oddelenie spočítat počty poslancov, ktoré sa tu nachádzajú.

(poznámka: pracovníčky organizačného oddelenia spočítavajú poslancov prítomných v rokovacej sále)

Dvanásť a šesťnásť prítomných poslancov sa nachádza v tejto sále. Dokopy dvadsaťosem.

To znamená, procedúra, obštrukcia. Zdržali sme pani, pani Boskovičovou Katarínu, ktorá nasleduje vo vystúpení.

Už odišla. Vzdala to.

Výborne. Teraz avizujeme reštart systému? Tak?

Dobre.

Kolko nám to bude trvať ten reštart systému? Desať minút.

Tým pádom vyhlasujem desaťminútovú prestávku a stretneme sa tu tridsaťdva.

Máme vytiahnuť karty? Alebo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Až potom.

Dobre. Takže tridsaťdva sa tu stretávame.

(prestávka od 16.22 do 16.32)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

(po prestávke)

...Informáciu situáciu bévees na základe žiadosti pána poslancu Jenčíka a predsedu a predsedu dozornej rady.

Preto vážené poslankyne a poslanci, si vás dovoľím pozvať do rokovacej sály na to, aby sme mohli pokračovať v rokovaní dnešného zastupiteľstva o tomto dôležitom bode.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Pani poslankyne a poslanci, poprosím vás, dostavte sa do rokovacej sály, budem menovite hovoriť tí čo sa tu nachádzajú a dodržali časový úsek vyčlenený pre prestávku.

Je to:

pani poslankyňa Jégh,
pani Kimerlingová,
pani poslankyňa Pätoprstá,
ďalej je to pán poslanec Dostál,
Budaj,
pani starostka Čahojová,
pani poslankyňa Tvrdá,
pán poslanec Mikulec,
starosta Kuruc,
pán poslanec Hanulík,
a Greksa,

áno, áno, opakujem, pán poslanec Budaj, vidíme ho všetci, pripomenul sa zrovna, tak ako

pán poslanec Borguľa

a starosta Pilinský,

ďalej vítame v rokovacej sále pána starostu Jambora,

pánov poslancov Jenčíka

a Uhlera,

prichádza pán poslanec Kolek,

pán starosta Mrva,

pani poslankyne Štasselová,

a Augustinič.

Momentálne evidujem aj pána poslanca Buocika,

A odpočítame sa. dva, štyri, šesť, sedem, osem, deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť, štrnásť, pätnásť, šestnásť, sedemnásť, osemnásť, devätnásť.

Dvadsaťdva. Vidím dvadsaťdva poslancov zatiaľ.

Takže, poprosím ešte jedného pána poslanca, alebo pani poslankyňu, aby sme mohli pokračovať v rokovaní dnešného zastupiteľstva.

Čaká nás bod, ktorý bol v zmysle schváleného programu dnešného rokovania fixovaný ako prvý bod po Vystúpení občanov a je to Informácia o situácii v bévees.

A vidím ako prichádzajú ďalší dvaja páni poslanci.

BOD 32 INFORMÁCIA O SITUÁCII V BVS - AKO PRVÝ BOD PO VYSTÚPENÍ OBČANOV

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Tým pádom otváram rokovanie o bode v zmysle schváleného bodu, v zmysle schváleného programu pod číslom tridsaťdva, je to Informácia o situácii v bévees ako prvý bod po Vystúpení občanov.

Poprosím o klud v rokovacej sále.

A odovzdávam slovo predkladateľovi, v tomto prípade pánovi poslancovi Jenčíkovi.

Vytiahnite si páni poslanci ešte kartičky a zasuňte ich späť do zariadenia, aby mohlo rokovacie zariadenie ďalej fungovať.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Už ide.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Už ide. Tak slovo má pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tých tém je v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti niekoľko. Posledné dni veľmi silno rezonovala téma odkanalizovanie rakúskych obcí.

Priznám sa, že sa nepočujem.

Šušťanie dokola.

Ešte raz.

V posledných dňoch veľmi silno rezonovala téma odkanalizovanie mestských častí, teda rakúskych obcí. Priznám sa, že nie celkom rozumiem, že prečo táto téma skončila na úrovni ministerstiev, na úrovni zahraničný, na úrovni veľvy veľvyslanca rakúskeho. Pardon.

Čiže, snažil som sa pochopiť o čo ide, tak som sa začal zaujímať aj ja o túto tému.

V minulosti kolegom Jozefom Uhlerom bolo navrhnuté uznesenie, aby Bratislavská vodárenská spoločnosť rokovala o regulovanej cene a teda cene, ktorú platia spotrebitelia Bratislavského kraja, aby rakúske obce platili tú istú cenu.

Toto sa stalo, celú tú dobu, to je od roku 2015 rokovali o cene, to je bežná 93 centov, dozvedel som sa, že v zásade, boli také reči, že cena je problém, samozrejme, rakúski starostovia sa bránili, cena je problém, je to vysoké, je to drahé a podobne.

Cena dnes nie je sporná, čiže majú za to, že na cene sa v zásade dohodli. K dnešnému dňu, dnes už mám novšie informácie, ale k dnešnému dňu, dnes ráno som bol na návšteve u velvyslanca rakúskeho, pána Helfrieda a ktorý tiež, tiež ho celkom zamrzelo, celkom diplomaticky mi vysvetľoval, že nerozumie prečo on sa venuje tejto téme, prečo musí a venuje sa tomu takmer tri roky, že kde je problém, prečo sa nevieme dohodnúť.

Posledný spor, ktorý v tejto veci, alebo teda tá nezhoda, ktorá vznikla, bola doba, doba nájmu a to je Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou navrhovaná zmluva na desať rokov plus nejaké penále.

V tomto prípade.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha. Som to nevedel prečítať.

Rovno požiadam o predĺženie, asi budem hovoriť dlhšie.

V tomto prípade došlo, došlo, neviem či včera, či dnes k zhode medzi obcou Kittsee, a vedením Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, kde sa zhodli, že päť plus päť by mohlo byť ideálne, čo je pre mňa radostná správa.

Ja nerozumiem, prečo to tak dlho trvalo, prečo vznikali také obrovské emócie, prečo sa to dostávalo na fóra, ktorým to vôbec nepatrí a narúša sa tým taká nejaká, by som to nazval, susedská cezhraničná harmónia.

Ja bývam v Rusovciach, tam nikdy, dokonca aj keď bol plot, chodili ku nám a boli, boli veľmi priateľský. Čiže, prečo ich teraz cez exterimenty nejak naháňame.

V tejto veci by som chcel predniesť uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu predsedu dozornej rady BVS, a. s. o aktuálnom dianí v BVS, a. s., to je v časti jedna.

V časti dva:

žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby ako zástupca majoritného akcionára v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti zaviazal predstavenstvo spoločnosti rokovať s rakúskymi obcami tak, že výsledky poplatku, poplatkov za odvádzanie odpadových vôd bude, budú totožné s cenami pre klientov BVS, a. s. na území Bratislavského kraja (gong) a zmluva bola uzatvorená najneskôr do 23. 6. 2017.

V časti bé) mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby informoval do 29. 6. 2017 o podpísaní zmluvy medzi BVS, a. s. a rakúskymi obcami.

Ďalšia téma, ktorú som chcel otvoriť, je doteraz sme nedostali odpoveď ani návrh, návrh stanov, ktoré sme na dozornej rade prerokovali a odporúčali sme zmeniť stanovy v bode 11.20, ktoré sa týkajú uznášaniaschopnosti valného zhromaždenie.

Ide o to, že v momentálnom stave sa sa valné zhromaždenie zíše, zapíše sa, prezentuje sa. Do tridsať minút keď nie je uznášaniaschopné nadpolovičnou väčšinou, čaká sa, príde druhá prezentácia a v druhej prezentácii,

pokiaľ nie je nadpolovičná väčšina, tak sa pristúpi k rokovaniu a hlasovať môže nadpolovičná väčšina prítomných.

A tu sme usúdili, že toto je neakceptovateľné. Opakovane, síce som, tu som nedával toto, tento návrh uznesenia, očakával som aj od primátora, že vyslyší požiadavky dozornej rady, zatiaľ sa tak nestalo, takže teraz druhé uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátra hlavného mesta SR Bratislavy, aby sa na najbližšie zasadnutie, aby na najbližšie zasadnutie MsZ predložil návrh zmeny stanov BVS, a.s., v bode 11.20, týkajúci sa uzná uznášaniaschopnosti valného zhromaždenia spoločnosti tak, aby za žiadnych okolností nebolo valné zhromaždenie uznášaniaschopné, ak nie sú prítomní akcionári majúce akcie z menovitou hodnotou predstavujúcou viac než jedna polovica základného imania spoločnosti.

No a potom posledná informácia, čo ma veľmi mrzí, v prvom rade ide o to, že unikli nejaké, nejaké interné, alebo interná komunikácia mailová spoločnosti. Na druhej strane ma ešte viac mrzí, že samotná tá tá komunikácia do dnešného dňa nejakým spôsobom nebola ani vyvrátená, ani potvrdená.

Ide o to, že finančný riaditeľ spochybnil prijatý finančný investičný plán predstavenstvom. Dnes je to tri týždne, čo sme nedostali odpoveď. Že či pán finančný riaditeľ má pravdu a treba prepracovať kompletne materiály,

takisto sme nedostali ani odpoveď, že nie, myšli sa, alebo zavádza a stojíme si za tým a teda môžeme pristúpiť.

Čiže, veľmi ma mrzí, že k dnešnému dňu nemáme v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti na dozornej rade schválený finančný investičný obchodný plán a tiež by som chcel apelovať na primátora, žiaľ tu nie je teraz, ale dúfam, že sa mu to dostane. Chcem naňho apelovať, aby sa porozprával aj s predsedom predstavenstva ako aj s celým predstavenstvom a trošku ich popohnal, aby, aby s tým niečo robili.

A v predsálí som videl generálneho riaditeľa, mohol by objasniť aktuálny, aktuálnu situáciu okolo okolo rakúskych obcí. Tak ja by som ho poprosil, keby mohol pár slov nám k tomu povedať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa ďalej hlási pani starostka Ferenčáková.

Hláste sa, samozrejme, to bolo teda. To bolo slovo predkladateľa. Pardon.

Takže, otváram diskusiu k tomuto bodu, aby ste sa mohli prihlásiť všetci ostatní, tí čo majú stopky zatiaľ, tak takisto samozrejme, ich evidujem, že chcú k tejto téme niečo povedať.

Takže, pani starostka Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Možno nám tu pán riaditeľ béveesky teda objasní veci viac, ale ja len pár slovami.

Mali sme stretnutie starostov cezhraničných obcí Rakúska, Maďarska a Slovenska, kde sme podpísali také memorandum o spolupráci a pri tej príležitosti ma oslovili niektorí starostovia práve prihraničných obcí v súvislosti s poplatkami bévees.

Vysvetľovali mi už v minulosti a teraz to zopakovali, že ich poplatky za teda kanalizáciu, za čistič čistenie odpadových vôd činilo asi sedem korún, slovenských korún za kubík a tým, že vlastne sa ceny prispôbili, alebo navýšili na úroveň našich cien, tak pre nich je to strašne veľký náklad a je to pre nich neúnosné.

A jeden z tých starostov obce Pama mi vyslovene povedal, že prijali nejaké uznesenie, alebo teda dohodu majú, že vybudujú napojenie dvadsať kilometrov na najbližšiu čističku v Rakúsku a ceny, ktoré oni tam budú mať, teda za čistenie sú od 50 do 70 centov za kubík.

Čiže, toto je vyjadrenie tých kolegov, teda z príslušných obcí. Prijali sa, pridali sa k tomu ešte dvaja.

Neviem, možno už prebehli medzičasom rokovania a teda situácia sa zmenila, ale toto je informácia stará asi jeden a pol mesiaca.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďalej diskutuje pani poslankyňa Pätoprstá.

Nevidím ju.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Chcem vás poprosiť, to stanovisko pána Jenčíka je stanovisko celej dozornej rady, ktorá schválila tú zmenu stanov. Aj upozorňovala na tie riziká.

Potrebuje váš súhlas, samozrejme, na to, aby to mohlo ísť do valného zhromaždenia, pretože zaviazeme hlavného akcionára, ktorým je pán primátor, aby to akceptoval a dal do nasledujúceho valného zhromaždenia ako jeden z bodov.

Chcem zároveň povedať, že sa nám podarilo, alebo teda plánuje v najbližších dňoch Bratislavský samo, Bratislavská

vodárenská spoločnosť zverejňovať zmluvy a faktúry, metadáta aj so spätnou splatnosťou, malo by to byť prehľadnejšie. Trochu sú tam nejaké technické problémy, takže ešte sa tým nemôže vodárenská pochváliť, ale teda dúfam, že to prekoná.

A tretia vec, ktorú by som chcela povedať. My sme ako hlavný akcionár, teda pán primátor, požiadal bratislavskú vodárenskú o vyplatenie dividend. Žiaľ, bratislavská vodárenská má veľmi veľa rozvodov, ktoré sú v havarijnom stave a sa prihováram za to, aby sme, ak budeme mať do konca roka nejaké, nejaký prebytok rozpočtu, nechali tieto financie bratislavskej vodárenskej, pretože sú tu naozaj akútne, akútne stavy. A dúfam, že pán Kolek ma v tom aj podporí a samozrejme, aj vy.

Aj keď je to v podstate ako keby proti nám poslancom, lebo by sa nám zvýšil rozpočet, ale myslím si, že rozvody bratislavskej vodárenskej sú naozaj naša, naša vec, celej Bratislavy, nie len vodárenskej spoločnosti.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Podporujem kolegyňu poslankyňu, samozrejme, v dobrých úmysloch.

Ja chcem len pripomenúť, že na odstraňovanie havarijných stavov rozvodov bolo v minulom období zobrahaný úver osemdesiat miliónov s tým, že teda táto suma bola disponibilnej sume plus, mínus tridsať miliónov bola vypočítaná na to, aby sa tieto najhoršie stavy v rozvodoch dokázali sanovať a opraviť.

Bolo by dobré, keby dozorná rada si zobrala za svoj cieľ skontrolovať aj použitie týchto prostriedkov a potom môžeme hovoriť o prerozdeľovaní hospodárskych výsledkov.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Naspäť reaguje aj pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja len chcem pánu Kolekovi povedať, že spoločnosť má investičný dlh asi dvesto miliónov euro na na rozvodoch, ktoré by malo opraviť, aby bolo jasné, že o akú sumu sa jedná.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Do riadneho diskusného príspevku sa ďalej prihlásila pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja sa pý spýtam pána predsedu dozornej rady na ten druhý bod jeho návrhu a to je tá tie prítomnosť, alebo percentuálne zastúpenie účastníkov valného zhromaždenia o možnostiach hlasovania.

Už tu sme tu o tom sa raz rozprávali. Ja si nepamätám pri akej to bolo príležitosti, ale ja som mala pocit, že sme už takéto niečo odhlasovali, alebo že minimálne pán primátor tuá verejne prisľúbil, že niečo také urobí.

A neviem či sa teda mýlim, alebo alebo či sme to len si vypočuli, že to tu niekto konštatoval.

Poprosila by som pána Jenčíka, ak môže, aby mi to upresnil.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Môžem to aj ja vysvetliť.

My sme to chceli ako dozorná rada predložiť k vám na zastupiteľstvo v takejto podobe, kde by sme vlastne chránili Bratislavskú vodárenskú spoločnosť pred tým, aby minoritný akcionár nerozhodoval o celej, celej Bratislave, alebo o dôležitých veciach o väčšine obyvateľov.

Žiaľ, predtým sa postavil pán Hrčka a dal také polo polo nejaký polofunkčný návrh, ktorý bol v rozpore s obchodným zákonníkom.

Žiaľ, magistrát to spracoval presne takto. Čiže, bol v rozpore s obchodným zákonníkom a nemohli sme to na valnej hromade schváliť. Čiže sme sa vrátili do bodu nula a teraz to predkladáme tak, ako sme to vlastne vtedy chceli.

Čiže, v súlade s obchodným zákonníkom.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďalej bude reagovať pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Presne tak, ako hovorí kolegyňa Pätoprstá. Bolo to v inej časti tá ten návrh zmien stanov a mňa vtedy celkom zarazilo, lebo ja osobne nie som právnik, tu na mieste sa to varilo pätnásť minút, lebo neviem, či si to pamätáte ako

to prebiehalo, tu tu tu sme sa desiati, dvanásti zišli nakope, do desať minút rýchlo sme upravovali a nech by sme robili čokoľvek, tak stále to bolo v rozpore.

A mňa zarazilo to, že tu sa štandardne nepodpisujú jednoduché uznesenia a takéto komplikované uznesenie sa bezproblémov za dva dni bolo podpísané a nikto to ani neodkontroloval po nás.

Navonok to vyzeralo veľmi trápne, bola to by som povedal až hanba.

Ale chceli sme úplne niečo iné. Jednoduché, dve vety sú tam. Čiže, úplne niečo iné sme chceli riešiť, iba uznášaniaschopnosť. Nič iné.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Samozrejme, budeme pokračovať v tej diskusii, len na ozrejmienie, také čo si ja pamätám.

Na zmenu stanov je potrebné dvojtretinová väčšina. Aspoň toľko sú moje znalosti. A opýtam sa vás, má mesto dve tretiny? Nemá. Dve tretiny akcií spoločnosti.

To len, že bavíme sa tu o takej môžeme tu dávať formálne vyhlásenia do vetra kolko chceme, ale jednoducho.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dvojtretinová väčšia rozhoduje o zmenách stanov.
Dobre? Zmenách stanov. Spoločnosti.

To hovorím už o ten krok bé a to je presadenie tohto do valného zhromaždenia. Môže to tam pán primátor zaradiť, aj tak asi dobre viete akým spôsobom sa tam bude hlasovať.

Dobre.

Ďalej v diskusii bude pokračovať pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa teda, nie som odborník, ale teda neviem sa dopátrať akože to hovoríte všetko, tak nemáme žiaden podklad, áno? Len si toto hovoríš Rado, tak si to mám predstaviť ako to vyzerá.

Ako, nemáme tu materiály k tomu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže, je to informácia, neviem vôbec akože či to, čo to znamená.

Čiže, bolo by dobré, keby sme to mali písomne.

A druhú vec sa chcem opýtať, že neviem či to, čo si vravel o uniknutých mailoch, alebo o tom, či to súvisí s tým, s tými informáciami, že starosta Volstaru, Volstalu

je to? Vlastne dal vyhlásenie, že, že jednoducho, sa podplácali poslanci, ktorí, ktorí hlasovali za za to, aby boli prijaté prijatá cena vlastne tej služby a vlastne je to naozaj problém a sa to vyšetruje. A či to je pravda?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Reaguje aj pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Uniknutá mailová komunikácia je v inej téme. To bolo v súvislosti so schvaľovaním finančného investičného plánu. Čiže, to bola taká tá interná pracovná komunikácia.

A táto téma, že či sa takéto niečo dialo, dneska to tvrdil aj starosta Wolfsthalu myslím. Myslím, Schredinger sa volá? Tak on, on bol u účastný dneska na tom stretnutí u pán veľvyslanca, tvrdil to, že takéto sa deje, údajne, viac neviem povedať. Nieкто chodil a presviedčal, loboval miestnych poslancov v rakúskej obci, aby, aby zahlasovali za takýto návrh. Za ten , za ten náš nejaký, neviem ktorý tam moment vtedy bol. Viac neviem o tomto .

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Okej.

Ďalej v diskusii pokračuje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Téma tohto bodu je Aktuálne dianie v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Očakávala som od predsedu dozornej rady, že bod tri, ktorý hovoril a ktorému venoval pár sekúnd, predradí pred tie prvé dva. Pretože ten ja považujem za najdôležitejší.

Situácia v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti je neutešivá. A ja ako členka dozornej rady od decembra 2015, možnože si pamätáte, asi trištvrte roka dozadu nám tak permanentne chodili nejaké anonymy ako to tam vyzerá, ako čo sa tam deje.

Upozornila som na mestskom zastupiteľstve pána primátora a ten mi odvrkol, že anonymami sa on nebude zaoberať.

Myslím si, že ako hlavný akcionár, aj keď sú to anonymy, predsa len by bolo vhodné si to preveriť, pretože ten proces takto naštartovaný tam ide ďalej.

Minulý rok v máji sme schvalovali výrobný investičný plán pre rok 2016. Vtedy sme ako členovia dozornej rady povedali, že to bolo naposledy tak neskoro, pretože, pretože sme len nastúpili v decembri a že aj nové vedenie prišlo, takže dali sme im časový priestor.

Zároveň sme povedali, že teda, ako som už povedala, že to bolo naposledy a že v tomto roku sa to musí naštartovať tak, ako by to malo byť.

Podotýkam, že v minulom volebnom období, tento finančný výrobný a investičný plán prijímali na začiatku kalendárneho roka, tak aby sa mohlo investovať, dnes je 27.apríl, to znamená, že tretinu roka máme za sebou a tento plán nie je schválený v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

4. 4. sme mali dozornú radu, kde vznikla taká vážna situácia, kde jednoducho, jeden z riaditeľov nepodporil tento materiál a vznikol tam taký verejný chaos, preto sme povedali, že majú na to pár dní, aby si to vydiskutovali a stretli sme sa na mimoriadnej dozornej rade v utorok tento týždeň a to čo sme tam zažili, som ja teda ešte na oficiálnom stretnutí nezažila. Proste jednoducho, generálny riaditeľ sa tam dohadoval s finančným riaditeľom pred nami, neviem, päťdesiat minút alebo šesťdesiat minút, žiadny výstup z toho nie je a v tejto chvíli nevieme povedať, kedy tento dokument bude na stole, aby sme ho mohli schváliť.

Čiže, situácia je tam taká veľmi zvláštna až ohrozujúca by som nazvala.

Čiže, toto som očakávala od predsedu dozornej rady, že to pomenuje tak, ako som to, ako to cítim ja, predpokladám, že aj on.

Viackrát sa nám predseda dozornej rady sťažoval, že materiály, jednak uznesenia, ale aj materiály, ktoré, on tvrdí, že tam je veľmi často v tejto spoločnosti, ale dokumenty, ktoré si často pýta a chce nám predložiť, jednoducho, sa mu nedostanú do rúk.

Čiže, ja sa cítim, že ako členka dozornej rady ne nemám dostatočné možnosti na kontrolu v tejto spoločnosti.

To som vám chcela povedať a myslím si, že by bolo vhodné, sa týmito atribútmi vo vedení spoloč, vo vedení mesta zaoberať.

Ďakujem,

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej diskutuje, faktickou reaguje aj pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pani kolegyňa, ja som sa snažil stihnúť svoj, mal som dve vystúpenia, chcel som stihnúť prečítať, lebo to je oveľa dôležitejšie tie dve uznesenia, aby zazneli, a nestihol by som vyrozprávať celú tému. To po prvé.

A po druhé. Veľmi nerád rozprávam o veciach. Ešte čakáme stále na stanovisko predstavenstva. Čiže, ja dúfam, tak jak sme si na dozornej rade povedali, že v najbližšej dobe budeme zasadať a chcem vedieť, či auditor, alebo niekto, potvrdí, vyvráti slová. Potom sa budeme o tom baviť.

A teda z môjho pohľadu. Áno, pohoršený som a veľmi. A takisto som očakával, keďže som pozval generálneho riaditeľa a predsedu predstavenstva, aby tu vystúpil, takže sa k tomu vyjadrí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďalej faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som tiež nechcela byť veľmi kontroverzná, lebo niektoré veci nemáme ešte podchytené.

Ale mne, mňa skôr mrzí to, že my sme aj pána primátora upozornili, alebo teda ja osobne som ho upozorňovala, že riešim, napríklad, podnet kde ešte predchádzajúce vedenie pravdepodobne urobilo viaceré pochybenia a je možné, že Bratislavskej vodárenskej hrozia niektoré, niektoré vážne sankcie.

Zároveň tam sú veci, predaj pozemkov, ktoré sa tiež stali v minulosti, ktoré teraz, kde hrozia vlastne výrubu, alebo nám dokonca predali pozemky nad nad vodojemami.

Čiže, to sú veci, ktoré v podstate riešime, ale ja si v prvom rade myslím, že by to mal byť záujem aj pána primátora, ktorý by nejak vnútorne mal chuť tieto veci riešiť. Lebo ja mám stále pocit, že to rieši iba dozorná rada bez nejakého, bez nejakého krytia chrbta. Toto mi dosť vadí na celej veci. Že my viacej (gong) bojujeme ako pán

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou vystúpi pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Reagujem teda na príspevok, ktorý odznel od kolegyne Tvrdej.

Naozaj, ten problém je asi širší, tak jak to tu je predostreté, človek má ochotu veriť tomu, že tu je dobrá snaha riešiť problém, na druhej strane, tam tá transparentnosť a ten spôsob, akým je tento materiál predložený, je neštandardný. Naozaj nám chýba aspoň písomná nejaká forma tohto materiálu. Čiže, to je prvá vec.

Druhá vec.

Vážení, povedzme si otvorene, že ten problém začína naozaj u nás tu v meste, na magistráte, v Bratislave. Lebo jak si pamätáte, pri inštalovaní vedenia do veľkých podnikov mesta bolo povedané, že vypracujeme zásady, ktorý, a právomoci, ktoré dozorná rada bude mať a vypracujú sa a to je pán kolega Chren, vypracujú sa aj atribúty a dôvody na odmeňovanie, respektívne sankcionovanie členov predstavenstva a dozorných rád.

Čiže, dozorná rada, robte čo môžete a (gong) my tlačne

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ĺ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

(poznámka: odkašľanie)

Ja chcem nadviazať, trošku mi zobrala vietor z plachát, ale absolútne s ňou súhlasím.

Nie je normálne, aby v jednej spoločnosti sa finančný, investičný, výrobný a obchodný plán na rok 2017 schvaľoval v polovici roku 2017. Predsa takýto plán musí byť prijatý na konci roku predošlého, tak aby sa vedeli jednotlivé útvary tej spoločnosti vedeli pripraviť na investície, aby

v konečnom dôsledku aj tí manažéri, ktorí tam sú, ktorí sú odmeňovaní mnohokrát práve z výsledkov spoločnosti, vedeli byť odmeňovaní.

Dneska to funguje úplne inak. Dneska máme polovicu, alebo štvrt' stavebnej sezóny za nami a tú investičný plán nie je prijatý.

Čiže, stavať sa nemôže, stavať nič. My máme potom v Bratislave hnilé rúry a vyzerá to ako to vyzerá.

A tiež sa mi zdá nie úplne fajn, že manažéri si prijímajú investičný finančný plán v polovici roka, kedy už majú proste jasné ako možno ten rok bude vyzeráť, alebo skoro jasné jak ten rok bude vyzeráť a oni si možno ten investičný finančný plán naladia tak, aby aj ich odmeny k tomu vyzerali. Predsa zdravé je, si prijať finančný investičný plán na konci roka, povedzme niekde v novembri, následne ho predložiť, teda predstavenstvom, následne ho predložiť dozornej rade, tá ho schváli a predloží sa valné, valnej hromade a podľa toho investičného finančného plánu sa ten nasledujúci rok funguje. Však to je predsa všade tak normálne. je to normálne v súkromných spoločnostiach, nadnárodných spoločnostiach, nadnárodných korporáciách, dokonca v miestnych úradoch, všade si schválime rozpočet dopredu. A nie že uprostred roka.

Jednoducho, sa mi to zdá choré, divné, čudné.

A toto neni jedenkrát. Tá prax, jak som sa teraz dozve, ako som sa teraz dozvedel, funguje dlhodobo v minulosti, lebo ja som pôvodne bol v tom v tom istom

omye ako pani poslankyňa Tvrdá, že proste prvý rok minulý bolo to vedenie vymenené, tak jednoducho tá príprava tých plánov trvala dlhšie, tak preto to bolo až v priebehu roka, ale teraz keď som s údivom na to pozeral, tak oni mi vysvetlili, že to je tak bežné.

A si nemyslím, že je to tak správne. A preto chcem dať návrh uznesenia, o ktorého, vás ctení kolegovia, podporu prosím, a síce:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby zaviazal vedenie bévees spracovať a predložiť na schválenie investičný, výrobný, obchodný a finančný plán najneskôr vždy do 15. 12. roka, ktorý predchádza roku, o ktorom uvedené plány pojednávajú.

Ja si myslím, že takýmto uznesením, ktoré pán primátor môže predložiť na valnej hromade, a môže ho prijať a môže zaviazat' takýmto uznesením, a predstavenstvo spoločnosti, aby takto fungovalo, zabezpečíme to, že koniec koncov aj starosta, po, starostovia, poslanci, my, ktorí zastupujeme ľudí, vieme naplánovať. Vieme, napríklad, starosta Jambor vie, že má problém vo vodojeme, s vodojemom, tuším v Devínskej Novej Vsi, mňa ako podpredsedu dozornej rady oslovil, že či mu s tým neviem po pomôcť. Nuž, ťažko sa pomáha s niečím, keď ja v polke roka dostanem investičný investičný plán.

Možno je to niekoho zámer. Možno to robí niekto naschvál, aby potom všetko musel robiť rýchlo, rýchlo, rýchlo. Ale mne sa toto jednoducho nepozdáva.

Preto, vážení kolegovia, som predložil toto uznesenie, o podporu ktorého vás prosím.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja chcem upozorniť na to, že sme na úvod hovorili, že bolo by dobré, aby tieto pochybnosti okolo toho čo sa deje v béveeske v tej rakúskej časti, nám vysvetlil generálny riaditeľ.

Aj problémy okolo investičného plánu, či jako sa to volá.

Bude vystupovať po tomto pán riaditeľ?

Áno, je je no, prihlásený a potom by sme boli radi, lebo máme aj my medzi sebou, keďže materiál nebol vôbec predložený, žiaden písomný, ani len ten uznesenie neni písomne prdložené, takže by sme poprosili, ja ako poslanec, aby sme mali nejakú poradu, aby sme nám to bolo vysvetlené, možno v kluboch, že čo vlastne sa navrhuje, a čo nám bolo zodpovedané a čo nám nebolo zodpovedané.

Čiže, nehlasovať hneď okamžite o obidvoch návrhoch aj pána Borgulu, aj pána Jenčíka, lebo ja o nich presne neviem, ja ich nemám predložené a neviem konkrétne, ja si nepamätám presne čo v nich je.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

To bola faktická poznámka.

Budete vystupovať ešte v riadnom diskusnom?

Asi nie. Dobre. tak som to pochopil.

Pán riaditeľ, v tomto prípade, môžeme, ak súhlasíte s jeho vystúpením.

O tom musíme hlasovať.

Mnohokrát ste ho vyzývali k tomu, takže asi súhlasíme, aby vystúpil pán riaditeľ.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím o klud v rokovacej sále.

Máte slovo, pán riaditeľ.

**Ing. Zsolt Lukáč, EMBA, predseda predstavenstva
a riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.:**

Ďakujem pekne.

Vážené predsedníctvo, vážení páni poslanci, panie poslankyne,

dovoľte, aby som vám v niekoľkých bodoch, v tých ktoré
tuná boli požiadavky, ponúkol informácie z vedenia
Bratislavskej vodárenskej spoločnosti z pohľadu našich
rokovaní a nášho pohľadu a videnia pohľadu týchto vecí.

Tak po prvé, odkanalizovanie ra rakúskych obcí.

Toto odkanalizovanie sa deje už posledných dvadsaťpäť,
dvadsaťosem rokov, pričom odkanalizujeme päť rakúskych
obcí, pričom dve nosné obce, obec Kittsee a Berg je našim
obchodným partnerom a treba povedať, že od roku 2011 sa
vyjednáva o príprave nového návrhu, vzájomnej zmluvy medzi
týmito obcami a Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou,
pričom tá zmluva pôvodne bola založená na cene za jeden
meter kubický odkanalizovania dvadsaťdva centov.

Ako tu to už bolo uvedené, áno, z pohľadu slovenského
občana to bolo vnímané nefér a práve to bol ten dôvod prečo
sa vyjednávalo z rakúskymi obcami o zvýšení ceny, pričom
náš limit, to čo sme my stanovili, bola cena, ktorá bola aj
nám stanovená Úradom pre reguláciu sieťových odvetví,
pričom keď náš klient na Slovensku, občan Bratislavy,
občan, ktorejkoľvek okolitej dediny platí 0 celá 93 centov,
tak takisto tento limit by mal byť platný aj pre
ktoréhokoľvek občana a nášho klienta, ktorého my

zabezpečujeme aj mimo teritória územia Slovenskej republiky.

V tomto smere sme viedli en rokovaní, pričom aktuálny stav je zo včerajšieho dňa, kedy naša, naša vyjednávacía skupina sa stretla so zástupcami starostov obce Kittsee, pričom ten návrh v pôvodnom návrhu od nás, kedy sme stanovili cenu 0 celá 93 eura a desať rokov prevádzkových s tým ďalším možným výhľadom na ďalších desať rokov, ten, toto obdobie je z ohľadom stabilizácie vôbec tohto vzťahu, to bol náš návrh, tak ten protinávrh, s ktorým súhlasila strana rakúska, bola cena stanovená akceptovaná s tým, že do najbližšieho obdobia oni by ráтали päť plus päť rokov. Čo aj nám sa za súčasných podmienok zdá v celku prijateľné.

Tu treba jednoznačne povedať, že aj rakúska strana má záujem zabezpečiť tento druh podnikania ako je zabezpečenie čistenia odpadových vôd.

Tu čo je, podľa mňa, jedno z najdôležitejších a toto jednoznačne konštatujem, že na Slovensku, konkrétne v Petržalke, na ČOV Petržalka my zabezpečujeme moderné čistenie odpadových vôd, pričom recipient je Dunaj a môžem jednoznačne vyhlásiť, že tie požiadavky, ktoré sú na splnenie všetkých noriem, sú splnené aj s tým, že sme schopní odkanalizovať aj túto časť Rakúska.

Čiže, z enviromentálneho hľadiska tu nie je žiadno žiadne riziko, alebo žiaden spor.

Ten spor nastáva, možno, niekto tu spomenul, že v rámci komunikácie cezhraničných obcí sa tomu rakúskemu

občanovi zdalo, že je príliš vysoká cena, avšak treba povedať, my zabezpečujeme jednu časť, avšak my neúčtujeme priamo tomu občanovi Kittsee alebo ostatných obcí, toto zabezpečujú obce.

A naozaj my účtujeme za jeden kubík takisto jako účtujeme na Slovensku, avšak v ďalšom poradí obce účtujú svojim obciam, občanom podstatne viac. To poč podstatne viac to naozaj súvisí s tým, že tá obec zabezpečuje ešte ďalšie služby pre toho svojho klienta, avšak tá celková cena sa tomu konečnému klientovi môže zdať podstatne vysoká.

Avšak treba povedať, to nie je naša cena, naša cena je stabilná pre občana zo Slovenska, aj občana z Rakúska.

Toľko k tejto téme.

Ja predpokladám, ak tá dohoda, ktorá bola ústne v rámci rokovacích skupín urobená včera, že v priebehu budúceho, prípadne nasledujúceho týždňa budeme schopní s obcou Kittsee aj podpísať túto zmluvu v týchto intenciách.

A myslím si, že aj tá vôľa, či už mestského zastupiteľstva, alebo toho zámeru, aby sme vyrovnali tie ceny a nedoplácali na niektoré iné obce a znevýhodnili tak nášho klienta, tak bude zabezpečená.

Na druhú tém. Môžem, môžem prejsť na druhú?

Na ďalšiu tému, druhá téma v súvislosti so stanovami, tu neprináleží manažmentu spoločnosti nič iné, len súhlasiť

s tým, že kompetencia a rozhodnutie je na strane akcionárov.

To znamená, akcionár ak sa dohodne, treba zdôrazniť, že Bratislava je jeden z akcionárov. Je najväčší, je rozhodujúci, avšak je potrebné, aby akcionári sa dohodli a rozhodli na valnom zhromaždení. Pokiaľ takto rozhodnú, neprináleží manažmentu toto komentovať, len to rešpektovať.

Ak môžem, k tým stanovám len tolko.

Na tretiu tému.

Tuná by som chcel oceniť, možno, aktivitu, možno až tlak členov dozornej rady. A zvlášť by som vypichol aj pána poslanca Borguľu, ktorý tuná dokonca až návrh uznesenia spomínal, kde naozaj z toho pohľadu stabilizácie a z pohľadu serióznosti a aj konštatovania stavu aký je, predstavenstvo Bratislavskej spoločnos, vodárenskej spoločnosti, zabezpečilo nezávislý audit.

Tak ako bolo na predchádzajúcej dozornej rade konštatované a odporúčané, áno, toto je jeden z možností, ako skontrolovať finančné vzťahy, ako skontrolovať to, či navrhované plánované riešenia sú, alebo nie sú reálne. Z tohto dôvodu predstavenstvo zabezpečilo a požiadalo nezávislú audítorskú spoločnosť o spoluprácu, aby sme vyvrátili akékoľvek podozrenia, že či už v rámci rozpravy manažmentu a tu jednoznačne treba povedať, že žiaden manažment nemusí byť taký, že každý so všetkým súhlasí. Môže byť rozpor, môže byť vnútorná názorová nejednosť, avšak pri konečnom riešení, by mal vzniknúť taký stav, že sa realizuje na základe uznesení, ktoré sú platné,

legitímne a sú reálne z hľadiska prijateľnosti aj pre všetkých, alebo z pohľadu všetkých členov predstavenstva.

To, čo som kvitoval z hľadiska návrhu pána poslanca Borguľu je, aby sme naozaj zadefinovali skorší termín a je to náš jednoznačný záujem, skorší termín všetkých plánovacích dokumentov a to z toho hľadiska, že keď som minulý rok prvýkrát viedol túto spoločnosť, tak som práve ja sám bol zdesený, že v predchádzajúcich rokoch a musím konštatovať, že nie v januári alebo na začiatku roka, ale skoro vždy s výnimkou jedného jediného prípadu, ktorý bol asi pred štyrmi rokmi, kedy plánovacie dokumenty boli prijaté vo februári, v tých ďalších rokoch vždy boli prijaté až v apríli, máji. Tak, ako to bolo aj minulý rok, čo aj mňa prekvapilo.

V súčasnosti jeden z možností a jeden z dôvodov, aj z dôvodov prečo z pohľadu finančného bolo potrebné aj z pohľadu obozretnosti riešiť a naozaj, naozaj veľmi dôsledne analyzovať stav našich financií, bol aj nešťastné rozhodnutie a dokonca dve rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, kde v priebehu minulého roku do konca septembra prišlo uznesenie a rozhodnutie úradu o stanovení dvojjložkovej ceny kde túto dvojjložkovú cenu sme museli pripraviť, všetky naše systémy nastaviť a od 1. januára takto aj fakturovať a takto aj zabezpečiť chod našej organizácie z pohľadu dvoch zložiek fakturovanej ceny.

V priebehu rôznych tlakov, v priebehu januára, februára prišlo druhé rozhodnutie Úradu pre sieťové odvetvia, a to je, ktoré prišlo až koncom februára, že od

1. marca sa nastolí situácia zhodná z predchádzajúcim rokom.

Priznám sa, právne je to veľmi ťažko stráviteľný dokument, kedy v marci musím rešpektovať nejaký stav od 1. januára. Napriek tomu všetkému sme prešli späť na systém fakturovania ako v predchádzajúcom roku, avšak späť k financiám, prečo toto hovorím, tak občan bol zneistený, podnikateľ bol zneistený, nie preto, že by nechcel zaplatiť za službu, ktorú Bratislavská vodárenská spoločnosť zabezpečila, to znamená, že vám išli aj v januári, vo februári kohútiky a že ste dokázali splachovať WC, ale nevedel ako, ako má naložiť, či je to naozaj, alebo či sa to zmení, nezmení a volili vyčkávaciu taktiku. A tá taktika bola taká, že no však keď sa to vyjasní, potom to zaplatím, doplatím.

Avšak výpadok dva, tri mesiace aj pre takúto firmu je značný finančný problém a tento problém sme museli takisto riešiť. A keď sme ho chceli vyriešiť a keď sme chceli plánovať, tak aj tuto nám vzniklo určité opozdenie a posun času práve pri reálnosti plánovania na tento rok.

Ak sa prijme uznesenie, aby sa plánovacie dokumenty prijímali skôr, ja sám som jednoznačne zástancom, aby sa takto urobilo.

Ostatné veci čo sa týka finančného charakteru, čo sa týka jednotlivých aktivít v rámci manažmentu Bratislavskej spo vodárenskej spoločnosti, riešia sa v súčasnosti na predstavenstve.

Dozorná rada, ja som sám vyzval pána predsedu dozornej rady mailom, aby k tejto téme znova zvolal mimoriadnu dozornú radu, aby sme tieto dokumenty mohli prerokovať.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Diskusný príspevok vyvolal niekoľko faktických poznámok.

Najskôr vystúpi pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ja by som ešte len pár faktov doplnil k tým rakúskym obciam.

Tam treba ešte doplniť jednu vec.

Zaznelo dneska na rokovaní u veľvyslanca, že nebyť takýchto zdĺhavých rokovaní, tak oni boli ochotní aj zostať a teda možno sme mohli mať klienta ďalších dvadsať rokov. A dôležité je poznamenať, že ide o milión kubíkov.

Že keď je to milión krát 53 centov, je to 530 000 ročne.

Posledná informácia bola, že mali 72 centov, myslím, alebo 70 centov mali na stole a boli ochotní o tom rokovať,

to je nejaké tri roky dozadu, ale jednoducho, neprišlo k dohode a nič sa neudialo.

Čiže, tu veľ veľká škoda, lebo teraz dobre. Keď sa dohodne na päť rokov je to skvelé, ale, ale mohli sme mať klienta aspoň dvadsať rokov.

K stanovám.

Zabudol som povedať jednu vec. akcionári bévees, aj malé obce podporujú (gong) túto zmen

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som na pána riaditeľa mala jednu otázku a vyplýva to vlastne aj z Radovho vyjadrenia.

Tak ako ste povedali, že vlastne päť obcí odvádzalo odpadové vody do Petržalky a zmluva je uzatvorená s Bergom a s Kittsee, tak tie moje informácie, ktoré som mala od starostu sú pravdivé, že vlastne oni, oni si budujú napojenie na čističku, ktorá je v Rakúsku? A bude, budú odvádzat', napríklad obec Pama už do Petržalky odpadové vody?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Odpovieme na záver. Dobre? Poznačte si.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja teda nechcem od vás, aby ste kometovali rozhodnutia akcionárov, ktoré sa týka stanov, ale, ale možno by bolo dobré, keby ste nám mohli vysvetliť, tie dôvody, pre ktoré tá zmena, tak ako to odhlasovalo a odporučilo zastupiteľstvo nie je možná, alebo teda nie je v súlade s obchodným zákonníkom, aby sme sa vedeli k tomu nejako aj vyjadriť.

A potom sa chcem spýtať, že teda iba mojou nepozornosťou to je, alebo sa tým, touto informáciou zastupiteľstvo doteraz nezaoberalo, alebo teda či sme boli informovaní a len teda mne to uniklo, čo pripúšťam, že sa môže stať. Že sa nezrealizovalo to, čo žiadalo zastupiteľstvo.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja možno doplním to čo chce vedieť pán On pán Dostál.

My sme ako dozorná rada dostali a myslím, že to dostalo aj zastupiteľstvo, dôvod prečo sme, prečo bola nakoniec val valné zhromaždenie zrušené. Tam mala byť prijatá táto zmena, ktorá, ktorá navrhla ktoré navrhlo zastupiteľstvo.

A čo je paradoxné, jak pán primátor vždycky nepodpisuje uznesenia, že sú v rozpore so zákonom, tak teraz podpísal uznesenie, ktoré bolo v rozpore s obchodným zákonníkom a potom sme to museli s hanbou odvolať.

Ale nechám potom, samozrejme, priestor pána riaditeľa nech to, nech to vysvetlí.

My sme potom na dozornej rade žiadali, aby sa dohodol s pánom primátorom na nejakom presnom znení. A keďže k tomu nedošlo, tak to dávame my ako dozorná rada do zastupiteľstva.

**Predsedajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Ďalej faktickou vystúpi pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja len takú poznámku, že mes, hlavné mesto má dve tretiny akcií Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Áno, tuto mi to kolega práve vysvetlil.

Chcem zareagovať na pána riaditeľa.

Povedali ste, že znova zvoláme mimoriadnu dozornú radu.

No, mňa to dosť znepokojuje. Vy si neviete doma spraviť poriadok a my sa budeme každý týždeň stretávať? To je ako po prvé.

A po druhé. Ste povedali, že moja informácia nie je správna, že po niektoré roky boli prijímaní, prijímaný finančný, obchodný a investičný plán začiatkom roka. no, treba si to pozrieť doma. V roku 2015 to bolo v januári 2015. mám od bývalého predsedu dozornej rady. Takže, treba si to skontrolovať.

Čiže, tak to bolo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou pán Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Môžte reagovať na jednotlivé pripomienky.

Ing. Zsolt L u k á ě , EMBA, predseda predstavenstva
a riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

Môžem?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Jasné, môžete pán (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Ing. Zsolt L u k á ě , EMBA, predseda predstavenstva
a riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

K tej prvej poznámke pána predsedu, alebo pána poslancu Jenčíka. Zdĺhavé rokovania.

Tie zdĺhavé rokovania boli práve na základe toho, práve boli na základe toho, že rakúske obce nestúpili, nechceli od roku 2011 nechceli pristúpiť na zmenu ceny.

Posledné dva alebo tri roky už boli návrhy, kedy došlo a bol záujem o určitý kompromis, tak ako bolo spomínané z 22 centov na 50 až 70 centov, čo pokiaľ by to bolo možné, tak určite z hľadiska perspektívy je možno pre obchodnú spoločnosť zaujímavé dohodnúť sa, avšak, ešte raz zdôrazním, my sme regulovaným subjektom, kde máme stanovenú

cenu a my zvlášť klientom nedávame takýmto spôsobom zľavu, alebo inú cenu.

Tá regulácia je zákonná a my ju musíme rešpektovať.

Takže, toto bol dôvod, prečo dlhodobo nedošlo k dohode.

A môj názor, jediný dôvod prečo k tej dohode v súčasnosti prichádza je to, že do pol roka končí pôvodný návrh zmluvy, nie návrh, pôvodná zmluva, ktorá je platná a z tohto dôvodu keďže nemajú vybudovanú, nemajú zabezpečenú žiadnu alternatívu, tak je nevyhnutnosť, aby sa na nejakej alternatíve s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou dohodli.

A tá cena, jednak bola odporúčaná aj v rámci tohto zastupiteľstva, aby bola rovnaká, ale zároveň aj našim regulátorom.

K tej druhej, druhej časti, či si budujú?

Áno, rakúske obce práve s ohľadom na to, že za posledný rok zaregistrovali, že môže nastať práve tento problém a možno z finančného a možno patriotického, že by si mali zabezpečiť túto službu vo vlastnej réžii, vo vlastnej kompetencii, tak začali rokovať. A tiež sa divím, že až, až teraz na poslednú chvíľu, lebo investícia a realizácia či už kanalizačného prepojenia, rádovo dvadsať kilometrov, alebo vybudovania nejakej čistiarne odpadových vôd, netrvá jeden rok, je to predsa len určité obdobie a z tohto hľadiska oni potrebujú istý čas. A tento čas oni vlastne môžu získať tým, že zabezpečia a podpíšu ďalšiu

zmluvu, ktorá už bude na základe dohodnutých a akceptovaných parametrov z oboch, z oboch strán.

Čiže, toto je, toto je súčasný stav.

Teraz otázka prečo sa nezrealizovala zmena stanov?

Ja si myslím, že pani poslankyňa Pätoprstá na to zodpovedala. Moja odpoveď je taká istá, lebo bola nezá, ten návrh bol nezákonný, dokonca pripúšťal nižšie kvórum ako uvádza zákon. Čiže, bol zmätočný.

My keď sme dostali tento návrh na predstavenstvo, my sme aj zvolali valné zhromaždenie, avšak okamžite sme písali naspäť právnu analýzu smerom na mesto, aby zvažilo a prehodnotilo tento, tento návrh.

Potom pani poslankyňa Tvrdá.

To, doma si robíme poriadok, a chceme aby aj poriadok bol. Tá požiadavka mimoriadneho valného zhromaž, pardon, mimoriadnej dozornej rady bola len na to, že dozorná rada je kompetentná, aby schvaľovalo tieto plánovacie dokumenty.

To znamená, máme záujem na tom, aby tie plánovacie dokumenty, ktoré sú schválené predstavenstvom, ktoré budú skontrolované nezávislým audítorom, aby sa naozaj čím skôr dostali do rúk dozornej rady, mohla k tomu rokovať a mohla ich prijať a schváliť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou ešte pán, jedno kolečko si dáme, pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán predsedaajúci.

Pán riaditeľ,

ja sa chcem opýtať, ja ako poslanec mestského zastupiteľstva, kde sa dozviem o plánovaných opravách alebo rekonštrukciách vodovodnej a kanalizačnej siete v mestskej časti, ktorú zastupujem?

Pýtam sa na to preto, pretože ste aj vy hovorili, aj kolega poslanec Jenčík hovoril teda o tom, že tie plány sa schvaľujú teda neskôr, obchodný a finančný plán, aj teda plán rekonštrukcií, kde sa to dozviem a akú mám možnosť ovplyvniť to, kde bude Bratislavská vodárenská spoločnosť takúto opravu, alebo rekonštrukciu realizovať?

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja sa chcem spýtať či tá analýza, právna analýza, pre ktoré nie je možné realizovať zmeny tak, ako ich schválilo zastupiteľstvo, je niekde dostupná, alebo teda som sa informoval, že má ju k dispozícii dozorná rada, má ju k dispozícii pán primátor, ale teda ostatní poslanci zastupiteľstva s ňou oboznámení nie sú.

A teda, ak sa to neudialo pred dvoma týždňami, čo predpokladám, že sa udialo podstatne dávnejšie, ak, ak pán primátor odvtedy nebol schopný predložiť návrh na zmenu uznesenia tak, aby sa dosiahol ten účel, ktorý sledujeme a zároveň, aby to bolo v súlade s obchodným zákonníkom, no tak to asi budú musieť urobiť poslanci a predložiť ten návrh, návrh poslanci, pokiaľ pán primátor si to neosvojil.

Takže, ja by som len poprosil, že či je možné sa dostať nejako k tej, k tej analýze?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Do tohto vstúpim.

Ja mám takú vedomosť, ak ste skončili vašim diskusným príspevkom, že z tých dôvodov, ktoré som povedal a jak tu bolo aj zavádzané, mesto má 59 celé 29 percent. To nejsú dve tretiny. Aj keď počítate osem percent akcií, ktoré nachádzajú v tom trezore, tak to stále nie je 66 celé 6, pretože iní a, tie, tých osem percent sa tak isto delí na

pomer akcionárov iných. Takže, mesto nemá dvojtretinovú väčšinu.

Z tohto dôvodu, z tohto dôvodu mám za to, že keď sa bavíme o bode číslo jedna, to sú prijaté uznesenia, vždycky v nejakom rokova, na začiatku rokovania niektorých zo zastupiteľstiev minule, sme toto uznesenie zrušili. Ale v tom mám takú matnú vedomosť, že takýmto spôsobom to bežalo, že to uznesenie, ktoré dozorná rada vtedy dala, že sme ho následne na o mesiac, alebo o dva mesiace zrušili z tohto dôvodu.

Ale, necháme to preveriť. Určite tie otázky asi interpeláciou by ste sa najlepšie dopátrali k tomu danému času, (gong) kedy to bolo.

Pokračuje pani Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Pán generálny riaditeľ, určite viete, že ja som z tých členov dozornej rady, ktorá sa snažím chodiť na každé zasadnutie, to znamená, že mne nerobí problém mimoriadne, mimoriadna dozorná rada, ale keď mám riadne rokovanie 4. 4., nemám predložený dokument, prídem na mimoriadnu 25. 4. a tiež ju nemám, tak ako, koľko ešte akože sa budeme stretávať a tak, že si diskutovať o ničom?

Teším sa, že ste povedali, že to bude čím skôr. Mne slovo čím skôr nestačí. Ja potrebujem vedieť, bude to 5. 5., bude to 10. 5., a pýtam sa stále, prečo v máji?

To je celé.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

No ja som chcel presne na to isté reagovať, lebo to vyzerá z vašich úst, pán riaditeľ, že všetko je v poriadku, len 4. 4. sme sedeli, 4. 4. sme sa dohodli, že do týždňa bude mimoriadna dozorná rada, nebola, lebo nebolo prečo, medzitým dvakrát zasadlo predstavenstvo, to je v poriadku a na základe toho, že nemali sme stanovisko, som odsunul rokovanie dozornej rady, mimoriadnej dozornej rady o ďalšie dva týždne. A prešli tri týždne dokopy a nedostali sme relevantnú informáciu, alebo pozmenený materiál, alebo niečo iné.

To, že som ju zvolal, to bolo len preto, že sme sa tak dohodli. Ja som to musel zavolať. A čakať na to, že kedy budeme mať audítora, kedy to bude, to môže byť ďalšie dva mesiace.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ešte pani Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Neviem sa prihlásiť faktickou, tak som sa prihlásila takto.

Pán generálny, my sme tento týždeň mali mimoriadnu dozornú radu a na túto ani nebol predložený daný dokument, o ktorom sa bavíme. Ani nebol predložený. Preto som sa pýtala, prečo sme sa stretli?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Som celkom pozorne počúval v tejto záležitosti a príde mi celkom logický argument, že tieto procesy sa do značnej miery prijímanie finančného a investičného plánu asi odsunulo aj z toho dôvodu, ktorý mediálne veľmi silne rezonoval a to je sieťové odvetvie ÚRSO ako prijímalo ceny na zvýšenie alebo zníženie a stanovovalo cenu pre vody.

To bol začiatok decembra.

A o trhaní faktúr a nepodpiso a neplatení faktúr obyvateľov to bežalo ešte ďalšie dva mesiace a z toho vyplýva, že tie o tieto dva mesiace nastáva predĺženie z toho hľadiska, z toho hľadiska.

Pretože ako môžete plánovať investície v jednotlivých mesiacoch v celom roku, keď neviete ako budete mať zaplatené? Či budete mať zohľadnené zvýšenie alebo nie.

Tolko asi len z toho môjho pohľadu.

Pán generálny riaditeľ asi bude detailnejšie (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To je finančný, investičný takisto zohľadnia.

Dobre.

Chceme odpovedať ešte?

Ing. Zsolt Lukáč, EMBA, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.:

Môžem? K tej prvej, prvej časti. O plánovaných opravách ako sa dá dozvedieť?

Jednak z hľadiska našich útvarov, či už investičný alebo výrobný útvar, máme otvorený, predpokladám, že mnohí z vás, ktorí sú starostovia, tak chodia do priestorov, informujú sa a dávajú návrhy, návrhy ako to vidia, vnímajú v rámci jednotlivých mestských častí, prípadne ďalších obcí, miest. Toto je jedna z možností.

Ďalšie je, samozrejme, v rukách našich, znova, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) týchto dvoch útvarov,

hlavne výrobného, ktorý identifikuje, kde sú nevyhnutné opravy, kde je nevyhnutné urobiť nejaké zásadné opatrenie, aby sme minimalizovali havárie.

Tuná pani poslankyňa Pätoprstá spomenula veľmi správne, že bohužiaľ a to neplatí len pre spoločnosť Bratislavská vodárenská, ale aj pre ďalšie vodárenské spoločnosti, ktoré majú rádovo niekoľko sto miliónov investičný dlh, to znamená, že mnoho tých našich systémov, ktoré sú zakopané pod zemou, sú už po lehote udržateľnosti a ešte mnohé fungujú. A pokiaľ fungujú, tak ich nemusíme vymeniť, nemusíme ich opravovať, avšak sa stáva, bohužiaľ, treba priznať a toto sa stáva hlavne v zime, keď tú kanalizáciu, alebo keď ten vodovod roztrhne a my musíme okamžite riešiť havarijnú situáciu.

Ale to je úplne bežné a normálne.

Keď by sme mali dve možnosti. Máme veľký objem prostriedkov a celý tento dlh by sme pokryli a vymenili tie systémy, tak určite ozdravíme infraštruktúru ako takú. Toto nemáme.

Ale aby sme si vytvorili, sme regulovaným subjektom. To znamená, my musíme postupne nabiehať, postupne sa snažiť o to, aby tie prostriedky, ktoré máme k dispozícii, aby sme práve na tie najkritickejšie miesta dokázali ich pokryť.

Znova spomeniem pani poslankyňu Pätoprstú práve aj aj z jej pomocou, alebo odporučeniami, sme zdefinovali aj v rámci našich stránok a rozbiehame zverejňovanie nie len z mluvných záväzkov, ktoré považujem za normálne a verejne

prístupné, avšak aj k plánovacím dokumentom, dáme tomuto priestor a myslím si, že to je tiež pre občana, alebo pre kohokoľvek, určitým vizuálom kde sa môže informovať, kde sa môže pozrieť a na základe potom toho, toho materiálu, alebo tej informácie môže dať nejaké svoje ďalšie návrhy.

Je možné, že príde niekto múdry, ktorý nám dá taký návrh, na ktorý naši odborníci nemysleli a potom ho môžeme zrealizovať.

Pán poslanec Dostál. Je k dispozícii. Čiže my vám dáme to právne analýzu. Tak jak sme ju dali na mesto, tak jak sme ju dali našim členom dozornej rady predstavenstvo. Čiže, nie je to tajný dokument, čiže budete ho mať k dispozícii.

Nechcem sa zbytočne opakovať, že prečo v máji?

Naozaj, sme v priebehu prvých dvoch mesiacov, ale ešte aj v priebehu tretieho mesiaca, mali neskutočne veľa práce, aby sme prechádzali najprv z jednej ceny na druhú a potom sa vrátili späť na tú.

Čiže, toto bola priorita. Toto bola priorita, nie to, že nám viazli a formálne sme neboli schopní predložiť a navrhnuť plánovacie dokumenty. V tomto smere finančný riaditeľ, ktorý toto mal v gescii a v príprave, ktorý to má v gescii vždy od konca, to znamená od septembra, októbra predchádzajúceho roka, tak tieto mesiace sme sa museli koncentrovať, sústrediť práve na tú zmenu ceny.

Z hľadiska našich aktivít je nie jednoduchá, aby sme to dokázali aj všeobecne vysvetliť komukoľvek, ale aby

neprišlo k akejkoľvek pochybnosti, to je dôvod prečo my preberáme celkový stav a hlavne plánovacie dokumenty a návrh s nezávislými audítormi a s tými audítormi, ktorí nám dajú k tomu výslednú správu.

Teraz ste sa pýtali, že nie že urýchlene alebo kedy, ale v najbližšom čase, tak jak som vás informoval, pani poslankyňa, na dozornej rade, teraz do piatku, zajtra je termín kde my preberieme z hľadiska vnútornej štruktúry jednotlivé pripomienky, návrhy, kde v utorok budeme mať gremiálnu poradu, ktorá by to mala zdefinovať a presne odporúčať predstavenstvu na ďalšie pokračovanie schválenie, prípadne úpravu, čo môže byť hoci utorok, alebo v stredu a následne, nech sa páči, dozorná rada, máte k dispozícii.

Ešte tá otázka, že prečo neboli k dispozícii písomne materiály?

Na poslednej mimoriadne mimoriadnu dozornú radu sme dostali informáciu minulý týždeň vo štvrtok, akonáhle som dostal informáciu, som okamžite zvolal predstavenstvo, ktoré bolo teraz v pondelok, aby sme mohli navrhnúť aspoň písomne niektoré ústne materiály, ktoré sme predložili na utorok.

Čiže, tu naozaj bol taký čas, že my sme okamžite konali.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán predseda dozornej rady.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Musím zareagovať ešte, lebo to vyzerá, že že vlastne len tak sme si zvolali mimoriadnu.

Mimoriadna mala byť do týždňa, boli ste, pán riaditeľ, pri tom keď sme sa tak dohodli, že do týždňa vysvetlíte, že či pán finančný riaditeľ zavádza, alebo si stojíte za svojim rozhodnutím, alebo ako to bude.

Dva týždne sa nič nedialo, tak ja už sa nebudem vás chodiť pýtať, že robíte s tým niečo, nerobíte, tak som zvolal tú dozornú radu, ktorú sme sa dohodli. Že teraz sa netvárame, že mali ste málo času. Tri týždne ste nič neurobili.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Dobre.

Do diskusie nie je už nikto prihlásený, nebudeme pokračovať a reťaziť to ďalej.

Návrhovú komisiu poprosím.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej.

Vyhlásim teda, koľko potrebujeme? Päť minút nám bude stačiť?

Dobre.

Buďme realisti, o osemnástej hodine sa stretneme a budeme pokračovať v hlasovaní.

Pätnásť minút. Nie? Päť?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Stačí nám päť minút. Dobre. Takže neodchádzajte zo sály, päť minút poprosím.

(prestávka od 17.44 do 18.02 h)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

(po prestávke)

...avizovanej prestávky a mali by sme pokračovať v rokovaní.

Slovo má návrhová komi, v takomto bode.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(gong)

Poprosím vážené poslankyne a poslancov, aby sa vrátili do rokovacej sály.

Slovo má návrhová komisia.

A bolo by dobré, aby sme pokračovali v rokovaní mestského zastupiteľstva.

(gong)

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Čas vymedzený pre prestávku, ktorý ste si vyžiadali, už uplynul, budeme teda pokračovať v rokovaní a slovo má návrhová komisia.

Prosím klud v rokovacej sále. Zaujmite miesta.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tejto ústnej informácii sme dostali návrh uznesenia od pána Jenčíka a od pána Borguľu.

Pán Jenčík podáva návrh na uznesenie v nasledovnom znení:

Ak dovoľíte, tak vám to prečítam, aby ste vedeli o čom budete hlasovať.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti

A, berie na vedomie informáciu predsedu dozornej rady Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., o aktuálnom dianí v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s.,

v časti B, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby ako zástupca majoritného akcionára Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, zaviazal predstavenstvo spoločnosti rokovať s rakúskymi obcami tak, že výsledný poplatok za odovzdávanie odpadových vôd bude totožný s cenami pre klientov Bratislavskej vodárenskej spoločnosti na území Bratislavského kraja a zmluva bola uzatvorená najneskôr do 23. 06. 2017,

po ďalší bod, informoval Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy o podpísaní zmluvy medzi Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou a rakúskymi obcami. Tu je termín 29. 6. 2017,

a po tretie, na najbližšie zasadnutie Mestského zásti zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy predložil návrh zmeny stanov Bratislavskej vodárenskej spoločnosti v bode 11.20, týkajúci sa uznášaniaschopnosti valného zhromaždenia Bratislavskej voná vodárenskej spoločnosti tak, aby za žiadnych okolností nebolo valné, nebolo valné zhromaždenie uznášaniaschopné, ak nie sú prítomní akcionári majúci akcie s menovitou hodnotou predstavujúcou viaž ne viac než polovicu základného imania Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Toľko návrh uznesenia od pána Jenčíka.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Jenčík, ale sme.

Len na upresnenie toho vášho návrhu.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ja sa chcem spýtať, lebo ja som dal dve uznesenia. Čiže, budeme hlasovať dvakrát, hej?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V kompetencii návrhovej komisie.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Lebo, aby sa nestalo, že teraz niekomu prekáža jeden, jeden návrh uznesenia a kvôli tomu nepodporí obidva, tak to by som bol veľmi nerád. Preto som dal dve uznesenia.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Hlasujeme o

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Dali sme to do jedného uznesenia, ale môžeme po jednotlivých bodoch samostatne hlasovať.

Treba to navrhnúť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A keď je to navrhnuté, tak môžeme hlasovať o jednotlivých bodoch.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán Jenčík.

Radovan J e n ě í k , poslanec MsZ:

Ja vás poprosím, môžete tak, ako som to predniesol?
Jedno uznesenie tam bolo bod jedna, dva.

A druhé uznesenie, samostatné, k zmene stanov.
Poprosím vás, sú to dve uznesenia, samostatne.

Na dvoch papieroch, tak tak by som chcel, aby sa
hlasovalo.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Ć e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Rozumieme tomu.

Takže ešte raz.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia ešte raz prečíta návrh uznesenia,
o ktorom ideme hlasovať.

Tak ako pán poslanec požaduje.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V časti A berie na vedomie informáciu predsedu
dozornej rady Bratislavskej vodárenskej spoločnosti
aktuálnom dianí v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti,

v časti BÉ, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, ako ako zástupca majoritného akcionára Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, zaviazal predstavenstvo spoločnosti rokovať s rakúskymi obcami tak, že výsledný poplatok za odvádzanie odpadových vôd bude totožný s cenami pre klientov Bratislavskej vodárenskej spoločnosti na území Bratislavského kraja a zmluva bude uzatvorená najneskôr do 23. 06. 2017,

aby informoval Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy o podpísaní zmluvy medzi Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou a rakúskymi obcami. Termín 9. 6. 2017.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.

Za sa vyjadrilo tridsaťtri poslancov.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalší bod pána Jenčíka do návrhu uznesenia:

na najbližšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy predložil návrh zmeny stanov Bratislavskej vodárenskej spoločnosti v bode 11.20, týkajúci sa uznášaniaschopnosti valného zhromaždenia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti tak, aby za žiadnych, aby za žiadnych okolností nebolo valné zhromaždenie uznášaniaschopné, ak nie sú prítomní akcionári majúci akcie s menovitou hodnotou predstavujúcu viac než polovicu základného imania Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťtri prítomných.

Za sa vyjadrilo tridsaťtri poslancov.

Návrhová komisia má slovo.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno.

A ďalší návrh podal pán poslanec Borguľa.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby zaviazal vedenie Bratislavskej obchodnej spoločnosti, a.s., spracovať a predložiť na schválenie dozornej rade investičný, výrobný, obchodný a finančný plán najneskôr vždy do 15. 12. v roku, ktorý predchádza roku, o ktorom uvedené plány pojednávajú.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Len pre upresnenie, je tam asi Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Hej?

Dobre.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsať jedna prítomných.

Tridsať sa vyjadrilo za.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:

Nemáme viacej návrhov.

A to bola ústna informácia.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dobre.

Takže ďakujem.

Tým pádom sme skončili bod tridsaťdva, ktorý bol
fixovaný.

Máme procedurálny návrh od pána poslanca Kaliského.

Nech sa páči.

Pán Kaliský, procedurálny návrh, zapnite ho.

Dobre.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keďže prerušujeme jedno zastupiteľstvo za druhým a včera sme dokonca prerušili prerušené zastupiteľstvo, chcel by som navrhnúť v procedurálnom návrhu predradiť hneď teraz bod Rôzne.

Aby sa o tom hneď hlasovalo.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Kaliského.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.

Za sa vyjadrilo dvadsaťosem poslancov.

Pani pani poslankyňa Čahojová má ďalší procedurálny návrh.

Už to bude ako trhací kalendár úplne.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som navrhla vzhľadom na tieto nekonečné rokovania, možnože to urýchli celý tento proces, aby sme v každom prípade skončili do devätnástej hodiny.

Čiže, ak do devätnástej hodiny nedorokujeme, tak bude aj toto zasadanie pokračovať niekedy inokedy.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dáme hlasovať o tomto návrhu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Takže, uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťdva.

Dvadsaťdva poslancov sa vyjadrilo za.

To znamená, dneska o devätnástej končíme.

BOD 30 RÔZNE

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

A otváram bod rokovania v zmysle pozmeneného programu na základe návrhu poslanca Kaliského. Nachádzame sa toho času v bode Rôzne.

Otváram bod rokovania v bode Rôzne.

Hláste sa do diskusie.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja tu mám pripravené dva návrhy uznesení. Jedno je,

ak by som nestihol, tak poprosím o predĺženie.

Jedno je v súvislosti s tendrom na verejné osvetlenie, pretože sa veľmi ťažko dostávame k informáciám o tom, čo je vlastne pripravené, čo je obsahom, čo ideme obstarávať, tak tu máme naprieč klubom pripravené uznesenie, ktoré podáva Braňo Kaliský, Martin Borguľa, Ján Budaj, Jozef Uhler, Rasto Žitný, Martin Kuruc.

Je to bod Rôzne, obstaranie prevádzky verejného osvetlenia na území Bratislavy. A uznesenie znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby zriadil komisiu z radov poslancov mestského zastupiteľstva, zamestnancov magistrátu a odborníkov, ktorá za zdefiniuje kľúčové parametre, koncepciu a stratégiu prevádzky, funkcií a ďalšieho rozvoja verejného osvetlenia na území hlavného mesta Bratislavy,

za B, mestské zastupiteľstvo žiada primátora aby nezačal verejné obstarávanie na prevádzkovateľa verejného osvetlenia do prerokovania verej vecného obsahu touto komisiou,

za C, členia komisie za jednotlivé poslanecké kluby sú:

- Otvorený klub - Branislav Kaliský
- Most-Híd - Jano Bôcik
- Bratislava Inak - Soňa Svoreňová
- Klub pre Bratislavu - Martin Borgula
- Klub nezaradených poslancov - Jozef Uhler
- Bratislavský klub - Ignác Kolek
- a bez klubovej príslušnosti - Jano Mrva

čiže, odovzdám písomne.

Druhé uznesenie je, uznesenie, ktoré by mohlo pomôcť znovu rozbehnúť nejaký rozvoj Bratislavy a vlastne jeho, jeho vývoj, lebo momentálne sme zamrznutý už nejaký piaty rok.

Je to v súvislosti so Zmenami a doplnkami 04. čaká sa vlastne na metodiku a nedá sa obstarávať žiadne iné územie,

čiže nevieme zmeniť ani Bazovú na územie, kde sa dá robiť náhradná výstavba reštitučných bytov.

Čiže, toto uznesenie znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora o prípravu materiálu, ktorý bude slúžiť ako podklad pre splnenie budúceho uznesenia o upravení návrhu riešenia na dve samostatné časti Zmena doplnkov 04 do najbližšieho za mestského zasadania mestského zastupiteľstva. A budúce uznesenie je prílohu tohto uznesenia.

A to znie. Návrh uznesenia budúceho:

Navrhujeme rozdelenie materiálu Zmeny a doplnky číslo 4 Územného plánu hlavného mesta Bratislavy v etape spracovania upravené o návrh riešenia na dve samostatné časti nasledovne:

prvá časť záväzná textová časť Zmeny a doplnky číslo 4 Územného plánu hlavného mesta Bratislavy,

druhá časť, grafická časť Zmeny a doplnky číslo 4 Územného plánu hlavného mesta Bratislavy s navrhovanými lokalitnými zmenami.

Materiály je potrebné ďalej pripravovať tak, aby bolo možné z uvedených častí samostatne schváliť.

Zdôvodnenie:

Za prvé.

Vzhľadom na fakt, že záväzná textová časť Zmeny a doplnky číslo 04 Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy je už v súčasnosti kladne prerokovaná a neexistuje dôvod na ďalšie predlžovanie predloženia tohto materiálu na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

Za druhé.

Grafická časť Zmeny a doplnky číslo 4 Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy s navrhovanými lokalitami, zmenami má spustený proces dorokovaní, avšak vzhľadom na zložitosť problematiky niektorých navrhovaných zmien, nie je predpoklad, že sa tento proces uzavrie v blízkom čase.

Za tretie.

Z uvedeného vyplýva, že je pre hlavné mesto SR Bratislavu a jej ďalší rozvoj jednoznačne účelné, ekonomicky a enviromentálne výhodné schválenie prvej časti Zmien a doplnkov, ktorá v územnoplánovacej praxi a rozhodovacom procese podstatne skvalitní výkon orgánov štátnej správy a samosprávy.

Ďakujem.

(gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem reagovať na druhý návrh uznesenia pána Kaliského čo sa týka Zmien a doplnkov 04.

Po prvé, nás akoby zaväzuje, že máme hlasovať teraz o niečom, čo bude schválené na budúci mesiac ako uznesenie.

Čiže, schvalujeme niečo dopredu a nevieme, či to bude schválené. Čiže, to je prvá vec.

Druhá vec je, druhá poznámka:

Nie je možné hlasovať samostatne o grafickej časti a o textovej časti, pretože grafická a textová časť tvoria spolu jeden celok. Neexistuje samostatná grafická časť. To ako čo, územný plán v grafickej časti? Alebo územný plán v textovej časti a k tomu nie je grafika? Jedno bez druhého nie je možné.

Preto prosím, nehlasujte za tento druhý návrh, aspoň ja zaňho nebudem hlasovať, lebo je nezákonný.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Do diskusie sa prihlásil faktickou spracovateľ.

Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č e r n í k , riaditeľ
sekcie územného plánovania:

Ja už som to dneska spomenul pri tom bode poobede.

Iste, rozdelenie je možné, musíme sa riadiť potom ale nejakým usmernením nadriadeného orgánu, ale ako tu aj bolo spomenuté tu paňou poslankyňou Šimončíčovou, je pravda, že.

Ja by som to takto povedal.

To rozdelenie ak nastane, ak to tu schválite, musím usmer, musím sa nechať dať usmerniť orgánom, buď ministerstvom, alebo okresným úradom, ktoré mi povie či je to možné, alebo nie.

Takáto, takáto precedens sa už stal, takže už bol, ale jedna vec, ten precedens sa stal pri zóne, nie pri obci. Tam, pri obci môže nastať toľko vecí, ktoré by mohli vzniknúť s týmto rozdelením, že nebude tento rok určite možno nič na schválenie. To je ako, z môjho uhlu pohľadu najväčší predpoklad.

Uvedomme si, (gong) popro

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Poprosím, predĺžiť.

Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č e r n í k , riaditeľ
sekcie územného plánovania:

Ak to dôjde k rozdeleniu, ja už som to spomínal, päťdesiat dotknutých orgánov je tam zhruba. Máme tam hromadu právnických a fyzických osôb. Všetci sa vyjadrovali k jednému materiálu. Ten materiál keď rozdelíte, kde ho budem v tých vetách sekať?

Druhá vec je.

Ak ho aj nejakou formou rozdelím, niekto môže povedať, že on sa vyjadroval k celému materiálu a na základe toho bude požadovať ku každému rozdelenému nové prerokovanie. Nové prerokovanie z histórie si zoberte, sa zase vrátíme dva, tri roky dozadu, kde nám nastane zase problém možno v SEA, ktorý je rok a pol aj s verejným obstarávaním.

Čiže, ja vás len upozorňujem na tie riziká, že ani z kryštálovej gule nedokážem vyčítať, čo nastane, ak to rozdelíte. Je to veľmi náročné, proste, toto dotiahnuť nejak do konca, v takomto, by som povedal, finiši, ktorý už je v podstate nie ďaleko od konca.

Takže, z hľadiska ekonomiky bolo už tiež vynaložené veľa času, veľa prostriedkov, takže toto tiež treba zvážiť. Myslím si, že bolo to aj pri tom uznesení, ktoré dával volakedy dávnejšie pán poslanec Borguľa. Ale.

A ešte bola tam poznámka, dorokované nula štvorky nie sú, teraz len prebieha proces. Čiže, čiže boli kladne, to neviem o tom. By som musel o tom niečo vedieť.

Čiže, naozaj, nikto nevie predpokladať, čo sa stane, ak to rozdelí sa. Ja naozaj neviem. Ja, ja hovorím, že to môže byť ďalšie dva, tri roky, kým sa niekde dostaneme, ak sa vôbec niekde dostaneme.

To je všetko.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

Diskutuje a prepásla svoju príležitosť.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja mám procedurálny návrh.

Chcela by som preradiť bod 14A hneď za bod Rôzne. Dôvodom je, že komunita, ktorá prevádzkuje cyklodieľňu a požiadala o poskytnutie priestoru, im vyprší zmluva koncom mesiaca a dostali by sa do právneho vákuu.

Takže, tento bod by som bola rada, keby sme ešte stihli dneska schváliť.

Čiže je to bod Poskytnutie priestoru pre komunitnú dieľ cyklodieľňu a pridružené aktivity Centra mobility v Bratislave, za bod Rôzne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Nechcem vám nejak brať nádeje, ale v predchádzajúcom, predchádzajúcom procedurálnom návrhu sme schválili, že

rokuje do devätnástej a keď sa pozerám na počet prihlásených, vrátane uznesení, dneska k tomu nepríde.

To len ako keby že zasahujeme a predlžujeme čas o týchto bodoch.

Procedurálny bod zaznel. Poďme teda o ňom hlasovať.

Po bode Rôzne 14A.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťosem.

Dvadsaťdva sa vyjadrilo za.

Takže sme si odsúhlasili.

Dobre.

Teraz každopádne zaznali tu nejaké návrhy od pána Kaliského v bode Rôzne, predpokladám, v prípade, že by si to nerozmyslel a neakceptoval pripomienky pani Šimončičovej, ako aj spracovateľa a nestiahol svoj návrh týkajúci sa rozdelenia, rozdelenia zmien, doplnkov územného plánu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie? dobre.

Tolko vyjadrenie.

Poprosím návrhovú komisiu, budeme hlasovať o návrhoch, ktoré predložil v bode Rôzne, Rôzne, pán poslanec Kaliský.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Návrhová komisia najskôr.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pán Kaliský dal sem dva návrhy, ktorým nerozumieme, ale prečítam to.

Prvý návrh:

Zmena a doplnky územného plánu 04.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora o prípravu materiálu, ktorý bude slúžiť ako podklad pre splnenie budúceho uznesenia o upravení návrhu riešenia na dve samostatné časti do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva Budúce uznesenie tvorí prílohu jeden.

A to máme tu:

Návrh uznesenia budúceho ako tu je uvedený:

Navrhujeme rozdelenie materiálu Zmeny a doplnky číslo 4 Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy v etape spracovania Upraveného návrhu riešenia na dve samostatné časti nasledovne:

1. časť, Záväzná textová časť Zmeny a doplnky číslo 4
Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy,

môžem poprosiť o klud?,

2. časť, Grafická časť Zmeny a doplnky číslo 4
Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy s navrhovanými
lokalitnými zmenami.

Materiály je potrebné ďalej pripravovať tak, aby bolo
možné každú z uvedených častí samostatne schváliť;

A tu je aj zdôvodnenie v troch bodoch,

Mám to prečítať to zdôvodnenie?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Zdôvodnenie netreba, to nie je predmetom uznesenia.

Uznesenie sme pochopili.

Niektorí, pripomína mi to zmluvu o budúcej zmluve, ale
je to dosť neštandardné, poviem si.

Veľmi by som dokonca povedal.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Sedemnášť z tridsiatichdvoch prítomných sa vyjadrilo
za.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh podali pán Kaliský, Borguľa, Budaj, Uhler,
Žitný, Martin Kuruc,

Bod Obstaranie prevádzky verejného osvetlenia na území
Bratislavy.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného
mesta, aby zriadil komisiu z radov poslancov mestského
zastupiteľstva, zamestnancov magistrátu a odborníkov, ktorá
zadefinuje kľúčové parametre, koncepciu, v koncepcii alebo
koncepcie a strate a stratégiu prevádzky, funkcií
a ďalšieho rozvoja terajšieho osvetlenia, a na území
hlavného mesta SR Bratislavy.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta,

V časti Bé, Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby
nezahájil verejné obstarávanie na prevádzkovanie na
prevádzkovateľa verejného osvetlenia do prerokovania
vecného, vecného obsahu touto komisiou.

V časti CÉ, členovia komisie za jednotlivé poslanecké kluby:

Otvorený klub Kaliský,
Most-Híd Bôcik,
Bratislava Inak Svoreňová,
Klub pre Bratislavu Borguľa,
KNP Jozef Uhler,
Bratislavský klub Kolek,

Bez, bez, jakej prístupnosti?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Joj bože, bez príslušnosti Ján Mrva.

(poznámka: je počuť „hieroglyfy“)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťdva.

Dvaja, tridsať poslancov sa vyjadrili za, vyjadrilo
za.

To je všetko čo sa týka príspevku pána Kaliského k bodu Rôzne.

Druhý v poradí pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som dal verejný sľub keď sme hlasovali o zákaze herní v Bratislave a zákaze herní v Bratislave, že predložím návrh, na základe ktorého, alebo návrh uznesenia, na základe ktorého budeme dostávať každé zastupiteľstvo informačný materiál, v ktorom sa presne dočítame, koľko herní, automatov a kasín zmizlo z tohto mesta, alebo bolo zavretých na základe prijatého všeobecného záväzného nariadenia.

Jednoducho, aby sme mali štatistiku ako to teda ubúda a či to ubúda. Aby sme proste vedeli.

A preto dávam návrh uznesenia, na predkladanie informácie o aktuálnom počte herní a kasín a o počte uzavretých, zrušených herní a kasín na území hlavného mesta Bratislavy.

Návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta Bratislavy, aby na každom zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta

Bratislavy predkladal Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Bratislavy informáciu:

za a) o aktuálnom počte herní a kasín na území hlavného mesta

za b) o počte herní a kasín, ktoré boli uzavreté v zátvorke zrušené, v priamej príčinnej súvislosti s nadobudnutím účinnosti všeobecného záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 2/2017 z 30. 3. 2017 o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Poznámka pod čiarou.

Žiadosť o predkladanie informácie sa nevzťahuje na herne a kasína uzavreté, v zátvorke zrušené, len na základe zákona číslo 171/2005 o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Je to, to je takto znie návrh uznesenia. Ja vám ho rozdám v písomnej podobe a ide o to, aby sme na základe presne toho vézeténka vedeli, koľko herní zmizlo.

To je celé.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou poznámkou sa prihlásil najskôr pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som nad tým uvažoval, lebo pán poslanec ma oslovil, ale mne sa zdá tá mesačná frekvencia úplne zbytočná. To je.

Navyše nerozumiem celkom, ako by sme sa k tým údajom mohli dostávať. Niektoré tie bu sa budú strácať tie herne podľa pôsobenia zákona národnej rady, iné majú licencie ministerstva financií, ďalšie majú licencie mestských častí.

Čiže, pán kolega, možno by bolo namieste si s týmto návrhom prísť na konci roka, keď urobíme nejaký odpočet.

Jasné, že štatistiku si mestské časti iste vedú a budú viesť. Mestské časti môžu určovať aj otváracie hodiny a mnohé iné ďalšie okolnosti.

Takže,

za prvé, zrejme by to skôr platilo pre ne

a za druhé, povedzme, prídme s tým koncom roku. (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďalej faktickou bude pokračovať pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán kolega Borguľa,

ja si tiež viem predstaviť podporiť tento materiál, ale však si predstav, že včera sme nedokončili, dneska nedokončíme a každý mesiac to tu bude na stole. Veď to je akože.

Ja, ja si myslím, že by úplne stačilo pred tým keď budeme robiť rozpočet na ďalší rok, to znamená, že v októbri daného kalendárneho roku, aby sme vedeli zdefinovať, koľko budeme mať v roku nasledujúcom z toho peňazí.

Čiže, viem si to predstaviť obsahovo, ale raz za rok mi to tu úplne stačí.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou vystúpi pani starostka Čahojová.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chápem váš záujem, pán Borguľa, aj vašich kolegov o túto tému, ale musím povedať, že táto informácia sa dá veľmi jednoducho dvestojedenástkou získať jednorázovo.

A poopravím trošku pána Budaja. Mestské časti nevydávajú licencie, licencie vydáva len hlavné mesto, alebo ministerstvo financií, myslím, takže o aktuálnom počte kasín, ktoré má evidované hlavné mesto dozviete sa jednoducho dvestojedenástkou, aj termíny do kedy vypršia licencie.

Neviem ak akými informáciami by sme sa chceli potešovať, obveseľovať pri každom rokovaní tohoto zastupiteľstva.

Ja si myslím, že je potešiteľné, že sme prijali vézetenko a pokiaľ nebudeme musieť o tom ďalej hovoriť, by sme mali byť radi. Pretože ak sa otvorí téma, tak otvoríme Pandorinu skrinku a vrátíme sa tam, (gong) kde by sme sa vrátiť nech

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá faktickou poznámkou.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja chcem poprosiť pána Borgulu či by to nedal každého pol roka, pretože myslím, že tá frekvencia zmien nebude až taká intenzívna.

Na druhej strane, nemôžem zabudnúť, že sme PKO predali v bode Informácia o bode PKO, ktoré sme mali na každom zastupiteľstve.

A tretí môj argument je, povedzme si na rovinu, blížia sa voľby, ak to tu budeme mať na každom zastupiteľstve, tak budeme mať prerušenie minimálne ďalšie zastupiteľstvá.

Takže, ja sa to podporím jedine keď to bude raz za pol roka.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál faktickou.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja na rozdiel od kolegov nemám až taký veľký problém.

Poprosím, aby ste boli ticho.

Na rozdiel od kolegov nemám až taký veľký problém s tou frekvenciou, ale asi nemám až takú veľkú dôveru v schopnosti pána primátora ako pán poslanec Borguľa,

pretože o to čo žiada v bode A, tak to si viem predstaviť, že o aktuálnom počte herní a kasín na území Bratislavy, ale to čo žiada v bode B, neviem, že či je až taký schopný, aby vedel zistiť, ktoré boli zrušené, uzavreté v priamej príčinnej súvislosti s nadobudnutím účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, lebo predpokladám, že keď sa tie kasína a herne budú rušiť, tak sa nebudú rušiť spôsobom, že ich prevádzkovateľ napíše magistrátu list, v ktorom oznámi, že bolo to v priamej príčinnej súvislosti.

(gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Naspäť reaguje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za pripomienky.

Na základe pripomienky pani Pätoprstej mením nie na každom zastupiteľstve, ale raz za polrok. To sa mi zdá v pohode.

A toto nemá byť informačný materiál v zmysle riadneho programu, toto má byť materiál, ktorý je priložený v informatívnych materiáloch.

A čo sa týka pani Čahojovej, neviem, pozrite, môžem to dvestojednástkymi pýtať, ale raz sme tu poslancami, chcem

byť na tepe dňa, chcem mať aktuálnu informáciu, mne sa toto zdá vhodné, je to veľká téma, dôležitá téma. Ľudia chcú počuť koľko herní zmizlo, tak nech sa to vedia dočítať v informatívnych materiáloch. Dvestojedenástka je je súkromná korešpondencia vo svojej podstate. Toto bude verejný materiál tým pádom. A každého pol roka uvidíme koľko herní zmizlo. Preto ten, preto ten návrh takýto.

A dával som ten verejný prísľub a práve z vašej strany od pána Hrčku som počul, že áno, toto, takéto niečo podporíme.

Budem prekvapený keď to nepodporíte.

Čiže, zmením polročnú intenzitu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mesačnú na polročnú. (gong)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Tak ako. Myslím si, že ak nám platia, tak nejakým spôsobom evidencia od koho dostávame platbu existuje.

Návrhová komisia.

Návrhovú komisiu poprosím.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pán Borguľa dal návrh uznesenia,

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby raz za polrok zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy predkladal Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy informáciu:

po a) o aktuálnom počte herní a kasín na území hlavného mesta SR Bratislavy, a

po bé) o počte herní a kasín, ktoré boli uzavreté v zátvorke zrušené, v priamej príčinnej súvislosti s nadobudnutím účinnosti všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 2/2017 z 30. 3. 2017 o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Poznámku má pod čiarou.

Žiadosť o predkladanie informácie sa nevzťahuje na herne a kasína uzavreté, v zátvorke zrušené, len na základe zákona číslo 171/2005 Zbierka zákonov o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Poznámka uzavretá.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Mali ste čas.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsať jedna prítomných.

Dvadsať sa vyjadrilo za.

V bode Rôzne ďalej nasleduje pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán námestník.

V prvom rade, neviem, aj keď sme si teda síce odhlasovali, že budeme rokovať iba do devätnástej, ale ja mám za to, že v zmysle rokovacieho poriadku aj v bode Rôzne sa hlasuje o všetkých návrhoch až po ukončení bodu, takže nechápem, prečo hlasujeme takýmto spôsobom.

Myslím si, že nedodržiavame rokovací poriadok.

A keďže v bode Rôzne môžem vystúpiť v zásade s akýmkoľvek príspevkom a už sa k bodu Interpelácie dnes evidentne nedostaneme, takže ja mám pripravenú interpeláciu na pána primátora aj keď tu nie je, ale teda budú to spracovávať pracovníci a žiadam ho, aby preveril možnosť umiestnenia zákazovej značky na Kamzíku, kde podľa

požiadaviek Občianskeho združenia Naše Karpaty, je to občianske združenie, ktoré sa dlhodobo už snaží umiestniť zákazovú značku na Kamzíku od kruhového objazdu po ľavej strane. Bolo to riešenú už aj na rôznych úrovniach, či na úrovni Mestských lesov, alebo na úrovni mestskej polície, zatiaľ sa toto nikde nepohlo. Tá značka tam nie je. Neviem prečo.

Čiže, požiadal by som pána primátora, aby sa tomuto venoval a preveril túto možnosť a ak to je možné, aby tam tá zákazová značka bola osadená. Ak nie, tak by som chcel vedieť dôvody.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Sme v bode Rôzne.

Ďalej vystúpi pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán viceprimátor, vážení kolegovia,
možno to bude také trošku netradičné, ale cez vše cez to všetko by som chcel niečo spomenúť.

Zažil som také, že bol som v Belgicku v Antvertách a zrazu to na mňa prišlo. Potreboval som, ako u nás hovoríme, na malú a ako hovoria v Belgicku number one.

A proste, nevedel som nájsť verejné toalety. A zrazu mi tam bolo povedané, že tam je zabezpečené mestom taká vec, že ktorékoľvek toalety v ktoromkoľvek krčme, reštaurá, slúžia všetkým ľuďom.

Proste, v prípade, že dostanú súhlas od mesta, že môžu prevádzkovať akúkoľvek prevádzku, ktorá má verejné toalety, tie toalety sú verejné.

Pokiaľ viem, v Bratislave máme jediné verejné toalety, možno je ich viac, to sú tu neďaleko magistrátu a všetky tie verejné toalety, ktoré boli v minulosti za socializme, jak sa hovorí, že pred Tescom, to bolo vždy zväčša pod zemou a tak, boli zrušené, často sú tam dneska kaviarne, proste je toho nedostatok.

Ja by som chcel iba takú iniciatívu od mesta. Keď niekto nový požiada o niečo, o nejaký súhlas a to záväzné stanovisko, aby tam mal tú podmienku, že tie toalety musia byť verejné.

Môže si za to vyberať, povedzme dvadsať, tridsať centov, aby mu tam nechodili bezdomovci, ale aby turisti a takí tu čurali často v parkoch v rohoch a do igelitových sáčkov, čo som ja videl, tak to troška, troška by sme sa mali za to hanbiť ako Bratislava. A to je prvá vizitka, keď každý roh smrdí močom a nemusel by. Stačí, keby sme len využili tie naše možnosti čo máme.

Ďakujem.

To je všetko.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som chcel povedať, že ako majiteľ takéhoto gastronomického zariadenia som v konflikte záujmov a preto nemôžem hlasovať.

Ale keďže pán kolega nepodal návrh uznesenia, tak je to vlastne pasé.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Hanulík,

aj vo Viedni je to tak, že mesto Viedeň je dohodnuté s viacerými prevádzkami kaviarní a cukrární a takýchto podobných zariadení, kde sú toalety a mesto Viedeň má vypracovanú takzvanú mapu pre peších a to nie len, že môžu používať tí peší tie jednotlivé kaviarne a toalety v nich bez toho, aby si tam museli kúpiť kávu, ale sú aj nejaké také, že prechodné dvory, ktoré sú súkromné.

Takže, veľmi vítam tento váš návrh a bola by som rada, keby sme sa niekedy k tomu dopracovali, aby toto mesto sa začalo starať o peších a o takých, ktorí nepotrebujú si sadnúť iba na kávu, ale sa prechádzať a majú pri tom potrebu sa zastaviť niekde v nejakej, na nejakej toalete.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Naspäť reaguje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. Ja by som chcel na to zareagovať tak, že to čo kolegyňa povedala, tak to má byť. Proste, ten turista má vedieť, že všade je to možné. Nie, že obíde desať, to u nás nie, asi u susedov asi. Tam je tá pointa toho, aby to bola v tom reklame, že Máme radi Bratislavu, že chcete sa vyčúrať? 300 WC. Príďte do Bratislavy. Je to, sme k dispozícii.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Jasné.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Dobre. Tento príspevok bol bez návrhu uznesenia.

Ďalej vystúpi pán poslanec Kolek.

Ešte možno správa z organizačného smerom k tomu, čo tu zaznelo, ten postup, samozrejme, je možný aj takýto. Nemusí sa hlasovať na konci, vzhľadom k tomu, že sme kotvili ukončenie rokovania o devätnástej hodiny, došlo by k tomu, že by sme si tu vypočuli dvadsiaticich poslancov a potom by sme si povedali, že koniec. A nehlasovali by sme. Preto je ten postup takýto.

Pán poslanec Kolek mal slovo, zobral som mu nejaké minúty, takže (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja, pokiaľ stihnem, tak by som mal dve veci.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Jedna je, jedna je k priebežnej, alebo každomesačnej informácii o hospodárení magistrátu, respektívne mesta.

Ja svojho času som žiadal spracovateľa, aby táto informácia bola vždy k poslednému dňu mesiaca. K poslednému dňu. Odpoveď mi bola daná, že vzhľadom na to, že o tri týždne, alebo štyri týždne maximálne by nebolo možné tento materiál spracovať, napriek tomu, že sa dodáva až s materiálom kompletným, čiže nejde tento materiál, tento materiál nejde cez komisie, tak som to akceptoval, lebo podpísal to primátor nakoniec, takže nebude nerobil som nátlak.

S počudovaním som ale zistil, že napriek tomu, že v marci to bolo prvýkrát tento rok keď prišla mesačná informácia, bol materiál spracovaný k 24. 2., zastupiteľstvo sme mali teda na konci marca. Aprílová informácia o hospodárení mesta bola spracovaná k 20. 3., hej?

Čiže tu naraz vidím nejaký taký akože, nechcem povedať, že úmysel, hej, že sa tento termín posunul niekde dopredu.

Na dátum som sa pozrel preto, lebo som zistil, že máme nejaký malý prebytok financií vzhľadom na hospodárenie, hej? Oproti tým štandardným, čo boli vo februári, plus, mínus desať miliónov, to kleslo na dva celé deväť, hej? A jediný dôvod som našiel v tom, že, a teraz dobre počúvajte, že do tohto príjmu nebola zahrnutá daň z príjmov fyzických osôb. Bol to dôvod, aby sa dal dátum dvadsiateho? Aby sa tam neobjavilo plus, mínus nejakých štrnásť miliónov, ktoré prišli možno, 22., 23.? Čiže namiesto dvoch, dva celé deväť milióna prebytok, by tam bolo možno dvadsať miliónov. Neviem.

Možno, pán riaditeľ finančného bude vedieť povedať.

Čiže, poprosím o túto jednu informáciu, či by bolo naozaj možné vždy tento mesačný výkaz robiť tak, aby do príjmov bola zahrnutá položka daň z príjmov fyzických osôb.

Lebo tá tvorí plus, mínus každý mesiac, plus, mínus teda hovorím, rovnakú sumu a podstatnú sumu. Hej?

Lebo nárast medzi príjmami z minulého obdobia, čiže za ten mesiac, tvorí len jedenásť miliónov, hej, ale chýba, a teraz neviem, štrnásť, pätnásť, sedemnášť.

Viem, že výber dane z fyzických osôb za marec bol signalizovaný na plus, mínus o štyri percentá vyššie ako bola prognóza. Neviem.

Ale pán riaditeľ mi to asi povie. Tak by som prosil o odpoveď, že koľko prišlo a v akom dátume chodí, chodia tieto príspevky zo štátneho rozpočtu. To je jedna vec.

A druhá.

Ale viete čo, nechám to na písomnú. Ja si to v rámci dvestojedenástky vyžiadam.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Dvestojedenástkou teda dostane odpoveď.

Okej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Tie príjmy chodia závisí od štátu niekedy po 20-tom, neviem presne teraz termín.

Tak či tak, zohľadnenie tohto hospodárenia len zohľadňuje príjmy, ktoré sme dostali a výdavky, to znamená cash flowový pohľad. Neznamená to vôbec o tom hospodárení, že ako si stojíme reálne, že koľko bude ten prebytok.

Lebo niektoré príjmy sa generujú skôr, niektoré neskôr, niektoré výdavky nastávajú naopak, neskôr, skôr. Takže vlastne toto nám svedčí iba o tom o aktuálnej našej cashovej pozícii. To znamená, koľko máme financií k dispozícii na účte.

Toto je jediný prehľad.

Dávame dávame to vtedy, keď máme čo najviac vecí zaúčtovaných, preto vlastne účtovníctvo prebieha v priebehu celého mesiaca, tak ako vlastne prichádzajú faktúry, aké sú doby splatnosti, to znamená, snažíme sa vlastne z toho pohľadu účtovať a dávať vlastne takýto stav, aký, aký vlastne, kedy, kedy je to, je to k dispozícii možné a kedy vlastne aj nám tie interné procesy umožňujú.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Naspäť reaguje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán riaditeľ, toto ja chápem, že teda to je okamžitý finančný stav.

Moja otázka bola, či viete povedať koľko prišlo zo štátneho rozpočtu daň z príjmov fyzických osôb a druhá vec, či naozaj by sa to nedalo urobiť, to zaúčtovanie, vžey k poslednému dňu mesiaca, aby to viacmenej vždy robilo verný obraz financií na výstupe za celý ucelený mesiac. Nie teda takýmto spôsobom náhodilým.

Ďakujem.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

K tomu marcu. To čo ste tvrdil, že je viac, reálne je to menej. A dokonca o nejaké, medzi.

My keď sme robili odhad to čo vlastne by malo prísť, tak prišlo menej ako vlastne sme očakávali. Za marec. Ne nepamätám si teraz presne, bolo to nejakých deväť miliónov, bol odhad.

Len, lebo, to to chodia príjmy nie len pre mes, pre hlavné mesto Bratislava, ale nám chodia príjmy pre mestské

časti, ktoré automaticky potom ďalší deň posielame mestským
častiam tých tridsaťdva percent.

Takže vlastne, ja teraz sa len pozerám z pohľadu
hlavného mesta, kde vlastne nám, oproti našej prognóze
prišlo menej ako vlastne sme, sme očakávali.

Na tú vašu druhú otázku, pozrieme sa na to, uvidíme
v rámci, v rámci tých procesných, že či to je možné, alebo
nie.

Takže, dám vedieť.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Budem sa snažiť byť stručný.

Braňo Kaliský ma prekvapil, som si pôvodne chcel
chystať uznesenia do bodu Rôzne. Tak len načrtnem teraz, čo
asi pripravím nabudúce.

Teda, ja to len preletím, keďže interpelácie sa dneska
už nestihnú, tak bu dám to písomne a jedna sa týka toho, že
ešte stále nemáme aktualizovanú koncepciu tepelnej
energetiky, o tom som hovoril včera.

Mala byť v dvetisíc trinástom, už ďalšia v dvetisíc osemnástom, desať rokov sa neaktualizuje. Je to inak porušenie zákona, samo o sebe.

A druhá interpelácia sa týka toho, že nám pán primátor v decembri minulého roka sľuboval, že v januári nám predstaví zoznam záchytných parkovísk k ohľadne parkovacej politiky, aj toho, kde sa budú nachádzať a máme apríl, máme apríl a teda bol by som rád, keby bol aj rozposlaný poslancom, lebo, je je to, je v omeškaní s týmto.

Pani Čahojová mi hovorí, že niekde je zverejnený, tak by bolo dobré, keby ho, keby ho pánom poslancom predstavil.

No a ešte pár takých informácií, ktoré asi rozpracujem viacej potom na tom najbližšom zastupiteľstve v bode Rôzne.

Pán primátor nám minule sľúbil, že prípa v prípade verejného osvetlenia by nám poskytol zoznam, zoznam výmeny toho verejného osvetlenia, podľa jednotlivých mestských častí, ktoré sú plánované na rok 2017, aby sme mali prehľad čo sa stihne tento rok z toho, z tých stotisíc, myslím, čo sú na verejné osvetlenie vymeniť, najmä tie skorodované a podobne.

Tak ako minulý rok to spravil v prípade Petržalky a Dúbravky, neviem či už také niečo je vypracované a kedy to bude poslancom zaslané. To by som sa chcel opýtať tuná vedenia mesta.

Ďalšia vec. niekedy máme na v bode rokovania vlastne výsledky kontroly NKÚ a prerokovanie tých výsledkov kontroly.

Tam by som navrhoval, aby ak to nebude dávané priamo k tomu materiálu, aby teda aspoň poslancom boli rozposielané tie tie originálne protokoly, napríklad toho NKÚ. Aby sme si to vedeli porovnať. Lebo potom je tam len to, akým spôsobom sa tie opatrenia plnia a nedá sa to, jednoducho, spárovať úplne do dôsledkov.

Takto máme tu, máme tu kontrolu na najbližšom zastupiteľstve, ktorú dneska nestihneme, tak bolo by dobré, keby mohla byť rozposlaná poslancom.

Pokiaľ ide o petičný zákon, minule som to vysvet, minule som tu o tom diskutoval. Overoval som si akým spôsobom mesto robí, alebo vedenie mesta robí prerokovanie petície so zástupcom petičného výboru. Dozvedel som sa, že sa to robí tak, že sa len zašle list s informáciou, že petícia bola úspešná a toľko sa vyzberalo a tak ďalej.

Ale nemyslím si, že to bolo zmyslom zákona. Zmyslom zákona,

ak by som náhodou potom prekročil čas, tak poprosím o predĺženie.

Zmyslom zákona bolo, aby sa ten, komu je tá petícia určená, stretol s tým zástupcom petičného výboru, aby si prerokovali tú petíciu. Tak je to aj v tom petičnom zákone.

Ja by som teda aj požiadal o nejaké vyjadrenie vedenia mesta, či svoju doterajšiu prax mieni zmeniť v tomto smere, lebo inak by som potom navrhol na tom najbližšom zastupiteľstve nejaké uznesenie, aby sa to tak robilo.

Veľa sa diskutuje o tých zmluvách, ktoré uzatvára mesto, že sú tam rôzne podmienky pokiaľ ide o autorské práva, o obchodné tajomstvo a podobne.

Mali sme tu audits, máme tu rôzne projektantské výstupy, ktoré sa týkajú GIBu a podobne.

Tam, sa priznám, čudujem, prečo to potom mesto až tak vychádza v ústrety tým dodávateľom. ja si myslím, že tam bez problémov by sa dala, by sa dali tie zmluvy naformulovať tak, aby to mesto nebolo obmedzované zo strany tých dodávateľov takým spôsobom ako doteraz.

Tam som sa vedenia mesta chcel spýtať či do budúca, aspoň do budúca neuvažujú nad tým (gong), že by takýmto spôsobom tie zmluvy boli naformulované.

Teda, že povedzme, pri autorskom práve, tomu autorovi zostane len to, že bude uvedený ako autor, prípadne nejaká nevýhradná licencia a podobne, lebo tak ako sa to robí teraz, že si to rôznym spôsobom podmieňujú a potom sa k tomu nevieme dostať, to je, to si myslím, že až zo strany tých dodávateľov určí, excesným spôsobom formulované a neviem prečo mesto na to tak ľahko pristupuje.

Jednu korekciu by som ešte, keďže vidím pána Kasandra tuná, a pokiaľ ide o rozpočet.

Mesto prezentovalo, že na terasu Blagoeova dáva stotisíc. Ono, v celkovom súčte áno. ale tak ako som sa aj s pánom primátorom rozprával a povedal, že to nebude problém, tak bude treba, neviem či na to bude treba aj zmenu rozpočtu, by sme si mali potom asi spolu vysvetliť, bude treba tú sumu rozdeliť, tak jak to bolo plánované. Že šesťdesiattisíc je na opravu tej tej časti terasy, ktorá je vo vlastníctve mesta a štyridsaťtisíc pôjde ako dotácia k tým žiadateľom, ktorí si budú opravovať tú zvyšnú časť tej terasy na verejnoprospešné prvky tej terasy.

Vlastne, v tom je ten nový prístup a mal byť nový prístup mesta vo vzťahu k opravám terás, že si nebude mesto opravovať len výlučne tie svoje časti, ale že vyjde v ústrety aj tým ľuďom, aby ich motivovalo, aby si tie terasy opravovali, ktoré majú aj oni vo svojom vlastníctve, hlavne, ak sú tam určité verejnoprospešné prvky tej terasy.

Čiže, tam by mala byť tá suma rozdelená na šesťdesiat, štyridsať. Nechcem ísť do podrobností. Ale asi sa v najbližšej dobe u vás objedná, aby sme to nejako dotiahli, tak ako to bolo pôvodne myslené.

No a ešte na záver.

Ja som pri tom hlasovaní, ktoré sa týkalo výstavby náhradných nájomných bytov v Dúbravke, si práve išiel pre výsledky hlasovania v Petržalke a tak som, žiaľ, nestihol zahlasovať za ten materiál, za čo by som sa Dúbravčanom chcel ospravedlniť, lebo ak by som to stihol, keďže som sa vtedy presúval, tak by som zahlasoval Zdenke zato Zaťovičovej (gong) a našim kolegom za

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje pán Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Mám procedurálny návrh na to, aby sme rokovali do
19.30 kým nás tu ešte je dvadsaťtri.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

O tomto návrhu budeme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné.

Dáme si pauzu.

(poznámka: počut „dobešli štyria poslanci“ „ešte
raz“)

Môžeme zopakovať, dobre.

Poprosím, aby zaujali miesta v rokovacej sále.

Znova budeme opakovať teda hlasovanie k tomuto bodu,
procedurálnemu návrhu pána poslanca Mrvu. 19.30.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsať sa vyjadrilo za.

Pokračujeme, pán poslanec Mrva povedal svoj
procedurálny návrh, tým pádom stráca poradie a ideme ďalej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Však a v tom si predstavil procedurálny návrh.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sme tu teda (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Ing. Ján Mrva, poslanec MsZ:

Áno, tak.

Ďakujem pekne.

Taký čierny humor tuná máme, čiernobiely humor, však.

Ja nebudem dlhý.

Mám pripravené uznesenie.

Hovorili sme dneska o tom vizuálnom smogu, ktorý nám všetkým vadí. V Bratislave je neregulovaný, nevieme s tým nič robiť.

Ja som ako starosta pred jedenástimi rokmi, keď som začínal, pol roka nevydával povolenia, však pani Konrad, vtedy ste u nás robili architektku a chceli sme ten ob, ten les reklám, ktorý tam máme pri Vajnorochoch, nejako regulovať, redukovať, lebo sa nám to nepáči. lebo to hyzdí verejný priestor. No ale nedá sa to, keď tam dôjde súhlas vlastníka, keď tam dôjde súhlas užívateľa, keď policajti dopravný a policajti krajský odsúhlasia, že to tam má byť, tak to, že tam poslanci, architekti a starosta to tam nechcú, tak to nestačí.

No, ale medzičasom, to som hovoril už viackrát, sme zistili a dneska sme si to aj preverili, že skutočne v Nitre je v územnom pláne regulácia reklamy. Napríklad sa tam dá, že pri nákupných centrách, strediskách a centrách môžeme mať reklamy, ale pri sídliskách a cestách, ktoré nie sú nákupné, reklamy nemôžu byť. A prešlo to.

Si predstavte, ani prokurátor to nezrušil. Teda chcel zrušiť, ale zastupiteľstvo Nitry to nezrušilo a nebolo to na súde.

Čiže, reklama sa dá územným plánom regulovať. Dá sa a dneska sme si aj s pánom Silvestrom Čiernikom hovorili, že by to išlo. On hovorí, že nie, ale zase ja si myslím, že sú tu názory, že by to išlo, keby to išlo per partes, a teda ja by som navrhol pánovi primátorovi, aby cez svoje

oddelenie územného plánovania pripravil účinnú reguláciu umiestňovania reklamy podľa stavebného zákona tak ako to je v Nitre.

Dal by som mu na to, aby to pripravil dva mesiace do konca júna, kedy máme ďalšie zastupiteľstvo.

A teraz predložím ten návrh a dám ho návrhovej komisii.

Mestské zastupiteľstvo žiada pána primátora, aby ako orgán územného plánovania hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - oddelenie obstarávania územného plánovacej dokumentácie - navrhol v územnom pláne spôsob účinnej regulácie umiestňovania reklamných stavieb podľa stavebného zákona podobne ako je tomu v Nitre.

Termín: 28. jún 2017.

Podávam to v mene poslanca, poslankyne Štasselová, Čahojová a poslanca Mrva.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Slovo má pán riaditeľ sekcie.

**Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č i e r n i k , riaditeľ
sekcie územného plánovania:**

Ja len chcem poopraviť.

Ja som povedal, že sa to dá, nie že sa to nedá. A že aj na tom robíme.

Čiže, sa mi zdá toto uznesenie navyše robotu, ktorú budeme zase musieť vyhodnocovať a spracovávať, keď už som raz povedal, že pracujeme na tom, aby sme tieto regulácie a reklamy do toho zapracovali.

Tak, akože, urobte ďalších dvesto uznesení a budem sa týmto zaoberať a potom uvidím kto bude robiť tie ďalšie veci.

Ako, už naozaj, keď raz poviem, že to robíme, aj som to povedal tu, a že to zapracovávame, jak sme to zapracovali do Územného plánu zóny Dunajská, tak povedzte, načo ďalšie takéto uznesenia, ktoré nám len vyrábajú čiste byrokraciu. Nič viac.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pani poslankyne.

Pani hlavná architektka Konrad.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem.

Ja tiež zopakujem, že ten materiál máme, je pripravený a veľmi radi ho predstavíme v komisii pre rozvoj, životné

prostredie, kde pozveme, možno, ďalšie, ďalšie komisie, aby ste vedeli, čo je pripravené.

A ide o to, preklopiť tie veci do územného plánu.

Jediná možnosť je, ako hovoríte, urobiť z toho, včezetenko nemôžeme z toho materiálu, ja by som si predstavovala, že vám ho predložíme, vy ho prijmete a potom sa pre preklopí do územného plánu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale kde ho mám predložiť? Ja by som ho. Ale do komisií a ukázať vám ho.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Dobre.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len, keď hovoríme o tom reklamnom smogu, myslím, že už tomu budú dva roky keď som sa s pánom primátorom rozprával o tom, že, lebo on hovoril, že je vypracovaná tá pasportizácia jednotlivých billboardov a po jednotlivých

mestských častiach, a teda som ho požiadal, aby nám to poskytol, konkrétne ja som hovoril za Petržalku. A teda, myslím, že už dva roky od toho času bude a ja stále tú pasportizáciu nemám.

Tak som sa chcel spýtať, že v akom je to stave? A že či sa toho dožijem ešte v tomto volebnom období?

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pán Mrva dal návrh na uznesenie v znení, teda aj s pani Štasselovou a Čahojovou dohromady.

Mestské zastupiteľstvo žiada pána primátora, aby ako orgán územného plánovania hlavného mesta SR Bratislavy, oddelenie obstará, obstarávania územnoplánovacej dokumentácie, navrhol v územnom pláne spôsob účinnej regulácie umiestňovania reklamných stavieb podľa stavebného zákona podobne ako je tomu v Nitre. Termín: 28. 6. 2017.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Tolko návrh uznesenia.

Prosím, prezentujte sa, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťtri.

Trinášť sa vyjadrilo za.

Ďalej v diskusii pokračuje pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Už, už ste všetci oboznámení, lebo sme vám to dali mailom do na vedomie, že sme s Mrvom, s Janom Mrvom podali podnet aj s pani Aufrichtovou, podnet mestskému kontrolórovi hlavného mesta na čerpanie auditu, teda finančných prostriedkov zo zmluvy o audite fungovania parkovacej politiky a na základe toho, ak ste si to prečítali, nás teraz navrhujem uznesenie, ktoré znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada

za prvé, hlavného kontrolóra hlavného mesta Bratislavy preveriť súlad objednávok s vymezeným predmetom rámcovej dohody o poskytovaní autorských služieb číslo FIN 4/025 so spoločnosťou DELOITTE a informovať o výsledku mestské zastupiteľstvo. Termín 25. 5. 2017.

A po druhé, žiada primátora o zastavenie čerpania rámcovej dohody o poskytovaní auditorských služieb číslo FIN 4/025 do doby prešetrenia a podania informácie na základe podnetu poslancom Mrva, Štasselová, zo dňa 7. 4. 2017 s výnimkou účtovných auditov a konzultácií týkajúcich sa účtovníctva a daní tak, ako bolo uvedené vo verejnom obstarávaní.

Keďže dokumenty obstarané a teraz zdôvodnenie:

Keďže dokumenty obstarané na základe rámcovej dohody, ktoré síce v názve nesú označenie audit, nespĺňajú svojim obsahom predmet auditu, sú to jednoznačne koncepčné materiály a znenie objednávok to aj potvrdzuje.

Spracovateľ, aj objednávateľ si pri zadávaní objednávok museli byť tejto skutočnosti vedomí, a preto sa domnievame, že za daných okolností je jednoznačne zrejmé, prečo museli byť aj tieto materiály chránené pred nahliadnutím a citovaním. Ich existencia je totiž dôkazom porušenia zákona o verejnom obstarávaní.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou reaguje pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Dámy a páni,

Informovať môžem na májovom zastupiteľstve, ako o to bolo požiadané, ale správu o vykonaní kontroly na základe uznesenia, ktoré bolo na ostatnom zastupiteľstve uložené, ktoré aj z procesného hľadiska znamená nejaké konkrétne úkony, ktoré sa musia začať a skončiť, vrátane prerokovania prípadných námietok, tak vás musím informovať, že zajtra dostanem objednávky z našej učitárne. Takže, takto jednoducho pripravili. Je možné, že správa písomná bude až na júnovom zastupiteľstve.

Ale informovať, samozrejme, vás môžem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Faktickou naspäť reaguje, nie to nebolo jeho.

Faktickou ešte pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Šup. Môžem.

To potom riešim čo (zasmiatie)

Dobre. Spoločnosť Audit sa na svojej webovej stránke ako auditorská firma definuje, že sa zaoberá finančným výkazníctvom podľa medzinárodných štandardov finančného výkazníctva a tam sa citujú všetky možné veci a my ju berieme, v povedomí nás je všetkých, že to robia účtovný a finančný audit.

Až tu, v mestskom zastupiteľstve sme sa dozvedeli pri podpisovaní poze auditov parkovania a osvetlenia, že je to spoločnosť, ktorá má odborníkov aj na osvetlenie, aj na parkovanie.

A skúmaním rámcovej zmluvy so spoločnosťou Deloitte sme zistili, že rámcová zmluva hovorí o tom, že má robiť finančné, účtovné a daňové poradenstvo, tak ako sa to bežne robí k záverečným účtom a nie audits, vyrábania auditov, odborných auditov na parkováciu (gong) politiku a na

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Návrhová komisia, máme návrh uznesenia?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh doručila pani poslankyňa Štasselová aj s pánom Mrvom. Je to podnet mestskému kontrolórovi:

Mestské zastupiteľstvo žiada hlavného kontrolóra preveriť súlad objednávok s vymedzeným predmetom rámcovej dohody o poskytovaní audítorskej audítorských služieb číslo FIN 4/025 so spoločnosťou DELOITTE a informovať o výsledku s termínom 25. 5. 2017.

A ďalej žiada primátora o zastavenie čerpania rámcovej dohody o poskytovaní audu audítorských služieb číslo FIN 4/025 do doby prešetrenia a podania informácie na základe podnetu poslancov emkáveá či emcé, neviem čo to je?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

NKÚ asi, nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Či?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Em ká vé á.

No? Tak to mal byť Mrva, Štasselová, zo dňa 7. 4. 2017 s výnimkou účtovných auditov a konzultácií týkajúcich sa

účtovníctva a daní tak, ako bolo uvedené vo verejnom obstarávaní.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Tolko návrh uznesenia.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťpäť.

Devätnásť poslancov sa vyjadrilo za.

No.

To bol posledný prihlásený do bodu Rôzne, ktorý sme predradili.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ale ešte máme devätnásť minút rokovania dnešného mestského zastupiteľstva, takže ideme pokračovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie, nie, nie.

Procedurálnym návrhom sa hlási pán poslanec Kolek.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Skúste zapnúť pána poslanca Koleka, aby zaznelo toto aj do záznamu.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Že dávam procedurálny návrh na odhlasovanie ukončenia dnešného zasadnutia.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Musím povedať, že je to strašná vizitka. Najprv o devätnásť koniec, potom devätnásť tridsať, potom ukončenie devätnásť jedenásť. To nepochopia obyvatelia.

Hlasujeme o tomto návrhu uznesenia.

Že ukončíme teraz.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Takže pokračujeme do devätnásť tridsať.

BOD 14A POSKYTNUTIE PRIESTORU PRE KOMUNITNÚ CYKLODIELŇU A PRIDRUŽENÉ AKTIVITY CENTRA MOBILITY V BRATISLAVE

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Toho času sme podľa rokovacieho poriadku mali nastúpiť na bod desať, ktorý však sťahujeme z rokovania dnešného zastupiteľstva, dopracujeme materiál.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vidíte to? Idem to pohľadať hne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, nech sa páči. Takže sme v bode 14A. keďže sme po bode Rôzne, tak jak ste nás správne upozornili. Je to poskytnutie priestoru pre komunitnú cyklodielňu a pridružené aktivity Centra mobility v Bratislave.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Jedná sa o materiál, ktorý prešiel komisiou územného plánu, životného prostredia.

Najprv prečítam text, aby som ho stihla, prípadne ak môžem o predĺženie prečítať.

Návrh uznesenia sa volá:

Poskytnutie priestoru pre komunitnú cyklodielňu a pridružené aktivity Centra mobility v Bratislave.

Návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu podporuje doterajšie akti

za A, podporuje doterajšie aktivity Cyklo kuchyne a Centra mobility v Bratislave, ktoré prevádzkuje komunitnú cyklodielňu, vzdelávacie centrum a tematickú knižnicu,

a za Bé, mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby vydal súhlasné stanovisko s umiestnením a realizáciou komunitnej cyklodielne v správe Občianskeho združenia Cyklokoalícia, Karadžičova 6, Bratislava, na časti pozemku registra „C“

katastra nehnuteľnosti parcely č. 5194/1 v katastrálnom území Petržalka, v rozsahu podľa grafickej prílohy s podmienkami práce, s podmienkami:

práce zabezpečiť a realizovať tak, aby nebola ohrozená bezpečnosť chodcov a dopravy k pozemku vo vlastníctve hlavného mesta Bratislava, v správe Mestskej časti Bratislava - Petržalka, je potrebné uzatvoriť zmluva, v prípade keď bude treba upravovať vzťah k pozemku pred vydaním stavebného povolenia.

Za Cé, primátora, teda mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby vydal súhlasné stanovisko s platnosťou 5 rokov od dňa vydania. Termín plnenia máj 2017.

Zároveň vás chcem prečítať prečo vlastne dávame túto dôvodovú, teda toto uznesenie.

Cyklokus, cyklokuchyni bolo vydané toto povolenie 30. apríla 2016 a 30. apríla sa ukončí. Komunita by potrebovala plynulo pokračovať v tejto aktivite. Mieni tu aj investovať, urobiť tu slnečné kolektory, zelenú záhradu a to znamená, že na tom, na toto obdobie, ktoré bude pokračovať, by potrebovala aj nejakú rezervu časovú.

Budú spo spolupracovať so školou úžitkového výtvarníctva na vymalovaní jednotlivých kontajnerov. Chcú tam urobiť ďalšie aktivity.

V súčasnosti sa táto cyklodielňa nachádza priamo na Klokočovej ulici na Tyršovom nábreží na cyklotrase

európskeho významu Eurovelo 6. A v tesnej blízkosti je aj Eurovelo 13.

Tá cyklo cykloči cykločítačka na Viedenskej ceste zaznamenala okolo dvestotisíc prejazdov cyklistov, priemerný počet bol asi šesťsto alebo sedemsto cyklistov denne.

Centrum mobility je zamerané na rozvoj a podporu cyklodopravy a s tým sú spojené aj viaceré aktivity.

V tejto časti je vlastne komunitná cyklodielňa, vzdelávacie centrum a tematická knižnica a aktivity Centra mobility sú v súčasnosti v súlade s prioritami mesta, dopravnou politikou ako aj komplexnou dopravnou víziou Bratislavy.

Zároveň cyklokuchyňa je tiež súčasťou programu Access Urban's change, ktorého cieľom je udržateľný participatívny rozvoj mestského prostredia pomocou organizovania kultúrnych aktivít a medzisektorovej spolupráce.

Cyklokoa cyklokuchyňa sa sťahovala už štyrikrát a toto miesto považuje za jedno z najlepších a naozaj aj verejnosť nie len bratislavská, ale aj zahraničná, podporuje tieto aktivity.

Spomínala som, že tam chcú urobiť skvalitnenie toho životného prostredia a celkového prostredia, zvýšiť jej kultúrnu úroveň, zároveň tam plánujú okrem toho čo tam aj robia komunitnú dielňu pod záštitou cyklokuchyne,

svojpomocnú cyklotielňu, neformálne vzdelávacie centrum. Workshopy, vzdelávanie, pardon, zdieľania komunitné vzdelávanie, výmena skúseností s inými komunitami, workshopy, skladanie bicyklových hudobných systémov, inkubátor nových mechanikov, program Zaslúž si svoj bicykel, to je to, čo som spomínala, tá medzinárodná aktivita, výrobu atypických bicyklov, bicyklové múzeum, premietanie filmov, výstavy a tak ďalej. Je toho, je toho veľa. Máte to, máte to v prílohe.

A veľmi by som vás poprosila o o podporu tohto materiálu.

Samozrejme, závisí od pána primátora, nie je to naša kompetencia. Môžeme primátora iba požiadať, aby to urobil, lebo je to v jeho kompetencii.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Po limite.

To znamená, dvaja sa prihlásili k tejto téme, ale po limite.

To znamená.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To bolo úvodné slovo, aha.

Tak otváram diskusiu k tejto veci.

K tomuto bodu otváram diskusiu.

Do ktorej sa hlási pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán námestník.

Ja tento materiál určite podporím, ale chcem využiť túto chvíľu a dať procedurálny návrh spolu s pánom poslancom doktorom Mikulcom, keďže skáčeme dnes už hore-dole v rámci programu a za chvíľu budeme končiť, budem rád, keď spravíme ešte dobrý skutok pre Novomešťanov a chcem ešte zaradiť po bode 14A, aby sme prerokovali bod číslo 23. Je to návrh na zverenie pozemkov v Bratislave v našej mestskej časti, v lokalite Ľudové námestie do správy našej mestskej časti.

My potrebujeme tieto pozemky a to z toho titulu, že chceme tam revitalizovať celé to námestíčko aj s parkom. Máme vyčlenené už finančné prostriedky v rámci rozpočtu a čakáme iba na toto zverenie.

Takže, by som vás poprosil, keby sme toto ešte mohli prerokovať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec sa asi pridá k tomu.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ja sa pridávam.

Ďakujem za slovo.

Ja poprosím aj poslancov, ktorí sú mimo hlasovacej siene, aby už prišli a pomohli Novému Mestu a občanom, aby sa dožili toho pekného parku, ktorý tam máme naplánovaný.

Tak ich poprosím, aby prišli a urobili niečo pre obyvateľov.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Procedurálny návrh. Ideme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: počť „rýchlo“)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: počuť „no, ešte, ešte, ešte, dobre“)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Pripomínam však, aby ste si to všimli, že počet prítomných je dvadsaťšesť. A na zverenie nám stačí? Nepotrebujeme osobitný zreteľ? Okej. Takže stačí obyčajná. Dobre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A keď zaradíte ešte nejaký dobrý bod, tak určite áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Uznesenie pani Kimerlingovej. Pani Pätoprstej, podľa dokončiť. Bod 14A.

Diskusia skončila.

Návrhová komisia, poprosím.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo aj písomne predložené, aj prečítané pani predkladateľkou Pätoprstou.

Návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní márie materiálu podporuje a žiada primátora, tak ako je písomne uvedené. S termínom v máji 2017.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťsedem.

Za sa vyjadrilo dvadsaťšesť poslancov.

**BOD 23 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC.
Č. 22840/1, PARC. Č. 22840/4 A PARC.
Č. 22840/5, V LOKALITE ĽUDOVÉHO
NÁMESTIA, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA-NOVÉ MESTO**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Otváram bod rokovania 23 tým pádom v zmysle posledného hlasovania procedurálneho návrhu, Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave kataster Nové Mesto.

Tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To sme hlasovali o procedurálnom návrhu. Že to zaradujeme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Bez úvodného slova.

Predpokladám, že páni poslanci, keďže sú obidvaja z Nového Mesta, sa prihlásia do diskusie a odprezentujú nám ciele Nového Mesta v tomto parku.

Á do diskusie sa prihlásil pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán námestník.

Ja len zopakujem to čo som už povedal pri tom
procedurálnom návrhu.

Ide o návrh na zverenie pozemkov u nás v mestskej
časti Nové Mesto. Tieto pozemky potrebujeme kvôli tomu,
lebo dlhoročne tam pripravujeme revitalizáciu celého tohoto
územia, máme vyčlenené na to prostriedky v rozpočte,
a čakáme iba na zverenie.

Prosíme spolu s doktorom Mikulcom vás ostatných
poslancov o podporu.

A taktiež chcem povedať, že tu bol zástupca
občianskeho združenia Priatel'ia Ludového námestia pán
doktor Lačok, ktorý nevedel kedy toto prerokujeme, tak
odišiel, ale on vás taktiež chcel požiadať o podporu.

Takže ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou sa prihlásila pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Samozrejme, že podporujem toto zverenie, ale peniaze ste mali nachystané aj pri Cyklistickom štadióne. Áno. A a čas letí.

Takže čakám, kedy aj Cyklistický štadión bude, dobre?

**Predseda júci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Faktickou ďalej pokračuje, nasleduje, pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Sa vzdávam.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Vzdáva sa. Mandátu.

Ďalej nasleduje aj pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ja len chcem poprosiť všetkých kolegov, aby nám teda pomohli a odhlasovali niečo, čo je prospešné pre

obyvateľov, lebo sú tu niekedy body, ktorým sa venujeme aj dve hodiny a nakoniec výsledok není žiadny. Toto je fakt vec, ktorá myslím si, že dosť skrášli mestskú časť a pomôže tým obyvateľom, aby tam mali peknú zeleň a pekný park.

Takže, ďakujem a poprosím aj s Tomášom Korčekom kolegov, aby nám odhlasovali tento materiál.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou ešte vystúpi pán poslanec Kolek.

Nie? vzdáva sa?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, takže to.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Vzdávam sa opäť.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím návrhovú komisiu.

A zasa je tam pán poslanec Kolek. Ale už po limite.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zverenie pozemkov aj s podmienkami v bodoch jedna až štyri, tak ako je písomne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťosem.

Dvadsaťosem za.

To znamená, bod číslo 23 zverenie máme schválené.

**BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. PETRŽALKA, KARLOVA VES,
DÚBRAVKA, NOVÉ MESTO A RAČA, NA
VYBUDOVANIE KONTAJNEROVÝCH STANOVÍŠŤ**

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Bod číslo desať stahujeme z rokovania dnešného zastupiteľstva. Bod programu bude nabudúce o tom informovali sme.

A pokračujeme v zmysle schváleného rokovacieho programu, v zmysle schvaľovacieho programu bodom číslo jedenásť Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúce sa nájmu častí pozemkov v katastri Petržalka, Karlova Ves, Dúbravka, Nové Mesto, Rača na vybudovanie kontajnerových stanovišť.

Asi každý vie o čo ide.

Teda bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán Korček sa hlási.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán námestník, za slovo.

Neviem, či sme tu dvadsiatisiedmi?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sme? Áno?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Teraz sme odhlásili

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

A keďže, keďže som si všimol, že naozaj, teraz veľmi svižne pokračujeme, tak ja dávam procedurálny návrh, aby sme dorokovali všetky tie body a konečne aspoň jedno zastupiteľstvo skončíme tak ako treba.

Ja si myslím, že takýmto tempom to do štyridsiaticich minút, alebo do hodinky zvládneme.

Lebo naozaj sme už na smiech všetkým obyvateľom Bratislavy čo tu robíme.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Hlasujme teraz.

Uzat

Pán Jenčík, faktickou.

Ale najprv budeme procedurálny. To je jasné.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ja ho chcem len podporiť, tento džentlmen mi hovorí zo srdca.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Správne.

Takže, hlasujeme o procedurálnom návrh návrhu pána poslanca Korčeka.

Prosím, prezentujte sa a hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

No.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťpäť.

Šestnásť je za.

To znamená, moment.

Teraz ideme hlasovať o v zmys, odovzdávam slovo návrhovej komisii, o kontajnerových stojiskách.

Tuná potrebujeme dvadsaťsedem poslancov. Minimálne.

Návrhová komisia, aby prečítala návrh uznesenia k bodu číslo jedenásť.

Teraz sme hlasovali iba o procedúre. Procedurálnom návrhu pána Korčeka.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo ako prípad hodný osobitného zreteľa schvaľuje nájom časti pozemkov a tak ďalej, tak ako je tu napísané v materiáli.

Predsedaajúci: Ing. Milan Černý,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

No.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: potlesk)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťsedem.

Dvadsaťsedem za.

**BOD 12 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV
DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH
REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI
OPERAČNÉHO PROGRAMU INTEGROVANÁ
INFRAŠTRUKTÚRA 2014 - 2020 A
INTEGROVANÝ REGIONÁLNY OPERAČNÝ
PROGRAM 2014 - 2020**

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Keďže bolo sch, keďže sme schválili procedurálny návrh pána Korčeka, pokračujeme v rokovaní bodom číslo 12. Je to Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra obdobie roku

2014 až 2020 a Integrovaný Regionálny Operačný Program rokov 2014 a rokov 2020.

Predkladáme predu, vzhľadom k tomu, že chceme v krátkom čase skončiť, bez úvodného slova. Očakávam otázky, ktoré prídu v diskusii.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa nikto nehlási.

Uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Pán Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Som sa prihlásil, lebo som videl pána Helda, že tu je, takže, lebo som myslel, že tu neni odborný pracovník.

Doprava.

Chcel by som sa spýtať, že tie naše dopravné veci, súvisiace, vajnorské dopravné veci súvisiace s celomestskou dopravou, ako sú predĺženie električky k Vajnorským jazerám a odstavné parkovisko pri Vajnorských jazerách súvisiace s parkovacou politikou, že či sa budú dať, ak sa urobí projektová dokumentácia tento rok, lebo splupracujem s GIBom našim, ktorý na tom robí, za zaradiť ešte do tohto rozpo, do tohto obdobia če čerpania eurofondov, lebo by to bol jeden dobrý skutok, reálne predĺžiť električku a vybudovať odstavné parkovisko.

Myslím, že by to potom aj mňa v problematike parkovacej politiky obmekčilo, ale aj iných poslancov, lebo bolo by vidno reálne kroky mesta súvisiace s tým, že sa zväčšuje počet parkovacích miest a buduje sa niečo, a a zlepšuje sa vlastne doprava v meste.

To isté sa mohlo udiat aj predĺžením električky do Lamača, teda no, áno, do Lamača a do Devínskej Novej Vsi a mohli sa čerpať prostriedky nie len na električku do Petržalky.

To si myslím, že je budúcnosť a na to sa mali čerpať prostriedky Európskej únie, nie len na rekonštrukcie existujúcich električkových trás.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Tam zaznela otázka, predpokladám. Na spracovateľa.

Áno.

Momentálne nie.

Poprosím o odpoveď na otázku.

Pracovník magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, tak ďakujeme za otázku, ale prezistíme informáciu a budem vás informovať.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Pripravíme informáciu, budeme vás informovať. Taká znela odpoveď.

Poprosím návrhovú komisiu.

**Predsedačka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ešte jeden poslanec.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Prosím prezen. Á, máme dvadsaťtrojku

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťtri.

Za sa vyjadrilo dvadsaťdva poslancov.

Dobre.

BOD 13 ZMLUVY O ZABEZPEČENÍ ČINNOSTÍ SÚVISIACICH S VLASTNÍCTVOM MAJETKU

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Otváram bod číslo trinásť, je to Zmluva o zabezpečení činností súvisiaca s vlastníctvom majetku.

Krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Dňa 31. 1. 2014 bola uzatvorená zmluva o nájme z hlavným mestom a dopravným podnikom.

Predmetom zmluvy sú pozemky, budovy a stavby, stavby, stavebné objekty a hnuteľný majetok vo vlastníctve hlavného mesta prenajatý nájomcovi za účelom zabezpečenia mestskej hromadnej dopravy v hlavnom meste.

Následne boli v zmluve vytvorené dodatky, ktoré (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zmluvu z dôvodu zabezpečenia činností súvisiacich s vlastníctvom majetku.

Jedná sa o bezodplatný typ zmlúv, keďže uvedené projekty sú považované za projekty negenerujúce príjmy.

Z uvede zmeny, z uvedenej zmeny typu zmlúv nevyplýva hlavnému mestu žiadne finančné záväzky voči prenajímateľovi dopravnému podniku, neprislúcha žiadna odplata za zabezpečenie činnosti.

Uvedený typ zmlúv bod schválený aj pri projekte Nosný dopravný systém MHD I.

Stanoviská súhlasné, finančná komisia berie na vedomie daný materiál, mestská rada odporúča schváliť, návrh uznesenia odporúča schváliť.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa nikto nehlási, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje Zmluvy o zabezpečení činností súvisiacich s vlastníctvom električkovej, trolejbusovej a tak ďalej podľa predlohy.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Prosím aj pánov poslancov a poslankyne z predsália, z mezanínu, aby sa dostavili ešte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťtri.

Za sa vyjadrilo dvadsaťtri poslancov.

BOD 14 INFORMÁCIA O STAVE PLNENIA AKČNÉHO PLÁNU CYKLISTICKEJ A PEŠEJ DOPRAVY PRE ROK 2017

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Otváram rokovanie o bodu číslo trinásť, je to Informácia o zabezpečení činností súvisiacich s vlastníctvom majet.

To sme teraz dali? Pardon.

Štrnásť, Informácia o stave akč, stave plnenia Akčného plánu cyklistickej a pešej dopravy za rok 2017.

Krátke úvodné slovo poprosím.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Na základe uznesenia číslo 1740/2014 žiada primátora hlavného mesta jedenkrát ročne predkladať mestskému zastupiteľstvu správu o plnení dokumentu rozvoja cyklistickej a pešej dopravy s návrhmi na aktualizáciu.

Materiál obsahuje informáciu o rozpočtovaných finančných prostriedkov na realizáciu cyklotrás pre rok 2017.

Výstup z mestskej rady, odporúča zobrať na vedomie, návrh uznesenia, odporúča zobrať na vedomie.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do ktorej sa zatiaľ nikto nehlási.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo
berie na vedomie Informáciu a tak ďalej.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán Vetrák, budeme potrebovať, aby ste hlasovali.

Nestíhol.

Budeme opakovať hlasovanie.

On sa snažil veľmi.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím aj ostatných poslancov, aby sa dostavili do rokovacej sály, opakujeme hlasovanie.

Prosím, prezentujte sa.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdva.

Tým, tým pádom si dáme pätnásťminútovú prestávku, potom si to zopakujeme a uvidíme.

Rokovací poriadok je rokovací poriadok.

Prepáčte, pätnásť minút prestávka.

**(prestávka z dôvodu neuznášaniashopnosti od 19.37 do
19.53 h)**

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,

**I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:**

(po prestávke)

Poslancov, aby sa dostavili do rokovacej sály, budeme podkračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva hlasovaním o uznášaniaschopnosti.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Menovite chcem vyzdvihnúť poslancov, ktorí sa nachádzajú v rokovacej sále a sú dochvílni:

pani námestníčka Plšeková
a Farkašovská,
pán poslanec Mikulec,
Kaliský,
pán poslanec Bulla,
pani starostka Ferenčáková,
pán poslanec Jenčík
a Korček,
pani poslankyňa Svoreňová,
pán poslanec Žitný,

ďalej stredná rovina, alebo útočná rovina nula, tam nemáme nikoho,

a na pravom krídle nám sedí iba pán poslanec Vetrák
a pani poslankyňa Šimončíčová,

v návrhovej komisii ďalej tu máme, máme pani poslankyňu Jégh,

pani poslankyňu Kimerlingovú,

a pani poslankyňu Pätoprstú.

A zo sprchy dobehol pán poslanec Buocik.

Dobre.

Máme tu dve faktické.

Pani Farkašovská bola na úvod, tú by som nevynechal.

Takže, na úvod tu máme ešte dve faktické.

Poprosím teda pána Korčeka.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán námestník.

Ja by som tebe chcel poďakovať za štýl vedenia tohto rokovania dnešného, myslím si, že to bolo naozaj vecné a boli sme rýchlejší ako obvykle.

Ja už som poslanec viaceré volebné obdobia, myslím rekord bol môjho kolegu Milana Cíleka, ktorý keď viedol zastupiteľstvo, mal zhruba štyridsať až štyridsaťpäť minút, ale samozrejme, ja si myslím, že tie ďalšie zastupiteľstvá keď ich budeš viesť ty, tak budeš sa k tomuto rekordu približovať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel pripojiť ku kolegovi Korčekovi a chcel by som poďakovať všetkým poslancom, ktorí tu zostali až do týchto neskorých hodín a nech si to ľudia pozrú potom, že kto ich zastupuje a kto tu, kto sa tu nachádza.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR
Bratislavy:

Ďakujem za názor.

Prichádza ešte pani poslankyňa Štasselová medzi nás.

Takže, skúsme si spraviť potvrdenie uznášaniaschopnosti. Takže poďme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Je nás osemnásť.

Tým pádom sme neuznášani a schopní a z toho vyplýva, že v zmysle rokovacieho poriadku prerušujeme toto zasadnutie mestské a do štrnástich dní vám pán primátor oznámi, kedy budeme pokračovať.

Ďakujem poslancom za účasť.

**(19.56 h prerušenie rokovania mestského
zastupiteľstva konaného dňa 27. apríla 2017)**

= =

DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA 24. MÁJA 2017

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 12.09 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(pokračuje sa v rokovaní, po ukončení dokončievajúcej časti mestského zastupiteľstva z 30. 3. 2017 s pokračovaním 26. 4. a 24. 5. 2017)

... rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

...aby sa vrátili do rokovacej sály, aby mestské zastupiteľstvo mohlo pokračovať.

...poslankyne, aby sa vrátili do rokovacej sály, lebo začíname bodom, kde sa hneď hlasuje.

Otváram pokračujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva zo dňa 27. 4., na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva a starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Ospravedlnili sa z celého dňa pani poslankyňa Černá a pán poslanec Buocik. Neskôr prídu na rokovanie pán poslanec Korček a pán poslanec Borguľa.

Za overovateľov zápisnice boli zvolení 27. apríla poslanci Greksa a Hanulík, ktorí pracovali a aj budú pracovať na dnešnom zasadnutí.

Do návrhovej komisie boli zvolené pani poslankyne Jégh, Pätoprstá a Kimerlingová, ktorá pracova, ktoré pracovali a aj budú pracovať dnes.

Program tohto zastupujúce, pokračujúceho zasadnutia bol schválený 27. apríla 2017, čiže dnešné pokračujúce zasadnutie začína hlasovaním, hlasovaním o uznesení, vyplývajúce z materiálu číslo štrnásť.

A ja poprosím ešte všetkých, aby si posadali na miesto, aby sme mohli začať hlasovaním o bode 14.

BOD 14 INFORMÁCIA O STAVE PLNENIA AKČNÉHO PLÁNU CYKLISTICKEJ A PEŠEJ DOPRAVY PRE ROK 2017 - HLASOVANIE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, prosím, hlasujeme o uznesení bodu štrnásť.

Návrh uznesenia bol prečítaný, už iba hlasujeme.

Pred.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Bod štrnásť.

Niektorým nefungujú karty. Moment, moment, moment.
Prerušujem hlasovanie.

Musíte vytiahnuť, tí čo ste tu neboli, vytiahnuť
a založiť znovu, lebo sme prestavovali software.

Majú všetci nanovo zatla kartu?

Dobre. Tak opakujeme hlasovanie. Prosím, spustite
hlasovacie zariadenie.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

Hovoril som, že treba vytiahnuť kartu a znovu ju zastrčiť, aby sa, aby sa resetoval ten systém.

Takže, kto to neurobil, prosím, ešte to spravte.

Máme schválený bod štrnásť.

**BOD 15 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE
ZABEZPEČENIA VÝSTAVBY NÁHRADNÝCH
NÁJOMNÝCH BYTOV V ZMYSLE ZÁKONA Č.
260/2011 Z. Z. V SPOJENÍ SO ZÁKONOM
Č. 261/2011 Z. Z.**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu pätnásť a to je pravidelná Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov.

Tento bod je to pravidelný mesačný materiál.

A poprosím pána riaditeľa ešte o pár slov.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Uvedenú informáciu predkladáme na mesačnej báze. Dnes dostanete materiál, ktorý bude najaktuálnejší na zajtrajšie zasadnutie mestského zastupiteľstva. V podstate materiál rekapituluje kroky mesta, ktoré sa urobili.

Ja kratučko zhrniem už aj teraz pár vecí, keď je potrebné, čo sa udialo za to obdobie.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) informáciu, samozrejme, v súvislosti s výstavbou lokalita Pri kríži. V tejto veci došlo k procesu, že 9. mája mesto obdržalo uznesenie okresného súdu zdržaniu sa akejkoľvek stavebnej činnosti a výrubu drevín v danej lokalite. V tejto veci mesto podalo, podalo odvolanie.

Materiály dostanete k dispozícii, ktorý bude zaslaný dnes, aj argumenty v súvislosti s rôznymi informáciami, alebo nepresnými informáciami, alebo dezinformáciami, ktoré sa, ktoré sa objavujú v tejto veci.

Zároveň chcem informovať, že mesto, mesto sa snaží získať postoj zástupcov spoločnosti SRPB k ďalšej činnosti. Musíme konštatovať, že bohužiaľ, zatiaľ neúspešne.

Prebiehajú rokovania aktívne v súvislosti s prebratím majetku spoločnosti SRPB. Prvé rokovanie bolo 20. marca a dru ďalšie bolo 22. 22. mája. Zástupcovia SRPB boli na oboch stretnutiach požiadaní, aby podnikli kroky, ktoré by nemali negatívny finančný dopad na hlavné mesto v prípade

prevzatia majetku spoločnosti, zatiaľ mesto neobdržalo v uvedenej veci výstup.

Objavujú sa informácie v súvislosti ešte s tou dávnou lokalitou, ktorá bola vybratá, vytypovaná, takzvaná lokalita Matador v Petržalke. Ja som dnes požiadal svojich kolegov, aby priložili do materiálu, ktorý vám, hovorím, dneska bude doručený na zajtrajšie zastupiteľstvo, jeden, dva, tri, štyri, štvorstranovú analýzu v súvislosti s tým ako to s Matadorom bolo, ako to s Matadorom, proste, bolo riešené, čo bolo riešené, ako bolo riešené, kde to vlastne všetko, všetko zatiaľ ako skončila.

My nemáme relevantnú komunikáciu s tým investorom a nemáme ani relevantnú komunikáciu v tejto veci so spoločnosťou SRPB. Mesto jasne deklarovalo záujem pokračovať v danej, v danej, v danom, v danom procese, avšak, musia byť splnené náležitosti, ktoré tu sme potrebovali dodať, doplniť a tie doplnené neboli.

Ale, hovorím, podrobnú informáciu nájdete v materiáli, teraz som ho akurát schvaľoval. To sú ďalšie veci.

Zajtra bude predložená opätovne, opätovne materiál, predložený materiál v súvislosti s tou metodikou pri výpočte vyplácania kompenzácií pre reštituentov, kde samozrejme, radi budeme odpovedať na otázky vaše, aby sme si to vyjasnili, pretože mesto podľa zákona musí túto povinnosť splniť, aby sme, samozrejme, mali bázu na to, že začne vyplácať tie finančné rozdiely.

A bola položená otázka, prečo mesto v tejto veci nekonalo skôr a tak ďalej? Mesto do konca roka 2016 papierovo voči zastupiteľstvu konať nemohlo, pretože vlastne stále plynul ten stav, kedy platil, platila tá, platilo to prechodné obdobie. Okamžite, vlastne v januári, mesto v tejto veci začalo konať. My sme už mali právne analýzy, akým spôsobom nastaviť tú metodiku.

Bolo viacero rokovaní aj s ministerstvom, viace viacero rokovaní aj s našimi právnikmi, externými, internými, a bol predložený tento materiál, ktorý bol daný do komisií v polovici februára.

Čiže, od polovice februára, v marci schválený nebol, nestihol sa, v apríli schválený nebol, lebo bohužiaľ, neprešiel, a teda predkladáme ho opäť, lebo, lebo považujeme to za, za našu povinnosť. A to je ďalšia vec.

Informujem vás s tým, že naoz naďalej beží kompletná informačná báza pre pre tých nájomníkov v tých bytoch týchto reštituentov, máme vo frontoffice zriadeného, zriadené miesto, človeka, ktorý odpovedá na otázky. Je urobená podstránka v rámci webu Bratislavy, kde sú informácie.

Dokonca riešime od tých najpálčivejších prípadov, pretože sa, ešte raz, nejedná sa o ľudí, ktorí by mali akékoľvek nejaké, nejaké iné problémy, ale je tam istý nejaký iný, ktorý hlavne dôchodcov, istý sociálny aspekt, preto sme oslovili, oslovili Právo na bývanie, organizáciu, aby vytypovali ľudí, ktorí sú naozaj, proste, v tej problémovej, problémovej skupine, ktorí môžu mať problémy

s tým, s tým bývaním v týchto bytoch a nestíhajú splácať veci, alebo majú naozaj problém s kúrením, s elektrinou. Už nám pozitívne zareagovala, zareagovala jedna občianka, ktorú sa snažíme umiestniť do Petržalka, petržalkého Domova seniorov, aby, aby naozaj mohla pani kľudne užiť starobu.

Zároveň sú, boli dávané otázky v súvislosti s uznesením ohľadne rokovania o kúpe, nadobudnutí formou kúpy, tu chcem opakovať ešte raz, primárne zákon je postavený na obstaranie bytov formou výstavby. Tak s tým aj zákon ráta. Ministerstvo deklarovalo to, že je tu možnosť, samozrejme, realizovať aj formou kúpy, avšak musí byť splnené viace, musí byť splnené viacero náležitostí, (gong) pretože hovorím, ako som vravel, zákon s tým nepočítal.

Na základe uvedeného sme spustili, spustili prieskum realitného trhu, ako, v akom sa hýbu momentálne nehnuteľnosti, či sú vôbec nehnuteľnosti k dispozícii. Musíme konštatovať, že byty ktoré by mali vyhovovať presne definovaným štandardom v zmysle zákona (gong) 261/2011 sa v Bratislave nenachádzajú a možno sa nachádzajú naozaj len rádovo, že v jednotkách.

Z toho dôvodu sme začali vlastne riešiť, ako ich vieme obstaráť, ako som už povedal, touto formou, alebo nadobudnutím. Tam je potrebné odpovedať, samozrejme, na viacero otázok, ktoré sú veľmi diskutované, jednak interne tuná na magistráte a aj s ministerstvom akým spôsobom ich môžeme nadobúdať, akým spôsobom ich budeme následne využívať a akým spôsobom vieme, vieme, vieme ich odovzdať týmto nájomníkom, ktorí na to nárok majú, pretože dochádza proste k tomu, že tá obstarávacia cena bude vyššia ako

cena, ktorú určuje zákon o nadobudnutí týchto bytov, respektíve dotácia štátu. A tam nastáva veľmi veľa otázok, ktoré musíme riešiť veľmi citlivo a riešime to aktívne aj v komunikácii s ľuďmi z Práva na bývanie.

Čiže, to je asi informácia.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Prihlásili sa dvaja občania, pán Jahel.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja sa veľmi teším, že to zrazu začína mať aj reálne obrysy.

Ja som sa len chcela spýtať, máte už nejakú predstavu harmonogramu časového o umiestnení trebárs, napríklad, niektorých ľudí. To sa teším teda, že viem, že ten Domov pre seniorov v Petržalke je veľmi kvalitný a sú tam veľmi milí ľudia. Ne nemyslím len obyvatelia, ale aj personál.

Práve tí ľudia ma najviac trápili, tí starí ľudia, ktorí tam žili v tých katastrofálnych podmienkach.

Vidíte nejaké perspektívy práve koľko ich asi je a tie termíny.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Napriek tomu, že vítam, že mesto koná, veď zákon ho k tomu, k tomu aj núti, ale stále zostávam toho názoru, že kľúčovým momentom je zmena zákona, tak aby občania si mohli získať byty podľa vlastnej vôle na trhu, ktorý je bytov plný.

Chcem znovu poprosiť pána primátora a požiadať ho, aby konal v tomto zmysle, aby rokoval s vládou, s ktorou má dobré vzťahy, aby navrhoval riešenie, ktoré bude rýchle.

Toto riešenie je na dlhé roky, možno sú spokojní aj tí občania, najmä sú spokojní majitelia domov dostávajú rozdiel v nájomnom, konečne majú superbiznis aj za také byty, ktoré, do ktorých roky neinvestovali.

No ale nespokojní musíme byť my, ktorí strážiame peniaze občanov a občania, ktorí tieto peniaze by mohli použiť aj na iné veci.

Apelujem ešte raz na to, aby ste boli, pán primátor, neustále aktívni smerom k rýchlym riešeniam, ktoré zastavia odtekanie peňazí do rozdielu medzi trhovým nájomným a doterajším nájomným, aby ste iniciovali zmeny zákonov, o ktorých ste nám hovorili pred nejakou dobou, že ste ich, že ste našli pochopenie a aj riešenie. Prosím tiež o informáciu ako sa vyvíja toto pochopenie a riešenie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, každý, každé zastupiteľstvá máme informáciu o aktuálnom stave. Zase sa stále točíme v tom istom kruhu. Žiadne nejaké nové konkrétne riešenia nedostávame na stôl, tak sa chcem aspoň spýtať, lebo som našiel v rozpočte nejakú budovu na Búdkovej ulici, či teda s touto uvažujeme o prebudovaní na náhradné byty, alebo vlastne o čo sa tam jedná. Tu v materiáloch nikde nejak diskutovaná nebola.

A teda stále sa hovorí o tom, že niečo by sme, možno by sme. Však nie sú nejaké konkrétne zápisy stretnutí, riešení, čohokoľvek? Proste čo by sme, čo by sme mohli dostať? Niečo, niečo reálne? Nie len tieto všelijaké omáčky okolo, okolo tejto problematiky?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bude to zajtra v materiáli.

Pán poslanec Hanulík, faktickou.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Tu sa bavíme stále aké by sme našli riešenie. Ja som v dozornej s kolegom Káčerom, aj s kolegom Kolekom som v dozornej rade KPS. Je to podnik, ktorý spravuje KSP, pardon, spravuje sedemdesiatštyritisíc metrov štvorcových plochy, kde sú dneska sklady, a proste, ten podnik dokáže to, že z nájomného ko, ktoré vyberie z tohto obdobia, dokáže užiť sám seba.

Čiže, tá efektivita je tam nie moc vysoká a myslím si, že táto oblasť keby sa vybudovali nájomné byty, po prvé, by to skrášlilo to okolie a bolo to, myslím, pre každého, kto je v okolí, veľkým prínosom.

A samozrejme, by sme vyriešili aj tento problém, že tie nájomné byty prinášajú určitú nepohodu do prostredí kde ide.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ešte opýtať na tú Búdkovú, lebo pokiaľ viem, táto, tento dom bol riešený už v roku 2014 ešte za primátora Ftáčnika ako potenciálny.

Takže, prečo to dodnes nebolo o ňom uvažované? Dodnes nás materiál o tom neinformoval. Dodnes nikto nič k tomu nepovedal. Čo sa to šetrilo pre nejaké iné účely? Alebo, nerozumiem tomu.

A prečo až zajtra? Však viete všetko o tom, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) od (poznámka: nezrozumiteľné slovo) dvetisícštrnásteho.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa prihlásil pán Jahelka.

Hlasujte, prosím, či môže pán Jahelka vystúpiť?

(Hlasovanie.)

Pán Jahelka, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan JUDr. Dušan J a h e l k a :

Prajem vám krásny, pekný, dobrý deň dámy a páni, samozrejme, aj vedenie Bratislavy,

chcel by som veľmi rýchlo do tých troch minút sa zmestiť, keď o tom by som rozprával, možno, aj tri hodiny.

Podstata je celá v tom, že od začiatku jak vznikli celý problém reštitučných bytov sa nepostupovalo na úrovni magistrátu z hľadiska odborného ucelene a (poznámka: nezrozumiteľné slová) pravdivo.

Podstata je celá v tom teda, že niektoré mestské časti sa zmocnili problému riadne, niektoré mestské časti horšie.

Podstata celá je v tom, že chýba vysoko odborne spracovaný projekt riešenia.

To, čo teraz prečítal pán riaditeľ magistrátu, to je hypotéza, svojim spôsobom, lebo reálne to není uskutočniteľné.

Ja som starý bytáček, to hovorím úprimne. Ja vás veľmi prosím, pomôžme tým ľuďom, tým, najmä tým starším, ktorí bývajú v tých baráčkoch, kde tí takzvaní zlí reštituenti im robia také prieko problémy.

Ale zásadná otázka je takáto, že treba si k tomu sadnúť, tých poslancov, je ich tu viacej, ktorí keď so mnou hovoria, sú naozaj fundovane pripravení. Ja vás veľmi prosím, pán starosta, urobte jednu vysoko odbornú pracovnú komisiu za účasti, samozrejme, magistrátu, lebo naozaj, zas

tu poviete len trošku hypotézy, lebo od roku 1991 sa stále len diskutuje, sa nič nerobí.

A ešte chcel by som, párkrát už padla taká poznámka, že bývalý primátor Ftáčnik neriešil. Pán docent Ftáčnik bol párkrát za nemenovanou architektkou na ministerstve dopravy, ale predovšetkým u pána Baxu, ktorý robil ten zákon, ten zlý, čo (poznámka: nezrozumiteľné slová) stavebný zákon je to.

Takže vás chcem poprosiť, bez odborného spracovania nepôjdete ďalej.

Zásadná otázka je takáto.

A už posledná, to som aj pánu primátorovi napísal v závere mojej žiadosti. Že v Bratislave sú objekty, ktoré sú prázdne. Choď. A zrovna som zistil, že chodím pravidelne po Prievozskej ulici aj Gagarinova 1 je budova, ktorá patrila štátnemu podniku Klenoty. Tá budova zvonku, je to velikánska budova, zvonku vyzerá taká zašubraná, taká škaredá, špinavá. Ja si myslím, čo keby sme zisťovali, naozaj, kto je vlastníkom toho baráku, lebo podľa pozemkovej knihy, možno že je to rezort vnútra. Je to možné.

Ale otázka je takáto, že by sa to použilo na nové byty, alebo sa to zbúralo a postavil sa, lebo nemáte kde stavať.

Takže, zásadná otázka, skúste aj z tejto strany sa pozrieť na praktické spôsoby riešenia.

Ja vás veľmi prosím, voči tým starším. Lebo občas páni poslanci chodíte do televízie tej Bratislavskej a hovoríte (poznámka: nezrozumiteľné slovo) takú vetu, že už sa čaká, že sa zomrie. Tak viete, to je pre tých starších ľudí, nie je to dobrý pocit.

Ešte raz sa ospravedlňujem, že som si dovoľil vysloviť takýto názor, skúsenosť a prax mi hovorí, že dá sa to aj ináč robiť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Ďalší sa prihlásil pán Patlevič.

Prosím, hlasujte či môže vystúpiť pán Patlevič.

Pán Patlevič tu nie je, čiže, končím diskusiu a poprosím pána riaditeľa ešte o reakcie.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže, postupne odpoviem na každú otázku.

Pani poslankyňa Pätoprstá, my to riešime už trištvrte roka, ako vytypovanie tých ľudí dôchodcov. Naozaj, tam musíme byť veľmi dôslední, aby sme naozaj udržali ten, ten,

ten status toho, že kto naozaj potrebuje, alebo komu naozaj vieme pomôcť.

Podľa mojich informácií, ktoré ja mám, bolo vytypovaných deväť, deväť ľudí tohto charakteru a zatiaľ ten reálny záujem prejavila jedna pani, ktorá, ktorá je momentálne riešená. Toto je už konkrétna vec, o ktorej vás informujem.

Ináč, bolo to v tých materiáloch aj predtým spomínané, vlastne už (poznámka: nezrozumiteľné slovo) v novembri, v decembri, v januári.

A práve to sa rieši. Pani nás dokonca požiadala, či ju nevieme aj my presťahovať. Keďže na to nemáme finančné prostriedky a hľadáme cestu akým spôsobom to vieme urobiť, čiže vyjdeme v ústrety tak, aby sme, aby sme uvedenú pani, pani, pani vedeli presťahovať.

Čiže, zaoberáme sa tým. Komunikujeme s pánom Patlevičom, Právo na bývanie, aby naozaj typovali ľudí, ale aby sa nám to nejakým spôsobom nezvrhlo do toho, že mesto bude riešiť túto situáciu týmto spôsobom v našich zariadeniach. Čiže, musíme byť veľmi opatrní.

Chcem uistiť pána poslanca Budaja, že naozaj mesto tieto veci tlmočí, štát jasne odpovedá, že neplánuje uvedenú vec riešiť tým, že budú, budú priamo vyplácať. Táto, táto vec bola, bola naozaj zamietnutá a bola zamietnutá a je to vecou legislatívnej iniciatívy, samozrejme, primátor hlavného mesta ju nemá, majú ju poslanci národnej rady.

Uskutočnilo sa aj rokovanie, to ste mali v materiáli, ktorí bol daný v apríli, ktoré, ktoré boli iniciované zo strany štátneho tajomníka Ďurčeka, na ktorom sa zúčastnili dvaja zástupcovia vás, poslaneckého zboru, pani námestníčka Farkašovská a pán poslanec Kaliský, kde boli diskutované aj tieto veci priamo. Ja som bol prítomný, kde sa naozaj pýtali pána štátneho tajomníka, na akékoľvek otázky, ktoré ich zaujímali v tejto veci. myslím si, že poskytl informáciu, ale bolo jednoznačne aj tam povedané, že jednoducho, táto cesta, táto cesta nie je zo strany štátu akceptovateľná v zmysle, proste, právnych krokov. My sme to aj doručili písomne, všetko majú, ale, ale ten postoj je taký, aký je.

Pán poslanec Káčer, chcem vám povedať, že Habánsky mlyn, to nie je, jak ste povedali tú budovu, ja viem o tej lokalite Habánsky mlyn. To bolo dokonca schvaľované aj v návrhu rozpočtu táto rekonštrukcia. Ráta sa naozaj s tým, že tento objekt bude rekonštruovaný a vytypované je tak, že aby sa tam mohol realizovať po zmene projektu, ktorý s, ktorá sa urobila dvadsať jedna bytových jednotiek na náhradné nájomné bývanie.

Tento objekt nebol majetkovo vysporiadaný len stopercentne z hľadiska mestského. To sa muselo riešiť. To sa riešilo minulý rok. A schvaľovali ste ale v rozpočte sumu, tuším, sedemstopäťdesiat tisíc na rekonštrukciu objektu. Ale teraz dostanete ďalší materiál, kedy to musíme tú rekonštrukciu previesť na hlavné mesto, aby sme na uvedenú rekonštrukciu vedeli požiadať o štát o dotáciu.

To znamená, štát rešpektuje len to, že dotáciu poskytne mestu a nie GIBu, lebo tá, tá položka na rekonštrukciu bola v rozpočte GIBu, a Habánsky mlyn už naozaj viac ako rok riešime a takisto mali ste to v materiáloch. Urobte si prehľad za minulý rok, mali ste viackrát spomenutú lokalitu Habánsky mlyn, len museli sme doriešiť to, že mesto nebolo stopercentným vlastníkom uvedenej nehnuteľnosti. To bola, to bol jeden fakt.

A druhý fakt je, že kto sleduje túto situáciu Habánsky mlyn je tam jeden nájomník, ktorý, s ktorým naozaj je problém a bol problém, myslím že to bolo vysporadúvané a sme tak ďaleko, aby sme mohli spustiť proces, proces rekonštrukcie na poskytnutie náhradných nájomných bytov.

Čo sa týka KSP, aj to sme posudzovali, tam je informácia taká, že je potrebné realizovať zmenu územného plánu.

A ešte na na na takú poznámočku, kto ktorú povedal pán občan, ktorý vystúpil, že kúpte nehnuteľnosti a tak ďalej. Mesto už naozaj dva roky intenzívne hľadá nehnuteľnosti, ktoré by bolo možné kúpiť, len tá situácia na realitnom trhu je taká, že naozaj tie finančné možnosti sú pre mesto jednoducho neprijateľné, aby sme ich kupovali, dokonca za také peniaze a zároveň naozaj tie nehnuteľnosti, či už je to, či už sú to budovy, či sú to stavebné projekty, alebo sú to priamo len parcely, tam je bitka veľkých developerov a v tomto si myslím, že mesto nemôže do toho vstupovať tak, že urobí nejaký, nejaký, nejaký súboj, alebo nejakú, nejakú aukciu, alebo bude sa prebíjať s nejakým bohatým investorom, ktorý, ktorý o túto lokalitu má záujem.

Čiže, sme v tomto stave aký je. Materiál dostanete, som pripravený odpovedať na otázky aj zajtra.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 16 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKOCH
OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY
PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ
STANICE ŽSR V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu šestnásť a tou je opäť Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Predstaničného námestia, kde je situácia je v podstate nemenná, zmluva skončila uplynutím decembra roku 2016 márnym vlastne, jej nenaplnením, pretože investor nesplnil svoje svoje požiadavky. Toto mestské zastupiteľstvo niekoľkokrát odmietlo predĺžiť tú zmluvu celkom správne.

Mesto vykonalo investície do tohoto priestranstva, vyčistili sme ho a teraz čakáme na to, aby Železnice Slovenskej republiky, ktoré sú vlastníkom tej budovy, lebo sa to mylne interpretuje, že mesto môže vyriešiť tento problém, nie je to pravda, je to vlastníctvom Železníc.

Čiže, Železnice musia teraz spraviť to čo sľúbili a to znamená, nejakú investíciu do tej budovy.

Medzitým prišlo oznámenie z krajského súdu, že mesto dostalo nejaké neodo opatrenie, že sa máme držať tej pôvodnej zmluvy, ale tá zmluva, tá zmluva už skončila, stratila platnosť, čiže my teraz nevieme čoho sa máme držať, keďže tá zmluva už neexistuje. Ale to bude predmetom právneho posúdenia, o ktorom vás budeme informovať..

Z mojej strany všetko.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Vážený pán primátor,

chcela som sa spýtať, či sa do budúcnosti neuvažuje, keď už bude právne voľný majetok Predstaničné námestie, či sa neuvažuje o nejakej spolupráci so Železnicou, aby sa v spolupráci so štátom tento toto územie vyriešilo, pretože aby sme každý sa hrali na svojom piesočku, nie je veľmi rozumné.

Takže, možnože by ste už teraz mohli začať rokovať a pripraviť nejakú štúdiu alebo projekt, lebo pravdepodobne sa nebude môcť realizovať ten, ktorý bol podľa tej zmluvy o budúcej zmluve predpokladaný.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, vážený pán primátor.

Je to, je to tá železničná stanica, kde dosť často okolo chodím a som naozaj milo prekvapený, cez to všetko, že nemáme tú zmluvu a tak, ako sa upravili električky, ktoré tam majú nástupište, sú tam elektronické tabule,

ktoré informujú predsa tých ľudí, dokonca v angličtine a tak ďalej.

A naozaj, je tam aj ten poriadok, dokonca by som povedal, že tam prišlo k takým estetickým úpravám, že sú tam nové ploty.

Jasné, že to nezasahuje do stanice, ale ovplyvnilo to troška aj tú železnicu, lebo aj oni začali na tej stanici na základe toho potom robiť taký nejaký poriadok.

Čiže, to už neni dneska to doupě bezdomovcov a toho neporiadku a toho strachu, že pomaly človek, ale je to na tie pomery ako sú, vyzerá to, že by to mohlo byť perspektívna vec a tá stavba by mohla dobre vyzerieť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, čiže ak bude taká možnosť, ak sme neprečerpali nejaké lehoty, tak mesto sa odvolá voči tomu krajskému súdu, ktorý potvrdí, že nejak, nerozumiem tomu, lebo to sú také výrazy, že stále tá zmluva platí, čiže

mesto neprepasie termín a odvolá sa. Ak je taká možnosť na odvolanie. Áno?

Dobre. Díky.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme, urobíme tie právne kroky.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja sa chcem opýtať, že keď bude posúdené, posúdený ten právny stav a vyjde v prospech mesta, že či mesto má už nejaké plány, alebo aké plány má?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Prosím, dajte mikrofón pánovi poslancovi Hrčkovi.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcel spýtať, či to odôvodnenie krajského súdu môžeme my ako poslanci dostať, aj keď sa voči nemu

odvolá teda, akým zdôvodnením krajský súd zdôvodňoval to svoje rozhodnutie, ktoré dal?

To znamená, že ten vraj, teda v tej výrokovej časti, že podľa nich zmluva ďalej trvá a neskončila a sú teda, ako boli medializované nejaké informácie, ale jedna vec je čo je medializované, druhá, čo je tam napísané.

Že či by bolo možné, aj napriek tomu, že není právoplatný, ho proste dať k dispozícii poslancom.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte odpoviem na otázky.

Diskusia skončila.

Pani poslankyňa Kimerlingová, spolupráca so Železnicou áno, len Železnica, my sa samozrejme, pravidelne stretávame, ja som sa tento týždeň stretol dokonca aj s riaditeľom Železníc novým, minulý týždeň s ministrom, s každým o tom rozprávam.

Oni chcú tú stanicu si zrekonštruovať, majú na to nejaký plán, mali trochu problém s verejným obstarávaním, ale chcú do toho ísť, lebo cítia ten tlak z našej strany, tak ako povedal pán poslanec Hanulík, že vidia, že my robíme.

Napriek tomu, ale Železnica ako vlastník budovy má zmluvu s tou spoločnosťou na päťdesiat rokov, a tá j, nájomnú a tá nie je vypovedaná, pretože údajne ten nájomca si ju plní.

Čiže, tam je na ten veniec pozemkov okolo toho Predstaničného námestia, nie sú to materiálne pozemky, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ale tam je nájomná zmluva.

Ako si s tým Železnica poradí, neviem. Budú nám musieť na to odpovedať.

A to je aj trochu odpoveď aj pani poslankyni Štasselovej aké plány má mesto s týmto, s týmto priestorom. My sme ho v prvom rade chceli dať do poriadku, aby sme sa zaňho nemuseli hanbiť, investovali sme doňho viacej ako pol milióna euro a je to skutočne tak, ako povedal pán poslanec Hanulík. Vyzerá to tam ďaleko lepšie. Postavíme dokonca aj bezbariérové výtahy z toho nástupišťa električiek, aby ľudia mohli chodiť aj s kočíkmi.

Ale ďalšie plány skôr sa odvíjajú na rozvoj koľajovej dopravy v Bratislave, železničnej, kde, si myslím, že sa musíme vrátiť k tomu projektu Filiálka, tam potrebuje Bratislava ďalšiu železničnú stanicu. A osud tejto, ktorú teraz voláme ako Hlavná, tá bude mať nejaký osud, ale z hľadiska rozvoja je ne, kapacitne je nevyhovujúca, pretože z dopravných kritérií je zle umiestnená. Je umiestnená v zatáčke, je umiestnená za tunelom, nedá sa rozširovať tá koľaj veľmi, je to prejazdne nájazde, čiže, nie je moc dobre.

Vyhovovala 18. sto, pardon, 19. storočiu, ale nie 21.

Čiže, toto sú tie úvahy, musíme ale sa vrátiť k Filiálke, k spojeniu železníc Bratislava - bratislavské letisko - viedenské letisko a proste tieto všetky ďalšie veci.

Pán poslanec Hrčka, všet, toto je podobne ako s tými protestami prokurátora. My vám to dáme do zastupiteľstva, samozrejme, opatrené aj nejakou argumentáciou z našej strany. Keď máte o to záujem, prídte si to prečítať, ale nechceme posielat ešte.

Neviem, či to je právoplatné, či to nie je právoplatné, ja som to iba tak vás o tom informoval. Nechceme to posielat krížom-krážom rozhodnutie krajského súdu. Ak si to chceš pozrieť, tak prídi, samozrejme, sa na to pozrieť, ale dostanete to potom všetko riadne opatrené aj argumentami mesta.

To bola odpoveď na to.

A prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo ho po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o vykonaných krokoch a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 17 NÁVRH DODATKU Č. 3 ZRIADOVACEJ
LISTINY PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE
MARIANUM - POHREBNÍCTVO MESTA
BRATISLAVY**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu sedemnásť Dodatok k zriaďovacej
listiny.

To je formálna vec.

Bez úvodného slova.

Otváram k tomuto diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Dodatok číslo 3 a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 18 AKTUALIZÁCIA ZÁSAD POSKYTOVANIA
FINANČNÉHO PRÍSPEVKU MNOHODETNÝM
RODINÁM**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu osemnásť Aktualizácia zásad poskytovania finančného príspevku.

Tam opäť ide o formálnu vec, že sme odstránili odvolávku na zákon o hmotnej núdzi, aby sme mohli rozšíriť, rozšíriť počet tých detí.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

Čakal som šesť sekúnd, ale pán poslanec Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Pardon za zdržanie, ale my sme s pani poslankyňou Kimerlingovou boli, boli dohodnutí na novom uznesení, ktoré nah, teda v rámci doterajšej, doterajšej skúsenosti s tým, čo bolo navrhnuté, doznalo určité zmeny, preto ho prečítam.

Čiže, v rámci, v rámci tohto uznesenia Aktualizácia zásad poskytovania finančných príspevkov mnohohodným rodín.

Alternatíva C. Nahradiť celý bod dvojky novým bodom, čiže, v znení nasledujúcom:

Žiadosti posudzuje pracovná skupina vymenovaná primátorom hlavného mesta SR Bratislavy v zložení: dvaja pracovníci hlavného mesta a jeden zástupca z každého poslaneckého klubu. Pracovná skupina posúdi každú žiadosť individuálne a odporučí výšku finančného príspevku pre každého žiadateľa, o čom vyhotoví písomný záznam.

Hlavné mesto môže poskytnúť finančný príspevok jednotlivým žiadateľom do výšky podľa odporúčania pracovnej skupiny. O zamietnutí žiadosti, respektívne neposkytnutí finančného príspevku hlavného mesta informuje žiadateľa písomne.

Táto zmena má to jadro v tom, v tom zmysle, že existujúci návrh uznesenia hovoril o vytvorení zmluvného vzťahu medzi magistrátom a prijímateľom tejto podpory, aby sa táto administratívna práca nejakým spôsobom obišla, boli, boli dotazované, dotazované príslušné inštitúcie, ktoré dali jednoznačný výklad.

Čiže, táto písomná zmluva nemusí byť uzavretá a stačí na rozhodnutí primátora, ktoré je realizované na základe výstupu z komisie, ktorá sa zapodieva týmito príspevkami.

Ten problém, problém, naozaj, poprosím takýmto spôsobom zrušiť, lebo to čo, teda ja som čakal, že sa pani Kimerlingová prihlási. Ona ako námestníčka tri roky

spravovala túto agendu. Sama vie akým spôsobom bola zatažená, respektíve aj celé, celý odbor v rámci magistrátu a týmto prijatým tým návrhom, ktorý, ktorý je v materiáli by sme ešte znásobili prácu zamestnancov riaditeľ magistrátu, čím teda by došlo možno ani nesplneniu termínov, lebo tam je prísny, je dvojmesačný termín od prijatia požiadavok po vyhodnotenie a priznanie týchto príspevkov.

Tak prosím o podporu tejto zmeny.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Táto úprava bola prekonzultovaná s pracovníkmi sociálneho oddelenia a naozaj odporúčam, aby takéto zjednodušenie činností bolo prijaté, pretože naozaj sociálne oddelenie má vo veľmi krátkom časovom úseku množstvo práce so spracovaním zmlúv a toto by bolo rozhodne výhodnejšie.

A hovorím, je to aj odsúhlasené s právnikmi, konkrétne vyjadrila sa k tomu pani magistrá Ozábalová.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

**MUDr. Iveta Plšková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Viete, ja strašne nerada som, keď tu sme postavení zrazu pred niečo, k čomu sa nevieme vyjadriť, lebo to pôvodné nemám v ruke, to nové je zrazu čosi iné.

Mali sme komisiu sociálnych vecí, tam sme to mohli prebrať, dozviem sa to až tu vlastne. Keby to bolo aspoň deň vopred zaslané, tak si to doma pozriem.

Ja strašne nerada hlasujem o niečom, o čom mám málo informácií a potom aj s dobrým úmyslom spravím nejakú chybu.

Prosím, prečo nás pre takéto veci staviate, kolegovia?

A mosno, možno je to dobre. Ale ja to neviem v tejto chvíli vyhodnotiť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reakcia pa pan pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

My sme takisto boli dnes ráno postavení pred touto otázkou pani vedúcou oddelenia, ktorá prišla za pani námestníčkou bývalou, pani Kimerlingovou, ona zavolala mňa. Čiže nie je to poslanecký návrh v pravom slova zmysle.

Ja som to vysvetlil, že ten rozdiel spočíva jedine v tom, že sa nevytvárajú zmluvy s tými, ktorí obdržia túto podporu, že sa nemusia vytvoriť normálne, normálne písomné zmluvy, ale stačí to rozhodnutie tak, ako to bolo doteraz robené.

Toto vysvetlenie ja by som poprosil pani vedúcu, nech to povie ona, hej, aby sme zbytočne nerobili, nerobili prácu pre oddelenie v rámci magistrátu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani magistra Gbelecová, riaditeľka sekcie a dop a sociálnych vecí, môžete to, prosím vás, vysvetliť, prečo takto sa to postupuje?

**Mgr. Marcela Gbelecová , riaditeľka sekcie
sociálnych vecí, kultúry, školstva a športu:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ten materiál je v podstate mal byť predložený už minulý mesiac, takže bol už pripravený de fakto na schválenie.

My sme poprosili, alebo rozmýšľali sme, že ako, ako zmeniť celý ten proces, pretože naozaj, je veľmi, veľmi zdĺhavý a veľmi náročný na časovo to spociesni, to sprocesovať tak, aby sme to stihli do konca roka. tento návrh sa nám zdal najoptimálnejší a teda sme si, sme ho konzultovali s právnym oddelením.

Ja sa ospravedlňujem za tieto zmätky, ale v podstate tam je len, nič sa nemení na, na celom tom úmysle poskytovania finančných prostriedkov. Mení sa len samotný proces, ktorý týmto pádom nebude taký zdĺhavý.

Nič viac, nič menej.

Ďakujem za pochopenie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej, dobre.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali návrh na doplnenie, respektíve výmenu jedného bodu, ale nie bod 2, ale paragraf 7 v bode 2, ten úsek nahradiť s novým znením čo bolo prečítané, ale prečítam to ešte raz.

Žiadosti posudzuje pracovná skupina vymenúva primátorom hlav vyme vymenúvaná primátorom hlavného mesta SR Bratislavy v zložení: dvaja pracovníci hlavného mesta a jeden zástupca z každého poslaneckého klubu.

Pracovná skupina posúdi každú žiadosť individuálne a odporučí výšku finančného príspevku pre každého žiadateľa, o čom vyhotoví písomný záznam.

Hlavné mesto môže poskytnúť finančný príspevok jednotlivým žiadateľom do výšky podľa odporúčenia pracovnej skupiny. O zamietnutí žiadosti, respektíve neposkytnutí finančného príspevku hlavné mesto informuje žiadateľa písomne.

Tolko doplnenie, alebo nahradenie toho bodu v paragrafe 7 bod 2.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:

Ešte berieme ostatné

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

na vedomie s touto úpravou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ešte raz. Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zásady poskytovania finančných príspevkov s touto úpravou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte raz hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 19 MATERIÁL O VÝSLEDKU KONTROLY
NAJVYŠŠÍM KONTROLNÝM ÚRADOM
A O PRIJATÝCH OPATRENIACH NA
ODSTRÁNENIE KONTROLOU ZISTENÝCH
NEDOSTATKOV**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžeme ešte prejsť do bodu devätnásť?

Je to informačný materiál, informácia o výsledku kontroly Najvyšším kontrolným úradom, ktorá bola urobená za rok 2015.

Ja som sa aj s pánom predsedom stretol. Neboli tam žiadne materiálne závažné porušenia. Tie, ktoré boli zistené, tie formálne, na to boli prijaté opatrenia mesta. Vec bola dohodnutá, podpísaná. Pán predseda povedal, že sú spokojní, takže toľko k tomu z našej strany.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja neviem, teraz to poviem tak úprimne, buď čítam tie materiály sám, alebo som nejakým spôsobom predurčený, aby som videl vo všetkom len nedostatky.

Pán primátor, takto predložený tento materiál sa mi zdá značne zjednodušený, povedať, že neboli zistené žiadne závažné nedostatky. Hej?

Ja nechcem to čítať, ale teda to je na nás na poslancoch, aby sme si sami urobili tento úsudok. Kontrola práveže vytkla pomerne veľa a závažných, závažných vecí. Ja to nebudem tu čítať, lebo je to v materiáloch, ja by som len si dovoľil dať návrh na nové uznesenie:

Berie na vedomie, a tam zostáva to, čo bolo, bolo napísané v uznesení, pred berie na vedomie, by som dal veľké A, za B, žiada primátora predkladať na zasadanie mestského zastupiteľstva odpočet plnenia prijatých opatrení. Termín priebežne.

Niektoré z týchto opatrení už mali byť splnené, teda od februára, marec, apríl, aj keď sa vraciame teda do aprílového ešte termínu, ale už aj dnes mali byť splnené.

A za C, žiada hlavného kontrolóra, vypracovať pre mestské zastupiteľstvo správu o účinnosti prijatých opatrení. Termín predloženia na mestské zastupiteľstvo september 2017.

Vážení kolegyne, vážené kolegyne, kolegovia,
my tu máme obdobný materiál z roku 2009. Doteraz sa nám dostáva informácia, že prijaté opatrenia priebežne sa plnia. Priebežne sa plnia. Podotýkam, je to osem rokov priebežného plnenia.

Ja neviem do kedy by mal podobný osud aj tento materiál, do akého obdobia by sa prijaté opatrenia mohli

priebežne plniť, preto by som bol rád, aby sme urobili hneď na začiatku takýmto spôsobom, aspoň si myslím, účinným zamedzeniu toho, aby sa obdobný materiál predkladal ďalších osem, desať rokov k tomuto uzneseniu, ktoré dnes prijímame.

Naozaj tu nejde o nič, o vyčítanie nejakých nedostatkov, ktoré, ktoré boli, boli zistené kontrolou, nakoniec je to aj naša vizitka našej práce, a preto som aj požiadal, alebo teda navrhol, aby sme v uznesení zaviazali hlavného kontrolóra, aby sa vyjadril takisto k tomuto materiálu.

Poprosím o podporu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór Šinály.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, dámy a páni,

kontrola Najvyššieho kontrolného úradu spadá do systému kontrol, ktoré fungujú v tomto štáte. Je to nezávislá kontrola, ktorá kontroluje okrem iných štátnych inštitúcií aj inštitúcie komunálnej správy, verejnej správy.

Ja nepovažujem za vôbec teoreticky možné, aby som nahrádzal názor Najvyššieho kontrolného úradu, lebo jedine

jeho právom je akceptovať, alebo neakceptovať presne z toho dôvodu, ktorý hovorí pán Kolek, či mesto prijalo, alebo neprijalo vhodné opatrenia. Ja neviem či už sa vyjadril

Najvyšší kontrolný úrad k opatreniam, ktoré mesto navrhuje, ale ak sa ešte nevyjadril, tak sa určite vyjadrí. A v prípade, že ich neakceptuje, tak ako ja občas teda tiež riešim veci, ktoré sú v konflikte s kontrolovaným subjektom, (gong) toto prá

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pán primátor, pán kontrolór, kolegovia,
chcem sa spýtať, neviem či to je v tejto správe, na mi, na minulé zastupiteľstvo som to mal preštudované, ale nevidel som to tam.

Je teda pravdou, že keď NKÚ našlo nesúlad v tej rámcovej zmluve na účtovné a finančné audity medzi tými vykonanými auditmi na parkovanie a osvetlenie? Či toto, prečo to neni v tej správe, a či toto NKÚ odročilo na, neoficiálne viem, myslím, že na ÚVO, alebo kam, či je toto v poriadku so súťažou na verejné obstarávanie finančných a účtovných auditov, načo bola spoločnosť Deloitte vysúťažená, nie na odborné, profesné, koncepčné materiály súvisiace s parkovacou politikou a s osvetlením.

Čiže, toto či rieši NKÚ a či to posunulo na ÚVO?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

No, je to v tom protokole Najvyššieho kontrolného úradu pod bodom 2., keď kontrolovalo predmet zákazky audítorskej a poradenskej služby, pán poslanec Mrva. Víťazný uchádzač Deloitte audit, s. r. o. správa o zákazke nebola zverejnená na profile VO na webovom sídle ÚVO, čím bol porušený § 21 odsek 2 zákona o verejnom obstarávaní a tak ďalej.

Strana dvanásť z dvadsaťštyroch strán, tam si to môžete nájsť.

A tiež by som chcela vedieť čo s tým ďalej.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

NKÚ sme rokovali aj na finančnej komisii, pán primátor, a komisia vás požiadala vás požiadala všetkými hlasmi prítomných poslancov, aby ste na zasadanie mestského zastupiteľstva kde sa bude aj tento bod prejednávať, predložili stanoviská k odporúčaniam NKÚ, najmä aj k odporúčaniam, ktoré majú len odporúčací charakter.

Takisto, aby ste urobili vyhodnotenie tých plnení, ktorých termín plnenia už v minulosti uplynul.

Pripomínam to kvôli tomu, že uznesenie, ktoré navrhol kolega Kolek vlastne nie len pripomína toto rozhodnutie finančnej komisie, ale aj to, že bolo nesplnené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ono, keď si človek číta jednotlivé tie veci, ktoré sú tam napísané a neni v exekutive, môžu sa mu zdať hrozi hroznejšie, než reálne sú. A ja musím tiež priznať, že jedna vec to čítať a myslieť si ako dokonale sa dá robiť.

Ja hovorím, teda ja nie som žiadnym obhajcom ani žiadnym fanúšikom magistrátu, že by som teraz ich obraňoval, alebo že by som robil to, čo tu robia niektorí poslanci, že cez za hocijakých okolností budú obhajovať neobhájiteľné.

Príklad toho konkrétneho osvetlenia, respektíve tých audítorských súťaží ÚVO síce porušenia zákona, ktoré sa týkajú, ale porušenie nie v zmysle vecného, ale porušenie nie v zmysle vecného, ale v zmysle formálneho. To znamená, že niekde nebol zverejnený na profile, niekde neboli urobené nejaké proste zákonné povinnosti, ktoré vyplývajú.

To znamená, vy keď robíte súťaž, musíte ju vyhlásiť, musíte ju zverejniť, musíte jej výsledky zverejniť, musíte priebežne zverejňovať jej plnenia či ste nepresiahli limity a podobne.

Samozrejme, je to porušenie zákona ako každé iné, ale je rozdiel, či je konštatované porušenie v tomto, alebo porušenie v tom, čo sa namieta, a to znamená, otázka znie, že či vôbec magistrát mohol alebo nemohol v tejto veci takéto služby objednať. Pokiaľ by konštatoval, že nemohol, považujem to za, za výrazné. Zatiaľ také konštatovanie v tej správe nebolo. A tie ostatné, hovorím, niektoré sú, samozrejme, trochu závažnejšie, niektoré na prvé keď si človek prečíta, že bol porušený zákon, tak ono aj keď uhradíte faktúru omylom o jeden cent vyššiu ako ste mali, tak ste porušili zákon o priebežnej finančnej kontrole, lebo ste to mali skontrolovať a nemala ísť o cent väčšia, alebo naozaj, aj reálne formálne veci znejú ako porušenie zákona. Znie to ako vážne, že naozaj sa niečo stalo, ale

vlastne všetko, čo neurobíte dokonale v zmysle zákona, je porušenie zákona.

Čiže naozaj, tiež som sa na tieto správy pozeral ináč pokiaľ obdobnú správu som nečítal sám na seba. Keď som si ju prečítal a videl som aké veci boli, tak mám k tomu trochu iný pohľad.

Takže ja aj napriek tomu, že by som mohol byť a mal byť kritikom, keď som čítal veci, hovorím, niektoré sú trochu vážnejšie, ale ako niečo také, jak sme sa bavili, zatiaľ tu nepadlo.

Čiže, ja by som chcel aj v rámci korektnosti povedať, že to čo som čítal sú chyby, ktoré sám môžem povedať, pri svojom vedení sa ich tiež dopúšťam a tiež sa za môjho vedenia stali a to som sa snažil, robil a napriek tomu k tomu prišlo.

Čiže, (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za ústretové slová.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pár poznámok.

To či je niečo závažné, nezávažné, tak buď to konštatuje ten Najvyšší kontrolný úrad, ale potom my môžeme na to samozrejme, aj iný názor, ale ja som tam videl tri také druhy tých nedostatkov. Jedny boli naozaj také tie administratívno-formálne, potom boli nedostatky, ktoré sa týkali toho, že tu neboli prijaté určité postupy alebo predpisy a to je zodpovednosť manažérov, vlastne vedúcich na magistráte.

A tretia vec bola, že sa to zastupiteľstvu nepredkladali isté veci na schvaľovanie a to je zase zodpovednosť primátora, že, že to nepredložil.

Ja si čítam tie opatrenia. Tam to vyzerá tak, že ako sa idú po poprijímať nejaké predpisy, v poriadku, ale neznalosť zákona nikoho neospravedľňuje, čiže, je tam chyba v tých opatreniach, aj to, akým spôsobom a nehovorím, že za to musí byť hneď človek vy vyhodенý z magistrátu, ale akým spôsobom boli vyvodené určité aj personálne opatrenia voči ľuďom, ktorí za to zodpovedali, či už manažérom, alebo pracovníkom. Minimálne nejaké poučenie týchto zamestnancov, (gong) o tom, ako

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem potvrdiť tie slová, ktoré povedal kolega Jano Hrčka.

Pri, v podstate v tej legislatívnej smršti, ktorú na Slovensku máme dnes, niekedy ani nie je možné dodržať úplne všetky zákony do bodky. Podnikatelia sami hovoria, že osemdesiat percent z nich porušuje zákon nie preto, že by chcelo, ale že nedokáže dodržať všetko.

A existuje také jedno zásadné kritérium, ako vyhodnocovať aj výsledky kontroly NKÚ, že či za nejaké porušenie zákona bola udelená pokuta, alebo či nebola udelená finančná pokuta a postih. Pokiaľ nebola, tak veľmi často ide hlavne o také naozaj formálne porušenia, ktoré sa stanú aj tomu človeku, ktorý koná v tej úplne najlepšej vôli.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Obdobne sa pridávam k tomuto príspevku, ktorý povedal Janko Hrčka, lebo naozaj, v mestskej rade bola predložená správa aj za Čunovo, čo som bola veľmi prekvapená, za mestské časti.

Mali sme minulý rok NKÚ, kde nám zistili dvadsaťtri pochybení, teda zistení, ktoré boli odstránené v priebehu, skutočne, formálne veci, kde sme vlastne dokazovali, ja neviem, že kdesi folklórny súbor bol zriadený a tvrdilo NKÚ, že nie. Nakoniec sa našli papiere, dali to do zistení.

Čiže, skutočne, niekedy tá správa vyzerá byť hrozivá, ale pravda je niekde inde.

A skutočne, niekedy to pochybenie, teda hlavne to finančné, je v centoch.

Netvrdím, že teda táto správa, že je okej, samozrejme, každý by sme boli radi keby to bolo úplne čisté, ale každá kontrola vlastne nám umožní vyhnúť sa ďalším chybám a teda postupovať tak, ako by sme mali. Takže, by sme ju mali vlastne aj uvítať.

A skôr by som teda navrhla potom dať (gong) na zastupiteľstvo

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, reaguje ešte na svoje pri.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, závažné, podľa mňa, pochybenia sú v prípade, že už úrad pristúpi k nejakým pokutám alebo k nejakým sankciám, vtedy sa budú baviť asi o o vážnejších veciach.

Ale hovorím, inak to človek číta keď je na tej strane, ktorú nevidí a inak číta, keď vlastne pod jeho vedenie príde kontrola. A hovorím, naozaj sa môžete niekedy snažiť a hovorím, nerie, nedá sa proste naozaj posudzovať každý jeden prípad, ale keď si prečítate správu, väčšina, väčšina tých vecí, čo tam sú, sú veci, ktoré, musím povedať, že obdobne som videl, že sa, že sa stali aj na úrade, ktorý, za ktorým som, alebo ktorý, v ktorom ja vystupujem. A viem ako k nim prišlo, viem ako nastali a de fakto to boli obdobne formulované.

Čiže hovorím, keď si to človek vyskúša na vlastnej koži, má trochu iný, iný pohľad potom, aj keď tam je definované, že bolo porušené zákon.

Bol porušený zákon, ale naozaj, robím všeličo, myslím si, že som dosť schopný, ale nedokážem to robiť dokonale bez chyby a ten zákon hocičo, čo nedodržíte úplne striktné ako máte, je porušenie zákona.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Skutočne, zlaté slová, pán poslanec, že skutočne veci vyzierajú ináč keď sedíš tu a ináč keď sedíš tam. Hej? To je pravda.

To bol posledný príspevok, príspevok.

Ešte odpoveď.

Pán poslanec Mrva sa pýta, čo robí NKÚ s tou súťažou?

Ja neviem, nemám o tom informácie. Tam sa treba opýtať asi NKÚ. My, ja o tomto informácie nemám.

A pánovi Budajovi poviem, že samozrejme, bude odpočet opatrení ako plní mesto tie opatrenia, ktoré pri, ktoré boli uložené.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od pána poslanca Koleka. Navrhuje doplniť do uznesenia v časti B é:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora predkladať na zasadanie mestského zastupiteľstva odpočet plnenia prijatých opatrení. Tu je termín priebežne.

A do bodu C é, žiada hlavného kontrolóra, vypracovať pre mestské zastupiteľstvo správu o účinnosti prijatých opatrení. Tu je termín predloženia mestského zastupiteľstva septembrové zastupiteľstvo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsať za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ostáva nám časť A, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie materiál o výsledku kontroly stavu a tak ďalej ako je to uvedené písomne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Vyhlasujem hodinovú prestávku na obed, čiže stretneme sa 13, (poznámka: oprava „ööö“) 14.15 a máme potom ešte osem, osem bodov rokovania, takže môžeme byť rýchli. Os. Takže, nie, áno. platí vždycky do desiatej, takže uvidíme či to porušíme dneska.

14.15 pokračujeme.

(prestávka od 13.08 do 14.27 h)

**BOD 20 INFORMÁCIA O REALIZOVANÝCH ZMENÁCH
ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZA ROK 2016 VYKONANÝCH NA
ZÁKLADE SPLNOMOCNENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY, UZN. Č. 346/2015 ZO DŇA
10. 12. 2015 (PREDKLADANÁ NA ZÁKLADE
UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č.
767/2017 ZO DŇA 29. 03. 2017)**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

Panie poslankyne a pánov poslancov, vráťte sa do rokovacej sály mestského zastupiteľstva.

(gong)

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

...pani mestského zastupiteľstva pokračujeme bodom dvadsať. Je to Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu.

Túto informáciu ste dostávali pravidelne na každé mestské zastupiteľstvo v informačných materiáloch, teraz je z nej urobený materiál samostatný, čiže nie je to nič nového.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak ako pán primátor povedal, je to informácia, ktorá je predkladaná pravidelne, teda pravidelne na základe prijatia rozpočtové opatrenia.

Špecifičnosť, prečo je to samostatný materiál bolo, že sme na minulom zastupiteľstvo odhlasovali, že by sa to malo prejednať ako samostatný bod.

Ten návrh som dal ja, mal som tam teda viac otázok, alebo nevyjasnených otázok.

Dňa 15-teho, 15. decembra bolo prijaté rozpočtové opatrenie číslo 5. Ja som si vypísal pár položiek, ktoré sa mi zdá, že bude problémovo zdôvodniť prečo v tak krátkom dobe, respektívne ako v tak krátkej dobe, dokonca roka sa dajú použiť.

1.1.1 položka rozpočtu, navýšenie transferu na bežné výdavky MHD o 621 518,00 eur.

Tá suma je veľká. Problém bol jedine v tom, že my sme mali, myslím, 8. 12. zastupiteľstvo, kde bol návrh rozpo, zmeny rozpočtu a táto suma neprešla, bola vyššia ako táto šesťstodvadsaťjednatisícová, napriek tomu sa primátor rozhodol, že dopravnému pos podniku poskytne takúto sumu.

2.2.2 položka rozpočtu, navýšenie položky, zaujímavé je, letné čistenie komunikácií. Podotýkam 15. 12., o 353 000,00.

Poprosil by som len, aspoň pre mňa, alebo teda aj pre ostatných, vysvetliť, ako sa dá do konca roka, čiže v priebehu 15-tich dní zabezpečiť čerpanie? To znamená, vystavenie objednávky, realizácia, prevzatie prác aj úhrada.

Položka 7.1.1 mzdy, platy, zamestnanci. Plus 80.000,00.

Podotýkam znova, že, že termín na výplaty je maximálne desiaty, dvanásť, tak aj výplaty odišli, napriek tomu 15. 12. bolo treba navýšiť túto položku o 80.000,00. Zo záverečného účtu uvidíme, koľko nám v rozpočtovanej položke na mzdy zostalo po 31. 12.

Čiže, pýtam sa znova, akým spôsobom boli použité tieto prostriedky?

Položka 7.2.1 finančné zabezpečenie predsedníctva SR v Rade EÚ, plus 17 854,00.

A moja otázka je, na aký konkrétny účel bolo, bola táto položka čerpaná po 15. 12. 2016? Boli tieto prostriedky teda využité?

To boli bežné výdavky.

V kapitálových výdavkoch,

Pokiaľ by mi nestačil čas, prosím o predĺženie,

v položke 2.3.1 príprava a realizácia Nosného dopravného systému tretia etapa o plus 240 000,000.

7.2.1 položka osobný automobil o plus 112 771,00 eur.

Položka 7.3.2 elektronické služby o 198 140,00.

Spoločná otázka pre tieto kapitálové položky, ako je možné po 15. 12. realizovať obstaranie, dodávateľa, vysúťaženie, dodanie a ešte aj úhrada.

Pripustíme, že od 15. 12. do konca mesiaca sa dá stihnúť všeličo, avšak je tu rozpočtové opatrenie číslo 6, uzavreté 30. 12. a zmeny nastali v bežných výdavkoch položka 3.2.1. kvalitné verejné osvetlenie plus (gong) 409 000,00,

7.3.1. údržba informačného systému o 114 000,00 navýšenie.

Zaujímavejšie možno sú ešte kapitálové výdavky

7.3.2 nákup výpočtovej a telekomunič telekomunikačnej techniky plus 145 000,00.

Znova, už tá istá otázka, vysvetliť, akým spôsobom, keď som do rozpočtu dostal prostriedky 30. 12. viem vysúťažiť dodávateľa a viem realizovať dodávku a viem to stihnúť ešte aj zaplatiť? Hej?

Čiže, v tomto duchu sa mi zdá, ale teda som považoval za potrebné, aby táto otázka neodznela iba v Rôznom, bode Rôznom, že áno, je to pravidelná informácia, ale aby na

týchto konkrétnych bodoch sa nejak spôsobom prezentovalo aj to, ako nakladáme s prostriedkami.

A bod pred týmto bolo NKÚ. Jedna, jedna výčitka voči mestskému zastupiteľstvu bolo práve prijatie rozpočtu na rok 2016 v časti, keď sme primátorovi umožnili voľný, voľné použitie prostriedkov v sume, v sume nedefinovanej, ale obmedzené percentami 5 a 10 percent a toto NKÚ vytklo ako ako pochybenie zastupiteľstva.

Viem si predstaviť, že to má práve túto náväznosť na to, že rozpočet sa stal naraz takou, takou handrou, respektíve harmonikou, ktorá sa vedela natiahnuť v ľubovoľnej veľ veľkosti a ľubovoľnom čase.

Dám k tomuto ešte zmenu, doplnenie uznesenia, ktoré teda neprečítam, ale dám ho, dám ho písomne, aby bol prečítané ako uznesenie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si myslím, vážení kolegovia, hoci tu nevidím starostov iných mestských častí, že tento materiál je tak

závažný, že by sme mu mali venovať ako keby zvýšenú pozornosť.

Ja, ak si dobre pamätám, tak som nepodporila rozpočet tak, ako teda bol navrhnutý týmito vo s tou voľnosťou, ktorú umožňoval, ale možno sa mýlim, ale dúfam teda, že som nepodporila, aby sa dalo takto narábať s rozpočtom.

Ale naozaj, to sú státisíce eur, ktoré teda keď rozpočtové opatrenie sa prijme 30. decembra kalendárneho roku, tak naozaj, je nemožné, nemožné, aby sa to dialo s kostolným poriadkom.

Takže, ja by som možno poprosila pána kontrolóra, možno sa ja mýlim, nemám toľko skúseností, že by nám teda možno povedal, existuje taký mechanizmus, aby sa toto toto dalo realizovať?

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som možno nie priamo to súvisí, ale súvisí všetko so všetkým.

Včera som tu videl, že po tej tragédii, ktorá sa stala v tom Manchestri, visela Union Jack, čiže britská vlajka na radnici, čím mi je jasné, my ako mesto sme dali úctu, úctu ľuďom, ktorým sa to stalo, a asi by som navrhol takú vec, že mohli by sme to aj my k tomu sa nejak pripojiť ako poslanci a povedzme ako taká minúta ti ticha by určite mohla pre tú britskú vládu niečo znamenať.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Ja sa vrátim späť k tomu bodu.

Tam myslím, že zas naopak, teraz musím povedať, že neviem si reálne predstaviť, pokiaľ nemám finančné prostriedky v rozpočte, nemôžem obstarávať, čiže nemôžem vyhlásiť ani žiadnu súťaž. A ak nemôžem vyhlásiť súťaž, tak určite na tie položky, ktoré boli spomenuté, sú určite všetky v zmysle zákona, by museli byť obstarávané cez EKS, kde sú minimálne tri dni, alebo proste akékoľvek vyhodnocovanie, plus by musela prejsť úhrada, muselo by by, teda byť ešte pred úhradou zrealizované dodanie a tak ďalej.

Čo sa týka 15. decembra, je to tiež také, tam boli zase sviatky a podobne, ale ešte tam ako, ako tak by to bolo možné, ale na toho 30. decembra s týmto rozpočtom by ma tiež zaujímalo stanovisko kontrolóra, že či je možné v zmysle zákona minúť rozpočtové prostriedky, alebo akým spôsobom môže byť.

Mne je jasné, že môže niekto dorovnávať veci, ktoré mu v priebehu roka vznikli, ale zas, ak mu vznikli a ob objednával niečo čo nemal kryté, tak je to asi problém.
(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Toto je presne diskusia, ktorá patrí na finančnú komisiu, pán poslanec Kolek, kde si sa na to nepýtal a znovu otváraš veci na zastupiteľstve. Mohli sme si to vydiskutovať na finančnej komisii, lebo na to, samozrejme, sú odpovede. Ale nech sa páči, je to tvoje právo ignorovať finančnú komisiu.

Čiže, poprosím pána riaditeľa sekcie, aby reagoval na tie, ktoré vie a na tie, ktoré nevie, samozrejme, môžeme dať odpoveď neskôr.

Ing. Radoslav Kasander , riaditeľ finančnej sekcie:

Ďakujem.

Takže, v prvom rade všetky tieto opatrenia boli v súlade s oprávnením pána primátora a to je to, že mohol, mal splnomocnenie na podpisovanie rozpočtových zmien. Takže nič sa neudialo tak, aby to nemalo nejaký, nejaký právny základ, alebo, alebo možnosť.

Takže je to, z tohto pohľadu úplne v poriadku.

Väčšina týchto zmien, ktoré ste vymenovali, bola z toho dôvodu, lebo vlastne hlavné mesto si uvedomovalo na konci roka nejaké voľ voľné finančné prostriedky z toho čo sa nerealizovalo a sú tu niektoré faktúry, ktoré v priebehu roka a medzi rokmi majú splatnosť až v roku 2017. Tým pádom by automaticky spadli na rok 2017, do rozpočtu roku 2017. A tým, že sme mali nejaké voľné zdroje, tak sme si vlastne už zaplatili v čase splatnosti. Nejedná sa o žiadne súťaže, ktoré by boli realizované, ale o bežné výdavky, ktoré vlastne mohli byť realizované a zaplatené.

To je väčšina vlastne z týchto čo ste, čo ste spomenuli.

Ale, práve naopak, je to len efektivita vlastne toho hospodára, ktorý na nakladá s tými finančnými prostriedkami v čase keď môže a aby využil pridelené zdroje rozpočtu daného roka, na čo najviac naplnení rozpočtu, alebo vlastne plánov rozpočtu tohto roka.

Za podmienok tohto ako máme teraz, tento rok to už nebude možné.

Robilo sa to aj roky predtým, stále vlastne, keď na konci toho 30.12. už vieme úplne finálne čísla, respektíve vieme predbežné čísla o tom ako máme financie, ak, ak vieme, že máme nejaké faktúry, ktoré sú splatné už v ďalšom roku, tak sa stále to platí.

Ako, ale, za týchto podmienok, ktoré máme už tento rok, tak to už nebude možné a celé vlastne tie tieto rozdiely spadnú do prebytkov rozpočtu na za daný rok.

Takže asi tolko vysvetlenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Áno, pán Kasander, ja viem o čom síce rozprávate, lenže ono to asi funguje nasledujúcim spôsobom:

Mám narozpočtovaných, vymyslím si, tuto tých spomenutých 145 000,00 za nákup výpočtovej techniky. Faktúra je splatná 28 dní a mohol by som ju zaplatiť až v roku 2017. Ale zaplatím ju ešte v roku 2016, aby mi neostala v rozpočte. To je v poriadku.

Ale my sa bavíme o tom, že vy ste ešte 31. decembra, 30. decembra navýšili nákup výpočtovej techniky na 145 000,00. Ale to nemôžte zrealizovať. Vy ste ju nemohli kúpiť pred tým, než ste tam nemali prostriedky kryté

rozpočtom. Ak ste to obstarávali, tak ste porušili zákon, pretože ste išli nad rámec rozpočtu.

Ako, to čo vy spomínate, operáciu, je úplne v poriadku, ale to neni to čo je tu spomenuté. Pretože to vie vy musíte mať kryté rozpočtom, aby ste mohli obstarat a ak ste robili rozpočtovú zmenu, ktorá samozrejme, ako ste povedali, je v súlade so zákonom a primátor mal na to plné právo, ale až po jeho zmene ste mohli začať robiť kroky, že ste mohli začať obstarávať. Mohli ste vypísať súťaž, mohli ste doda, prevziať dodávku a mohli ste uhradiť faktúru. To je velikánsky rozdiel. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Ja reagujem presne na to, akým spôsobom sa nejak pán riaditeľ snažil zlegalizovať tento postup.

Podľa mňa, naozaj, tam došlo k porušeniu a teraz ide len o to, v akom zmysle to zastupiteľstvo príjme. Znova sa vrátim k ďalšej položke. 80 000,00. To nebola ani vystavená objednávka, to nebola ani zrealizovaná záležitosť a podotýkam, ja si dám tú námahu pri záverečnom účte, aby som išiel bod po bode, v akých zostatkoch vám zostali na týchto účtoch k 31. 12. sumy.

Chcete povedať, a prosím verejne, že ste na mzdách vyčerpali celú rozpočtovanú sumu, ktorá bola v rozpočte a ešte aj týchto 80 000,00, ktoré 30., respektívne 15. 12. bola navýšená?

Keď toto poviete, tak sa zaväzujete, že na tam bude nula. A čož nie je.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Okej, tak nech sa páči, pán kontrolór má slovo.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán primátor, dámy a páni,

ja neviem odpovedať na vaše súčasné otázky, rozumiem presne aké otázky ste položili, viem ako sa dá na ne zareagovať keď držím v ruke doklady.

Rozumiem aj vysvetleniu pána Kasandera. Áno, bolo zvykom, že sa minulé faktúry platievali, neviem či v tomto prípade sú to také faktúry, ktoré skízli preto, lebo nebol dostatok prostriedkov z iks minulých období, týkalo sa to

napríklad osvetlenia, vody a takýchto záležitostí. V prípade vysúťaženia áut a podobne, rozumiem čo povedal pán Hrčka a v rámci záverečného účtu sa na to pozriem a určite pán Kolek si pozrie to čo povedal, lebo to sa dá skontrolovať z čísel, ktoré dostane k dispozícii. Ale ja sa na to pozriem konkrétne na vybrané otázky, ktoré ste teraz rozprávali, že či a ako boli použité a ako bolo oprávnenie ich použitia, pričom nikto nespochybňuje oprávnenie pána primátora, aby takéto rozpočtové opatrenie urobil.

Čiže, to nie je predmetom toho, čo vnímam ako vaše námietky, ale pýtate sa, že keď také opatrenie urobila a urobil ho v rámci svojho opatrenia, mohol ho urobiť aj pol roka pred tým, aj tri mesiace pred tým a také otázky by potom z vašej strany neboli vznikli, tak chápem vaše otázky.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Aj keď pán Kolek podal návrh na doplnenie uznesenia, sa o tom hlasovať nemôže, lebo neprečítal to ako on sám povedal, že neprečítam to, aby sa prečítalo.

Takže, buď by mal rozdať tento návrh uznesenia celý text, alebo ho mal prečítať. Tak sa nestalo, takže hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia tak ako nám bolo predložené písomne:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o realizovaných zmenách rozpočtu a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Deväť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 21 INFORMÁCIA O DOPADOCH UZNESENIA
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY Č. 691/2016 NA
EKONOMICKY OPRÁVNENÉ NÁKLADY A NA
ROZPOČET HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame dvadsať jedna a tým je Informácia o dopadu uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 691 na ekonomicky oprávnené náklady.

Je to materiál, ktorý ste si vyžiadali v súvislosti s tým uz citovaným uznesením.

Nech sa, je na stole, nech sa páči, otváram k nemu diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Pani poslankyňa, čakal som šesť sekúnd.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcela predložiť zmenu uznesenia, vlastne doplnenie uznesenia, že mesto sa rozhodlo nakúpiť, neviem, deväťdesiat či koľko autobusov naftových, ktoré sú úplne v rozpore so všetkými strategickými materiálmi schválenými v tomto zastupiteľstve v rozpore s dohodou primátorov, ktoré podpísal primátor mesta Bratislavy, ktoré sledované Európskou komisiou o plnení.

A napríklad, ten dohovor primátorov hovorí o tom, že mesto sa zaväzuje znížiť emisie do roku 2020 o 20 percent a do roku 2030 o polovicu pros prostriedkov používajúcich pre tieto, klasické palivá.

Čiže, nákup autobusov z na naftu je možno budeme posledné mesto v Európe, v slušnej Európe, ktoré bude teraz nakupovať naftové autobusy a znečisťovať tak ovzdušie.

V územnom genereli dopravy sa hovorí, že máme znižovať emisie a autobusy sa majú nakupovať tak, aby neznečisťovali ovzdušie, odkazuje na to adaptačná stratégia schválená v tomto zastupiteľstve, odkazuje na to ten dohovor primátorov a odkazuje na to aj PHSR.

Takže, ja by som prosila keby sa ten nákup, jak som počula, že už prebehla nejaká elektronická aukcia, keby sa to zrušilo a zmenilo sa to nákup autobusov na palivá také, ktoré znižujú emisie v tomto meste.

Takže to, napriek tomu, že, že v možno prebehla tá aukcia, ešte stále ich nemáme a bolo by, bolo by dobré, aspoň trochu by sme si vylepšili imidž tohto mesta, lebo akonáhle viem, že, že kolegovia viacerí keď prečítajú

článok v novinách, že mesto ide nakúpiť deväťdesiat naftových autobusov, tak sa rozvírila taká veľká diskusia, že taká hanba pre Bratislavu, že až.

Tak by som poprosila vrátiť sa z kratšej cesty, lebo keď ich nakúpime, tak budeme musieť minimálne desať rokov ich používať a tým pádom porušujeme všetky tie strategické dokumenty, ktorým je mesto viazané a dokonca aj ten Dohovor primátorov. A to by som,

poprosím, o predĺženie, keby mi nestačilo,

tu by som poprosila, pán primátor, by som chcela vedieť, ako budete reportovať Európskej komisii, že ako sa plní ten dohovor primátorov, keď sám tuto súhlasíte s tým, aby sa neplnil, hej? Ale zároveň ich bude musieť plniť. Tak to, to by ma zaujímalo. To je ďalšia hanba na Bratislavu.

A vráťme sa radšej z kratšej cesty a a nenakupujme naftové autobusy, ale autobusy, ktoré neznečisťujú prostredie. Nafta, tak ako som už viackrát spomínala tuto v zastupiteľstve, napríklad pri správe o zdravotnom stave obyvateľstva, práveže vypúšťa do ovzdušia tie prachové častice PM 10 a PM 2,5, ktoré poškodzujú zdravie obyvateľov a my ich ideme teraz nakúpiť a ideme ďalej poškodzovať. Toto je veľmi, ale veľmi nerozumný krok, a preto by som prosila, keby sme to uznesenie, ktoré berie na vedomie informáciu o dopadoch, to by bolo po A a po B, ruší nákup autobusov na naftu, alebo neviem ako to mám správne povedať, naftových autobusov a vypíše súťaž na autobusy, ktoré, ktoré znižujú emisie v tomto meste.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Pridávam sa k tomu, čo hovorí Katarína.

To je naozaj veľmi zlá správa pre obyvateľov. Predstavte si, že my sme teraz prijali uznesenie, kde sa budeme snažiť tam, kde to technicky a bezpečnostne bude realizovateľné spájať BUSpruhy s cyklopruhmi a teraz si predstavte tých cyklistov, to bude dosť teda kruté.

A to čo Katarína hovorila o PM časticách, to už európske štáty dávno vedia, mestá práve vytláčajú dieselové motory s centier a my ideme nakúpiť. Ja sa obávam, že to budú nejaké lacné, alebo lacnejšie, pretože už ich naozaj nikto nechce. Tak my ich budeme kupovať. Ale toto sa dá ošetriť v tých podmienkach súťaže.

Čiže, tiež vás prosím, aby ste teda kupovali ekologické autobusy, nie neekologické.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ak si pamätáte december 2016, tak ja jediný som hlasoval proti nákupu autobusov, takže teraz sa troška smejem keď pani Šimončičová navrhuje tu uznesenie, aby sme zrušili vlastne tender na nákup autobusov.

Ja som navrhol uznesenie, ktoré hovorí o tom, že je potrebné preskúmať vytypovať alternatívne trate kde sa dajú dať trolejbusy s elektrickým pohonom pomocným. Myslím si, že ten materiál sa má pripraviť do 31. mája, takže to je jedna vec.

A druhá vec je, rád by som videl že ako vo svete, alebo mohla by pani poslankyňa Šimončičová povedať, fungujú nejaké autobusy, ktoré znižujú emisie, alebo niečo takéto.

Tieto autobusy, ktoré sa súťažia, lebo ten proces ešte stále je otvorený, tak sú euro šestky. To už sú takmer žiadne emisie. Euro šesť plus, dokonca.

Takže, ako, myslím si, že skutočne, ako teraz rušiť ten tender je absolútny nezmysel, i keď je pravda, že tá čiastka, ktorá vyšla, je vyššia, ako tých dvadsaťštyri miliónov euro.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ten materiál bol predložený z dôvodu, aby poslanci boli oboznámení keď sa schvaľoval úver na nakúpenie týchto autobusov, aby boli oboznámení s dopadom na rozpočet mesta. hej?

Vychádza ten problém je ďaleko zložitejší, samozrejme, sa vychádza z tej rámcovej zmluvy, kde je stanovený kalkulačný vzorec pre ekonomicky oprávnené náklady, jedná, jeden záver je, že všetky náklady, ktoré sú spojené s nákupom autobusov, prefinancuje mesto. Bez ohľadu na to, či by sme si my mesto brali na to úver, alebo to robí dopravný podnik, je to tá, ten istý dopad na rozpočet.

Akurát je neaktuálny tento materiál, lebo doterajšie výsledky za akcie hovoria, že predpokladaná suma dvadsaťštyri miliónov je nízka. Výsledky hovoria približne o dvadsiatich siedmich miliónoch a to bude predpokladám dôvod na to, aby sme sa opätovne vrátili k tomu, či schvaľujeme úver dvadsaťštyri miliónov, čím garantujeme banke týmto (gong) spôsobom

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol posledný diskusný príspevok.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené,
no, zobudila si sa.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ja som si teraz dopisovala.

Ja vám to dopíšem, materiál bod číslo 21.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Vedela si, že chceš, mohla si to pripraviť už doma.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pokúsim sa to prečítať teda.

Návrh na doplnenie pôvodného uznesenia:

V časti BÉ ruší nákup autobusov na naftové palivo a pripraví novú súťaž na nákup autobusov, ktoré nezhoršujú ovzdušie v Bratislave.

Tolko návrh (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o dopadoch a tak ďalej, ako je to písomne uvedené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Pätnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 24 NÁVRH NA ZVERENIE VODOHOSPODÁRSKÝCH
OBJEKTOV PROTIPOŽIARNÝCH NÁDRŽÍ -
RYBNÍKOV NACHÁDZAJÚCICH SA
V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY A K.
Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, DO SPRÁVY
PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MESTSKÉ
LESY V BRATISLAVE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťštyri a tým je Návrh na zverenie vodohospodárskych objektov nádrží do správy Mestských lesov.

Myslím, že je to bezsporný materiál, formalita účtovná, takže prosím, otváram k nemu diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

No. Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zverenie vodohospodárskych objektov a tak ďalej, ako je to uvedené aj so všetkými podmienkami.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných.

Tridsať jedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 25 NÁVRH NA ZVERENIE TECHNICKÉHO
ZHODNOTENIA STAVBY „REKONŠTRUKCIA
KOMPLEXU BUDOV STAREJ RADNICE
A APPONYIHO PALÁCA, 2. ETAPA – STARÁ
RADNICA V BRATISLAVE“, K. Ú. STARÉ
MESTO, DO SPRÁVY PRÍSPEVKOVEJ
ORGANIZÁCII MÚZEUM MESTA BRATISLAVY
– OPRAVA MINULÝCH ROKOV**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťpäť.

To isté. Bez úvodného slova. Formalita.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len taká malá poznámka k tomuto bodu.

Je to materiál teda starý, päť rokov sa na to zabudlo, alebo sa to proste neurobilo. A ja ďakujem pekne, že konečne to je na svete, že to dostáva Múzeum mesta Bratislavy.

Len taká malá poznámka k tomu, lebo sme to mali na komisii kultúry a ochrany historických pamiatok, že

Apponyho palác pomaličky bude potrebovať znovu opravu. Takže ak historicky to bude uvedené, že Múzeum mesta Bratislavy to tento rok dostalo opravený Apponyho palác a o rok bude žiadať opraviť, tak bude to vyzerat' nejak čudne z pohľadu tých budúcich generácií keby sa náhodou k tomuto vracali, ale, ale ďakujem pekne za to, že to aspoň dnes prebehlo.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslanky, pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem pekne.

Vážený pán primátor,

ja iba si hovorím, či si neberieme také veľké bremeno na seba, že či naozaj sme schopní, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tú rekonštrukciu, ešte z toho spraviť múzeum, aby to nebolo tak, že to v polke cesty vzdáme ako teraz tie autobusy, poviem príklad.

Handrkujeme sa tu pol roka, nakoniec vyberiem autobusy, teraz prídu, že dieslové, hoci je to šesť plus, nie sú dobré a vyberieme plynové a potom už keď budú vybraté, ich zrušíme a budú na céesdé, alebo na elektriku. Proste, to bude donekonečna ten proces.

Nemôžeme predsa niečo vybrať a potom to trikrát meniť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím dis.

Á, pani poslankyňa Šimončíčová ešte.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Pán Hanulík,

ten Apponyiho palác bol opravený asi pred ôsmimi rokmi. Teraz je to vyslovene len formálna vec, danie na poriadku, na poriadok toho, čo sa predtým neurobilo.

Takže, neberiete, neberieme si teraz na seba opravu, to bude otázka potom ďalšieho roku, že čo s Apponyiho palácom, keď to bude také urgentné, nie teraz.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Faktickú na faktickú, myslím že sa asi ne. Nie? mali ste riadny?

Tak, nech sa páči.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem.

Ja som tým myslel, že samozrejme, by sa to týkalo v prípade Starej tržnice, a podľa mňa, keď sa bude z niečoho robiť múzeum, nikdy to nie je úplne ideálna tá budova, v každom prípade tam k nejakej rekonštrukcie prísť musí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zverenie technického zhodnotenia stavby a tak ďalej, ako je to uvedené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných.

Tridsať jedna za.

Uznesenie je prejaté. Prijaté.

**BOD 26 NÁVRH NA ZVERENIE STAVEBNÝCH
OBJEKTOV, KTORÉ SÚ SÚČASŤOU STAVBY
„REKONŠTRUKCIA ZIMNÉHO ŠTADIÓNA
ONDREJA NEPELU – 2. ČASŤ PRÍSTUPOVÉ
KOMUNIKÁCIE“, A TO DODATKOM Č. 11
88 0175 12 01 K PROTOKOLU Č. 11 88
0175 12 00 A DODATKOM Č. 11 88 0176
12 01 K PROTOKOLU Č. 11 88 0176 12
00, DO SPRÁVY MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ
ORGANIZÁCIE SPRÁVA TELOVÝCHOVNÝCH
A REKREAČNÝCH ZARIADENÍ HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVA**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadasaťšesť zverenie stavebných objektov STARZu.

Tiež je to dočisťovanie tých účtovných vecí z minulajš z minulajška.

Bez úvodného slova.

Súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pä Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela len takú principiálnu otázku chcela spýtať.

Zaujali ma niektoré veci týkajúce sa aj Metra, ktoré má v majetku, napríklad, pozemky. Akým spôsobom naše, naše organizácie, alebo akciové spoločnosti pri predaji majetku oslovujú magistrát? Akým spôsobom sú vlastne informovaní poslanci, aby sa nám nestalo, že teda sa to netýka práve tejto organizácie, ale napríklad, aby sa nám nestalo, že nám Metro predá, alebo prenajme dlhodobo pozemky, kde budeme chcieť mať nejaký iný záujem.

Čiže, aký je ten postup kedy, napríklad pozemky alebo objekty predávajú organizácie? Dostáva sa to do zastupiteľstva? Alebo máme nejaké iné postupy?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja sa pokúsim kolegyni odpovedať, pretože som sa touto záležitosťou kedysi venoval tejto záležitosti.

Metro je viazané, ak má pozemky v základnom imaní, tak ich predávať nemôže bez súhlasu valnej hromady a akcionára. To znamená, ministerstva a v tomto prípade potom pána primátora.

To znamená, a to nám.

A zase, keď sa koná valná hromada, tak všetky tie materiály, ktoré majú byť prerokované na valnej hromade, prichádzajú do zastupiteľstva ako informačný materiál.

Muselo by mať pozemky také, ktoré nakúpili sami, alebo získali inak ešte, nie pri založení, založení tejto spoločnosti. A myslím si, že také asi ani neexistujú.

Pretože na to nemalo nikdy financie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zverenie stavebných objektov a tak ďalej, ako je to uvedené v písomnom materiáli.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 27 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK
ZVEREJNENIA ZÁMERU - PRENÁJOM ČASTÍ
NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA PLAVÁRNI
PASIENKY, ZIMNOM ŠTADIÓNE O. NEPELU,
ZIMNOM ŠTADIÓNE HARMINCOVA A
ŠPORTOVEJ HALE HARMINCOVA**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťsedem Návrh zverejnenia zámeru prenájom častí nebytových priestorov na zimných štadiónoch Ondreja Nepelu a Harmincova a Športovej hale Harmincova.

Ide tam o nápojové automaty.

Je to bez úvodného slova, sú súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zámer na nájom časti nebytových priestorov a tak ďalej, ako je to uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 29 INTERPELÁCIE

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťdeväť Interpelácie.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Neviem či do tohoto bodu, ale do Rôzny bod nemáme, hej?

Čiže, ja by som chcel interpel interpelovať pána primátora, že by som pre taký program Byť Bratislavčanom je úžasné, aby sme v parkovaní, aspoň v dnešnej situácii, spravili čo najväčší taký najväčší poriadok, aby boli parkovacie miesta v Starom Meste čo najviac obmedzené a tým

pádom prísun ást mestských častí do Starého Mesta by bol menej žiadúci.

Typický prejav, ktorý je v zákone, autá ktoré parkujú na chodníku môžu mať, jeden a pol metra musia nechať z chodníku.

Ja som dneska išiel po tých cez tak, že chodím na bicykli a tým vyjadrujem protest arabským krajinám a nechodím na skútri, lebo nepoužívam ropu a oni za tú ropu potom ničia svet, ale tak, chodím na bicykli a to jeden a pol metra v mnohých prípadoch nie je.

A zase mestská polícia si chce zarobiť nejaké peniaze, zoberie odťahovku, jedno za druhým pôjde. Hej?

A toto je veľmi jednoduché. Pán starosta Nového Mesta pán Kusý vymyslel takú vec, že sa spraví taká šablónka, príde sa na chodník a spraví sa čiariočka. Kto je za čiariočkou, ten už porušuje predpisy, kto neni za čiariočkou, neporušuje predpisy. Hej?

A ja si myslím, že pre tých cyklistov sa vytvorili krásne podmienky, naozaj. Ja sa dostanem z Dúbravky úplne krásnou cestičkou až po Štúrovej do stredu mesta, lebo v Tesco mám taký malý obchodík a chodím sa tam sem-tam pozrieť a je to úplne úžasné.

Ale, je tu jedna vec. Tie autá ma nemajú radi. Oni ma nemajú radi. Hoci mám svoj chodník, tak veľakrát tie autá akože po mne potrubujú.

Ja by som chcel

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ako je interpelácia teda? Čo sa
(poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz poslanec aj
primátor)

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Interpelácia. Aby nás cyklistov mali autá viac radi.
To je, to je všetko.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zod, zod, zodpovieme.

Zodpovieme.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja mám dve interpelácie. Stručne ich parafrázujem.

Jedna sa týka budovy Základnej umeleckej školy na Radlinského ulici, kde dochádza k poškodo, poškodzovaniu nášho majetku?

Čiže, zaujíma ma aké opatrenia prijalo hlavné mesto na ochranu svojho majetku. A akým spôsobom chce prípadne vymáhať vzniknuté škody?

A druhá interpelácia sa týka dopravy na Rázusovom nábreží a to konkrétne odbočovacieho pruhu v smere od Mosta SNP do centra, odbočovací pruh doľava na Námestie Ľudovíta Štúra ku Carltonu. Či s tým plánuje mesto niečo robiť?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Obidve veci riešime. Zodpovieme. Áno.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:**

Ja mám jednu interpeláciu týkajúcu sa bezbariérového výťahu dole do, teda Červený rak.

Chcem sa vás spýtať. Bol to, bol tu nejaký záujemca, alebo sponzor, ktorý chcel poskytnúť mesto bezplatne teleso výťahu a že ako vlastne tá ponuka dopadla? Viem, že to bolo tuším v nejakom, v nejakom návrhu aj mesta, ale neviem jak to vlastne dopadlo?

Čiže, ja to naformulujem a pošlem to písomne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja pokračujem v tom, čo som bola pred chvíľou hovorila o tých autobusoch.

Chcem vás interpelovať práve v tom ako, si prosím informáciu ako mesto Bratislava plní záväzky vyplývajúce z toho Dohovoru primátorov Mayors Adapt.

A po druhé. Ako boli zabezpečené podmienky pre verejné obstarávanie nákupu autobusov vyplývajúce z tohoto Dohovoru primátorov?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Á, ďakujem pekne za slovo.

Ja som sa chcel opýtať v akom stave je riešenie podchodu Saratov? Bolo to v pláne 2016, je to v pláne v 2017. Ľudia sa sťažujú, podchod je v dezolátnom stave a Dúbravčania nevedia, aj napriek tomu, že v rozpočte peniaze sú, teda že kedy príde k nejakej realizácii, rekonštrukcii, renovácii.

Podchod není bezbariérový, spôsobuje to v Dúbravke dosť značné problémy z hľadiska bezpečnosti. Samozrejme, ľudia pre prebehujú cez električkovú trať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Zodpovieme.

To bola posledný bod v bode Interpelácie.

BOD 29A VYSTÚPENIE OBČANOV

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A do, pretože podľa rokovacieho poriadku platí, že ak skončí mestské zastupiteľstvo skôr ako je šesťnásť hodina, tak Vystúpenie občanov nasleduje hneď po skončení.

Čiže, teraz nasleduje Vystúpenie občanov.

Prvý sa prihlásil pán Patlevič.

Neni tu.

Druhý sa prihlásil pán Mihok.

Ani ten tu neni.

Tak to bolo posledné vystúpenie dnešného zastupiteľstva. Tým sme skončili.

Vidíme sa zajtra ráno osem tridsať.

Prosím vás všetkých o dochvilnosť. Skutočne je to neúctivé voči kolegom poslancom, ktorí sem prídu na pol deviatu a musia potom pol hodinu čakať.

Ďakujem.

Prajem pekný deň.

(Ukončenie o 15,07 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Marian Greksa
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Peter Hanulík
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X