

Materiál na zasadnutie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 09. 11. 2017

I n f o r m á c i a
o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladateľ:

Mgr. Martin Maruška, v. r.
riaditeľ magistrátu

Zodpovedná:

Mgr. Dagmar Kramplová, v. r.
vedúca organizačného oddelenia

Spracovateľka:

Mgr. Martina Šidlíková, v. r.
organizačné oddelenie

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
3. Prílohy 1 - 14

kód uzn.: 1. 10. 9

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**INFORMÁCIA
O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Dňa 18. 08. 2017 bola podaná jedna písomná interpelácia do podateľne Magistrátu, s termínom vybavenia do 17. 09. 2017.

Dňa 21. 08. 2017 boli podané tri písomné interpelácie do podateľne Magistrátu, s termínom vybavenia do 20. 09. 2017.

Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, dňa 27. 09. 2017, bolo podaných osem interpelácií, s termínom vybavenia do 26. 10. 2017.

Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, dňa 28. 09. 2017, boli podané dve interpelácie, s termínom vybavenia do 27. 10. 2017.

Všetky tieto interpelácie sú spracované do Informácie o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a predložené na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva.

Interpelácie podané písomne do podateľne Magistrátu dňa 18. 08. 2017

01. Interpelácia poslanca Ing. Martina Borguľa, MBA

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Žiadosť o informáciu.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 1

Interpelácie podané písomne do podateľne Magistrátu dňa 21. 08. 2017

01. Interpelácia poslanca JUDr. Milana Vetráka, PhD.

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Prípady obyvateľov na Čmelíkovej ulici v Bratislave.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 2

02. Interpelácia poslanca JUDr. Milana Vetráka, PhD.

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy.

Predmet interpelácie:

Pretrvávajúci inventarizačný rozdiel.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 3

03. Interpelácia poslanca JUDr. Milana Vetráka, PhD.

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Zaradenie pozemnej komunikácie spájajúcej Sliačsku ulicu so Smikovou ulicou v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto do siete miestnych komunikácií.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 4

Interpelácie podané na MsZ dňa 27. 09. 2017

01. Interpelácia poslanca Mariana Greksu

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Parkovisko Röntgenova.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 5

02. Interpelácia poslanca Ing. Ignáca Koleka

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Devínska cesta – semafor.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 6

03. Interpelácia poslanca JUDr. Milana Vetráka, PhD.

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Dokument zaslaný mestským častiam.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 7

04. Interpelácia poslankyne Izabelly Jégh

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Nákovná-Linzbothova, Popradská, Krajinská, Komárovská-Vrakunská-Podunajská.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 8

05. Interpelácia poslanca Ing. Juraja Káčera

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Lampa na Bilíkovej ulici.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 09

06. Interpelácia poslanca Ing. Juraja Káčera

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Havarijný stav oporného múra na ZŠ Batkova.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 10

07. Interpelácia poslanca JUDr., Ing. Martina Kuruca

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Šíriaci sa smrad z čističky odpadových vôd vo Vrakuni.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 11

08. Interpelácia poslankyne Ing. Kataríny Šimončíchovej

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Dodržiavanie zákonov č. 211/2000.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 12

Interpelácie podané na MsZ dňa 28. 09. 2017

01. Interpelácia poslanca PaedDr. Olivera Kríža

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Bezbariérový prístup na chodník.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 13

02. Interpelácia poslankyne Ing., arch. Lucii Štasselovej a poslanca Ing. Jána Mrvu

Interpelovaný bol Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Predmet interpelácie:

Záväzné stanovisko č. MAGS OUIK 55419/16-410103 z 09. 01. 2017.

Vybavenie interpelácie:

Príloha č. 14



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 14. september 2017

Vážený pán poslanec,

dňa 16.08.2017 ste podali písomnú interpeláciu, týkajúcu sa nájomného vzťahu založeného Zmluvou o nájme č. 08-83-0020-05-00, uzatvorenej dňa 23.02.2005 medzi hlavným mestom SR Bratislava, ako prenajímateľom, mestskou časťou Bratislava - Staré mesto, ako správcom a Spojenými štátmi americkými, ako nájomcom, v znení Dodatku č. 1 zo dňa 13.08.2007 (ďalej len „Nájomná zmluva“), ako aj informácie, týkajúce sa súdneho konania v uvedenej veci.

Hlavné mesto SR Bratislava (ďalej len „hlavné mesto“) uzatvorilo so Spojenými štátmi americkými, zastúpenými Veľvyslanectvom USA so sídlom Hviezdoslavovo námestie 4, 811 02 Bratislava Zmluvu o nájme č. 08—83-0020-05-00 (ďalej len „Nájomná zmluva“) v znení Dodatku č. 1 zo dňa 09.08.2007 a v znení Dodatku č. 2 zo dňa 13.08.2014. Nájomná zmluva bola v zmysle čl. II pôvodne dojednaná na dobu určitú – do 15.02.2015. Dodatkom č. 2 k Nájomnej zmluve sa predĺžila pôvodná doba nájmu, pričom nájom bol dojednaný opätovne na dobu určitú – do 15.08.2016.

Hlavné mesto podalo dňa 14.09.2017 elektronickou formou v zmysle ust. § 125 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok na Okresný súd Bratislava I žalobný návrh na vypratanie nehnuteľnosti voči Spojeným štátom americkým, zastúpených Veľvyslanectvom USA so sídlom Hviezdoslavovo námestie 4, 811 02 Bratislava.

Predmetnou interpeláciou zároveň žiadate o prístupenie predmetnej žaloby, ďalej informácie, týkajúce sa úkonov zo strany súdu a účastníkov konania, ako aj informácie, či hlavné mesto považuje vyššie uvedenú Nájomnú zmluvu za obnovenú v súlade s § 676 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

Vážený pán poslanec,

informácie týkajúce sa rozhodovacej činnosti súdu možno považovať za postup a úkony súdu smerujúce k zisteniu skutkového stavu a k jeho právnomu posúdeniu, ako aj úkony účastníkov konania vykonané voči súdu alebo iným účastníkom konania.

Všetky Vami požadované informácie sú predmetom súdneho konania, ktoré sa nachádzajú v súdnom spise. Z uvedeného dôvodu Vám tieto informácie nemôžeme poskytnúť, nakoľko sú prístupné len účastníkom súdneho konania.

S pozdravom

Vážený pán

Ing. Martin Borguľa

poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 04. septembra 2017

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie doručenej dňa 21.08.2017 ohľadom postupu vyjadrovania sa hlavnej architektky k žiadostiam subjektov o predaj pozemkov pod garážami Vám oznamujem nasledovné.

K danej problematike boli vypracované „Kritériá nakladania s pozemkami vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy pod garážami vo vlastníctve iných subjektov“. Predmetný materiál bol predložený na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 24.09.2015 a uznesením č. 258/2015 mestské zastupiteľstvo po prerokovaní vzalo na vedomie kritériá nakladania s pozemkami vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy pod garážami vo vlastníctve iných subjektov.

Vzhľadom na závery vyslovené v týchto kritériách, a to

1. Všeobecné odporúčanie je tieto pozemky pod garážami neodpredávať a hľadať náhradné riešenia výstavbou nízkopodlažných parkovacích garáží alebo predajom pozemkov s podmienkou náhrady garážových stání v novom parkovacom dome,
2. V prípade stabilizovaných území je nevyhnutné riešiť predaje pozemkov pod garážami vo vlastníctve iných subjektov individuálne za súčasného zohľadnenia významných udržateľných aspektov tvorby verejných priestorov s prioritou rozvoja udržateľných foriem dopravy, ako je sprístupnenie trás k MHD, pešej a cyklistickej dopravy,
3. V prípadoch rozvojových území odporúčame pozemky pred detailným naštudovaním problematiky dotknutého územia a jeho vyhodnotením z hľadiska možnosti rozvoja územia a v súlade s ÚPN nepredávať a pokračovať v prenájme,

ktorých splnenie si vyžaduje vysokú odbornosť v danej problematike, a ktorých posúdenie nepatrí do pôsobnosti Sekcie správy nehnuteľností, k žiadostiam o predaj pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta, na ktorý sú postavené garáže vo vlastníctve iných subjektov, vyžaduje Sekcia správy nehnuteľností, oddelenie majetkových vzťahov stanovisko hlavnej architektky hlavného mesta SR Bratislavy.

V prípade nesúhlasu hlavnej architektky sa materiál tak, ako v prípade iných nesúhlasov odborných útvarov Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy do mestského zastupiteľstva nepredkladá.

S pozdravom

Vážený pán
JUDr. Milan Vetrák, PhD.
poslanec mestského zastupiteľstva



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 8. septembra 2017

Vážený pán poslanec,

k Vašej interpelácii prijatej dňa 23.08.2017, týkajúcej sa požiadavky spracovania informácie o pretrvávajúcom inventarizačnom rozdiel a s tým súvisiacimi záležitosťami si Vás dovoľujeme informovať, že odpovede na Vaše otázky sú nasledovné:

1. *Ktoré mestské časti hlavného mesta SR Bratislavy nespolupracujú s hlavným mestom SR Bratislavou pri odstraňovaní inventarizačných rozdielov? Ak je touto mestskou časťou aj Petržalka, v čom konkrétne spočíva namietaná nespôlupráca?*

Odpoveď: Informácia o nespôlupráci mestských častí s hlavným mestom SR Bratislavou pri odstraňovaní inventarizačných rozdielov pochádza z roku 2013, kedy hlavné mesto SR Bratislava zaviedlo Rozhodnutie č.18/2013 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o evidencii, zarad'ovaní, vyrad'ovaní a odpisovaní dlhodobého majetku a drobného dlhodobého majetku, ku ktorému mali najväčšie výhrady mestská časť Rača a Nové Mesto. V spolupráci so sekciou financií sme sa snažili ich námietky voči Rozhodnutiu č.18/2013 vysvetliť a aplikovať do praxe.

Mestská časť Petržalka uvedené Rozhodnutie č.18/2013 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o evidencii, zarad'ovaní, vyrad'ovaní a odpisovaní dlhodobého majetku a drobného dlhodobého majetku, aplikovala na zverený majetok a komunikácia s ňou je v tejto veci bezproblémová.

2. *Nakoľko je reálny termín 31.12.2017 na usporiadanie inventarizačných rozdielov stanovený inventarizačnou komisiou?*

Odpoveď: Termín daný inventarizačnou komisiou je len orientačný, veríme v jeho dodržiavanie inventarizačnou komisiou. Prax a šetrenie však ukazujú, že za obdobie od platnosti zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí čiže cca 26 rokov, došlo k rozsiahlym zmenám v Protokoloch o zverení, zároveň bolo veľké množstvo majetku predané a tiež nám za tak dlhé obdobie aj majetok pribudol. Skontrolovať uvedené údaje pre každú mestskú časť zvlášť za obdobie 26 rokov vyžaduje zistiť, prečo majetok chýba a zároveň všetok nadobudnutý majetok preukázať/zaradiť na základe listín: Kúpne zmluvy, Delimitačné protokoly a pod.. Odhadujeme, že sa uvedený čas ukončenia inventarizácie ešte predĺži.

3. *V archíve Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy by sa mali nachádzať uznesenia mestského zastupiteľstva z roku 1991, ktoré sa týkali inventarizácie majetku hlavného mesta SR Bratislavy vrátane dokumentu obsahujúceho zoznam nehnuteľností v priamej správe hlavného mesta SR Bratislavy. Využívajú sa aj pri terajšej inventarizácii aj tieto podklady?*

Odpoveď: Uvedené uznesenia vrátane Inventarizačných súpisov jednotlivých mestských častí tvoria len časť podkladov, s ktorými pracujeme. Ako sme už vyššie uviedli, za 26 rokov ktoré uplynuli od prvých Protokolov o zverení majetku do správy mestských častí sa zmenilo veľké množstvo údajov, preto využívame všetky dostupné prostriedky, vrátane uvedených uznesení, na zistenie dnešného skutkového stavu.

4. *Z akého dôvodu nemá hlavné mesto SR Bratislava doteraz vypracovanú a schválenú smernicu, ktorou by stanovilo zásady pre tvorbu, použitie, účtovanie a vykazovanie opravných položiek? Podľa čoho sa potom tvoria, účtujú, vykazujú a používajú opravné položky?*

Odpoveď: Povinnosť účtovania opravných položiek vyplýva hlavnému mestu zo zákona o účtovníctve. Zásady pre tvorbu a zúčtovanie opravných položiek sú upravené v § 18 postupov účtovania.

S úctou

Vážený pán
JUDr. Milan Vetrák, PhD.
Poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, 12. septembra 2017

Vážený pán poslanec,

v nadväznosti na Vašu interpeláciu zo dňa 21. augusta 2017, ktorou ste nás požiadali o zaradenie pozemnej komunikácie spájajúcej Sliačsku ulicu so Smikovou ulicou v mestskej časti Nové Mesto do siete miestnych komunikácií zasielame nasledovné stanovisko.

Hlavné mesto SR Bratislavy neeviduje žiadnu žiadosť, a tak isto ani nedisponuje žiadnymi informáciami o tom, aby bola predložená žiadosť týkajúca sa zaradenia pozemnej komunikácie spájajúcej Sliačsku ulicu so Smikovou ulicou v mestskej časti Nové mesto do siete miestnych komunikácií (formulár D3). Z tohto dôvodu je tvrdenie o tom, že sa hlavné mesto bráni zaradeniu do siete miestnych komunikácií zavádzajúce. V prípade, ak bude táto žiadosť riadne zaevidovaná, hlavné mesto pristúpi k jeho zaradeniu do siete miestnych komunikácií.

S úctou

Vážený pán
JUDr. Milan Vetrák, PhD.
poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



5

JUDr. Ivo Nesrovnal

primátor

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 24. októbra 2017

Vážený pán poslanec,

interpelovali ste ma na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 27. septembra 2017, vo veci informácie o stave prípravy výstavby parkoviska na Röntgenovej ulici.

Hlavné mesto SR Bratislava poverilo mestskú príspevkovú organizáciu Generálny investor Bratislavy (ďalej len „GIB“) dňa 03. augusta 2017 prostredníctvom plnomocenstva zabezpečením prípravy, realizácie a kolaudácie stavby „Parkovisko MČ Bratislava – Petržalka, ul. Röntgenova“.

GIB dňa 15. augusta 2017 zaslal mestskej časti Petržalka návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby. Dňom 08. septembra 2017 mestská časť prerušila správne konanie a vyzvala GIB na doplnenie návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby. Termín na doplnenie potrebných vyjadrení dotknutých organizácií je do 30. novembra 2017. V súčasnosti GIB spracováva doplnenie požadovaných vyjadrení.

S pozdravom

Vážený pán
Marián Greksa
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislava
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 13. októbra 2017

Vážený pán poslanec,

v nadväznosti na Vašu interpeláciu podanú na Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 27. 09. 2017, ktorou ste nás požiadali o informácie týkajúce sa havarijného stavu na Devínskej ceste zasielame nasledovné stanovisko.

Ďakujeme za Váš záujem o tento problém. Na základe Vášho podnetu sme dali prepracovať plán organizácie dopravy v danom úseku a po vydaní určenia použitia dopravných značiek a dopravných zariadení príslušným cestným správnym orgánom zabezpečíme úpravu, prípadne doplnenie dopravných značiek a dopravných zariadení tak, aby bola premávka v danom úseku plynulá a bezpečná.

S úctou

Vážený pán
Ing. Ignác Kolek
poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 26. októbra 2017

Vážený pán poslanec,

vo Vašej interpelácii podanej na rokovaní Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislava konaného dňa 27. septembra 2017 sa pýtate na zaslanie *Vyhľadávacej štúdie možností realizácie záchytných parkovísk a parkovacích domov v Bratislave* (ďalej „vyhľadávacia štúdia“) mestským častiam.

Ako sme Vás informovali v odpovedi na Vašu predošlú interpeláciu, hlavné mesto zverejnilo úplne znenie vyhľadávacej štúdie (textová časť a grafické prílohy) na svojej webovej stránke dňa 26. apríla 2017. Dokument je voľne dostupný na študovanie všetkým poslankyniam a poslancom, mestským častiam, ako aj odbornej a laickej verejnosti. Nachádza sa na tejto webovej adrese:

<http://bratislava.sk/vyhladavacia-studia-moznosti-realizacie-zachytnych-parkovisk-a-parkovacich-domov-v-bratislave/d-11053676>

V komisii dopravy a informačných systémov bol materiál odprezentovaný a zobrazený na vedomie dňa 11. 09. 2017.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem informovanie mestských častí o výsledkoch a záveroch vyhľadávacej štúdie za dostatočné. ✓

S úctou

JUDr. Milan Vetrák, PhD.
poslanec mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, 17. október 2017

Vážená pani poslankyňa,

v nadväznosti na Vašu interpeláciu, ktorú ste podali na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 27.09.2017, ktorou ste nás požiadali o informácie týkajúce sa Nákovnej – Linzbothovej – prechod pre chodcov, Popradská ul. – dokončenie chodníka, Krajinská ul. medzi ulicami Linzbothova – Oblúková vybudovať chodník smerom do centra st. obce, cestná svetelená signalizácia – Komárovská – Vrakunská – Podunajská – kedy bude konečne zrealizovaná požiadavka, ktorá sa ťahá už viac než 8 rokov.

Bol som informovaný, že na základe Vašej žiadosti ste 05.10.2017 spolu s riaditeľom sekcie správy komunikácií, životného prostredia a stavebných činností prešli všetky miesta, na ktoré ste upozornili.

Riaditeľ sekcie Vás informoval, že oprava chodníka na Krajinskej (od križovatky Obilná po križovatku Linzbothova) je naplánovaná na koniec októbra 2017. Zároveň bolo zistené, že je potrebné vyriešiť aj odtok dažďovej vody pri vyústení chodníka na križovatku Obilná.

Z tohto stretnutia vzišla zo strany Mestskej časti Podunajské Biskupice nová požiadavka pre hlavné mesto a to vybudovanie chodníka na Biskupickej ulici pred budovou Múzea obchodu Bratislava. Preto je potrebné vypracovať majetkovo právnu informáciu na uvedené okolie a Generálny investor Bratislavy navrhne riešenie chodníka.

Pre vybudovanie nového priechodu pre chodcov Nákovná (pred hnedým domom) musí hlavné mesto vypracovať projektovú dokumentáciu s technickou špecifikáciou. V prvom kroku naši pracovníci zakreslia aktuálny ideový zámer a preveria uskutočniteľnosť umiestnenia priechodu na konkrétne miesto (najmä z pohľadu Krajského dopravného inšpektorátu). Aby sme nový priechod pre chodcov mohli vybudovať, hlavné mesto objedná vypracovanie technickej projektovej dokumentácie, alokuje peniaze do rozpočtu a zabezpečí stavebné konanie na stavebný úrad v spolupráci s Generálnym investorom Bratislavy.

Pre vybudovanie novej cestnej svetelnej signalizácie na križovatke Vrakunská – Komárovská – Podunajská je v súčasnosti dôležité získať nové územné rozhodnutie pre túto stavbu. Momentálne prebieha spracovanie aktualizovanej projektovej dokumentácie.

Oprava chodníka Podunajská je už zaradená v zozname komunikácií, ktoré potrebujú opravu. Presný termín opravy chodníka bude stanovený v rámci procesu prípravy celomestského plánu opravy komunikácií na nasledujúce roky.

Riaditeľ sekcie ma informoval, že ste sa dohodli pri oprave chodníka Popradská, kde ide o dokončenie opravy z roku 2014, že túto opravu predložíte v rámci plánovaných poslaneckých priorít na rok 2018.

Ďakujem veľmi pekne za Váš podnet. Aj našou spoločnou prácou sa nám darí meniť Bratislavu, naše hlavné mesto, k lepšiemu.

S úctou

Vážená pani
Izabella Jég
poslankyňa Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



9

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, 25. októbra 2017

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie podanej na Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Bratislavy konaného dňa 27. septembra 2017 si Vám dovoľujem odpovedať na Vašu otázku.

Stožiar verejného osvetlenia na ulici Bilíkova č. 22 v mestskej časti Dúbravka bol spílený pre nevyhovujúci technický stav. Výmena verejného osvetlenia v tejto lokalite je zaradená do návrhu plánu opráv na rok 2018.

Verím, že predmetnou opravou bude vyriešené nedostatočné osvetlenie danej lokality k spokojnosti obyvateľov Dúbravky.

Ďakujem veľmi pekne za Váš podnet. Aj našou spoločnou prácou sa nám darí meniť Bratislavu, naše hlavné mesto, k lepšiemu.

S pozdravom

Vážený pán
Ing. Juraj Káčer
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislava
Bratislava



JUDr. Ivó Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 24. októbra 2017

Vážený pán poslanec,

na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy dňa 27.09.2017 ste podali písomnú interpeláciu, predmetom ktorej je stav oporného múra v areáli školského dvora Základnej školy Batkova.

Pravdou je, že oporný múr pri chodníku zo strany J. Alexyho je naklonený a prechod tadiaľ je zakázaný. Pri predmetnom múre boli vykonané opatrenia chrániace pred možným posuvom múru smerom k telocvičniciam a to formou oceľových U profilov ako vzpery ukotvené do oporného múra a chodníka. Značky a oznámenia o zákaze vstupu popod múr sme doplnili o dočasné stavebné oplotenie.

Celková sanácia tejto časti areálu je finančne náročná. Pred samotným odstránením betónového múra je potrebné odstrániť staršie stromy, z dôvodu straty ich stability a prípadného vyvrátenia. Mandátny správca areálu spoločnosť Duspama, s.r.o., pripravuje podklady a povolenia k ich odstráneniu.

Ďalšie postupy budú upresnené po doručení statického posúdenia stability múra. Uvedené práce sú koordinované správcou objektu spoločnosťou Duspama, s.r.o. v spolupráci s hlavným mestom SR Bratislava.

S pozdravom

Vážený pán
Ing. Juraj Káčer
poslanec Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy



M

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, 25. októbra 2017

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie podanej na Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 27. septembra 2017 vo veci Čistiarne odpadových vôd v mestskej časti Vrakuňa (ďalej len „ČOV“) som požiadal Bratislavskú vodárenskú spoločnosť (ďalej len „BVS“) o vyjadrenie k celej situácii. BVS a Oddelenie životného prostredia poskytlo nasledujúce stanovisko.

Každá ČOV ovplyvňuje svoje blízke okolie určitým stupňom zápachu (vo zvýšenej miere pri zmenách tlaku ovzdušia). To je aj jedným z hlavných dôvodov existencie ochranných pásiem v okolí ČOV, ktoré by mali byť záväzné a trvalé. BVS vo svojich vyjadreniach k stavebným zámerom v blízkosti ČOV upozorňuje na možnosť nižšieho komfortu bývania občasným zápachom v okolí čistiarní. V prípade snáh o zmenšenie ochranných pásiem ČOV má BVS vždy záporné stanovisko. Napriek tomu bolo pri Ústrednej čistiarni odpadových vôd (ďalej „ÚČOV“) Vrakuňa ochranné pásmo zmenšované už celkovo 3x (v rokoch 1995, 1996, 2004) – a to aj napriek nesúhlasným stanoviskám BVS a odvolacím konaniam.

V minulosti sa na ÚČOV Vrakuňa zaviedol systém prania zhrabkov, čím sa výrazne eliminoval zápach šíriaci sa z budov mechanického predčistenia. V roku 2018 BVS predpokladá inštaláciu pračky piesku, ktorou sa zníži tvorba odpadu, ktorý je nutné z hľadiska jeho ďalšieho spracovania určitú dobu skladovať na kalových poliach v areáli ÚČOV. BVS taktiež pripravuje opatrenie na zníženie zápachu pomocou

dávkovania odorizantov na kanalizačnej sieti pred čistiarnou. Tým dôjde k ďalšiemu zníženiu tvorby zápachu.

Zároveň si Vás dovoľujem informovať, že v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, príl. č. 1, kategória 5,3 a) je predmetná čistiareň odpadových vôd kategorizovaná ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia. V zmysle § 26 ods. 1 Zákona č. 137/2000 Z.z. o ovzduší na vydanie rozhodnutia o umiestnení stredného zdroja, rozhodnutí o povolení stavieb vrátane ich zmien a rozhodnutí na užívanie je príslušný Okresný úrad, ktorý zároveň určuje podmienky prevádzky a ukladá opatrenia na nápravu.

S úctou

Vážený pán
JUDr. Ing. Martin Kuruc
poslanec Mestského zastupiteľstva
mestskej časti Vrakuňa



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 16. októbra 2017

Vážená pani poslankyňa,

na Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sa konalo dňa 27. 09. 2017, ste ma interpelovali vo veci dodržiavania zákonov hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou, a to zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) a zákona č. 49/2002 o ochrane pamiatkového fondu.

Vo veci porušovania zákona o slobode informácií uvádzate, že hlavné mesto nedodržiava ustanovenie § 5 ods. 6 v spojení s § 6 zákona. Konkrétne ste uviedli nasledovné: „Ten § 5 ods. 6 hovorí o tom, že mesto keď presúva svoj majetok alebo respektíve po slovensky povedané, predáva a jeho hodnota je väčšia ako dvadsaťnásobok minimálnej mzdy, je povinný to zverejniť na internete. Dodnes sa to nestalo, hoci už pomaly tri roky predávame a nemáme to nikde zverejnené. Konajú tak malé obce, len hlavné mesto nie.“

Vami uvádzané ustanovenie § 5 ods. 6 zákona o slobode informácií ukladá hlavnému mestu povinnosť zverejniť označenie nehnuteľnej veci vrátane bytov a nebytových priestorov a hnutelnej veci, ktorej nadobúdacia cena bola vyššia ako 20-násobok minimálnej mzdy vo vlastníctve hlavného mesta, ktorý hlavné mesto previedlo do vlastníctva alebo ktorý prešiel do vlastníctva inej osoby než orgánu verejnej moci, dátum prevodu alebo prechodu vlastníctva a právny titul, ako aj informácie o osobných údajoch a iných identifikačných údajoch osôb, ktoré nadobudli tento majetok do

vlastníctva, a to v rozsahu meno a priezvisko, názov alebo obchodné meno, adresa pobytu alebo sídlo a identifikačné číslo, ak ide o právnickú osobu alebo fyzickú osobu – podnikateľa. Podľa § 6 ods. 1 zákona o slobode informácií je hlavné mesto povinné tieto informácie zverejniť spôsobom umožňujúcim hromadný prístup, pričom tieto informácie sa zverejňujú po dobu jedného roka odo dňa, keď došlo k prevodu alebo prechodu vlastníctva.

K uvedenému mi dovoľte uviesť nasledovné:

Všetky informácie o vzniku, zmene a zániku práv k nehnuteľnostiam sú poskytované Okresným úradom v Bratislave, katastrálnym odborom po vydaní a doručení rozhodnutia, teda až po nadobudnutí právoplatnosti jednotlivých rozhodnutí. Správny orgán informácie na základe vydaných rozhodnutí spracováva a následne priebežne poskytuje hlavnému mestu. Aby sa predišlo chybám v písaní a prípadným nezrovnalostiam ohľadom výmery pozemkov, ich hodnoty, bonity a spôsobe využitia prichádza v súčinnosti s Okresným úradom Bratislava, katastrálnym úradom, ku vzájomnej kontrole údajov. Navyše hlavné mesto eviduje aj zmluvy, ktoré sú vytvorené mestskými časťami, ktoré je rovnako potrebné verifikovať v rámci procesu kontroly uzatváraných zmlúv. Až po obojstrannom odsúhlasení zmien v údajoch katastra na základe predložených zmlúv pristupuje hlavné mesto k zverejňovaniu údajov na svojej webovej stránke. V súčasnosti evidujeme viaceré právne úkony, ktoré boli preverované a ktoré budú v najbližšej dobe postupne zverejňované.

Vo veci zverejňovania označenia hnuťelného majetku podľa § 5 ods. 6 v spojení s § 6 ods. 1 zákona o slobode informácií Vám oznamujem, že za posledný rok nebol daný dôvod na zverejnenie zákonom požadovaných údajov, nakoľko hlavné mesto takýto majetok nepreviedlo do vlastníctva inej osoby.

Vo veci porušovania zákona o ochrane pamiatkového fondu namietate, že hlavné mesto porušuje § 29 ods. 2 ako aj § 30 ods. 4 zákona. Konkrétne uvádzate nasledovné: „Ustanovenie § 29 ods. 2 hovorí o tom, že krajský pamiatkový úrad alebo pamiatkový úrad vypracuje zásady na ochranu pamiatkových území s tým, že je to pre územnoplánovaciú dokumentáciu hlavného mesta. Stále sa nás pýtajú pamiatkári, kedy mesto konečne zapracuje tieto zásady pamiatkovej zóny a pamiatkovej rezervácie do územného plánu mesta. A § 30 ods. 4 je, že záväzné stanovisko krajského

pamiatkového úradu sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy. A týkajú sa, napríklad, aj toho, že mesto zverejnilo súťaž, architektonickú súťaž na revitalizáciu Námestia slobody bez toho, aby sa k tomu vyjadril krajský pamiatkový úrad.“

Podľa § 29 ods. 2 zákona o ochrane pamiatkového fondu: Krajský pamiatkový úrad vypracúva zásady ochrany pamiatkového územia, ktoré sú dokumentom na vykonávanie základnej ochrany podľa odseku 1 a sú podkladom pre územný plán. Zásady sú súčasťou územného priemetu ochrany kultúrnych hodnôt územia, ktorý je podkladom na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie podľa osobitného predpisu.

Zohľadnenie vybraných zásad Pamiatkovej ochrany pre vybrané sektory pamiatkovej rezervácie Bratislava je zapracované do navrhovaných zmien a doplnkov 04 ÚPN 2007 z roku 2014 – kapitola 1.3. Kapitola je vypracovaná na podklade platného dokumentu Pamiatkového úradu Slovenskej republiky: „Bratislava – pamiatková rezervácia, Zásady ochrany pre vybrané sektory pamiatkovej rezervácie“, účinné od 18.4.2013, autori: Ing. arch. Viera Dvořáková, Ing. arch. Peter Andrášik a kolektív. Pre aplikáciu uvedených vybraných zásad sa primerane použijú ďalšie časti tejto podkladovej dokumentácie.

V čase spracovávania zmien a doplnkov 04 ÚPN 2007 ešte nemohli byť zapracované Zásady ochrany PZ Bratislava - centrálna mestská oblasť, keďže tieto boli zverejnené 15. decembra 2016.

Listom č. MAGS OOUPD 42659/2017-89517 zo dňa 11. 08. 2017 hlavné mesto odpovedalo na žiadosť Krajského pamiatkového úradu Bratislava, v ktorej vo veci Zásad ochrany pamiatkového územia Pamiatková zóna Bratislava - centrálna mestská oblasť (ďalej len „Zásady“), požiadal o informáciu: „... v akom stave je požadované zapracovanie Zásad do Územného plánu mesta Bratislavy, resp. územných plánov zón nachádzajúcich sa na území pamiatkovej zóny BRATISLAVA – centrálna mestská oblasť.“

Hlavné mesto informovalo Krajský pamiatkový úrad, že v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) sú Zásady podkladom, ktorý sa využíva v územnoplánovacej činnosti. Keďže územnoplánovacia dokumentácia je spracovaná v zmysle príslušných ustanovení

stavebného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok a Zásady sú vypracované pre potreby a metodikou zákona o ochrane pamiatkového fondu, nemôžu byť v rámci územnoplánovacej činnosti priamo premietnuté do územnoplánovacej dokumentácie, ale sú podkladom pre vypracovanie územnoplánovacej dokumentácie a formulovanie príslušných zásad a regulatívov (spracovaných podľa ustanovení stavebného zákona a vykonávacích vyhlášok) v závislosti od stupňa a mierky daného územného plánu.

Zároveň bol Krajský pamiatkový úrad informovaný, že hlavné mesto ako príslušný orgán územného plánovania podľa § 16 ods. 2 stavebného zákona, v nadväznosti na § 30 cit. zákona v súčasnosti obstaráva:

1. zmeny a doplnky č. 04 územného plánu mesta, vypracované a prerokované v roku 2014;
2. zmeny a doplnky územného plánu zóny Dunajská, ktorý sa nachádza na území predmetnej pamiatkovej zóny, vypracované v roku 2016 a prerokované v prvom polroku 2017.

V oboch prípadoch hlavné mesto návrhy územnoplánovacích dokumentácií prerokovalo s Krajským pamiatkovým úradom ako s dotknutým orgánom podľa § 29 ods. 4 zákona o ochrane pamiatkového fondu v nadväznosti na § 22 a § 23 stavebného zákona, pričom Krajský pamiatkový úrad sa zúčastňoval (vzhľadom na dátum vydania Zásad najmä v druhom prípade) aj rokovaní prebiehajúcich počas spracovania tejto územnoplánovacej dokumentácie.

V obidvoch spomínaných územnoplánovacích dokumentáciách sú riešené aj otázky ochrany pamiatkového fondu. Väčšie zásahy a ich dopĺňanie v súčasnosti o nové skutočnosti, vzhľadom na štádium, v ktorom sa obstarávanie týchto dokumentov nachádza, platná legislatíva neumožňuje. Hlavné mesto sa bude Zásadami naďalej zaoberať v rámci obstarávania ďalších zmien a doplnkov územného plánu mesta, pri obstarávaní jednotlivých etáp nového územného plánu a v rámci aktualizácie územných plánov zón v dotknutom území.

Vo veci porušovania § 30 ods. 4 zákona o ochrane pamiatkového fondu mi dovoľte uviesť nasledovné:

Podľa § 30 ods. 4 zákona o ochrane pamiatkového fondu: Závazné stanovisko krajského pamiatkového úradu sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy

chránené týmto zákonom. Orgán štátnej správy a orgán územnej samosprávy, ktorý vedie konanie, v ktorom môžu byť dotknuté záujmy ochrany pamiatkového fondu, môže vo veci samej rozhodnúť až po doručení právoplatného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.

Hlavné mesto (útvár hlavnej architektky) sa zaoberá Námestím slobody od momentu jeho prevzatia hlavným mestom do správy od mestskej časti Bratislava - Staré Mesto v roku 2014. V rámci projektu „Bratislava sa pripravuje na zmenu klímy“ vypracovalo štúdiu revitalizácie námestia, ktorá bola predstavená aj Krajskému pamiatkovému úradu. Stanovisko Krajského pamiatkového úradu z 9.1.2017, v zmysle ktorého bola ideová architektonicko-urbanistická a krajinárska súťaž Revitalizácia námestia slobody vypísaná, Vám zasielam v prílohe.

S úctou

Vážená pani
Ing. Katarína Šimončíčová
Dulovo nám. 1
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 16. októbra 2017

Vážený pán poslanec,

v nadväznosti na Vašu písomnú interpeláciu zo dňa 05. 10. 2017, ktorou ste nás požiadali o informácie týkajúce sa bezbariérového prístupu na chodník zasielame nasledovné stanovisko.

V tomto roku Hlavné mesto SR Bratislava zrealizovalo na Mamateyovej ulici osem bezbariérových úprav chodníkov v rámci občianskeho rozpočtu. Tento rok na Mamateyovej ulici ešte zrealizujeme bezbariérové úpravy na ďalších ôsmich chodníkoch.

Celkovo tento rok v Petržalke zrealizujeme vyše štyridsať bezbariérových úprav chodníkov a v rámci celého mesta viac než 280 bezbariérových úprav.

Ďakujem veľmi pekne za Váš podnet. Aj našou spoločnou prácou sa nám darí meniť Bratislavu, naše hlavné mesto, k lepšiemu.

S úctou

Vážený pán
PaedDr. Oliver Kríž
poslanec Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava, 16. október 2017

Vážená pani poslankyňa a vážený pán poslanec,

interpelovali ste ma na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy konaného dňa 28. 09. 2017 vo veci záväzného stanoviska hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti č. MAGS OUIK 55419/16-410103 zo dňa 09. 01. 2017. Vo Vašej interpelácii žiadate, citujem: „o uvedenie dôvodov prečo bola žiadosť o záväzné stanovisko č. MAGS OUIK 55419/16-410103 podané 04. 10. 2016 doplnené 02. 12. 2016 žiadateľa D.L.M. PLUS, s. r. o. vybavená tak expresne rýchlo už 09. 01. 2017 a to ešte pred začatím procesu EIA na výstavbu 152 parkovacích miest.“.

Dovoľujem si Vás informovať, že žiadosť spoločnosti D.L.M. PLUS, s.r.o. (ďalej len „žiadateľ“ v príslušnom gramatickom tvare) o záväzné stanovisko k predloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie na stavbu „Revitalizácia námestia a podzemné garáže“ na pozemkoch v k. ú. Ružinov, ktorá bola doručená hlavnému mestu dňa 03. 10. 2016, bola vybavovaná bežným postupom vydávania záväzných stanovísk.

Hlavné mesto pri posudzovaní tohto zámeru žiadateľa postupovalo podľa zákona. Po obdržaní stanoviska dopravného inžinierstva hlavné mesto požiadalo žiadateľa o doplnenie niektorých materiálov. Po ich obdržaní prešiel materiál štandardným postupom hlavného mesta príslušnými vedúcimi zamestnancami a hlavnou architektkou. Následne bol predložený do kancelárie primátora na zabezpečenie podpisu záväzného stanoviska.

Vzhľadom na uvedené mám za to, že príslušné odborné pracoviská mali dostatočný časový priestor na prácu s predmetným investičným zámerom. Žiadateľ reagoval na výzvu a doplnil svoje podanie. Mestská časť Bratislava - Ružinov v liste,

doručenom hlavnému mestu dňa 28. 11. 2016 informovala, že eviduje predmetné podanie a súhlasí s investičným zámerom.

K problematike posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vás informujem, že vydávanie záväzných stanovísk hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti nie je podmienené uskutočnením procesov podľa cit. zákona, nakoľko záväzné stanovisko je podkladom pre rozhodovanie stavebného úradu. Stavebný úrad je podľa § 3 písm. m) zákona č. 24/2006 Z. z. povoľujúcim orgánom príslušným na rozhodovanie v povoľovacom konaní, vrátane s tým súvisiacich povinností podľa ustanovení tretej časti cit. zákona.

S úctou

Vážená pani
Ing. arch. Lucia Štasselová
poslankyňa mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava

Vážený pán
Ing. Mrva Ján
poslanec mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
Bratislava