

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa **29.06.2017**

Informačný materiál k pozastavenému výkonu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 859/2017 časť B, bodov 1, 3, 4 a 5 zo dňa 25.05.2017.

Predkladateľ:

JUDr. Ivo Nesrovnal, v. r.
primátor

Materiál obsahuje:

Dôvodovú správu k pozastavenému výkonu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 859/2017 časť B, bodov 1, 3, 4 a 5 zo dňa 25.05.2017

Zodpovedný:

Mgr. Martin Maruška, v. r.
riaditeľ magistrátu

Spracovateľ:

JUDr. Ivana Ozábalová, v. r.
vedúca legislatívno-právneho oddelenia

Mgr. Tomáš Szabo, v. r.
poverený vedením sekcie právnych činností

jún 2017

Dôvodová správa

Uznesením č. 624/2016 mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislava zaviazalo primátora aby informoval mestské zastupiteľstvo o nepodpísaných uzneseniach a súčasne uviedol:

1. konkrétny dôvod nevýhodnosti pre hlavné mesto SR Bratislavu,
2. konkrétne legislatívne dôvody nepodpísania.

Podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), starosta:

môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 11. Ak je zriadená obecná rada, starosta prerokuje uznesenie obecného zastupiteľstva pred pozastavením jeho výkonu v obecnej rade. Uznesením obecnej rady však nie je viazaný.

Dňa 02.06.2017 primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v mestskej rade hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, uplatnil svoje právo mu vyplývajúce z horeuvedeného ustanovenia zákona o obecnom zriadení vo vzťahu k uzneseniu č. 859/2017 bod 1, 3, 4 a 5 zo dňa 25.05.2017 z nasledovného dôvodu:

Podľa § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., môže starosta pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné.

Domnievame sa, že vyššie uvedené uznesenie schválené mestským zastupiteľstvom je pre hlavné mesto SR Bratislavu nevýhodné, z nasledovných dôvodov:

Bod 1 uznesenia č. 859/2017 je pre hlavné mesto SR Bratislavu zjavne nevýhodný s nasledovných dôvodov:

Parcela č. 3449/83 zapísaná na LV 847 pre k. ú. Dúbravka má síce 19 471m², avšak:

1. parcela má nepravidelný tvar, celistvosť je prerušená parcelami s reštitučným nárokom - predmetná parcela nemá ucelenú plochu minimálne 15000m² vhodnú pre park, tak ako je to požadované v návrhu uznesenia,
2. na tejto parcele hlavné mesto SR Bratislava plánuje vybudovať aj parkovisko vo výmere cca 4000m² pre 96 vozidiel,
3. nevybudovanie parkoviska by nebolo v súlade s platným uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 640/2016 zo dňa 27.10.2016
4. k vybudovaniu parkoviska je potrebná najväčšia ucelená časť, ktorá sa nachádza na východnej strane parcely, preto pre park je možné využiť ostatnú časť parcely.

Parcela č. 3449/49 zapísaná na LV č. 847 pre k. ú. Dúbravka je parcela s reštitučným nárokom.

Na vybudovanie parkoviska bolo v rozpočte Generálneho investora Bratislavy pre rok 2017 vyčlenených 400 tis. EUR a na vybudovanie parku 200 tis. EUR. Aktuálne je už vysúťažený projektant, ktorému boli doručené podklady s možným umiestnením parku aj s ohľadom na nutnosť vybudovania parkoviska.

Ak by bola požiadavka na zvýšenie výmeru parku, bolo by potrebné:

- navýšiť rozpočet Generálneho investora Bratislavy, nakoľko 200 tis. EUR nie je postačujúce na vybudovanie parku s rozlohou minimálne 15000m² – potrebná zmena rozpočtu
- uskutočnené verejné obstaranie na zhotoviteľa projektovej dokumentácie by bolo bezpredmetné - nehospodárne vynakladanie s verejnými prostriedkami,
- verejné obstaranie na zhotoviteľa projektovej dokumentácie by bolo nutné zopakovať
- v roku 2017 by nebolo reálne vybudovať park vzhľadom na opakované verejné obstarávanie, zmenu rozpočtu a následný proces,
- nebolo by možné vybudovanie parkoviska pre 96 vozidiel

Bod 3 predmetného uznesenia je pre hlavné mesto SR Bratislavu zjavne nevýhodný z nasledovných dôvodov:

Pozemok, ktorý je určený na výstavbu náhradných nájomných bytov je v súčasnosti staveniskom na ktoré bolo vydané mestskou časťou Bratislava - Dúbravka právoplatné stavebné povolenie. Stavenisko bolo odovzdané zhotoviteľovi stavby, voči ktorému má hlavné mesto SR Bratislava záväzky z príslušnej zmluvy o dielo a nemôže svojvoľne do tohto staveniska zasahovať a umožniť vstup tretím osobám. Taktiež v zmysle zmluvy o dielo je zhotoviteľ stavby povinný zabezpečiť stavenisko pred prístupom tretích osôb. Neumožnenie prístupu na stavenisko je nevyhnutné aj z pohľadu bezpečnosti a ochrany zdravia obyvateľov.

Bod 4 predmetného uznesenia je pre hlavné mesto SR Bratislavu zjavne nevýhodný z nasledovných dôvodov:

Neodkladné opatrenie vydané Okresným súdom Bratislava IV je len dočasným opatrením procesnej povahy. Ak by hlavné mesto SR Bratislava neuspelo s odvolaním voči predmetnému neodkladnému opatreniu, to nič nemení na veci, že neodkladné opatrenie je len dočasné do rozhodnutia vo veci samej. Ak hlavné mesto SR Bratislava uspeje vo veci samej, neodkladné opatrenie automaticky zanikne a výstavba diela bude ďalej pokračovať.

Bod 5 predmetného uznesenia je pre hlavné mesto SR Bratislavu zjavne nevýhodný z nasledovných dôvodov:

S plánovanou výstavbou náhradných nájomných bytov pri Kríži bolo zo strany Generálneho investora Bratislavy vynaložených cca 215 000, Eur. V prípade podpisu uznesenia by vyššie uvedené prostriedky neboli vynaložené hospodárne a efektívne, keďže podľa § 7 ods. 1 a 2 zákona o majetku obcí č. 138/1991 Zb. sú orgány obce a organizácie povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia. Orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľadovať, chrániť a zhodnocovať.

Povinnosťou primátora podľa príslušných ustanovení zákona o majetku obcí, majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať a zodpovedá za hospodárenie s nimi a je povinný pri ich používaní zachovávať hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť ich použitia.

Podľa prvej vety čl. 82 ods. 4 štatútu ustanovenie o zverení majetku mesta Bratislavy sa nepoužijú v prípade majetku, ktorý prevažne alebo celkom slúži celomestským potrebám alebo na zabezpečenie funkcií Bratislavy.

Pre územie Pri Kríži bolo vydané územné rozhodnutie v prospech hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na zabezpečenie výstavby náhradných nájomných bytov podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných bytov v znení neskorších predpisov.

Dodávam, že čerpanie finančných prostriedkov na výstavbu náhradných nájomných bytov bude cez štátnu organizáciu refundované Ministerstvom dopravy SR a následná kontrola čerpania finančných prostriedkov, kontrola výstavby, harmonogram výstavby a pridelovanie bytov a vlastníctvo k vybudovaným objektom bude prináležať výlučne hlavnému mestu SR Bratislave. Právo užívania by v prípade zverenia daných nehnuteľností netvorilo jeden funkčný celok, čo by mohlo hlavnému mestu SR Bratislava skomplikovať vynakladanie ďalších prostriedkov na údržbu a financovanie celého projektu.