

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 27. október 2016**

október 2016

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	9
Bod 0 Informácia o nepodpísaných uzneseniach	39
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 9. 2016 a niektorých uznesení s termínom plnenia k 31. 10. 2016 a 30. 11. 2016	58
Bod 1A Informácia o odstraňovaní nelegálnych reklamných a informačných zariadení v Hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislava	72
Bod 1B Návrh na zmenu Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vo veci správy miestneho poplatku za rozvoj	109
Bod 10A Vyhlásenie národného parku Podunajsko	138
Bod 1B Návrh na zmenu Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vo veci správy miestneho poplatku za rozvoj pokračovanie prerušeného bodu	154
Bod 2 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 875/4, Slovenskej republiky - VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK	172
Bod 3 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Vajnory, parc. č. 2669/3, do výlučného vlastníctva PhDr. Margity Vitálošovej	174

- Bod 4 Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa, týkajúceho sa novovytvorených pozemkov parc. č. 829/3 a 2672/7 nachádzajúcich sa v Bratislave, k. ú. Vajnory, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Štelárovcov v spoluvlastníckom podiele $\frac{1}{2}$ a do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Mažárovcov v spoluvlastníckom podiele $\frac{1}{2}$ 178
- Bod 5 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvorených pozemkov, parc. č. 1809/3, parc. č. 1809/4, parc. č. 1809/5 v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, spoločnosti ŠTÚDIO ENTER, s.r.o. so sídlom v Bratislave 180
- Bod 6 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19227/4, do výlučného vlastníctva Martina Feráka 183
- Bod 7 Návrh na odňatie správy pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, mestskej časti Bratislava - Rača, na zmenu pozemkov ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, vo vlastníctve spoločnosti INTERCOM Development s.r.o., so sídlom v Bratislave, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy v k. ú. Rača a návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, do správy mestskej časti Bratislava - Rača 187
- Bod 10B Návrh na zriadenie Mediálnej rady Bratislavy a na schválenie jej štatútu 270

Procedúra k bodu číslo sedem - návrh na hlasovanie o uznesení	270
Bod 7 Návrh na odňatie správy pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, mestskej časti Bratislava - Rača, na zámenu pozemkov ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, vo vlastníctve spoločnosti INTERCOM Development s.r.o., so sídlom v Bratislave, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy v k. ú. Rača a návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, do správy mestskej časti Bratislava - Rača	275
Bod 10B Návrh na zriadenie Mediálnej rady Bratislavy a na schválenie jej štatútu	281
Bod 7A Návrh na potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 619/2016 zo dňa 29.09.2016, ktorého výkon bol v časti (v bode 2) pozastavený	286
Bod 7B Návrh na potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 598/2016 zo dňa 29.9.2016	300
Bod 7c Vystúpenie občanov o 16.00 h	329
Bod 7B Návrh na potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 598/2016 zo dňa 29.9.2016 pokračovanie prerušeného bodu	356
Bod 10B Návrh na zriadenie Mediálnej rady Bratislavy a na schválenie jej štatútu	362
Bod 10C Návrh dodatku č. 11 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy	398

- Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, na vybudovanie a užívanie prístupov k bytovému domu a k nebytovým priestorom v Bratislave 423
- Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1038/6, 3604, 4355/12, 4450 pre spoločnosť FORESPO PETRŽALKA CITY a.s. so sídlom v Bratislave 426
- Bod 10 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov registra „C“ parc. č. 5100/1, 2, 5101/2, 5099/2 v k. ú. Petržalka, pre Zemegulu, s.r.o. so sídlom v Bratislave 431
- Bod 11 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3284/9, spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom v Bratislave 439
- Bod 12 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia hodín nájmu nehnuteľností - malej telocvične, nachádzajúcej sa v stavbe súpis. č. 1188 na pozemku parc. č. 2886 na Batkovej ulici č. 2 v Bratislave, v k. ú. Dúbravka, pre Centrum voľného času Klokan, so sídlom v Bratislave 440
- Bod 13 Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemok parc. č. 10376/2 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy za pozemok parc. č. 10370/66 vo vlastníctve DreamField Property s. r. o. 442

- Bod 14 Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc v mestských častiach Bratislava-Ružinov, Bratislava-Devín, Bratislava-Záhorská Bystrica, Bratislava-Petržalka, Bratislava-Vajnory, Bratislava-Karlova Ves 454
- Bod 15 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 460
- Bod 15A Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie január - jún 2016 467
- Bod 16 Ročná správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010-2020 za rok 2015 a Aktualizácia akčných plánov PHSR 2010-2020 na obdobie rokov 2016 - 2018 469
- Bod 17 Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave 470
- Bod 18 Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z. 479
- Bod 19 Rozhodnutie č. 17/2016 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o pôsobnosti mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vykonávať funkciu procesného opatrovníka podľa Civilného sporového poriadku, Civilného mimo sporového poriadku a Správneho súdneho poriadku 509

- Bod 20 Odvolanie Ing. Juraja Káčera, poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, z členstva v komisii kultúry a ochrany historických pamiatok Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na vlastnú žiadosť a návrh na voľbu Ing. arch. Lucie Štasselovej, poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za členku komisie kultúry a ochrany historických pamiatok Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 511
- Bod 21 Informácia o zapojení mesta Bratislava do organizácie 7. európskeho samitu regiónov a miest 2016 529
- Bod 22 Harmonogram prípravy Koncepcie kultúry, kultúrneho a kreatívneho priemyslu na území hlavného mesta SR Bratislavy do roku 2020 - informácia 533
- Bod 23 Návrh na menovanie zástupcov do rád škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy 535
- Bod 24 Návrh Dodatku č. 2 k zriaďovacej listine ZUŠ Daliborovo nám. 2, Bratislava 536
- Bod 25 Návrh Dodatku č. 2 k zriaďovacej listine Centra voľného času Gessayova 6, Bratislava 537
- Bod 26 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1488/11, do výlučného vlastníctva Emilovi Vladárovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou 539
- Bod 27 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 540

Bod 28	Interpelácie	548
Bod 29	Rôzne	564

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 8.51 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Chcel by som vám predstaviť, dámy a páni, výtvarné umenie žiakov výtvarného odboru Základnej umeleckej školy Eugena Suchoňa v Bratislave, ktorá má, sú vystavené v predsálí Zrkadlovej siene.

Sú to malé umelecké diela detí rôznych vekovej kategórií, detí od veku predškolského až po stredoškolákov a vysokoškolákov.

Táto kolekcia je veľmi rozmanitá, s tematikou prírody, zvierat, portrétov a architektúry.

Škola sa zúčastňuje rôznych celosve celoslovenských a medzinárodných súťaží a medzi týmito prácami sa nachádzajú práce dvoch žiačok, ktoré práve získali ocenenia aj v súťaži organizovanej UNESCO Voda pre život.

Čiže, ďakujem, že si pozriete ich práce.

Vráťme sa k programu zasadnutia.

Podľa

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali poslanci pani poslankyňa Černá a pani námestníčka PLšeková. Skôr odídu páni poslankyňa Ferenčáková, Štasselová, Drozd a Šimončičová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, takže ešte sa os, počas rokovania budú odchádzať a prichádzať páni poslanci Dostál a Budaj, aj poslanci z Ružinova.

Za overovateľov zápisnice odporúčam zvoliť poslanca Káčera a pani poslankyňu Zaťovičovou.

Má niekto iný návrh?

Nie. Prosím, hlasujte o predloženom návrhu. Overovatelia zápisnice, Káčer, Zaťovičová.

Hlasujeme overovatelia zápisnice Káčer, Zaťovičová.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Máme overovateľov zápisnice.

Do návrhovej komisie navrhujem pani poslankyňu Jégh,
pani poslankyňu Pätoprstú a pani poslankyňu Hanulíkovú.

Má niekto iný návrh?

Nie. Prosím, hlasujte za tento návrh.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prosím, sústreďte sa na hlasovanie, pretože.

Páni poslanci, ešte raz. Kto je vonku?

Pán poslanec Žitný, prosím, dovnútra!

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžeme to spraviť, ale keďže poslanci stoja vonku za
dverami.

Prosím, hlasujeme o návrhovej komisii, pani poslankyňa
Jégh, Pätoprstá a Hanulíková.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

dvadsaťsedem za.

Máme návrhovú komisiu a prosím návrhovú komisiu, aby spracúvala návrhy uznesení mestského zastupiteľstva a tak ďalej, ako vždy.

Návrh programu rokovania ste obdržali na pozvánke.

(poznámka:

Návrh programu:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 9. 2016 a niektorých uznesení s termínom plnenia k 31. 10. 2016 a 30. 11. 2016
2. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 875/4, Slovenskej republiky - VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK
3. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Vajnory, parc. č. 2669/3, do výlučného vlastníctva PhDr. Margity Vitálošovej
4. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa, týkajúceho sa novovytvorených pozemkov parc. č. 829/3 a 2672/7 nachádzajúcich sa v Bratislave, k. ú. Vajnory, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Štelárovcov v spoluvlastníckom podiele $\frac{1}{2}$ a do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Mažárovcov v spoluvlastníckom podiele $\frac{1}{2}$
5. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvorených pozemkov, parc. č. 1809/3, parc. č. 1809/4, parc. č. 1809/5 v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, spoločnosti ŠTÚDIO ENTER, s.r.o. so sídlom v Bratislave

6. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19227/4, do výlučného vlastníctva Martina Feráka
7. Návrh na odňatie správy pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, mestskej časti Bratislava - Rača, na zámenu pozemkov ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, vo vlastníctve spoločnosti INTERCOM Development s.r.o., so sídlom v Bratislave, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy v k. ú. Rača a návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, do správy mestskej časti Bratislava - Rača
8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, na vybudovanie a užívanie prístupov k bytovému domu a k nebytovým priestorom v Bratislave
9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 1038/6, 3604, 4355/12, 4450 pre spoločnosť FORESPO PETRŽALKA CITY a.s. so sídlom v Bratislave
10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov registra „C“ parc. č. 5100/1, 2, 5101/2, 5099/2 v k. ú. Petržalka, pre Zemegulu, s.r.o. so sídlom v Bratislave
11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3284/9, spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom v Bratislave
12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia hodín nájmu nehnuteľností - malej telocvične, nachádzajúcej sa v stavbe súpis. č. 1188 na pozemku parc. č. 2886 na Batkovej ulici č. 2 v Bratislave, v k. ú. Dúbravka, pre Centrum voľného času Klokan, so sídlom v Bratislave

13. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemok parc. č. 10376/2 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy za pozemok parc. č. 10370/66 vo vlastníctve DreamField Property s. r. o.
14. Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o určení názvov novovzniknutých ulíc v mestských častiach Bratislava-Ružinov, Bratislava-Devín, Bratislava-Záhorská Bystrica, Bratislava-Petržalka, Bratislava-Vajnory, Bratislava-Karlova Ves
15. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
16. Ročná správa o realizácii Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010-2020 za rok 2015 a Aktualizácia akčných plánov PHSR 2010-2020 na obdobie rokov 2016 - 2018
17. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave
18. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.
19. Rozhodnutie č. 17/2016 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o pôsobnosti mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vykonávať funkciu procesného opatrovníka podľa Civilného sporového poriadku, Civilného mimo sporového poriadku a Správneho súdneho poriadku.
20. Odvolanie Ing. Juraja Káčera, poslanca Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, z členstva v komisii kultúry a ochrany historických pamiatok Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na vlastnú žiadosť a návrh na voľbu Ing. arch. Lucie Štasselovej, poslankyne Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, za členku komisie kultúry

a ochrany historických pamiatok Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

21. Informácia o zapojení mesta Bratislava do organizácie 7. európskeho samitu regiónov a miest 2016
22. Harmonogram prípravy Koncepcie kultúry, kultúrneho a kreatívneho priemyslu na území hlavného mesta SR Bratislavy do roku 2020 - informácia
23. Návrh na menovanie zástupcov do rád škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy
24. Návrh Dodatku č. 2 k zriaďovacej listine ZUŠ Daliborovo nám. 2, Bratislava
25. Návrh Dodatku č. 2 k zriaďovacej listine Centra voľného času Gessayova 6, Bratislava
26. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1488/11, do výlučného vlastníctva Emilovi Vladárovi, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbou
27. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
28. Interpelácie
29. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

Informačné materiály:

- a Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

- b Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- d Informácia o pridelených bytoch za obdobie 2. a 3. štvrtroka 2016
- e Informácia o možnostiach ukončenia nájomného vzťahu s nájomcom budovy na Uránovej 2 v Bratislave
- f Odpočet plnenia projektov hlavného mesta SR Bratislavy financovaných z externých finančných zdrojov - príjmy a výdavky rozpočtu v r. 2016
- g Správa o činnosti dozornej rady občianskeho združenia Aliancia Stará Tržnica za rok 2015 a 1. polrok 2016
- h Informácia o priebehu prác na vypracovaní návrhov kritérií, merateľných cieľov a ukazovateľov hodnotenia kvality a úspešnosti práce zástupcov hlavného mesta SR Bratislavy v obchodných spoločnostiach s majoritnou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy, podľa časti E uznesenia MsZ č. 237/2015 zo dňa 24. 09. 2015
- i Informácia o výsledkoch obchodných verejných súťaží a verejných súťaží realizovaných rozpočtovými a príspevkovými organizáciami zriadenými Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy v období od 31 .03. 2016 do 30. 09. 2016
- j Informácia o zmene Organizačného poriadku Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, s účinnosťou od 1. októbra 2016
- k Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac september 2016

koniec poznámky)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Materiál pod bodom číslo osemnásť Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných bytov vám bol doručený v náhradnom termíne, tiež sa nachádza na vašich stoloch a tiež v elektronickej podobe.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľujem si zaradiť na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva materiál pod názvom **Informácia o odstraňovaní nelegálnych reklamných a informačných zariadení v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave ako bod 1A.**

Prosím, hlasujte o tomto. Je to informačný materiál, 1A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Máme bod 1A.

Teraz poprosím pána námestníka o zaradenie bodu programu.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Dovolím si navrhnúť materiál **Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta za obdobie január až jún 2016.**

Tento materiál schvaľujeme každoročne, alebo každoštvrťročne a navrhujem ho zaradiť za predkladáciu správu kontrolóra a to je, hneď to nájdem, **15A.**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím, o návrhu pána námestníka, bod 15A odmena kontrolóra.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Tridsaťjedna za.

Máme bod 15A.

Ďalej v návrhu programu sú zaradené materiály, pri ktorých chýbajú buď stanoviská komisií, alebo mestskej rady alebo, a preto je potrebné hlasovať o ich zaradení.

Preto prosím ide, ide o tieto materiály:

Bod jedna Informácia o plnení uznesení.

Prosím hlasujte o zaradení tohoto bodu ako bod jedna.

Bod jedna Informácia o plnení uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Máme bod jedna.

Bod dvadsať, Odvolanie inžiniera Káčera, poslanca mestského zastupiteľstva a voľba pani Štasselovej do komisie kultúry.

Prosím, hlasujte o zaradení tohto bodu ako bod 20.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Máme bod 20.

Bod 18 Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby Náhradných nájomných bytov.

Prosím, hlasujte o bode 18.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Máme bod 18.

A posledný z našej strany bod 27 Informácia
o vybavených interpeláciách.

Prosím, hlasujte o zaradení tohoto bodu ako bod 27.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťjedna prítomných.

Tridsaťjedna za.

Máme bod 27.

A teraz viem nech sa páči, pán poslanec Drozd,
poslanecké návrhy.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja navrhujem zaradiť bod programu ako 7A
potvrdenie pozastaveného uznesenia z minulého
zastupiteľstva.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ktorého?

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Škola Exnárova.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A čo bolo pozastavené?

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Pozastavené uznesenie z minulého zastupiteľstva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Povieme si, dobre. Keď bude bod sedemnásť

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ako, 7A.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, hlasujte.

Sedem A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za.

Máme bod 7A.

Ďalším diskutujúcim bol pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán primátor, kolegovia, ten krátky mikrofón mi dali.

Materiáli mimo pozvánky je tam Návrh na zámenu Bratislava, k. ú. Vajnory, zase to futbalové ihrisko. Ale tak, ako som avizoval na mestskej rade, už aj s tebou sme sa dohodli, že najprv urobím rokovanie s predsedom družstva, aj kvôli zámene, aj kvôli reklamným zariadeniam popri diaľnici.

Čiže, by som rád nie o tomto rokoval, ale presunul to buď na zastupiteľstvo novembrové, alebo decembrové, podľa toho, ako sa nám podarí spojiť.

Dobre?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keď stretneme sa.

Ďakujem.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som vás chcela poprosiť o podporu zaradenia bodu na hodinu jedenástu, keďže v tom čase by mal prísť k tejto, k tomuto bodu diskutovať aj pán župan Frešo. Jedná sa o podporu iniciatívy na vyhlásenie Národného parku Podunajsko, ktorý robí Bratislavský samosprávny kraj.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, navrhujeme nejaké číslo, ja som sa s pánom predsedom dohodol, že príde o jedenástej.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Môžeme to zaradiť ako na, po tom bode, ktorý príde ako A alebo Bé.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej, tak si povedzme ale nejaké číslo. Povedzme 10A.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

No, skúsme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo bude skôr. Buď jedenásta hodina, alebo hej?

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Skúsme 10A.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Napríklad, **10A. Podunajsko, Národný park Podunajsko,**
o jedenástej hodine to bude.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťjedna za.

Máme bod 10A, ale v každom prípade bude o jedenástej
hodine.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Asi ste si všetci všimli, že pri návrhoch ste zabudli
otvoriť diskusiu, čiže všetci, ktorí sa prihlásili do

diskusie majú stop, lebo ešte oficiálne diskusia nebola otvorená.

Čiže, poprosil by som, a myslím, že organizačné sa riadi presne týmto a vzhľadom k tomu, že nezaznelo Otváram diskusiu, tak preto sú tam všetci so stopkami.

Druhá vec, ktorú by som chcel. Myslím si, že pán vicestarosta Černý je rovnaký poslanec ako každý iný. Čiže, v prípade, že neni otvorená diskusia, nemal by dať návrh na nejaký bod ani on.

Čiže, ja len asi z formálneho hľadiska, že teda keď pán primátor ako predkladateľ dáva, tak môže a keď otvorí diskusiu, vtedy sa prihlásia všetci ostatní, aby to bolo formálne správne, aby sme sa tu necítili niektorí ako druhoj, druho alebo treťotriedni poslanci.

A takisto by som poprosil ešte jednu vec, že všetky uznesenia, ktorý boli, ktoré boli pozastavené, tak by podľa môjho názoru sa mali vrátiť tuto na zastupiteľstvo a dať možnosť o nich opäťovne hlasovať. Lebo, priznám sa, že naozaj, tých pozastavení začína byť čím ďalej viac a viac a aspoň slušnosť by kázala dať zoznam, že tieto sú pozastavené a ktoré si chcete, alebo aj by sa teoreticky jako byť o tom niekde informácia na začiatku, že ktoré poslanci chcú da, zaradiť naspäť. Teraz dostávame niektoré návrhy, predpokladám, že prídu ešte ďalšie. Naozaj mi to príde korektné.

Ako, samozrejme, právo pozastaviť uznesenie, alebo jeho časť je plne v kompetencii primátora, to nijakým

spôsobom nespochybňujem, na druhej strane, je právo poslancov prelomiť toto veto primátora a preto táto informácia by niekde mala byť, aby sme my v tom materiáli vedeli povedať, že aha, toto všetko je pozastavené, a toto, o tomto chceme dať opätovne hlasovať.

Takže, to by som poprosil len možno, dám to neviem, do bodu Rôzne neviem či sa dneska dostaneme, ale poprosil by som možno z hľadiska toho aspoň niekde v informačných materiáloch dať samostatné, že pozastavené uznesenia, alebo pozastavené časti uznesení, aby sme, aby sme mohli tieto veci zaraďovať spätne, pokiaľ máme záujem.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, pozastavené uznesenia boli prerokované riadne podľa po podľa rokovacieho poriadku mestskej rady, čiže, každý člen v mestskej rade o tom vie. Je to presne tak ako to malo byť, to bolo spravené. Po prvé.

A po druhé, neviem, či v pozvánka, bod pozvánka je riadny bod kde sa musí otvárať diskusia, ale ja som povedal, nech sa páči páni poslanci, máte slovo. Takže, v tom je, v tom je to otvorené.

Nech sa páči, ešte faktickou.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Nie som člen mestskej rady. Čiže, na mestskej rade, pokiaľ viem, je dvanásť poslancov, tým pádom tí čo nie sú poslancami, nie sú členom miestnej ra, mestskej rady, tak sa k týmto informáciám zase asi nedostanú jednoduchým, alebo bežným spôsobom.

Na druhej strane, tie stopky tam pre niečo sú. To je vaše organizačné oddelenie, ktoré organizuje toto zastupiteľstvo. A keď si zoberiete, tak všetci majú pri svojom mene stop, stop, stop, stop. Dokonca pán Jambor, ktorý je prihlásený akože druhýkrát, nebol prihlásený prvýkrát, pretože mal stopku, odhlásil sa, prihlásil sa opätovne, a už svieti na červeno ako keby dvakrát, ako keby druhýkrát mal dostať slovo, čo vôbec nie je pravda.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte raz. Informácie o uzneseniach dostávajú všetci, dostali ste ho aj vy.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som, (poznámka: odkašľanie), pardon, ja by som rád zaradil tri materiály do programu dnešného rokovania.

Prvým je opätovné hlasovanie o uznesení číslo 598/2016. Týka sa to hazardu. Keďže pán poslanec Drozd navrhuje to prvé nepodpísané uznesenie ako bod 7A, tak ja navrhujem toto ako bod 7Bé.

A potom ešte ďalšie dva materiály.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Počkajte, počkajte. Budeme hlasovať o tomto.

Bod 7Bé, aké uznesenie?

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Opätovné, opätovné hlasovanie o uznesení 598/2016. To je ten ha, to je k hazardu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím o návrhu pána poslanca Vetráka, že bod 7Bé bude opäto, budeme sa zaoberať uznesením 578.

(Prezentácia a hlasovanie.)

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Mám ďalšie dva návrhy. Však.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

7Bé, 7Bé. Nie, predtým je Drozd.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tridsaťjedna prítomných.

Dvadsaťosem za.

Máme bod 7Bé.

Pán poslanec, nech sa páči, ďalší návrh.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ešte mám dva materiály.

Prvý je Návrh, Návrh na zriadenie mediálnej rady Bratislavy a na schválenie štatútu.

Neviem, dá sa to aj tak, že prvý bod poobede napríklad, po obednej prestávke? Len nevieme, koľkatý to bude.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dajte číslo bodu a. Čo ja viem, de, po osobitných zreteľoch, alebo.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

No a desať, tak desať Bé mi tu hovoria kolegovia. Tak dajme 10Bé.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak 10Bé Mediálna rada.

Nech sa páči, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Máme bod 10Bé.

Pán poslanec.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

A ešte jeden materiál, Návrh dodatku číslo 11 k rokovaciemu poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako bod 10Cé, teda hneď po tej Mediálnej rade.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

10Cé návrh dodatku rokovacieho poriadku.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Dvadsaťosem za.

Čiže, máme bod 10Cé.

Slovo má pán poslanec Jambor.

Milan Jambor, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcel zaradiť do programu bod Návrh na zmenu štatútu hlavného mesta SR Bratislavy vo veci zmeny správy miestneho poplatku za rozvoj.

Ak už je bod 1A, to je tá informácia o tých billboardoch, tak potom by som to dal ako bod 1Bé, ako druhý (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Hlasujte o bode 1Bé zmena štatútu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

tridsaťštyri za.

Máme bod 1Bé.

Slovo má pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vzhľadom na to, že aj tu počujem niektoré uznesenia, ktoré neboli podpísané, pán primátor, ja žiadam zaradiť do ako bod nula Informáciu o nepodpísaných uzneseniach z minulého zastupiteľstva. Nebolo jedno, bolo ich dosť na to, aby sme tí poslanci, čo nie sú členovia rady vedeli o tom.

Rada je neverejná, čiže, aj občania tiež o tom netušia. Čiže, normálna informácia za päť minút neni žiadny problém, aj s dôvodnením.

Čiže, ako bod nula Informácia o nepodpísaných uzneseniach.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem ako vám to mám dať teraz. Informáciu o nepodpísaných dostávajú všetci, lebo dostávajú informáciu o uzneseniach. A tam je napísané, ktoré nie sú podpísané. Všetci z vás to majú.

Ale môžeme sa o tom rozprávať ako bod nula. Neviem o čom sa budeme baviť.

Tak, prosím, hlasujte o návrhu pána poslanca Bajana.

Ako bod nula.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

tridsaťpäť za.

Čiže, máme bod nula.

Pot, potom pokračujeme, slovo má pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, ja by som sa chcela spýtať na bod číslo sedem a tým je Návrh na zámenu pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa pre vo vlastníctve spoločnosti Intercom, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta Bratislavy.

Chcela by som sa spýtať či tento materiál, ktorý je v programe dnešného rokovania zaradený, či sa odlišuje od materiálu, o ktorom sme rokovali, a ktorý sme ako mestské zastupiteľstvo zamietli zhruba pred mesiacom?

A ak je odlišný, tak dľa, prosím o túto informáciu a keďže som bola na rokovaní, na celom rokovaní mestskej rady, ktorá predchádzala tomuto zastupiteľstvu, pýtam sa prečo nebol predložený na rokovanie mestskej rady. A keďže nebol predložený na rokovanie mestskej rady myslím si, že o tomto bode programu by sme mali rokovať, teda hlasovať o jeho zaradení do programu. A ak nedáte vy ten návrh, tak ja dávam návrh na hlasovanie o zaradení tohto bodu číslo sedem do dnešného rokovania.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, ten bod je zaradený. Vy sa môžete, samozrejme, vyjadriť hlasovaním o návrhu v programe. Ten bod je zaradený aj na žiadosť mestskej časti znovu. Nevidím, myslím si, že je to ten istý materiál.

Ak dávate návrh na jeho vyradenie. Tak, takto tomu rozumiem. Vy dávate návrh na jeho vyradenie.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

To, že ste ho dali do programu je jedna vec, ale pokiaľ nemá materiál súhlasné stanovisko, tak sa o ňom hlasuje samostatne.

A teraz, akože, my sme o tomto materiáli raz hlasovali, čiže, zase ide iba o formálnu vec. Ale potom si

treba ujasniť, že či budeme dodržiavať rokovací poriadok, ktorý máme a to znamená, materiály, ktoré nezískali stanovisko mestskej rady a nie stanovisko mestskej rady, že nesúhlasím, ale aj nesúhlasím je stanovisko mestskej rady, preto zaraďujeme do bodu programu, lebo ako, pokiaľ nemá, pokiaľ mestská rada nedala, že súhlasí so zaradením, tak zastupiteľstvo by malo samostatne o takýchto bodoch hlasovať.

Neviem, sedel som tu takmer tri roky teda predchádzajúceho, za predchádzajúceho primátora, bolo to úplne štandardné. To znamená, každý materiál, ktorý nebol, ktorý nedostal súhlasné stanovisko mestskej rady, bol zaradený osobitne. Dalo sa hlasovať, samozrejme, aj o tých osobitných v jednej skupine, robilo sa to pravidelne, stačí si prehriať, prehrať tie zastupiteľstvá, bolo to štandard, bolo to v zmysle rokovacieho poriadku, ktorý v tejto časti je v rovnakom znení.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem o tom, že by musel byť súhlas. Musí byť prerokovaný a to bol. A v rade bol prerokovaný. A je k tomu stanovisko, lebo bol prerokovaný a to stačí.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, pán primátor, nemýlite sa. Bol prerokovaný v mestskej rade a následne mestským zastupiteľstvom zamietnutý tento návrh, ak sa jedná o ten istý návrh.

A aby sme sa vrátili keď je to na žiadosť mestskej časti Rača, tak pripomínam, že už toto zastupiteľstvo rokovalo o niekoľkých žiadostiach mestskej časti Karlova Ves, ktoré museli prejsť osobitným hlasovaním, hlasovaním zastupiteľstva, aby sa vôbec dostali do programu. Niekedy sa aj nedostali. Takže, som prekvapená rôznym prístupom k rôznym mestským častiam.

Ak je to na návrh mestskej časti, musí toto zastupiteľstvo o zaradení do programu hlasovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja presne by som, by som (poznámka: nezrozumiteľné slovo) to čo povedal pán primátor.

Možno ten rozdiel medzi tým materiálom tvojim, pani starostka, a týmto je, že ten tvoj materiál nebol prerokovaný v mestskej rade, nebol prerokovaný v komisiách. Kdežto tento materiál prerokovaný bol, získal súhlasné

stanovisko z rady, z finančnej komisie dokonca. Medzitým ostatným zastupiteľstvom a dneškom bol ešte raz rokovaný v komisii pre životné prostredie, územný plán.

Takže, ale ako, prečo keď hovoríš o dvojitom metri, tak áno. To toto je dvojitý meter. Je tu, boli tu proste materiály, ktoré, ktoré boli prerokované v mestskej rade, boli prerokované v komisiách, ja v tom nevidím žiadny problém.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka, faktickou ešte.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Poprosil by som pána Pilinského, možno, keby si doštudoval nejaké detaily, lebo mu viem vytiahnuť, že materiály, ktoré mali súhlasné stanovisko v komisii, v komisiách, v ktorých boli prerokované, a súhlasné stanovisko v mestskej rade, neboli zaradené a museli byť zaraďované osobitne, ja si ich pamätám, lebo som ich predkladal, takže, takže naozaj tu dvojitý meter je. A to je na tom smutné.

Dá sa to bez problémov preukázať, že už aj obyčajne ten dvojitý meter popierame. Všetci ho tu vidia, všetci o tom vedia a napriek tomu ho ešte aj začnem oficiálne

popierať. Tak ako, to už mi naozaj príde ako vrchol,
pretože to že tu je dvojitý meter, vidí každý.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Hlasujeme o návrhu pani poslankyni Čahojovej, vyradiť
bod číslo sedem z programu rokovania.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Za bolo iba jedenásť.

Čiže, bod sedem ostáva v rokovaní dnešného programu.

A teraz, prosím, hlasujte o pozvánke a programu
rokovania ako o celku.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťpäť za.

žiadny problém sa stretávať s poslancami, ale keď sa vytvárajú tieto te telesá, tak musia byť v súlade so zákonom o Bratislave, s obec, so zákonom o obecnom zriadení, aj s našim štatútom. A keďže tomu tak nebolo, uznesenia podpísané neboli.

Napriek tomu som ja rozhodol o vytvorení pracovných skupín presne s týmto cieľom. To znamená, rozvojový poplatok, hazard, a neviem čo ešte, všetky ktoré poslanci, a Exnárova. Všetky tieto pracovné skupiny budú pracovať tak, ako si to poslanci želali, ten rozdiel je iba to, že teraz je to v súlade so zákonom.

O všetkom ste boli informovaní a k tomu viacej niet čo povedať.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

No, zase sa dostaneme k dvojitém metrom. To znamená, ja vám viem vytiahnuť desiatky uznesení, ktoré boli úplne nie najlepšie naformulované a nebol problém ich podpísať, lebo bol záujem, aby boli podpísané.

A teraz si naozaj hľadáme a to nie sú ani že barličky, úplne bez urážky, hlúpe dôvody, aby sme mohli formálne pozastavovať niektoré uznesenia. Ja naozaj som zvedavý.

A hlavne páči sa mi, páči sa mi tá, tá premena súčasného primátora, ktorý bol predseda najväčšieho klubu

a tá rétorika, ktorá bola predtým a ktorá je teraz, myslím, že väčšina Bratislavčanov je z nej veľmi sklamaná. Ja osobne tiež. A keď to takto bude pokračovať ďalej, tak sa to naozaj nie že nezlepší, ale naozaj to bude treba nejakým spôsobom riešiť. Teda ak sa to nevyrieši skorším spôsobom, tak dúfam, že aspoň v tých voľbách, lebo toto naozaj tak strašne bije do očí, a myslím, že každý, každý súdny človek, ktorý proste aspoň, aspoň má trochu slušnosti a korek, a je aspoň trochu korektný, musí vidieť, jak dvojitý meter, tak totálne prekrúcanie faktov. Je to smutné, ale je to vizitka súčasného vedenia magistrátu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, bolo by dobré, keby sme dostávali informáciu o tom, že v rozpore s ktorým zákonom a s ktorým paragrafom je to vami nepodpísané uznesenie, lebo, lebo môže byť nepodpísané, ale len vtedy, keď je to nevýhodné pre mesto, alebo nie, alebo je v rozpore so zákonom.

Ak napíšete, že nie je v súlade so zákonom, pro prosím aj presne uviesť, s ktorým a s ktorým paragrafom, prípadne odsekom.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ja som presne toto očakával.

Čiže, tá informácia, ktorá by kludne mohla zaznieť, netrvala by desať minút. Uznesenie číslo to a to, týkalo sa to a to, nepodpísal som to preto a preto, ideme ďalej, odporúčam takto riešenie. Ďalšie uznesenie, ďalšie uznesenie. Toto bolo tak, len, no. To je úplne, to, odporúčam to, čo povedal pán Hrčka.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, nemal by som problém to povedať, keby si mi to povedal, napríklad, včera. Ale ja to neviem, ja si to nepamätám, prepáč.

Vy vyvalíš tu ten návrh, a tak nikto neni na to pripravený.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ono, ja rozumiem tomu, že je tu nejaký zabehaný postup, len ten zabehaný postup je, podľa mňa, veľmi nešťastný najmä kvôli tomu, že veľa poslancov nie je na me mestskej rade.

A ja som sa, napríklad, potom na mandátovej komisii vypytoval úradníkov magistrátu, že čo bolo dôvodom nepodpísania, lebo v tom materiáli, ktorý vy posielate, tam je len zoznam toho, že ste nepodpísali a ten oficiálny dôvod, teda, buď je to v rozpore so zákonom, alebo proti záujmom mesta. Ale ja neviem sa dovtípiť, že čo, čo , čo je to odôvodnenie toho nepodpísania, že prečo je to v rozpore so zákonom, alebo prečo je to proti záujmom mesta, a ktorým zákonom.

Čiže, potom sa tu budú stávať tieto situácie opakovane, lebo my naozaj nevieme prečo. Napríklad, spomínal ste ako príkladmo tie, to vytvorenie tých pracovných skupín. No, ale napríklad, v uznesení o hazarde, o ktorom sa tu budeme dneska baviť ešte, tak tam neboli, nebolo len vytvorenie pracovnej skupiny. Tam boli, tam boli dva body uznesenia, ktoré takého typu sme tu uznesenia schvaľovali už desiatky, a to ja vôbec netuším, prečo to nebolo podpísané. Budeme dneska tomu musieť venovať bod.

Možno keby v tom materiáli, ktorí posielate poslancom, to bolo podrobnejšie rozpísané, tak to dneska ani nenavrhnem, lebo sa stotožním s vašimi dôvodmi. Ale keďže

som netuším čo je odôvodnenie, tak navrhujem ten bod dneska na opätovné hlasovanie.

Čiže, aj my sa tu potom vzájomne niekedy možno budeme kvôli tomu zdržiavať. Ja by som vás chcel teda požiadať, aby ste premysleli ten spôsob prerokovania tých nepodpísaných uznesení smerom do budúcnosti, pretože ten dnešný spôsob je naozaj veľmi nešťastný. To už, to viacerí hovorili.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale mesto dodržiava zákon a postupuje podľa zákona. Ak sa vám to nepáči, nech sa páči, máte trochu poslancov, môžete zmeniť zákon o Bratislave. My ho iba dodržiavame. Váš klub má zástupcu na, má dvoch zástupcov na mestskej rade, čiže nič im nebráni o tom, aby ste sa informovali. Keď to nerobíte, tak potom sa takto dožadujete ďalších vecí.

Ale pán riaditeľ z právnej sekcie Katriak.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Je to tak, že v podstate áno. Toto je novinka, ktorú vlastne mestské zastupiteľstvo žiada. Vždycky to bolo tak, že takéto uznesenia sa prerokovali povinne na mestskej

rade, s tým, že zákon hovorí jednoznačne v paragrafe štrnásť, teda zákon o obecnom zriadení, že pokiaľ ide o dôvod pozastavenia uznesenia obecného zastupiteľstva starostom obce, tak podľa zákona o obecnom zriadení ide o právo starostu (poznámka: nezrozumiteľné slovo) situácii, že sa **domnieva**, že uznesenie odporuje zákonu, alebo je pre obec zjavne nevýhodné.

Z citovanej dikcie zákona o obecnom zriadení vyplýva, že na uplatnenie sistačného práva starostu stačí jeho domnienka. To je objektívna podmienka alebo subjektívny názor starostu obce, buď o nezákonnosti, ako povedal teda pán poslanec, alebo zjavne nevýhodné prijať takéto uznesenie pre obec.

Čiže, v podstate všetky tieto podmienky boli naplnené.

Čiže o čom sa tu teraz bavíme, je niečo nad rámec zákonnej, zákonných možností.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To je presne to čo som chcel povedať, že nikto nemá nejakú v podstate snahu zatajovať, niečo nepovedať. V zmysle rokovacieho poriadku, takisto ako štatútu, boli

tieto, alebo pán primátor predložil ten zoznam, ktorý nehodlá podpísať do mestskej rady. Takisto každý z poslancov dostal mail o tom, ktoré uznesenia sú prijaté, ktoré podpísal, takisto ktoré nepodpísal.

Ak sa chceme baviť dneska o tých dôvodov, prečo tak nie je, určite, môžeme sa o tom baviť, ale bolo by, patrilo by sa asi to dať neskoršie v programe do neskoršieho bodu, ako bod nula. Pretože takto ad hoc pripraviť nejaký materiál, alebo vypátrať a nájsť spätne čo sa dialo pred mesiacom, je vždycky trochu obtiaž ad hoc to vyriešiť na počkanie.

To si myslím, je jediná závada celého.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Ja vám uvediem príklad. Domnievam sa, že vedenie magistrátu je skorumpované. Nepoviem vám síce konkrétne prečo, ale domnievam sa. Mám na to úplne zákonné právo sa takéto niečo domnievať. Ale potom sa vám dosť ťažko bráni, že prečo si to myslím. Lebo ja vám nepoviem konkrétne dôvody, ani len oblasti, ja sa len domnievam, že celé vedenie magistrátu je skorumpované.

A to máte to isté. Vy sa domnievate, alebo primátor sa domnieva zo zákona, že zákon je, že teda uznesenie je v rozpore so zákonom, alebo je zjavne nevýhodné. On síce nepovie ktorým zákonom, alebo prečo je zjavne nevýhodné, on len skonštatuje, že sa teda domnieva. Tak prepáčte, to je totálny absurdistan, a presne, ako povedal pán Vetrák, tu je, tu sú, že desiatky rovnakých uznesení, pri ktorých sa ale pán primátor nedomnieva.

Čiže, jeho blahorodie sa raz domnieva, raz nedomnieva. Jednoducho, ten dvojitý meter tam potom vidíte v tom, že to čo vyhovuje, to čo si predkladá, tak tam sa nedomnieva, že by bol rozpor so zákonom. Ale pri rovnakých uzneseniach, ktoré už nie sú po, vlastne, tak ako by si pán primátor predstavoval, tak tam sa domnieva. (gong) Ďakujem, to je naozaj dobrá

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor, áno. Dneska je taká špecifická situácia, sme vás tým prekvapili, len možno aj dneska sa stane, že niektoré uznesenia nepodpíšete, tak ako pán Černý hovorí, tak skúsme to tak, že od budúceho zastupiteľstva bude nejaký stabilný bod programu, kde nás najprv informujete a potom vás budeme prípadne prehlasovať. Dneska teda to možno bude také divokejšie.

A ešte som sa chcel v tejto súvislosti spýtať, asi pán Katriak mi bude vedieť odpovedať. Máte za to, že ak budeme hlasovať opätovne o tých uzneseniach, tak musia byť predložené presne v tom istom znení ako boli teda predložené pôvodne, hej? Lebo niekde dátumy už uplynuli. Tak len si to overujem, aby sme sa vedeli zariadiť aj do budúcnosti.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva, poslanec MsZ:

Takže to idem riadny prí príspevok, takže mám viac času.

Mám návrh uznesenia aj. Ale chcel by som teda vedieť, lebo tak ako aj ostatní poslanci, čo hovoril pán poslanec Hrčka, aj pán starosta, poslanec Bajan, si tak rýchlo prebehol, vlastne tie nepodpísané uznesenia a odôvodnil si to tým, že nemáš to pred sebou a že nemôžeš nám to teraz povedať. Ja si myslím, že v plnení uznesení by to malo byť a tam by mohlo byť uvedené presne, že prečo si to nepodpísal a aká je nevýhodnosť pre mesto. Lebo to sú, myslím že, len dva dôvody, ktoré ty k dispozícii máš a to je rozpor so zákonom a nejaký, nejaká nevýhodnosť pre mesto, čo ty máš pocit, že je také. Ale neni tam tretí, a to taký, že my budeme ako poslanci tebe diktovať, že čo

ty budeš robiť, alebo nie, také neexistuje. Sú dva orgány mesta a to si primátor a my zastupiteľstvo a my ťa môžeme požiadať o to, aby si konal v záujme mesta o to, že oslov pána predsedu vlády, oslov ministra a tak ďalej.

No a ja som sa chcel spýtať vlastne, či už sú podpísané. Chodím, bol som raz na tej komisii pre hazard, alebo na prípravu vèzetenka na hazard, to už si teda podpísal? A tak isto aj to nepodpísané vèzetenko od pána Šramka, ktorý bol tam prítomný, či už je tiež podpísané? Lebo viem, že zasadanie bolo, ale bola paradoxná situácia, že si nepodpísal a zasadanie komisie bolo.

Takže to je, to je otázka.

A teraz idem k uzneseniu k bodu nula. Dávam návrh uznesenia, ktorý predložím návrhovej komisii:

Mestské zastupiteľstvo žiada pána primátora pri nepodpísaných materiáloch uvádzať:

po prvé, konkrétny dôvod nevýhodnosti

po druhé, konkrétny, konkrétne legislatívne dôvody nepodpísania uznesenia.

Čiže, to by nasledovalo po schválení od ďalšieho uznesenia, od ďalšieho zastupiteľstva termín.

To je všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ak by sme vedeli s akými zákonmi sa nezlučujú niektoré tie naše uznesenia, tak sa môžeme vyvarovať do budúcnosti, aby sme takto neschvaľovali uznesenia. Pokiaľ netušíme v čom je to v rozpore, tak môžeme opakovane prijímať uznesenia, ktoré vy sa budete domnievať, že sú v rozpore so zákonom.

A takto budeme tucto sedávať a sedávať a znovu schvaľovať a znovu schvaľovať a to nepovažujem za efektívne rokovanie. Je lepšie keď vieme ako máme formulovať uznesenia, aby neboli v rozpore so zákonom. Preto sa prihovám za ten návrh uznesenia, ktorý predložil poslanec Mrva, aby sme ho schválili.

Dík.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre hovoríte, pani poslankyňa, ale príčina tých problémov ani nie je že rozpor, ale v tom, že sú na poslednú chvíľu, spontánne a nie sú predrokované, ani dohodnuté a tým pádom tie formulácie sú zlé.

To to je pri problém, to je problém tých formulácií.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Mrva, môžeme pána primátora požiadať, nemôžeme ho k tomu zaviazať.

Samozrejme, že zákon stanovuje iba tú minimálnu požiadavku, že ak sa primátor domnieva, že je to v rozpore so zákonom a alebo so záujmami mesta. Čiže, to minimálne vyhovenie litere tam je, ale ide o to, že či pán primátor chce mať korektné vzťahy so zastupiteľstvom. Považuje zastupiteľstvo za partnerský orgán. Ak áno, tak v takom prípade nemôže to odbiť iba tým, že sa domnieva a bodka, ale že aj vysvetlí tie svoje dôvody.

My sme nedávno mali veľmi podobnú situáciu v Starom Meste, kde zastupiteľstvo schválilo všeobecne záväzné nariadenie, starosta ho vetoval, podrobne zdôvodnil v čom vidí protizákonnosť schváleného všeobecne záväzného nariadenia a zastupiteľstvo ne neprelomilo to veto, lebo akceptovalo dôvody starostu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si myslím, že sme pri nultom bode, stále sa tu len urážame. Proste, raz ten primátor má, má tie, má tie práva, aby povedal a vyjadril sa, vyjadril sa k tomu. A tie

reči ako pani blahorodie a ak nebudete vychádzať s poslancami, tak neviem čo. Proste, každý má konať v rámci svojho svedomia. A keď na to právomoc má, tak tak koná. A šaškovať z toho tu, zasa natahovať čas, sa mi zdá úplne zbytočné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja už som párkrát, pán poslanec Mrva, povedal, že ste skutočne, neskutočný človek.

Teraz ste to opäť svojim vystúpením dokázali. Pletiete piate cez deviate a navrhujete zase uznesenie, ktoré môže pán primátor opäť nepodpísať, pretože má na to absolútne právo v zmysle zákona.

Neviem teda ako, veď ste tu starostovia, teraz ste možno vyhlásili niektorí vojnu pánovi primátorovi, dokazujete si asi, pravdepodobne, kto má väčšieho nejakým spôsobom, ale proste, nezaťahujte do toho mestských poslancov. My skutočne sme tu prišli pracovať pre prospech Bratislavy a Bratislavčanov a konkrétnych mestských častí, za ktoré sme boli zvolení. Ja by som bol veľmi rád,

skutočne, aby sme už ukončili tento bod a poďme ďalej pracovať, pretože ten program je veľmi dlhý.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem pánovi Mrvovi, že dal takýto návrh.

Myslím si, že síce je právo pána primátora nepodpísať, na druhej strane, je právom zastupiteľstva toto veto prelomiť. A keď to bude platné uznesenie, minimálne sa bude konštatovať, že primátor neplní uznesenie zastupiteľstva v tom, že jednoducho nedáva dôvody. Píše len všeobecne, neni to v súlade so zákonom.

To ako keby som napísal, že to čo ste povedali, nie je správne. Myslím si, že asi úplne k všetkému vám viem povedať, že ste nepovedali správne niečo, že ste nepovedali všetko, že ste nepovedali objektívne, to sa dá povedať na úplne všetko. Pomaly aj na dvojslovné, dvojslovnú vetu. Takže, to je také presne naozaj hranie sa tu, že poviem, že to je v nesúlade. A veď to stačí, veď som splnil literu zákona.

Áno, ak toto má stačiť a takáto forma komunikácie tu má pôsobiť, potom sa nemôžeme čudovať, že bod nula trvá pätnásť minút, že sa tu pravidelne bavíme o tých istých

veciach. Je to proste kultúra, ktorou sa tu je, ktorou tu jedná vedenie s poslancami, niektorým nevadí, že sú handry a trhací kalendár, niektorým to vadí.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ sekcie.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem pekne.

Pokiaľ teda členovia mestskej rady majú tú vedomosť, tak primátor vždycky pri tom keď prerokúva uznesenia, ktoré vlastne chce pozastaviť, nepodpísať, uvedie vždycky aj presný dôvod. Vždy je tam uvedené z akého titulu a z akého dôvodu vlastne sa toto uznesenie nepodpisuje.

A takisto by som chcel teda dať za pravdu pánovi poslancovi Dostálovi, že tu stačí v podstate domnienka. Tu sú vyvážené funkcie zastupiteľstva ako takého a primátora ako takého. Je to v zákone dobre naformulované, takisto to prevzal štatút a ide sa tu suplovať niečo, čo proste je už dávno zákonmi preverené a v podstate nie ani vymožiteľné.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja to budem na konkrétnom prípade. Tam tá, čo to bolo? Komisia proti, alebo na Bratislava proti hazardu, prípravu vézetenka. Ja som sa pýtal od oddelenia organizačného. Tam bolo napísané, že pán primátor to považuje za protizákonné. Ale nebolo uvedené ako. V čom je to protizákonné? Domnienka. Domnievam sa, že to je protizákonné.

Čiže, my chceme vedieť vlastne, že v čom konkrétne sa pán primátor domnieval, alebo jeho právne oddelenie, že je to protizákonné.

A už iba chcem reagovať na pána Hanulíka. Ja neviem kde tu padajú aké urážky. Ja si myslím, že úplne korektne diskutujeme. Veď na to sme tu. Ja som tu nepočul jednu urážku, nikoho. Nejakým hanlivým spôsobom, že by niekto niekoho hanil, ani pán primátor nás, ani my jeho. Podľa mňa, úplne normálne diskutujeme. A ja mám právo diskutovať.

Aj pán poslanec Olekšák, veď ja neviem, čo mám ísť v šíku a byť ticho a nemať názor? Ja mám normálne svoj názor, a a prev pre pre vyjadrím sa.

A ak mi ho odmietne zastupiteľstvo, tak mi ho odmietne. A ja považujem (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, časomieru.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Minútu však.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, Minútu si, áno.

Pán poslanec, toto čo sa dožaduješ, som ti vysvetlil na mestskej rade. Všetko tam bolo vysvetlené, prečo to považujem, aký zákon, aký dôvod. Ak si tam nebol, tak je to tvoj problém, ale tak to bolo riadne vysvetlené. To čo sa dožaduješ. Bolo.

Končí. Koniec diskusie.

Návrhová komisia, prosím.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tejto ústnej informácii sme dostali návrh na znenie uznesenia od pána poslanca Mrvu a pani Pätoprstej.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby mestské zastupiteľstvo informoval o nepodpísaných uzneseniach, pri ktorých má uvádzať:

po prvé, konkrétny dôvod nevýhodnosti pre mesto,

a po druhé, konkrétne legislatívne dôvody nepodpísania.

Termín: od ďalšieho zastupiteľstva hlavného mesta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

No, tu už tuším neplatí ani tá prvá minúta, ja neviem ako to je.

Ale nefungovalo to zariadenie.

Tak, k tomu materiálu samotnému. Mám k tomu tri veci, ktoré by som rád zmenil.

Ak by som prekročil tú minutáž toho prvého príspevku, tak prosím o predĺženie.

Čiže, k prvej veci.

Všimol som si, že sa posúva termín, ktorý sa týka uznesenia o výstavbe náhradných nájomných bytov v Petržalke. Ja som bol trochu prekvapený, alebo teda zaskočený tým, že keď sa niečo deje s uzneseniami, alebo sa chcú nejako preformulovať, takže ten konkrétny poslanec, ktorý je nositeľom tej témy, nie je zo strany, povedzme, organizačného oddelenia ani kontaktovaný, aby mu to bolo oznámené, alebo aby to s ním bolo konzultované. Ja osobne to považujem za dosť neštandardný postup a by som rád požiadal aj organizačné oddelenie, aj ďalších, ktorí sa okolo toho motajú, aby v prípade, že chcú meniť uznesenia, ktoré presadili poslanci na tomto zastupiteľstve, aby to s nimi konzultovali, pretože teraz čo sa navrhuje, aby som to vysvetlil, lebo ja to budem potom, samozrejme, aj formálne čítať.

Ale my sme tu na minulom zastupiteľstve schválili, aby pán primátor prerokoval tú výstavbu v Petržalke na Mamateyovej a Haanovej do 16. novembra. No a teraz sa mení to uznesenie mení tak, že už to nemá byť 16. novembra, ale má tam byť nejaká kontrola štvrtročne od 1. novembra. No

len to úplne popiera zmysel toho uznesenia, pretože zmyslom toho uznesenia bolo, aby ste sa vy ste sa s tými ľuďmi stretli čo najskôr a nie aby ste ich pravidelne informovali.

To, že ich pravidelne budete informovať, ja dúfam, že už nebudete, lebo že tam tá výstavba nebude. Ale, jednoducho, takýto spôsob ako menenia uznesenia, ktoré úplne že mení ten zmysel, to, to je, podľa mňa, úplne neštandardné, a preto to aj navrhujem zmeniť.

Čiže, v časti B é návrhu uznesenia, v bode 4.3, sa slová kontrola štvrtročne počnúc prvém januá, 1. novembrom 2016 sa nahrádzajú slovami 30. novembra.

Ja zároveň, pán primátor, vám pos posú teda posúvam ten termín 16. novembra na 30. novembra, aby ste mali trocha viacej času, ale naozaj, zmyslom toho uznesenia bolo, aby ste sa s nimi čo najskôr stretli.

Čiže, ak to nestíhate do 16. novembra, tak riešením teraz, v zmysle toho môjho návrhu bude, že to bude predĺžené do 30. novembra.

Zároveň, lebo to s tým súvisí, som si u, som si uvedomil, že to stretnutie na tých domových schôdzach by bolo naozaj asi veľmi obtiažne, takže ja chcem zároveň aj navrhnúť, aby to uznesenie, ktoré sme minule schválili, sa v tej časti kde sa hovorí, že aby prerokoval túto výstavbu na domových schôdzach dotknutých bytových domov, nahradilo takto:

Aby prerokoval túto výstavbu na domových schôdzach dotknutých bytových domov, alebo aspoň so zástupcami vlastníkov bytov a nebytových priestorov v týchto dotknutých bytových domoch.

To znamená, že vám to svojim spôsobom zase výrazne zlahčujem, ale zdá sa mi to reálnejšie.

Ale inak presne v tomto istom uznesení, aj chcem informovať kolegov, presne v takomto istom uznesení, petržalské zastupiteľstvo v utorok schválilo výzvu voči pánovi primátorovi. V tejto istej veci.

Čiže, ja len vlastne zladujem teraz už to petržalské uznesenie, s tým uznesením, ktoré sme tu minule prijali.

Obidve uznesenia idú inak aj v prospech pána primátora, pretože bude mať troška viacej času, aby sa s tými ľuďmi stretol a nebude musieť behať po tých domových schôdzach, ale bude mu stačiť spraviť jedno stretnutie s tými zástupcami vlastníkov ich možno bude dokopy dvadsať.
(gong)

Čiže, toto je, toto sú prvé dva návrhy na úpravu toho materiálu.

A potom je tu tretí návrh, ktorý sa týka neplnenia uznesenia vo vzťahu k TV Bratislava.

Už sme to tu riešili minule. Minule sme neschválili celý ten materiál, teraz vás nechcem o to požiadať, ale

chcem vás požiadať o doplnenie nového bodu do tohto materiálu a to v tomto znení:

Návrh uznesenia sa dopĺňa o časť Cé v tomto znení:

Po Cé nesúhlasí bod sedem s neplnením uznesenia číslo 526/2016 zo dňa 29. 6. 2016.

Inými slovami, my stále nesúhlasíme s tým, že toto uznesenie nie je plnené. Pretože tento materiál je (poznámka: nezrozumiteľné slovo) v tom, že to uznesenie nebolo splnené, ale už sa nevykazuje ani medzi nesplnenými. Čomu tiež nerozumiem. By som rád poprosil organizačné oddelenie, ako je to možné? Že nejaké uznesenie nie je splnené a vy ho a úplne, že odignorujete, vy ste ho do toho materiálu ani nedali.

Takže, táto prvá časť tohto bodu hovorí o tom, že by sme mali povedať, že nesúhlasíme s neplnením toho uznesenia.

Už sme to inak povedali v podstate minule, ale teraz to tam dáme aj do toho materiálu.

A druhá časť tohto návrhu hovorí o tom, že nechceme, aby tie prostriedky, ktoré boli presunuté v zmysle uznesenia 527, to je to uznesenie, ktoré navrhoval pán Chren, aby boli použité na iné účely, ako na tie, ktoré vyplývajú z uznesenia 526.

Inými slovami, keďže peniaze do marketingu a propagácie boli presunuté, tak ako navrhoval pán Chren, ale neboli použité na TV Ba, tak nesúhlasíme, aby boli

použité na čokoľvek iné, iba na to, čo súvisí s uznesením o TV Ba.

To je vlastne posledný z tých návrhov a prosím vás o podporu týchto návrhov k tomuto materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

V súvislosti s vystúpením pána Vetráka by som rada upozornila na fakt, ako ľahko môžu byť, môžu prísť poslanci o možnosť vystúpiť v rozprave.

Keďže sa nikto v prvých sekundách prvej minúty do diskusie, pán primátor, diskusiu ste uzatvorili.

Ja vzhľadom na to, že ste schválili taký rokovací poriadok, aký je, žiadam, pán primátor, aby bola dodržaná prvá minúta rozpravy tak, otvorená, aby sa aj v poslednej sekunde prvej minúty ktokoľvek mohol prihlásiť do rozpravy, aby nebol o túto možnosť pripravený.

Predsa v prvej minúte si ktokoľvek rozmyšľať či sa prihlási, alebo neprihlási. A tým, že ukončíte rozpravu

hneď, tak tú, o túto možnosť poslancov automaticky pripravíte.

Ak by ste s tým nesúhlasili, rada by som počula pána Katriaka aký má právny názor, prečo by sa s týmto návrhom nedalo súhlasiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, teraz sme v bode Informácia o plnení uznesení. Diskutujte, prosím, k téme.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

No ešte ma pani poslankyňa Jégh upozornila, že síce som obkecal ten tretí môj návrh, ale že som ho neprečítal a že by to teda mohlo, mohlo niekomu vadiť. Tak ja čítam ešte tú tretiu časť toho môjho návrhu:

Návrh uznesenia sa dopĺňa o časť Cé v tomto znení:

Po Cé, nesúhlasí, bod sedem, s neplnením uznesenia číslo 526/2016 zo dňa 29. 6. 2016 a bod osem s použitím finančných prostriedkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy presunutých v súlade s uznesením číslo 527/2016 zo dňa 29. 6. 2016, bodom A2, do výdavkov v programe 7.2.3 Komunikácie, marketing a vzťahy s verejnosťou vo výške päťdesiatšesťtisíc tristotridsaťdva Eur na iné účely ako na

tie, ktoré vyplývajú z plnenia uznesenia číslo 526/2016 zo dňa 29. 6. 2016.

Teda tie peniaze sa nepoužijú na nič iné, iba na to, čo sme odsúhlasili, na TV Bratislava na to navýšenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pokiaľ mi nebude stačiť prvé štyri minúty, prosím o predĺženie.

Ja by som sa rád dotkol troch vecí.

Jedna je sa dotýka plnených uznesení a je to bod 1.14, budem to čítať, Návrh záverečného účtu Hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2015 v časti Cé žiada primátora hlavného mesta SR vykonať zúčtovanie finančných vzťahov mestských organizácií a tak ďalej.

Dozvedáme sa, že uznesenie je splnené, zúčtovanie vzťahov mestských organizácií zriadených mestom a tak ďalej, bolo vykonané v termíne 22. 9. 2016.

Predpokladám, že zastupiteľstvo prijatím tohto uznesenia nemalo tak ani za cieľ formálne, aby sme sa dozvedeli, že či toto zúčtovanie bolo, alebo nebolo, ale že sme boli zvedaví na tie vzťahy, ktoré mesto má so svojimi organizáciami.

Ja chvíľku si dám čas, aby pán primátor počúval.

Môžem? Pokračovať?

Takže, k tomuto bodu žiadam, alebo teda navrhujem doplnenie uznesenia k existujúcemu zaradiť bod Cé, žiada primátora predložiť na novembrové zastupiteľstvo mestského zastupiteľstva Bratislava, materiál, materiál, čiže nie informáciu, že materiál bol, materiál zúčtovania vzťahov mestských organizácií zriadených mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy a hlavným mestom SR Bratislava, založených spoločností s rozpočtom hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2015. Termín, je to aj v znení, ale dávam, novembrové zastupiteľstvo rok 2016.

Ďalším bodom je bod, ktorý sa dotýka Spoločnosti pre rozvoj bývania. V tejto súvislosti sme mali prijaté uznesenie, ktoré do konca septembra malo vyriešiť na načrtnuté problémy. Dozvedáme sa, že tento bod zatiaľ nie je splnený a jeho termín plnenia sa posúva na koniec roka 31. 12.

Zdá sa mi, už vzhľadom aj na tú situáciu, že mi naozaj nevieme, možno pán námestník, keby si ty podal informáciu ako člen, či predseda predstavenstva, v akom stave to momentálne je. Či tam vôbec je nejaké zamestnanecké vzťahy

teda či zostali. Pokiaľ viem, tá informácia odišla, že poverená vedením spoločnosti sa vzdala funkcie. Neviem, teda tá situácia jaká je. A preto sa mi zdá prejsť celý rok bez toho, aby sme dostali túto infomo informáciu, za nezodpovedné.

A preto v bode 4.1 je to bod nových termínov, žiadam, alebo navrhujem, aby sa nový termín uznesenia, teda plnenia uznesenia z konca roka, čiže 31. 12. stanovil na decembrové zastupiteľstvo roku 2016.

Pokiaľ bude dvanásteho, až tak veľký rozdiel to nie je, akurát že tú informáciu dostaneme ešte tento rok.

Čiže, to je druhý bod.

A tretí, to je len také do pléna. Ak si pamätáte, my sme v súvislosti s správou kontrolóra prijali uznesenie, kde sme žiadali pána primátora, aby vyvodil osobnú zodpovednosť za spôsob akým sa nakladalo s financiami mesta. Táto (gong) správa hovorila to tom, že teda je tu podozrenie z nehospodárneho nakladania. Doteraz, toto uznesenie nebolo termínované. Ja sa teda pýtam teraz pána primátora, či už bolo splnené, a ak áno, akým spôsobom. A keď nie, či v tomto smere chce niečo podniknúť.

Zmeny uznesenia dávam písomne.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ignác, prosím ťa, ešte, ešte sa zastav kým prídeš k tej návrhovej komisii. Ja, aby sme sa vzájomne nekrížili. Ja som mal bod Cé, tak ak by si to mohol dať ako bod Dé, to je jediné čo ti chcem povedať, že aby sme sa dopĺňal, inak sa budeme prebíjať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, to bol posledný diskusný príspevok a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Začnem tým, čo dal pán Vetrák, doplnenie, respektíve zmenu v časti uznesenia v časti Bé schvaľuje, tam navrhoval v časti Bé uznesenia v bode 4.3 sa slová kontrola štvrtročne počnúc 1. 11. 2016 nahrádzajú sa slovami 30. 11. 2016.

V tejto istej časti návrhu uznesenia sa dopĺňa bod 6 v tomto znení: zmenu časti uznesenia číslo 611/2016 v časti Bé zo dňa 29. 9. 2016 a to tak, že sa slová, aby prerokoval túto výstavbu na domových schôdzach dotknutých bytových domov nahrádzajú slovami, aby prerokoval túto výstavbu na

domových schôdzach dotknutých bytových domov, alebo aspoň so zástupcami vlastníkov bytov a nebytových priestorov v týchto dotknutých bytových domoch.

Navrhuje ďalej doplniť uznesenie o časť B é v tom znení, že za bod sedem s neplnením uznesenia číslo 526/2016 zo dňa 29. 6.2016, teda bod C é hovorí, že nesúhlasí s týmto bodom, teda s neplnením uznesenia, v časti osem ďalej nesúhlasí s použitím finančných prostriedkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy posunutých v súlade s uznesením číslo 527/2016 zo dňa 29. 6. 2016 bodom A2 do výdavkov v programe 7.2.3 Komunikácia a marketing a vzťahy s verejnosťou vo výške päťdesiatšesťtisíc tristotridsaťdva Eur na iné účely ako tie, ktoré vyplývajú z plnenia uznesenia číslo 526/2016 zo dňa 29. 6. 2016.

Toto je návrh doplnenia a zmena v texte pána poslanca Vetráka.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh doplnenia uznesenia, doplnenie uznesenia dal pán Kolek, a to do bodu Dé:

Žiada primátora predložiť na novembrové zastupiteľstvo mestské hlavného mesta Bratislavy materiál zúčastňovania zúčtovania finančných vzťahov mestských organizácií zriadených Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy a hlavným mestom SR Bratislavy založených spoločností s rozpočtom hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2015. A termín tu dáva novembrové zastupiteľstvo 2016.

V bode 4.1 nový termín uznesenia na decembrové zastupiteľstvo roku 2016.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme mali hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené:

V časti A berie na vedomie splnené uznesenia v bode jedna až dva až tri a s doplnkami, ktoré boli schválené do časti B a ostatné ešte, ktoré sú v pôvodnom znení uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie bolo prijaté.

potvrdil právoplatnosť, alebo právoplatne potvrdil naše rozhodnutie a tým sa to odstránenie stalo absolútne právoplatným.

Ani na toto tá spoločnosť nereagovala. Čiže, my sme museli pristúpiť k náhradnému výkonu rozhodnutia a od februára 2016 sme vyzvali spoločnosť, respektíve upozornili spoločnosť, že bude prebiehať výkon rozhodnutia, žiadali sme o súčinnosť. Aj toto odignorovali. Proste, správali sa absolútne nezodpovedne, okrádali Bratislavčanov o verejný priestor, nereagovali, tak mesto pristúpilo k výkonu rozhodnutia a to sa stalo minulý týždeň.

Bratislava odstránila štyristodvadsaťosem nelegálnych reklamných zariadení zo svojho majetku.

Považujem to za veľký signál Bratislavčanom, že toto mesto nehodlá trpieť takéto praktiky.

My sme, samozrejme, ochotní s každým kto ponúkne mestu spoluprácu sa stretnúť a rozprávať, ale keď niekto bude okrádať mesto a okrádať Bratislavčanov, tak jednoducho, bude mať takýto osud.

Som rád, že sa nám to podarilo. Trvalo to viac ako rok. Bohužiaľ, na vine sú právne predpisy, nedokonalé zákony, dlhé lehoty, vyhýbanie sa.

Táto kauza zamestnávala strašne veľa ľudí na príslušných odoreniach, odboroch, na právnom, aj na dopravnom, a to je, samozrejme, aj odpoveď potom prečo sa nerealizujú, alebo ako je možné, že niektoré iné projekty

nejdú tak dopredu. Nuž, keď takýchto Bratislavčanov tu máme, ktorí zamestnávajú magistrát takýmito protizákonnosťami, tak bohužiaľ, iné veci musia stať a je to vina týchto, týchto kvázi podnikateľov.

Ja by som chcel požiadať ale aj prítomných starostov, alebo všetkých starostov, aby sa vzmužili a postupovali týmto istým smerom. Viem, že spoločnosť má svoje zariadenia aj v mestských častiach a chcem vás požiadať, aby ste aj vydali takýto signál Bratislavčanom, že tieto časy dobrodruhov a zlatokopov a nepoctivcov skončili.

Druhá vec, ktorá súvisí s reklamným smogom, samozrejme, sú iné reklamné zariadenie, ktorých je v Bratislave tiež strašne veľa. Prvýkrát si mesto dalo vlastne spraviť passport týchto zariadení a ukázalo sa, že reklamných zariadení je Bratislave skoro desaťtisíc. Z toho je na majetku mesta približne polovica. Štyritisíc. Tritisíc z toho priamo majetok mesta, tisíc zverený mestským častiam.

Od novely stavebného zákona platí nový režim, to znamená, na odstránenie nelegálnych zariadení, to jest tých, ktoré nemajú právny titul, je potrebné rozhodnutie stavebného úradu. A ja vás chcem informovať, že mesto doteraz zaslalo stavebným úradom, to znamená mestským častiam, tristosedemdesiatdva žiadostí o odstránenie, pričom vybavených bolo štyridsaťdeväť.

Informujem vás o tom, že máme pripravených ďalších šesťstopäťdesiatdeväť žiadostí o odstránenie na mestské časti. A poprosím opäť starostov o zvýšenú komunikáciu

a pozornosť tomuto, lebo bratislavča, Bratislava sa na to díva a žiada od nás riešenie.

Poslednú vec, ktorú chcem povedať je, že pochopiteľne, tieto veci sú dôsledkom zlých zákonov, nedokonalých zákonov a ani ten stavebný zákon neumožňuje obci ako je Bratislava stanoviť kritériá umiestňovania reklamných zariadení. Ten zákon rieši iba proces odstraňovania, alebo povoľovania, ale nie kritériá, preto za jediné normálne a systémové riešenie pokladám ja zmenu, alebo doplnenie zákona, stavebného zákona, alebo zákona o Bratislave povoľovať, regulovať, zakazovať reklamné zariadenie. A takéto, takéto opäť navrhнем. Navrhol som to a navrhнем opäť.

My pripravujeme s pani Konrad, s pani hlavnou architektkou konceptný materiál umiestňovania reklamných zariadení, aby sme mali návod ako to povoľovať. Ale ako hovorím, systémové riešenie je zmena zákona, ktorú budem navrhovať.

Čiže, zhrniem to. Presenty sme odstránili. Žiadam aj ďalších, aby tak postupovali. Veľké reklamné zariadenia odstraňujeme tiež, ale potrebujeme súčinnosť stavebných úradov a po tretie, budeme iniciovať zmenu zákona.

Ďakujem. Toto je z mojej strany všetko.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán starosta Pilinský sa hlási, vidím.

Okej, Takže prvá pa pani poslankyňa Čahojová.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Hlásil sa pán poslanec Pilinský, som videl, ale.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

No, plynie mi čas.

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, som veľmi rada, že sa zhodujeme v názore, na vonkajšiu reklamu, že naše mesto vyslovene špatí. Zhodujeme sa v tomto názore nie len my dvaja, ale aj väčšinou, som presvedčená, s väčšinou obyvateľov tohto nášho hlavného mesta.

To čo ma však zaráža, je informácia, ktorú vám musím teda verejne povedať, ako zároveň ja som štatutárny zástupca stavebného úradu jednej z mestských častí a naozaj, mesto zasiela návrhy, ale tieto návrhy sa predovšetkým týkajú drobných nevy, bez, v pomere k ostatným ma reklamným agentúram bezvýznamných majiteľov reklamných nosičov. Považujem aj tieto za dôležité a my, samozrejme, postupujeme.

Tie čísla, pán primátor, žiaľ, nemám ich tu so sebou, ale sú značne skreslené, lebo niekedy tie žiadosti prichádzajú aj na také reklamné zariadenia, ktoré sú už odstránené, alebo prichádzajú duplicitne. Ale to by nevadilo. Vadí mi to, že väčšina veľkých reklamných zariadení, billboardov, bigboardov, megaboardov, ktoré sú v konaní stavebných úradov, žiadajú o dodatočné povolenie

týchto reklamných stavieb podľa nového stavebného zákona. A tieto, a k týmto by sme mali zaujať férový postoj, pretože reklamné agentúry, alebo ako ste povedali, kvázi podnikatelia, robia všetky kroky, ktoré sú potrebné v stavebnom konaní, aby uspeli. To, čo nevedia získať, a považujú to za nefér od vás, pán primátor, alebo od vedenia hlavného mesta, že nevedia získať jednoznačné stanovisko hlavného mesta k pozemkom, na ktorých majú umiestnené svoje reklamné zariadenia.

To znamená, že od vás, pán primátor, nestačí len verbálna tuná proklamácia, že bojujeme proti reklamným zariadeniam, ale dajte jednoznačné vyjadrenie hlavného mesta, my vám tie pozemky neprenajmeme. My s umiestnením vašich reklamných zariadení nesúhlasíme.

Stavebné úrady vedú konania podľa zákona. Vieme, lebo my s nim, oni chodia na tieto stavebné úrady, snažia sa dokladovať všetky potrebné, že toto jediné im chýba. Tak prosím pekne, aj my to potrebujeme. My, mestské časti, stanovisko hlavného mesta, že nie, alebo áno. Ale nič medzitým neexistuje.

Dokedy budú sa ňahať tieto konania? Do budúcej volebnej kampane a potom uvidíme komu slúži takéto ňahovanie času?

Čiže, ja prosím vedenie hlavného mesta o jednoznačné stanovisko k tým billboardom, bigboardom, megaboardom, ktoré sa nachádzajú na pozemkoch hlavného mesta, nech sa mesto jednoznačne vyjadrí. Inak toto čo tu hráme pred verejnosťou, je len divadlo.

Ďakujem za slovo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka, ako si povedala, je iba áno, alebo nie. Buď má žiadateľ nájomný vzťah, alebo ho nemá. Keď ho má, tak ho predloží, keď ho nemá, tak ho nepredloží a nech sa páči, môžeš mu vydať záporné stanovisko.

Toto čo si povedala, je prehadzovanie zodpovednosti na niekoho iného, lebo sa bojíš rozhodovať.

Pán starosta Krúpa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Ing. Jozef Krúpa , starosta mestskej časti Bratislava
- Záhorská Bystrica:**

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dúfam, že mi ide čas. Aha. Poprosil by som, potom by som poprosil dvanásť sekúnd dlhšie možnosť diskutovať, lebo som.

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, za slovo.

Zo strany stavebného úradu Záhorskej Bystrice bola reakcia na všetky podnety zo strany magistrátu, čo sa týka odstraňovania billboardov v katastrálnom území Záhorskej Bystrice. To iba na margo.

Chcel by som však dať do pozornosti jednu vec. Viem o tom, že na magistráte sú viaceré, vlastne rozhne, rozhodnutia zo strany okresného úradu, odboru cestných komunikácií, kde vlastne magistrát má je, je rozhodnutie o odstránení už reklamnej stavby. Môžem byť konkrétny. Jeden sa nachádza v katastrálnom území Záhorskej Bystrice, kde výkon rozhodnutia zo strany je na pleciach magistrátu a okresný úrad vydal tento možnosť odstrániť túto stavbu ešte vo februári roku 2015.

Ja som viackrát upozorňoval na túto kompetenciu, alebo povinnosť magistrátu toto reklamné zariadenie odstrániť, nestalo sa to tak dodnes. Na tomto mieste sa dokonca už stali aj niektoré dopravné nehody.

Ale, bol by som veľmi rád, keby možno zo strany magistrátu prišiel nejaký sumár týchto rozhodnutí na odstránenie reklamných stavieb. Je ich určite viac. A teda, ako bude v prípade, že už ten výkon rozhodnutia je potvrdený, aby bol aj reálne realizovaný.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pá pán starosta, ďakujem.

Skutočne, ka Záhorská Ves, Záhorská Ves deväť z deviatich vybavila. Deväť z deviatich. K tomu

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bystrica, áno.

Deväť z deviatich.

K tomu iba poviem. My ideme odstraňovať tie nelegálne, len to chce nejakú logistiku. To znamená, že to pripravujeme, aby nešli všetci kvôli jednému do Záhorskej, tak keď sa to bude robiť, tak sa to spojí.

Pán poslanec Hr, Hrčka.

Pán starosta ešte, no.

**Ing. Jozef Krúpa, starosta mestskej časti Bratislava
- Záhorská Bystrica:**

Chcel reagovať.

Ja rozumiem tomu, len opakujem, že je to od roku 2015. prechádzame do roku 2017. Čiže, zaradenie možno naozaj nejakých tých sumár rozhodnutí, ktoré na magistráte určite sú, ja si myslím, že ich je určite viac, nie iba toto

jediné. Čiže, možno urobiť tých kolečiek na odstránenie tých billboardov v nejakom termíne tak, aby to naozaj sa začalo aj diať.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ Katriak mi hovorí, že sme v konaní v tomto, že tam sa ešte robia právne úkony.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Samozrejme, čo sa týka odstraňovania týchto reklamných trojnožiek, ktoré sa dali, myslím, že drvivá väčšina Bratislavčanov sa zhodne na tom, že sú radi, že sa, že , že takéto veci sa konajú.

Ja by som sa ale chcel spýtať na vysvetlenie, lebo minulý rok keď prišiel do platnosti zákon o tom, že reklamné stavby musia byť dolegalizované, ale teda akože majú dodatočné, majú si teda dodatočne zlegalizovať tie stavby, ktoré sú, tak prišlo také memorandum medzi hlavným mestom, podpísané pánom primátorom a najväčšou billboardovou spoločnosťou na území, myslím, že aj Slovenska, ale Bratislavy určite, čiže Akzent big media, kde bolo napísané, budem parafrázovať, nemám to teraz pred sebou, ale milerád to zverejním: Hlavné mesto zakazuje stavebným

úradom, citujem ale teraz ako, teda parafrázujem, ale bavíme sa o tom, že to je, samozrejme, ďaleko, ďaleko nad rámec, to by ste, pán Katriak, mohli pánovi primátorovi povedať, že nemá právo prikazovať stavebným úradom v takýchto konaniach, pán primátor, ale prikázal stavebným úradom, aby nekonali proti tejto spoločnosti, lebo majú podpísané memorandum, až do kedy sa situácia medzi hlavným mestom a touto spoločnosťou nevyrieši.

To znamená, spoločnosť, ktorá mala najväčšie, alebo má najväčšie množstvo a najväčšie množstvo bigboardov, billboardov, megaboardov a neviem čo všetkého, tak pán primátor strašne bojoval v dvetisícpätnástom tým, že všetkým stavebným úradom, všetkým starostom rozposlal memorandum a zakázal im v stavebnom konaní konať proti tejto spoločnosti, pokiaľ si on s nimi nedorieši nejaké veci.

Čiže, naozaj, by som poprosil, poďme to robiť, ale poďme to robiť, naozaj, ja si myslím, že aj tie malé vadia, ale tie veľké vadia ďaleko viac. A keď tie veľké majú opätovne dvojitý meter, to znamená, s tými veľkými spoločnosťami ideme do memoránd a ideme zakazovať starostom na ich stavebných úradoch, aby konali, čo je v rozpore, také právo primátor nemá, a chráni veľkú spoločnosť, aby náhodou nemala nejaké komplikácie, tak potom to naozaj občas vyznie takéto, takéto trojnožky odstraňovanie, trochu smiešne, že prečo proste bojujeme s malými a nie s veľkými. Tých veľkých sa bojíme? Alebo tých veľkých potrebujeme? Alebo tí veľkí majú nejaké iné práva? Sú podľa nejakého iného zákona?

Lebo naozaj, treba niekde začať. Ale to ako keby ste začali tým, že, že doma poupratujete šuflík, ale v zvyšku bytu máte najväčší bodrel, nemáte nič spravené, ale vy sa budete chváliť, že ste upratali v šuflíku. Je to chvályhodné, všetci sme radi, ale poprosil by som to vysvetlenie toho memoranda z minulého roka, teda prečo takéto memorandum bolo a prečo týmto spôsobom pán primátor chránil najväčšiu spoločnosť a je.

Teda bavíme sa o nelegálnych stavbách. Samozrejme, všetky stavby, ktoré mala postavené v súlade so zákonom, ktoré ku ktorým mala nájomné vzťahy, tak týchto sa to netýkalo. Týkalo sa to len tých čiernych stavieb. To znamená, tie, ktoré boli postavené bez právneho titulu, bez vzťahu k pozemku, bez tej jednoznačnej nájomnej zmluvy, že či ju má, alebo ju nemá.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, opäť rozprávaš nezmysly, nič som také nikomu nezakázal. To memorandum tu bolo obširne vysvetlené aj vám, lebo ste ho nechápali. Bolo tu obširne vysvetlené. Nebudem sa k tomu vracieť.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

K memorandu, pán primátor, isté je, že niektorí majitelia tých reklamných stavieb nosili tento dokument ako podklad pre prácu a rozhodovanie stavebného úradu. Čo sme, samozrejme, nemohli akceptovať.

Ale ste ma obvinili, že sa bojím. Ja vám oznamujem, že som asi dva, alebo tri týždne dozadu podpísala rozhodnutie o odstránení bigboardu, alebo megaboardu na Botanickej ulici pri benzínovej pumpe a desiatky ďalších billboardov a bigboardov v Karlovej Vsi stoja pred týmto rozhodnutím.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Super. Ďakujem, gratulujem vám. A budem vám v tomto po vás v tomto podporovať, samozrejme. V tomto majú všetci starostovia podporu mesta.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som len upresnil, že tie, ktoré sa takýmto spôsobom dokončili sú tie, ktoré stoja na pozemku mestskej časti. tie sa dajú vyriešiť, lebo tá mestská časť, ktorá ich má zverené, nedáva na to súhlas. Omnoho väčší problém, a to vám potvrdia všetci starostovia, ktorí sa neboja, že omnoho väčší problém je s tými a drvivá väčšina billboardov stojí na mestských pozemkoch, s ktorými mestské časti bez mesta nevedia pohnúť.

Čiže, my sa tu bavíme o tom, že pokiaľ mestská časť a to si zoberte, aj keď sa riešia nejaké prenájmy, alebo čokoľvek, tak päť percent, max desať percent zo všetkých billboardov na území Bratislavy, stojí na pozemkoch zverených mestským častiam a deväťdesiat, deväťdesiatpäť percent stojí na pozemkoch hlavného mesta. A tie, ktoré sú na pozemkoch mestských častí, s tými si mestská časť vie dať veci do poriadku. Tie, ktoré stoja na pozemkoch magistrátu, aj vzhľadom k nejakým nejasným stanoviskám a nejasným vyjadreniam, mám, nemám, súhlasím, nesúhlasím, sa to natahuje, neoficiálne, mimo kamery vám to povedia takmer všetci, kto to povie na kameru, netuším.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, tam práve mesto potrebuje rozhodnutie stavebného úradu. A v Karlovej Vsi sme zažali, zaslali tridsaťdva žiadostí a vybavených bolo štrnásť.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Aby sme pomohli stavebným úradom, tak si dovoľím predložiť návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora urýchlene zabezpečiť cez nové zmeny a doplnky územného plánu obmedzenie veľkých reklamných zariadení a stavieb, pomlčka,

bilboardov a bigboardov, na území hlavného mesta Bratislava,

a za Bé, táto časť má aj deklaratívny charakter, informovať Dopravný inšpektorát policajného zboru, že mestské zastupiteľstvo hlavného mesta považuje veľké reklamné zariadenia popri cestách prvej a druhej triedy za ohrozujúce plynulosť a bezpečnosť dopravy.

Ak mám odôvodniť návrh tohto uznesenia, tak sa chcem oprieť práve o požiadavky starostov, ktorí sú zároveň, zastupujú aj stavebné úrady, ktorí sa nemôžu pohnúť nie len popri riešení bilboardov a bigboardov na našich pozemkoch, čiže mestských, alebo mestskočastných, ale aj na súkromných.

Chcem uviesť príklad. Napríklad, napríklad v Pečnianskom lese si kúpil investor alebo developer malý pozemok a vybudoval, alebo žiadal, požaduje tam vybudovanie veľkých reklamných zariadení, ak mu dá dopravný inšpektorát súhlasné stanovisko, nebude môcť nikto zastaviť na stavebnom úrade takéto stavby.

Takúto istú stavbu máme aj v Petržalke, kde si na Námestí Jána Pavla kúpil, kúpila istá skupina obyvateľov, na ktorom si vybudovali veľký bigboard asi desať metrov od okien novovybudovanej stavby bytovej.

Jediné riešenie, jediné riešenie je zabezpečiť to cez zmeny a doplnky územného plánu, pretože čakať na stavebný, nový stavebný zákon je nerealistické. Môže to mesto urobiť práve týmto uznesením a jeho (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Tak vás poprosím o podporu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Naozaj, veľmi správna poznámka od pani poslankyne, lebo v územnoplánovacej kompetencii mesta je neumožniť výstavbu reklamných zariadení, alebo ich realizáciu na, v celom našom katastrálnom území. A toto by sme naozaj mohli urobiť a nemusíme sa natahovať vôbec s nikým. Otázka je, či na to máme odvahu, pán primátor.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme, len sú tu určité procesy. A vy viete, že teraz je mesto zablokované nula štvorkami a bude ešte niekoľko mesiacov a potom bude ďalší balík a ten bude tiež na niekoľko rokov, alebo na rok minimálne.

Čiže, to riešenie, ktoré navrhujete, je dobré, ale je ďaleko.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Mne sa taktiež páči tá myšlienka, ktorú povedala pani poslankyňa Pätoprstá. Len ja by som chcel pripomenúť, že v parlamente takáto iniciatíva bola. Predložila ju pani poslankyňa Zmajkovičová. Všetci veľmi dobre vieme, koľko kriku bolo, aj zo strany niektorých politických strán, ktoré sú vo vašom klube, respektíve nezávislých médií, keď jednoducho, chcela tu tento problém riešiť, pretože skutočne, tie billboardy sú premnožené.

Ale treba si uvedomiť aj fakt, lebo každý nejakým spôsobom tu hovorí o tom, ako keby to bolo niečo zlé, ale veľmi radi všetci prijímajú potom sponzorské dary na hody.

Neviem, ako to bolo v Karlovej Vsi, či náhodou aj tam možno nejaký sponzorský dar od týchto spoločností neprijali.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja si myslím, že starostov vyzývať nie je treba. Poviem príklad Petržalky. Deväťdesiattri percent, som si

teraz preveril, všetky žiadosti magistrátu je už dávno vybavených. Čiže, nie je to problém Petržalky. Jedna vec.

Druhá vec je, s Presentom sme si robili poriadky už pred troma rokmi. Možno bez kamier, preto o tom nikto nevie, ale jednoducho, s kamerou sa mi to zdá mimoriadne trápne. Ale budiž.

Tretia poznámka. Deväťdesiatdeväť percent tabúľ nie je na pozemkoch mestskej časti Petržalka, mestských a mestskočastných. A môžem povedať, že nebagatelizujem, alebo nepreháňam úlohu nejakého memoranda, ale jednoducho, naozaj, memorandum sa oháňajú keď nie u nás, tak na okresnom úrade. Ide to na súd, tak na súde.

Jednoducho, tam treba začať, pán primátor, úplne jednoznačne si povedať či chceme, nechceme.

Ďalšie, ďalšia poznámka. V utorom sme mali na zastupiteľstve riešenie nejakých billboardov, ktoré sme zrušili, čiže, mestská časť si to vie vysporiadať naozaj sama za pomoci poslancov bez nejakých veľkých pômp. A jednoducho, toto je pravdepodobne cesta. Ale naozaj, treba začať tam. Nemám šancu nič zlikvidovať na mestskom pozemku pri takýchto pseudomemorandách, ktoré sú. Môžete ich komentovať ako chcete, ale jednoducho, sú účinné na okresných úradoch, na odvolacích orgánoch, všade.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Rovnako sme obdržali z hlavného mesta výzvu na odstránenie, myslím, že to bolo okolo do tridsať kusov billboardov. Minulý týždeň, myslím, že sa podpisovali nejaké rozhodnutia, ktoré boli zasielané aj na magistrát.

Bohužiaľ, tak ako bolo viackrát spomenuté, stavebný zákon má isté lehoty. Celé to to konanie trvá nejaký čas, takže, určite by sme boli všetci radi, keby sme mohli rozhodovať rýchlejšie, ale bohužiaľ, termíny a lehoty nepustia.

A ja si myslím naopak, že je to správne, že sa začal robiť poriadok. A samozrejme, že sa začal robiť poriadok s tými, ktorí, jak sa hovorí, tie billboardy tam majú umiestnené na hulváta. Čiže, tam je najjednoduchšie sa s nimi vysporiadať.

Určite sa potom dostanú na pretras aj tí, ktorí majú billboardy, ktorým už vypršala zmluva, či už sú na tých pozemkoch, na súkromných pozemkoch a potom možno príde rad na to, aby sme si my, ako mestskí poslanci, aj urbanisti architekti povedali, čo je únosná miera, koľko billboardov vieme akceptovať v tej-ktorej lokalite.

Už tu bolo viackrát spomenuté, viaceré mestá vo svete, ktoré to úplne zakázali, zas si treba uvedomiť, bude to nejaký výpadok z mestského rozpočtu, možno aj z mestskočastného rozpočtu, ak sú také nejaké pozemky.

Takže, má to určite dve strany, ale ak sa tu nájde konsenzus, tieto peniaze nám za to nestoja. Nech sa páči. Ale hovorím.

A ešte taká rada. Na nabudúce, pán primátor, skús zaraďovať informačné materiály tam kam patria, niekam na záver programu, lebo rozprávame tu o tom už hodinu, a ešte vyzerá, že dlho rozprávať budeme.

Ďakujem.

A po, a potom nám chýba čas na prerokovanie materiálov, ktoré, ktoré sa tu dostávajú opakovane.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja, skutočne, vítam túto iniciatívu hlavného mesta a osobitne teda pána primátora, že konečne po dlhých rokoch keď sa tu hovorilo o tom, že ako ideme znižovať ten vizuálny smog, ako ideme odstraňovať nelegálne zariadenia, tak jednoducho, sa pristúpilo k činom.

Skutočne, ľudia to veľmi oceňujú. My sme mali včera stretnutie s dôchodcami a bavili sme sa o týchto problémoch

a zaregistrovali to a vnímajú to veľmi pozitívne. A tleskajú tomu, pretože skutočne, tá drzosť niektorých firiem, ako napríklad tejto, je nebotyčná.

Ja len by som bol veľmi rád, aby sme si, fakt, naozaj, povedali, že ten proces odstraňovania nelegálnych zariadení je veľmi náročný, zložitý. Veď všetci veľmi dobre vieme, že opäť, to sa malo riešiť v novom stavebnom zákone. Opäť tu niekto kričal, ryčal, nový stavebný zákon bol stiahnutý. Bol pripravený za ministrovania pána Počiatka.

A ja som čakal, že sa prihlási do diskusie aj pán poslanec Dostál. Pretože ten tak vždycky rád lustruje tie firmy, že tá je na Cypre, tá je tam a tá je onam. Nuž, chcel by som sa opýtať, táto firma Present, ktorá teda tu pôsobí na trhu od 18. apríla 1996.

Pozerám, že nejakí spoločníci do roku päť, do 5. 12. 2007 to bola nejaká inžinierka Jarmila Tvrdá. Chcem sa opýtať teda, či to je nejaká osoba totožná, alebo je to nejaká rodina, alebo kto to je, respektíve spoločník a konateľ tejto spoločnosti nejaký pán Pavol Tvrdý, Rajecká 40, ktorý je tam stále aktívny.

Taktiež by som sa chcel opýtať pani poslankyne Tvrdej, že či má s nimi nejaký vzťah, alebo kto to vlastne je? Pretože ja si myslím, že treba si naliať skutočne čistého vína, keď tu hovoríme a pomenovať tie veci.

Takže, to by som bol veľmi rád, pani poslankyňa Tvrdá, keby ste sa mohli vyjadriť. Samozrejme, nemusíte sa, pretože ne nemá, nemám nejakú kompetenciu, moc, ale je to

zhoda mien. Určite vy by ste sa opýtali, ak by tam bolo meno, alebo priezvisko Olekšák, že či som to ja, alebo je to nejaký môj príbuzný, alebo nejaký menovec, pretože Tvrдых a Olekšákov je v Bratislave, respektíve na Slovensku, myslím si, že dosť.

Čo sa týka ešte špeciálne Lamača.

Ja som skutočne rád, že skutočne, ako, naša mestská časť si na toto dáva pozor. My dokonca ideme sami, tým, že nepredlžujeme nájomné zmluvy na pozemok, odstránili sme na našich pozemkoch, teda mestskej časti takto tri reklamné zariadenia, a budeme v tom samozrejme, pokračovať. Pretože ľudia, vnímajú, že ten trh, ktorý tam je, respektíve, to voľné pole pôsobenia týchto reklamných spoločností je potrebné nejakým spôsobom obmedzovať a myslím si, že aj samosprávy by k tomu mali pristupovať aktívne. Nie len zo strany toho, že v rámci toho stavebného konania, ale povedzme, že všetko legálne, ale nepredĺžime nájomnú zmluvu. A my v touto cestou v Lamači ideme.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Doplním pána poslanca. Toto nie je prvý krok, čo mesto spravilo. My sme už vypovedali tisícpäťsto reklamných zariadení na stĺpoch verejného osvetlenia. Tam bojujeme na súde. Čiže, to sme už urobili.

A odstránili sme aj tie ohavné veľké hypercuby po meste roz, čo naši predchodcovia sem dali, tak tie sme tiež dobrovoľne, sami odstránili.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa pridávam k lamačským dôchodcom a tlietkam tomuto rozhodnutiu, ale teraz vážne. Naozaj, oceňujem to, že ste sa do toho pustili a že, že jednoducho, aj na týchto malých reklamných zariadeniach sa dá ukázať, že sa dá ísť malými krokmi vpred. Oceňujem to, naozaj.

Chcela by som navrhnúť spolu s Jánom Mrom uznesenie a prečítam text uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo žiada magistrát, aby nevydával súhlasné rozhodnutia a stanoviská k umiestňovaniu akýchkoľvek reklamných zariadení na mestských či iných pozemkoch.

Zdôvodním. Jednoducho, sú informácie a indície, že na jednej strane odstraňujeme tie zariadenia, na druhej strane vydávame súhlasné stanoviská.

Máme ešte dva roky pred sebou, bolo by dobré, keby sa to jednoducho, zastavilo, aby sa nové reklamné plochy a zariadenia nevytvárali.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Poviem iba, že my nevydávame žiadne. Nevieť odkiaľ, aké indície, ja vám to tu dementujem. Žiadny súhlas sa nevydal. Nevieť, kto vám to povedal. Je to lož.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja tento krok cez celú tú diskusiu hodnotím veľmi pozitívne. Je jasné, že je to len prvý krok k tomu, aby sa pokračovalo ďalej a tieto trojnožky, naozaj, v tom priestore Hurbanovom v meste a verejnom priestore zavadzajú najviac.

Čo sa týka vydávania stanovísk, bolo by možno dobré spraviť od pani hlavnej architektky nejakú koncepciu kde sa budú vydávať a kde sa nebudú vydávať, lebo tieto príkazy, zákazy a reštrikcie, tiež není koncepčné riešenie, keď sa bavíme o fasádach niektorých domov, slepých fasádach, ktoré nie sú pekné, ktoré, ktoré špatia a škodia verejnemu priestoru, tak tam by sa možno aj mali vydávať povolenia na reklamy.

Ďakujem, že sa to vôbec začalo riešiť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Zopakujem, možno ti to uniklo. My pripravujeme koncepciu umiestňovania reklamy, pani Konrad to robí.

Pán poslanec Mrva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Práve sa ešte troška dohadujeme, ja na doplnenie uznesenia pani poslankyne Pätoprstej.

Reklamy, veľký problém.

Ja keď som sa stal starostom prvýkrát pred desiatimi rokmi, tak som pol roka nevydával žiadne rozhodnutia. Bola u nás vtedy pani Konrad, však, pamätáte si a bojovali sme proti nim, nevydával som.

Došla potom nejaká asociácia reklamy s právnikmi a povedala, že keď, že, že nikde nie je opora toho, že je to vizuálny smog, že to špatí verejnému priestoru. Že to tu nechceme. To nikde v zákone nie je. A my keď je súhlas policajta, dopravného policajta, vlastníka, užívateľa pozemku, nemôžeme za to, že to nechceme, lebo je tam pri tých Zlatých pieskoch les tých reklamných zariadení. Nevie, jak to stíhajú tí vodiči pozerat', ale je to les. Nemôžeme nevydať, lebo inak porušujeme my zákon.

Vďakabohu došla tá novela zákona minulý, či predminulý rok, nahlásili sa tie spoločnosti, ale u nás vo Vajnoroch máme jeden problém, že na mestských a mestskočastných pozemkoch toho tam teda veľa neni. Je to na súkromných pozemkoch.

A ja by som polemizoval s niektorými poslancami, že deväťdesiat percent. No ja v tých extravilánových častiach mesta, ktoré sú okrajové, je to na súkromných pozemkoch a na pozemkoch, ktoré užívajú dajme tomu družstevníci a a veľa je tam akože aj čiernych stavieb, ktoré, dúfam, nejako budeme sa snažiť vyriešiť v spolupráci s magistrátom. Lebo mám obavy, že tí užívatelia, tí družstevníci, aj keď nemajú vzťah k tým reklamným zariadením, tak majú obavy to odrezať, preto lebo je to cudzí majetok, ku ktorému privedená elektrina a je to načierno. Takých je veľa pri diaľnici. Nie je to v katastrálnom území Vajnory, ale je to v katastrálnom území Trnávka.

No a teraz idem k tomu doplneniu uznesenia pani poslankyne Pätoprstej, ktoré vlastne prečítala pani poslankyňa Štasselová a bol by to bod Bé, teda Cé. Že áčko a béčko pani poslankyňa už navrhla a navrhujeme doplniť na návrh pa uznesenie pani poslankyne Pätoprstej o písmeno Cé:

Miestne zastupiteľstvo žiada magistrát, aby nevydával súhlasné rozhodnutia a stanoviská k umiestňovaniu akýchkoľvek reklamných zariadení na mestských či iných pozemkoch, termín ihneď.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ak náhodou pretiahnem čas, tak poprosím o celý možnosť.

Vážení prítomní,

asi sa odo mňa očakáva, že v tomto bode vystúpim, nakoľko som do roku 2007 bola súčasťou firmy Present a predpokladám, že mám spomedzi poslancov najhodnovernejšie informácie aj z druhej strany.

Spoločnosť Present vznikla v roku 96 a dodnes informačné nosiče prešli rôznymi zmenami, vylepšeniami, spoločnosť je malá eseročka, výlučne slovenská, financovaná z vlastných zdrojov, stará sa o plochy i svojich viac ako dvesto klientov.

Minulý týždeň som si prečítala v médiách, že uvedenej eseročke skončila s magistrátom nájomná zmluva 4. 6. 2015 a odvtedy pôsobí v Bratislave nelegálne. Pravda je taká, že firma Present nikdy s magistrátom nájomnú zmluvu nemala uzavretú. Na trhu pôsobila na základe povolenia o zaujatí verejného priestranstva, a to pätnásť rokov.

Ak je uzatvorená nájomná zmluva na dobu určitú, končí dňom platnosti, avšak pri zaujatí verejného priestranstva

je iný režim. Prenajímateľ musí uviesť vážne dôvody prečo takéto povolenie nevydá. To Nesrovnal nenašiel, preto okresný úrad napadnuté rozhodnutie hlavného mesta Bratislava zrušil. Dôvodom nemôže byť, že sa to Nesrovnalovi nepáči, alebo že ho nabáda nejaké občianske združenie, alebo má primátor zadanie od nie jeho spriaznenej firmy, aby uvoľnil priestor pre podobné nosiče.

Nesrovnal úmyselným protiprávnym konaním dostal firmu Present do protiprávneho vzťahu.

Od nástupu tohto primátora mnohí vnímajú konanie a snahu Nesrovnala ako zaujatosť proti firme Present.

Vo februári 2014 bol predložený v mestskom zastupiteľstve návrh nájmu časti pozemkov v Bratislave billboardovým spoločnostiam. Keďže nebol schválený a dodnes v mestskom zastupiteľstve predložený, predpokladám, že tieto nosiče vonkajšej reklamy, čiže billboardy, pôsobia v Bratislave načierno. Ale informáciu, ktorú teraz prerokovávame, je len o jednej malej spoločnosti.

Pasportizácia reklamných zariadení, ktorú mesto dalo spracovať Asociácii vonkajšej reklamy, to jest Euroawey, Nubium a Bigmedia, hovorí o tom, že hlavné mesto má nafotené a zdokumentované každé reklamné zariadenie väčšie ako tri metre štvorcové. Viete akú veľkosť zaberá plocha trojnožky? Nula celá nula sedem metrov štvorcových.

V informácii, ktorú prerokovávame, tú ktorú neviem kto z vás si čítal, keď nám ju včera večer poslali, je viackrát spomenuté ako zariadenie firmy Present okupovali verejný

priestor s plochou nula celá nula sedem metrov štvorcových. Okupovali verejný priestor. Najväčší priestor Bratislavy vnímame ako reklamné trojnožky.

To, že veľké reklamné plochy sú nelegálne primátor nedostatočne rieši.

V bode sedem tejto informácii zo dňa 30. 6. 2016 bolo magistrátu oznámené, že reklamné nosiče boli predané inej spoločnosti. To znamená, že známy páchatel' Nesrovnal dňa 20. 10. 2016 odstránil majetok firmy Mediores, načo nemal právny titul.

V bode deväť sa píše, že dňa 12. 9. 2016 bol vydaný príkaz magistrátu na uskutočnenie výkonu rozhodnutia. Firma si v zákonnej lehote, to jest 21. 10. 2016 prevzala obálku a do sedem dní boli prípustné (gong) námietky, ktoré včera 26. 10. 2016 boli zaslané poštou. Hoci tieto lehoty bežali, primátor 21. 10. 2016 začal s odstraňovaním plôch.

Firma Present sa na viaceré rozhodnutia magistrátu odvolala na okresný úrad, ktorý v štyroch prípadoch rozhodnutia magistrátu zrušil a to 8. 7. 2015, 24. 9. 2015, 25. 4. 2016 a 26. 8. 2016.

Uvedená spoločnosť podala aj niekoľko podaní na súd voči konaniu magistrátu, v predmetnej veci zatiaľ nebolo rozhodnuté. Korešpondenciu magistrátu, ako aj okresného úradu, mám v kópiách k dispozícii, pokiaľ by mal niekto chuť do nich nahliadnuť.

Keď sa na reklamných plochách usmieva Nesrovnal, predstavte si, to nie je vizuálny smog. Pán primátor Nesrovnal mal prenajaté plochy od firmy Present v troch reklamných kampaniach. A to v roku 2009 do župných volieb, štyridsaťjedna plôch, v roku 2010 do mesta tridsať prenajatých plôch firmy Present, v roku 2013 desať plôch.

Keď pred dvoma rokmi začala predvolebná kampaň do v komunálnych voľbách, a viem, že vďaka kolegovi Nesrovnalovi v roku 2014 nebol prijatý ten materiál, o ktorom som hovorila, aby sme prenajali plochy billboardovým spoločnosťami, proste to zahatil, dodnes je to, podľa mňa, načierno, tak vtedy povedal, že urobí všetko preto, aby stopol billboardy v Bratislave (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Skutočne, pani poslankyňa, tak ste mi teraz zdvihli tlak, že to je neskutočné čo si vy dovoľujete.

Mali ste to pekne napísané, čítali ste to tu ako nedeľnú nejakú kázeň, ale toto je presne tá arogantnosť, drzosť kádehákov v priamom prenose.

Dvadsať rokov ste ničili toto mesto, teraz ste priznali, teda som veľmi rád, že ste to priznali, že ste boli do roku 2007 konateľkou. Predpokladám, že naďalej pán manžel je konateľom, alebo nejaký váš brat, alebo neviem kto to je, ale jednoducho, vy hovoríte o nejakom páchatelovi Nesrovnalovi? Veď vy máte Pána Boha pri sebe? Respektíve, zrkadlo? Pozeráte sa ráno do neho?

Pani poslankyňa, prosím vás, všetci oceňujú, že tie trojnožky zmizli. Veď to bolo ohyzdné, čo bolo na Hviezdoslavovom námestí a kade-tade. Polepené po stĺpoch, po stĺpoch na každom rohu! Však toto bolo niečo neskutočné, to bolo odporné, čo vy ste tu predvádzali, tá vaša firma s tými trojnožkami. A veľmi jasne to bolo tu označené.

Keď to bolo nelegálne, to padlo. A samozrejme, ten proces je dlhý.

Hanbite sa, prosím vás, pani poslankyňa a nie že tvárite sa tu ešte ako nejaká morálna víťazka. Fuj!

(gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Neviem si predstaviť, že kolegyňa Tvrdá by išla do volieb s tým, že ona tu bude hájiť, že bude konateľkou, a bude hájiť billboardy a vizuálny smog.

Zdá sa mi to vrchol, že ona, ako keby nevedela vôľu občanov. Ako keby nepoznala, aký duch je v tej Bratislave. Za to, za čo sa máme pochváliť, že je to ten prvý krok, ktorý vedie k tomu, že tí ostatní sa už dneska trasú proti tomu zákonu, tak my ho ešte budeme spochybňovať?

Viete, že či malý, alebo veľký. Je jedno či vás zrazí opitý šofér na fiatke, alebo opitý na mercedese. Tam je podstatné, že sa spravil ten prvý krok.

Dodneska vidím billboard, budem tvrd, som Tvrdá a budem Tvrdá na na, kde to je? Na, na Trnavskej a čo je už dva roky po vuckách, ale myslím, že aj to je typicky, komu vychádza billboardová spoločnosť v ústrety.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nedokončila som, nebudem komentovať.

Ja som mala desať billboardov pred dvoma rokmi. Myslím si, že kto zaplavil toto mesto, bol pán kandidát Nesrovnal. A tam mal napísané, mňa bude manipulovať iba moja dcéra. No, to možno platilo vtedy, ale neplatí dnes, lebo to vidíme na jeho rozhodnutiach. A zároveň, aj kampaň si platím sám. No, neviem, kto tomu ešte dneska verí.

Pán primátor, držím vám palce, aby ste sa na konci volebného obdobia mohli pochváliť s tým, ako ste zlikvidovali a odstránili všetky billboardy v Bratislave, tak ako ste Bratislavčanom sľubovali.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

To je koniec diskusie.

Prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tomuto

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžem, môžem, môžem?

K tomuto materiálu sme dostali doplňujúce návrhy.

Podali to pani poslankyňa Pätoprstá, pani Štasselová.

Takže doplňujúce návrhy k uzneseniu tohto materiálu podala pani Pätoprstá, súčasne aj pani Štasselová, aj pán poslanec Mrva.

Čítam doplnenie k tomuto uzneseniu:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora

po a), aby urýchlene zabezpečiť cez nové zmeny a doplnky územného plánu obmedzenie veľkých reklamných zariadení a stavieb - billboardov a bigboardov na území hlavného mesta Bratislavy,

po bé), informovať dopravný inšpektorát policajného zboru, že mestské zastupiteľstvo hlavného mestra, mesta považuje veľké reklamné zariadenia popri cestách 1. a 2. triedy za ohrozujúcich plynulosť a bezpečnosť dopravy,

po tretie, žiada primátora, aby súhlasné rozhodnutia a stanoviská k umiestňovaniu akýchkoľvek reklamných zariadení na mestských či iných pozemkoch nevydával povolenie na umiestnenie týchto veľkých zariadení na mestských pozemkoch.

Termín vo všetkých troch bodoch je 10. 11. 2016.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Kaliský, ešte máte procesnú?

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel poprosiť, dá sa o týchto bodoch hlasovať jednotlivo?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, procedurálny návrh. Hlasujeme jednotlivo o týchto bodoch.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže, a, b e a c é.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, áno.

Takže, prvý bod. Hlasujte o prvom bode teraz.

To je ten územný plán.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Devätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Sú prečítané. Tak teraz o bode bé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Dvanásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O bode cé.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O bode cé.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Vlastne, trojka v céčku.

V béčku.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

A pôvodný návrh uznesenia je berie, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o odstraňovaní nelegálnych a tak ďalej, a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 1B NÁVRH NA ZMENU ŠTATÚTU HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY VO VECI SPRÁVY MIESTNEHO
POPLATKU ZA ROZVOJ**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu jedna bé a to je Návrh na zmenu Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky vo veci správy miestneho poplatku.

Ja poprosím predkladateľov o úvodné slovo a predosielam, že sa blíži jedenásta hodina, čiže, ak dosiahneme jedenástu hodinu a bod nebude uzatvorený, tak prerušíme rokovanie, prejdeme na ten Národný park

Podunajsko, lebo tu bude pán župan a potom sa vrátíme do rokovania.

Čiže, nech sa páči, predkladatelia.

Pán poslanec Jambor.

Milan Jambor, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážení prítomní, dovoľte, aby som predstavil tento návrh ako návrh všetkých starostov mestských častí Bratislavy.

V prílohe tohto materiálu a na stoloch máte aj súhlasy väčšiny miestnych zastupiteľstiev mestských častí Bratislavy.

Ak dovoľíte, tento návrh sa skladá z troch častí. Aby som to postupne vysvetlil, tá prvá časť v bode jedna sa hovorí o tom, že namiesto všeobecno záväzného nariadenia mestského poplatku za rozvoj by bolo sedemnást mestskočastných vézeteniiek. Toto je bod, ktorý aj pri rokovaní s za ostatné týždne si vieme predstaviť, že toto, že tento bod tak nebude a sme pripravení ako predkladatelia akceptovať to, že bude jedno mestské vézetenko. To znamená, že tento bod jedna by sa vypustil. To si autoremedúrou aj všetci predkladatelia si to osvojujeme. Ja ten návrh na zmenu dám návrhovej komisii. Takže, o tomto sa nemusíme baviť.

Ďalšom bodom je vlastne, že vyberať tie poplatky by mali mestské časti, a to znamená, stavebné úrady. K tomu nás viedol fakt, že stavebné úrady všetky tie stavby povoľujú, to znamená, že máme najlepšie informácie o tom, aké val, aká veľká je tá stavba, ako by to malo byť a nezdá sa nám efektívne, aby sa vyrábal nejaké päťstranové, päťstranový papier. To by mali zase opäť investori vyplňať.

A tá tretia časť hovorí o tom, že vlastne by sme si tento poplatok, ktorý by mal od 1. 1. fungovať, mali deliť šesťdesiatosem percent pre mestské časti a tridsaťdva percent pre magistrát.

Ak dovolíte, ja to vysvetlím prečo to takto navrhujeme. V tom zákone o miestnom poplatku číslo 447 z roku pätnásť je jasne uvedené na čo sa tie prostriedky majú použiť. Ja to len v krátkosti vymenujem. Je to zariadenia starostlivosti o deti slúžiac, poskytovanie sociálnych, športových, kultúrnych služieb, sociálne bývanie školského zariadenia, zariadenia slúžiace na praktické vyučovanie, zdravotníckeho zariadenia, verejne prístupného parku, úpravu verejnej zelene, miestnej komunikácie, parkovacích plôch a technickej infraštruktúry.

My sme sa už viackrát rozprávali aj s pánom primátorom o tom, že kto z nás čo z toho dokáže spraviť. Ako predkladatelia si myslíme, že väčšinu z toho vieme efektívnejšie robiť mestské časti, a preto navrhujeme tú delbu tak, ako je navrhnutá.

Ja by som ešte rád, aby zaznelo to, že všetky mestské časti sú pripravené vlastne aj z týchto peňazí, aj z toho

ich šesťdesiatosempercentného podielu financovať projekty, ktoré by štandardne mali byť v gescii magistrátu.

Každý z nás starostov vie povedať mnoho príkladov. Ak dovoľíte, ja poviem len jeden za mestskú časť Devínskej Novej Vsi.

Ja som minulý rok pána primátora žiadal o ako poslanceckú prioritu, aby sa začala robiť projektová dokumentácia predĺženia Eisnerovej ulice, to je ulica, ktorá vlastne vyúsťuje z Devínskej Novej Vsi, a ktorá je naozaj pri tom, ako sa výrazne rozvíja priemysel v Devínskej veľmi potrebná, aby sme ju čím skôr spravili. Nestalo sa tak. A preto, napríklad, ja zas ako starosta mestskej časti a všetci poslanci našej mestskej časti sú pripravení, ak príde to, k tej deľbe toho poplatku, použiť aj tie peniaze, tých našich šesťdesiatosem percent práve na realizáciu tejto dopravnej infraštruktúry.

A tak ako som sa bavil s ostatnými starostami, takisto sú pripravení aj ostatní starostovia to takto podporiť, preto vás prosím o podporu tohto materiálu.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Prvý sa ply prihlásil pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Keby som vyčerpал štyri minúty, tak si zoberiem ešte dve.

Dámy a páni, ďakujem pekne, že tu môžeme diskutovať o tomto návrhu. Zákon o rozvoji za poplatok, zákon o miestnom poplatku za rozvoj považujem za veľmi dôležitý nástroj vyrovnávania rozdielov, znižovania rozdielov dopadov investičnej činnosti na území obce. Je to veľmi užitočný nástroj. Majú ho všetky civilizované európske krajiny. Slovensko bolo jedno z posledných krajín, ktoré ho nemalo a o jeho oprávnenosti sa presvedčujeme denne, kedy starostovia v dobrej viere sa snažia získať pre svoje mestské časti, mestské časti investičné príspevky, ale bohužiaľ, niektoré orgány štátu to vyhodnocujú inak a sú z toho zbytočné, úplne zbytočné trenice.

Čiže, považujem tento nástroj za veľmi dobrý.

So starostami z členmi Regionálneho združenia ZMOS-u diskusiu, vedieme diskusiu o tomto návrhu už skoro rok.

Výsledkom diskusie je, že nemáme zhodu v tom ako, akým pomere by sa mal ten poplatok vyberať a kto by mal byť jeho správcom. Ja navrhujem, a to som tu hovoril, že navrhujem poplatok vyberať v pomere päťdesiat, päťdesiat a správca má byť tak, ako hovorí zákon o miestnom poplatku v alternatíve číslo jedna, teda správca je, samozrejme, obec. V tomto prípade Bratislava. Až za čiarkou sa hovorí o možnosti

štatútom zmeniť túto správu na mestské časti, pretože Košice a Bratislava majú mestské časti.

O tomto všetkom diskutujeme, ale teraz sa objavil na stole návrh, ktorý je, samozrejme, slovom do diskusie, ale bohužiaľ, musím povedať, že skýta v sebe obrovské právne riziká, že ohrozí Bratislavčanov v spôsobilosti vyberať tento poplatok, pretože obsahuje v sebe, minimálne, tri riziká neplatnosti.

Riziko číslo jedna.

Zákon o miestnom poplatku za rozvoj je účinný až od novembra dvetisíc šestnásteho roku. Realizovať, realizovať, alebo vyberať

Pán starosta Kuruc, môžem hovoriť?

Vyberať poplatok, alebo robiť akékoľvek úkony pred účinnosťou samotného zákona, je obrovským rizikom, že niekto tento postup napadne a nám sa stane, že štatút bude neplatný. Výsledok bude, že Bratislavčania prídu o peniaze. Považujem to za zlý postup.

Samotný ZMOS nabádal svojich členov a usmernil svojich členov písomne, aby o tomto poplatku rokovali až v čase účinnosti zákona, to znamená, november, december tohto roku. A my tu máme návrh pred účinnosťou samotného zákona.

Čiže, my vstupujeme do právneho váku a k váku a konáme bez právneho titulu.

Druhý právny problém tohoto postupu je v tom, ktorý je v paragrafe dvanásť samotného zákona o poplatku za rozvoj, ktorý hovorí o tom, že správu tohoto poplatku vykonáva obec, ktorá si ho zriadila. To znamená, z tejto dikcie je úplne jasné, že najprv treba zriadiť poplatok, prijať včezeten a potom sa môže diskutovať o správe. Je úplne jasná veta. Najprv včezeten, potom správa. Tu sa navrhuje opačný postup, najprv správa, bez toho, aby bol poplatok zriadený.

Opäť obrovský dôvod, riziko právnej neplatnosti. A zbytočné.

Tretí, tretie riziko tohto postupu je v štatúte, ktorým sa riadi rokovanie tohoto zastupiteľstva, aj činnosť mesta, kde sa tiež jasne hovorí, ako sa mení štatút mesta. A ten má minimálne štyri úkony. Na jeho začiatku stojí mesto Bratislava, ktoré prerokuje návrh štatútu s obcou, teda s mestskou časťou, mestská časť sa vyjadří spätne mestu, mesto znovu dá žiadosť, alebo informáciu na mestskú časť a potom príde ešte raz vyjadrenie. Čiže, dvojkolové.

Z tohoto, z týchto piatich (gong) úkonov sa tri týkajú hlavného mesta, z toho dva sú primátora. Čiže, nedá sa, nedá sa to obísť. A ak to budeme robiť, skýtame obrovskú šancu neplatnosti.

K tomu prichádza, že máme zriadenú pracovnú skupinu, ktorá sa tomu venuje, ktorá zasadala predvčezerom a ešte si dala úlohy. A toto vlastne zoberie tej pracovnej skupine náplň práce.

Preto ja som navrhol legálny postup, zriadiť poplatok vézeten v novembri, alebo v decembri tohoto roku, k vézeten bude pripojený návrh štatútu a vaše rozhodnutie bude také, že poveríte primátora, aby ten návrh štatútu, ktorý vy schválite, v tom znení, ktorý vy schválite, posunul ďalej do kolečka medzi mestské časti tak, aby nedošlo i inému schváleniu, než ten, čo vy schválite.

Toto je postup, ktorý je úplne právny, legálny a neposkytuje žiadne riziká, že nám to niekto napadne. Lebo tých, ktorí budú chcieť napadnúť, je, samozrejme, veľmi veľa. A využijú všetko.

Toto, čo tento dnešný postup, bohužiaľ, skýta obrovské právne riziká.

A ešte malú poznámku.

K tej diskusii čo môže mesto, čo môžu mestskú časť. Takisto, mesto môže realizovať väčšinu týchto kapitálových výdavkov úplne bezproblémovo.

A pán starosta Jambor, bohužiaľ, starostovia ma upozornili, že ten problém, že mestské časti nemôžu investovať do majetku mesta na svojej časti, to je veľký problém, ktorý vytýkajú kontrolóry, aj Národný kontrolný úrad. A táto informácia nebola správna. Na to ma upozornili samotní starostovia.

Čiže, opakujem. Lepšie, alebo keď sa to dneska schváli, vznikne nebezpečná právna situácia a môžeme sa tu baviť donekonečna, čo je pravda. To nikto nebude z nás. To nie je cieľ našej debaty, čo je pravda. Ja neviem kde je,

ale vytvárame obrovské riziko, že niekto, kto bude chcieť znemožniť Bratislave vyberať rozvojový poplatok, napadne tento postup a môže byť úspešný.

Ja takéto riziko pre Bratislavčanov nechcem, a preto navrhujem legálny postup v účinnosti zákona včítan a potom štatút v podobe, ktorú schvália, samozrejme, mestskí poslanci. To jest vy. Lebo vy to máte mať v rukách.
(gong)

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pokiaľ by mi nestačili štyri minúty, prosím o predĺženie.

Najskôr prečítam doplnenie štatútu v bodoch, v ktorých sa dotýka špecifických prípadoch, nebudem hovoriť akých.

V článku osemnásť za osem a), zátvorka, čiarka žiadame, alebo teda navrhujeme doplniť: ak tento štatút neustanovuje inak.

V článku päťdesiatšedem bod b), ktorého znenie, tak jak je predložené, je miestneho poplatku za rozvoj,

navrhujeme doplniť: ak je mestská časť v nútenej správe, podľa osobitného predpisu stoštyridsaťdeväť, vykonáva správu a rozhoduje o veciach miestneho poplatku za rozvoj, ktorého predmetom sú poz, pozemné stavby na území dotknutej mestskej časti Bratislava. O použití výnosu z poplatku za rozvoj podľa predchod, predchádzajúcej vety, je povinná rozhodnúť Bratislava na základe návrhu a so súhlasom dotknutej mestskej časti.

V článku štyri, teda v bode štyri článku osemdesiatdeväť navrhujeme doplniť za stoštrnásť a), čiarka, ak tento štatút neustanovuje inak.

V článku, teda v bode päť v článku deväťdesiatjedna v bode cé), doplniť text: pre rozpočty mestských častí, bodkočiarka, ak je mestská časť v nútenej správe podľa osobitného predpisu stoštyridsaťdeväť, výnos z miestneho poplatku za rozvoj, ktorého predmetom sú pozemné stavby na území dotknutej mestskej časti je príjmom rozpočtu Bratislava.

Čiže, toto doplnenie vplynulo z toho, že naozaj, mestská časť, dnes je to teda Devín, dúfam, že žiadna iná mestská časť sa do takéhoto systému nedostane, hej, by mala určité problémy, alebo mohli by byť určité problémy akým spôsobom by sa zvonka bolo pozerané na tento príjem. Preto je to ošetrené tak, akým spôsobom som to prečítal. Je to po konzultácii s pánom, teda oddelením právnym, tu na magistráte. Je tam daný jeho súhlas. Čiže, nie je to nejaký len mestskej časti výstup.

A ak by si osvojili tento, toto doplnenie aj predkladateľa materiálu, tak prosím, aby to povedali, ináč som pripravený dať to písomne.

Čiže v tej časti, v ktorej, v ktorej sa to dotýka momentálne, tak ako bolo povedané.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán starosta Jambor.

Milan J a m b o r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len za predkladateľov. Tak ako je to výsledok dohody, takže toto si osvojujeme, len poprosím ťa, pán poslanec, daj to do, daj to do návrhovej komisii, aby sme vedeli o čom hlasujeme.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa v prvom rade chcel vyjadriť k jednej veci.

Vzhľadom k tomu, že zákon špeciálne stanovuje na čo sa takýto poplatok má použiť, a bez ohľadu na to ako sa bude rozdeľovať medzi mesto a mestské časti, ale v zmysle tohto návrhu, v prípade, že príde iný návrh, poprosím, aby bol v budúcnosti zapracovaný, respektíve si ho budem, budem taký pozmeňujúci návrh dávať, v tomto momente k tomuto existujúcemu, je to v piatom bode v článku deväťdesiat jedna odsek jedna, sa vkladá nové písmeno cé) v znení: z výnosu miestneho poplatku za rozvoj sa rozdiel medzi rozpočtom Bratislavy a rozpočet mestských častí sa rozdelia medzi rozpočet Bratislavy a rozpočty mestských častí v pomere tridsaťdva pre rozpočet Bratislavy a šesťdesiatosem percent pre rozpočty mestských častí, bodka. A ja by som tam chcel doplniť: peniaze, ktoré budú vybraté za rozvoj, budú na samostatnom účte a bude sa k ním viesť samostatná analytika, podľa ktorej bude možné identifikovať z akej stavby prišlo koľko peňazí v rámci tohto poplatku.

Ide o to, aby sa nám nestalo, keďže zákon nám jasne stanovuje, že tieto peniaze majú byť na niečo použité, malo by byť jasné, z ktorej sa vybrali a potom by sa nejakým spôsobom malo vedieť dať aj preukázať, že sa naozaj použili v akej súvislosti.

To, čo tu každý kritizuje, je že sa naozaj v prípade a môže to byť mesto, alebo mestská časť, môže stať, že sa tieto peniaze vyberú a použijú na iné účely ako zákon stanovuje. Toto je len proste doplnenie k tomu, aby sa v tom urobil trochu prehľad.

Aby sa v tom urobil trochu prehľad týkajúci sa toho, že vieme na samostatnom účte koľko sa z tohto vybralo, bez ohľadu na to, či to vyberalo mesto, alebo mestská časť, aby sa viedla analytika, že z ktorej stavby, alebo teda, z ktorého projektu bolo koľko vybratého.

Ide len o to, aby, aby naozaj sa v budúcnosti toto dalo nejakým spôsobom overiť.

Čo sa týka toho, že či ten návrh, ktorý teraz dali starostov, alebo teda, dal pán Jambor ohľadom toho, že či to je v súlade, alebo neni v súlade so zákonom, tak existuje zákon o hlavnom meste, ktorý je lex specialis, a ktorý hovorí, že všetky veci v rámci pôsobnosti, lebo v niektorých zákonoch je obcou hlavné mesto, a v niektorých zákonoch, zákonoch, a v niektorých veciach je v zmysle zákona obcou mestská časť.

Čiže, aj keď vézetenko nejakým spôsobom stanovuje kto je obec, štatútom sa tieto veci dajú zmeniť. Čiže, ak si v štatúte, ak sa v štatúte proste určí, určí iným spôsobom, tak je to v zmysle zákona a v súlade so zákonom.

Z tohto dôvodu nemyslím si, že takto navrhovaný, takto navrhovaný návrh, ktorý proste vyšiel, by mal mať. Lebo to už potom sa zase dostaneme do toho výkladu, že všetko je

spochybniteľné. Každá vec má potenciál toho, každý jeden prevod má potenciál toho, že bude nezákonný, každé jedno vyslovenie má potenciál toho, že bude spochybnené. To naozaj, potom nerobme vôbec nič, sadnime si a ani sa nezdravme, lebo ešte aj to môže byť vyložené zlým spôsobom.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som len ešte doplnil tú Jankovu analytickú časť o to, že keď ideme analyzovať, že kde sa použijú tie peniaze, možno by bolo dobré analyzovať aj kde sa použijú peniaze už v dnešných rozpočtoch, ktoré sa ušetria tým, že sa na tieto kapitoly použijú peniaze z rozpočtu, napríklad, keď sa opravujú cesty a budú sa do toho investovať peniaze z poplatku za rozvoj, tak to čo sa doteraz opravovalo, tie peniaze sa asi budú presúvať niekde inde.

Bolo by dobré, keby to bolo zrejmé, jasné, verejné, kde tie ušetrené peniaze vlastne potom idú.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou ďalej pokračuje pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem uviesť podobný prípad, ktorý tu už máme zo zákona, ale, samozrejme, v menších finančných objemoch a je to finančná náhrada za povolený výrub stromov, ktorá sa zo zákona tiež delí medzi mesto a mestské časti v pomere tridsaťpäť pre mesto, šesťdesiatpäť percent pre mestskú časť.

Mám s tým osobne problémy, že sa nikdy neviem dopátrať na čo sa tie peniaze použili a koľko ich kedy do ktorých tých jednotlivých mestských častiach a mesta pribudlo, keďže zákon hovorí na čo sa výlučne môže použiť ten finančný, finančná náhrada.

Preto by som navrhovala, keby si pán Hrčka ako predkladateľ toho pozmeňovákú osvojil ešte aj to, že má to byť aj zverejnené na internete, teda na web webovej stránke mesta Bratislava a mestských častí, aby to bolo ľahko kontrolovateľné, aby sme nemuseli stále cez infozákon vypytovať vhod, (gong) výšku finanč

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalej nasleduje faktickou pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tento návrh sa veľa diskutoval. Má svoju logiku aj z viacerých dôvodov, nie len z toho pragmatického čo hovorila pani Šimončičová a pán Hrčka, ale aj z toho ďalšieho dôvodu, ktorým, ktorý môže život priniesť. Napríklad, stavebný úrad, platné stavebné povolenie môže niekto spochybniť do dvoch rokov, budeme musieť možno vybrať tie peniaze, vrátiť. Niekto nezačne hneď stavať, ale už bude mať vybraté na plochu. Individuálny prístup k tomu, ktorému účtu, za tú, ktorú stavbu má svoju logiku aj z viacerých dôvodov prečo by to mohlo byť o (poznámka: nezrozumiteľné slovo) či teda dostať tuto do vézetenka, ale z princípu si viem predstaviť, že by to bolo aj v tom vézet v štatúte.

Všetko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Súhlasím.

Ako, podľa mňa, možno asi by to, lepšie, keď to je pre istotu v obidvoch, to znamená vo vézetenku, aj v štatúte. Ale pokiaľ sa zhodne na tom, že to bude v jednom z nich jasne definované a bude sa dodržiavať, nemám problém.

Tak isto si nemám problém osvojiť to čo povedala pani Šimončíčová, aby to bolo zverejnené na webovej stránke, lebo, ako ne, ne,

Na druhej strane, proste, keď je to takto vybraté, malo by to byť prístupné ja v zmysle infozákona, ale áno, už sme sa stretli so všeličím. Ak to bude zverejnené na webovej stránke, myslím, že s tým nebude žiadny extra problém.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som poprosil, ak by som bol dlšie ako štyri minúty o ďalšie štyri minúty.

Ja by som možno najprv zareagoval na slová predkladateľa.

No, zákon, naše pravidlá rokovania, i štatút hovorí o tom, že jednoznačne pomenuje primátora iba pri vézetenku, že musí predladať, pri štatúte to nie je. Preto sa mestskí poslanci chopili tejto iniciatívy a snažia sa zmeniť štatút. To za prvé.

Za druhé, nie je nikde napísané, že najprv musí byť vézetenko a potom štatút. To je, možno v tom sme v spore, ale to neznamená, že re viem o tom, že tento, tento názor je, ale jednoducho, ja som presvedčený, že naprv štatút musí určiť kto bude správcom tohto poplatku. Je to vec názoru.

Druhá vec. My môžeme rokovať o hocičom ak posunieme účinnosť po účinnosti tohto zákona. Nikto nám nezakazuje o tomto rokovať. Ak štatút bude účinný po prvom jedenásty, kludne o tom môžeme rokovať. Žiaden problém.

Vrátim sa k tým ďalším indíciám.

Naozaj si nemyslím, že úprimná snaha pána primátora vedie k zmene štatútu. Jednoducho, k to, už na základe toho vézetenka je jasné, že je tam opísaný zákon takmer celý okrem takej drobnosti ako je určenie tých poplatkov na kapitálové výdavky a tak ďalej, ak si to pozriete.

Zmocnenie štá pre štatutára je spôsobom, ktorý jednoducho, nás nenecháva pokojných.

Takže, som presvedčený, že keď investora máme v rukách cez úerko a stavebné povolenie v rámci stavebného konania, takmer týždne sa s nim bavíme a vieme presne spolu s miestnymi poslancami, respektíve aj s poslancami mesta, ktorí sa v tej veci angažujú za ten, ktorý volebný obvod, povedať investorovi čo sú vyvolané investície tej-ktorej stavby, je úplne logické a operatívne, aby jednoducho, tieto veci zabezpečili predovšetkým mestské časti.

To ako to bude, to sa vieme dohodnúť v zetenkom, to si vieme povedať v rámci svojich pravidiel. To je kľúčové.

Samozrejme, mali sme investorov, ktorí, jednoducho, robia väčšie stavby, stavebný úrad v spolupráci s územným plánom vyhodnotil dopad tej-ktorej stavby v území a jednoducho, dal podmienky realizovateľnosti tejto stavby.

V prípade, že túto investíciu bude robiť tento investor, znamená to, že môže dôjsť k ďalšiemu poplatku a stavanie sa rukojemníkmi takéhoto poplatku bez toho, že by niečo v území bolo.

Skôr mám obavy, aby sme začali spolu rozmýšľať o tom, o realizácii tej-ktorej, toho poplatku. Naozaj, ten zákon mohol uložiť aj možnože tú-ktorú investíciu vyrobil investor vo vlastnom mene, aby sme zrýchlili tú vec, aby sme nerobili obstarávanie. Vieme, ako sa obstaráva v podmienkach samosprávy, oveľa operatívnejšie je to v režime, v režime investora.

Prečo si myslím, že tento štatút je lepší, aby to robili mestské časti.

Jednak, by to bolo operatívne, jednoducho, ochrana investora je jednoznačná v tom, že vyro, že v rokovaní stavebných úradov je týždne, týždne pri tej-ktorej stavbe.

A som presvedčený, ja tam mám sedem, osem ľudí v pet, v Bratislave rozbehnutých cez deväťdesiat stavebných, stavebných povolení. Neviem si predstaviť, ktorý úradník, ktoré oddelenie by to na meste robilo, že by vedelo dopodrobna posudzovať. To nie je o tom, tú stavbu, to nie

je o tom, že metre štvorcové krát tridsať, alebo tridsaťpäť, alebo dvadsať, koľko schválime, ale, jednoducho, o tom, čo prinesie do konkrétneho miesta tá, ktorá stavba. O tom naozaj vedie najviac miestne authority, či sú to poslanci miestni, alebo starostovia.

Takže, zatiaľ, zatiaľ len toľko. Poprosím, naozaj o podporu.

Rozumiem aj kolegom v Starom Meste, lebo majú predstavu o tom, že jednoducho, ak by malo mesto túto vec, viac vzhľadom na to, že sa menej stavia v Starom Meste, by dostali do Starého Mesta. ale toto, preboha, toto škrtnime. Toto nie je filozofia nejakého vyrovnávacieho poplatku a tak ďalej.

Jedna malá poznámka, ale až o de, o štyri minúty.
(gong)

Ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Dámy a páni, ja nebudem zťažovať ani plénum, ani tých, ktorí to počúvajú právnou argumentáciou čo má byť

prvé, či má byť prvé včezeten, alebo štatút, alebo aký je ten správny právny postup.

Ja musím povedať, že ja sa teším tomu, že táto téma má, alebo tak rezonuje, že najskôr z nejakého pôvodného ticha máme tu až skoro, alebo vlastne, máme tu tri návrhy ako tú situáciu riešiť.

Jeden návrh je ten, ktorý máme dnes pred sebou, to je návrh starostov na zmenu štatútu, potom tu máme návrh pána primátora, ktorý je prenesený v tom včezeten, ktoré už visí na webe, potom je tu nejaká poslancecká iniciatíva, ktorú som inicioval ešte ja v auguste a ktorá vyústila do toho, že sme si ustanovili pracovnú komisiu práve pre schválenie včezeten a toho štatútu súčasne, pretože tie dve veci sú, sú úplne prepojené.

Ja musím povedať, že ja mám z tohto postupu trošku obavu v tom zmysle, aby sa nestalo to, že pôjdu, pôjdu od se, pri sebe, popri sebe tri nezávislé procesy a na konci budeme mať, ohrozujeme to, čo všetci chceme, aby sme od, od tých, ktorí doteraz na tom meste parazitovali a to naozaj je otázka posledných dvadsiaticich piaticich rokov a nemali sme schopnosť od nich tie peniaze vyberať.

Musíme si uvedomiť, že ak vnesieme do toho procesu chaos, tak sa stane to, že to včezeten nemusí byť účinné od 1. 1. 2017 a stane sa to, že mesto Bratislava príde o pätnásť miliónov Eur, môže sa stať to, že mestská časť, za ktorú som ja kandidoval, to je Ružinov, môže prísť možno až o dva milióny Euro a to je niečo, čo si ani jeden, ani

druhý, ktorý repre, ani tretí, ktorý reprezentujeme tie návrhy, ktoré tu dnes máme, určite nepravíme.

Ja musím povedať, že ja, ja rozumiem stanovisku starostov a rozumiem tomu, že sa o túto tému, alebo túto tému sa snažili na svojich fórach presadiť už niekedy pred prázdninami tohto roka, ale musím upozorniť na to, že tam, kde sa to dostať malo, to znamená, do, do mestského zastupiteľstva sa to dostalo až vytvorením tej pracovnej skupiny, ktorá sa vytvorila na konci septembra. A tá pracovná skupina dnes pracuje, tá pracovná skupina si dohodla nejaký výstup na, na, na ďalšie, na ďalšie stretnutie a dnes ako keby predbiehame proces, ktorý má, ktorý má tá pracovná skupina, na to ustanovená, uzavrieť.

Ja upozorním na to, že tá pracovná skupina nestojí ani na strane pán primátora, nestojí ani na strane starostov, pretože primátor, primátor v tej skupine, alebo v tej pra, v tej pracovnej komisii má jeden hlas, zástupca starostov, starosta Krúpa má jeden hlas a v tej komisii je sedem poslancov.

Na to tá komisia vytvorená bola, aby tá komisia dospela k nejakému záveru, ktorý sa týka jednak textu vézeten a jednak, jednak toho, čo súvisí so štatútom, to znamená, aj delenie peňazí a znamená to aj to, kto bude tú správu vykonávať. Pretože to sú dnes dve témy, ktoré máme, ktoré máme na stole.

Ja musím povedať, že ja ako iniciátor tej skupiny ešte stále očakávam, že aj z jednej, aj z druhej strany prídu na stôl relevantné argumenty o tom kto to má vyberať, kto má,

kto, kto tú správu má vykonávať, ale ak hovorím o relevantných argumentoch, (gong) tak

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Slovo pre pána poslanca ešte.

Mgr. Ján Bucik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ak hovorím o tom, tak hovorím o tom práve preto, aby sme vecne mohli rozhodovať o tom, čo je pre Bratislavu dôležité. My neschvaľujeme vézeten a štatút len pre budúci rok. to sú v, ak to budem, ak to rozrátame na niekoľko rokov dopredu, to sú desiatky miliónov Eur, ktoré sú určené pre toto mesto, aby v dôsledku výstavby, ktorá sa, samozrejme, zastaviť nedá a toho rozvoja, tak aby tie dopady boli čo najnižšie, pretože je strašne dôležité tu nič nepredbehnúť a jednoducho, tú tému seriózne dodebatovať na tom fóre, kde to patrí.

Ja to ešte raz poviem. Tá komisia je poslancecká, bola ustanovená mestským zastupiteľstvom, mestské zastupiteľstvo je jediné, ktoré môže rozhodnúť o texte vézeten a o zmene štatútu, tak preto mám za to, že ak v tej komisii sú, sú zastúpení siedmi poslanci a jeden primátor a jeden zástupca starostov, tak je priestor na to, aby sme tej komisii nechali čas na to, aby, aby pracovala.

Jedným dychom ale dodám, že som, som to ja, kto som upozorňoval na to, že urobím všetko pre to, aby vézeten bolo účinné do 1. 1. 2017. Bohužiaľ, takto je naformulovaný zákon. A keď by, keď by tá komisia prestala plniť svoju funkciu, budem ja prvý ten, ktorý takýto návrh vézeten by som predložil, pretože absolútne kľúčové je úplne zabudnúť na to, či to bude štatútom tak, alebo onak. K 1. 1. 2017 si Bratislava zaslúži mať platné vézeten a to platí pre všetkých poslancov, pretože všetci sme kandidovali, či to bolo z Rače, z Ružinova, alebo z Podunajských Biskupíc, všetci sme kandidovali preto, aby sme zlepšili (gong) život v tomto meste.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolega tu vyjadril jasne aká je tu teraz at atmosféra. Áno, všetci sme za to, aby sa nejaký ten poplatok vyberal. Aj ja mám záujem, aby išlo čo najviac do Dúbravky. Kolega má troška iný záujem.

Teraz tu príde ďalších desať rečníkov, ktorí budú všetci toto podporovať, naťahovať čas a vysvetľovať, ako strašne sú za to, aby sa ten poplatok spravil.

Určili sme komisiu, ktorej snád' dôverujeme. Vybrali sme ich zo seba. Proste, musí byť nejaký kompromis. Ja tiež počítam, že nepôjde všetko do Dúbravky. Možno len deväťdesiat percent zo všetkého, ale, ale aj tu ustúpim, len aby sa to podarilo k tomu 1. 1., ako to kolega prezentoval.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som možno zareagoval.

Nie je to úplne jedno, že máme čas. Jednoducho, ako vravel pán predrečník o tom, že bude za to, aby vézetenko platilo, ako keby prejudikoval, že naozaj, štatútom to bude určené mesto a bude to mestské vézetenko.

To je ten problém. Ak náhodou štatút určí mestské časti, na mestských častiach musí byť dostatočný čas, aby do 15. decembra viselo, respektíve, aby boli tie úkony urobené. Preto o tom teraz rokujeme.

A žiaľ, nie je mojou vinou a mojich kolegov, že o tom rokujeme na jeseň. Takto rokujeme o solidarite a takto rokujeme o všetkých vážnych veciach, lebo mesto nekoná.

Toto je ten problém. Ten nový, ten zákon nie je teraz na svete.

Ešte jedna vec. Štatútom nezriaďujeme poplatok. Zriadil ho zákon. My určujeme ďalší postup.

Za ďalšie. Už ako miestny poslanec, pán kolega určite vie ako beží stavebné konanie na mestskej časti. čiže, je oveľa, je oveľa bližšie vec, alebo nemusím jemu vysvetlovať, prečo si myslím, že práve ten kto pracuje s investorom niekoľko týždňov vie najlepšie a s tými občanmi, ktorí tam (gong) robia petíciu

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Krúpa.

**Ing. Jozef Krúpa , starosta mestskej časti Bratislava
- Záhorská Bystrica:**

Ďakujem veľmi pekne.

Mám pocit, že hľadáme, prečo sa nedá. A v tom preto nesúhlasím s pánom poslancom Buocikom keď hovorí, že všetkým ide o to, aby tu bol zavedený ten poplatok od 1. 1. Ja si to nemyslím. Ja som presvedčený o tom, že starostom ide o to, aby bol zavedený, a preto sa chopili iniciatívy, aby niečo robili.

Hovoríš tu, pán poslanec, o chaose, ktorý sa vznáša týmto, týmto štatútom do procesu. Do procesu zavedenia poplatku za rozvoj.

Ja si myslím, že chaos spôsobil magistrát svojou nečinnosťou a tým, že až teraz sa začína riešiť a komisia dospieva do nejakých, do nejakých názorov, alebo požiadaviek, ako k čomu sa má vlastne vyjadriť? Získava nejaké informácie, pán primátor má, má dať nejaké otázky, na ktoré potrebuje tá komisia nejaké odpovede.

Ja si myslím, že toto sa malo riešiť v marci, v apríli, v máji a teraz sme mali mať jasný postup, ktorý mal byť.

Čiže, nesúhlasím s tým, že tu vnášajú chaos do toho do tohto problému starostovia, ale som presvedčený o tom, že chaos (gong) spôsobila neč

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Takisto som členom tejto komisie, alebo pracovnej skupiny a to čo sa na začiatku zdalo jednoznačné, že tento postup je správny, bolo nakoniec spochybnené a žiaľbohu teda, iniciátor tejto pracovnej skupiny sa priklonil na stranu tých, ktorí skôr hľadajú problém, ako sa ho naozaj snažia riešiť. Lebo jeho právne stanovisko ešte v predchádzajúcom stretnutí tejto pracovnej skupiny boli, že je jednoznačné, že postup prijatia najskôr zmeny

štatútu, nie je v rozpore so zákonným postupom, akým by sme sa mali zhostiť tejto problematiky. Čiže, to je jedna vec.

A druhá vec. Ja nevidím problém, že sa prijme štatút, ktorý pokiaľ do konca roka prinesie nejaké problémy našim zásahom modifikovať tak, aby ten 1. január bol naozaj čistý, ale neprijať štatút skôr znamená, že budeme mať problémy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik. (gong)

Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

A je dobre, pán Kolek, že, že vy ste členom tej skupiny, pretože vy dobre viete, že ja sa v tej komisii práve snažím o to, aby sme mali možnosť o veciach reálne rozhodovať tí, ktorým to prináleží. To znamená, poslanci mestského zastupiteľstva.

Ja musím povedať, že v tejto otázke trochu nerozumiem ani tej mediálnej prestrelke medzi starostami a primátorom, pretože o tom ako bude vyzeráť štatút a to tom ako bude vyzeráť vyzeten, rozhodujeme my, mestskí poslanci. My, mestskí poslanci sme si ustanovili na tento účel komisiu a tá komisia má o tom v konečnom dôsledku rozhodnúť. Na to tá komisia je.

A, a ja vám poviem ešte na ten váš argument o tom, že či ja mením, alebo nemením právny názor. Vôbec to tak nie je. Ja som ani, ani, ani raz som nepovedal v tom svojom príspevku to, že či si myslím, že je právna argumentácia mesta správna, alebo právna argumentácia starostov správna. Ja len konštatujem, že ten, že to (gong) rozhodovanie

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Má byť v rukách mestských poslancov. Tak. Dopoviem.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: prerušenie bodu 1B - Návrh na zmenu
Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vo
veci správy miestneho poplatku za rozvoj)

BOD 10A VYHLÁSENIE NÁRODNÉHO PARKU PODUNAJSKO

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, prerušujem teraz rokovanie o bode jedna Bé a tak ako sme sa dohodli, prechádzame do bodu desať A, a to je návrh na zriadenie, podporu Národného parku Podunajsko, ktorý chcela, myslím, uviesť pani poslankyňa Pätoprstá.

A vítam medzi nami predsedu Bratislavského samosprávneho kraja Pavla Freša, ktorý potom, samozrejme, dostane, dostane slovo.

Pani poslankyňa, nech sa páči, uveďte materiál.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Vážení kolegovia, mrzí ma, že prerušujem v takej vážnej debate, debate, ale podpora iniciatívy na vyhlásenie národného parku je z hľadiska histórie možno dátum, kedy si to ľudia Bratislavy budú pamätať.

Je to dátum, kedy začala iniciatíva na vyhlásenie Národného parku Podunajsko a začala vznikať odspodu z iniciatívy obyvateľov, z iniciatívy jednotlivých mestských častí, z iniciatívy občianskych združení ako vážne znepokojenie nad tým, že v mestských lesoch a lesoch

blízkych Bratislave sa začala ťažba, ktorá bola konfliktná z rekreáciou v týchto územiach.

Obyvatelia Bratislavy majú no nový pohľad na lesy, iný pohľad ako možno ministerstvo pôdohospodárstva, ktorá chce, ktoré chce ťažiť v týchto lesoch a je to konflikt medzi obyvateľmi a medzi hospodárskou funkciou lesa.

Národný park umožní prehodnotiť tento postoj aj vyšších orgánov a ministerstva, ktoré by malo schváliť Národný park Podunajsko a dať mu konečne funkciu rekreácie pre obyvateľov, pre návštevníkov.

Toto je kľúčové, kľúčové zahájenie celého tohto procesu a podpora, naša podpora na vyhlásenie Národného parku Podunajsko sa pridáva k veľkej skupine organizácií a k veľkej skupine aj poslancov iných mestských častí, ako je Petržalka, Ružinov, Nové Mesto, Staré Mesto, Karlova Ves, Devín, v ktorých už podporili toto, toto uznesenie. Rovnako aj poslanci Bratislavského samosprávneho kraja, ktorí to stopercentnou prítomnosťou poslancov podporili. Okrem iného aj vedeckí pracovníci Slovenskej akadémie vied, ale takisto aj rôzne organizácie na Slovensku ochranárske, ako aj riaditeľ Národného parku ODI v Českej republike, riaditeľ národného parku Donau Rakúsko, generálny sekretár siete Danubeparks George Frank, riaditeľ národného parku Maďarsko, obidvaja vlastne to podporili.

Chcela by som ešte poprosiť aj pána Freša, ktorý bol zastrešujúcou osobou z hľadiska politického pre túto iniciatívu, keby mal možnosť vystúpiť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

To je všetko?

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Áno, to je všetko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Pán predseda, nech sa páči, máš slovo.

Ing. Bc. Pavol Frešo ,
predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor.

Vážený pán primátor, vážení podprimátori, poslankyne, poslanci a všetci tí, ktorí sledujete naše jednanie.

Myslím si, že pani poslankyňa Pätoprstá pomerne presne vystihla dôvod, pre ktorý sa uchádzame aj na tomto zastupiteľstve o podporu ideí Národného parku Podunajsko.

Tak mi dovoľte len stručne doplniť, aby to jednanie bolo efektívne, také tú hlavnú námietku, s ktorou sme sa

stretávali a ktorú by som chcel aj tu v rámci podpory tohto materiálu vysvetliť.

Asi tá hlavná námietka za posledných tridsať rokov bola, že či niečo podobného nepovedie k extrémnemu spôsobu ochrany, rozumej vytlačí ľudí priamo z tých miest kde by tento národný park mal fungovať.

Jedná sa v podstate o to, že vždy bola idea v Bratislave taká zelená, že chráňme si to, čo máme okolo Dunaja, na druhej strane, vždy sa tak desilo, že keď tam zakážeme ľuďom vstup, tak dôjdeme do stavu, že ľudia budú ešte nespokojnejší ako dnes, keď sa tam mnoho vecí za posledných tridsať rokov zabetónovalo.

Preto bratislavská župa aj v spolupráci s ostatnými samosprávami, ale aj s občianskymi aktivistami, aj ekologickými aktivistami a hlavne odborníkmi, prichádza s tým, s iniciatívnou spraviť historicky, historicky predel, historickú dohodu, kedy skutočne pôjde o to, aby sme našli rovnováhu medzi ochranou a využitím práve pre občanov.

A preto mi dovoľte popísať iba dva princípy, ktoré nás viedli k tomu, a vedú nás počas celého procesu a ktoré chceme zastupovať a keď nám to podporíte, tak samozrejme, aj s vašou podporou, zastupovať pri vyjednávaní s vládou, ale aj s ostatnými organizáciami, ktorých sa to týka, na základe ktorých by sme chceli postupovať spoločne.

Ten prvý je už spomenutá ochrana tohoto územia, to znamená, to čo je normálne v Rakúsku, dokonca aj v časti Viedne, môže byť normálne aj na území Bratislavy.

A ten druhý princíp, že chceme tam priviesť viacej ľudí.

Inými slovami, chrániť, ale zároveň umožniť pri, umožniť priviesť viacej ľudí.

Ten samotný popis ako bratislavská župa to bude robiť, je v našich materiáloch. To znamená, budeme robiť pozičný dokument, budeme prizývať jednotlivých stakeholderov k tomu, samozrejme, aj mesto Bratislava a budeme sa snažiť nájsť historicky konsenzus, kedy sa v tom zbadajú nie len tí, ktorí si myslia, že to treba chrániť, ale aj tí, ktorí budú vlastne to chránené územie samotné využívať.

A ten náš horizont je niekedy do februára, aby sme mali tento dokument schválený ako bratislavská župa s podporou samosprávy a potom, samozrejme, sa budeme už v prebiehajúcich vyjednávaniach s ministerstvom, respektíve jeho organizáciami uchádzať o to, aby čím skorej národný park v takejto podobe vznikol.

Ja veľmi dobre viem, (gong) a chcem, aby to zaznelo aj tu na pôde hlavného mesta Bratislavy, že sú rôzne záujmy. To znamená, je aj záujem cestovného ruchu, aj vlastne také klasické víkendového trávenia času poobedňajšieho, a vôbec, Bratislavčanov ako takých.

Rozhodne chceme tieto záujmy sklbiť a chcem priniesť riešenie, ktoré historicky konečne túto kapitolu uzavrie, umožní to nechať pre našich potomkov, ale zároveň priviesť do týchto chránených území viac a viac ľudí. Urobiť ich atraktívnymi.

Pán primátor, ďakujem za slovo. Kedykoľvek ruka podaná, otvorená.

Veľmi pekne vás ostatných poprosím o podporu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za slova pánovi županovi a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani posla. Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Aby som zadosť učinila aj legislatíve našej, takže prečítam návrh uznesenia.

Návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu za A, podporuje iniciatívu Bratislavského samosprávneho kraja na vyhlásenie Národného parku Podunajsko.

za B, poveruje primátora hlavného mesta informovať o podpore na vyhlásenie Národného parku Podunajsko ministra životného prostredia a predsedu Bratislavského samosprávneho kraja.

A doplním, komisia územného plánu a životného prostredia podporila v počte prítomní jedenásti, desiatimi hlasmi toto uznesenie.

Ďakujem za podporu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vítam túto iniciatívu, pretože mať tu národný park je veľká investícia a devíza do budúcnosti.

Ale ako povedala Eliška Pätoprstá, začala sa iniciatíva odspodu. Myslím si, že odspodu by mala aj pokračovať a bolo by dobré poznať názory dotknutých mestských častí, napríklad, Devínska Nová Ves, Jarovce, Rusovce, Čunovo, v ktorých toto vôbec nebolo prerokované. Občania tam majú pozemky, ktorí budú dotknutí. A myslím si, že budú dotknutí tak, že budú cítiť nepravosť a bude, bude potrebné riešiť kompenzačné opatrenia.

Nemali by sme toto schvaľovať teraz dnes tu, ale počkať si na stanoviská mestských častí, aby to naozaj bolo tvorené zospodu, tak ako sa to má tvoriť.

Mne, je síce pekné, že to schválili mestská časť Staré Mesto a Nové Mesto, ale bohužiaľ, ich katastrov sa to netýka.

Takže navrhujem, aby sa tento materiál teraz stiahol a počkali by sme si na stanoviská dotknutých mestských

častí, pretože inak je to v rozpore s tým, že chceme robiť veci zospodu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Veľmi správne. Naopak, mne ale idea neprekáža, pre mňa je idea absolútne v poriadku. My máme však nie celkom dobré skúsenosti s chránenými územiami v Rusovciach, preto si myslím, že aj vyhlásenie národného parku by mal byť práve, práve pre ľudí by mal byť tento národný park. A som presvedčený, že spravovať ten národný park bude pravdepodobne štátna ochrana prírody, tak minimálne, by som potreboval tiež počuť ich názor či sú na to prostriedky, ako sa bude postupovať, aké budú podmienky, čo všetko budú môcť ľudia robiť, to všetko by som chcel počuť.

Za ideu som, samozrejme, a budem rád keď sa niečo podobné aj uskutoční, len tieto veci mi tam chýbajú a teda budem, budem rád a budem očakávať tento, tieto, tieto vedomosti.

Díky.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len chcem doplniť, že mestská časť Ružinov mala tento návrh na svojom zastupiteľstve a schválila ho.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela len doplniť. Práve iniciatíva všetkých ochranárskych skupín je v tom, že chceme, aby sa do chránených území dostali ľudia. Nepoznám jedinú organizáciu, ktorá by nechcela, aby sa tam ľudia dostali, aby tam mohli ísť cyklisti, aby mohli navštevovať chránené územia.

Ide o spojenie všetkých chránených území, to znamená, nevytvárali by sa nové chránené územia niekomu na jeho záhradke, ale sú, je to pospájanie všetkých chránených území, ktoré by sa prepojili s rakúskym, s rakúskym národným parkom a dole na juhu s Maďarským národným parkom.

My sme jediný, ktorý to máme rozkúskované a nemáme možnosť potom, napríklad, aj čerpať eurofondy, pod hlavičkou národného parku.

Čiže, nejedná sa o vytvorenie zhoršenia, alebo zvýšenia nejakej, nejakého obmedzenia pre obyvateľov, (gong) ale pospá

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Dopĺňam informáciu o mestskú časť Karlova Ves, ktorej územia z katastrálneho sa tento návrh naozaj dotýka, že mestská časť prerokovala tento návrh. Máme ľudí, ktorí sa aktívne zúčastňujú na príprave tohto parku a mestská časť schválila, podporila.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková.

**Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:**

Ďakujem.

Rovnako len chcem informovať, že mestská časť Devín, Bratislava - Devín, ktorej územia budú, myslím že výraznou súčasťou navrhovaného, alebo teda sú súčasťou navrhovaného národného parku, tento materiál a vytvorenie tohto parku tiež podporila.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som reagovala na kolegu Uhlera, že zatiaľ je to deklaratívna podpora, nie je to nič špecifické.

A ten proces určite bude postupovať tak, aby sa rokovalo aj s mestskými časťami, ktoré si spomenul, aj s ľuďmi, ktorých sa to dotýka.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n ě á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Niekde s touto myšlienkou bolo treba začať. Začala s ňou župa.

Ja osobne tiež podporujem teda národný park ako taký. Upozorňujem taktiež ako Rado Jenčík povedal, že bude treba aj s vlastníkmi, samozrejme, komunikovať do budúcnosti, ale ten začiatok vlastne bol tam kde bol. Takže, ďakujem aj tak.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Svoreňová, posledná prihlásená.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja takisto túto myšlienku podporujem, len musím povedať, že je mi ľúto, že nedošiel tento materiál do komisie cestovného ruchu, lebo určite by mal podporné stanovisko.

Dôležité je tam totižto práve tá myšlienka prepojenia s Národným parkom Podunajsko.

Naozaj, Rakúšania robia obrovský marketing práve svojmu parku Donau-Auen. A akonáhle by sa nám podarilo pripojiť sa jednoducho k tomuto marketingu, tak poviem tak

hlúpo a jednoducho, vieme sa na tom veľmi dobre zviest' z hľadiska propagácie na celoeurópskej úrovni.

A takisto, pre mňa je veľmi dôležité, že toto je naozaj výborný príklad toho, ako cestovný ruch robiť tak, aby zachovával životné prostredie, ba priam, aby prispieval k zlepšeniu životného prostredia a zachovaniu prírody.

Takže, jednoznačne som za.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som na kolegyňu chcel zare zareagovať.

Keďže, všetci sú za, tak aj v Dúbravke sme za, hoci nemáme Dunaj, ale bicyklom keď prejdeme cez kopec, tak sme pri Dunaji. A dočítal som sa včera, že dokonca je na Dunaji v týchto končinách nejaký Pelikán kučeravý, ktorý je vraj unikát. Takže, vitajte v Dúbravke.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Koniec. To bol posledný diskusný príspevok v diskusii.

Pán predseda, chceš ešte reagovať, alebo?

Nech sa páči.

Ing. Bc. Pavol Frešo,

predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne za všetky tie vystúpenia podporné a vysvetľujúce.

Ja len teda, aby to bolo úplne zrejmé, lebo to čo hovoril pán poslanec Uhler je veľmi častá námietka, samozrejme, nie len zo strany developerov, ale aj prosté ľudí, ktorí možno menej sú informovaní.

Tá námietka vlastne znie, že nebolo to prerokované z tej, alebo onej strany. Ale, pravda je taká, že toto čo máte pred sebou na schválenie, je pozvánka do tejto diskusie a my sa uchádzame o to, aby sme vedeli kto všetko sa chce tej diskusie, ako kvalifikovane, ako kvalifikovane, sa jej chce zúčastniť.

Takže, Jožko, ja ťa poprosím, kľudne za to zahlasuj. V skutočnosti to umožňuje túto diskusiu aj s Jarovcami, aj s Rusovcami presne otvoriť a dať jej iný rámec, ako len že debatujeme, ale ja niečo záväzné.

To znamená, že samozrejme, výsledkom bude záväzný postoj, ktorý potom môže zohľadniť tých majiteľov pozemkov, za ktorých si hovoril. To chápem. To je úplne logické, legitímne.

A ja som preto hovoril o historickom konsenze, lebo konečne môžeme ochranu dostať do rovnováhy s tým, ako sa bude využívať, respektíve, aká tam bude prítomnosť ľudí.

Ja pevne verím, že nájdeme spoločnú reč.

Ešte raz, ďakujem veľmi pekne, pán primátor, že som tu dnes mohol byť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu máme nasledujúce, nasledujúci návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po A., podporuje iniciatívu Bratislavského samosprávneho kraja na vyhlásenie Národného parku Podunajsko,

po Bé, poveruje primátora hlavného mesta Bratislava informovať o podpore na vyhlásenie Národného parku Podunajsko Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky a predsedu Bratislavského samosprávneho kraja.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

(poznámka: potlesk)

Ďakujem pekne predkladateľom.

**BOD 1B NÁVRH NA ZMENU ŠTATÚTU HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY VO VECI SPRÁVY MIESTNEHO
POPLATKU ZA ROZVOJ**

POKRAČOVANIE PRERUŠENÉHO BODU

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A my sa vraciame v diskusii do bodu 1Bé.

Slovo má pani poslankyňa Čahojová.

A teraz som bol informovaný, tí ostatní prihlásení sú zaregistrovaní a bude sa im udeľovať slovo podľa poradia.

Pani poslankyňa, nech sa páči.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Nepredpokladám, že môj diskusný príspevok presiahne štyri minúty, ale ak by náhodou, tak poprosím o predĺženie.

Na rozdiel od predchádzajúcich rečníkov, môj názor na poplatok za rozvoj nie je zhodný. Ja ho nepovažujem za správne a systémové riešenie. Myslím si, že legislatíva, Národná rada Slovenskej republiky, sa s týmto problémom, ktorý trápi nie len Bratislavu, mala vysporiadať úplne iným a systémovým spôsobom.

Nemyslím si, že som spokojná ja a rovnako nebudú spokojní aj tí, ktorí budú v konečnom dôsledku tento poplatok za rozvoj platiť a to sú tí koneční spotrebitelia, ktorí si budú zakupovať, alebo budovať svoje rodinné domy, alebo si budú kupovať byty.

To, že zákon nie je dokonalý, všetci vieme, ale napriek tomu

dovidenia,

napriek tomu sa potreb, považujem za potrebné prihlásiť sa a podporiť návrh starostov mestských častí za zmenu štatútu hlavného mesta v zmysle, aby sa správcom časti výnosu, alebo aj celého výnosu poplatku za rozvoj stali mestské časti.

Vysvetlím prečo.

Pán primátor naznačil vo svojom úvodnom slove, že starostovia mestských častí zámerne volia postup, ktorý ohrozuje celý budúci výsledok, to znamená, aj prijatie možno, alebo spochybnenie tohoto procesu a možno aj spochybnenie tohoto budúceho výnosu, alebo prijímu do rozpočtu mesta.

No, ja sa obávam, že návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktoré predložilo mesto a ktoré už je zverejnené, má toľko faktických, legislatívno-právnych, alebo vecných nedostatkov, že tento samotný návrh zakladá podozrenie, že je predložený tak, aby bol napadnutý, alebo aby bol po, aby sme očakávali v dohľadnej dobe protest

prokurátora voči takému vézetenu, ak bude prijaté a toto vézetenko budeme musieť zrušiť.

Čiže, jedno podozrenie čelí druhému podozreniu.

Pán iniciátor pracovnej skupiny, pán poslanec Buocik, povedal, že komisia rozhodne. No, musím ho opraviť. Rozhodnutie komisie nie je najdôležitejšie, komisia len odporúča mestskému zastupiteľstvu, pracovná skupina odporučí mestskému zastupiteľstvu a mestské zastupiteľstvo v konečnom dôsledku rozhodne ako to ďalej bude.

Rovnak. Prečo podporujem zmenu štatútu o poplatku za rozvoj, v zmysle poplatku za rozvoj. Preto, lebo ak by, aby bolo jasne povedané, ak bude prijaté všeobecne záväzné nariadenie a bude vy, správne, bude v súlade so zákonom, tak o všetkom výnose poplatku za rozvoj, ktorý príde do hlavného mesta, bude rozhodovať mestské zastupiteľstvo.

Vážení kolegovia, zastupujete tu mestské časti. povedzte, povedzme si otvorene, kto vie a pozná lepšie potreby mestských častí, záťaž, ktorú spôsobujú rozvojové projekty, alebo výstavba v jednotlivých mestských častiach ako práve jednotlivé zastupiteľstvá mestských častí, ktorých poslanci sa zoči-voči pozerajú obyvateľom svojich mestských častí do očí a zodpovedajú sa za to, ako tá mestská časť bude vyzeráť.

(gong)

Žiadam o predĺženie, prosím pekne.

Čiže, ak by sme ponechali stopercent výnosu bez zmeny dodatku štatútu mesta v rukách mesta, bude o potrebách mestskej časti Rača, alebo Čuňovo, Čunovo, alebo Jarovce, alebo Karlova Ves, alebo Devín, alebo čokoľvek, rozhodovať mestskí poslanci pri schvaľovaní rozpočtu hlavného mesta.

Ste stotožnení s takýmto postupom, vážení kolegovia? Takto chrá, hájime, chránime záujmy svojich mestských častí? Vieme ako sa schvaľuje rozpočet mesta. Vieme, aké sú naše možnosti ovplyvniť čo v tom rozpočte je a čo, a čo v ňom nebude.

Takže napriek tomu, že nie som podporovateľom poplatku za rozvoj, v tejto situácii nevidím lepšie riešenie, ako podporiť jednotné, jednotný postup starostov všetkých mestských častí, postupovať zmenou štatútu tak, aby mestské časti mali podiel na rozhodovaní o tom, čo z toho výnosu poplatku bude v konečnom dôsledku realizované.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii ďalej pokračuje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán zástupca.

Ja som, námestník, ja som väčšinu tých technických vecí k tomuto, k tomuto povedal na tej našej pracovnej skupine, ktorá sa stretáva.

No, my sme v takej schizofrenickej situácii. Na jednej strane dobrá správa, že zákon existuje a že budeme mať konečne možnosť získať zdroje ako kompenzáciu za nejakú povedzme výstavbu, investičnú činnosť a budeme ju ako samospráva môcť použiť v nejakom konkrétnom území. Na strane druhej, táto, toto privilégium nám prinieslo množstvo možno aj nedorozumení, pretože máme, a asi je to prirodzené, rozdielne názory na to, ako, ako sa k tejto problematike postaviť.

Ja som mal dojem z tej ostatnej pracovnej skupiny, že sa niekam posúvame a začali sme už definovať konečne tie neuralgické body toho, toho, toho celého procesu.

Ja budem stále za to, aby tým subjektom, ktorý vyrubuje tú daň a na ktoré, na ktorého ju teda má v správe, aby boli mestské časti. taktiež som za to, aby väčšina tých financií ostávala na mestských častiach, aby adresne tie financie išli do tej lokality, ktorá je negatívne zasiahnutá nejakou investičnou výstavbou.

Ja pevne verím, že k nejakému konsenzu dôjdeme.

Na začiatku v tej pracovnej skupine bolo veľké riziko, že sa začneme motať v kruhu a začneme sa rozprávať o nejakých procesných záležitostiach a tak sme začali aj dnes. Mňa by veľmi mrzelo, aby sme sa zasekli na procesných záležitostiach, pretože môže sa presne stať to, že budeme

dovtedy rozprávať o procese, až kým nám neutečie vlak a zase na ďalší rok nebudeme môcť tie poplatky vyberať.

Ja chcem nadviazať na to, čo povedal predkladateľ materiálu. Určite sa nezasadzujem za to, aby bolo sedemnášť vézeteniek a každá mestská časť mala vlastné. Ak je taká právna možnosť, aby sme mo mohli mať jedno vézetenko a napriek tomu správcom dane boli mestské časti, tak určite sa prihováram za to, aby bolo jedno vézetenko celomestské.

Čo sa týka štatútu, aby bol schválený pred tým ako bude platný zákon národnej rady, tak my môžeme schváliť štatút s účinnosťou od posunutého dátumu. Takže v tomto až taký problém nevidím.

Ja pevne verím, že tým, že máme drobné názorové nezhody, mestské časti, primátor, niektorí poslanci, nám to nezabráni tomu, aby sme od roku 2017 ten poplatok vyrubovať a používať ho na to, na čo bol určený. To znamená, ako istú kompenzáciu za zaťaženie územia, kde prebieha výstavba.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V diskusii pokračuje aj pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

No, musím sa natiahnúť, lebo, lebo že vraj hučím, preto mám taký krátky mikrofón, dokelu.

Poplatok.

Ten vzniká a má svoju históriu, v krátkosti povedať, to ten návrh zákona, ktorý bol minulý rok prijatý, nebol prvý. V roku, myslím, 2011, tam bol návrh zákona poslanca Ďurkovského, vtedajšieho primátora. A hovoril o tom, že bude sa platiť na parkovacie miesto. To bol prvý návrh. A už predtým dávno sa hovorilo o tom, že budeme mať taký istý rozvojový poplatok, ako je pripojovací poplatok, napríklad v Rakúsku, keď si staviate dom, tak máte velikánsky príplatok, dvadsať, tridsaťtisíc za také pripojenie. Tam sa neberie metre štvorcové.

Čiže, k tomuto zákonu.

My ako starostovia už minulý rok, to sú dokázateľné veci, na tomto mestskom zastupiteľstve sme hovorili, že v novembri bol prijatý zákon a že pán primátor má zložiť skupinu a začať pracovať na zmene štatútu a vézetenko o tomto zákone.

Pán primátor tu hovoril svoj štvorbodový postup o tom ako je protiprávne teraz, alebo že teda má iný názor ak, ako sa prijíma štatút. Len, prečo, keď už v marci sme my starostovia, na Regionálnom združení starostov prijali uznesenie o návrhu rozdelenia toho poplatku na tretinu mestu a dvom tre, dve tretiny mestským častiam, prečo odvtedy už nepracuje pracovná skupina, nerobí sa zmena štatútu? My sme ho žiadali, určite existujú listy pána predsedu regionálneho združenia Krúpu na to, aby konal.

Až pán starosta Bajan koncom augusta píše a priamo prikladá návrh zmeny štatútu, na návrh starostov ešte Jambora a Kuruca, o zmenu štatútu. A my sme dostali odpoveď na to, že pán primátor pripravuje zmenu vézetén.

No, zmena vézetén je komplikovaný proces tiež, ale nie je tak zásadný, ako zmena štatútu. Keď sa už poplatok, ktorý určil zákon určil, tak vézetén, vézeténkom sa nemôže preniesť jeho správa na iného, ale len štatútom. Čiže, my v štatúte sa snažíme preniesť tú správu na mestské časti. A ak mestskí poslanci uznajú toto, že, že môže byť prenesené na mestské časti, tak prenesený na mestské časti bude.

On prešiel rokovaním v mestských zastupiteľstvách. Miestnych zastupiteľstvo mestských častí, minimálne v desiatich. A či bol odsúhlasený, alebo neodsúhlasený, s pripomienkami, ale prešiel prerokovaním.

Teraz my predpokladáme, preto ho predkladáme, lebo primátor avizuje, že ho asi nepodpíše, tak predpokladáme, že bude znova na zastupiteľstve v novembri, alebo v decembri. To je úplne logické, logický postup z našej strany, že nenecháme si to úplne na poslednú chvíľu.

A k tej exaktnosti.

Povedalo to tu už viacero starostov a na rôznych fórach, na mestskej rade, na regionálnom združení, ale aj tu, že tých, v tom paragrafe jedenásť, myslím odsek dva písmeno a až ef, čiže sedem písmen, je napísané, na čo sa ten poplatok má použiť. A najdôležitejšie je napísané na úvod. To sú peniaze, financie na stavby a na, na, na, na,

na veci súvisiace so stavbou. Tam je to doslova uvedené. Na veci súvisiace so stavbou. V lokalite, súvisiacej so stavbou. Pozrite si dôvodový správu k tomu zákonu. Lokalita súvisiaca so stavbou.

Čiže, tam v tej lokalite kde vznikne sto bytov a bude tam tristo ľudí, je treba postaviť nejakú triedu škôlky, školy, čiže, občianskej vybavenosti. Treba tam urobiť nové parky, detské ihriská, cesty, chodníky. Miestne. Tie sa budú, samozrejme, napájať na nadradené, mestské. (gong) A

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dajme slovo ešte pánovi poslancovi.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Čiže, tie dopravné, nižšie komunikácie sa budú na nadpájať na tie vyššie komunikácie.

Ale v niektorých mestských častiach je diametrálny rozdiel, ako v Petržalke, sedem percent komunikácií je magistrálnych. Iba sedem percent. Pán starosta Pilinský hovoril, že v Rači je to päťdesiat percent, alebo tak nejako. Že je tam veľký počet tých magistrálnych ciest. Čiže, je to rôzne.

Ale z tých sedem písmen my sme, starostovia, ktorí to už roky robíme a vieme, že ten zámer bol zákonodarca na tú

lokalitu, aby sa tá lokalita, aby aj ten investor, ktorý tam stavia, v tej lokalite mal zlepšenie. Aby aj ten občan, ktorý tam býva, mal v tej lokalite zlepšenia. Preto my navrhujeme, že dve tretiny toho poplatku by mali ísť mestským častiam a tretina by mala zostať mestu na tie nadriadené veci.

Aj z toho čo tam je vymenované, že školy, škôlky, sociálne zariadenia, zdravotné zariadenia, komunikácie, je úplne jasné, že je tam tretina toho čo robí magistrát a nie, nie, a nie viac.

A dobre hovorila pani starostka Čahojová, tuná nebudem ja rozhodovať, lebo ja neviem čo potrebujú v Devínskej Novej Vsi. A bude tu, napríklad, nejaký opozičný poslanec z Devínskej Novej Vsi a starosta, antagónia, a ja sa mám rozhodnúť čo tam oni potrebujú za mestské peniaze postaviť? Nie, nech tie peniaze dostanú vo väčšej miere v mestskej časti, je tam miestne zastupiteľstvo a to si rozhodne, čo bude za tie peniaze stavať. Nerozhodne to starosta. Lebo niekto nám to tu vkladá do úst. Nie, o rozpočte a poplatku a účele využitia hovorí zákon a na čo sa využije v konkrétnej lokalite, budú rozhodovať poslanci v mestskej časti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Doplním pána Mrvu.

Nechcem byť veľmi tvrdá, ale zo svojej praxe protikorupčného aktivistu vám môžem potvrdiť, že tam kde je chaos a neprehľadnosť, vzniká veľký priestor pre korupciu. Dokonca stačí len jedna táto položka, chaos alebo netransparentnosť, a už to vyvoláva priestor pre korupciu. V spojení oboch je úplne priestor vytvorený pre korupciu.

Lokálne zameranie tohto príspevku na rozvoj, musí zostať lokálny. Nie centralizovaný, lebo tento chaos a netransparentnosť vznikne. Mesto nemá kapacity na to, aby zisťovalo aké miesto a čo v lokalite má robiť. Na to nemá kapacitu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja chcem zareagovať na, na dve veci, ktoré tu zazneli.

Prvé, prvé čo hovorila pani poslankyňa Čahojová, že keď sa neschváli teraz štatút, tak sto percent toho poplatku bude vyberať hlavné mesto. Nikde v mojom príspevku

nič také nezaznelo. Ja si takisto myslím, že časť tých peňazí má patriť mestským častiam a súčasne viem o tom, že na to, aby to bolo jasné pre všetkých, je potrebná zmena štatútu. Jediné o čo sa ja dnes uchádzam je to, že nechajme priestor pracovnej skupine, kde, ešte raz to zopakujem, tam je sedem poslancov, jeden primátor a jeden starosta. A tá pracovná komisia má dôjsť k tomu, jednak, aký ten pomer má byť a či naozaj je výhodnejšie, aby to vyberali priamo mestské časti, alebo nevyberali to mestské, alebo to vyberalo priamo hlavné mesto. Správcom toho poplatku bolo hlavné mesto.

To znamená, ja sa neprikláňam ani na jednu stranu, ani na druhú, len chcem mať (gong) na stole všetky

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Koniec diskusie a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali návrhy na

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, predkladateľ ešte.

Aha, záverečné slovo.

Nech sa páči, jasne.

Poprosím zapnúť pána Jambora.

Milan Jambor, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ak dovoľíte, ja by som zhrnul aj tie pozmeňovacie návrhy, aby sme vedeli o čom vlastne hlasujeme, aby to bolo jedno jednoznačné.

Osvojil som si autoremedúrou, že sa vypúšťa bod jedna, článok jedna, to je to, že vlastne sa bude prijímať sedemnášť vézeteniek mestských častí. Takže ostáva tá rozhodovacia právomoc na tomto zastupiteľstve. Ostávajú tam potom len tie dve veci, to znamená, že chceme to vyberať my, teraz to, samozrejme, zjednodušujem. My, cez stavebné úrady. A tá deľba by mala byť tridsaťdva, šesťdesiatosem.

A v článku dva sa mení, že tento dodatok nadobúda účinnosť 1. 1. 2017. Aby bolo jedno jednoznačné, že sa teda bavíme o tom druhom roku a že to prijímame pred tým potom.

Takisto si osvojujem za predkladateľov tie pozmeňujúce návrhy, ktoré tu boli všetky podané.

Ďakujem pekne.

A poprosím, samozrejme, všetkých poslancov o podporu.

A viem, že tu bola deklarovaná nejaká, že má byť päťminútová prestávka pred týmto hlasovaním, neviem, či to

je dohodnuté s klubmi. Len takú informáciu som dostal. Nevie.

Dobre, pokiaľ nie je. Len mi bolo povedané. Ja som sa chcel prihlásiť až po tej prestávke k záverečnému slovu, keď to tak nie je, tak poprosím všetkých poslancov o podporu.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Návrhová komisia, pokračujte.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Takže, tie zmeny v texte, nie v uznesení, ale v texte, tak jak hovoril pán starosta a poslanec Jambor.

Takže, budeme hlasovať spolu o všetkých návrhoch do zmien.

Pán Jambor navrhuje dátum v článku dva na 1. 1. 2017, pán Kolek dáva doplnenie do textu s tým, že v článku 57 v časti bý miestneho poplatku za rozvoj, tam pokračovať, vsunúť: ak je mestská časť v nútenej správe podľa osobitného predpisu štyridsaťdeväť, vykonáva správu a rozhodnutie, a rozhoduje o veciach miestneho poplatku za rozvoj, ktorého predmetom sú pozemné stavby na území dotknutej mestskej časti Bratislava. O použití výnosu

z poplatku za rozvoj podľa predchádzajúcej vety, je povinná rozhodnúť Bratislava na základe návrhu a so súhlasom dotknutej mestskej časti.

Ďalej vsunúť do pod číslom štyri v článku osemdesiatdeväť pokračuje veta za stoštrnásť a):

Ak tento štatút neustanovuje inak v článku päť, vlastne v bode be päť v článku deväťdesiat jedna v bode cé), pokračuje veta pre rozpočty mestských častí, ak je mestská časť v nútenej správe podľa osobitného predpisu stoštyridsaťdeväť, výnos z miestneho poplatku za rozvoj, ktorého predmetom sú pozemné stavby na území dotknutej časti je príjmom rozpočtu Bratislava.

Do tohoto istého článku dáva návrh aj pán Hrčka pokračovať ďalšou vetou: Peniaze, ktoré budú vybraté ako poplatok za rozvoj, budú na samostatnom účte a bude sa k nim viesť samostatná analytika, podľa ktorej bude možné identifikovať z akej stavby prišlo koľko peňazí v rámci tohto poplatku.

To je všetko čo (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Je to trojpäťtinová väčšina prítomných.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pánovi poslancovi Jenčíkovi nefunguje hlasovacie, takže prosím vás, preverte to, budeme hlasovať ešte raz.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, nehlasujeme, preveruje sa hlasovacie zariadenie pána poslanca Jenčíka teraz. Nehlasujeme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

No tak (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme opakovať hlasovanie?

Pán poslanec ideme?

Dobre.

Takže opakujeme hlasovanie ešte raz. Teraz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťdva za.

Čiže, uznesenie bolo prijaté.

Máme

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nie. Nie, nie, nie, nie, nie, to sú len zmeny v texte.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, hej.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Uznesenie len teraz príde.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ešte musí, pardon.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo hlasuje o uznesení, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po schvaľuje dodatok štatútu a ťa, a tak ďalej, ako je to napísané.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, ešte raz.

Hlasuje sa.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťdva za.

Čiže, teraz máme schválené uznesenie.

Takže bod desať bé je, je, pardon, jedna bé je vybavený.

**BOD 2 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA
VES, PARC. Č. 875/4, SLOVENSKEJ
REPUBLIKE – VODOHOSPODÁRSKA
VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame do bodu dva. Tým je Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa v Karlovek Vsi. Vodohospodárska výstavba.

Pán riaditeľ, je treba úvodné slovo?

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Predkladáme na dnešné rokovanie Návrh na predaj ako prípad hodného osobit, hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, Karlova Ves, Vodohospodárska výstavba, štátny podnik.

Vodohospodárska výstavba požiadala ako správca majetku Slovenskej republiky o majetkovoprávne usporiadanie vlastníckeho vzťahu k tomuto pozemku ako vlastníka susedných pozemkov v katastri Karlova Ves.

Kúpna cena, ktorá je navrhovaná je vo výške sedemdesiatpäť celá dvadsaťdeväť Eur za meter štvorcový. Pri celkovej výmere stodvadsaťpäť metrov štvorcových

predstavuje kúpna cena za tento pozemok celkovú sumu deväťtisíc štyristojedenásť celá dvadsaťpäť Eur.

Stanovisko starostu, tu mám napísané súhlasné.

Finančná komisia, materiál nezískal dostatočný počet hlasov.

Mestská rada odporučila schváliť predaj za celkovú cenu deväťtisíc štyristojedenásť celá dvadsaťpäť Eur.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási. Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku a tak ďalej aj v bodoch jedna, dva.

Trojpäťtinová väčšina všetkých.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 3 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA
NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. VAJNORY, PARC.
Č. 2669/3, DO VÝLUČNÉHO VLASTNÍCTVA
PHDR. MARGITY VITÁLOŠOVEJ**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tri. Osobitný zreteľ vo Vajnoroch.

Pán riaditeľ, úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Predkladáme Návrh na predaj ako prípad hodného osobitného zretela týkajúceho sa novovytvoreného pozemku

v Bratislave, katastre Vajnory do výlučného vlastníctva PhDr. Margity Vitálošovej.

Žiadateľka požiadala o odkúpenie predmetného pozemku z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania uvedeného pozemku. Je súčasťou záhrady, ktorú žiadateľka užíva už vyše tridsať rokov.

Navrhovaná kúpna cena sa skladá:

Prvá časť kúpnej ceny je stanovená na deväťdesiattri celá osemdesiatšesť Eur za meter štvorcový. Celkom za desať metrov štvorcových cena deväťstotridsaťosem celá šesť eura.

Druhá časť ceny sto Eur tvorí náhradu za užívanie pozemku vo výmere desať metrov štvorcových, spätne za obdobie dvoch rokov vychádzajúc zo sadzby päť Eur za meter štvorcový za rok. kúpna cena, cena vychádza celkom tisíctridsaťosem celá šesť Eur.

Finančná komisia odporučila schváliť predaj za kúpnu cenu, ale inú, a to je celkovo tisícsto Eur.

Výstup z mestskej rady, odporučila schváliť predaj za kúpnu cenu definovanú v materiáli tisíctridsaťosem celá šesť.

Návrh uznesenia teda je: Odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom tisíctridsaťosem šesťdesiat.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Prosím, dajte slovo pánovi poslancovi Budajovi.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

V zmysle uznesenia finančnej komisie predkladám zjed,
proste kvôli administratíve, administratívne zaokrúhleniu
cenu tisícsto Eur.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Už sa nikto nehlási do diskusie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

O návrhu finančnej komisie najprv hlasujeme. To čo
prečítal pán poslanec Budaj.

Čiže, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pán Budaj dal návrh na zmenu ceny, za kúpnu cenu celkom tisíctridsaťosem, namiesto toho dáva návrh tisícsto Eur, ktorá pozostáva z dvoch častí, tak ako je to napísané.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím, najprv o návrhu finančnej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 4 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPAD HODNÝ
OSOBITNÉHO ZRETEĽA, TÝKAJÚCEHO SA
NOVOVYTVORENÝCH POZEMKOV PARC. Č.
829/3 A 2672/7 NACHÁDZAJÚCICH SA
V BRATISLAVE, K. Ú. VAJNORY, DO
BEZPODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA
MANŽELOV ŠTELÁROVCOV
V SPOLUVLASTNÍCKOM PODIELE $\frac{1}{2}$ A DO
BEZPODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA
MANŽELOV MAŽÁROVCOV
V SPOLUVLASTNÍCKOM PODIELE $\frac{1}{2}$**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo štyri a to je návrh na predaj zreteľ v vo Vajnoroch.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ja si myslím, že došlo v uznesení k nejakej matematickej chybičke. Je tu pravdepodobne zlý výpočet, pretože predávame parcelu 2672/7, ktorá má sedem metrov štvorcových, po sedem Eur, teda žiadame úhradu za užívanie dva roky spätne a je tam vypočítaná suma päťdesiatšesť Eur.

Sedem krát sedem je štyridsaťdeväť a za dva roky je to deväťdesiatosem.

Takže, nejak mi to tam neseď. Asi bude matematická chybička.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za upozornenie.

Poprosím predkladateľov, aby sa vyjadrili k tomu.

**Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnutelností:**

Ďakujem za upozornenie, má tam byť štyri eurá za meter štvorcový, ináč to sedí. Je to pisárska chyba iba.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Takže sa to vysvetlilo.

Do diskusii sa nikto neprihlásil. Uzatváram a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemkov a tak ďalej, s tou opravou, ktorá tam nastala.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 5 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NOVOVYTVORENÝCH POZEMKOV, PARC. Č. 1809/3, PARC. Č. 1809/4, PARC. Č. 1809/5 V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, SPOLOČNOSTI ŠTÚDIO ENTER, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo päť.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Predkladáme Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvorených pozemkov, v katastri Vrakuňa spoločnosti ŠTÚDIO ENTER so sídlom v Bratislave.

Žiadateľ požiadal o odkúpenie predmetných pozemkov z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania pozemkov, ktoré sa nachádzajú hneď vedľa jeho vlastných pozemkov.

Kúpna cena, samozrejme, je zložená z dvoch častí. Máte ju predložené v materiáli, aby som to nečítal. Skrátka návrh je celkom trinásťtisícdeväť celá sedemdesiatšesť Eur.

Finančná komisia o materiáli nerokovala, podľa môjho zápisu.

Mestská rada odporučila schváliť predaj za uvedenú cenu, ktorú som prečítal.

Toľko úvodné slovo.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási. Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj a tak ďalej, tak ako je uvedené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 6 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
VINOHRADY, PARC. Č. 19227/4, DO
VÝLUČNÉHO VLASTNÍCTVA MARTINA FERÁKA**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo šesť.

Úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Poprosím.

Predkladáme Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave kataster Vinohrady do výlučného vlastníctva Martina Feráka.

Žiadateľ požiadal v zastúpení advokátskou kanceláriou o odkúpenie pozemku. Ide o ornú pôdu vo výmere tristopäťdesiatosem metrov štvorcových z dôvodu doriešenia majetkoprávných vzťahov užívania predmetného pozemku a doriešenie prístupu k vlastnej záhradnej chatke.

Kúpna cena je zložená rovnako z dvoch častí. Prečítam celková navrhovaná päťdesiatosemtisíc deväťstodvadsaťšesť celá osem Eur.

Stanovisko starostu je súhlasné.

Finančná komisia navrhla navýšiť uvedenú cenu na celkovo deväťdesiat jedna tisíc stoštyridsaťšesť celá osem Eur.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Predložím návrh finančnej komisie, ktorý, ktorá navrhla nahradiť textom za kúpnu cenu celkom deväťdesiat jedna tisíc stoštyridsať celých osemdesiat Eur.

Celková kúpna cena po tisíc sto Eur, pozostáva z dvoch častí. Prvá časť ceny je stanovená dvestopäťdesiat Eur meter štvorcový, to znamená za tristopäťdesiatosem metrov štvorcových cenu osemdesiatdeväťtisíc päťsto Eur.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali návrh na predajnú cenu od pána poslanca Budaja, navrhuje za štvorcový meter dvestopäťdesiat Eur a tým pádom konečná nákupná cena by mala byť deväťdesiat jedna tisíc stoštyridsaťšesť celých osemdesiat, namiesto pôvodnej, ktoré bolo nám určené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Osemnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia pôvodnom ako nám bolo písomne dodané. Takže tak, ako je napísané. Trojpäťina všetkých.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Päť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 7 NÁVRH NA ODŇATIE SPRÁVY POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, MESTSKEJ
ČASTI BRATISLAVA - RAČA, NA ZÁMENU
POZEMKOV AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA,
VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI INTERCOM
DEVELOPMENT S.R.O., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE, ZA POZEMKY VO
VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY V K. Ú. RAČA A NÁVRH NA
ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. RAČA, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA - RAČA**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo sedem a tým je zámena
v Rači.

Pán riaditeľ.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som chcela poprosiť, keďže rokujeme nepretržite
od rána, potrebovali by sme, toto určite nebude bod, ktorý

bude trvať dve minúty, potrebovali by sme aspoň krátku hygienickú prestávku, ak nie obedňajšiu.

Takže, ja poprosím poslancov, však už tu sedíme tri a niektorí aj štyri hodiny.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predsedia klubov nech sa k tomu vyjadria.

Predsedia klubov, prestávka?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nerozumiem. Kričia piati, nerozumiem.

Podťe sem, prosím, predsedovia klubov.

(poznámka: porada predsedov poslaneckých klubov s primátorom)

Dobre. Dohoda s posla s predsedami poslaneckých klubov je, že sa bude pokračovať v rokovaní do jednej hodiny, potom bude obedná prestávka. Prihlásili sa aj občania štyria, čiže budete hlasovať aj o tom.

Čiže, otváram. Poprosím pána riaditeľa o úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Predkladáme Návrh na odňatie správy pozemkov v Bratislave, kataster Rača, mestskej časti Bratislava - Rača, na zámenu pozemkov ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov vo vlastníctve.

Ja sa veľmi ospravedlňujem, ja sa nepočujem.

Vo vlastníctve veľký vo vlastníctve spoločnosti INTERCOM Development so sídlom v Bratislave v Rači a návrh na zverenie pozemkov Bratislava - Rača, do správy mestskej časti Bratislava - Rača.

Návrh na odňatie správy pozemkov v Bratislave, kataster Rača mestskej časti je predkladaný na základe žiadosti, žiadosti uvedenej spoločnosti INTERCOM Development, s. r. o. Spoločnosť má záujem o zámenu spomínaných pozemkov, nakoľko pozemok vo vlastníctve hlavného mesta je určený na zastavanie objektom patriacim do polyfunkčného súboru Rustaveli.

Pozemok vo vlastníctve žiadateľa sú podľa investičného zámeru spoločnosti del INTERCOM Development určené na výstavbu projektu označeného ako „Polyfunkčný súbor Rača - Rustaveliho“. V závere výstavby bude na náklady investora na predmetných nehnuteľnostiach zrealizovaná parková úprava s výsadbou zelene, vybudovanie ihriska, ktoré následne žiadateľ bezodplatne odovzdá mestskej časti Bratislava - Rača.

Jednotkové ceny máte uvedené v materiáli.

Finančná komisia odporučila schváliť podľa predloženého uznesenia.

Stanovisko starostu je súhlasné.

Mestská rada rovnako odporučila schváliť podľa predloženého uznesenia.

Návrh uznesenia je teda odňať po prvé správu nehnuteľného majetku, po druhé realizovať zámenu pozemkov vo vlastníctve spoločnosti INTERCOM bez vzájomného finančného vyrovnanía, bod tri, zverenie pozemkov mestskej časti Rača.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slo

(poznámka: odkašľanie)

Pardon. Prosím prezenčné hlasovanie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme prezenčne hlasovať.

Ak je niekto ešte v predsálí, prosím, dostavte sa.

Prosím, zapnite hlasovacie zariadenie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, tak.

Tak, ešte raz, pustite prezenčné hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Prezenčné hlasovanie, pán poslanec Vetrák. Hlasujeme.

(poznámka: mestské zastupiteľstvo nie je
uznášaniashopné)

Čiže, vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

(prestávka od 12.12 h do 13.28 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, prosím, dostavte sa do rokovacej sály,
budeme pokračovať v zasadnutí mestského zastupiteľstva
v bode sedem.

Slovo má pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

To je Rača?

Ďakujem pekne.

Ďakujem pekne, pán primátor.

K tomuto materiálu, k tejto zámene rokovala komisia územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby dňa 11. 10. Uznesenie tejto komisie nemáme priložené k materiálu.

Hu, počkajte, nech sa vydýcham. (poznámka: pani poslankyňa je veľmi zadýchaná) Keby som nestačila, tak požiadam o predĺženie, lebo asi potrebujem čas na lapenie dychu.

Uznesenie tejto komisie bolo také, že, že komisia schvaľuje zámenu okrem pozemkov parcelné čísla teraz nenájdem, ale možno za tých šesť minút prídem k tomu. Okrem tej, ak by sme mohli mať ten obrázok, kde sú tie pozemky vyznačené.

Proste parcelné čísla potom uvediem na záver.

Ale, na pozemku kde má byť vybudovaný park, hej, okrem týchto zelených vyznačených častí, s čím vtedy na komisii súhlasil aj, aj zástupca spoločnosti INTERCOM Development.

Tak. Na pozemku, ktorý, kde má byť vybudovaný park má spoločnosť INTERCOM Development právoplatné stavebné

povolenie na, tuším, osempodlažnú stavbu. Ak zameníme tieto pozemky a vlastníkom sa stane hlavné mesto, stavebné povolenie pre investora stále ostane platné. Nový majiteľ, ako hlavné mesto nebude môcť dať návrh na zrušenie územného rozhodnutia, to je prvým krokom na to, aby to stavebné povolenie bolo zrušené. Najprv musí byť zrušené územné rozhodnutie a návrh na zrušenie územného rozhodnutia môže dávať iba navrhovateľ. Navrhovateľom je spoločnosť INTERCOM Development. Hlavné mesto ako nový majiteľ, tento návrh nemôže podať.

Preto mne tam chýba v tomto návrhu na zámenu to, že o zrušenie stavebného povolenia požiadala INTERCOM Development a potom následne o zrušenie stavebného, čo už je následný proces, ale dôležité je to zrušenie územného rozhodnutia. To je jedna vec.

Potom neviem o tom, že by tam bol nejaký termín do kedy ten park bude vybudovaný. Takže, preto aby, aby boli tieto otázky každému jasné a a nie iba, nestačí mi na to prísľub ústny, možno starostu mestskej časti Rača, že on ako šéf stavebného úradu to zruší, ale potrebujeme to mať, keďže sa jedná o o takú veľmi občanmi sledovanú zámenu a kritizovanú zo všetkých strán, tak tieto záväzky a povinnosti oboch, hlavného mesta a a spoločnosti INTERCOM Development by som potrebovala mať na papieri, aby to bolo jasné.

Takáto zmluva o povinnostiach a záväzkoch sa dá vytvoriť, dúfam, že do najbližšieho mestského zastupiteľstva, pán Bialko, že? Dalo by sa? Zmluva, kde budú tieto termíny jasné.

A preto dávam procedurálny návrh, aby sme o tomto bode teraz nehlasovali, ale až potom keď budú kde je táto zmluva (gong)

pokračujem ďalej,

keď bude táto zmluva doložená k materiálom.

Takže dávam tento procedurálny návrh.

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pani Šimončičovej.

Hlásila sa ešte pani Čahojová, len ja chcem upozorniť jednu vec. My sme

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja chcem iba upozorniť, lebo organizačné nás upozornilo, že mali sme dať urobiť prezenčné hlasovanie, keďže sme naposledy neboli uznášaniaschopní.

Nech sa páči, pani Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Prosím, za.

Ďakujem veľmi pekne.

Pani predsedajúca, ja upozorňujem na to, že v čase keď bola, začínala diskusia, otvorená k bodu zámeny pozemkov, bolo požiadané o prezenčné hlasovanie a poslanci nedostali príležitosť prihlásiť sa do diskusie. Týka sa to mňa, aj iných poslancov. Čiže, ja prosím, otvoriť diskusiu, aby sme sa do nej mohli prihlásiť. To je prvá vec. že sme sa nedokázali, lebo sa hneď začalo hlasovať prezenčné hlasovanie. Nemohli sme sa prihlásiť do diskusie. To je prvá vec.

Bol závažným spôsobom porušený rokovací poriadok, pretože pán primátor, keď je prezenčné hlasovanie a nie je dostatočný počet prítomných poslancov, má do pätnástich minút dať znova pre hlasovať o prítomnosti poslancov, pretože ne on v momente keď zistil, že. Vyhlásil obedňajšiu prestávku neoprávnene, proti zásadám rokovacieho poriadku. to chcem povedať. (gong)

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem sa opýtať organizačného oddelenia. Mali by sme teraz vykonať prezenčné hlasovanie.

Dobre.

Takže, poprosím klud v sále a poprosím všetkých, aby sa na to sústredili, lebo bude nasledovať prezenčné hlasovanie a potom sa vrátíme k tomu, čo hovorila pani poslankyňa Čahojová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, my musíme. My musíme. Lebo keď sme skončili, boli sme neuzášaniaschopní. A teraz keď chceme pokračovať, musíme mať zistené, že sme uznášaniaschopní.

Poprosím, aby sme mohli urobiť prezenčné hlasovanie.

(Hlasovanie.)

(poznámka: mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné)

Takže, na základe pripomienky pani poslankyne Čahojovej i po konzultácii s organizačným oddelením chcem upozorniť, že bude nanovo teda otvorená možnosť prihlásiť sa do diskusie. Dobré?

Aj tí, čo boli a sa nezapísali, organizačné ich má, ale myslím, že teraz keď ste v sále je lepšie, keď sa nanovo prihlásite.

Takže poprosím, aby sme nanovo urobili diskusiu.
Možnosť prihlásiť sa.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno, bolo by lepšie, keby ste sa nanovo prihlásili.
Bude to čistejšie. Nebudú z toho zbytočné zmätky.

(poznámka: prihlasovanie sa do diskusie)

Dobré. Takže nanovo, Katka, si sa prihlásila do diskusie?

Nech sa páči, pani poslankyňa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

Ing. Katarína Šimončíková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Len stále neviem nájsť tie parcelné čísla k tej hokejky, ako sme to nazvali pracovne v našej komisii.

Tak znovu hovorím. 11. 10. zasadala komisia územného a strategického plánovania a životného prostredia a výstavy, ktorá prijala uznesenie k tomu, k tejto zámene a to tak, že schvaľuje zámenu okrem pozemkov, ktoré tvoria, ktoré vytvárajú ten tvar, proste tej hokejky a to je parcelné číslo 674/161 a 674/167. To je jedna vec.

Toto uznesenie našej komisie nebolo priložené k materiálom, hoci zasadala pred pomaly troma týždňami, alebo koľko to je. Takže, vyše pätnásť dní. Nevieť prečo to nebolo pripojené.

Teraz druhá vec je tá, že na tých, na pozemku kde má byť vybudovaný park, ktorý sľubuje investor, je právoplatné stavebné povolenie. To stavebné povolenie sa dá zrušiť jedine tým, že navrhovateľ, to je spoločnosť INTERCOM Development požiada stavebný úrad o zrušenie územného rozhodnutia. To je prvý krok k tomu, aby bolo následne stavebné povolenie zrušené. Ak je zrušené územné rozhodnutie, už zrušiť stavebné rozhodnutie už je vecou

formálnou. A dôležité je územné rozhodnutie. Nemôže to urobiť hlavné mesto. Preto je potrebné, aby bola nejaká dohoda medzi hlavným mestom a spoločnosťou INTERCOM Development o tom, do kedy bude tento akt vykonaný, do kedy navrhovateľ INTERCOM Development požiada stavebný úrad o zrušenie.

Potrebujem mať tento termín, aby sme sa vedeli rozhodnúť, aby to nebolo také, že to je vo vzduchoprázdne, pretože ak je tam stavebné povolenie, park sa tam budovať nemôže bez toho, aby bolo zrušené to povolenie.

A druhá vec je, nemáme žiadny termín do kedy ten park bude vybudovaný, takže to zneisťuje celé prísluby. Prísľub je pekná vec, ale ja potrebujem mať garanciu takú, že to bude na papieri podpísané zmluvne a tieto zmluvy by mali byť súčasťou uznesenia, preto žiadam, aby to bolo urobené do, povedzme, na budúce mestské zastupiteľstvo, lebo ak by sme dnes hlasovali a neodsúhlasili by sme, tak podľa rokovacieho poriadku by sme o tom mohli hlasovať až o pol roka. Čo nie je veľmi výhodné.

Preto dávam tento procedurálny návrh, aby sme o tomto bode dnes nerokovali, aby sme o ňom mohli rokovať na budúce zastupiteľstvo, kde budú tieto zmluvné podmienky a záväzky vzájomné medzi obidvomi stranami uvedené aj s termínmi.

Ďakujem pekne.

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Reaguje pani Pätoprstá, následne pán Pilinský.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Môžem ešte doplniť Katku o ohraničenie plochy parku, pretože myslím si, že aj to je predmetom obáv obyvateľov, že vlastne nie je v tejto zmluve ohraničená plocha, ktorá by mala byť vytvorená parkom.

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Chcem sa len spýtať navrhovateľky pani Šimončičovej, procedurálny návrh hlasovania by bol, že hlasujeme, že dneska nebudeme o tomto hlasovať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Že sa zapracujú, že sa prerušuje rokovanie a zapracujú sa tie požiadavky, ktoré mala komisia, plus to, čo Katarína spomínala.

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, lebo to nebolo jasne definované, takže preto sa pýtam, že o čom by sme vlastne hlasovali.

Pán Pilinský. Potom pani Šimončičová. Nechajme už to poradie tak.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som Katke ododpovedal, keby sa ma spýtala.

Investor požiadal náš stavebný úrad v Rači na zmenu výstavby objektov z apartmánového objektu, na ktoré má vydané stavebné a platné stavebné povolenie, na detské polyfunkčné ihrisko a parková výsadba. V súčasnosti to konanie beží. Neni ukončené, takže, už to konanie bolo začaté.

A čo sa týka toho tvojho procedurálneho návrhu, ja si myslím, že to neni správne. Ja viem, že ste sa pokúšali ráno ten program zmeniť a tento bod vyradiť, ja si len dovoľujem upozorniť, že naše mes me miestne zastupiteľstvo v Rači súhlasilo s odňatím v marci tých po tých parcel, ktoré boli v našom vlastníctve a je ich osemdesiat percent, a to má obmedzenú platnosť do konca októbra.

Takže, ja by som sa už nerád tuná po tretíkrát vracal. Prosím vás, rozhodneme o tom dneska, akokoľvek rozhodneme, ja to budem akceptovať, ja už nechcem ďalej tu riešiť tu tu túto vec (gong) a

Predsedaajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nasleduje pani Šimončičová ešte.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Zopakujem. Dala som procedurálny návrh, aby sme o tomto bude dnes nerokovali z toho dôvodu, že keď náhodou by to neprešlo dnes, tak sa k tomu môžeme vrátiť o pol roka.

Ja si myslím, že je korektnejšie keď o tom nebudeme teraz rokovať, s tým že sa zapracujú, zapracuje tá zmluva, všetky povinnosti a záväzky s termínmi a kedy bude park vybudovaný, to je 16. novembra, to je za, za necelé tri týždne zastupiteľstvo.

Čiže, mo, posuňme to na vtedy. Je to korektnejšie voči všetkým a budeme tam mať aj s termínmi, aj so záväzkami, aj s povinnosťami. Teraz to tam nemáme. Teraz, teraz len máme veriť dobrému slovu, alebo neviem akému slovu teda.

Žiadam, aby bolo dané hlasovanie o procedurálnom.

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Po vysvetlení teda vieme o čom budeme hlasovať.

Poprosím poslancov, aby si sadli na svoje miesta, aby sme mohli hlasovať o procedurálnom (gong) návrhu pani Šimončičovej.

(Hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Za desať, proti štyria, zdržali sa dvanásť, nehlasovali traja.

Uznesenie nebolo prijaté, budeme pokračovať v diskusii.

Nasleduje pani poslankyňa Pätoprstá.

Nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Veľmi ma to mrzí, pretože budeme teraz kreovať doplnky a možno nejaké doplnenia.

Pán Pilinský teda ohlásil oficiálne, že tam doplní to čo bolo na komisii územného plánu a životného prostredia.

Ja si myslím, že tam ľudia stále ešte chcú, aby tam bolo definované ohraničenie tej plochy toho parku, aby to nebola len nejaká malá časť, ale celá tá plocha, ktorá bude, neviem, či to len ústne budete garantovať.

Mňa to mrzí, lebo mohli sme mať šancu kvalitne dopracovať ten materiál. Teraz riskujeme, že nebude prijatý vôbec, alebo teda podľa slov pána starostu, už ho nechce vôbec dať na hlavné mesto, takže, nech sa k tomu vyjadrí potom v tom bode, kedy bude mať slovo.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Reaguje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mňa jediná vec trápi. Že zmení niekto svoje rozhodnutie keď to odložíme na budúce a pán starosta doplní tie veci? Všetci budú takisto hlasovať ako dneska. Ja naozaj mi není jasné, prečo máme takú nedôveru k starostovi a k zastupiteľstvu Rače, že my ideme riešiť ich veci.

Ja vám poviem, že keby to bolo v Dúbravke, položím život, aby to bolo tak, ako to chcú občania. Ale to, to tak asi občania chcú, keď ich predstavitelia to chcú.

Ďakujem.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pánovi Hanulíkovi.

Nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som si dovolila naformulovať, myslím si, že kompromisný návrh.

Jedna z vecí je tá, o ktorej sme hovorili na komisii územno-plánovacej, aby sa vylúčili zo zámeny pozemky, ktoré spomínala pani Šimončíčová, medzi Radničným náves, námestním a Závadskou a Rustaveliho v Rači. Čiže, to sme už odsúhlasili na komisii.

Súčasne by som chcela, aby sa v pozmenenej podobe to čo sme s kolegom Mrvom navrhli na predchádzajúcom zastupiteľstve, navýšili prostriedky na výstavbu parku, minimálne o ďalších päťdesiat tisíc.

A za tretie, aby sa nezahŕňali do zámeny cesty, pretože tým pádom by mesto de fakto cesty, ktoré nemajú žiaden ekonomický vý význam kupovalo.

Čiže, toto sú tri pozmeňovacie návrhy k tomuto návrhu. Jeden z nich už odsúhlasila územno-plánovacia komisia. Ja by som chcela, aby sme o tom hlasovali na konci.

Ďakujem.

Predložený návrh predložím návrhovej komisii.

Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Reaguje pán poslanec a starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja súhlasím s návrhom pani Štasselovej.

Vo svojom riadnom príspevku teda prenesiem aj vylúčenie tých parciel, o ktorej sme sa bavili v našej územno-plánovacej komisii.

A ak je možnosť parcelne vylíšiť aj tie pozemky, pod tými cestami, rovnako s tým nemám problém.

Takže, a ak ja sa pokúsim potom aj dorokovať s investorom. My sme rokovali tri roky s ním a dohodli sme sa na stotisíc, hej?

Pripomínam, parčík Belopotockého stál hlavné mesto a samosprávu šesťdesiatšesťtisíc. Tu sme vynegociovali, že investor, ktorý nemusí, ktorý má právoplatné povolenie dá stotisíc na vybudovanie parku približne na rovnakej výmere.

Pokúsime sa dať s ním diskusiu, aby, aby to bolo stopäťdesiat.

Predsedaajúca: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa chcela opýtať niečo pána primátora, ale keďže tu nie je.

Ak si dobre pamätám, tak asi tú odpoveď nedostanem.

Ak si dobre pamätám, tak v predchádzajúcom zastupiteľstve ten materiál bol súčasťou štandardného programu, čiže, predkladateľom bolo mesto a nie mestská časť Rača.

Pán, ak by som náhodou vyčerpala štyri minúty, prosím o predĺženie.

Pán Pilinský povedal, že som požiadala o vyradenie z programu. Nepožiadala som pána primátora o vyradenie z programu, dal tak hlasovať. Ja som požiadala, že má dať hlasovať o zaradení do programu, lebo tak má byť štandardná procedúra a nie tak, ako napokon vás požiadal hlasovať.

Ale ja by som sa chcela pána primátora spýtať, čo si on myslí o tejto zámene? Aký je názor hlavného mesta? Aký má názor pán primátor na výhodnosť, či nevýhodnosť tejto zámeny, ako najvyšší štatutár a zástupca obyvateľov Bratislavy.

Ja si myslím, že keby nikto z nás nemá problém s parkom, s parkom, naopak, všetci ho vítame. Rovnako ako asi aj oby všetci obyvatelia Rače.

Preto sa pýtam, pán starosta Pilinský, aj vás, keď je na vašom stavebnom úrade už vyše roka žiadosť investora o zmenu stavby pred dokončením a preklasifikovanie tej

osempodlažnej budovy na park, prečo ste tak doteraz neučinili? Prečo to rozhodnutie doteraz nepadlo. A my by sme mali záruku, že tam ten park naozaj bude a nikto by sa nás, nás nemohol, alebo obyvateľov Rače, lepšie povedané, zastrášať nejakou osempodlažnou budovou?

Takže, nikto nemá problém s parkom, sme za usporiadanie vzťahov, som presvedčená, že treba na rovinu povedať, že tu ide o to, že investor si postavil budovy svoje vlastné, ktoré predáva ako ako byty po pri parku, na pozemky hlavného mesta, na čo nemal nárok, tieto stavby dnes nevie skolaudovať, a preto potrebuje túto zmanipulovanú zámenu, aby sa vysporiadal so svojou čiernou stavbou na cudzích pozemkoch.

Takže, pomenujme veci pravým menom. Nebude to prvý, ani posledný krát, čo zastupiteľstvo rozhoduje o stavbe, ktorá je postavená na na pozemkoch hlavného mesta. Či už odkúpením, alebo zámenou, nejakto vysporiadame, stavby už asi nezmiznú, ale pripravme vyvážený a spravodlivý materiál pre obyvateľov Rače, mesta, aj pre toho developera. Nie takýto jednostranne pripravený.

Ďakujem za pozornosť.

(poznámka: potlesk v predsálí)

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Nejak mi to pripadá ako keby sme nemali tých ľudí v Rači radi. Akože, slovo zastrahuje, keď niekto má stavebné povolenie na osem poschodovú budovu, tak to není zastrahuje. Však to má legálne stavebné povolenie. Čiže, môžu to tam stavať.

Ale tá iniciatíva, som pochopil, bola zo strany samosprávy, ktorá sa im to zdá, tí ľudia sa urč, nikto to nemá rád pred svojimi oknami osemposchodovú budovu. Keď aj dvojposchodovú. Proste, nemáme to radi. Nikto nemá rád zástavbu.

Takže, vždy tá samospráva musí mať ten najväčší cit na to, aby tí ľudia ich mali ďalej radi, aby ich opäť zvolili.

Ďakujem.

Predseda júca: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nakoľko tu není pán primátor, tak si dovoľím možnože odpovedať pani kolegyni ja.

Není pravda, že investor má problém s kolaudovaním. Zo siedmich už postavených objektov je šesť skolaudovaných.

V súčasnosti sa kolauduje posledný a vôbec není pravda, že je problém s nejakými pozemkami a kvôli tomu stojí kolaudácia. Kolaudácia stojí kvôli tomu, že hlavné mesto a béeská nie je schopné prevziať križovatku, ktoré vybudoval investor na Púchovskej ulici.

Rovnako chcem pripomenúť to, že to stavebné povolenie a respektíve, investor má platnú nájomnú zmluvu uzavretú ešte mojim predchodcom, pánom Zvonárom, do roku 2010 s právom stavby. Takže, rovnako nie je pravda, že staval bez povolenia na cudzích pozemkoch. Mal normálnu nájomnú zmluvu s mestskou časťou, pretože osemdesiat percent tých pozemkov patrí mestskej časti a platil za to nájomné.

Dneska si idem upratať ten ten vzťah tak, aby nemal (gong) záujem stavať osem

Predseda júca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Pán starosta, ja som vás požiadala na minulom zastupiteľstve, aby ste nám tieto zmluvy doložili, aby sme si boli na čistom a mohli pokojne zahlasovať s čistým svedomím. Neurobili ste, tak neviem čo vám v tom bránilo. Ale pravdepodobne to, lebo tá zmluva naozaj je k dispozícii, dá sa nájsť. Toto sa v tej zmluve, právo toho nájomcu nenachádza, aby staval na cudzom pozemku. On požiadal o nájom pozemkov, lebo realizoval v tesnom

susedstve stavbu a potreboval na obsluhu a realizáciu tej stavby obslužné pozemky. Nie preto, aby na nich staval. To mu zmluva neumožňovala. To znamená, že nájomnú zmluvu porušil.

(poznámka: potlesk v predsálí)

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ak prekročím štyri minúty, poprosím o pre pre predĺženie môjho príspevku.

Myslím si, že o tomto materiáli bola dlhosiahla diskusia na minulom zastupiteľstve, nakoľko niektorí poslanci, respektíve poslankyne mali pocit, že nemajú dostatok informácií. Požiadal som, aby bol opätovne, teda aby bol zaradený tento materiál na životniarsku a územno-plánovaciú komisiu. Bol prizvaný aj investor, boli priznávaní aj obyvatelia mestskej časti, ktoré majú s tým s touto zámenou problém. Takže by som, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) chcel povedať, že áno, sú tam aj obyvatelia, ktorí majú s touto zámenou problém. diskutovali sme o tom a došlo tam k nejakému konsenzu aj zo strany poslancov, aby sme prípadný ten sporný pozemok, ktorý vidíte aj tam na obrázku, ja som si dovoľil, to je to elko,

tá hokejka, ktorá proste je sporná. Žltou sú vyznačené chodníky a zelenou sú sú vyznač je vyznačená zeleň.

Aj keď s tým bytostne nesúhlasím, pretože nevidím dôvod, aby parcela, ktorá susedná je je v súkromnom vlastníctve, je to zeleň a príľahlá parcela, ktorú som, ja sa priznám, ja som to navrhol dať investorovi do zámeny, pretože sa mi zdá nelogické, aby oni skončili kosenie tam, ako skončí červená čiara a my sme začali kosenie tam, čo je vyšrafované. My sa budeme starať o to, čo je naľavo od toho chodníka a nemyslím si, že tam niekto postaví parkovacie miesta, ale pre klúd v rodine, ja dávam pozmeňovací návrh, aby dve parcely, tie najväčšie, rorov rovnako tunák tá tam ten roh, tam je se sedem metrov štvorcových, ktorých je pod existujúcou budovou. Čo s tým máme robiť? Máme uzavrieť nájomnú zmluvu so šesťdesiatimi vlastníkami, aby nám nám platili nájom za tých sesedem metrov štvorcových?

Tu sa navrhlo upratanie tých vlastníckych vzťahov a všetko, čo je vnútri v areáli, ktoré, kde je zeleň, ja si myslím, že nech sa o o to starajú vlastníci, pretože dneska investori a developeri majú stavať aj tak, že v rámci toho vnútroareálu nejakej, nejakej developovanej zó zóny je aj zeleň, kríky, stromy a nech sa o to starajú vlastníci.

Nie že oni si postavia, predajú a mestská časť sa im sa sa im bude starať o zeleň.

Okej, ak je toto problém, ja som ochotný, aj keď s tým nesúhlasím bytostne, vyhodme tie parcely, ktoré sú, ktoré sú problematické, kde sa obyvatelia boja, že sa tam postavia parkoviská, určite sa tam parkoviská za môjho

starostovania nepostavia, a ja si myslím, že ani za starostovania nikoho iného. Ale budiž, keď je s tým problém, nech sa páči.

Preto navrhujem, aby sme v bode číslo dva vypustili nasledovné čísla pariel, a je to:

674/161 ostatné plochy vo výmere 322 m²

a 674/167 ostatné plochy vo výmere 154 m².

Ak budú s tým obyvatelia, ak teda časť tých ich pripomienok bude akceptovaná, ja som ochotný, aj keď s tým nesúhlasím, to proste akceptovať.

Čo sa týka, čo sa týka tej tej výstavby, tak ako som spomenul, nie je pravda, že je problém s kolaudáciou. V súčasnosti prebieha kolaudačné konanie a s tých spomenutých siedmich objektov je šesť skolaudovaných. V súčasnosti sa finalizujú práce na poslednom objekte a nebyť toho, že sa tu stále hľadajú nejaké, nejaké, nejaké problémy, nejaké nové pripomienky sa furt vyťahujú, tak verím tomu, že do konca roka by už tento park postavený bol. Bagre, žeriavy, buldozéry by z tejto lokality odišli a konečne by tam bolo pokoj.

Niekomu to stále vyho vyhovuje, že tu stále tento problém živí a je z toho proste popolitická téma. Mňa veľmi mrzí, že sa starajú do vecí, ktoré prináležia do kompetencie (gong),

druhá, druhá časť môjho príspevku. Ďakujem.

do kompetencie mestských poslancov za tú, ktorú mestskú časť, do kompetencie starostu. Tak zrazu sú tu rovní a rovnejší, ktorí na tej lokalite v živote ani neboli, ale tvária sa, že zjedli celú múdrosť sveta. Je to, je to.

Áno, niektorí ľudia s tým majú problém. ale ja som to povedal aj, aj minule. Je to, ja to cítim tak, že je to o názve investora, teda o mene investora a je to o tom, že skutočne, počas tej výstavby, ktorú, zopakujem, som nepovoľoval ja, ale môj predchodca, tam tí ľudia dva roky, tri roky žili prakticky pri stavenisku. A teraz to beriem ako takú nejakú vendetu na to, že my vám to teraz vrátíme. Ale ja som starostom nie len tých dvesto obyvateľov, ktorí tam bývajú na Závadskej, ale ja som starostom dvadsaťdvatisíc Račanov.

A ja si myslím, že dvadsaťdvatisíc Račanov chce v tejto lokalite park, chce v tejto lokalite ve verejný park a nechce tam ďalšiu osempodlažnú budovu.

To, čo sa tu rozpráva, že ininininvestor deklaroval bývanie pri parku, môžete sa stať, že tam postaví súkromný park a ten si oplotí a tam, tam nebude mať prístup nikto iný.

Ako, výborne, výborne. To si riešate vy v Karlovke a nie u nás v Rači. Dobré? Ja nechcem tam, aby tam bol súkromný park, je chcem, aby tam bol verejný park. A keď, keď si toto dneska zarežeme, tak mi povedzte, čo máme robiť s tými parcelami pod tými in pod tými budovami, ktoré už

stoja, ktoré sú skolaudované. Čo s nimi máme robiť? Tu je návrh na to, aby sa upratal.

Navrhol. Dobre, súhlasil som navýšiť zo sto na stopäťdesiat, okej. Súhlasil som s vypustením tých parciel kde sa obyvatelia báli napriek môjmu nejakému príslubu, že tam žiadne parkovacie miesta nebudú. Súhlasím s tým, nech je odtiaľ vypustená, nech sú odtiaľ vypustené parcely pod tou cestu, aj keď ja zastávam u nás v Rači politiku, komunikácie, ktoré sú prejazdne, a ktoré sú obslužné a dostanete sa z jednej cesty cez ňu na druhú cestu, tie preberá mestská časť do svojej správy. (gong)

Ďakujem.

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi poslancovi a starostovi Rače.

Pani poslankyňa Pätoprstá reaguje.

Nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Pán Pilinský, ja potrebujem odpoveď na dve otázky. Jedna je záruka, aká plocha bude zastavaná, to znamená ohraničenie tej plochy. Čia garancia to bude? Čiže, mne tam chýba trochu garancia v te v tom materiáli.

A druhá otázka.

Neodpovedal ste pani poslankyni Čahojovej na otázku či tam v tej nájomnej zmluve na prenájom pre účely stavebného dvora alebo staveniska bolo naozaj možnosť zastavať ten pozemok? Pretože to sa mi teda zdá ako dosť, dosť vážny problém.

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetko?

Pani poslankyňa Čahojová, nech sa páči.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán starosta neodpovedal na viacero vecí. Ale hlavne povedal, že zasahuje toto zastupiteľstvo do kompetencií starostu. No, keby zasahovalo toto zastupiteľstvo do kompetencií starostu, nebolo by potrebné takýto materiál predkladať a mohol by to pán starosta Pilinský vyriešiť v Rači. Ale keďže to patrí do našich kompetencií mestského posla, mestského zastupiteľstva, tak o tom musíme rozhodnúť.

Pán starosta, ja by som bola rada keby ste vysvetlili tomuto zboru poslaneckému, aj keď ste predkladateľom materiálu, aj cenu znalec, teda pozemkov, ktoré stanovil znalec dvestotridsať Eur na meter štvorcový, cenu pozemkov, ktorá je rovnaká tam, kde stoja cesty, príjazdy do súkromných garáží, tam kde je zeleň a tam kde je už

postavená budova. Aký je toto znalecký posudok, ktorý predkladáte mestskému zastupiteľstvu, kde rovnaká hodnota pozemku je rovnaká pod cestou, čiže bezcenný pozemok pre mesto vymieňame za tak cenný pre developera, na ktorom má už postavenú vlastnú (gong) budovu.

(poznámka: potlesk v predsálí)

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som naj reagoval na to, čo tu odznelo.

Naozaj, tá zmluva o nájme existuje. Predpokladám, že ju má aj pán starosta. Nevieť prečo ju nezverejnil. Ja len môžem povedať, že bola uzavretá v septembri v roku 2007. V žiadnom bode sa nenachádza zmienka o tom, že zmluva zakladá nájomcovi výstavbu na pozemkoch, ktoré idú do nájmu.

Obmedzenie platnosti zmluvy je na desať rokov, respektíve do doby skolaudovania. Nájom za rok je okolo šesťstoosemdesiatitisíc korún. Bolo to ešte v korunách. Čiže, v tomto duchu je investor v tomto prípade tlačенý do termínového už pomaly tlaku, lebo má na to necelý rok. Hej? To je jedna vec.

Druhá vec, že postavil stavby, ktoré nemajú oporu v nájomnej zmluve, je aj druhý fakt. Lebo tie, ktoré chcel využiť na stavbu, si v tom istom dátume kúpil. Vtedy si ich (gong) kúpil.

(poznámka: potlesk v predsálí)

Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Pilinský, dúfam, že mňa ste nezaradili medzi tých, ktorí tam nikdy neboli a nevedia o čom rozprávajú a sa starajú do vašich kompetencií, lebo vy dobre viete, že poznám ten pozemok dôverne. Bolo tam niekoľkokrát výrubové konanie a na posledné bolo práve na tom pozemku, kde má vyrásť park. Je škoda, že ste vtedy o tom neuvažovali, že tam bude park, pretože tam rástli stromy, ktoré mohli zostať zachované a mohli byť kostrou toho nového parku. Boli to krásne pyramidálne topole a ďalšie iné krásne veľké stromy.

Díky.

Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetko?

Dobre.

Nasleduje pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som rád zareagoval.

Samozrejme, ja si nepamätám, že by som povedal, že sa tu niekto ide starať do kompetencií, ja som povedal to, že stanovisko starostu, alebo stanovisko poslancov tú, ktorú mestskú časť je podľa mňa dobrým a takým dobrým vodítkom toho. A ja som sa nikdy nestaral do do karloveských vecí. Ja tam keď to rozhodnú poslanci za Karlovku, prípadne pani starostka, je to na tom, ktorom poslancovi, ako sa rozhodne.

Čo sa týka, čo sa týka pani, pani Šimončičovej. Ja viem o tom, že tam bola pozrieť. Ja som povedal, tá história celej tej zámeny vznikla v roku 2013, kedy samotné miestne zastupiteľstvo v Rači to iniciovalo.

Ako spomínal kolega Kolek, tá nájomná zmluva je z roku 2007. Ja si myslím, a naše výklady sú, hovoria o tom, že mali tam právo stavby. Koniec koncov, je to z roku 2007, ja som tu hlavne preto, aby som riešil budúcnosť a nie minulosť. A koniec koncov (gong) šesť tých

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nasleduje pán poslanec Kolek.

Nech sa páči.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Dúfam, že mi stačí štyri minúty. Ak nie, prosím
o predĺženie.

Ja by som najskôr reagoval na to, čo tu už odznelo.

Kompetencia starostu mestskej časti vychádza z toho,
že vychádza v ústrety obyvateľom. No, keby tam neboli
nespokojní obyvatelia, tak naozaj tento problém by nebol
prenesený ako problém na mestské zastupiteľstvo. Veď
o probléme sme sa dozvedeli nie z vašich úst, že existuje
o takéto dve stanoviská, protichodné stanoviská obyvateľov,
ale práve od tých, ktorí už, predpokladám, takmer rok
svojim spôsobom svoje, svoje požiadavky komunikujú s vami
a komunikujú ich aj na verejnosť keď sa dozvedeli akým
spôsobom v rámci Rače, mestskej časti Rače tento problém má
byť riešený.

Čiže, tu by som chcel povedať, že nie že my zasahujeme
do kompetencie, ale vy ste nejakým spôsobom uprednostnili
určitú skupinu obyvateľov.

Ďalšia vec je, kto dopraje, či nedopraje v Rači, aby vznikol park.

Vážené kolegyně, kolegovia, neviem či si to uvedomujete, my nie len teraz zamieňame pozemky, my zverujeme zo svojich pozemkov, ktoré sú toho času v majetku mesta, mestskej časti približne päťstopäťdesiat metrov štvorcových za tým účelom, aby tento park mohol byť postavený. Päťstopäťdesiat metrov štvorcových.

Čiže, už len preto, že v rozprave doteraz ako sporný bod toto prezverenie majetku z mesta na Raču nenezaznelo. Hej? Dá sa usúdiť, že všetci poslanci sme s týmto komfortní. Nemáme s tým problémy.

Čiže, my chceme, chceme, aby v Rači vznikol park.

Prečo ale by na taj na tejto dobrej, na tomto dobrom cieli mal niekto profitovať a niekto mal byť škodný? Čiže, tuná je, predpokladám ja, ten vážny problém, ku ktorému sa dostávame.

Mesto, pretože zverilo majetky, ešte sa nestiahlo z toho práva rozhodovať. Mesto v tomto smere zastupuje zastupiteľstvom hlavného mesta Bratislava. Hej? Pokiaľ si tu dnes povieme, že s takýmto materiálom, ktorý tu bol, súhlasíme, tak to bude schválené. A je to na tých, ktorí to odsúhlasia. Ja len hovorím, že okrem tých parciel, ktoré tu už boli povedané, v rámci špecifikácie s majetku investora, sú aj zastavané plochy a nádvoria, je to v štyroch parceliach tristopäťdesiatsedem metrov, štyri, šestnásť, deväťdesiattri, je to štyristosedemdesiat metrov

štvorcových, ktoré kupujeme za cenu dvestotridsať Euro, ale vieme už, že sú to zastavané plochy a nádvorcia.

To je druhá vec.

A k tej, k tej tretej, naozaj, ten návrh, ktorý tu už odznel z dvoch, dvakrát to teda už odznelo, prerušiť, respektívne najstť ten konsenzus v rámci mestskej časti je najrozumnejší. Nezabíme tú vec, dohodnime sa, že mesto je v tomto smere ochotné prijať riešenie, ktoré príde z Rače, ale ktoré bude rešpektovať postoje a požiadavky všetkých obyvateľov do takej miery, do akej sa budú vedieť zhodnúť. Nie že tam budú stáť dve proti sebe záujmové skupiny.

Pokiaľ, pokiaľ by v takomto štádiu bol ten materiál predložený na to ďalšie zastupiteľstvo novembra, novembrové, hej, predpokladám, že by bolo ďaleko menej diskusie okolo toho.

A ešte jedna poznámka.

Pán starosta Rače hovorí o tom, že investor si ohradí svoj park. Už raz sme sa nedostali (gong) nejak do zhody myšlienkovej keď sa jednalo o riešenie problému s Kráľovou horou. Vtedy, myslím, že to bola Karlovka, ktorá súhlasila tak isto z nátlaku teda majiteľa, že nech si ho ohradí. Nemajú s tým problémy, ale zostane tam zeleň. Hej? Pokiaľ bude investor ochotní urobiť park, ktorý si ohradí, no bude to jeho vizitka.

Ďakujem.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšková, námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reaguje pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som pánovi Kolekovi pripomenul, že vždycky budú nejakí nespokojní obobyvatelia, hej? Príklad, nájomné byty. Jedným chceme vyhovieť, ale dostávame sa do do sporu s druhými, kde majú tie nájomné byty vyrásť, hej? Takže aj o tom je komunálna politika. Nikdy nemôžeme vyhovieť sto percentám.

A samozrejme, ja v tomto, v tomto prípade sa priklaním na stranu väčšiny, ktorá tam ten park chce a nerobí všetko pre to, aby tam výstavba toho parku znemožnená bobola proste znemožnená.

A to, čo hovoril pán Kolek, že nejaký návrh, ktorý bude akceptovateľný, ja si nepamätám nejaký návrh z Rače, ktorý by pán Kolek podporil, ale zároveň by som sa mu chcel omluviť za to ostatné zastupiteľstvo kde som sa vytočil. Mrzí ma to, verím, že sa mi to už viackrát nestane.

A čo sa týka ešte. E Eliška mala ohľadne ohraničenia parku. Ten park vznikne od tej už tej existujúcej cesty po tú ďalšiu cestu, pribudne tam dvadsať parkovacích miest, ktoré budú verejné, ktoré budú slúžiť aj návštevníkom parku, (gong) myslím, že aj na web

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšková, námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Musím len jednu veľmi krátku poznámočku.

Ďakujem, pán poslanec, že ste sa ospravedlnili, cením si to.

Nasleduje pani Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán starosta, znovu sa vraciam k tomu, k tým stromom, k tým trinástim stromom, ktoré rástli na tom pozemku zhruba kde má byť park, vy ste 1. júna 2015, pätnásť, čiže minulého roku aj dva mesiace, tri mesiace, ste vydali súhlas na výrub tých drevín. Potom ste medzitým zmenili názor a teraz prijímate, že tam bude park. Preto som ja vrela, že ja potrebujem mať na papieri, prepáčte mi, ale naozaj, možno, možno za to nemôžete, že takto raz podpíšete súhlas, druhýkrát tam chcete mať park, že sa menia okolnosti mimo vášho vedomia a vôle. Ale ja preto som spomenula, že potrebujem mať všetky tieto zmluvy a dohody a povinnosti a záväzky na papieri podpísané obidvomi zmluvnými stranami, lebo vy ste pred rokom vydali súhlas na výrub a teraz tam chcete mať park.

Ďakujem pekne.

(gong)

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšková, námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Nech sa páči.

Mgr. Jozef Uhlér, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja tu počúvam všelijaké vyhrážky, že nám tam vyrastie osemposchodová budova v prípade, ak to neschválime. No, mne sa nepáči takéto, takéto držanie rukojemní, za rukojemníkov občanov aj nás, len aby sme to schválili. Ja si myslím, že tam aj tak nič nepostaví, pretože sluboval, developer sluboval bývanie pri novom parku a toto si jednoducho voči ľuďom, ktorí tam kupovali byty dovoliť nemôže.

Takže, toto v žiadnom prípade takéto niečo neakceptujem a do budúcnosti by som bol rád, aby sa developeri nevyhrážali takýmto spôsobom, lebo nebudeme ani zaraďovať takéto body do programu.

Po druhé. Cesta. Za normálnych okolností developer vybuduje cestu tam kde postaví domy alebo byty a odovzdá ju mestu buď bezodplatne, alebo za symbolické Euro. My tu zrazu máme zamieňať pozemok pod cestou za komerčné pozemky, na ktorých on už má postavené budovy, ktoré majú väčšiu hodnotu. Akože, toto v žiadnom prípade.

A ja som veľmi rád, a to je po tretie, že Lucia Štasselová navrhla uznesenie, v ktorom vypúšťame tieto pozemky odtiaľ, je to podľa mňa prijateľné uznesenie a bude

to, podľa mňa, schodné aj pre developera, akurát tam navrhoval o päťdesiat tisíc Eur a ja si myslím, že to je príliš ústretové a developer by kludne mohol zaplatiť aj viac, peniažky na to má. Tak preto jej navrhujem, aby si osvojila navýšenie tejto ceny o stotisíc Eur, aby to bolo už v jej návrhu uzne. Teda, päťdesiat na stotisíc Eur, aby som bol presný, aby toto bolo v jej návrhu uznesenia, aby som nemusel dávať ďalší.

Ďakujem.

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som nikde nezachytil, že by sa developer vyhráždal, ja som to len deklaroval, že to skutočne hrozí, pretože už potom ostatnom zastupiteľstve, kedy ten návrh neprešiel, som dostal informáciu, že dostal ponuku minimálne od dvoch, ktorí by ten objekt, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ktorí by ten pozemok od neho kúpili aj so stavebným povolením, aby tam tú stavbu mohli realizovať.

Takže, ne nechcem sa nikoho zastávať, ale ja som nezachytil vyhrážku od developera.

Čo sa týka tej cesty, tak som rád, že proste ide von, ale znovu sa vraciame k tomu, čo sme tu mali aj minule,

znovu nejaké licitovanie. Ako, ja si myslím, že keď my ako mestská časť sme s tým rok stratili, stratili. Strávil, tak dohodli sme, nemusí on dávať nič. On môže mať čistý zisk päťstotisíc keď to predá. Tuná sme ho donútili, aby jednu škrtol budovu a postavil tam park za stotisíc.

A ešte k pánovi Kolekovi. Tuná to, že sa zverujú tie pozemky, boli aj doteraz zverené vo výmere dvetisícosemstoštyridsať metrov štvorcových (gong) dvetisícštyristo tak

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte reaguje pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

No ja si osvojujem návrh pána Uhlera.

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje pán poslanec Borguľa.

Nech sa páči.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Na poslednom zastupiteľstve to bolo také očividné. Na jednej strane sme chceli, aby magistrát, úradníci, niekto,

začal pracovať v prospech Petržalky, mestskej časti Petržalka

Predseda júca: MUDr. Iveta Plšková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím poslancov o klud v sále. Nemôže diskutovať pán poslanec Borguľa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

Janko, ďakujem.

A teda chceli sme, aby mestk mesto magistrát pracoval v prospech mestskej časti Petržalka, aby robil nejaké zámeny, aby zabránil výstavbe na nejakej ulice mne neznámej, na ktorej konci má stáť nejaký bytový dom. A chceli sme, aby tu proste niekto zobral iniciatívu do rúk a vyriešil nejaký problém, ktorý mnohých ľudí trápi, ale to neni našim problémom, ktorý je problémom niekoho, kto niekedy tam vydal nejaké územné rozhodnutie a možno on to ani nerobil v zlom úmysle, ale jednoducho, tie pravidlá v tom meste boli tak nastavené, že jednoducho, to územné rozhodnutie vydať musel. Toto sme chceli.

Pred tým sme ale presne taký istý prípad odmietli, kde. A slúži mu to absolútne ku cti starostovi Pilinskému z Rače, kde jednoducho on počul nejakú požiadavku z úst, z úst obyvateľov svojej mestskej časti, on sa postavil, on asi dlho handloval, vyjednával, snažil sa, až to dostal tak

ďaleko, až to dostal tak ďaleko, že jednoducho, ten investor povedal, že ja oželiem zisk za osemposchodový bytový dom, ktorý sa asi šplhá do nejakých státisícov, možno miliónov Eur a radšej teda vyhoviem tomu starostovi, keďže možno tam má nejaké ďalšie záujmy, chcel by tam možno ďalej stavať, nechce tam mať prekážky, neviem proste, prečo sa ten investor rozhodol, ale pre mňa je úžasné, že ten starosta to dohodol s tým investorom.

Ten starosta možno vo svojom vnútri sa tešil, že sa podarilo niečo úžasné a že týmto keď sa pochváli pred nami kolegami, tak mi mu ešte zatlieskame za to. No naopak, my tu nerobíme jemu podporu a ja som o tom skutočne presvedčený, že on robil najlepšie čo vedel, ale my mu tu hádzeme, hádzeme polená pod noha, pod nohy.

Čiže, však neviem, tak nech sa ten investor postaví ten osemposchodový dom a starosta si svoju robotu urobil, každému to môže úplne očividne preukázať, povedať, že stál za tým, aby tam ten park bol a a jednoducho, zrušme túto zámenu, bude tam stáť osemposchodový dom, Rača bude mať viac obyvateľov, ešte dostane viacej, via viacej peňa peniaze, peňazí na daniach.

Ja neviem, ja, viete, kolegovi takto hádzať polená pod nohy, ktorý, všetcia to na ňom vidíme, že to robí v dobrom vš, dobrom úmysle, tak mne sa zdá, jednoducho, také nefér.

(poznámka: počut pískanie z predsálie)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pokiaľ by sme išli s touto filozofiou, ja naozaj, slúži to ku cti kolegovi.

Celá mestská časť Devín trpí zlým rozhodnutím už desať rokov nejakých predstaviteľov obce. Respektívne mestskej časti. podporíte návrh, že mesto nejakým spôsobom bude sanovať mestskú časť Devín, aby mohla byť zno, nútená správa zrušená?

Ďakujem.

(poznámka: potlesk v predsálí)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja ďakujem kolegovi Borguľovi. Myslím, že to vystihol.

Ja, tak ako som spomenul, je toto posledný pokus. Ja myslím si, že každý zo zo Závadskej, ktorí zjavne, aj keď teda de deklarujú, že park tam chcú, ale ale chcú to za iných podmienok, my iné podmienky vyrokovať nevieme. Hej?

Je tam právoplatné stavebné povolenie a ja proste hájím záujmy všetkých Račanov, nie len stopäťdesiatich, ani možno nie stopäťdesiatich, možno piatich, ktorí tu dneska vystúpia a budú chrliť lávu a síru na moje meno a na na to, ako celé je to, je to proste netransparentné.

Ja hovorím, je to transparentné. Bohužiaľ, sú to pozemky, ktoré sú, ktoré musí zamieňať mestská, me mesto. Keby to bolo na mestskej časti, už to je dávno zamenené a obyvatelia Rače by mali nový park, ktorý v Starom Meste vyrásť môže, ale do Rače ho nedoprajete.

Ďakujem.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pán Kolek, ja vám viem verejne sľúbiť, že pokiaľ prinesiete vin-vin situáciu v prospech mesta a mestskej časti, tak ja určite budem akceptovať riešenie, ktoré dostane mestskú časť Devín z nútenej správy.

Pokiaľ to ale bude také riešenie, že mestská časť zaplatí, či mesto zaplatí za mestskú časť, ja neviem koľko to je, dvesto miliónov Eur, alebo v akej výške tá proste gig

(poznámka: krik v sále)

No, proste vo veľkej výške, nejak nejaké, nejaké záväzky a mesto z toho jednoducho nebude mať nič, len takýmto spôsobom budeme sanovať nejaké hlúpe rozhodnutie nejakého hlupáka, prepáčte za ten výraz, ktorý proste do tohto ce celý Devín dostal, tak to ťažko budem podporovať. Ale pokiaľ príde nejaké riešenie, že vážení, že odpustíte nám deväťdesiat percent, zaplatíme mu desať percent a a bude to všetko v poriadku, tak ja garantovane vám viem povedať, že do toho pôjdem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem.

To bol posledný diskusný príspevok.

Do diskusie sa ďalej prihlásilo dvanásť občanov, čiže budeme hlasovať.

Dvanásť, áno. Dvanásť.

Čiže budeme hlasovať o tom, aby mohli vystúpiť.

Čiže ako prvý, hlasujte o vystúpení pána Slezáka.

(Hlasovanie.)

Pán Slezák, nech sa páči.

Občan Branislav Slezák :

Dobrý deň. Moje meno je Slezák. Som obyvateľom Rače, ulica Tbiliská.

Vystupujem s tým, že vás chcem v mene časti obyvateľov Rače, pretože si uvedomujem, že nehovorím za všetkých obyvateľov Rače požiadať, aby ste podporili návrh starostu Pilinského na výmenu pozemkov.

Rozoberali sme situáciu z viacerých hľadísk ako niektorí z obyvateľov Rače.

Čo sa týka ekonomickej výhodnosti máme za to, že cena tých pozemkov, ktoré, ktorých sa mesto zbavuje, je nerealizovateľná. Tie pozemky sú rozkúskované. V podstate sú nepredajné. Z tohto hľadiska jediný zmysluplný zámer ako využiť tieto pozemky je ich zámena na vybudovanie parku.

Myslíme si, že Rača si nezaslúži takú ignoráciu zo strany mestského zastupiteľstva, že jednoznačné rozhodnutie račianskych poslancov a takisto podpora primátora nie sú brané do úvahy, alebo nie sú dostatočne brané do úvahy.

Rača je veľmi autentická časť Bratislavy, má dlhú históriu, Rača má určitú urbanistickú koncepciu, ktorá vznikala dlhé roky.

A pokiaľ, mne je jasné, že starosta už nemá chuť bojovať ďalej v ďalších kolách tohto nejakého schvaľovacieho procesu, hrozí jednoducho v centre Rače

vyrastie budova kde budú akési apartmánové byty, čiže nebytové priestory. To znamená, že namiesto centrálného parku v Rači bude dom kde budú obyvatelia, ktorí tam ani len nebudú mať trvalé bydlisko, nebudú prispievať ani jedným centom k rozvoju Rači, ale budú sídliť v centre Rače.

Takže, toto treba mať na zreteli, netreba Raču ignorovať, netreba tu pre nezainteresovaného to naozaj pôsobí dojmom, že tu mestské časti medzi sebou vedú akési vojny, akýsi boj za nejaké staré spory. Skúste sa od toho odosobniť, zamyslite sa nad tým čo je dobré, my sme diskutovali aj s obyvateľmi Závadského ulice, najväčší problém je podľa mňa čoho sa oni obávajú, že im pod oknami vznikne akési parkové, nové parkovisko, alebo parkovacie miesta.

Tu starosta navrhol veľmi ústretový krok, myslím si, že sa jedná o kompromisné riešenie, vylúčil tieto pozemky zo zámeny a tým pádom tá najväčšia obava, že namiesto zelene bude v Rači ďalšie parkovacie miesta je, je vyriešená.

Naozaj, netreba mať predsudky. Myslím si, že dobrý návrh treba podporiť a treba prihliadať na záujmy obyvateľov Rače a snažiť sa nájsť kompromisné riešenie. Myslím si, že chuť starostu bojovať za nový park v Rači bude po tomto kole rokovaní vyčerpaná. Takže, majte to, prosím, na pamäti.

Ďakujem za pozornosť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Do diskusie, prosím, hlasujte o tom, či môže vystúpiť pani Slezáková Miroslava?

(Hlasovanie.)

Pani Slezáková, nech sa páči.

Prosím?

Takže, stráca poradie.

Tretí ide pán Štefan (poznámka: nezrozumiteľné slovo).
Omasta. Pán Omasta.

Hlasujte o pánovi Omastovi.

(Hlasovanie.)

Občan Štefan Omasta :

Dobrý deň.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Počkajte, počkajte pán Omasta, počkajte.

Občan Štefan Omasta :

Áno.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, pán Omasta, nech sa páči.

Občan Štefan Omasta :

Ďakujem. Môžem?

To čo. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážený pán primátor, milí hostia,

možno si ma pamätáte, stál som tu takto pred mesiacom na mestskom zastupiteľstve, ktoré sa konalo a kde sa prerokovával tento krok.

veľmi ma mrzí ako to dopadlo a že chýbalo len pár hlasov za to, aby sa schválila táto zámena. Len neviem, či si uvedomujete dôležitosť a vážnosť zámeny, ktorá je tu na stole a ktorá, ja sa zasa nechcem vyhrážať, ako tu už spadli nejaké slová, ale ktorá nám dáva možnosť zameniť pozemky pod priestorom, ktoré tam vidíte. Sú to malé pozemky, nevysporiadané. My ako vlastníci novostavby na Rustaveliho, chceme mať tieto pozemky vysporiadané.

Áno, investor sa zaviazal, že nám ich potom daruje. Áno, chceme ich aj my vlastníci. Ale to je iba tá menšinová časť.

O čo sa jedná? Je tu výstavba parku. Vých. Park má vyrásť na ploche tritisícšesťsto metrov štvorcových. Tento park je vlastne tak dôležitý, že tu vlastne zohráva tú kľúčovú úlohu pri vašom rozhodovaní. A zohrávajú tu aj tie menšie pozemky.

Už vlastne odzneli tu slová, ktoré povedal aj pán Pilinský, aj môj predchodca, že vlastne investor je ochotný, respektíve starosta, že stiahne tie pozemky diskutabilné z tohto návrhu.

Ja chcem vlastne apelovať najmä na vás, ktorí ste nerozhodní a ktorí ste aj hlasovali minule proti, dovoľm si citovať slová starostky Karlovej Vsi:

Chcem pre mladý mladé rodiny žijúce v Karlovej Vsi vytvárať také podmienky, aby tu mohli spokojne bývať.

Toto ste povedali a my sme mladá rodina z Rače. A pokiaľ tam ten park nebude, hro reálne tam hrozí, že sa tam vystavia osemposchodová budova. Nie je to žiadna hrozba, je to reália, ktorá ak sa tu teraz neschváli, nemusí to postaviť tento investor, môže to postaviť iný investor.

Čiže, my naozaj máme byť spokojní, že mne rovno pred oknom sa postaví budova a toto je šanca, ktorá môže tomu zabrániť. Ja budem bojovať za to, aby sa tam ten park postavil, aby tam bol postavený v takej miere, ako bol prezentovaný. A neviem či stotisíc Eur na park o rozlohe tritisícšesťsto metrov štvorcových s detským ihriskom sa vám zdá málo, keď sa dokladuje, že aj na Bielovodskej ulici bol parčík za šesťdesiatšesťtisíc Eur.

Takže, vážené poslankyne, vážení poslanci, prosím vás, rozhodnite sa tak, ako by ste sa rozhodovali v čo najlepšom vedomí a svedomí. My ako mladá rodina chceme, aby sa naše deti mali kde hrať. Aby sa im tam nepostavila ďalšia osemposchodová budova.

Vy mi tu teraz hovoríte, že je to nevýhodné. Avšak keď sa tam postaví tá budova, môžem sa vám potom pripomenúť? Môžem sa vám každému pripomenúť, kto hlasoval proti? Naozaj?

(gong)

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Dve reakcie. Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Omasta, prepáčte, nepamätám si možno správne vaše meno, ale iste som správne pochopila, že ste obyvateľ, ste mladá rodina, ktorá si kúpila pa, byt pri parku.

Som rada, že ste pripomenuli paralelu Karlovej Vsi, lebo mi to veľmi silno pripomína situáciu, keď obyvatelia, ktorí bývajú už v objekte v Karloveskej zátok, ktorý bol

postavený v rozpore s územným plánom na území určenom na šport a rekreáciu, zbierali petíciu, aby rovnaký objekt nebol postavený v ich susedstve na rovnako definovanom území, ale ktorý by im bránil vo výhlade na Dunaj.

Takže, prepáčte. Vy už bývate, druhým upierate právo bývať? A vy tam kde máte postavený váš bytový dom, čo tam bolo predtým? Stavenisko, alebo nejaká zeleň? Myslím si, ak som dobre si z tých materiálov prečítala, pravdepodobne tam bola zeleň, ktorá dnes vám už nechýba? Prepáčte, toto nie je argument.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcela povedať tomu pánovi teraz, ktorý vystúpil z radov občanov, neviem jeho meno, že či dobre počúval a či počul niekoho z poslancov v diskusii, že by tu niekto nechcel park? Vy nás nepresviedčajte o tom, čo my sme presvedčení, že my všetci chceme park, len sme chceli podmienky riadne zadefinované a presné aj s termínami, aj so zmluvami a s podpismi. Nie aby tam nebol park, vážený pane. Počúvajte o čom hovoríme.

(poznámka: potlesk v predsálí)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej hlasujte o tom, či môže vystúpiť pán Peter Halo?
Malo?

Hlasujte, prosím.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, máte slovo.

Občan Peter Halo :

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážený
pán primátor,

volám sa Peter Halo a som obyvateľom Radničného
námestia v Rači, čo je teda tá bytovka. Som vlastne
novousadlík a nie starousadlík, som v podstate na opačnej
strane barikády ako sú ľudia zo Závadskej ulice.

Ja som mal možnosť pred, vlastne respektíve počas
tohto vášho rokovania sa rozprávať s niektorými
predstaviteľmi zo Závadskej ulice a zistiť, že čo im
vlastne vadí. A bolo toho viac, ale jed jedna jedna z ich
obáv bola, že predmetné pozemky, ktoré vlastne aj náš pán
starosta navrhol vyňať z tej zámeny, že by sa tam proste
stavali nejaké parkovacie miesta.

Momentálne je tam v podstate nejaká zelená plocha,
nachádzajú sa tie pozemky aj v tesnej blízkosti môjho bytu
a je určite aj v mojom záujme, aby tam tá zelená plocha
zostala.

Ja verím tomu, že sa podarí nejakým spôsobom dohodnúť na nejakom kompromisnom riešení a vidím to tu úsilie aj zo strany pána starostu, že sa ponúka proste vyňatie nejakých tých pozemkov, dokonca sa ponúklo vyňatie cesty, čo tu bola, možnože, aj oprávnená kritika, že vlastne sa tu nejakým spôsobom snaží zameniť developer pomerne veľa metrov štvorcových tej cesty, ktorú by mal ponúknuť viacmenej zadarmo.

Ja by som naozaj chcel chcel poukázať na to, že tá snaha o kompromis tu je. Ja verím tomu, po mne budú rečníci zo Závadskej ulice, ja dúfam, že aj oni uznajú, že tá snaha o kompromis tu je a že v konečnom dôsledku to môže dopadnúť tak, že ak vy budete hlasovať za, tak budeme spokojní takmer všetci. Väčšinou nie sú spokojní všetci. Nieкто bude nespokojný. Nieкто možno zášť, nieкто možno nenávidí pána Kmotríka, ktorého projekt to v skutočnosti je, ale prosím, nedopustite, aby obyvatelia, stovky obyvateľov trpeli kvôli nejakým osobným antipatiám. Ja si myslím, že si to nezaslúžia.

Sú to takisto noví obyvatelia Bratislavy, noví obyvatelia Rače ako ja. Ja s približne rok bývam v tom komplexe, som takisto Račan, takisto Bratislavčan, hoci nie som starousadlík, záleží mi na tomto meste a na tejto mestskej časti.

Veľmi rád by som vás poprosil týmto mojím príhovorom, aby ste hlasovali za zámenu pozemkov aj s tými pozmeňovacími návrhmi teda.

Ja som ani netušil, že až takéto ústretové pozmeňovacie návrhy budú. Pravda je, že som ani netušil o tých obavách ľudí zo Závadskej ulice, že sa boja naozaj nejakých parkovacích státí. To ma skutočne nenapadlo. Ale vnímam tie obavy, nechcem tiež to vnímať nejako egoisticky, že pod mojimi oknami sa postaví nejaká bytovka, či budova administratívna, alebo čo to bude, nebude tam park a že je mi úplne jedno, čo tí ostatní ľudia. Mne záleží aj na nich. Záleží mi aj na sebe, ale aj na nich. A verím tomu, že ak sa rozhodnete teraz pre tú zámenu aj s tými pozmeňovacími návrhmi, tak budú skutočne spokojní všetci. A dúfam, že aj väčšina tých ľudí zo Závadskej ulice, že nejaké tie obavy sa tým pádom rozplynú.

Veľmi pekne vám ďakujem za pozornosť a teda ešte raz prosím, hlasujte za zámenu týchto pozemkov.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk v predsálí a aj piskot v predsálí)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Prosím, hlasujte či v diskusii môže vystúpiť pán Dulla?

(Hlasovanie.)

No.

Pán Dulla, nech sa páči.

Občan Vladimír D u l l a :

Ďakujem za slovo.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, pán primátor prítomný,

hovorí sa tu o stotisícoch jedných, druhých, tretích. Podľa článku päť návrhu zmluvy investor sa zaväzuje k bezodplatnému prevodu neexistujúceho majetku bez vymedzenia obsahu a rozsahu.

Takže, dosť rozdiel oproti tomu. Chýba termín plnenia záväzku, respektíve takzvané postupové termíny pre úkony, ktoré sú nevyhnutné zo zákona pred odovzdaním majetku. Oba stavy možno podmieňovať súčasným uskutočnením, ale možno aj oprávnene požadovať osobitné sankciovatelné záväzky, aby sa časové rozlíšenie nestalo nočnou morou iba na jednej strane.

Podľa materiálu sa má dosiahnuť zriadenie parku, ihriska. Návrh zmluvy živí nádej. Podľa stavebného zákona na zriadenie ihriska, parku treba územné rozhodnutie. Pre toto územné, územie je vydané územné rozhodnutie, ale nie s možnosťou parku. Držiteľom je investor. Vo vyhláseniach návrhu zmluvy to chýba. Význam sa ukazuje v prizme stavebného zákona. Územné rozhodnutie je záväzná aj pre právnych nástupcov navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania. Právoplatné územné rozhodnutie možno nahradiť novým, ale s podnetu navrhovateľa. Prevodom sa hlavné mesto nestane navrhovateľom.

Stavebné povolenie a rozhodnutie o jeho predĺžení o platnosti sú záväzné pre právnych nástupcov účastníkov konania. Záväzok k zmene územného rozhodnutia návrh neobsahuje. Rovnako závrh k zmene vzťahu hlavného mesta k stavebnému povoleniu. Bez takých zmien zostane zachované právo stavať tak, ako je povolené.

Ku konaniu, ktoré spomínal pán Pilinský, nepoznáme podstatu, ale v každom prípade, ak sa nemýlim, je to rok a je prekvapením, že za taký dlhý čas nie je právoplatne rozhodnuté. To musia byť mimoriadne dôvody.

Som presvedčený, že ako občan Bratislavy, napriek tomu, že nebývam v Rači, keďže sa rozhoduje o majetku spoločnom, môžem vysloviť svoje názory a apelovať na zvýšenú opatrnosť. Predložená podoba návrhu, ako aj pozmeňovacie návrhy nechránia záujmy Bratislavy. Môžeme sa baviť o tom čo je lepšie čo je horšie. V každom prípade, žiadam vás, buďte veľmi opatrní a nie všetko schváľte, čo sa javí na prvý pohľad výhodné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som vo svojom príspevku hovorila o zrušení územného rozhodnutia, no, územné rozhodnutie zrejme bolo vydané

komplet na celú stavbu a potom stavebné povolenia jednotné (poznámka: nezrozumiteľné slovo) stavby. Opravujem svoje vyhlásenie, napriek tomu, že ste potom neschválili môj procedurálny návrh. Nie zrušenie územného rozhodnutia, ale zmena územného rozhodnutia v zmysle paragrafu štyridsať jedna stavebného zákona odsek jedna stavebný úrad môže z podnetu navrhovateľa nahradiť územné rozhodnutie, ktoré (poznámka: nezrozumiteľné slovo) novým územným rozhodnutím. Ale stále to musí urobiť navrhovateľ, to jest spoločnosť INTERCOM Development. Nemôže to urobiť ani pán Pilinský, aj keď je vedúcim stavebného úradu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Prepáčte.

Ak tomu správne rozumiem, tak znamená to, že ak my schválime túto zámenu, nedokážeme zmeniť platné územné rozhodnutie na to, aby tam z výstavby, alebo stavby bytového domu, alebo akéhokoľvek domu bol park. Bude nám takýto pozemok nanič, nanajvýš na to, aby tam mesto žiadalo postaviť výstavbu náhradného nájomného bývania pre byt, pre obyvateľov v reštituovaných domoch.

Čiže, ak to správne chápem, pán Dulla, mohli by ste sa vyjadriť, či je to tak? Dokážeme zmeniť územné rozhodnutie

z vlastnej iniciatívy? Ako budúci majitelia týchto
zamenených pozemkov?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Dulla, toto není diskusia poslancov s občanmi. Vy
ste mali možnosť vystúpiť.

Nasleduje pán

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Odpovedzte na

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím?

Je, tu je pán.

Neviem čo sa pýtate. vys

Prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pán Ščibrany.

(Hlasovanie.)

Pán Ščibrany, nech sa páči.

Občan Miro Ščibrany :

Ďakujem za udelenie slova.

Na úvod by som sa rád ohradil voči tomu kroku, ktorý bol teraz vykonaný. Občan podľa rokovacieho poriadku má právo reagovať aj v diskusii keď sa to týka jeho príspevku.

Ja som veľmi udivený tou diskusiou jaká tu prebieha. Mám more záhad v spojení s tým, čo sa tu preberá.

Prvá záhada je, ako je možné, že sa na rokovanie mestského zastupiteľstva znova a v nezmenenej podobe dostane o mesiac materiál, ktorý bol už na tom predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve vážne pripomienkovaný. Napríklad tam bola požiadavka pani Čahojovej, aby pán starosta Pilinský doložil, že akou zmluvou vlastne má investor právo stavby. Taká zmluva, jednoducho, neexistuje. To je jediný dôvod, prečo nie je v prílohovom materiáli.

A ďalšie mater a ďalšie pripomienky tu napríklad boli ku kvalite mapky, z ktorej sa vôbec, vôbec nedá pochopiť povaha tej zámeny. Ani tá mapka nebola vymenená, hoci to je záležitosť, proste, piatich minút nejakého pracovníka magistrátu.

Ten materiál je, jednoducho, odfláknutý, nehnevajte sa na mňa a udivuje ma, že znova je predložený na rokovanie bez akejkoľvek zmeny.

Teraz k tým veciam, ktoré tu odzneli k tej zámene.

Tak, jako na prvom mestskom zastupiteľstve, aj na tomto druhom pán Pilinský opakuje určité mantry a niektoré sú aj nepravdivé, priamo nepravdivé. Jedna z nich je tá o tom práve stavby. Také právo neexistuje. Neexistuje aj

z toho dôvodu, že zmluva o prenájme pozemkov bola uzatvorená v roku 2007 a je viazaná na konkrétny projekt, ktorý je v tej zmluve aj menovaný a to je projekt, ktorý staval pozemky len na tých pozemkoch, ktoré si investor odkúpil. Lenže, investor potom sa rozhodol stavať iný projekt, starosta Zvonár mu ho schválil a dal mu na to stavebné povolenie, a ten projekt sa neobzeral na to, že ktorý pozemok je mestský a ktorý je investorov, preto vzniklo to rozdrobenie územia a ešte má investor tú drzosť, že pozemky, ktoré sám rozdrobil a nie sú to len tie, ktoré sú pod jeho budovami, ale aj v blízkosti stavieb a parkovísk, tak vyhlási, že to sú bezcenné pozemky.

Ja sa pýtam, kto spôsobil, že sú bezcenné. No predsa tento investor. My tu riešime, jednoducho, hriechy, ktorých sa dopustil investor a my sa bojíme, že tento istý investor nám postaví ošempodlažnú budovu.

Poviem vám takto, v Rači všetci chceme ten park. Len jedna skupina, a to sú najmä tí, ktorí tam bývajú, chcú ho za každú cenu, im je jedno čo to bude mesto stáť. A je tu skupina ľudí, ktorí hovoria: toto nám jedno nie je. My nechceme, aby sa ešte ten investor, ktorý tu narobil, s prepáčením, bodrel v území, na tom ešte aj nabalil. Tak jednoducho, proti takejto zámene protestujeme a nechceme, aby bola takto schválená.

Jediné rozumné riešenie je vrátiť vec do Rače. My si to tam vydiskutujeme a vrátíme sa sem späť.

Ďakujem pekne.

(gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte či môže vystúpiť pán Mazúr.

(Hlasovanie.)

Ešte no, málo. Tak, dobre.

Pán Mazúr, nech sa páči.

Občan Peter Mazúr :

Dobrý deň.

Vážené mestské zastupiteľstvo,
nedá mi, ako rodenému Račanovi a starousadlíkovi
a zároveň členovi komisie poverenej verejným zhromaždením
občanov mestskej časti Bratislava - Rača, reagovať na
dianie v kauze Radničné námestie Rača, polyfunkčný objekt
ESO 115, záměna pozemkov za park.

Od samého začiatku prevláda v Rači všeobecná zhoda
s vybudovaním parku tak, ako to občania schválili aj
v záverečnom vyhlásení z verejného zhromaždenia občanov
a ako to háji aj samotná komisia ustanovená na základe
mandátu od obyvateľov Rače.

Zaujímavé je, že proti tomuto vyhláseniu hlasoval aj pán starosta Pilinský a pritom v tomto vyhlásení prvý bod sa týkal vybudovania parku.

Ako člen komisie, ktorá háji verejný záujem všetkých obyvateľov Rače a aj nášho hlavného mesta, preto nemôžem súhlasiť s tým, aby sa developer pod zámienkou vybudovania parku dostal aj k pozemkom, ktoré so zámenou nesú nesúvisia a takýmto spôsobom mesto ošklbal o jeho majetok, prezentujúc to charitatívnou akciou: vybudujem Račanom park za stotisíc Eur.

A čuduj sa svete, ani developer, ani starosta Pilinský, ba ani magistrát pod vedením primátora Nesrovnala nikde neuvádzajú, že mesto developerovi za pozemok pod parkom v rámci zámennej zmluvy vycáluje bezmála pol milióna Eur a ešte k tomu pridá svoje pozemky v hodnote za takmer tristotisíc.

Ak by mal náš pán starosta Pilinský veľký to bojovník za zámeny a zmeny, seriózny záujem na vybudovanie parku, dávno preklasifikuje daný pozemok na park tak ho to, ako ho o to oficiálne požiadal investor 1. 10. 2015.

Dnes je 27. 10., ale 2016, to jest rok a dvadsaťsedem dní a k tej žiadosti sa nič ďalej neudialo.

Takže zhrnuté, podčiarknuté.

Pokiaľ ne, pokiaľ nie sú zmeny budovy za park vybavené, nemá zmysel o tom vôbec hlasovať. (gong)

Ďakujem.

(poznámka: potlesk v predsálí)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pani Sulanová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, pán starosta faktickou.

Prehliadol som, pardon.

Mgr. Peter Piliňský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som možno na pravú mieru, že, že sa v tom nič nekoná. Samozrejme, že sa v tom koná. V apríli došla žiadosť o predĺženie lehoty na doplnenie podkladov pre zámenu. Potom v máji a na posledná je z septembra, hej? Takže v tom v tom sa koná. Ale samozrejme, aj investor chce mať istotu.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, dobre.

Tak, to bola faktická.

A budeme hlasovať o pánovi Marčanovi. Pardon. Či môže
vystúpiť pán Marčan. Prosím, hlasujte.

(Hlasovanie.)

Tak, pán Marčan, nech sa páči.

Občan Alexander Marčan :

Dobrý deň, vážené dámy, vážení páni.

Žijem na Závadskej ulici tridsaťsedem rokov. A nie som
rád, že tu musím vystúpiť zo svojim príhovori, príhovorom.

Dúfam, že nemusíme presviedčať poslancov mestské
mestského zastupiteľstva, aby strážili majetok mesta. ale
nie som ani prekvapený, že situácia sa v Rači okolo
takzvaného Radničného námestia vyvíjala takto.

Nepôjdem do detailov navrhovaných zámien pozemkov, tie
sú uvedené v správe komisie. Obyvatelia ulíc okolo
takzvaného Radničného námestia sa rozhodnutím zástupcov
miestneho úradu v Rači, teda Bielika, Zvonára a tiež
Pilinského, či za mesto Ďurkovského, zmenili na vlastníkov
bytov v novodobej Pretr, Petržalke. Prepáčte z Petržalky.

Stručný popis. S parkovaním je chaos. Prišli sme o stopäťdesiat parkovacích miest, slnko svieti iba na vyvolených a svetlotechnika je neznámy pojem. Šesť rokov nás otravuje hluk, prach a špina.

Pôvodný projekt bol toľkokrát menený, že o tom najviac vie iba investor a starosta.

Mimochodom starosta. Kandidoval pôvodne za Zelených. Zdá sa mi, že táto organizácia zmenila svoj program najmenej v dvoch bodoch. Percento zelene pre Račanov. Sláva, je zachované. Je tam okolo stopäťdesiat balkónov nafarbených, predstavte si, na zeleno.

A ak je starosta pred dvesto ľuďmi prichytený pri klamstve, teda v priamom prenose, tak druhá úprava programu Strany zelených je klamať až sa hory zelenajú.

Koluje taký vtíp. Ak máš nejaký problém v Rači, choď za starostom. Dostaneš facku a je to vyriešené.

Občania, ktorí si dovoľia mať iný názor, sú psychopati. Takže náš starosta, ktorý je voleným zástupcom obyvateľov, je asi starostom psychopatov.

Nie som členom žiadnej politickej strany a mohlo by mi byť šum a fuk či mesto príde, alebo nepríde o nejaké pozemky.

Kedysi v Starom Ríme sa sudcovia pýtali pri verdiktoch: Kto profituje? Ja dopĺňam: Kto bojuje za nevýhodnú zámenu?

Môj apel je preto nasmerovaný na poslancov mesta. Text a genézu tohto prípadu sme sa rozhodli predložiť verejnosti formou otvoreného listu. Nemáme žiadne tajnosti. Jediný náš profit je písanie električiek, ktoré majú zhumplované zákruty stavebnou činnosťou.

A ešte nová križovatka. Už tam boli dvakrát zrazení chodci a to ešte ani nie je skolaudovaná. Ten jej projekt je skutočne výborný. Možno by bolo dobre sa tam naukladať na vedľajší trávnik drevené spacáky, aspoň by sme neotravovali MARIANUM.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk v predsálí)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ďakujem pánovi Marčanovi za jeho bájku.

Ja by som len chcel pripomenúť. Sám povedal, že žije na Závadskej tridsaťsedem rokov. Chcem pripomenúť, že práve pred tými tridsiatimi siedmimi rokmi sa začalo stavať to sídlisko Záhumenice, kde boli predtým vinohrady a záhrady našich dedov, našich, našich babiek Račanov a vtedy bol proste povyk. Hej? A rovnako sme to ako Račania akceptovali

a prijali sme tých nových obyvateľov kedy sa v sedemdesiatich rokoch zvýšil počet obyvateľov zo sedemtisíc našej mestskej časti na štrnásťtisíc, práve aj výstavbou tohto sídliska.

Takže, a rovnako hovorím, tá výstavba bola povolená za môjho predchodcu, takže pre mňa sú tí obyvatelia novopriprídení rovnakí, akí ste aj vy, pán Marčan.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hej, podľa rokovacieho poriadku máte právo na reakciu.
Áno.

Občan Alexander Marčan :

Pán Pilinský, dovoľujem si s vami nesúhlasiť, pretože Záhumenice neboli stavané pred tridsiatimi siedmimi rokmi, vtedy už boli hotové. Vy ste možno, neviem či ste boli na svete, alebo nie, ale je to tak.

A čo sa týka tých ďalších vašich pripomienok. Bohužiaľ, bohužiaľ, všetko, alebo nie všetko, ale podstatnú časť si vymýšľate. A vymýšľate si ju preto, lebo ja neriešim, či je tam barter, alebo cash flow, neriešim to. Ale jedno mi to takto vyskakuje.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, prosím, zdržme sa takýchto obvinení.

Pani Sulanová. Hlasujte o tom, či môže vystúpiť pani Sulanová.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pani Sulanová.

Občianka Magdaléna Sulanová :

Dobrý deň.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor,

bývam v Rači takisto už tridsaťsedem rokov na onej Závadskej ulici, ktorá bola veľmi vážne postihnutá stavbou developera INTERCOM Development.

Chcem ad. Takto. Predo mnou už, samozrejme, argumenty ste vypočuli, nebudem to stále opakovať, ale ja by som len reagovala na rôzne poznámky jednak pánov poslancov a jednak pána starostu, ktoré tu odzneli.

Som šokovaná aký má prí prístup mestský poslanec pán Borguľa, ktorý tu prehlási, že však jeho to vlastne ani nemusí zaujímať čo je v Rači. Prepáčte, ale vy nie ste poslanec nejakej mestskej časti, vy ste. Viem, že vy ste po, vy ste teda zo Starého Mesta, ale vy ste mestský poslanec. Vy ste zvolený obyvateľmi mesta Bratislavy,

celého mesta Bratislavy na to, aby ste ich zastupovali a aby ste, jednoducho, chránili majetok celého mesta. vás musí zaujímať nie len Staré Mesto a iné me, ale aj Rača. Preto je to tu tento problém nastolený, pretože chceme, aby to rozhodli poslanci.

Nemusím vám pripomínať, že boli ste zvolení na to, aby ste chránili naše záujmy, aby vás zaujímali názory občanov, lebo ich tu zastupujete. A pokiaľ si vy budete realizovať len svoje súkromné záujmy na úkor ostatných obyvateľov, je to veľmi smutné a potom tá demokracia, skutočne, načo nám je demokracia?

Pán Pilinský tu spomenul, že pred tridsiatimi siedmimi rokmi sa postavili aj Záhumenice. Ale si uvedomme, za akého režimu. Vtedy bola demokracia? Vtedy sa niekto pýtal občanov? To bola úplne iná a absolútne neporovnateľná situácia. Je to irelevantné.

To je, to je jedna vec. Áno?

Druhá vec je, opätovne tu chcem vás upozorniť, že všetci, všetci sme za park. Áno? Nejde tu o to, či bude park, ide tu o to, za akých podmienok. Park za podmienok, že investor sa nabalí päťsto tisícami na úkor celého mesta, tak pardon, to nie!

A toto kto odsúhlasí to, takýto návrh, bez toho, aby si, aby, aby vôbec prihliadal na argumenty, sú tu poslanci, ktorí to nechcú ani počúvať. Nechcú proste. Áno?

Nechcem hovoriť o nejakých obchodných záujmoch, o nejakých osobných a tak ďalej, to sa len môžeme

domnievať, ale je to veľmi smutné a som z toho šokované.
Áno?

A čo sa týka svojich teda novousadlíkov. Chcem im len pripomenúť, zeleň pod oknami. Oni chcú mať park, však aj my ho tam chceme, hoci nám už moc nepomôže, je to na konci (gong)

No. Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Keďže som bol priamo oslovený, tak nedá mi neodpovedať.

Ja v tomto zastupiteľstve hájím záujmy Staromešťanov, áno, to je pravda, som zvolený v Starom Meste. A mnohokrát keď budú, keď budú, alebo teda keď bývajú veci, ktoré sú v prospech sta, v prospech záujmov Staromešťanov, tak sa snažím presvedčiť svojich kolegov, aby ma podporili a ja cením, že pán Pilinský urobil nejakú dohodu, proste niečo, vyslyšal ten hlas a dal sa na to a urobil nejaký, našiel nejakú cestu ako, ako zrušiť osemposchodový dom a urobiť park.

Ostatní len hovoria. Ako, mlátite prázdnu slamu. Nikto neprišiel s nejakou dohodou, každý len hovorí, a toto nech urobí a tamto nech dohodne, ale na to (poznámka:

nezrozumiteľné slovo) na to musia byť dve strany. Skúste si to ísť dohodnúť.

A práve tí moji Staromešťania ma asi moc za to nepochvália, že som ochotný robiť nejaké zámeny pozemkov, ale jednoducho, chápem Račanov, ktorí chcú mať park a nie osemposchodový bytový dom. A chápem starostu, ktorý všemožne robí všetko pre to, aby tento záujem uhájil, a preto ja ho tu (gong) budem podporovať a nebudem (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím. Posledný prihlásený je pán Krištofič.

Hlasujte o pánovi. Kri

(Hlasovanie.)

Pán Krištofič, nech sa páči.

Občan Michal Krištofič :

Dobrý deň milé poslankyne, vážený pán primátor, vážení poslanci,

dovoľte, aby som aj ja k tomu niečo povedal.

Som občan Rače, ktorý býva v tesnom, v tesnej blízkosti tohoto nového Radničného námestia. A to, že mi zacláňa výhľad na parket, na Karpaty, (poznámka: zasmiatie), pardon, tak je najmenej.

Nie som ani členom tej aktívnej skupiny, ktorá pripravovala toto, ale zoznámil som sa s tým materiálom, pretože mám rád keď o veciach viem, keď chcem k nim niečo povedať.

Takže, iba zopár poznámok. Nebudú to ani tri minúty.

Už tu viackrát odznelo, že všetci Račania, nie veľká väčšina ako povedal pán Pilinský, je za park. Všetci. Len ide o to, aby to, či ten park tam bude, kedy tam bude, či vôbec tam bude, keď ešte nebolo zrušené stavebné povolenie, o to nám ide teraz.

Druhá vec je, že ekonomické porovnanie tej výmeny, teda to čo dáva do tej výmeny developer, a to, čo do tej výmeny musí dať magistrát, alebo teda Bratislava, sa tu veľmi málo spomínalo a to je tiež veľmi dôležitý faktor a nevznieva to v prospech Bratislavy.

Tretí bod by bol, že boli tu predložené nejaké kompromisy, ktoré by aj tá aktivistická skupina mohla teda uvážiť, ale bohužiaľ, to nejde. Pretože odzneli tu, takže sa nedajú prediskutovať a nejako na ne reagovať.

Takže, schváliť niečo teraz s nejakými tými kompromisnými návrhmi, ktoré tu padli, neviem.

No, z toho mi vyplýva, že najrozumnejšie by bolo neprijať dnes rozhodnutie, vrátiť to do Rače a najmä na dopracovanie toho materiálu o čom sa síce už hovorilo, ale máte to ešte stále v rukách.

Ďakujem za pozornosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

To bol posledný zástupca občanov.

Končím diskusiu. A ku slovu prichádza pani

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Akú otázku?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím, pustite mikrofón pani

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Jedna otázka, na ktorú mi nebolo zodpovedané. Asi ste ju nepočuli, pán primátor, lebo ste tu neboli, že nás poslancov by zaujímal váš názor na túto zámenu, či je výhodná, alebo nevýhodná pre naše mesto?

A druhá, aj pán Slezák, myslím že prvý hovorca verejnosti, tiež odvolával sa na vašu podporu tejto zámeny, tak by som rada počula, teda či ju podporujete?

A druhá otázka. Keď je to materiál, ktorý predkladá mestská časť Rača, kto zadával, objednával a platil znalecké posudky uvedené v tomto materiáli?

Ďakujem.

To znamená, jednotnú cenu dvestotridsať Eur na meter štvorcový za pozemky pod stavbami, pod cestami a zelené pozemky.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na vašu otázku vám môžem povedať iba toľko, že rozhodovať o tomto je výlučnou kompetenciou mestského zastupiteľstva. Ja sa vám nemotám do vašich kompetencií, pani starostka.

Takže, je to vaša kompetencia ako, a vaše rozhodnutie.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Upozornil ma právne oddelenie, že to moje uznesenie treba v bode tri doplniť.

Bod tri a musí to zaznieť, hovorí o tom, aby sa do zámeny nezahrňali cesty, a upresňujem, v prípade

negatívneho rozdielu metrov štvorcových v neprospech mesta, investor doplatí rozdiel mestu podľa znaleckého posudku.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som poprosil, aby sa o tých návrhoch pani kolegyne hlasovalo osobitne.

A čo sa týka, čo sa týka, ja som už zabudol. Chcel som pani Čahojovej, ale

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Znalecké posudky, znalecké posudky.

To bol materiál, ktorý dával spracovať magistrát na základe žiadosti investora. Takže, to není že na žiadosť me memestskej časti. My sme sa tým zaoberali popokiaľ to bolo u nás. To znamená, my sme v našom zastupiteľstve mali so súhlas s odzverením.

A ja si myslím, že to robili znalci, tak ako v každom inom prípade vyvygenerovaní, a myslím si, že tie ceny mne sú tiež trošku divné keď má rovnakú cenu dvestotridsať

Euro za za sedem metrov štvorcovým pod zastavanou budovou a rovnakú cenu má ucelený pozemok, na ktorom má byť vydaný park, ale to neplatila mestská časť, to bolo v rámci normálneho procesu. Prišla žiadosť a (gong) magistrát ju re

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ďakujem pekne.

Takže ešte (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Nech sa páči, návrhová komisia, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Tu odznelo, pred tým než budeme hlasovať, pán Pilinský navrhoval, aby sa o tieto body hlasovalo jednotne, teda, jednotlivo.

Takže, dostali sme návrhy od pani Štasselovej. Ona navrhuje nasledovné:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zámenu podľa pôvodného návrhu s vypustením pozemkov a parciel s číslami 674/161 a 674/167.

To je prvá časť jej návrhu. Má ešte dva body, ale keď bolo na naznačené, že po jednom, tak musíme o tomto hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujete o prvej časti návrhu pani poslankyni Štasselovej.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Druhý bod jej je doplnenie do pôvodného uznesenia ako pokračovaním:

Navýšenie prostriedkov na výstavbu parku o stotisíc Euro.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale ona mala tam päťdesiat a osvojila si na stovku navýšenie od od Uhlera.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Hlasujeme o tomto návrhu pani poslankyne Štasselovej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Tretia časť jej návrhu.

Nezahŕňať do zámeny cesty. V prípade negatívneho rozdielu v štvorcových metroch v neprospech mesta, investor doplatí rozdiel mestu podľa znaleckého posudku v materiáli.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh dal pán poslanec Pilinský. To je

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, tak som sa pýtala. Vy ste povedali, že nie

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec netrvá na svojom návrhu, čiže ideme k ďalšiemu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja som sa opýtala, on povedal, že nie. drží to teraz, teraz hovorí, že nakoľko bolo prijaté to prvé, tak potom sťahuje.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, dobre.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže tým pádom ostáva nám už len to pôvodné uznesenie, ale keďže to v tom pôvodnom bolo od odsúhlasené pri Štasselovom ná, teda Štasselovej návrhu, lebo po pôvodného návrhu sme hlasovali takisto. Tak neviem, či ešte (poznámka: nezrozumiteľné slovo) hlasovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, to bolo vrátane, teda de fakto schválené doplnené uznesenie.

Čiže, máme návrh uznesenia schválený celý?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mali by sme mať teda schválený celý.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže už nepotrebujeme hlas

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ale, ale môžeme ešte raz o pôvodnom, (poznámka: počť slovo „o pôvodnom“)

(poznámka: počť slová „s tými výňatkami“)

S tými výňatkami.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Lebo tá formulácia bola zrejme taká, že bolo to doplnenie pôvodného a vrátane toho pôvodného, takže.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Áno, áno, áno. Ona písala, že schvaľuje zámenu podľa pôvodného návrhu s vyňatím tých dvoch čísiel. Takže, to znamená, že pôvodný návrh bol už odsúhlasený, keďže to prešlo.

Ale môžeme o tom ešte raz hlasovať. Neuškodí to.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Také je procesné. (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počet vyjasňovanie si hlasovania
s návrhovou komisiou)

Trojpäťtinová väčšina bola dodržaná všetkých poslancov,
lebo to prešlo na tridsaťdva z dvadsaťosem ľudí hlasovalo.

To znamená, že návrhová komisia vyhlasuje, že toto
uznesenie bolo prijaté a není potrebné ďalšie hlasovanie.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Áno.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem veľmi pekne.

Takže, uznesenie je prijaté.

**BOD 10B NÁVRH NA ZRIADENIE MEDIÁLNEJ RADY
BRATISLAVY A NA SCHVÁLENIE JEJ
ŠTATÚTU**

**PROCEDÚRA K BODU ČÍSLO SEDEM -
NÁVRH NA HLASOVANIE O UZNESENÍ**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu sedem A.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A to je Informácia, alebo diskusia o uznesení týkajúce sa školy ZUŠ-ky na Exnárovej.

Pán starosta Drozd, nech sa páči.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, Exnárova ešte nebude a idú body desať bé.

Pán poslanec, nech sa páči, procesná poznámka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vzhľadom k tomu, že som nebol pri tom keď pani Štasselová dávala svoj návrh a komisia návrhová predniesla návrh, že vypúšťa, tam nebolo povedané, že súhlasí so zvyškom.

Čiže, podľa môjho názoru som bol zavedený. A keď som hlasoval za vypustenie, hlasoval som za vypustenie ako ho predniesla návrhová komisia. Ak pani Štasselová, a nech sa k tomu vyjadrí, dala návrh spôsobom, tak to malo byť prečítané návrhovou komisiou. A týmto som určite bol uvedený do omylu. A preto trvám na tom, aby sa:

za prvé, vyjasnilo ako to pani Štasselová navrhla,
a za druhé, v prípade, že to bolo takto, žiadam o opakovanie hlasovania, lebo v takom prípade za jednotku nezahlasujem.

A bol som, ešte raz, uvedený do omylu. Ak budete na tom trvať, budem sa cítiť oklamáný.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, pán poslanec sa cíti oklamáný, ako toto riešiť, to si asi vydiskutujete s pani poslankyňou.

Sme v bode desať bé a to je návrh pána poslankyňa

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale skončila sa, skončil sa bod.

Pani poslankyňa, neviem, skončil sa bod hlasovaním, sme v ďalšom bode.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Bolo vysvetlené návrhovou komisiou, že sa to odhlasovalo. Na vše, na mikrofón to povedala návrhová komisia vám všetkým.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja neviem, čo navrhla pani Štasselová, či vie, či nevie, to si potom pripravte lepšie

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, návrhová komisia, vyjadrite sa k tomuto, k tomuto zmätku.

Dobre, toto si, prosím, choďte vyjasniť. My sme v bode desať bé.

Prosím predkladateľov, aby uviedli materiál.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: počut' slová „ja, ja ťa vypnem“)

Prosím predkladateľov bodu desať bé, pán poslanec Vetrák.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pardon, desať, desať A sme vybavili, to bolo. Nie, sme v bode desať bé, mediálna rada. Mal to byť prvý bod poobede.

To bol tá, to bol ten, to bol ten.

Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďak ďakujem za slovo, pán primátor, len je tu dosť veľký chaos. Je neviem, či takto je dobré pokračovať. Lebo tuná na mňa z viacerých klubov kričia, že mám dať procedurálny návrh, aby sa opakovalo hlasovanie. neviem, že, lebo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ako, nemám problém hovoriť o mediálnej rade, len

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máte slovo, pán poslanec, aby ste uviedli svoj materiál.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A prosím klud v rokovacej sále. Pán poslanec sa cíti, že ho nikto nepočúva. Tak prosím, ticho.

Pán poslanec, máte slovo.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor, ja naozaj, ešte raz by som vás apeloval, lebo tuná viacerí poslanci

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Neviem, či potom budeme uznášaniaschopní. Ale, takže ja by som, naozaj, ja ten procedurálny návrh môžem dať tiež. Tak ja ho dám, aby tu bol pokoj v sále, že nech hlasujeme ešte raz o celku ako o tom materiáli predtým v bode čo bol. Lebo viacerí poslanci boli zavedení.

Ja inak osobne si pamätám, tuná aj pán Pilinský raz bol v situácii, keď sa niečo odsúhlasilo a prišiel a naozaj bol zavedený. Inak ja tiež, ale neprotestoval som. A teraz pán Hrčka a ďalší keď sú, ja by som navrhoval.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, čiže, vy dávate procedurálny návrh vrátiť sa k do predchádzajúceho bodu o tomto a hlasovať znovu o tom o to

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A o tom, že budeme hlasovať ešte raz o celom uznesení. Podľa mňa, tento procedurálny návrh musíte schváliť.

Čiže, prosím, hlasujte o návrhu pána poslanca Vetráka.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Sedemnášť za.

Čiže, vraciame sa do bodu sedem.

**BOD 7 NÁVRH NA ODŇATIE SPRÁVY POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, MESTSKEJ
ČASTI BRATISLAVA - RAČA, NA ZÁMENU
POZEMKOV AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA,
VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI INTERCOM
DEVELOPMENT S.R.O., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE, ZA POZEMKY VO
VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY V K. Ú. RAČA A NÁVRH NA
ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. RAČA, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA - RAČA**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ideme hlasovať ešte raz o celom návrhu uznesenia,
ešte raz, tak ako bol pozmenený jednotlivými hlasovaniami.

Pani posla, teda, návrhová komisia, nech sa páči.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Čítam celý návrh pani Štasselovej ešte raz.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Zmenu dala pani Štasselová. Takže pôvodný návrh uznesenia zatiaľ ostáva bokom. Hlasujeme o tom, čo ona dala prvýkrát.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja som netvrdila, že dala celé uznesenie, len som prečítala, že. No, však počúvajte. Nerozprávajte sa vtedy keď sa číta uznesenie.

Pani Štasselová napísala:

Mestské zastupiteľstvo v Bratislave po prerokovaní materiálu schvaľuje zámenu podľa pôvodného návrhu s vypustením pozemkov a parciel s číslami 674/161 a 674/167.

Toto som čítala prvýkrát. A tam je, že pôvodného návrhu. Teda, schvaľuje zámenu podľa pôvodného návrhu s vypustením.

Takto som to čítala. Toto bola prvá časť. A keďže bolo, bol návrh na jednotlivé hlasovanie, tak v dvojke písala navýšenie prostriedkov na výstavbu, výstavbu parku

o stotisíc euro. Pôvodne dala päťdesiat, potom osvojila Uhlerov názov, návrh na stotisíc. Aj toto som prečítala.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja som hovorila o stotisíc. Tak otvárajte si uši.

V treťom bode napísala: nezahŕňať do zámeny cesty. V prípade negatívneho rozdielu štvorcových metrov v neprospech mesta, investor doplatí rozdiel mestu podľa znaleckého posudku v materiáli.

Takto som to prečítala.

Tieto dve, dve body neprešli, ten prvý prešiel.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa MsZ:

Prvý, druhý prešiel

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh, poslankyňa MsZ:

Áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie že od dr, druhý bol doplnenie návrhu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale to bol dopl, to bolo doplnenie k pôvodnému uzneseniu dvojka a trojka.

Máte dať zreteľné návrhy uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. O čom teraz ideme hlasovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán starosta Pilinský.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, dajte mikrofón pánovi poslancovi Pilinskému.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja myslím, že opäť sa ukazuje, že sú medzi nami rovní a rovnejší.

Ja myslím, že bolo zre zrejme ako predsedníčka aj dneska teda teraz znova zopakovala. Jak si ja pamätám tú dikciu, hlasujeme v pôvodnom znení s vypustením tých dvoch parciel. Tým pádom je to vybavené. Ak nie, ja som aj preto stiahol ten svoj pozmeňujúci návrh, lebo bol prijatý ten, ktoktorý mi vyhovuje.

Takže, ja si myslím, že je, je to scestné, je to scestné teraz žiadať o prijatie ako celku, keď sme to už raz schválili. Za zase vidím len dôvod, aby sa proste zvrátilo nejaké rozhodnutie, ktoré tu už raz bolo prijaté.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Odhlasovali ste si, že sa bude hlasovať, len sa pýtam, o čom?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán pos

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Chren sa hlásil s faktickou.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Pardon.

Ja len som chcel povedať, že mal som pocit, že ten návrh, o ktorom sa hlasovalo procedurálny bol, že podme ešte hlasovať o uznesení ako celku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, hlasujeme o uznesení ako celku. To ste si odhlasovali.

Takže, hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať teraz o opakovaně o celku s týmito doplňujúcimi informáciami?

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Nedávajte otáznik.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Aby bolo jasné, prijal sa, prijal sa prvý návrh, kde sa vypúšťajú tie dve parcely a prijal sa druhý návrh, navýšenie prostriedkov na park. Ten tretí sa neprijal.

Takže, teraz by sme mali hlasovať o uznesení tak ako v celku, teda návrhu, navrhované zmeny do toho.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Je uznesenie doplnené o tie schválené zmeny. Tak tomu rozumiem.

Čiže, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Uznesenie celkové nebolo prijaté.

Čiže, tým sme ukončili bod sedem.

**BOD 10B NÁVRH NA ZRIADENIE MEDIÁLNEJ RADY
BRATISLAVY A NA SCHVÁLENIE JEJ
ŠTATÚTU**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A ideme do bodu desať bé, ktorý mal byť prvý poobede
a to je bod návrh pána poslanca Vetráka.

Nech sa páči, máte, máte slovo.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďa ďakujem za slovo.

Ja by som len také krátke úvodné slovo povedal, lebo v podstate, to úvodné slovo mal pôvodne hovoriť jeden z predkladateľov pán poslanec Budaj, ktorý ale musel odísť súrne do parlamentu a požiadal ma, podľa mojich informácií, aj po dohode s ďalšími predkladateľmi, aby sme teda otvorili diskusiu, ale že by to samotné hlasovanie o tomto materiáli bolo za päť minút štyri. Takto sa vraj dohodli. Tak ja to dám ako procedurálny návrh.

A keďže nemôžem mimo procedurálneho návrhu nič iné hovoriť, tak toto bude moje úvodné slovo a prosím, aby sa o tom hlasovalo a ja sa potom zariadim a ak, ak to neprejde, tak ideme ďalej.

Tak, procedurálny návrh takýmto spôsobom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To znamená, že odkladáte rokovanie o tomto bode o tridsaťpäť minút.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Nie, rokovať sa bude, ale že hlasovanie dáme za päť štyri. Že vraj je taká dohoda medzi predkladateľmi.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nerozumím tejto dohode vôbec. Za päť štyri, proste, môžete sa k tomu vyjadriť? (poznámka: nezrozumiteľné slová)

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Alebo celý bod, že presunieme?

Tak, pani Plšeková hovorí, že celý bod presunieme, tak ho presuňme celý bod, ale za päť štyri nestihneme, lebo prídu občania, tak potom budeme pokračovať ďalej, no.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, tento bod bude po občanoch, hej?

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Tak po občanoch. Tak potom poprosím obidva tie body aj ten ďalší, ak môžeme spoločne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, poprosím ale, pani Kramplová, upozorníte ma na to, aby som zase,

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

O pol piatej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

aby som nepreskočil do bodu, kde, kde netreba.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže, prechádzame do bodu 7A

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Treba o tom hlasovať, o tomto?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ak je všeobecný súhlas

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Treba

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, je to zmena pozvánky.

Pani doktorka Kramplová, poslanci navrhujú presunutie dvoch bodov na pol piatu, pýtam sa, či je o tom treba hlasovať?

Áno. Je o tom treba hlasovať.

Čiže, hlasujte, prosím o návrhu pána poslanca Vetráka, že body se, desať bé a desať cé budú prerokované po Vystúpení občanov.

Hlasujte!

(Prezentácia a hlasovanie.)

Čiže, tridsaťtri je prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Budeme postupovať ďalej.

**BOD 7A NÁVRH NA POTVRDENIE UZNESENIA
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY Č. 619/2016 ZO
DŇA 29.09.2016, KTORÉHO VÝKON BOL V
ČASTI (V BODE 2) POZASTAVENÝ**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak sa vraciame do bodu sedem A. pán poslanec Drozd,
nech sa páči.

A vás poprosím, pán Franko, keby ste mi doniesli to
uznesenie, o ktorom sa teraz rozpráva.

Počujete ma?

To uznesenie, keby ste mi priniesli čo pán, o tej
Exnárke potrebujem.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, predkladám tento návrh uznesenia,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

poprosím keby ste už boli tichšie.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava potvrdzuje uznesenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava číslo 619/2016 zo dňa 29. 9. 2016, ktorého výkon bol v časti v bode dva pozastavený v znení:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby: po 2. zriadil pracovnú skupinu, ktorej úlohou bude

2.1 posúdiť možnosti ukončenia Nájomnej zmluvy číslo 3/1997 z 02. 1. 1998, uzavretej s nájomcom HOREST, spol. s r.o., so sídlom Uránova 2, Bratislava, IČO 35735660, ktorej predmetom je nájom priestorov v budove na Uránovej 2 v Bratislave, pred uplynutím dojednanej doby nájmu tridsia v zátvorke 31. 12. 2018,

2.2 zabezpečiť realizáciu ukončenia Nájomnej zmluvy číslo 3/97 pred uplynutím dojednanej doby nájmu z 31. 12. 2018, vrátane realizácie vysporiadania právnych vzťahov súvisiacich s ukončením Nájomnej zmluvy číslo 3/1997,

2.3 zabezpečiť následnú realizáciu rekonštrukcie budovy na Uránovej 2 v Bratislave, za účelom umiestnenia základnej umeleckej školy v jej priestoroch.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím, keby ste boli tichšie vedľa.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Túto, toto, tento návrh uznesenia dávam vzhľadom k tomu, že chápem aj to, čo povedal pán primátor, že možno tu bola nejaká formálna chyba, možno je tu nejaký rozpor s štatútom mesta a v podstate tu je dôležité to, že priestory na Exnárovej riešime desať rokov. Ide to cez troch primátorov, cez pána primátora Ďurkovského, primátora Ftáčnika a primátora Nesrovnala a samozrejme, poslancov zastupiteľstiev rieši sa, riešia sa priestory pre Exnárovu Základnú umeleckú školu, ktorá je k dispozícii mesta.

Pán primátor Ďurkovský to riešil, verím tomu, v dobrej viere tak, že vlastne znevýhodnil deti v Materskej škole Exnárova, lebo neriešili sa tieto deti v nových priestoroch.

Pán primátor Ftáčnik riešil odstránenie tohto, tohto pochybenia voči Ružinovu, čiže to je druhé obdobie.

A teraz v podstate je tretie obdobie volebné, kde verím tomu, že ty ako primátor vyriešime túto situáciu s tým, že sa nám podarilo uchrániť priestory na Uránovej, ktoré sa nepredali, ktoré sú k dispozícii, aby sa vyriešili priestorové nároky Exnárovej a posledný krok, ktorý spolu, dúfam, spravíme je, že vyriešime skoršie ukončenie nájomnej zmluvy v tomto roku a následnú rekonštrukciu budovy.

Ja myslím, že nám všetkým ide o to isté. Ja verím tomu, že všetci prispejeme, aby sa tieto priestory vyriešili.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Musím povedať, že v tomto máme spoločný pohľad na vec. Sme veľmi blízko riešenia a máme obidvaja snahu to doriešiť, aj to dokončiť a vidieť aj ten koniec.

To uznesenie bolo nepodpísané z iného dôvodu a to z formálnych chýb, lebo nemôže mať pracovnú skupinu, ktorá, respektíve pracovná skupina nevie zabezpečiť následnú realizáciu rekonštrukcie budovy. To je nonsens právny.

Takisto pracovná skupina nevie zabezpečiť realizáciu ukončenie nájomnej zmluvy.

Toto boli tie veci, ktoré keby, kvôli ktorým sa to nepodpísalo. Keby si sa ozval skôr, tak urobíme to zase tým spôsobom ako iné. Ja zriadim pracovnú skupinu presne s týmito ľuďmi, presne s týmto obsahom, ale urobíme to právne prípustným spôsobom.

To bol jediný spor, ktorý sme mali. Už sme, už máme termín dohodnutý, stretneme sa a budeme hľadať čo najlepšie riešenie, tak ako, ako navrhuješ, len to, čo sa tu zria, navrhlo, bolo v rozpore so zákonom o Bratislave a štatútom čisto z formálnych dôvodov. Ale obsahovo si rozumieme, sme na jednej lodi, chceme ten problém Exnárky vyriešiť, aj ho budeme riešiť.

Čiže, toľko iba na vysvetlenie.

Ďakujem pekne.

Nikto sa do diskusie nehlási, končím diskusiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím? Neotvoril som?

Otváram diskusiu, pardon.

Pani námestníčka.

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

No, pán primátor to vlastne už aj povedal, mi nemáme vôbec vecný problém podporiť tento návrh, lebo myslím si, že úradníci často majú skôr úradnícky pohľad na veci a vy keďže ste z daného, z danej mestskej časti, máte ten komunálny pohľad na veci a niekedy je dobre skĺbiť tieto dve veci.

Ale tá samotná pracovná skupina nemá výkonnú moc. Nemôže ukončiť tú zmluvu, ako povedal pán primátor, nemôže zabezpečovať priamo realizáciu rekonštrukčných prác.

Chcem poprosiť predkladateľov či môžu ešte pozmeniť tento návrh, lebo ja nemám problém zaňho zahlasovať, len nemyslím si, že tá skupina priamo vie robiť ten výkon.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

V tom úvode toho uznesenia je, že žiada primátora. Žiada. Je to žiadosť. A to, ako to on spraví, ako zriadi tú pracovnú skupinu, aby to bolo v súlade so zákonom, to už je na jeho výkone.

Proste, toto uznesenie sem pred mesiacom prišlo, hlavne z dôvodu toho, že v podstate dva roky nášho volebného obdobia máme za sebou a máme elokované peniaze na rekonštrukciu Exnárovej aj na rozpočet Ružinova, aj v našom mestskom rozpočte a blíži sa koniec roka.

Proste, tu nie je dôležité, naozaj, či to uznesenie je formálne dobré, alebo neni formálne. V konečnom dôsledku to je podstatné je, aby sa tieto veci dotiahli do takého konca, aby základná umelecká škola mala do konca tohto volebného obdobia priestory zrekonštruované a zverené.

Ja si nemyslím, že ďalšie odkladanie a potom (gong) prídu ďalšie

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, chcem len uviesť na pravú mieru to, ako konal Ďurkovský, pretože pán poslanec Drozd spomína, že nejak nevyriešil škôlku, alebo čosi také.

Vtedy, keď sa táto organizačná zmena diala, tak vtedy sa vôbec nehovorilo o tom, že aj škôlka sa bude rušiť, ale predpokladalo sa, že budú tam spolu pôsobiť, organicky sa budú navzájom dopĺňať tieto dva subjekty a že nebude medzi nimi žiaden problém. Ten problém vznikol až neskôr.

Takže, ja som len chcela objasniť tú minulú situáciu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Trošku ma, trošku vyryši vyrušili kolegovia, neposú nepočúval som preto pani predrečníčku, ale viem asi o čom rozprávala.

Ja som povedal to, že vtedy bola taká situácia, že som nastúpil do úlohy starostu a školy, materské školy boli budovy poprenajímané, niektoré popredávané, no. A vtedy v tom období prišlo riešenie, že ďalšiu, že budeme ďalšiu zatvárať, ďalšiu materskú školu bez adekvátnej náhrady.

Ja som žiadal od pána primátora Ďurkovského, aby nám dal bývalé cévecéčko na Borodáčovej ulici, aby sme tam premiestnili Základnú materskú školu z Exnárovej ako do druhých priestorov. Nemohli sme zrušiť ten objekt.

A to bol základný, základný omyl toho riešenia, že sa riešilo, riešenie základnej umeleckej školy na zá, (gong) na úkor

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja chcem poprosiť ctených kolegov o potvrdenie tohto materiálu a je to tisíc, alebo tisícsto detí, ak sa nemýlim, ktorí tu už dlhé roky sa snažia o riešenie tejto situácie.

My nesledujeme, náš klub a teda na čele so Slávom Drozdom nič zlé. My sledujeme len to, aby sa konečne začali konkrétne kroky, konečne, aby sa začalo v tejto veci konať a možno ešte do konca volebného obdobia niečo urobilo.

My sme výsledkovo orientovaný klub a my sa chceme na konci volebného obdo obdobia pochváliť s tým, že sme dosiahli výsledok pre rodičov, žiakov, učiteľov školy Exnárova.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som veľmi pekne podporil slová nášho pána predsedu, pretože skutočne, ako, sme výsledkovo orientovaný klub a táto problematika, ako viem , trápí Ružinovčanov veľmi dlho. Preto bol by som rád, keby sme podporili teda toto uznesenie, podporili kolegu, podporili Ružinov a podporili najmä naše deti.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som tiež veľmi poprosil všetkých kolegov , aby za za tento materiál zahlasovali.

A spolu s pánom Drozdom sme sa tomu venovali hodne času, on ešte viac ako ja. On je tu dlhšie ako ja. Ja, ja sa okolo toho mocem pomaly šesť rokov a mám niekoľkých kamarátov medzi učiteľmi týchto, tejto hudobnej školy.

Urobili sme to, že sme nerozprávali iba o tom, že čo by sa malo spraviť, ale s pánom Drozdom sme našli budovu, kde môžeme, kde by sa tá kultúrna škola mohla presťahovať celá tak ako je. Je to v podstate identický objekt taký istý ako sú teraz v tej budove.

A je to naozaj o tom, aby sme našli pár korún na to, aby sme to vykúpili v podstate z tej sprostej, zlej zmluvy, ktorá trvá, tam už je dvadsať rokov, aby sme to trošku urýchlili, aby ďalšie deti neodrástli medzi tým, kým my tu niečo vyriešime.

Čiže, veľmi vás o to poprosím, keďže vieme, že všetko. Dávame na to peniaze, ako povedal pán Drozd, aj na opravu tej školy, aj možno za kúpu, alebo teda vyplatenie sa z toho, predčasnej predčasnej zmluvy. Bolo by to veľmi fajn, keby sme niečo už začali robiť. Vychádza mi to z toho, že stále, stále, že človek už aj nájde nejaké riešenie a stále sa nájdu ešte nejaké čiastkové blbosti, ktoré treba riešiť.

Čiže, ja si myslím, že my si s pánom Drozdom, pravdepodobne, veľmi osvojíme teda čo hovorila pani Plšeková, aby to bolo na poriadku a potom už čakám naozaj, len aby sa začalo konať, nie rozprávať.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Plne podporujem tento návrh, len ma vyrušuje, pán primátor, keď ste povedali, že tam boli nejaké procesné chyby, prečo ste vy neiniciovali, aby sa to dalo do poriadku a v podstate o tomto bude sme nemuseli diskutovať.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je poslanecký návrh, nie môj.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

V prvom rade by som tiež rád podporil pána Drozda, aby tento materiál prešiel.

Chcel by som však upozorniť, že na zlomenie veta primátora je potrebné tri pätiny všetkých poslancov, to znamená dvadsaťsedem. Toľko nás tu ani není v tejto miestnosti.

Čiže, ak chcete, aby to prešlo, tak tí poslanci, ktorí chcete, si zabezpečte dostatočné množstvo. Ja za to budem hlasovať a prosím všetkých, ktorí sú na, aby za to zahlasovali. Po prvé.

Po druhé. Ak napíšeme uznesenie, že žiadame pána primátora a dáme tam nejaké konkrétne požiadavky, tak tak, ako povedal pán Drozd, je na pánovi primátorovi, aby si ich upravil podľa platnej legislatívy.

Ja si pamätám uznesenia, kde sme zaväzovali bývalého primátora, aby zohnal peniaze pre hlavné mesto. Rovnako alibisticky mohol povedať, prepáčte, v zmysle zákona ja nemám ako zohnať peniaze pre hlavné mesto, preto tento, to uznesenie je nezákonné a preto ho nepodpíšem.

To je, podľa mňa, rovnaká absurdita, pretože keď ho niekto, a to tu také uznesenia navrhoval zhodou okolností súčasný primátor, takýmto spôsobom, že zabezpečte peniaze pre hlavné mesto, vybavte na vláde, veď sú to vaši známi a podobne. Ale tiež by mohol povedať, že veď vy nemáte právo ma takýmto spôsobom zaviazať, zahlasovalo sa za to, podpísalo sa to. Či sa plnilo, je už druhá vec. Ale proste, boli tu takéto uznesenia. Boli navrhované aj ľuďmi, ktorí to teraz kritizujú.

A to, čomu nerozumiem je, že ak je tam napísané, že žiada a veci, ktoré sú tam vymenované, tak sú to fakty, ktoré sa majú dosiahnuť. A či sa dosiahnu, či tá komisia bude mať záväzný charakter, alebo nebude mať záväzný charakter, je už na rozhodnutí primátora.

Nehrajte to, prosím vás na to, že to uznesenie, že o čo ho žiada, že ak ho neviete vykonať do poslednej bodky, tak celé uznesenie am block musíte nepodpísať a zrušiť a nevykonať. To potom tu naozaj budeme mať takéto uznesenia, že ja hocijaké uznesenie, v ktorom budeme o niečom žiadať, si budeme musieť zistiť, že žiadam primátora, aby zabezpečil. On povie, ale ja v zmysle zákona nie som povinný zabezpečiť. Neu, nepodpíšem vaše uznesenie. Naozaj, sa tu hráme na úplné hlúposti.

A ešte raz. Upozorňujem, naťahujem trochu čas, som zvedavý či tu naozaj dvadsaťsedem poslancov za toto zahlasuje, v opačnom prípade je to zase úplne zbytočné. Prijali sme to, nezahlasuje za to dvadsaťsedem poslancov, uznesenie vyletí a môžeme sa ďalej rozprávať a nikam to nepôjde.

Tak ako to uznesenie bolo, podľa môjho názoru navrhnuté, bolo v súlade so zákonom. Bolo tam, že sa žiada, boli faktické veci vymenované a primátor v svojej kompetencii si ich mohol zabezpečiť tak, aby dodržal zákon.

Nič viac, nič menej.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bol posledný diskusný príspevok.

Končím diskusiu a a, návrhová komisia?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne aj predložené, aj prečítané.

Mám čítať ešte raz to celé uznesenie, aby každému bolo jasné?

Takže, mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy potvrdzuje uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 619/2016 zo dňa 29. 09. 2016, ktorého výkon bol v časti, v bode 2, pozastavený, v znení:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby zriadil pracovnú skupinu, ktorej úlohou bude posúdiť možnosti ukončenia Nájomnej zmluvy číslo 3 z roku 1997 z 2. 1. 1988, uzavretej s nájomcom HOREST, spol. s r.o., so sídlom Uránova 2, Bratislava, IČO, ktorej predmetom je nájom priestorov v budove na Uránovej 2 v Bratislave, pred uplynutím dojednanej doby nájmu v zátvorke 31. 12. 2018.

Ďalej, zabezpečiť realizáciu ukončenia Nájomnej zmluvy číslo 3 z roku 1997 pred uplynutím dodanej, dojednanej doby nájmu, teda 31. 12. 2018, vrátane realizácie vysporiadania právnych vzťahov súvisiacich s ukončením Nájomnej zmluvy číslo 3/1997.

Za ďalšie. Zabezpečiť následnú realizáciu rekonštrukcie budovy na Uránovej 2 v Bratislave, za účelom umiestnenia základnej umeleckej školy v jej priestoroch.

Tolko návrh uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 7B NÁVRH NA POTVRDENIE UZNESENIA
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY Č. 598/2016 ZO
DŇA 29.9.2016**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu sedem bé a to je návrh pána
poslanca Vetráka.

Nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, keď už preberáme tie uznesenia, ktoré neboli podpísané, tak ja som vybral jedno, ktorého som spoluautorom.

To uznesenie má vlastne štyri body, respektíve bod A má tri body, alebo časť A má tri body a časť B má jeden bod. Tak ja by som aj zároveň chcel, aby sa hlasovalo o každom z tých bodov osobitne a to aj z dôvodu, že skutočne nepoznám, lebo oni sú dosť rôznorodé, týkajú sa všetky hazardu, ale sú dosť rôznorodné, a nepoznám dôvody, pre ktoré vlastne nedošlo k podpísaniu tohto uznesenia, teda okrem toho oficiálneho, ktorý nám prišiel od pána primátora v zmysle zákona.

Také, nie že dôvody, ale odôvodnenie toho, že prečo je to v rozpore so zákonom.

Ja to uznesenie prečítam postupne, tak ako sme ho už raz prijali, krátko ho okomentujem, ak mi vyjde čas. Týmto pádom aj žiadam, aby sa mi predĺžil potom o ďalšie dve minúty, ak by som to nestihol.

Čiže uznesenie číslo 598/2016 zo dňa 29. 9. 2016.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po A. žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby

a teraz ten prvý bod:

upravil znenie § 2 Zásad vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy tak, aby už pri zaevidovaní petície v podateľni Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy bol prítomný aj zástupca útvaru vybavovania sťažností a petícií Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s cieľom podávateľovi petície potvrdiť, a to aký počet petičných hárkov bol odovzdaný, a aký počet podpisov pod petíciou sa nachádza na odovzdaných petičných hárkoch, a aby takúto úpravu uvedených Zásad vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy predložil na schválenie Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s termínom 27.10.2016.

Krátky komentár. My vlastne týmto chceme, aby sa pravdepodobne jednou vetou upravili Zásady vybavovania petícií, ktoré sme tu schvaľovali.

Čiže, my sme tu schvaľovali zásady, to schvaľuje mestské zastupiteľstvo a my vlastne chceme doplniť len jednu túto vetu, ktorá by v budúcnosti zabránila tomu, čo sa stalo teraz pri petícií o hazarde, keď na podateľni nie je aj zástupca útvaru petícií.

Tak som zvedavý potom na to odôvodnenie, že v čom toto je v rozpore so zákonom. Lebo inak, v tých zásadách my upravujeme kopec iných povinností tých útvarov magistrátu čo a kedy majú robiť. Už v tých schválených doterajších.

Potom je bod dva.

Aby rokoval s vládou Slovenskej republiky o podpore obsahu legislatívnych návrhov poslanca NR SR Jána Budaja a

poslancov NR SR za hnutie OĽANO-NOVA týkajúcich sa novely zákona o hazardu, ktoré boli predložené Národnej rade Slovenskej republiky dňa 23.9.2016, keďže sú pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu významné, a aby predložil Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej rep Bratislavy písomnú informáciu o výsledkoch týchto rokovaní ako riadny bod programu.

Tuná opakovane zdôrazním to, čo už minule. Mne ani tak nejde o to, aby tie legislatívne návrhy boli podporené, nakoniec myslím, že dneska bolo o nich prvé čítanie a keďže sú opozičné, tak neprešli z princípu. Ale ide mi o to, aby bol podporený obsah.

Ten obsah tých materiálov, v podstate sú len dve veci. Aby bola zo zákona vypustená petícia ako zákonná podmienka, ak sa chce zakázať hazard a druhá vec tam bola taká, aby mohlo mesto, alebo teda obec, zakázať nie len všetky typy toho hazardu, ktoré môže zakázať, ale aj len niektorý z tých druhov hazardných hier, ktoré môže zakázať.

Čiže, tieto dve, dá sa povedať, dosť malé úpravy. Čiže chceme, pán primátor, ho žiadame, aby išiel rokovať o o týchto dvoch úpravách.

Inak, neviem v čom toto bolo protizákonné, lebo my pána primátora sme žiadali desaťdesiatky ráz o to, aby niekam išiel rokovať a bolo to podpísané. Čiže, tomu tiež nerozumiem prečo nie.

No a potom sú tu, potom sú tu dva, dva zvyšné body, ktorých ja nie som autorom, ale keďže sú súčasťou toho uznesenia, tak ich prečítam.

Po tretie, teda mestské zastupiteľstvo žiada primátora o ustanovenie poradnej pracovnej skupiny pre prípravu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze či obmedzení prevádzkovania hazardných hier na území Bratislavy, ktorá bude pozostávať zo zástupcov poslaneckých klubov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zástupcu petičného výboru petície „Stop hazardu v Bratislave“ a zástupcu primátora hlavného mesta SR Bratislavy.

A ďalší bod.

Po Bé. Menuje za členov tejto spomenutej pracovnej skupiny podľa časti A bodu 3 tohto uznesenia ako zástupcov poslaneckých klubov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Katarínu Augustinič, (gong)Slavomíra Drozda, Juraja Káčera, Jána Buocika, Jána Mrvu a Radovana Jenčíka.

Čiže, nie som síce autorom, ale poukážem na to, čo sme pred chvíľkou schvaľovali.

Mali sme tu tiež nejakú poradnú pracovnú skupinu, teraz to druhýkrát prešlo, takže predpokladám, že (gong) tí poslanci, ktorí hlasovali za tú poradnú pracovnú skupinu vlastne v tom prvom prípade, v prípade materiálu pána Drozda, pána Greksu, tak asi nebudú mať problém ani s touto poradnou pracovnou skupinou.

Ja napriek tomu by som si rád vypočul pána primátora, že v čom konkrétne toto bolo v rozpore so zákonom, lebo možnože to bolo naozaj relevantné a (gong) ak to bude relevantné, tak ja, samozrejme, ešte viem prehodnotiť nejaký zámer ako budem hlasovať o tomto materiáli.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jasné.

Pán poslanec, my sme o tom dopodrobna informovali spôsobom, ktorý predpisuje zákon, to znamená na mestskej rade, kde máte vy zás, váš klub dvoch zástupcov.

Mrzí ma, že vás o tom neinformovali a musíme to robiť znovu. My to, samozrejme, spravíme, ale prosím, zlepšite si komunikáciu v klube, lebo to nemá cenu takto robiť stále dookola tie veci.

Poprosím pána Katriaka, aby vysvetlil.

Otváram diskusiu, áno, a poprosím pána riaditeľa sekcie, aby vysvetlil.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem pekne.

Tak v skratke vlastne k uzneseniu 598/2016 zo dňa 29. 9. 2016.

Ide o viacej bodov.

Ad A bod jeden, ktorý hovorí o úprave uznesení, znenia paragrafu 2 Zásad o vybavovaní petícií a podmienkach samosprávy hlavného mesta a postupu zamestnancov magistrátu pri petícii.

V tomto bode ide o zásah do kompetencii primátora pri určovaní organizačnej štruktúry magistrátu, pracovného poriadku zamestnancov a ich náplni pracovných činností.

Bod dva. Teda časť A, je takisto s uplatňovaním právomocí primátora, lebo napríklad, primátor sa môže zúčastniť zasadnutia vlády SR, ale iba preroko, ale iba ak je prerokovaná vec spätná s fungovaním hlavného mesta a prerokovaním hlavného mesta. a tento proces je v štádiu, keď celá ve, keď celú celú vec majú v rukách poslanci Národnej rady Slovenskej republiky.

A časť tri bodu A a časť B, ustanovuje, teda ustanovenie poradnej pracovnej skupiny. Ide takisto o zasahovanie do právomocí primátora, nakoľko podľa článku 9 odstavca 6 Štatútu hlavného mesta je iba v kompetencii primátora zriaďovať si svoje poradné orgány.

Takisto zákon jasne definuje a ústava definuje čo sú orgány obce, samosprávy. Je to taxatívny výpočet, ktorý jasne hovorí o tom, jaké orgány sa zriaďujú, čo je zastupiteľstvo, čo si môže zriaďiť, jaké komisie,

a primátor aké komisie si zriaďuje. Takisto tam je delba právomocí akým spôsobom sa vlastne deleguje a delimituje jednotlivá pôsobnosť na tieto dva inštitúty, ktoré v podstate fungujú samostatne, avšak v koexistencii.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Čiže, ten návrh bol formulovaný v rozpore so zákonom. Ja som napriek tomu tú pracovnú stvoril svojim rozhodnutím. Už sme sa stretli a budeme sa stretávať ďalej.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Áno. Ja veľmi rýchlo.

Ale vidím, že som, že ma to pustilo ešte do prihlásenia do diskusie, tak ja potom podrobne v tých príspevkoch vysvetlím, že prečo si nemyslím, minimálne v tých prvých dvoch bodoch, že že, že to bola relevantná argumentácia. Ale nestihol by som to v tej minúte, takže.

Ale poprosil by som v rámci tejto faktickej, ja som neni autorom toho tretieho bodu v tej časti A a tej časti B, čiže, ten kto bol autorom toho, aby, aby si to obhajoval, lebo dali sme aj hlasovanie po jednotlivých bodoch a ja potom aj poviem ešte v rámci svojho príspevku,

že mne sa práve tie dva body, ktorých som neni spoluautorom, ako, čisto formálne, tiež zdá, že to neni úplne v poriadku. preto sa mi to ťažko obhajuje. Takže, by som rád požiadal toho, kto to tam navrhoval, aby to obhajoval. Ja si budem obhajovať tie prvé dva body, ale potom v rámci toho samostatného príspevku.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja to chcem dať na pravú mieru.

Pán Vetrák by sa nedozvedel nič ani keby sa spýtal v klube, alebo členov mestskej rady, lebo na mestskej rade som sa na to pýtal prečo to nebolo vlastne tebou podpísané a odpoveď bola, že je to protizákonné.

Tam nebolo takéto vysvetlenie, jak ste to teraz vy, pán Katriak, vôbec ste tam necitovali tieto veci.

A k tým sa teraz chcem krátko vyjadriť iba.

Pán primátor bol požiadaný, aby, aby napísal na predsedu vlády tú požiadavku ohľadom toho, aby petícia vypadla zo zákona.

Pán primátor odpovedal aj minule, myslím, že cez ústa, že napísal takýto list. Nevidel som ho, ale tak si nám odpovedal.

A a ďalšie, ďalšie veci to bolo, ja som sa chcel spýtať, že pán Šramko, prečo nebol podpísané, že pán Šramko sa stal členom vlastne komisie, lebo to bolo samostatným uznesením? A kde tam je porušenie zákona?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta, ja už potom neviem načo to robíme, ja som na tej (gong) mestskej rade vysvetlil som všetko, prečítal som celé, celé zdôvodnenie všetkých tých. Ja už za to. To nemá potom cenu. Keď vy nepočúvate, tak to nemá cenu toto vôbec robiť.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Keďže ide o znovuhlasovanie o pôvodnom uznesení, ktoré musí byť predložené v takej istej forme a znení ako to bolo schválené na poslednom zastupiteľstve, tak si dovoľím upozorniť na to, že kolegovi Vetrákovi pri tomto dnešnom predložennom návrhu, chýba tam po A žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby, lebo takto to nemá zmysel a ani to nie je to isté.

Primátora, po druhé rokoval, tak tam mi chýba nejaké aby, len potom to aby sa nevzťahuje na bod tri, pretože žiada primátora aby o ustanovenie poradnej pracovnej skupiny.

Bolo by dobré, keby sa uznesenia formulovali, ja viem, že na to je málo času a píšú sa tak, ako sú predkladané navrhovateľmi, tak sa o nich hlasuje. Ale o takýchto gramatických a štylistických úpravách by bolo možné keby, keby návrhová komisia to tak pripravila, aby sme nehlasovali o nejakej, ako, nelogickosti, lebo primátora a žiada primátora aby o ustanovenie. Tak to nemá zmysel toto.

Takže, teraz neviem, či mám žiadať, aby doplnil kolega Vetrák to aby, tak jak to bolo pôvodne a bude sa to vzťahovať na bod jedna a dva. Čiže, aby upravil, aby rokoval, ale nebude sa vzťahovať na trojku, alebo to bude inak, ale potom to nie je také isté znenie, ako to bolo pôvodné.

A a ešte, ešte, keďže stále nevieme kto predložil tento návrh v bode tri, v bode písmeno A bod tri, tak myslím že o tom budem neskôr hovoriť obširnejšie, ale, ale keby sme zostali pri zverejňovaní hlasovania tak ako to bolo do júna minulého roku, to jest v takejto tabuľkovej forme ako to všetci poznáme dobre, kde je všade napísané o každom návrhu keď sa hlasuje, že návrh koho to bol, tak nemusíme teraz pátrať niekde v nejakých archívoch kto tento návrh predložil, ale stačilo by si kliknúť na toto príslušné hlasovanie a bolo by to jednoduchšie, lebo každý by videl, že kto ako hlasoval.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ja len veľmi krátko.

Viem o čom pani poslankyňa hovorí, ale v podstate teraz nemáme inú možnosť, je to prekopírované tak, ako to bolo schválené.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No áno, s tým aby. Ja som to tak aj dával. Možno som to neprečítal, možno som to rýchlo čítal tuná. Je to presne tak isto ako to bolo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jég h.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Prepáč, pani kolegyňa, nie je to mysliteľné, aby sme tu opravovali štylisticky vaše návrhy uznesenia.

Je to povedané, že máte zreteľne napísať, prečítať a doručiť to.

To nie sme computer, že za mihom oka to dokážeme urobiť.

Čiže, štylisticky to ste zodpovední za to vy. A je to odpísané tak, ako ste to dali, aby nebol problém, že sa to upravovalo, opravovalo a to nie je váš výrok.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Áno.

Bojujeme tu mnohí s tým, že nie je, nie je internet. Tak neviem, či niekto vie urobiť, aby tu internet bol, lebo ani možno televízia potom není life.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán primátor, sú s tým problémy.

Ale k veci ja chcem teraz.

Ak by som bol dlhší, tak prosím o predĺženie.

Takže, teda sme prijali ráno návrh ten Elišky Pätoprstej a môj, že bude sa vlastne rokovať a zdôvodňovať akým, aké, z akého dôvodu, pán primátor, si nepodpísal vlastne ty uznesenie, či to je teda z dôvodu, že je to nehospodárne voči mestu a napíšeš dôvod aký, alebo či to je

porušenie zákona a uvedieš dôvod, aký poruš, aký zákon bol porušený.

Tým sa vyhneme, podľa mňa, takýmto zbytočným teraz debatám o tomto.

Ale ja využijem to, že by som potreboval, lebo nedostal som odpoveď na toho Šramka a na tú komisiu, ešte keď som sa ráno pýtal.

Teda, definitívne ty si rozhodnutím primátora tú komisiu stvoril? Ako rozhodnutím primátora? Nie teda uznesením zastupiteľstva, ona je stvorená rozhodnutím primátora. A ten Šramko, pán starosta Šramko tam je.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja viem, že sme zasadali, len bolo, ne. Bolo nepodpísané uznesenie, takže som to bral ako taký paradoxný prípad. Som, som rád.

No a k tej komisii.

Viacmenej som z toho smutný vlastne, čo som sa tam na tej komisii dozvedel, aby ste vedeli vy, páni poslanci, lebo neviem či sa dneska dostaneme ešte do Rôzneho, tá in, tá informácia, ktorú som sa tam dozvedel, že je väčšina podpisov na petícii zrátaná, ale ide to pomaly, ty ma asi sprešniš, pán primátor. Trvá to dlho, ja som s tým nespokojný, ale mne bolo povedané, tak objektívne hovorím, čo hovorí, aj čo pán Katriak zopakuje, že oni sa snažia to urobiť perfektne a čisto, a preto to trvá dlho. Ale ja som z toho prekvapený, že ono to vyzerá tak, že my sa pri tomto

perfektnom spočítavaní, prepisovaní do excelu od odosielanie do Banskej Bystrice, nedostaneme k tomu včazen o zákaze hazardu v Bratislave tento rok, čo je dosť veľký problém.

A je to problém preto, že už, že od 1. 1. 2017 sme chceli, aby sa nevydávali nové licencie. Staré licencie by došli a nové licencie by sa nevydávali.

Len ak my to včazenko neprijmeme, tak bude môcť nie len mesto, ale aj aj ministerstvo financií vydávať tie licencie.

To je. Čiže, to, preto ja som z toho nervózny a na tej komisii som to prezentoval a považujem za potrebné to povedať aj tu, že ja by som trval na tom, aby sa všetko urobilo pre to, aby tento rok včazen o hazarde prijaté bolo a platilo od 1. 1. 2017.

A my vieme, že bude ho spochybňovať Asociácia hazardu zo štyroch dôvodov, nemusím ich tu všetky hovoriť, a a nech nás to neprekvapuje. A perfektne ho nikdy neurobíme, lebo vieme, že už bude od podstaty spochybňované, lebo to je ich úloha, nie naša, aby to spochybňovali.

No, a ešte sa chcem vlastne spýtať, že či sa dá, pán primátor, ten list čo si posielal na predsedu vlády získať, alebo okopírovať, a aká bola odpoveď od predsedu vlády, alebo od ministra financií, lebo ja som veľmi potešený s tým, čo pán minister financií povedal pri prerokovaní novely zákona o hazarde, že bude sa snažiť vyjsť v ústrety

Bratislave podľa počtu získaných hlasov, že možnože znížia kvórum tej petície. Ja by som bol najradšej, keby to kvórum petície vôbec nebolo, tak ako v Česku, kde ho ústavný súd zrušil a miestne zastupiteľstvá a mestské zastupiteľstvá majú právo si rozhodnúť, aký typ hazardu na ich území bude platiť a aký typ nebude platiť. Aj tuná by to bolo dobré.

A preto treba zase apelovať a znova podporiť pána ministra financií a povedať mu, nech urobí hrozienka, jabĺčka, hrušky, aby sme tuná mohli my určiť, že áno, hracie automaty a herne, ja si myslím, že na sto percent tuná poslanci odsúhlasia, že nebudú, ale možno niektorí chcú, aby pri hoteloch boli nejaké kasína.

A najväčším problémom nášho mesta a tých ľudí, ktorí podpisovali petície boli hracie automaty a (gong) herne.

Ja som toto využil vlastne v bode takomto, ale bolo by dobre, aby si to ozrejnil.

Aj ja som v tej komisii, čo sme mali, mal pocit, že je zriadená, že sme si tam povedali, naliali čisté víno, že ja som bol nazvaný, že chcem za každú cenu prijať nejaké vézetenko, aby som, aby platilo, ale pán Katriak tvrdí, že oni chcú prijať perfektné vézetenko, perfektné, aby bolo čo najmenej napadnuteľné.

Ja mu nechcem nič vyčítať takého, ale ja by som bol rád, aby bolo perfektné a prijaté ešte tento rok. Aby teda tí brigádnici na tom makali a robili čo najviac, aby sa dalo. Lebo je to vôľa Bratislavčanov a Bratislavákov teda,

aby stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť ľudí, ktorí, ktorí túto v Bratislave nechcú mať.

Ja som dal viacero otázok, tak neviem či mi, dúfam mi odpovieš, pán primátor, na väčšinu z nich.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán predseda vlády požiadal pána ministra financií, aby tú vec vybavil a ja s ním budem mať stretnutie a budem vás o tom informovať potom.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi. Ďakujem.

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja taktiež možno, ak budem mať dlhšie vystúpenie, ale nie, bude šetriť čas, lebo akurát sú štyri minúty do štvrtej.

Ja skutočne, ako, pán poslanec Vetrák, ja vás mám veľmi rád, ja podporím všetky vaše návrhy, ale tento podporiť nemôžem.

Pretože skutočne, ako, ako povedal pán primátor, tá komisia vlastne pracuje, funguje, rieši túto zložitú problematiku a celý ten problém okolo toho hazardu a tej

nešťastnej petície, skutočne, je veľmi komplikovaný, veľmi zložitý.

A ja by som nesúhlasil s pánom poslancom Mrvom, že ako, teraz rýchlo, rýchlo poďme niečo robiť, lebo aj vy ste tú petíciu zbierali ako dosť dlho. Veď všetci veľmi dobre vieme aké ste mali ambície ako to rýchlo stihnete a napokon ste museli urobiť tú akciu, teda v rámci volieb 5. marca, kde všetci tí aktivisti stáli vlastne pred školami, nie vychádzajúcich, nie sto metrov, ale priamo vchádzajúcich, tých ktorí šli voliť, oslovovali.

Takže, ako fakt, naozaj, tá petícia potrebuje čas, potrebuje dozrieť, pretože tam treba veľmi starostlivo skontrolovať viacnásobné podpisy, duplicity, lebo aj ja v Lamači som počul keď som sa rozprával s našimi seniormi, raz podpísali v kostole, druhýkrát podpísali keď pán starosta chodil, tretíkrát podpísali keď to bolo pred, pred volebnými miestnosťami. Oni hovorili, že však sme už to podpísali a tí aktivisti, ale však podpíšte, však ako, to nevadí.

Takže fakt naozaj, ako, pokiaľ má sa volačo relevantné robiť, tak je potrebné tie podpisy nejakým spôsobom vyhodnotiť. Bohužiaľ, to ako nemôže nejakým spôsobom pán primátor, alebo magistrát ovplyvniť. Veď to je štátna správa a to je centrálny register v Banskej Bystrici. A jednoducho, ten čas na to, samozrejme, vyžaduje.

Takže, ja by som bol veľmi rád, keby sme nejakým spôsobom pristúpili komplexne k tomuto problému.

A skutočne, že tá, táto vláda pristúpila k tomu s tým, že vlastne máme novelu zákona o hazardných hrách v národnej rade. Však teraz to bude v novembri v druhom čítaní. Ten zákon je veľmi, veľmi dobrý. Ja som to už tu spomínal. Ktorý vlastne hovorí o tom, že vylučuje tie tie hracie automaty s krčiem, respektíve iných prevádzok. Musia mať tie herne nie päť ale dvanásť automatov.

Čiže, vlastne, koncentruje tie jednotlivé problematické body. A zavádza tam vlastne tú prísnu kontrolu z hľadiska tých ľudí, ktorí sú v tej databáze, respektíve sociálne dávky a podobne.

Čiže, ja si myslím, že skutočne, ako, treba sa sústrediť na túto novelu predovšetkým, pretože to je to relevantné.

Viete, tá nešťastná situácia s tými hárkami ako, veď ten zákon zatiaľ hovorí jasne. Priznám sa a poviem to otvorene, ja som nevidel, aby na základe nejakej fotokópie sa tu prijímal nejaký právny akt. Ak nájdete takého právnika, respektíve súd, ktorý toto potvrdí, tak ako, skutočne, asi to vstúpi do nejakej histórie, do nejakých učebníc.

Takže, sústredme sa na ten zákon, ktorý je v parlamente, tento zákon je, myslím, veľmi dobrý, je to obrovská cesta vpred. Samozrejme, že teraz v tom druhom čítaní ešte budú tam nejaké, predpokladám, vylepšenia v prospech samosprávy.

Ale veď, ja som robil na tom ministerstve a fakt, naozaj, ja si uvedomujem, že tí úradníci a pracovníci, ktorí sú tam, oni sú veľmi zodpovední a hája tie záujmy občanov a tá takisto vlastne aj miest, pretože týka sa to miest.

A skutočne, viete, ten hazard je pliahou ľudstva a musíme nejakým spôsobom efektívne proti nemu bojovať, pretože naozaj, tie sociálne osudy tých ľudí, tých hazardných hráčov, tie rodiny rozpadnuté, tak je to veľmi zlé. Ale musíme bojovať efektívne. A práve tá efektivita je prostredníctvom tohto zákona, ktorý som veľmi rád, že v tom parlamente je a nie prostredníctvom možno nejakých skupín a komisií a petícií, pretože tie niekedy nič neriešia.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

No, ťažko reagovať na pána Olekšáka, keď takú pokojnú reč povedal. V tomto zmysle.

Tie petície riešia veľa, je to vôľa občanov, aby zastupiteľstvo zakázalo v Bratislave hazard. To nie je nič, nedehonestujme to. Nedehonestujme tých aktivistov, ktorých bolo, už ma trikrát opravovali, cez dvetisíc, ktorí toto robili a bol.

Áno, Zastavme hazard! Sa pripojila ako organizácia, som veľmi rád, pripojili sa bratislavskí dobrovoľníci, pripojili sa rôzni iní dobrovoľníci, ktorí po celej Bratislave dobrovoľne zbierali tie podpisy, využili na to ten jeden deň. A buďme radi, že také niečo existuje.

Ale ja som skeptický, nevidím to ružovo v tom parlamente a preto, preto by sme mali robiť my všetko, aby tá, to vézetenko bolo pripravené. Ja som také pripravil (gong) a také

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Tiež si myslím, že by sme mohli už paralelne s počítaváním robiť na tejto, na tomto uznesení a mohlo by aj proste prebehnúť možno klubmi a z akej, v akom je štádiu.

Ale pal, chcem reagovať na pána Olekšáka, ktorý tvrdil, že kópie na Slovensku originálov neplatia. Ja sa chcem odvolať. Myslím si, že každý súd potvrdí, že bankové výpisy, alebo elektronické faktúry sú platné, takže predpokladám, že aj kópia originálu podpisu oskenovaná bude platiť na súde rovnako.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, návrh včezeten existuje, je pripravený a členovia komisie ho majú. Dostali ho.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán kolega Olekšák, no, ďakujem za vaše vyjadrenie. Aj, aj ja vás mám rád, lebo vřak, niekedy mi aj zahlasujete za tie moje návrhy.

Ale, ale začnem, začnem pánom Katriakom, lebo to je to, také to oficiálne no.

Ja mám tiež pochybnosti o tom, že či zastupiteľstvo môže tie pracovné skupiny vytvárať takým spôsobom akým to vytvára. Či už to bolo pri tom materiáli, ktorý mal pán Drozd a aj teraz, myslím že, pán Mrva to navrhoval teda.

Ale pánu Olekšákovi poviem, že to sú vlastne body, body tri v časti A a bod Bé. Ale tam sú potom aj body jedna a dva v časti A a tie nehovoria o tých pracovných skupinách, ale teda podľa vyjadrenia pána Katriaka, alebo teda vedenia mesta, by aj toto malo byť zásahom do kompetencií primátora. No tak, ja, ja len poviem krátko prečo si to nemyslím. Lebo keď si dneska pozriete schválené zásady a ten paragraf dva, tak paragraf dva hovorí, že petíciu podanú písomne prijíma podateľňa magistrátu, ktorá

ju po zaevidovaní postúpi útvaru a tak ďalej. Čiže, už terajšie zásady hovoria, ktorý útvar čo robí a ktorý z tých útvarov to má robiť.

Čiže, ak by toto čo sme schválili v tom uznesení malo byť zásahom, keď my hovoríme, že človek z podať, človek z toho útvaru petičného bude na podateľni, tak my tu máme potom kopec ustanovení v tých zásadách, ktoré sú takisto zásahom do právomoci primátora a teda už terajšie zásady nemali byť primátorom podpísané a nemajú existovať. Lebo jedno vylučuje druhé. Čiže, to si, to si vzájomne rozporuje. Čiže, nemôže byť pravda jedno aj druhé.

Tak ak, ak zastupiteľstvo schvaľuje Zásady vybavovania petícií a hovorí, ktorý útvar čo robí, tak len doplnenie toho existujúceho systému je takisto v poriadku, ako sú v poriadku tie zásady. To nemôže byť samo o sebe zásahom do právomoci primátora. Lebo my nezasahujeme do toho, že či tu bude nejaký petičný útvar, že či primátor bude ho mať priamo podriadený, my do tohto nezasahujeme. My hovoríme, ako sa vybavuje tá petícia a to je naša právomoc.

Potom pokiaľ ide o to druhé, že žiada, aby prerokoval niečo s vládou. Tak to je veľmi široko koncipované a vy ste spomenul len jeden spôsob, akým sa to, podľa vás, naozaj nedá. Ale to uznesenie nehovorí o tom, že má pán primátor prísť na rokovanie vlády a tam s nimi o tom rokovať. My žiadame, aby rokoval s vládou. Vláda má nejakého svojho predstaviteľa, to je pán premiér, čiže predpokladá sa, že pôjde za pánom premiérom a porozpráva sa o tom, či je možné tie návrhy podporiť, a aby potom to tá vláda mohla ako celok podporiť. Čiže, tých spôsobov je viacej.

A to samo o sebe tiež nezasahuje do právomoci primátora. Veď všetci si pamätáme, koľko uznesení sme tu schvaľovali takých, že žiadame primátora, aby išiel rokovať tam, aby išiel s tým ministrom rokovať, aby išiel s premiérom rokovať. Čiže, my nič iné sme neschválili po stopäťdesiaty raz, ako to, že má ísť pán primátor s niekým rokovať. To samo o sebe predsa nie je zásahom do jeho právomocí. Už to iks razy robil a podpisoval také uznesenie.

Ja k tým prvým dvom bodom poviem toľkoto. Ja verím, že pán Olekšák, ktorý vyjadril výhrady len voči tomu zriadeniu pracovnej skupiny, že tieto prvé dva body možno pre neho teda budú prijateľné, lebo voči tomu nenamietal.

No a pokiaľ ide o ten zákon, ktorý je v parlamente.

No, ten zákon je v niečom je dobrý a v niečom je zlý. Pretože, áno, dobrý je v tom, že zavádza, nechcem tu veľmi podrobne, ale poviem pár vecí, lebo sa týkajú aj samosprávy.

Ten zákon síce zavádza ten register tých vylúčených osôb, ale inak do účinnosti ten register, alebo tie ustanovenia o registri vstúpia až 1. januára 2019. Čiže, do 1. januára 2019 nedôjde k zlepšeniu tej situácie, ale aspoň že tak. V podstate ide o úpravu, ktorá bola sčasti okopírovaná z Rakúska a možno aj z opozičných návrhov, ktoré sa v minulosti predkladali. To je tam dobré.

Je tam aj dobré to, čo ste spomínali s tým počtom tých (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo) a aj to je tam dobré.

Ale potom sú tam vážne veci, o ktorých, dúfam, bude aj tá pracovná skupina, aj ďalší rokovať, pretože tam napríklad sa hovorí, že nestačí iba spísanie petície, ale tam ten zákon od 1. januára budúceho roka zavádza ďalšiu podmienku, že to narušovanie verejného poriadku musí byť opakované a preukázateľné. A preukázateľné to je vtedy, keď to netvrdí len obec, ale tvrdí to aj teda v spolupráci s policajným zborom.

Čiže, petícia už zďaleka nebude od 1. januára stačiť, takže preto je dôležité, aby do do konca roka sa niečo prijalo.

Tam sú aj ďalšie veci, že obec nebude už orgánom dozoru. Tam sa vypúšťa obec ako orgán dozoru. To znamená, že nebude môcť ona sama odobrať tie licencie, budeme sa musieť spoliehať na konanie, ktoré bude na štátnych orgánoch, ale len na základe toho konania na štátnych orgánoch, keď tie to odsúhlasia, tak potom bude môcť odobrať licenciu.

Tam sa spomína aj to, že kvôli chaosu v systéme ministerstva financií obec nebude dávať, môcť dávať ani vyjadrenie po roku pri povedzme, dvojročných licenciách, pretože to spôsobuje chaos v systéme ministerstva financií.

Čiže, ak my tu zakážeme hazard, ktorý by sme mohli po roku prehodnotiť pri dvojročnej licencií, lebo tie budú dobíhať, tak obec to nebude môcť spraviť. Čiže, o rok zase dlhšie bude aj to, čo už nemuselo byť.

Čiže, v tom zákone je kopec aj zlých ustanovení, ktoré zasahujú do právomocí obcí. A to tu inak teraz vôbec neriešime, dúfam, že sa tým bude niekto zaoberať. Tá pracovná skupina.

No a nakoniec teda poviem, že ja si myslím, že tuná je je taký väčšinový súhlas k tomu, aby obec mohla zakázať aj niektorý druh hazardu a aj k tomu, aby tá petícia nemusela byť zákonnou podmienkou. A vlastne o to žiadame pána primátora, aby o týchto dvoch veciach išiel rokovať. Ja som nepočul tuná nikoho z poslancov, ktorý by si myslel, že tieto dve veci sú (gong) zlé, tak prečo nejst' o tom rokovať?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcel by som tu troška nadviazať to, čo povedal pán kolega.

Osloviť vládu. Viete, možno tá vláda bola oslovená tým, že sme tu petíciu tu zorganizovali. Že sa vôbec tomu začali venovať. Z môjho pohľadu, celé to venovanie je taká kočka, pes, lebo niečo, čo má milión výnimok a vtedy môže a nemôže a keď nezamestnaný, keď je viac ako dva týždne. Proste, buď áno, alebo nie.

My sme jednoznačne, občania, ktorí nám podpísali tú petíciu, tu nechcú tie herne, nechcú ich ani zo všelijakými výnimkami, proste, nechceme ich tu. My ich v Dúbravke nechceme. A keďže, bohužiaľ, sme v Bratislave meste, tak ani Bratislava mesto.

Takže, očakávame, od tej komisie, že naozaj sa troška rozhýbe, že na všetky smery vrátane parlamentu pôjde jednoznačná informácia, nechceme herne.

Ďakujeme, choďte preč!

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa k pánu Vetrákovi pridávam a prosila by som, nemu, mnohé tie otázky, ktoré tu odzneli, nemuseli odznieť, ak by naozaj bolo toto mesto, alebo toto zastupiteľstvo transparentné nie len voči verejnosti, ale aj voči vlastným poslancom.

Pretože, pán primátor, hovorili ste o nás, členoch mestskej rady, ako o poslancoch, alebo poslíčkoch, ktorí majú tlmočiť čo odznelo na mestskej rade ostatným poslancom. Nie každý poslanec tohoto zastupiteľstva musí byť členom poslanskej kluby. A ja si myslím, že je dobrým zvykom a v slušnej spoločnosti je to samozrejme, že

materiály, ktoré prerokúva mestská rada sú zverejnené na stránke, ktoré sú prístupné keď nie verejnosti, minimálne poslancom. A v rokovaní, alebo v záznamoch z rokovania, alebo v materiáloch, ktoré máte na stránke, rokovania mestskej rady zo 6. 10. 2016, kde sa rokovalo o pozastavení týchto viacerých uznesení (gong) viac vrátane toho

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

No už len krátko na, k tomu čo bolo povedané na ten môj príspevok.

Pán Hanulík, ono je to naozaj tak, že aj ja mám plno poznatkov z Petržalky, pokiaľ ide o tie herne, len dneska je zákon nastavený tak a vláda ho nemení v tomto, že vy môžete zakázať len všetkých, všetky tie štyri, alebo päť druhov hazardu naraz, alebo nič. A nie vždy je situácia tak postavená, že sa všetci ľudia sťažujú na všetky typy hazardu. Oni sa práve sťažujú na tie jeden, dva typy hazardu, čiže nie je na tom nič zlé, ak sa povie, že môžete zakázať jeden, dva, tri, alebo aj všetky, že sa tá možnosť tej obci a to je práve predmetom návrhu pána Budaja, o ktorom by mal pán primátor ísť rokovať.

Čiže, ja si myslím, že to je len plus. A nevylučuje to ani to, čo vy hovoríte. To je len plus pre tú obec.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To bol posledný diskusný príspevok.

Prerušujem teraz tento bod rokovania, lebo sú tu občania, už osem minút, desať minút mali rozprávať a máme teraz tridsať minút pre

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prerušujem to, lebo ideme,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

lebo ideme občanov brať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(prerušené rokovanie o bode 7B)

BOD 7C VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako prvý vystúpi pán š Šlesár.

Nech sa páči.

Občan Karol Šlesár:

Veľmi pekné popoludnie.

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážený poslanecký zbor,
z viac ako pred polrokom som tu predniesol, potom
následne opakoval a znovu opakoval tri také jedny moje
podnety, alebo postrehy z Bratislavy kde chodím dosť
často, i keď nie som obyvateľom Bratislavy, ale iste, že
Bratislava je hlavné mesto všetkých nás Slovákov.

Takže, aj veľmi ma mrzí, že ten rozhodujúci bod, ktorý
najviac zatažuje obyvateľov hlavnej miestnej časti
Bratislava III, to je tu ako hore na Kramároch, to je to,
že doteraz a mám tu informáciu zo včerajška, nič sa nepohlo
ďalej v prevode správy majetku ciest tretej a štvrtej
kategórie na miestnu časť Bratislava.

To čo znamená? Hej? Bratislava je hlavné mesto, nemá
peniaze na ich opravu. Miestna časť Bratislava III by to
chcela, má možnosť a nemôže, lebo by porušila zákon ponin,
zákonné možnosti o používaní svojich finančných
prostriedkov.

Blíži sa zimné obdobie. Tie drobné praskliny a tie drobné, tie nedo nedokončené vysprávky zaliatím tých styčných stô špár na tých asfaltových plochách, čo spravia cez zimu? No asi ďalšie výtlky.

Neviem pochopiť to, že sa tu nepozera na prevenciu s tým, že keď odstránim malú závalu, tak nevznikne veľká. Nevadí mi za svoje, ale tuná mi vychádza taká jedna, taký postreh od nás z iného konca Slovenka, že čím vyššia faktúra, tým vyššia provízia. Nemajte mi to za zlé, ale takto to v ľuďoch znie.

Za ďalšie, prosím vás pekne.

Môžme povedať, s uspokojením konštatovať, že v ostatnom období sa podstatne zlepšil, je čistenie o vývoze triedeného odpadu. Konkrétne na tej ulici Vlárska, fakt sa to podstatne zlepšilo. Za to ďakujem. Čo je teda bolo aj dávnejšie samozrejmosťou, ale bolo to treba aspoň trikrát to tu zopakovať.

Za ďalšie. Bratislava, hlavné mesto Slovenka, hej. Mali sme, a sme tu predsedajúca krajina Európskej únie. Je žalostne a pre mňa Slováka roduverného Slováka, pretože my od pra pradeda som Slováka, tak ja žasnem v akom dehonestujúcom stave je vlajková výzdoba.

Takže, viete čo, ja viem, že to nepatrí ku vám. Ale predpokladám, že keby poslanci na svojich nižších postoch kde sú, alebo pán primátor toto nahlásil na to inštitúcie, ktoré tieto vlajkové výzdoby majú, ako je aj Slovenský rozhlas a televízia, hej, pri obrátenej pyramíde, tak by to asi zabralo skôr, ako ja tam trikrát, štyrikrát píšem alebo

volám generálnemu riaditeľovi, ku ktorému sa aj tak nedostanem.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Šlesár, len informáciu. Komunikácie tretej a štvrtej triedy sú v správe mestských častí.

Občan Karol Šlesár :

Nie všetky. Mám to zo včerajška z miestnej časti Bratislava III.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To neviem. (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Občan Karol Šlesár :

Že keby boli, tak vám tu poďakujem a klaknem si za ďakovanie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Tak počkám, na ná aby pán starosta povedal, že (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Občan Karol Šlesár :

Budem rád.

Takže ja by som veľmi poprosil, ak môžem ako občan, dostanem potom aj odpoveď na ten môj diskusný príspevok.

Ďakujem pekne.

Adresa je tam uvedená.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na tie tretie cesty?

Tie sú v správe .

Občan Karol Šlesár :

(poznámka: nezrozumiteľné slová) rozhodujúce čo najviac trápi.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A ja neviem o ktorých rozprávate, pán Šlesár. Teda dúfam, že pán starosta povie teda, že o ktorých rozprávate, lebo ja neviem, ktoré máte na mysli teraz konkrétne.

Ale ďakujeme pekne.

Pani Černáková, nech sa páči.

Občianka Martina Černáková :

Dobrý deň.

Dovoľte mi vyjadriť sa k bodu číslo sedem a to je zámena pozemkov v mestskej časti Bratislava-Rača.

Zastupujem jedných, jedného z vlastníkov bytov, v podstate kúpila som si byt v novostavbe Radničné námestie Rača s tým, že sťahujem sa do zelenej časti mesta kde vyjdem na balkón a mám dotyk prírody, vidím ten park, vidím zeleň a v pozadí vidím kopce a nie nejakú ďalšiu betónovú budovu, kde si môžeme už fakt, že z balkónov štrngat s pohárom.

Mestská časť Rača je zelená, som za to, aby sa nezastavala ďalšími budovami, ale aby sme tam vybudovali jeden krásny veľký park, ktorý bude slúžiť nie len tým novým obyvateľom, ale aj súčasným obyvateľom mesta Rača.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Sedmák.

Pán Sedmák.

Občan Ing. Jozef Sedmák :

Uhm. Dobré. A kde je ešte pán Banci? Áno?

Už beží čas? No do kelu.

Vážený pán primátor, zastupiteľstvo, vážené dámy,
vážené pán, vážení páni,

prihovám sa k vám ako zástupca sedemdesiatich dvoch obyvateľ, sedemdesiatich dvoch štvorizbových bytových jednotiek na Haanovej ulici v Bratislave, čo je okolo tristo obyvateľov a takisto to tu mám k bodu osemnásť, čo sa týka aj tento príspevok pre, byť prečítaný protest týchto všetkých občanov, ktorých je, samozrejme, oveľa viacej.

A takisto je pripravená petícia, ktorú máme teraz pripravenú asi v počte tisíc, lebo ľudia sú strašne rozhorčení a tých tisícov ľudí bude oveľa viacej. Takže, zakrátko vám doručíme petíciu s tisíc podpismi.

Chcem povedať, že ten návrh, čo sa týka výstavby v našom okolí je absolútne neadekvátny a neprípustný, pretože ide tu o porušovanie ľudských práv a to nie je vôbec žiadna maličkosť, pretože Slovenská republika je zviazaná dodržiavaním ľudských práv.

A takisto sa ľudia búria, pretože ten návrh je absolútne nezmyselný a pán Nesrovnal, ktorý je týmto autorom tohto návrhu sa vlastne navrhuje trestuhodné zahusťovanie, aké sa neurobilo ani za socializmu.

Návrh výstavby je v príkrom rozpore s územným plánom hlavného mesta Bratislavy.

Pán Nesrovnal, vy ste z neho, z tohto územného plánu urobili naozaj zdrap papiera, ale územný plán nie je zdrapom papiera. Správate sa ako kazisvet a sekáte hlava-nehlava. Prečo pohídate obyvateľmi tohto mesta, prečo ste sa rozhodli bojovať proti nim a ničiť ich životy? Zneužívať, že každodenne bojujú o svoj chlieb a nemajú čas sledovať vaše zlé úmysly s nimi. Keď zákerne, bez ich vedomia, kujete plány proti nim a financujete ich z ich peňazí? Prečo im chcete zničiť životné prostredie, vnútrošídľiskové chodníky a inžinierské siete, detské ihriská, škôlky, školy, prečo chcete ohrozovať životy detí a ich zdravie?

Čo ste to za človeka a prečo to chcete robiť? To sa pýtajú občania, ktorí vás volili a ktorí sú veľmi sklamaní z vášho jednanja. Váš návrh je absolútne nezmyselný.

Mysleli sme si, že budete pracovať pre občanov a že budete rozumným primátorom, ale sme sa veľmi sklamali.

To miesto je dobudované a nie je možné ani tam ďalšiu výstavbu robiť. Je to úplný nezmysel. A takisto sú veci pripravené iné možnosti, kde sa dá takáto stavba realizovať.

Na závere chcem povedať, že vás žiadame, pán Nesrovnal, aby ste s okamžitou platnosťou upustili od zámeru výstavby a ukončili všetky podniknuté kroky. A žiadame poslancov zastupiteľstva, aby k tomu primátora vyzvali, nesúhlasili s výstavbou a vyhlásili toto územie (gong) za stabilizované, kód 1110 vrátane vyhlásenia stavebnej uzávery.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Sedmák.

Ale pýtate sa na nesprávnom mieste. Nie ja pohľadám Bratislavčanmi, ale Bratislavčanmi pohrdli tí poslanci národnej rady, ktorí

Počujete ma, pán Sedmák? Počúvajte ma.

Poslanc, Bratislavčanmi pohrdli tí poslanci národnej rady, ktorí mestu tento zákon a túto povinnosť uložili.

Ja som si to, bohužiaľ, nevymyslel a ja súhlasím s tým, že sú ľudia pobúrení. Lenže nie ja som si vymyslel túto hlúpu povinnosť, ale poslanci národnej rady. A opýtajte sa, prosím, ich, prečo to spravili a im kladte tieto otázky. Ja musím brániť Bratislavu, bratislavský rozpočet a aj vás. A ja to urobím a robím to, len kladiete otázky nesprávnemu.

Ďakujem pekne.

Občan Ing. Jozef Sedmák :

Musím povedať iba k tomu toľko

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno?

Občan Ing. Jozef Sedmák :

Že na tom danom mieste ste vôbec nebol. To je vidieť.
A to ma veľmi mrzí.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Horák má slovo.

Nech sa páči.

Občan Ján Horák :

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, vážené pani poslankyne,

na svoje vystúpenie dneska by som chcel veľmi rád poďakovať pánovi Borguľovi za jeho vystúpenie na minulom zastupiteľstve, kde vyzdvihol ľudský problém nášho problému.

Tento problém, skutočne, už nás trápi štvrtstoročie a sme veľmi radi, že v mestskom zastupiteľstve nachádzame pre nás pochopenie, nie len, samozrejme, u pána poslanca Borguľu, ale aj u ostatných.

Je to veľká škoda, že ľudia, ktorí nám chcú pomôcť, tí nám pomôcť nemôžu a ľudia, ktorí môžu pomôcť, nám pomôcť nechcú.

Náš problém je už prakticky štvrtstoročie na svete. Ten problém nemusel vzniknúť, keby už v tom čase boli kompetentné orgány s nami hovorili a keď už vznikol, tak, tak už už je nejakých osem rokov, čo my sme predkladali naše návrhy. Keby boli tieto akceptované, nemusel byť takisto, nemusel pokračovať ten problém, nemusel vzniknúť ani zákon dvestošesťdesiat, a nemuseli by sme, tu všetci, ktorí sme, mať také obrovské problémy či už s výstavbou, alebo so zeleňou hej?

Čiže skutočne, tu vidno, že keď sa niečo nepodcení a nezačne sa riešiť správne od začiatku, tak potom, potom je veľký problém doriešiť to aj po štvrtstoročí.

Náš, chcem sa znovu vrátiť k ľudskej dimenzii nášho problému a chcem tu poukázať hlavne na, napríklad na jednom probléme.

Pretože život nás skutočne veľmi ťažko skúša a tu chcem poukázať, napríklad, na to, že jedna popredná slovenská spisovateľka, pani Karin Lásló, ona patrila tiež do našej komunity, bola to spisovateľka, ktorá bola ocenená v roku 2005 aj cenou slovenských spisovateľov, napísala tridsať kníh, písala aj knihy, romány, písala aj knihy faktu a bola, skutočne, akože, veľmi dobre oceňovaná, mala tú smolu, takisto ako my, že sa ocitla v reštituovanom dome a na na rozdiel od nás musela ten svoj byt uvoľniť. A vzhľadom k tomu, že už bola v pokročilom veku, tak si ju

vzala k sebe potom svoja dcéra do Rakúska, kde pred dvoma rokmi aj, žiaľ, umrela.

Je to veľmi smutné, že kam až ďaleko zachádza necitlivosť v takomto prípade, že popredná slovenská spisovateľka nemohla ani zomrieť na svojej vlastnej rodnej hrude. (gong) To je

Dobre.

Ďakujem, ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, pán Horák.

Nasleduje pán Mihok.

Občan Jozef Mihok :

Dobrý deň všetkým prítomným v sále.

Chcem pokračovať v tom, čo robím stále a poukazovať na tie veci, ktoré sú vecami a ktoré nie sú len také, dáke bájne myšlienky.

Minulý piatok pred vyšším územným celkom som tam naďabil na veľkú skupinu, bola to skupina školákov, pedagógov zo Sklenárovej 9.

Chcem vám povedať, pán primátor, že Sklenárova 9 bola za komunistov Schiffelova 9 a bolo to Stredné odborné

učilište dopravné. To znamená, že Dopravný podnik si tam vychovával svojich budúcich zamestnancov.

Pýtam sa vás aj riaditeľa Dopravného podniku, koľko učňov má dneska Dopravný podnik? Odpoviem za vás, nula. To znamená, že keď chceme aj v tomto smere robiť a budú tu hovoriť o sebe riaditeľia dopravných podnikov čo majú robiť, v prvom rade sa zamerajte na to, aby tá mládež v Bratislave sa mohla učiť novým električkám a novým veciam. To je k dobru, to není v zlom teraz čo vám hovorím. Ale je tam nula učňov. To není sranda.

Dopravný, tunák sa snažíme náborovými príspevkami dotiahnuť do Bratislavy Východniarov za tritisíc Euro, čo robili traktoristov a zrazu sú v autobuse. To je len taký hlúpy príklad a takto to funguje. Preto tí ľudia v tých jamách sa natriasajú. On vystúpi z električky, nakrími ju senom, lebo si myslí, že to je dinosaurus. Ale potom sa to naučí, dobre. To je Dopravný podnik. Nič viac som k tomu nechcel povedať.

Magistrácke byty na území Podunajských Biskupíc a Vrakuni.

Prečo tieto domy musí spravovať súkromná spoločnosť správcovská, ktorá sídli v Dúbravke. Však predsa mestská časť Podunajské Biskupice aj mestská časť Vrakuňa majú svoje vlastné, vlastné správcovské spoločnosti.

Ako, čo je nám bližšie, dúbavská spoločnosť, jak tam dole pri území čo sú tie správcovské? Však to je úplne choré, pán primátor. To musíte uznať, že je to choré. To je chorá vec.

(poznámka: výkrik mimo mikrofón)

Dobre a na na záver len trošku na pobavenie. Te ten váš leták, ktorý ste si vydal ten štvorstranový, mňa by len tam strašne zaujímalo, že keď ste viedol rokovanie vlády, o ktorom píšete, že kde ste ho viedol, s kým ste ho viedol, lebo tam na tom stretnutí, pokiaľ ja mám informácie, nepadla ani jedna jediná veta o tých reštitučných bytoch.

Takže mal ste takú možnosť a ste ju nevyužil. Tam na tom rokovaní to nepadlo. Ja mám takú informáciu. Lenže ja vám držím palce, na druhej strane ste ušetrili milión. Napíšte ľuďom kde a za čo sa ušetril milión. Tunák sú také projekty, ktoré by sa mali robiť.

Na zadnej strane idete robiť reklamu zmrzline, o ktorej nič neviete. Tá zmrzlina pred štyridsiatimi rokmi, jak boli tenisové kurty, Jama, keď si pamätáte, tam bola tibajovská zmrzlina, tak to je tá receptúra. To nie je Žilinský receptúra, ale to je receptúra pána Tibaja, starý pán sa na to vykašľal, aby sa do toho obul. Jemu to nestojí za to.

A neviem, neviem prečo zrovna akože. Však ja ho poznám dobre, ja nejdem proti Žilinskému. Majú naozaj dobrú zmrzlinu, majú kvaliltú, hej? (gong) Ja nejdem proti nemu. Ale prečo ste si akurát tú jednu zmrzlinu vybral?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tú si vybrali Bratislavčania, nie ja.

Nasleduje pán Sivo Sivák.

Občan Mgr. Jozef Sivák , Csc. :

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo,
napriek tomu, že som v súdnom spore s hlavným mestom,
budem dnes veľkorysý a konštruktívny.

Vo verejnosti prebieha diskusia o téme náhradných bytoch. Bratislava nechala v štichu päťstoosemdesiat nájomníkov. Súvisiacim problémom je nesúhlas Dúbravčanov a Ruži Ružinovčanov s výstavbou týchto bytov na ich sídliskách, čo je pochopiteľné. Veď podľa Štatútu hlavného mesta Bratislavy článok šesť odsek dva písmeno g é bod pätnásť už mestská časť, v danom prípade Staré Mesto, pri výkone samosprávnych funkcií poskytuje pomoc pri zabezpečovaní prístrešia, pravda, podľa potreby v súčinnosti s hlavným mestom. Pri naplnení tohto článku však obe samosprávy zlyhali na celej čiare.

Navyše Právo na bývanie ako základné ľudské právo je priamo, či nepriamo predmetom celého radu vnútroprávnych, a medzinárodnoprávných dokumentov. Avšak v Slovenskej republike je na hranici vymožitelnosti, napriek tomu, že ich ratifikovala.

Právo na bývanie je hoci nepriamo zakotvené v Ústave Slovenskej republiky menovite v článku štyridsaťštyri

odsek jedna, každý má právo na priaznivé životné prostredie. V článku päťdesiatpäť odsek jedna hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekonomicky orientované trhovej ekonomiky.

Právo na bývanie súvisí aj so základným právom vlastniť majetok podľa článku dvadsať ústavy a s právom na ochranu majetku podľa článku jeden dodatkového protokolu.

Tým sa dostávame k Európskemu dohovoru o ľudských právach. V Dohovore je judikatúra Európskeho súdu pre ľudské práva, treba chápať neoddelenie právo na bývanie v ňom zakotvené v článku osem jedna, každý má právo na rešpektovanie svojho súkromného a rodinného života, obydlia a korešpondencie. Zúčastnené štáty boli vyzvané, aby prijali opatrenia zaručujúce záväznosť tohto ustanovenia.

Uznanie práva na bývanie možno ilustrovať na judikatúre týkajúcej sa obmedzenie práva na vlastníctvo, takým je prípad James a iný versus Spojené kráľovstvo, kde sťažovatelia vlastníci namietali, že nútený prevod ich nehnuteľnosti na nájomcov obišiel zákon jedna prvého dodatkového protokolu. Súd to zamietol s tým, že takýto prevod patrí medzi ciele sociálnej spravodlivosti. Vylúčenie toho, čo je vnímané ako sociálna nespravodlivosť patrí medzi úlohy demokratického zákonodarcu. Lebo moderná spoločnosť pokladá bývanie za základnú potrebu, ktorej uspokojovanie nemožno prenechať trhu.

Súd v tom istom rozsudku ešte vyhlasuje, že článok jedna Dodatkového protokolu číslo jedna negarantuje v každom prípade právo na úplnú kompenzáciu v prospech

majetkovo postihnutého vlastníka. Legitímne ciele verejného úžitku, také aké sledujú opatrenia ekonomickej reformy a sociálnej spravodlivosti môžu oprávňovať vyplatenie odškodného v cene nižšej, než je trhová.

To je aj motivácia, ktorá predsedá rozsudkom a rozhodnutiam, ktoré z aspektu článku (gong) jedna (poznámka: nezrozumiteľné slovo) protokolu sa pokladajú za za dôvodné (poznámka: nezrozumiteľné slová)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne, pán Sivák.

Občan Mgr. Jozef Sivák , Csc. :

Chcem jednoducho povedať,

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, váš čas vypršal.

Nasleduje pán Šuhajda.

Pán Šuhajda.

Občan Dušan Šuhajda :

Pán primátor, dámy a páni,
príjemný pekný podvečer prajem.

Ja by som chcel úvodom len takto.

Herne a kasína.

Keď tu bola príležitosť a možnosť riešiť tento problém, tak sa to, keď sa to dalo, hej, tak nemali o to zá, ani teraz stále nemajú záujem na tom riešiť ten problém.

Tie herne a kasína.

Neni záujem, proste. Lebo sú v tom zainzangažovaní aj akísi politici, že vraj z vlády a tak ďalej, a tak ďalej. To, to je zbytočné.

Chceli to zrušiť v Maďarsku, chceli zrušiť v Čechách, chceli to zrušiť v Rakúsku, urobili to radikálne, koniec, basta, dovidenia.

Žiadne petície nepotrebovali, žiadne rozhodnutia, nič nepotrebovali.

Raz a jednoducho, je to škodlivé, je to zlé, niektorí mladí ľudia čo sa týka personálu sú katastrofálne, tam dostávajú ľudia niekoľkoročné zákazky pre nič, za nič, rozumiete ma, len preto, že niekto niekto prišiel odniekiaľ sem z dediny, dostal tu funkciu a hneď si tu lieči svoje komplexy primitívne tým, že dá niekomu na niekoľko rokov zákazky.

Totálne ho úplne odradí od spoločenského diania, alebo ja neviem. Lebo ich nikde inde sa v dnešnej, v dnešnej dobe. Kde sa môžete zabaviť v Bratislave. V herni, kasíne, na bingu.

Dovidenia.

To, to sa nebude. To sa bude veľmi ťažko riešiť, lebo sú v tom zainteresovaní aj naši politici.

Chýba tu zdravá, bujná fantázia. Sedemdesiat rokov po druhej svetovej vojne. Zdravá fantázia tu chýba.

Čo je ešte takého.

Z mestských oných, týchto záchodkoch sa robia bary. Ľudia v meste, príde nejaký turista, alebo niečo takého, potrebuje sa vyondiť, alebo niečo takého, rozumiete ma, kam má ísť? Neni kam.

Treba ísť, pán primátor, tu na Kamennom námestí, jak je ten malý parčík s tou nízkou budovou, vieme kde, hej? Treba sa tam ísť pozrieť. Tri metre neprídete k tej budove a musíte odtiaľ utiecť, jaký ide odiaľ utiecť.

Tá budova tam bola postavená a daná do prenájmu na dobu určitú, kým sa nenájde nejaké nové riešenie. Tam už mala byť nejaká krásna fontána, rozumiete, a tak ďalej, a tak ďalej.

Námestia bratislavské, nie sú podľa historických faktoch sú neni doriešené.

A mnoho iných a iných vecí.

Telefónne búdky.

Jak to, že Bratislava nemá svoje telefónne búdky. Však nie všetci majú mobili, alebo ja neviem čo. Cudzinec si

chce zavolať, alebo ja neviem. Ja viem, narobí sa s tými telefónnymi búdkami sa narobia aj kdejaké čertoviny a somariny a ja neviem čo všetko možné, ale raz to patrí do mesta. To je súčasť veľkého mesta, alebo veľkomesta, alebo ja neviem čo.

Však to je.

Vo Vajnorochoch je taká malá železnička. Pán primátor, na to by som chcel upozorniť. Ja do Vajnora veľmi rád chodím. (gong) Tá vajnorská železnička je v katastrofálnom stave. Keby ste boli taký dobrý, keby ste tam oslovili starostu a pomohli im tam.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tu sedí starosta, určite sa toho, určite sa toho ujme.

Nasleduje pán Patlevič.

Občan Tadeus Patlevič :

Dobrý deň.

Som to zase stihol len tak, tak pred minútkou som dorazil, takže trochu budem zadýchaný ešte.

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, ako každý mesiac znova tu vystupujem. Nepočul som príspevok môjho predrečníka, ale pochopil som ten lajtmotív, že tá sociálna situácia, v ktorej žijeme nie je taká ružová, ako to vyzerá.

Ja som mal na dnes prichystanú prezentáciu, ktorú som vám chcel ukázať, žiaľ, zostala na kľúči, ktorý tu nemám. Takže o mesiac sa podelím ako žijú niektorí ľudia, aký je ich sociálny status.

Dnes som chcel navrhnúť jedno riešenie, ktoré neviem do akej miery je realistické. V každom prípade mne príde ako v súlade so zákonom.

Týka sa to bytov, ktoré boli pridelované protizákonne od roku deväťdesiattri, keďže zákon o prikazuje mestu chrániť si svoj majetok. A keď niekto prideloval byty, tak asi už vtedy musel vedieť, že tie byty budú predané zhruba za tisíc Euro. Každopádne, mesto, myslím, že malo postupovať inak. Malo sa tie byty pokúsiť predať a nie prideliť ich na dobu neurčitú. Čiže, vlastne, došlo k strate, ktorú keby že vyčíslim všetky byty, ktoré mesto predalo, tak to bude viac ako sto miliónov Eur v dnešných cenách.

A možno by bolo zaujímavé, tak ako pán Tkáč, čo je predseda Matice slovenskej, nabral odvahu žalovať pána Markuša za nehospodárne nakladanie s majetkom Matice slovenskej, nejakým spôsobom osloviť bývalých primátorov, konkrétne hlavne pána Ďurkovského, ktorý podľa mňa konal protizákonne, a byty ktoré boli pridelované, boli pridelované protizákonne a v rozpore s tým, že mal chrániť majetok.

Každopádne, predané už boli zákonne, ale pridelenie samotné tých bytov, všetky po deväťdesiatomtreťom po prijatí zákona 182/93 boli už podľa mňa protizákonné. Tým

by mesto získalo byty, ktoré by sa dali použiť a možno ich dať týmto ľuďom, ktorí čakajú na náhradné nájomné byty, ľudia z reštituovaných bytov, ktorí by tým získali rovnosť pred zákonom, spravodlivosť by nastala a títo ľudia by už nečakali na náhradné nájomné byty, lebo už by ich nepotrebovali, lebo by dostali byty iné.

To je všetko.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán Gál.

Občan Milan Gál :

Dobrý deň pán primátor, dobrý deň mestské zastupiteľstvo,

Dovoľte mi predstaviť sa. Volám sa Milan Gál a som stánkar z Vianočných trhov.

Pán primátor, dovoľte mi týmto spôsobom požiadať vás o udelenie súhlasu na predaj počas Vianočných trhov. Jedná sa o predaj z vlastného gastrostánku, ktorého ponukou je pečenie celých býkov, tak ako to bolo minulý rok počas Vianočných trhov na Františkánskom námestí.

Vašu myšlienku Vianočné trhy po novom som vzal slovom aj skutkom a investoval som do kompletnej technológie na

pečenie býkov, ktorá bola finančne nákladná, no priniesla pre trhy skutočne niečo nové, čo bolo dôkazom, čoho bola dôkazom spokojnosť ľudí.

Keďže nejde o verejnú obchodnú súťaž v zmysle obchodného zákonníka, ani o verejnú súťaž v zmysle občianskeho zákonníka a vy, pán primátor, ma môžete rozhodnúť o danej veci, prosím vás o umožnenie realizácie predajného stánku na Františkánskom námestí, kde je vhodný priestor, za ktorý som ochotný zaplatiť nájom.

Následne mi dovoľte požiadať aj vás, pani Farkašovská a pán Bialko o prípadné doplňujúce informácie pánovi primátorovi, nakoľko viete o danej problematike všetky potrebné informácie.

Ďakujem za poskytnutý priestor.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Gál.

Na výber stánkov bolo výberové konanie, stánky vyberala komisia podľa stanovených pravidiel, pod vedením pani námestníčky.

Ako, ja viac k tomu vám povedať neviem.

Pán Gašparovič nasleduje. To je posledný prihlásený.

Občan Bohumil Gašparovič :

Vážení občania Bratislavy, vážení páni poslanci,
vážený pán primátor,

chcem sa ešte vyjadriť k plánovanej výstavbe nájomných
bytov v lokalite Haanova.

Nadviažem na rečníka, pána Sedmáka. Poviem len toľko.
Keď sa stavala Petržalka, stavala sa za doby socializmu,
posmešne sa to nazývalo králikárne a za tú dobu od Nežnej
revolúcie prešlo tridsať rokov, za tých tridsať rokov sa
priestory medzi tými králikárňami zušľachtili,
skultivovali, aj za pomoci občanov a vytvorili sa zóny, ako
je tá naša v okolí Haanovej a podobne, kde sa stretávajú
školy školské, kultúrne zariadenia, športové zariadenia,
náboženské zariadenia.

Stavať nájomné byty v tom rozsahu do tejto lokality je
šité horúcou ihlou a nerozum. Je to zlé.

Ale aby som nebol len nekonštruktívny a kritický, pán
primátor, keby ste sa pri výbere vhodných pozemkov pozreli
do archívov, možno by vaši ľudia zistili, že napríklad ja,
keď som mal firmu v roku 2004, pripravoval som výstavbu,
pripravovali sme vtedy výstavbu v lokalite Macharova-
Šrobárovo námestie, čo je estakáda na výjazd z Mosta SNP.
Mám tu fotky, tej lokality, tej zóny.

Pozemky tam patria čiastočne magistrátu, čiastočne
Petržalke, není tam nič len tráva a zabudnuté parkoviská
a výstavbou dvesto bytov, ktoré sme tam plánovali urobiť,
by sa celé územie zušľachtilo, odhlučnilo estakády
a železnice, a vytvorila by sa ďalšia pokojná zóna kludu

pre obyvateľov Petržalky. A teda tým pádom aj pre Bratislavčanov.

Dávam vám to ako návrh, páni poslanci, aby ste sa zamysleli, a hlasovali za riešenia, ktoré sú konštruktívne, ktoré pomáhajú k životu občanov Bratislavy, nie za riešenia, ktoré sú deštruktívne, ktoré niečo čo už je vybudované, ničia.

Prosím vás, keď budete hlasovať o takomto návrhu, budete uvažovať nad tou petíciou, zamyslíte sa, choďte sa tam pozrieť a zvažujte. Keby sa chcelo, riešenie sa vždy nájde.

Občianka za Mamateyovu 14:

Dobrý, ja som tu za Mamateyovu 14.

My takisto protestujeme proti tej výstavbe, pretože náš dom bol pred dvoma rokmi opravovaný a zatepľovaný a dali sme ťažké tisíce za to, lebo stojí na vode a schody sa nám rozišli, takže museli ho reparaovať.

My sme vám aj písali, ale vy ste nám ani len odpoveď nedali a navyše, nechcete sa s nami ani stretnúť, s tými, ktorých sa to všetko týka.

Je tam aj Dom tretieho veku, ktorý už pred niekoľkými rokmi prosil a žiadal, to bol malé priestranstvo kde je pár stromov, kde je zeleň, že si ho opraví na vlastné náklady, že tam dáme lavičky a bude tam pekné (gong) prostredie pre tých starých ľudí.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme veľmi pekne, priatelia.

Ešte raz vám poviem, toto nie je rozhodnutie hlavného mesta, že chce niekde niečo stavať. My to nechceme. Je to rozhodnutie poslancov národnej rady, ktorí uložili takúto hlúpu povinnosť tomuto mestu a stavajú nás do protikladu.

Ja, počkajte. Ja nechcem tam stavať, ja nie som developer. Je to povinnosť, ktorú nám dala národná rada. Je to zlý zákon a my proti nemu bojujeme a prosím vás, aby ste nám v tom pomohli. Aby sme možno našli iné riešenie, také, ktoré nám umožní sa vyhnúť tejto výstavbe, lebo ani ja to nechcem.

Počkajte. A ešte vám poviem niečo k tým pozemkom, lebo to tiež nie je, že sme si to vycucali niekde z prsta. Tie sú, samozrejme, odkonzultované s mestskou časťou. My sme sa pýtali mestskej časti kde by boli vhodné pozemky na eventuálnu výstavbu a toto je tip, toto sú tipy z mestskej časti.

Čiže, to nie je, že my sme si to tu vymysleli.

Ale nebojte sa, toto nie je žiadna výstavba. My sme úplne na začiatku procesu a tu sa bavíme iba o nejakej objemovej štúdií možného využitia pozemku.

Čiže, tu sa nejde stavať. Územné rozhodnutie, stavebné povolenie vydáva mestská časť. Čiže, má to plne v rukách. Ale my nie sme ešte ani tam. Sme úplne na začiatku, kedy sa bavíme ako by sa eventuálne táto priestor dal využiť.

Takže, nemusíte sa obávať výstavby. My hľadáme aj iné riešenia, sme v kontakte, ale pomôžte nám aj vy. Pomôžte nám aj vy v v v tlaku na národnú radu, respektíve na ministerstvo dopravy, ktoré je geščným ministerstvom. Lebo ja tam stavať nechcem. Ja stojím na vašej strane. Mňa sa báť nemusíte.

Občianka za Mamateyovu 14:

Presne to som vám chcela povedať. Tak sa všetci spojíme a pôjdeme na národnú radu s tým, že primátor povedal, že oni za to môžu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, tak. Je to proste zákon, ktorý je hlúpi, podľa ktorého sa na Slovensku nepostavil ešte ani jeden byt. Ani sa nepostaví, lebo sa to nedá.

Občan Bohumil Gašparovič :

Je prijatý, pán primátor. Ja vám len ponúkam konkrétne riešenie. Pokiaľ by ste o tom chceli hovoriť, môžeme o tom spolu hovoriť a môžem vám to potom dať.

Tam bola robená urbanistická štúdia na to územie, sieťové veci sa zisťovali, tam bolo skoro všetko predpripravené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ak máte ten, tak nám ho dajte. A samozrejme, my sa stretneme, to nie že sa nechcem stretnúť, len nedá sa zo dňa na deň proste prehodiť program. Samozrejme, sa rád s vami stretnem.

A nemu, nás sa báť nemusíte, my nie sme ta tam, my tam nechceme stavať.

Dobre.

To bolo.

Ďakujeme veľmi pekne za za účasť.

**BOD 7B NÁVRH NA POTVRDENIE UZNESENIA
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY Č. 598/2016 ZO
DŇA 29.9.2016**

POKRAČOVANIE PRERUŠENÉHO BODU

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A teraz my pokračujeme ďalej.

V ktorom bode sme to skončili?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Á, sedem bé, sedem bé.

Prosím poslankyne a poslancov z mezanínu
a z predsáľia, aby sa vrátili do rokovacej sály.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej
sály)

Dobre. Môžeme pokračovať v rokovaní. To znamená, že
myslím, sme boli v bode sedem bé. Diskusia bola ukončená.
A prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pán Vetrák predniesol všetky body uznesenia a mal požiadavku, aby sa o týchto troch plus časti Bé hlasovalo samostatne.

Takže, prečítam každý jeden bod a po každom bode by sme mali hlasovať, aby sme vedeli o čom hlasujeme.

Je to prelomenie veta, takže trojpäťtinová väčšina všetkých.

Je reč o uznesení číslo 598/2016 zo dňa 29. 9. 2016.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby upravil znenie paragrafu dva Zásad vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta SR Bratislavy tak, aby už pri zaevidovaní petície v podateľni magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy bol prítomný aj zástupca útvaru vybavovania sťažností a petícií magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy s cieľom podávateľovi petície potvrdiť aký počet petičných hárkov bol odovzdaný a aký počet podpisov pod petíciou sa nachádza na odovzdaných petičných hárkoch, aby takúto úpravu uvedených Zásad vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta SR Bratislavy predložil na schválenie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy. Tu termín je pôvodný, teda 27. 10. 2016.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Druhý bod tohto uznesenia.

Aby rokoval s vládou, teda žiada primátora, aby rokoval s vládou Slovenskej republiky o podpore obsahu legislatívnych návrhov poslanca Národnej rady SR Jána Budaja a poslancov Národnej rady SR za hnutie OLANO-NOVA týkajúcich sa novely zákona o hazardu, ktoré boli predložené Národnej rade SR dňa 23.9.2016, keďže sú pre hlavné mesto SR Bratislavy významné, a aby predložil Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy písomnú informáciu,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

môžem pokračovať?,

o výsledkoch týchto rokovaní ako, jaký to je?
(poznámka: počet „riadny“) riadny bod programu. Termín
tiež 27.10.2016.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.
sedemnášť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Tretí bod tohto uznesenia.

Takže, mestské zastupiteľstvo žiada primátora alebo,
aby ustanovil poradný, poradný pracovný, poradnú pracovnú
skupinu pre prípravu všeobecne záväzného nariadenia
hlavného mesta SR Bratislavy o zákaze či obmedzení

prevádzkovania hazardných hier na území Bratislavy, ktorá bude pozostávať zo zástupcov poslaneckých klubov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy, zástupcu petičného výboru petície „Stop hazardu v Bratislave“ a zástupcu primátora hlavného mesta SR Bratislavy.

Tu je termín, alebo bol termín 30.09 2016.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A tá už je ustanovená, pán poslanec, neviem teraz, čo máte na mysli.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Neviem, tá už je ustanovená.

Dobre. Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Časť B é tohto uznesenia, teda návrh.

Žiada primátora, teda mestské zastupiteľstvo, aby menoval za členov pracovnej skupiny podľa časti A bodu 3 tohto uznesenia ako zástupcov poslaneckých klubov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, Katarínu Augustinič, Slavomíra Drozda, Juraja Káčera, Jána Buocika, Ján Mrvu a Radovana Jenčíka.

(poznámka: počet slová vedúcej organizačného oddelenia Dagmar Kramplovej „ale to už je irelevantné, lebo nebola komisia“)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale to už sa stalo, to už sú vymenovaní, takže.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcela som dodať, len ma nenechajú, že o tom by sme už nemali rokovať, nakoľko neprešla, neprešiel predchádzajúci bod o ustanovení tejto skupiny.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ale komisia je vymenovaná, už pracuje.

Čiže, to je vybavený tento bod tým pádom? Či ešte?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

To bolo všetko. (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bolo všetko. Dobré.

Ďakujeme pekne.

**BOD 10B NÁVRH NA ZRIADENIE MEDIÁLNEJ RADY
BRATISLAVY A NA SCHVÁLENIE JEJ
ŠTATÚTU**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame teda do bodu desať Bé v súlade s našou
dohodou a to je Mediálna rada.

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor, pána Budaja by som poprosil, on je predkladateľom, že on, on povie to úvodné slovo.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Vážení kolegovia, navrhujem k návrhu mediálnej rady tak ako bol predložený, po konzultáciách opravy, ktoré odovzdám písomne návrhovej komisii.

V časti A návrhu uznesenia sa termín 1. 11. 2016 nahrádza termínom 16. 11. 2016.

Za druhé, v časti Cé návrhu uznesenia body 1 až 12 znejú:

Soňa Svoreňová za poslanecký klub Bratislava Inak,
Ignác Kolek za poslanecký klub Brať Bratislavský klub,
Luba Lesná za poslanecký klub Bratislavský klub,
Katarína Začková za poslanecký klub Bratislavský klub,
za poslanecký Klub pre Bratislavu tri miesta, ktoré zatiaľ sú bez kandidátov,

Iveta Plšeková za poslanecký klub strany HÍD,
Branislav Kaliský za poslanecký klub Otvorený klub,
Zdenka Zaťovičová za poslanecký klub Otvorený klub,
Jozef Uhler za poslanecký klub nezávislých poslancov,
dvanásť, Richard Mikulec za nezaradených poslancov mestského zastupiteľstva.

Odsek tri v časti jé v zhode s bodom tri, v časti jé bodu jedna návrhu uznesenia sa termín 15. 11. 2016 nahrádza termínom 16. 11. 2016.

To je celý návrh, ktorý dávam ako pozmeňujúci návrh k predloženému návrhu Mediálnej rade.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ak ste si všimli, v rámci teda toho návrhu na zriadenie mediálnej rady, tam nikto nie je podpísaný za náš klub, pretože, skutočne, nepochopil som troška aj tie mená, ktoré tu teraz predniesol pán poslanec Budaj za ten Bratislavský klub. Teda ako tá pani Lesná, nezachytil som to ďalšie meno, že či sú to nejaké poslankyne nové, alebo kto to vlastne je?

Ja poznám takú pani redaktorku Lubu Lesnú, ale dúfam, že to nie je ona, ktorá by tu mala teda riešiť nejakú mediálnu radu.

Takže, skutočne, ja by som bol veľmi rád, pokiaľ chceme upravovať nejaké pravidlá, ktoré sa týkajú mediálneho priestoru, veď je tu partner primátor, magistrát, riaditeľ magistrátu, sú tu poslanecké kluby, poslanci, tak poďme vytvoriť a komunikujme nejaký spoločný

návrh, povedzme si z hľadiska rozpočtu a všetkých týchto vecí akým spôsobom to treba robiť, ale takéto nejaké mediálne pseudorady, aby ako, už vidím, aké budú tie návrhy, ktoré tam budú, samozrejme, v rámci tých vašich nominantov, pretože vy ste sa vzdali asi pravdepodobne aktívne ako poslanci za Bratislavský klub pôsobiť v tejto mediálnej rade, tak aké výstupy tam budú.

A tak ja vyzývam ostatných kolegov, teda ktorí troška nejakú zmysle pre tú poslanceckú prácu, aby skutočne, sa dištancovali od tohto návrhu a takéhoto zloženia tejto mediálnej rady.

A naozaj, spojme sily všetky poslancecké kluby a a pán primátor ja si myslím, že je otvorený komunikácii a spolupráci a poďme sa baviť teda o týchto veciach, ktoré povedzme trápia z hľadiska nejakých mediálnych výstupov, hoci priznám sa, že ako, magistrát, respektíve mesto nemá nejaký, nejak nejaké noviny, respektíve nejakú, nejakú rozhlasovú stanicu, alebo nejakú televíziu. Sú to, sú to všetko vlastne súkromné médiá. My si objednávame nejaký priestor v v televízii Ružinov, respektíve platíme Televízii Bratislava.

Ja taktiež som podporil to uznesenie za to TV Bratislava, pretože hovorím, nezdalo sa mi celkom systémové to, že sme im to sekli v čase Predsedníctva o polovicu. Ono je to likvidačné, ja by som bol rád, aby naozaj, tento problém sa riešil, ale systémovo, pre všetkých.

Hovorím to isté, čo sa, čo sa, čo som povedal na tej finančnej komisii, ak si dobre pamätáte, aby sme skutočne

nastavili tie pravidlá hry rovnako pre všetkých z hľadiska nejakých peňazí, ktoré by mali tieť z verejného rozpočtu, lebo sú to peniaze daňových poplatníkov.

Tak vytvorme nejaké kritériá, nejaký systém, ktorý jednoznačne bude transparentný, ktorý bude zabezpečovať to, že ani TV Bratislava, ani TV Ružinov, respektíve tlačová agentúra, alebo podobne. Nikto nemôže krivo pozeráť, práve naopak, veď možno rozšírme ten okruh. Spolupracujme, prenášajme vlastne tie témy mesta aj do tých miestnych, regionálnych televízií, veď máme televíziu Dúbravka, ja neviem Devínska Nová Ves má, Petržalka má.

Takže, skutočne, ja si myslím, že to mesto je potrebné mediálne prezentovať a a a riešiť to.

A musia byť jasné pravidlá hry. A, a jednoducho, tá komunikácia zabezpečená. Ale, ale týmto štýlom, to čo vlastne ste povedali, pán poslanec Budaj, tak ako, ja už viem ako to bude vyzeráť. No jednoducho, bude to zase nejaký nástroj, nejaké kladivo na toho primátora, kde budete cez uznesenia, alebo stanoviská tejto mediálnej rady, kde bude zase odborníčka Lesná, nezachytil som to druhé meno, ako hodnotiť neviem čo, priznám sa, ale, ale bude to namierené vyslovene proti.

Takže, určite, my toto nepodporíme v takomto zložení, a preto sme ani tých zástupcov vlastne nedali. Ja si myslím, že tu sa netreba hrať na nejakú politickú, veď dopovie to aj pán predseda, ale skutočne ako, bol by som rád, aby sme mali nejaký jednotný návrh spoločný. Primátor a všetky poslanecké kluby.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja skutočne veľmi rád sa stretnem s každým a budem o tom diskutovať, len nikto nič nikdy nepovedal a teraz sa tu objavil tento návrh.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Mediálna rada nemá za cieľ, nemá stranícke ani politické ciele, preto boli by sme radi, keby aj iní poslanec poslanskej kluby uprednostili expertov, ktorí nemajú ani politickú, ani stranícku príslušnosť.

Mediálne rady sú v mnohých mestách. Aj na tomto meste v minulosti boli. Slúžili na informovanie poslancov a na dávanie spätnej väzby aj primátorovi o tom, aký je obraz a na koľko financovanie, ktoré prúdi do médií vytvára aj spravodlivý, aj vyvážený obraz o politike mesta.

Je to v prospech, skutočne, poslancov. My nemáme mediálne oddelenie naše mestské zastupiteľstvo, tak ako ho má radnica. Pokiaľ chceme zodpovedať aj za tie prostriedky, aj za ten obraz, ktorý sa vytvára za tie prostriedky, jedinou civilizovanou (gong) ce

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Á, ja prednesiem stanovisko nášho poslaneckého Klubu pre Bratislavu.

My sme intenzívne s pánom Vetrákom komunikovali na tému mediálna rada, on mi predostrel jeho návrhy, a ja som, my sme to prechádzali na našom klube. A je tam niekoľko problémov, pre ktoré my mediálnu radu nepodporíme.

A problém číslo jedna je, že to nej, do tej mediálnej rady idú neposlanci.

Možno v prvej fáze prítomnosť neposlancov nebude mať žiadne náklady, nebude znamenať žiadne náklady pre Bratislavu, ale ja som presvedčený, že minimálne slušné by bolo neposlancov, ktorí tu budú chodiť, budú tráviť čas a minimálne tie základné náklady refundovať. Takže, ono by to v konečnom dôsledku malo dopad na rozpočet mesta.

A ja si myslím, že my poslanci sme platení za to a viem, myslím, že sme dostatočne inteligentní na to, aby sme vedeli zhodnotiť, či nejaké spravodajstvá sú objektívne, neobjektívne, subjektívne.

A čiže, nemyslím si, že je potreba dávať nejakých expertov do mediálnych rád, myslím, že si v tomto smere vystačíme sami.

Po druhé si myslím, že tých počet členov, ktorí sa do tej mediálnej rady nominuje je absolútne neadekvátny tomu, aký priestor tá mediálna rada má sledovať.

My v podstate si objednáваме priestor v Televízii Bratislava, plus niekde možno niečo v TASR, alebo, však pán primátor by to asi vedel povedať presne a aby toto malo sledovať, panebože, dvadsať ľudí, alebo desať, alebo koľko tam je, tak to je, to je, to je sila. To už, to potom fakt vyzerá, že v tomto meste už je všetko urobené, že už neni treba nič ďalšie robiť, už treba len sledovať, ako, aby to ostalo také všetko fasa ako to je, lenže to nie je pravda. V tejto Bratislave vôbec to také dobré nie je. A my pracujeme na tom, aby ten na tej bratis v tej Bratislave to bolo lepšie. A podľa mňa, poslanci by sme sa mali venovať tomuto.

A, čiže, ja v podstate s mediálnou radou ako takou, nemám nejaký zásadný problém, ale osobne si myslím, že teda, nemali by tam byť neposlanci. A keď, tak za každý poslanecký klub. A hovorím, za náš desaťčlenný poslanecký klub, za každý jeden by tam mal byť jeden člen. A nehľadím na to, že niektoré poslanecké kluby majú štyroch členov, náš má desať, iný zase šesť, alebo osem, alebo koľko, za každého jedného jeden, keď už tak.

Čiže, toto sú dôvody prečo náš klub sa rozhodol pri tomto hlasovaní zdržať a mediálnu radu nepodporiť, napriek

tomu, že ja si veľmi vážim iniciatívu pána poslanca Vetráka a niečo takéto pripraviť, napísať. Veľmi svedomito odkomunikovať a on vie toto stanovisko. Vie ho dopredu. Mrzí ma, že to, že to nepodporím, ale teda tú robotu, ktorú urobil, si veľmi vážim.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Neposlanci sú aj v komisiách mesta.

Ja vnímam, pán Borguľa, že vy nie ste stúpenec účasti neposlancov, napríklad, v práci komisií. Prejavilo sa to aj vo finančnej komisii. Je to absolútne legitímny váš názor.

Ale som rád, že na rozdiel od vášho kolegu potvrdzujete, že vec bola diskutovaná, že nikto vás nepostavil pred hotovú vec a že aj potvrdzujete, že je dobre pripravená.

Verím, že sa k nej pripojíte, ak prejde teda, a že sa zúčastníte práce mediálnej rady.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, možno bola vec diskutovaná, ale zabudli ste na toho jedného a to je primátor. Lebo s ním nebolo diskutované vôbec nič.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja len krátko chcem reagovať na to, pána Borguľu, lebo sa mi zdá také nemiestne bagaletizovanie tak takéhoto orgánu tým, že vyzerá to pred občanmi, že nemáme čo robiť, že v Bratislave je už všetko urobené a zaoberáme sa takýmito vecami ako je monitorovanie public relations mesta a jeho predstaviteľov. Mne sa to tak nezdá, ja si myslím, že je to úplne bežné, majú to v rôznych veľkých mestských častiach a je to, podľa mňa, taký orgán na rovnováhu toho a na kontrolu toho ako sa prostriedky mesta na piár využívajú a čo, alebo ak, či sa niekto niekde nepropaguje viac ako by sa mal za verejné prostriedky.

Čiže, mne sa nezdá, a hovorím to verejne, nie, v Bratislave nie je všetko urobené. Je toho veľa, veľa neurobeného, venujeme tomu kopec času, aj tuto na zastupiteľstve, aj na miestnych častiach, ale aj toto patrí do života spoločnosti a spoločenstva, že sa kontrolujú a monitorujú veci, ktoré súvisia (gong) s public realations.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka.

**PhDr. Ľudmila Farkašová , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja chcem tiež oceniť iniciatívu kolegu Vetráka, lebo viem, že ho viedol dobrý úmysel. Len ten nie vždy vedie k vytúženému cieľu.

A ako opakovaná členka mediálnej rady v Petržalke, kde som bola v uplynulom volebnom období a som aj teraz a dokonca som bola aj členkou mediálnej rady aj tu v hlavnom meste, pretože tá tu fungovala v minulom volebnom období, Marian Greksa kýva, že aj on, ja musím povedať, že naozaj nevidím celkom zmysel takejto inštitúcie, možno len v tom, ako bola nastavená, pretože neviem povedať za seba žiaden konkrétny výstup mediálnej rady či v Petržalke, alebo tu na meste.

Ak nám ide o to, aby sme mali monitorovaný počet a minútáž výstupov, to môže robiť možno tlačový odbor magistrátu, alebo nejaký monitoring.

Aby som neprekročila čas. Chcem sa spýtať, koľko to všetko by stálo. Pretože tu v uznesení sa píše, že žiadame pána riaditeľa, aby za zabezpečil aj finančné prostriedky. (gong) Čiže, nie je to za

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Reagujem na faktické pripomienky, ktoré boli na mňa.

Čiže, my sa snažíme hľadať efektivitu, snažíme sa šetriť náklady tomuto, tomuto mestu, preto som ani nepodporili neposlancov v niektorých komisiách, rovnako, preto nepodporujeme neposlancov práve v tejto mediálnej rade, aby sme šetrili prostriedky tomuto mestu.

Aj takéto drobné prostriedky, ale v konečnom dôsledku keď ich nasčítame, tak je to celkom slušná suma.

A pán starosta Mrva, vy ste ma kritizoval, že teda ne nedohliadame.

Ja som nepovedal, že mediálna rada nie. Nie, ja len hovorím, že efektívna mediálna rada.

A keď už teda ma kritizujete, vie, položím vám otázku, na ktorú mi asi neodpoviete, keďže nie ste prihlásený, ale predpokladám, že odpoveď bude zniet' nie. Je mediálna rada u vás na starostovskom úrade vo Vajnorochoch? Nie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Všetci poznáme materiál, vieme, že mediálna rada má byť o tom, aby rozhodovala o použití prostriedkov na marketing a komunikáciu a o ďalších veciach súvisiacich s vyváženosťou marketingu a komunikácie.

Pre nás poslancov, aj pána primátora je to mimoriadne dôležité.

Ja som mal informáciu, že toto podporuje celé politické spektrum, ktoré sme tu a je to teda so súhlasom všetkých predsedov klubov. Teraz zisťujem, že to tak nie je, že jeden klub s tým zásadne nesúhlasí, niektorí poslanci majú problém zo zložením, možno počtom členov komisie, iní majú problém s tým, že nám to zataží rozpočet odmenami, ktoré sú vo výške stošesťdesiatštyritisíc Eur.

Tak ako spolupredkladateľ navrhujem, stiahnime tento materiál, dorokujme to, aby to bolo pre všetkých prijateľné. Aby sme tu nešli proti jednému klubu a nedelili sa aj v tejto téme na nejakú koalíciu a opozíciu.

Jednoducho, je to dôležitá a citlivá téma, tak dorokujme to takým spôsobom, aby boli všetci spokojní, aby sme to mohli spokojne všetci podporiť.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Veľmi pekne si to povedal, Jožko, skutočne ako, ja by som bol veľmi rád, aby všetky kluby vlastne boli zastúpené a plne podporujem teda ten tvoj návrh. Ja by som tento materiál stiahol a samozrejme, bol prizvaný aj pán primátor k tej komunikácii.

Ale pokiaľ má byť táto mediálna rada o tom, že aby sa rozdeľovali peniaze v rámci kapitoly propagácia, marketing, veď to riešime pri schvaľovaní rozpočtu. Veď ako, na to nemusíme schvaľovať mediálne rady, ktorá, ktoré majú zase ďalšie finančné požiadavky.

Čiže, vlastne my chceme ukrajsť z toho balíka na propagáciu na to, aby sme tu vytvorili nejakú mediálnu radu. Veď to absolútne nedáva zmysel, vážení.

Takže, skutočne, radšej to stiahnime.

Toto vieme, pokiaľ chcete riešiť aké bude mať rozdelenie medzi jednotlivé teda subjekty, veď toto vieme riešiť cez rozpočet a nemusíme sa tu hrať na mediálne rady.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Áno, ďakujem za slovo.

No, bude toho viacej, lebo aj tých pripomienok bolo viacej.

Začnem, možno s tým, že pozrime sa kto je podpísaný ako predkladateľ pod ten materiál a zistíme, že sa podarila dohoda celého politického spektra okrem Klubu pre Bratislavu pána Borguľu.

Podľa mňa ten najväžnejší dôvod prečo tie pripomienky pána ra pána Borguľu a jeho klubu neboli zapracované boli dve.

Prvý bol ten, že, že tie pripomienky vyjadril dva dni pred rokovaním zastupiteľstva, dva dni pred rokovaním zastupiteľstva a názor iných klubov, ktoré už ten materiál podporovali, bol iný. V takom krátkom čase sa nedá spraviť kompromis ešte pri diametrálne odlišných stanoviskách.

Je to proste záležitosť štandardne pri vyjednávaniach. Tak neskoro sa už zásadné pripomienky nezvyknú vyjadrovať.

Čiže, bolo to, tá, tá komunikácia bola s pánom Borguľom slušná, ale musím povedať, že bolo to nezvládnutie

v podstate vyjednávania zo strany ich klubu vo vzťahu k tomuto materiálu.

Druhá vec je, pán primátor hovorí, že nikto s ním nekomunikoval. Tak neviem, či to mám čítať e-mail, ktorý som poslal 29. 9. pánu primátorovi, ja prečítam len kúsok z neho. Čiže, pred mesiacom pán primátor dostal takýto e-mail:

Vážený pán primátor, dovoľujem si vám v prílohe poslať materiál, ktorého predmetom je zriadenie mediálnej rady a zároveň vás požiadať o jeho zaradenie na vašu pravidelnú poradu vrátane zaujatia stanoviska k nemu, najmä zo strany útvarov, ktoré majú na starosti propagáciu mesta, mediálnu komunikáciu, právne veci, ale aj BKIS a BTB, lebo sa ich materiál týka.

Mesiac mal pán primátor na to, ani pol slova, ani raz ma neoslovil. Nikto z jeho, z vedenia mesta ma neoslovil, aby sme spolu išli rokovať. Je to plne chyba pána primátora, že nebol zapojený do tohto procesu.

Ja, mojou povinnosťou je sa niekomu doprosovať, ja som slušne napísal e-mail, v ktorom som ho požiadal, aby sa vyjadril k materiálu. Namiesto toho ku mne chodili informácie ako intriguje proti tomuto materiálu a nechce ho.

Čiže, mesiac mal na to, aby rokoval a tento mesiac využil iba na intrigánstvo voči tomuto materiálu.

A teraz pokiaľ ide o tie ďalšie pripomienky.

Mediálna rada bola zriaďovaná aj kvôli tomu, aby jej súčasťou boli odborníci. To, že ich klub pána Borguľu nepotrebuje, to je v poriadku, to je ich právo. Tento materiál im vychádza v ústrety. Ak za svoj klub nenominujú žiadneho odborníka, respektíve ich poslanci sú zároveň odborníkmi, tak tento materiál im vychádza v ústrety.

Ak si iný klub myslí, že má väčších odborníkov mimo svojho poslaneckého klubu, ako si to myslí, napríklad, klub pána Budaja, tak takisto tento materiál im vychádza v ústrety.

Takto sa robí kompromis. Ten materiál vychádza všetkým v ústrety.

Pána Borguľu a jeho klub nie je nič do toho, to nie je ich starosť, koho si do tejto mediálnej rady nominuje klub pána Budaja. A opačne. Čiže predsa nebude klub pána Borguľu diktovať koho si má nominovať do mediálnej rady klub pána Budaja. Veď to je úplný nezmysel.

Čiže, toto je vážna vec. A to hovorím aj pánovi Uhlerovi, v tomto sa nedá urobiť kompromis. Ak si jeden klub myslí, že tam chce mať odborníkov zvonku a druhý si myslí, že ich tam nechce mať, v tom neurobíte kompromis. V tom urobíte hlasovanie buď tak, alebo tak. To nie je dôvod, aby sme tento materiál sťahovali, alebo ešte posúvali niekde inde.

A ďalšia vec, ešte tí zástupcovia jeden za každý klub.

Áno, o tom sa dá rokovať, ale tá požiadavka prišla dva dni pred, pred týmto zastupiteľstvom, kedy iné, iní jeden

až dva kluby, alebo dva kluby, jeden tak naplno, druhý na polovicu, povedali, že už, nech neprerábame teraz ten (gong) materiál, ale

Dôvodom prečo je to tam tak nastavené, to nie je len to, že niekto chce, alebo nechce. Ten dôvod je aj taký, že pôvodne tam mala navrhovať tých odborníkov kultúrna komisia. Ale v rámci prvých diskusií táto možnosť bola zrušená a povedalo sa, že sa navýši počet zástupcov za jednotlivé kluby, aby si tam mohli donominovať aj odborníkov. Ale táto požiadavka, o tej sa dá diskutovať, ale o tej sa nemusí diskutovať teraz. Lebo vaše, vaše odôvodnenie, pán Borguľa, bolo také, že ten, tá komisia možno bude kvôli tomu nefunkčná. No ako viete, že bude nefunkčná, keď ešte sa ani nevytvorila? To máme nefunkčné komisie tohto zastupiteľstva? Veď ja som predsedom komisie, ktorá má dvanásť členov. Má dvanásť členov, je nefunkčná? Vaše komisie, ktorých ste predsedami, nie vy, ale ostatní, sú nefunkčné? Lebo niektoré majú aj dvanásť, pätnásť členov. A pokiaľ ide

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, podľa niektorých áno a podľa niektorých nie. Takže, nikto tu nekonštatoval, žiadny materiál, že sú nefunkčné.

A ďalšia vec. Odmeňovanie.

Tá mediálna rada bude stáť presne toľko, koľko stojí akákoľvek komisia. No tak potom zrušme všetky komisie zastupiteľstva a ušetríme rovnako, ako keď nevytvoríme mediálnu radu, dokonca viacej.

Čiže, je jasné, že tam, keď sú odmeňovaní zástupcovia komisií, tak budú odmeňovaní aj členovia mediálnej rady. Je to tam presne, pani Farkašovská, vyčíslené v materiáli, na konci materiálu, koľko to bude stáť. Stojí to presne toľko, koľko stojí akákoľvek iná komisia zastupiteľstva.

A k pánovi Olekšákovi. Načo to bude slúžiť.

Vy ste hovorili načo by to mohlo slúžiť. Keby ste si prečítali materiál, tak všetko čo by ste chceli na čo by to malo slúžiť je presne obsahom toho materiálu.

Takže, vy by ste to mali prvý podporovať, pretože je tam všetko, o čom snívate.

Tak, ja vás ostatných aj prosím o podporu tohto materiálu, rokovali sme o tom dosť, pán Borguľa sa ešte môže s ním tie veci dorokovať, nič nám nebráni úprave (gong) tých zástupcov, aby aj potom sme spravili.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, musím povedať, že klamete, že sme nerokovali, usvedčujú vás vaše vlastné e-maily aj z októbra.

Vážený pán primátor, ďakujem vám za váš e-mail. Mrzí ma a tak ďalej, a tak ďalej. A tam nasledovala potom ďalšia e-mailová komunikácia.

Čiže, klamete keď hovoríte, že som sa neozval. Je to lož.

A po druhé, hovorím o spôsobe, akým vy tuná predkladáte veci. Pošlete e-mailom a poviete, žiadam vás o zaradenie. No tak, takéto spôsoby ak máte, tak sa nehnevajte.

Pán posla, pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem len jednu pripomienku. Náš klub teda mediálnu radu podporiť chcel, ja si myslím, že v podstate aj stále chce, ale musím povedať, že ma veľmi vyrušili tie mená odborníkov, ktoré si tam plánuje nominovať klub pána Budaja. Podľa mňa, mená aktívnych novinárov, v takejto mediálnej rade absolútne nemajú čo robiť, lebo sa jedná o jasný konflikt záujmov. Proste, tie dámy pre niekoho píšú, tie dámy od niekoho dostávajú výplatu.

A bohužiaľ, v tomto prípade buď si, Milan, osvojíš návrh, že naozaj, členmi mediálnej rady budú iba poslanci, alebo budeme asi nútení sa našej podpory tohto materiálu zdržať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Pani poslankyňa Svoreňová to povedala absolútne jasne. Konflikt záujmov. Ako môžeme kom dávať nejakej, nejakému médiu peniaze a ten ten ten tam sedí v tej mediálnej rade.

Ale veľmi nemilo ma prekvapilo, pán Vetrák, váš urazený tón.

Pozrite, vy ste mi poslali nejaký materiál. Ja som kvôli tomu materiálu zvolal klub a sedeli sme na ňom, nad tým materiálom veľmi intenzívne. Po dlhšej analýze sme sa zhodli na jednotnom stanovisku, že nechceme, že chceme neposlancov, nechceme neposlancov, a chceme po jednom členovi tak, aby sme šetrili náklady tomuto mestu. Náklady tomuto mestu. My chceme byť efektívni. My nechceme robiť trafiky pre kamarátov. Chceme byť efektívni.

A preto som vám tieto poznámky poslal, dva dni pred, mali sme dosť času na to, aby za tieto dva dni sme to zmenili, čiže, je to obyčajný materiál, dokomunikovali a následne, aby sme to schválili. My sme sa nedohodli a náš klub to nepodporí.

Však, ale, na tom neni nič zlé, pán Vetrák. Však ostatné kluby to podporia a prejde to. Je to v poriadku.

Vyrobili ste trafiky pre svojich kamarátov, budete im posielat peniaze, budú sa tešiť, zas (gong) bude mať toto mesto menej

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Myslím, že konflikt záujmov z úst pani Svoreňovej je veľmi zaujímavý.

Ja si môžem zobrat iné konflikty záujmov, s ktorými mám veľmi vážne problémy, len z úcty k nej to neotvára, pretože bábätku boli pridané milióny Euro na propagáciu a naozaj, tam je konflikt záujmov veľmi priamy.

Čo sa týka novinárov, ktoré pracujú v mediálnej rade a nepracujú v žiadnom médiu, ktoré je platené z mestských peňazí, tak tam žiadny konflikt nie je.

Jedná sa o ľudí, neviem prečo ich nepoznáte, ja vám ich predstavím:

Katarína Začková dlhé roky pracuje v RTVS. Je to veľmi kvalifikovaná a zodpovedná redaktorka, ktorá sa zapodieva občianskymi témami a protikorupčnými témami. Neviem komu vadí.

Takisto Luba Lesná dostala niekoľko novinárskych cien a neviem o tom, že by pracovala v niektorých médiách (gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Keď vy ste nastavili, pán primátor, tak toto zariadenie, že poslanec je ukrátený o právo žiadať procedurálnu kedykoľvek žia, dať procedurálny návrh. A nes, nedá sa dať.

Inak, vyzývam vás, aby ste to odstránili, lebo je to v rozpore s rokovacím poriadkom, tak musím vás takouto formou opäť vás upozorniť. Opakovane porušujete rokovací poriadok. Negatívne komentujete bez toho, že by ste sa prihlásili s faktickou poznámkou.

Pokiaľ ide o konflikt záujmov, novinári sú aj v Rade RTVS, aj v mediálnej rade, sú vo všetkých mediálnych radách. Ide o to, aby neboli zamestnancami toho médiá, o ktorom hovoria. A to v tomto prípade zďaleka nie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, vy ste ten posledný kto môže niekoho upozorňovať. Vy opakovane odchádzate zo zasadnutia, ignorujete Bratislavčanov a robíte si svoje obchodíky niekde pomimo. A potom sa vraciate. Vy ste ten posledný, kto tu môže niečo hovoriť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Kaliský.

Slovo má pán Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja keďže som sa nestihol prihlásiť do riadneho príspevku, chcel by som poprosiť Milana Vetráka, keďže až dnes sme sa bavili o tom, že réžia na takúto komisiu je okolo stoštyridsaťtisíc ročne a rozdeľujeme vlastne ročne dvestoosemdesiatosem tisíc, čo je vlastne polovica z toho, čo rozdeľujeme, on réžia na túto komisiu, tak chcel by som ho poprosiť o doplnenie tohoto uznesenia, že schvaľuje, že všetci členovia mediálnej rady budú svoju funkciu vykonávať bezplatne.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja skutočne, pán Vetrák, vás mám veľmi rád, ale nepochopil som tie útoky na náš klub, pretože ten klub bol v pondelok 24. 10. Skutočne, veľmi sme sa starostlivo zaoberali týmto, a preto aj pán predseda, jednoducho, tie

pripomienky dal, ktoré sú, myslím, veľmi relevantné, a ktoré akceptované neboli. Takže, to je presne o tom.

A ja som aj hovoril, že keď snívam, tak ja som sníval o tom, že budete komunikovať predovšetkým s pánom primátorom a vytvorí sa spoločný, teda, návrh, keď sa máme baviť o nejakom mediálnom priestore.

A keď hovoríme o tých novinároch nezávislých. To sú tí novinári, ktorí fungujú na esemeskové pokyny pána Grendela? Keď sme teraz mali vlastne týždeň dozadu? Keď pán Kočner nastavil zrkadlo vlastne všetkým tým moralizátorom, tým novinárom. Čiže, to sú takýto novinári s STV, hej?, pán Diko a pani Račková a spol.

Takže, skutočne, bol by som rád, myslím si, že poslanci sú dostatočne kompetentní a zodpovední, aby v tej mediálnej rade boli.

Takže, my tento návrh nemôžeme, z týchto logických dôvodov podporiť.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som sa len pripojil ku kolegovi Kaliskému, že tiež by som chcel, aby túto funkciu títo členovia vykonávali bezodplatne. Takže by som bol rád, keby si to Milan osvojil.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vidím, že ma kolegovia predbehli. Ja si myslím, že to je aj nejaká dezinformácia. Aby nevznikla, že dvanásť členov komisií stojí stošesťdesiatštyritisíc, lebo neviem o tom, že by chodili také veľké peniaze niektorému členovi komisie na účet, takže určite, aby to bola funkcia, ktorá nebude honorovaná a aby sme nevytvárali stošesťdesiatštyri nákladov.

Vylučujem to, že by asi nejaká komisia vyplácala takéto odmeny, ktorákoľvek nám na meste. Neviem, nevyzerá to podľa tých výplatných pásov, alebo tých čiastok na účte.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Farkašovská.

**PhDr. Ľudmila Farkašovská , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán Vetrák, ja som nenašla tú sumu. Teraz ma nepočúvate a lietajú tu rôzne čísla. Takže, moja otázka bola opodstatnená.

Ja som si všimla to všeobecné ustanovenie, že tak ako iné komisie, ale dovoľte sa ma opýtať: Koľko komisií ešte potrebuje toto zastupiteľstvo popri všetkých komisiách, ktoré máme?

Ja by som zároveň možno poprosila organizačné, ak to vie vôbec zistiť, koľko máme ľudí vo všetkých komisiách, lebo ja ani ako námestníčka primátora netuším koľko tých komisií máme a koľko všetkých ľudí nám tam robí. Možno je to až päťkrát viac ako nás, alebo mnohonásobne viac ako nás. Zefektívňuje to našu prácu?

Ak to k niečomu pomôže, ja rada zdvihnem za to ruku, ale viete, že už na kultúrnej komisii som vyslovila pochybnosť či ďalšia komisia s takým počtom a ešte ktovie za koľko peňazí, má nejaký praktický zmysel.

Takže, naozaj, to myslím dobre, pán Vetrák a tiež ma mrzel váš taký trochu obranný tón voči nášmu klubu, lebo nebolo to opodstatnené.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tiež sme sa s pánom Vetrákom rozprávali o tom.

Ja mám absolútne jasno v tom aká má byť náplň mediálnej rady.

Na druhej strane, podcenil som tento materiál, nevenoval som sa tomu, a to ma hodne mrzí. Vôbec som nečakal aké emócie to vzbudí.

A som tiež za to, aby, aby bolo tých poslancov čo najmenej a teda zdieľam názor pána Borguľu, aby za každý klub maximálne jeden. A tiež sa mi zdá, že, keďže nezasadajú tak často, tak kludne by to mohlo byť bez odmeny.

A k tým, k tým funkčnos k tej funkčnosti komisií. Naša fung, naša komisia funguje a postupom času zisťujeme, že čím je nás tam menej, tak tým je konštruktívnejšia.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa bojím, že sme chceli tu vytvoriť ďalšie zastupiteľstvo.

Prosím vás, táto komisia nemá posudzovať kvalitu vysielania Bratislavskej televízie, alebo kvalitu tlačovín. To je vlastne, každý chce cítiť tú politickú moc, že z ktorého klubu kto koľko je v tej televízii, alebo podobne.

Ja si myslím, že náš návrh z každého klubu jeden poslanec, ktorý nebude mať za to odmenu, z nášho klubu bude jeden, ktorý nebude, nechce za to odmenu, je najkorektnejší, najlacnejší, ako tu aj kolega Jenčík povedal, najkonštruktívnejší.

Nevidím dôvod, aby sme robili ďalšie zastupiteľstvo a proste ňaťahovali čas, ľudí a peniaze.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, veľmi rýchlo, lebo toho času je málo.

Takže, pani Farkašovskej a ostatným z Klubu pre Bratislavu. Ten môj tón bol oprávnený, pretože keď som 29. 9. poslal e-mail, že prosím o vaše vyjadrenie, a vy si necháte čas skoro celý mesiac a dva dni pred tým poviete zásadné pripomienky, tak sa to skutočne nerobí. A dúfam, ja to už slušnejšie neviem povedať, tak sa to naozaj nerobí. A potom sa nečudujte, že vy ste tu jediní a ešte pár poslancov z vybraných klubov, ktorí proste teraz prichádzajú s takýmito výhradami.

K tým ostatným pripomienkam. To sa nedá urobiť len uznesením, napríklad, Braňo Kaliský, to je zapracované aj v tom Štatúte. Čiže, ja neviem proste, ako ste si čítali ten materiál, s ktorým ste predtým súhlasili. A to sa mi ťažko k tomu takto teraz vyjadruje. To sa nedá urobiť len úpravou uznesenia.

K tým ostatným veciam mám strašne málo času.

Že pán primátor, poslal som vám mail mesiac pred tým. Klamete vy. A je mi to ľúto. Vôbec ste nekomunikovali a ja sa vám doprosovať nebudem.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Som vám tu prečítal vašu odpoveď, pán poslanec. Ale, žite vo svojom svete, žite vo svojom svete, žite vo svojom

svete. Tu som vám prečítal vašu odpoveď, ktorá vás usve
usvedčila zo lži.

Pán poslanec Budaj, máte slovo.

Neviem prečo ste sú červené, ale mám pocit, že.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, nie, nie. Mám pocit, že ste asi dvakrát niečo
zmačkli. Čiže, máte slovo.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

No, argumenty tu odzneli. Ide len o to, že či sa
vedenie mesta bráni otvorenosti, či sa bráni kontrole zo
strany mestského zastupiteľstva, či už poslancov, alebo
odborníkov, isté je, že takéto rozborý nám nie sú
k dispozícii a keby ich aj mesto robilo, nerobí z pohľadu,
z ktorého sa na to môžu pozerat' jednotlivé poslanske
kluby.

Preto považujem túto iniciatívu za správnu. Ak
predkladatelia považujú za potrebné znovu rokovať o obsahu,
navrhujem desaťminútovú prestávku, aby sme sa stretli
a rokovali o návrhu, pretože ako vidím, ich postoje
zaznamenávajú určitý vývoj.

Prosím, pán primátor, aby ste nám to umožnili.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som práve chcela poprosiť, aby sa ten materiál, možno presunul na november.

My máme rovnakú mediálnu radu na Novom Meste, ktorá funguje úplne super. Ale bola urobená aj v spolupráci so starostom a keďže tam má aj starosta svoje zastúpenie.

Čiže, nebolo by asi fajn to pretláčať proti, proti primátorovi, plus tie ďalšie veci, ktoré tu odzneli, sú myslím, absolútne dobre mienené a ja by som ich rada podporila.

A keď ich nevieme takto rýchlo zapracovať do materiálu, ako hovorí pán Vetrák, tak to navrhujem posunúť na november a dopracovať ten materiál. A v novembri sa kludne môžeme vrátiť.

A myslím si, že je všeobecná vôľa za mediálnu radu zahlasovať.

(gong)

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

No, ďakujem.

Počúvam viacerých predkladateľov, takže predkladatelia sa musia dohodnúť. Ja som spracovateľ. Ja spracujem na tom, na čom bude politická dohoda, tak ako vždy doteraz, keď som ten materiál robil.

Čiže, ak predkladatelia povedia, v podstate už len pán Budaj sa nevyjadril, že súhlasí s tým, že ideme to dať na 16. novembra a pokúsime sa o dohodu, len vás upozorňujem, že nie vo všetkom sa dá dohodnúť. Keď je čier, keď je názor aj protichodný, tak vtedy to budeme musieť riešiť hlasovaním.

Čiže, ja, ja ako spracovateľ voči tomu nič nemám. Ja rád zapracujem všetko, na čom sa dohodneme. Nemám osobne okrem tých odborníkov s tými ostatnými vecami nejaký vážny problém, ale som len spracovateľ, dôležití sú predkladatelia.

A pokiaľ ide o tú komunikáciu, ktorú som mal. Ja si vážim aj Klub pre Bratislavu, že sa tým zaoberal, len žiaľ, veľmi neskoro. Nabudúce, prosím, o dosť skôr.

A pána primátora.

Áno, písal som vám e-mail, že ma to mrzí, ale mrzí ma to, že ste nereagovali.

Čiže, môžeme si to proste celé rekonštruovať, ale problém je, že vy si v tejto veci vymýšľate, (gong) a To je

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj navrhol pauzu. Je to aj vôľa ostatných predsedov klubov?

Teda, pauzu. Poslanecká prestávka. Takže nie, hej?
Dobre. Takže,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, tak tu sa musia na tom zhodnúť všetci.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie. Čiže, ostatní nechcú ísť týmto spôsobom, to znamená, že diskusia skončila.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedia klubov sa musia k tomu vyjadriť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, päť minút?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. Takže päťminútová krátka porada.

(prestávka)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

Páni poslanci a pani poslankyne, aby sa vrátili do rokovacej sály, budeme pokračovať.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keďže ostalo viacero otvorených otázok, tak sme sa s predkladateľmi dohodli, že materiál stiahneme a čím skôr zvoláme stretnutie ľudí, ktorí boli navrhnutí do tej komisie a skúsime sa dohodnúť na ďalšom postupe, ktorý bude konsenzus, ktorý bude prijateľný pre všetkých.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To znamená, že materiál sa sťahuje.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Áno.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Za predkladateľov, pán poslanec, sťahuje materiál.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Áno, sťahuje sa.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to vôľa všetkých, čo sú tam podpísaní.

Dobre.

To znamená bod desať Bé je vybavený.

**BOD 10C NÁVRH DODATKU Č. 11 K ROKOVACIEMU
PORIADKU MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prechádzame do bodu desať Cé, návrh na doplnenie rokovacieho poriadku.

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem veľmi pekne.

Takže, je to tu, máme tu materiál predložený, ktorý sa rokoval už v marci tohto roka, ale dosť v rozšírenej podobe.

S tým, že tie všetky tie kontroverzné veci, ktoré boli medzi poslancami z tohto materiálu vlastne vypadli a zostali tam tie, na ktorých sa dokázali dohodnúť v podstate všetky poslanecké kluby, až na Klub pre Bratislavu, lebo s nimi sme o tom nerokovali, ale možnože aj im ten obsah pre nich bude akceptovateľný. To neviem.

Ale v každom prípade čo je v tom materiáli, čo vlastne nového, čo vlastne sa sa zmení v rokovacom poriadku, ak by sme ho prijali.

Celý ten materiál je vlastne koncipovaný ako posilnenie postavenia komisií, posilnenie posta, posilnenie ich iniciatívnej a kontrolnej funkcie. Najmä tej kontrolnej funkcie s tým, že podobne ako už existuje grémium predsedov poslaneckých klubov, tak sa tu vytvára grémium predsedov komisií.

Grémium predsedov komisií by vlastne spoločne s primátorom malo určovať, do ktorých komisií pôjde materiál, ktorý treba prerokovať následne na mestskom zastupiteľstve. To je prvá novinka.

Druhá novinka je tá, že ak materiál nebude prerokovaný v komisiách, to zdôrazňujem, prerokovaný, to neznamená, že tam musí byť aj schválený. Ak nebude prerokovaný v komisiách, alebo tak ako aj doteraz, ak nebude prerokovaný v mestskej rade, to zostáva, tak nebude môcť byť automaticky zaradený do programu rokovania zastupiteľstva, ale bude ho musieť jeho predkladateľ, či už to bude poslanec, alebo primátor, bude ho musieť navrhnúť na zaradenie do programu osobitným hlasovaním na začiatku zastupiteľstva.

To je niečo nové, čím sa vlastne posilňuje aj tá funkcia komisií, že teda nebude môcť niekto ísť iba do mestskej rady a hneď na zastupiteľstvo, alebo hneď na zastupiteľstvo s tým, že obíde komisie a jeho materiál vlastne bude zaradený do programu zastupiteľstva.

Ďalšou vecou ktorá, v podstate už reflektuje na súčasnú prax je, že ak gestorská komisia, máme to dnes, napríklad, vo finančnej komisii, ak gestorská komisia

navrhne nejaké alternatívne uznesenie k uzneseniu predkladateľa, tak takéto alternatívne uznesenie je povinný predkladateľ zapracovať do návrhu uznesenia ako alternatívu b, c a tak ďalej, s tým ale že samotný predkladateľ zostáva tou osobou, ktorá povie o ktorom uznesení sa hlasuje ako o prvom.

To už v podstate funguje aj dnes, ale nie je to v rokováku zavedené, zakotvené. To už funguje aj dnes keď máme finančnú komisiu a vlastne pán primátor dá, povie pánu Budajovi nech prečíta to alternatívne znenie uznesenia a potom sa hlasuje o tom alternatívnom znení uznesenia finančnej komisie. Najmä pri tých osobitných zreteľoch.

No a takou asi poslednou novinkou, ktorá sa zavádza do rokovacieho poriadku je, že ak nejaký materiál ako celok si vyžaduje trojpäťtinovú väčšinu na odsúhlasenie, tak aj každý pozmeňovák k tomuto materiálu bude treba schváliť trojpäťtinovou väčšinou.

Ešte k tým jednotlivým rokovaniam.

Ja a to je vlastne aj otvorená otázka pre pána primátora, ale aby sme to tu nenaťahovali takto, jak pri tej mediálnej rade.

Ja som takisto poslal aj ohľadne tohto materiálu žiadosť o zaujatie stanoviska. Ja to považujem za úplne štandardný postup, na ktorý som zvyknutý či už zo štátnej správy, alebo proste z iného prostredia medzinárodnej organizácie a podobne, že ten, teda, ak niekomu pošlem e-mail so žiadosťou o zaujatie stanoviska, tak mi naňho odpovie a potom začne prebiehať celá tá komunikácia.

Ak vy máte inú predstavu o tej komunikácii, tak ju prosím vás, teraz povedzte, ja si myslím, že sa tomu dokážem prispôbiť, aby sme sa tu vyhli tým kontroverziám, ktoré boli pri mediálnej rade, lebo ja si nemyslím, že tu má niekto úmysel niečo robiť zle.

Ale ja nemám prečo písať dva-tri maily k tej istej veci. Ja čakám na odpoveď na prvý mail.

Čiže, ak mi vysvetlíte, akým spôsobom, tak si myslím, že nájdeme ten spôsob ako robiť materiály tak, aby sme možno našli aj spoločné riešenie, alebo kompromis. Lebo aj v prípade tohto materiálu ja nepoznám vaše stanovisko, ja poznám stanovisko právneho útvaru, ktoré bolo prezentované na (gong)

Prosím ešte o posunutie.

Na mandátovej komisii a ktoré vlastne nebolo pozitívne, ale keď som si ho prečítal, tak si nemyslím, že bolo vlastne relevantné k tomuto materiálu zo právnej stránky.

K tomuto ešte chcem povedať, že zákon o obecnom zriadení hovorí, že magistrát je administratívnym a organizačným servisom nie len primátora, ale aj zastupiteľstva. A zastupiteľstvo sú jednotliví poslanci.

A že by sa mohla zmeniť prax, ktorá je doteraz, že predkladateľovi materiálu nie je poskytnuté vopred stanovisko odborných útvarov magistrátu. Lebo ja čakám od odborných útvarov magistrátu, nie len to, že sa mi s nimi

komunikuje dobre a že máme dobré vzťahy, ale aj to, že mi pomôžu vylepšiť ten materiál, pretože ja som tiež súčasťou zastupiteľstva a to sa zatiaľ nedeje.

Takže, toto by som bol rád keby sa zmenilo a to, pán primátor, viete ovplyvniť tiež.

Ďakujem za, a prosím o podporu materiálu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, my sme vám, samozrejme, odpovedali na tú. Odpovedal vám na to útvar magistrátu, ktorý povedal, presne, že váš návrh je v rozpore so zákonom.

Ja nemám vôbec problém diskovať, diskutovať o tom, ako lepšie zladiť výber materiálov do komisií, myslím, že už sme sa o tom rozprávali, ale vy vytvárate ďalšie grémium, ďalšiu komisiu, proste, ďalšiu štruktúru, ktorá to všetko ešte znefunkční.

My sme sa rozprávali s predsedami klubov ako umožniť, napríklad, predsedovi územnoplánovacej komisie, aby včas vedel, ktoré materiály idú do finančnej. Mohol by mu to, napríklad, poslať pán predseda finančnej komisie Budaj, ale on to evidentne nerobí a chce, aby som to robil ja.

My to nemáme problém spraviť, nájdeme nejaké riešenie, ale nie vytváranie ďalších komisií a ďalších tajomníkov a ďalších stretávaní, ktoré to všetko ešte spomalia a zbrzdia.

A samozrejme, je to zase všetko mimo, mimo zákonných úprav.

Otváram k tomuto diskusiu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžete, aha.

Tak pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec MsZ:

No, na predkladateľa fakticky.

Ja by som len teda fakticky chcel doplniť predkladateľa, že áno, presne jak povedal. S našim klubom vôbec nerokoval, takže dúfam, že ho neprekvapí, že my sa, my sa zdržíme. Lebo jednoducho, poriadne nič o tom materiáli nevieme. On bude hovoriť, že nám ho po preposlal v predstihu a poslal nám ho presne v predstihu dvojdňovom. A to presne takom istom, dokonca menšom, ktorý nestačil jemu na naše vyjadrenie pri tom predošlom materiáli.

Čiže, som zvedavý ako budete aplikovať tento meter. Ale teda, že či rovnaký meter na vás, aj na nás. Ale na každý pád s nami ste o tom nekomunikovali.

Pán Vetrák, prepáčte, za náš klub sa toho materiálu zdržíme. Nehovoríme nie, my nie sme proti, my sa jednoducho toho hlasovania zdržíme.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec Greksa, ktorý bol prihlásený.

Dajte (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

My sme to v mandátovej komisii preberali, dokonca, mám pocit, že dvakrát. Naposledy pred pár, pred týždňom alebo dvoma týždňami. Prizvali sme si k tomu, naozaj, dievčatá z právneho oddelenia, ktoré proste povedali ten názor právneho oddelenia, o ktorom ste už vyslovili, že proste nie je to v súlade so zákonom.

Vznikla tam taká zaujímavá debata, proste každý si tvrdil svoje. A ja osobne som sa priklonil ako predseda tejto komisie k názoru právnikov magistrátu.

Osobne si aj myslím, že je to svojim spôsobom, napriek tomu, že nie som nejaký kamarát pána primátora, ani a máme všelijaké animozity medzi sebou, že to je znižovanie vlastne, znižovanie jeho kompetencií a nesúhlasím s tým takisto. Aj keď teda väčšina našej komisie to odporučila.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem za slovo.

Tak pán Borguľa hovorí, že som ich oslovil dva dni predtým. Čítam e-mail z 2. 10. Zopakujem z 2. 10., to asi nie sú dva dni pred tým.

Vážený pán predseda poslaneckého klubu, na októbrové rokovanie MsZ by mala byť predložená aj novela erpéem mestského zastupiteľstva v znení uvedom v prílohe k tomuto e-mailu. Ak máte záujem sa pridať ako spolupredkladateľ, dajte mi, prosím vedieť včas pred zasadnutím mestskej rady dňa 13. 10. Prípadné vylepšenia materiálu sú vítané.

Pán Borguľa, 2. 10. Tak ja neviem, či nečítate svoje maily, alebo vám ich číta niekto iný a to sa vlastne týka ja pána primátora. Lebo pán primátor má takisto mesiac v predstihu všetky maily, ale podľa mňa, ich číta niekto iný, lebo to je aj z tých odpovedí zrejme, že tie tie e-maily sú neni písané ako v osobe pána primátora, to je, podľa mňa, nejaká sekretárka u vás v kancelárii a s ňou si treba spraviť poriadok, lebo ona vám vážne robí zle. Ona vám nedáva tie e-maily čítať včas a potom ste prekvapovaní na poslednú chvíľu obidvaja.

Takže, pán Borguľa, aj (poznámka: nezrozumiteľné slovo) možno máte nejakú sekretárku, ale ten e-mail z 2. 10. to rozhodne nie sú dva dni.

Ale aby som teda aj ja ten tón trošku zjemnil. Tento materiál prešiel komisiami asi trinásť až pätnásť krát a všetky ho podporili.

Akože, je to úplne bezproblémový materiál.

Aj mandátova komisia. To čo napísal právny útvar, mne nebolo dané žiadne stanovisko, pán primátor, právneho útvaru. Ja som sa ho musel domáhať. Ja keď som sa na mandátovej komisii spýtal, že či je k tomu nejaké stanovisko, tak mi právny útvar povedal, že ho dali tomu, komu ho mali dať. A tým povedali, že oni nie sú povinní ho dávať poslancom, ani ho nedávajú poslancom.

Čiže, ja som si musel vybojovať cez mandátovú komisiu, že sa tam dohodlo, že mne to stanovisko sprístupnia. Keby som o to nebojoval, tak dodnes to stanovisko ani nemám. A to stanovisko je napísané tak, že nie je napísané dobre, pretože tento materiál je v plnom súlade so zákonom. Ja som to mandátovej komisii vysvetlil.

A ešte raz chcem pripomenúť, že my teraz rokujeme o rokovacom poriadku mestského zastupiteľstva. To je výlučná kompetencia mestského zastupiteľstva.

A takisto tu máme zriadené grémiá a podobne a neviem, prečo by to malo byť samo o sebe nefunkčné.

Ak je tu požiadavky väčšiny predsedov poslanec predsedov komisií mestského zastupiteľstva, že chcú mať zriadené grémium predsedov komisií, lebo nefunguje ich spolupráca s magistrátom, tak asi na tom niečo bude pravdy, keď väčšina predsedov to hovorí.

Ja osobne mám, som predsedom komisie, ktorá taký problém nemá. Čiže, ja by som to v zásade ani nemusel riešiť, ale bola to, bola to požiadavka predsedov iných komisií, ktorí takú spoluprácu dobrú nemajú.

Čiže, ak je tu požiadavka, že niečo nefunguje, tak teraz ideme zaviesť ten systém tak, troška ho vylepšujeme, aby fungoval.

A pokiaľ sa na tom dokázali zhodnúť takmer všetky poslanecké kluby kde je množstvo predsedov komisií, tak ja verím, že keby si aj poslanecký Klub pre Bratislavu, teda klub pána Borguľu prečítali ten materiál, že tiež by nemali asi problém ho podporiť.

No a keď nabudúce sa ozvete troška skôr, alebo vôbec sa mi ozvete, lebo 2. 10. to je už predsa len nejaký čas, tak budeme spolu o tom rokovať ako s každým iným a nemám s tým problém to zapracovať.

Čiže, samozrejme, ja dneska rešpektujem to, že sa zdržíte, ale zdržíte sa nie preto, že ja som s vami nekomunikoval, zdržíte sa preto, že vy ste sa mi vôbec neozvali.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pán Vetrák, vy ste normálny, plnohodnotný, štepený
klamár, luhár.

Vy ste mi poslali za posledný mesiac a pol tri maily.
Mám to tu pred sebou, celú svoju schránku. (poznámka:
nezrozumiteľné slovo) nech sa páči, vám to dám
k dispozícii, si to môžete naštudovať.

Jeden 17. októbra o 16.30 na tému, tému tej predošlej,
toho predošlého bodu, jeden mail 22. októbra o 17.34 znova
na tú tému a jeden mail 23. októbra 2016 o 20.39 a teda,
a to je presne tento, ktorý má jedna celá tri megabaita,
trinásť príloh, dobrý večer, rád by som a tak ďalej a mi tu
opisujete váš návrh rokovacieho poriadku.

Vy normálne úplne hlúpo klamete a zavádzate. Panebože,
ale však to je trápne. Však toto je technika, však to je
dokázateľné, pán Vetrák. Dokázateľné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ sekcie Katriak.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcel by som vlastne uviesť, že naša odpoveď, ktorá vlastne bola prezentovaná aj na komisii vlastne k celému materiálu má štyri strany, kde sme sa vlastne aj v paragrafovom znení v čom vidíme proste rozpor s tým, že kolegyňa, samozrejme, na tejto vašej komisii bola, na tieto vaše komisie chodila, s tým že diskusia tam normálne prebehla, tak ako tu už bolo povedané, kde sa vlastne magistrát vyjadril kde vidí a aké vidí rozpory. Nakoniec, vlastne ten materiál ste aj dostali.

Takže, takže tak.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

No, ja keď som sa rozprával minulý týždeň s viacerými kolegami tuná od poslancov, tak, lebo už som mal signály, že teda budú si tu niektorí vymýšľať na mňa, že som ich včas nekontaktoval a podobne, tak som rozmýšľal, že asi včera pred zastupiteľstvom pošlem tie screen shoty tých e-mailov pánu primátorovi a pánu Borguľovi, aby sme sa vyhli tejto diskusii. Ale ja tie screen shoty vlastne spravím

a ja ich pošlem dneska alebo zajtra po rokovaní zastupiteľstva.

Lebo ako hovoríte, pán Borguľa, presne, to je technika, to sa dá dokázať, aby som teda dokázal všetkým, že nie ja som klamár, ale niekto, kto to o mne hovorí.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Rokujeme už takmer desať hodín. Čo sme pre Bratislavu za tých desať hodín a pre Bratislavčanov urobili vážení?

Čo sme urobili? Nič.

Riešime tu absolútne veci zbytočné, mediálne rady, rokovacie poriadky, a iné záležitosti. Pán starosta Bajan je celý zrútený, musel odísť, lebo má nejaké povinnosti v súvislosti s tou križovatkou, ktorá sa má vybudovať v Petržalke, ktorá je veľmi potrebná pre Bratislavčanov, pre Bratislavu. A jednoducho fakt, skutočne, neurobili sme nič, lebo sa tu zaoberáme takýmito facinami.

Navyše záležitosti, ktoré sú v rozpore so zákonom. Veď teraz vám to pán riaditeľ Katriak veľmi jasne povedal. Na štyri strany sú tam závažné výhrady a zásadné pripomienky k tomu a vy nie ste schopný to akceptovať.

Ja by som skutočne poprosil predkladateľov, pána poslanca Káčera, pána poslanca Mikulca, pána poslanca Uhlera, ktorých si veľmi hlboko vážim, lebo skutočne, sú to kvalitní poslanci, ktorí aj v rámci svojich mestských častí dokázali a dokazujú, že vedia kvalitne pracovať pre blaho Bratislavčanov a pre tých občanov, ktorí vlastne ich zvolili, aby skutočne povedali, že sťahuje sa tento materiál, nech sa opäť pripraví komplexná novela rokovacieho poriadku, vychytajme muchy, ktoré je potrebné nejakým spôsobom riešiť, ale zase, nerobme tu protiprávne veci.

Pán primátor to zase nemôže podpísať, lebo je to v rozpore so zákonom, a zase sa tu budeme zaoberať tri, alebo štyri hodiny ohľadom nejakého pozastaveného uznesenia a pre tých Bratislavčanov neurobíme nič.

Takže, veľmi mi je ľúto a smutno, že takýmto spôsobom je práve náš klub napádaný, kde myslím si, že skutočne, my môžeme s čistým svedomím povedať, že nemáme žiadne nejaké vedľajšie, alebo bočné úmysly a napádať nášho pána predsedu, že tuto že klame a nejaké screen shoty a neviem čo všetko ešte.

No, veď máte tam vedľa toho kolegu, ktorý tu teraz nie je, pán Hrčka, ktorý si nahráva a filmuje všetkých, tak vidím, že pravdepodobne sa to vo vašom klube šíri ako mor.

Takže, skutočne, ja by som poprosil, páni poslanci, zamyslime sa nad tým, čo vlastne chceme robiť, sme v nejakom polčase nášho funkčného obdobia, a skutočne, poďme pre tých Bratislavčanov a pre tú Bratislavu pracovať,

ale nie formou rokovacích poriadkov, ale formou križovatiek, formou, povedzme, nového Trnavského mýta, toho podchodu, čo sme aspoň schválili na tom minulom zastupiteľstve. To je nejaký konkrétny výsledok.

Ale jak sme hovorili, aj pán predseda hovoril, sme klub orientovaný na výsledky. No čo ja poviem teraz Lamačanom, respektíve Bratislavčanom, keď sa ma budú pýtať, no čo si pre Bratislavu na tomto mestskom zastupiteľstve urobil. No hanbím sa, ale musím povedať, že nič.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja plne musím súhlasiť tuto s kolegom Radom Olekšákom, že teda poďme riešiť niečo pre Bratislavu, lebo sa tu len divo, alebo divne pozerám na to, jak sa tu kolegovia hádajú, obviňujú sa tu, že kto kedy komu čo poslal a kedy a poďme si to porovnať a ešte nebodaj sa tu vytvorí nejaká komisia, ktorá to bude skúmať, že kedy kto poslal komu a či to je.

Ja si myslím, že by ste si možno mali nadstaviť rovnaké časy a dátumy a potom by sa možno takéto veci nestávali. Možno aj to je problém.

Ale je tu zase k tomuto bodu diskusia a ja by som bol nerád, aby v tejto diskusii sme dvadsať minút, alebo pol hodinu prešli tým, že sa tu budú obviňovať poslanci navzájom, že kto kedy čo poslal.

Podme to odhlasovať. Ako to, a keď to bude protiprávne a sa to odhlasuje, tak primátor to nemusí podpísať, tak ako nepodpísal plno iných uznesení, ktoré sme odhlasovali a máme to vybavené a nestrácame tu čas zbytočne s takýmto bodom. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Súhlasím s pánom Mikulcom, že nie je také podstatné kto kedy aký mail dostal, aj keď teda ja už za chvíľu vám tie maily pošlem, ale, ale to, že čo je obsahom toho materiálu. A myslím si, že keď sa na tom dokázali dohodnúť v podstate takmer všetky kluby, tak nemôže ísť o nekvalitný materiál.

Pokiaľ ide o to stanovisko právneho, právneho útvaru, no má štyri strany, ale to, že niečo má štyri strany neznamena, že musí byť kvalitné. A aj keby to malo desať strán, to je to isté. Dôležité je tiež čo je obsahom toho materiálu. Ja som takisto k tým štyrom stranám napísal tri strany protiargumentov, ktoré tá komisia mandátová uznala,

že moje argumenty sú lepšie ako tie ostatné, pretože to odsúhlasila. Čiže, to je podstatné.

Mandátová komisia uznala moje právne protiargumenty voči argumentom právneho útvaru. Vybavené. Je to v súlade so zákonom. Nemáte čo riešiť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Keďže ja nerozumiem všetkému čo sa tu hovorí a keď nerozumiem, tak sa nehanbím opýtať, tak poprosím pána Olekšáka, vidím, že je prihlásený, aby mi preložil do slovenčiny výraz facinami. Lebo tomuto výrazu ja nerozumiem, ja ho nepoužívam.

Ďakujem pekne.

Facinami.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á ě r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Podľa môjho názoru pán Vetrák spravil všetko čo má poslanec urobiť, ak chce zaradiť nejaký materiál, ak si myslí, že niečo dôležité. Neznevažoval by som čo je dôležitejšie, najdôležitejšie a podobne.

Nestotožňujem sa s návrhom pána Olekšáka. Ďakujem, že teda tak vyzdvihol na našu prácu, je to, d'á ďakujem pekne, ale nestotožňujem sa s tým, že by sa mal tento návrh sťahovať.

A ja si myslím, že je dôležité dokázať kto tu v tejto miestnosti klame, takže som veľmi rád, že pán Vetrák pošle nejaký dôkaz, teda že kto je, kto je ten naozajstný klamár. Lebo bolo to tu povedané verejne, tu bol niekto označený. Mne sa takéto vystúpenia voči komukoľvek nepáčia.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja len krátko.

Ja som nepočul doteraz, neviem, pol hodinu sa o tom bavíme, jediná vecnú pripomienku k obsahu návrhu. Jednu jedinou, čo máte proti tomu a diskusia je veľmi bohatá.

Takže, buď to schválme, alebo to teda s hlasovaním odmietnime.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja chcem odporučiť môjmu kolegovi Milanovi Vetrákovi, aby sa vykašľal na nové návrhy a snažil sa v tomto zastupiteľstve urobiť, skvalitniť robotu poslancov a v komisii. Proste, jednoducho, svoj čas venuj niečomu inému. Lebo ty chodíš z komisie do komisie, doprosuješ sa, aby si tam vôbec mohol vystúpiť, na niečom sa dohodnete a tu sa to aj tak znehuje.

Prosím ťa, využívaj svoj čas pre svoju rodinu a pre svoj rast odborný a nie tuto.

Ďakujem.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som kolegovi Olekšákovi pripomenul a teda dovoľím si s ním nesúhlasiť, že dneska sme pre Bratislavčanov neurobili nič. Ja si myslím, že dneska sme pre Račanov urobili to, že namiesto parku, v ktorom, na ktorom sme pracovali tri roky, tam s najväčšou pravdepodobnosťou vyrastie osempodlažná budova a to najmä vďaka, vďaka poslancom z Bratislavského klubu, pani Kimerlingovej, pani Šimončičovej, pani Čahojovej, pani, pánovi Kolekovi, pani Tvrdej, pánovi Hrčkovi, pánovi Vetrákovi a vďaka nezaradeným poslancom pani Štasselová a pán Mrva.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len skutočne krátko budem reagovať na tie faktické poznámky.

Výnimočne súhlasím s pani poslankyňou Tvrdou, teda takto na záver. No, bolo by fajn, keby pán poslanec Vetrák sa skutočne venoval iným činnostiam, ktoré sú plodné a teda

ktoré budú znamenať pre blaho Bratislavy nejaký, nejaký efekt.

Čo sa týka, pa pani starostka Čahojová, faciny, blbosti, sprostosti, hej, aby ste si mohli teda nejakým spôsobom ozrejmiť, alebo rozšíriť ten svoj slovník Slovenského jazyka.

To mi tak, to je taký lamačský výraz, faciny.

Ale, pán poslanec Vetrák, skutočne, ja neviem kde vy beriete si to právo osobovať, že a napádať teda tuto pána riaditeľa Katriaka, že nejaké zlé stanovisko tu dal na štyri strany a vy ste dali na tri strany a to je dobré a to je zlé a to je nekvalitné. Veď ja nie som právnik teda, ale veď verme tomu magistrátu, že skutočne ako, má odborníkov na svojich miestach a dávajú relevantné informácie a chcú nám poslancom pomôcť.

(gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) ale treba doplniť, že mandátová komisia, samozrejme, nič neschválila, ona to iba posunula ďalej.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som praktická žena a pozerám na ten návrh celkom prakticky.

Veľmi ma potešilo keď som zistila, že na vyššom územnom celku všetkým členom komisií a všetkým predsedom príde jeden link a na ten link keď si kliknete, tak vidíte materiály do všetkých komisií, do všetkých komisií. A predsedovia komisií si môžu vybrať podľa toho čo si myslia, či sa vôbec dotýka, alebo nedotýka ich tento materiál.

Napríklad, to čo si myslíte, že ide len do finančnej komisie, môže mať vplyv na územný rozvoj, alebo na životné prostredie. Predseda komisie je natoľko inteligentní, že vie odhadnúť či to má alebo nemá vplyv, či sa to má alebo nemá dať do tej komisie.

Toto vlastne hovorí pán Vetrák vo svojom materiáli a toto by malo fungovať bez nejakých hlbokých ekonomických a filozofických a právnických diskusií. Ja to považujem za úplnú samozrejmosť, ktorá by tu mala fungovať. To grémium by malo dostať linku, to je to grémium, grémium predsedov komisií dostane jednu linku, na ktorej sú všetky materiály a vyberie si do svojej komisie o čom celé, celá táto diskusia vlastne je? Veď toto funguje. Funguje to v mnohých dedinkách a mestečkách, preboha živého, a prečo to nefunguje v hlavnom meste? O čom sa tu vlastne tri hodiny bavíme?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Petrovi Pilinskému.

Ďakujem, že si vymenoval všetkých. Päťstotisíc Eur tu bolo dnes povedané, že mesto príde vzhľadom na Raču, o päťstotisíc Eur. Nikto z vás to nevyvrátil. Ani ty, ani vedenie mesta, ani nikto.

Takže, ak sme tu zodpovední za majetok mesta, tak preto som hlasovala tak, ako som hlasovala.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Pamätám si, koľko rečí tu mal pán Olekšák, keď sa robila posledná novela rokovacieho poriadku, ako je veľmi dôležité, aby sa zefektívnilo zastupiteľstvo, ako je to významné pre Bratislavu a pre ostatných.

Máme tu ďalšiu novelu rokovacieho poriadku, kde všetky kluby okrem jeho, okrem klubu pána Borguľu sú presvedčené, že to takisto zefektívni prácu. Čiže, trošičku tej

konzistentnosti by nezaškodilo, lebo viete, nie všetci poslanci sú vybavovači. Nie všetci poslanci sa potom chvália v plátkoch miestnych častí, že vážení petržal, lamačania, dovoľm si vás informovať čo som na magistráte pre vás vybavil. No, tak, ono to asi s tým súvisí, že niekto verí na slušné, slušné na slušnú komunikáciu a rokovanie, a niekto nepotrebuje žiadne poriadky a pravidlá, pretože si všetko dokáže vybaviť.

A k pánovi primátorovi. On to vlastne povedal, že komisie nič neschvaľujú, že vlastne načo sú tie komisie. Práve naopak, komisie niečo schvaľujú, len pán primátor si to dodnes nevšimol a to je ten problém (gong) prečo sa to prijíma.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá ešte.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len reagujem na na faktické.

Uzavrem to možno tým, ja vás chcem poprosiť, aby ste podporili ten materiál, aby sme ho nemuseli prekladať na ďalšie zastupiteľstvo a zase o ňom rokovať.

Je to v podstate to čo som povedala. Všetci predsedovia budú mať materiály k dispozícii. Jednoducho sa to dá vyriešiť elektronicky, grémium bude mať linku kde

budú všetky materiály a bude si to vyberať. O nič iné nejde.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Koniec diskusie.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Keďže sme nedostali žiadne pozmeňujúce návrhy,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

tak budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu schvaľuje dodatok číslo jedenásť k rokovaciemu poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení uvedenom v prílohe s účinnosťou od 1. decembra 2016.

Toľko uznesenie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

Čiže, tým pádom máme vybavený bod desať cé a môžeme sa vrátiť ak ma teda neklame rokovací poriadok, teda pozvánka, do bodu osem.

**BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA, NA VYBUDOVANIE A UŽÍVANIE
PRÍSTUPOV K BYTOVÉMU DOMU A
K NEBYTOVÝM PRIESTOROM V BRATISLAVE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode osem, Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa v Petržalke.

Je to bez úvodného slova, súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pani námestníčka.

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keďže tu nie je pán starosta Bajan a som členkou ako mnohí poslanci z Petržalky špeciálnej komisie pre Petržalku City, chcela by som informovať všetkých, ktorí možno nevedia o čo sa jedná, tam kde momentálne končí električková trať je jedna križovatka, ktorú je nutné zrekonštruovať, urobiť tam kruhový objazd a ako investíciu to dostala za úlohu práve Petržalka City. Podmienkou, aby to mohli vybudovať je, samozrejme, vlastníctvo

(poznámka: hovor mimo mikrofón „to je ďalší bod, toto je osmička“, nezrozumiteľné slová)

Jaj, pardon. Ja som myslela, že už sme v tom ďalšom bode.

Ospravedlňujem sa.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, toto je bod číslo osem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Ja už som myslela, že sme v tom ďalšom.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kon

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa, poslanec MsZ:

Ja by som len jednoducho chcel poprosiť kolegov o podporu tohto ná, tohto bodu, pretože je to potrebné pre Petržalku.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej, tak ako je to uvedené v bodoch jedna až štyri.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA, PARC. Č. 1038/6, 3604,
4355/12, 4450 PRE SPOLOČNOSŤ FORESPO
PETRŽALKA CITY A.S. SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo deväť, osobitný zreteľ
v Petržalke, predaj spoločnosti FORESPO.

Je to tiež bez úvodného slova, to znamená všetky
stanoviská sú súhlasné.

Otváram dis, otváram diskusiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón „nájom“)

Nájom, aha, pardon. Nájom, nájom, áno, nájom.

Pani námestníčka.

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak sa ešte raz ospravedlňujem. Budem pokračovať tam, kde som skončila.

Na to, aby sa tá križovatka mohla vybudovať, samozrejme, musí mať spoločnosť Petržalka City prostredníctvom firmy FORESPO nejaký vzťah k pozemkou, k pozemkom.

V minulosti vraj už dvakrát bol taký materiál pripravený, potom bol dokonca vraj aj v minulom ešte zastupiteľstve zamietnutý.

Chcem vás poprosiť, keďže naozaj tú križovatku veľmi potrebujeme, lebo je to patové miesto pri Petržalka City, kde sa už začalo vlastne budovať. Prvá budova z tej Petržalka City už je vybudovaná. Potrebujeme nutne tú križovatku. Podmienkou je vzťah, samozrejme, k pozemkom.

Veľmi vás chcem poprosiť o podporu, lebo je to dôležitá investícia.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Veľmi ma mrzí, že ani tento materiál nebol na našej komisii územnoplánovacej.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Mrzí ma, Rado, že nebol na vašej komisii, a to fakt, to myslím vážne, ale napriek tomu poprosím takisto o podporu tohto materiálu, pretože tak isto si myslím, že je dôležité pre Petržalku a pre Petržalčanov.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Teším sa, že grémium bude mať nabudúce linku, kde budú všetky materiály a budeme si môcť ako komisia životného a územného plánu vybrať tento materiál, alebo iný materiál.

Ale chcem vás poprosiť o podporu. Jedná sa v podstate najmä pre riešenie pre chodcov a chodníko a chodníky, ktoré sú tu veľmi nedostatočné. Uvidíme jak to dopadne hlasovanie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák, faktickou.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Áno. Ja ďakujem pánovi Jenčíkovi a vlastne aj predkladateľom toho materiálu, že svojim konaním dokázali, že schválenie toho rokovacieho poriadku vo vzťahu posilneniu postavenia komisie bolo oprávnené a správne.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ak sa tam budú robiť nejaké riešenia pre chodcov, tak by som chcel poprosiť, aby sa nezabudlo na to, že je ro je potrebné robiť ich bezbariérovo a nezabudnúť aj na imobilných ľudí.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

To bol posledný príspevok v diskusii.

Pán poslanec, neskoro.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom časti pozemkov a tak ďalej ako je to uvedené v materiáli.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKOV REGISTRA „C“ PARC. Č.
5100/1, 2, 5101/2, 5099/2 V K. Ú.
PETRŽALKA, PRE ZEMEGULU, S.R.O. SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu desať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nebolo. To bola kvalifikovaná väčšina.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, nebude križovatka. Nebude križovatka, no.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani námestníčka chcela ešte niečo povedať, prosím
vás, dajte mikrofón pani námestníčke Plšekovej.

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa veľmi ospravedlňujem, že v tejto chvíli vás budem obťažovať, ale chcem povedať jednu dôležitú vec.

Petržalka City desať rokov, už viac ako desať rokov má prenajaté pozemky a keď budovali tú prvú stavbu, ktorá už stojí a je prenajatá, už sú tam byty rozpredané teda, mali podmienku vybudovať tú križovátku. Je naozaj veľmi dôležitá tá križovátka a ten kruhový objazd a chodníky pre peších, aj pre imobilných a podobne, pretože ľudia teraz tam veľmi zle z tej električky prebiehajú.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja len chcem požiadať či naozaj nemôžeme sa k tomu hlasovaniu vrátiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja rozumiem. Len ja nerozumiem tomu keď niekto dal podmienku vybudovať tú križovátku investorovi a poslanci mu už druhýkrát odmietnu prenajať pozemky, aby to mohol urobiť. Ja tomu nerozumiem.

A z každého klubu, aj z vášho, sú členovia v tej špeciálnej komisii. Každý klub má zastúpenie v tej komisii.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Chápem vaše rozhorčenie, pani viceprimátorka, ja som, by som bola rada keby ste ho zdieľali s nami v mnohých iných prípadoch hlasovania a považujem opakovanie hlasovania za cestu do pekla. Boli sme toho svedkami už niekoľkokrát. Chronické, trvalé porušovanie zas rokovacieho poriadku.

Ja viem, že. Ja som hlasovala za, pán kolega, ja som hlasovala za. A myslím, že z nášho klubu, aspoň čo som postrehla, všetci hlasovali za. Ale opakovať hlasovanie dovedy, dokiaľ nebude výsledok taký ako si niekto želá, to je cesta do pekla. A už sme to tu párkrát urobili. Mali by sme sa za to hanbiť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Pani námestníčka dala návrh. O tomto návrhu môžeme hlasovať.

Ešte pán poslanec Pilinský.

(poznámka: hovor mimo mikrofón „jak mohla dať návrh?“ „nedala“, „ale veď bolo hlasovanie ukončené“, (poznámka: nezrozumiteľné slová, „prečo? nefungoval)

Pustite, prosím vás, mikrofón pánovi Pilinskému.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Môžem poprosiť mikrofón?

Ďakujem.

No ja zase vychádzam akože z úžasu, keď tu pani starostka hovorí o ceste do pekla a pred hodinou dali taký istý návrh kde zvrátili schválené uznesenie, ktoré ho zamietli. Ja tomu proste nerozumiem.

Zase dvojitý meter. Vy môžete všetko, ale iní nemôžu nič.

Proste, je mi z toho na grcanie, je mi z toho na grcanie, je mi z vás na grcanie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pani námestníčka Plšeková chce upresniť svoj návrh.

**MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som teda, možno to bolo zle rozumieť, chcela dať procedurálny návrh, aby sme znovu o tomto bode hlasovali.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Čiže, hlasujeme o návrhu pani námestníčky, aby sme sa vrátili k hlasovaniu. O tom sa dá rozhodnúť jedine hlasovaním.

Prosím, spustite hlasovacie zariadenie.

Pán poslanec Žitný, vy sem pribehnite.

Áno, ide sa hlasovať o tom, či sa bude hlasovať ešte raz. Tak ako v predchádzajúcom prípade.

Takže hlasuje sa o tom, či sa bude opakovať hlasovanie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

((Prezentácia a hlasovanie.))

**MUDr. Iveta Plšková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme či budeme hlasovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasuje sa o tom, či sa vrátíme k hlasovaniu.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Výborne, vyhlasujeme pätnásťminútovú prestávku.

(poznámka: mestské zastupiteľstvo bolo
neuznášaniashopné)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

... vrátili do rokovacej sály, aby sme mohli
pokračovať v rokovaní.

(gong)

Aby sa vrátili do rokovacej sály.

(gong)

Či sme uznášaniashopní, prosím o prezenčné
hlasovanie.

Prosím, pustite hlasovacie zariadenie, bude prezenčné hlasovanie.

(Hlasovanie.)

Je prezenčné hlasovanie.

Pán poslanec Kolek, ešte.

(Hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťdeväť prítomných, takže sme uznášania schopní.

Pokračujeme v

v ďalšom bode.

Pani námestníčka ešte chce procesný návrh dať.

Takže, slovo má pani námestníčka Plšeková.

Prosím mikrofón pre pani námestníčku Plšekovú.

Marcel, počúvate? Mikrofón pre pani námestníčku Plšekovú.

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené dámy, vážení páni,
po dohode s väčšinou poslancov zo všetkých kluboch
stahujem tento návrh, aby sme teraz nehlasovali teda

a predložíme opätovne tento materiál v novembri na zastupiteľstve.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Takže, prechádzame do bodu desať.

Prosím predkladateľa o úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Bod číslo desať na žiadosť žiadateľa Zemeguľa, s. r.
o. sťahujem.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej, čiže bod číslo desať nebude.

**BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K.
Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 3284/9,
SPOLOČNOSTI SLOVENSKÁ SPORITEĽŇA,
A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu desať a, desať bé sme prešli, čiže jedenásť. Osobitný zreteľ, nájom Staré Mesto, Slovenská sporiteľňa.

Bez úvodného slova. Súhlasné stanoviská.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási. Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA
ROZŠÍRENIA HODÍN NÁJMU NEHNUTELNOSTÍ
- MALEJ TELOCVIČNE, NACHÁDZAJÚCEJ SA
V STAVBE SÚPIS. Č. 1188 NA POZEMKU
PARC. Č. 2886 NA BATKOVEJ ULICI Č. 2
V BRATISLAVE, V K. Ú. DÚBRAVKA, PRE
CENTRUM VOLNÉHO ČASU KLOKAN, SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvanásť, nájom, osobitný zreteľ,
malá telocvična Dúbravka.

Je to bez úvodného slova. Sú súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási. Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej ako je to uvedené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 13 NÁVRH NA ZÁMENU AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCU SA
POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ
MESTO, POZEMOK PARC. Č. 10376/2 VO
VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZA POZEMOK PARC. Č.
10370/66 VO VLASTNÍCTVE DREAMFIELD
PROPERTY S. R. O.**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu číslo trinásť. Tam je osobitný
zreteľ zámena v Starom Meste.

Prosím o úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúce sa pozemkov v Bratislave v v katastrálnom území
Staré Mesto vo vlastníctve hlavného mesta Bratislavy za
pozemok vo vlastníctve DreamField Property.

Spoločnosť DreamField Property má záujem o zámenu
spomínaných pozemkov, nakoľko pozemok vo vlastníctve
hlavného mesta je určený na zastavanie objektom patriacim
do poly polyfunkčného súboru NEW STEIN.

Na užívanie tohto pozemku má žiadateľ s hlavným mestom uzatvorenú nájomnú zmluvu, pričom ročné nájomné je stanovené vo výške sedemtisícšesťsto Eur.

Pozemok v katastrálnom území Staré Mesto vo vlastníctve žiadateľa je podľa investičného zámeru NEW STEIN určený na areálové spevnené a zelené plochy. Predmetný pozemok budú križovať inžinierske siete, teplovodná prípojka a iné prípojky, pre ktoré budú zriadené bezodplatné vecné bremená v prospech správcov inžinierských sietí.

Pozemok bude do ukončenia výstavby polyfunkčného súboru slúžiť žiadateľovi ako plocha pre zriadenie staveniska prebiehajúcej výstavby. V závere výstavby bude na náklady investora na predmetné nehnuteľnosti zrealizovaná parková úprava s výsadbou zelene, ktoré následne žiadateľ bezodplatne odovzdá hlavnému mestu Bratislave.

Nájom pozemku registra E, Staré Mesto podľa nájomnej zmluvy uzatvorenej hlavným mestom so žiadateľom bude po uzatvorení zámennej zmluvy ukončený dňom právoplatnosti rozhodnutia o povolení vkladu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam na základe uvedenej zámennej zmluvy.

DreamField má záujem o schvaľovanú zámenu bez vzájomného finančného vyrovnania uvedomujúc si rozdiel vo výmerách zamieňaných nehnuteľností. Rozdiel v hodnotách zamieňaných pozemkov podľa znaleckého posudku je tristodevätnásťtisíc sedemstatisíc Eur v prospech žiadateľa.

Stanoviská oddelení sú súhlasné. Stanovisko starostu je súhlasné. Finančná komisia rokovanie prerušila a viacerí poslanci žiadali, aby bola celá situácia objasnená aj na rokovaní komisie územného plánovania, územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby a následne pričom výstup z MsR neschválila navrhované uznesenia a neschválila ani pozmeňovací návrh.

Jednotkové ceny tak jako sú uvedené v materiáli.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán starosta Števčík.

**Mgr. Radoslav Števčík , starosta Mestskej časti
Staré Mesto:**

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, pán primátor, vážené pani poslankyne a páni poslanci,

chcem sa poďakovať, že ste, najmä poslanci, ktorí teda nie sú za Staré Mesto, neumožnili efektívne využívať parkovacie miesta na Veternej ulici, myslím si, že to naozaj je, veľmi to pomohlo Staromešťanom, ďakujem.

Ale k tomuto bodu ak môžem povedať, ja som pôvodne na mes, na mestskej rade zdržal, pretože nemal som sadu informácií. A chcem vás požiadať o podporu tohto návrhu, pretože reálne tu hrozí, aj v prípade, že by investor vybudoval park, na to, na tej väčšej por parcele. A pokiaľ by tá parcela nebola vo vlastníctve mesta Bratislavy, tak reálne hrozí, že keď developer vlastne rozpredá byty v nehnuteľnosti, ktorá vlastne sa stavia, tak samozrejme, bude sa snažiť predat' podiel aj na tomto pozemku. Tým pádom by hrozilo, že tento priestor nebude možno v budúcnosti verejný, ale jednoducho, bude privátny.

Z tohto dôvodu si myslím, že je naozaj dobré, je v záujme obyvateľov tejto lokality, či už súčasných alebo budúcich, aby tento priestor bol verejný prístupný. To znamená, ten park, tá alej, ktorú oni sa zaviazali vybudovať, aby bola verejne prístupná. A to môže byť garantované len vtedy keď ten pozemok bude mestský.

Ja z tohto dôvodu vás chcem požiadať, aby ste tento, túto zámenu podporili, pretože je naozaj výhodná pre obyvateľov Starého Mesta.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Toto je zrovna z tých bodov, ktoré si myslím, že by fakt mali prejsť územnoplánovacou komisiou, preto chcem poprosiť, aby nám to do tej komisie prišlo. Aby sa ten bod stiahol, prípadne na novembrovom zastupiteľstve ho hrozne rád podporím, zdá sa mi to dobré, ale mám o tom málo informácií.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Musím kolegu opraviť. My sme to mali na komisii, o tomto sme sa bavili. Bolo to zas tak nešťastne zaradené v podstate až v bode Rôzne.

Bavili sme sa o tom, že pravdepodobne Braňo tam vtedy bol ne, bol neprítomný a bol ospravedlnený, bol odcestovaný. Ale bavili sme sa o tom, že práve, práve vyzerá to tak, že investor sa ide zbaviť tej povinnosti vybudovať park a ja mám za to, aspoň u nás sa to tak robí, keď niekto má povinnosť, nech to vybuduje a potom to odovzdá mestu.

Ja si myslím, že toto má logiku a nie teraz vymeniť a potom neviem čo, neviem čo, ja nerozumiem celkom tejto zámene. Akože lukratívnej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Števčík.

Mgr. Radoslav Števčík, starosta Mestskej časti Staré Mesto:

Rozhodne nie je to tak. Stavebné povolenie, ktoré je vydané na túto stavbu, samozrejme, zahŕňa aj výstavbu tohto priestoru.

A ten záväzok zo strany investora, pokiaľ viem, platí a nemyslím si, že by, že by došlo k tomu, že by to nepostavil.

Je to aj v jeho záujme. Je to dohoda, naopak, my očakávame, že v spolupráci s týmto investorom sa, možno aj s ďalšími, sa nám podarí zrevitalizovať Kmeťovo námestie.

Takže hovorím, s pohľadu Starého Mesta je toto dobré riešenie.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Škoda, že predseda komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby pán Jenčík nepovedal uznesenie našej komisie, ktorá bola, teda že nesúhlasí so zámenou, ale odporúča ponechať zeleň tak a nezamieňať to a ten pozemok, o ktorý má záujem spoločnosť DreamField môže mu mesto predať.

Ja len pripomínam, že pred tým než bolo vydané územné rozhodnutie na stavbu Nový Stein, tak bolo výrubové konanie, ktoré práve uložilo náhradná výsadbu na týchto pozemok, ktoré chce táto spoločnosť potom dať do vlastníctva mesta. A sme toho názoru, že ak tam tie stromy vysadí, tak mal by sa o ne aj starať a samozrejme že ak má takúto dobrú vôľu, že chce občanom sprístupniť ten park, tak by ho mal sprístupniť aj bez toho, že by sme museli zamieňať tieto pozemky.

Preto ja nebudem hlasovať za zámenu, ale určite budem súhlasiť s tým, ak príde takýto návrh uznesenia, že predať mu ten menší pozemok a tento nech si ho nechá a nech sa o tie stromy stará.

Pretože on tie stromy vysadí a v uznesení o náhradnej výsadbe je, keďže to bolo na jeho pozemkoch, že sa má o ne

starat' celý život. Nebolo tam povedan. Bežne sa dáva tak, keď, keď žiadateľ o výrub dostane náhradnú výsadbu a sadí na iných pozemkoch, povedz, povedzme verejných, že má trojročnú starostlivosť o stromy. Tuto to nebolo treba dávať túto starostlivosť, pretože to bol jeho pozemok a to znamená, že v tom rozhodnutí o výrube je, že sa má o ne starať vždy.

Čiže, môže sa stať ak schválime túto zámenu, že on tie stromy vysadí a potom nám to odovzdá a mesto, mestská časť sa bude o tie stromy starať.

Preto ja nebudem hlasovať za zámenu, ale znovu opakujem, park nech si ponechá ak ich tam tie stromy vysadí, prístupní verejnosti ak má takýto záujem a ten pozemok, o ktorý má záujem investor, nech ten si kúpi. Ak príde takýto návrh na rokovanie zastupiteľstva za predaj toho menšieho pozemku ja budem hlasovať, ale za tento nie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Na finančnej komisii sme mali takú otázku, že ako je to s tou nájomnou zmluvou, ktorá bola developerovi podpísaná a nemali sme podrobnosti vtedy, nevedeli sme teda, že či tá nájomná zmluva je podpísaná na účel

vybavenia staveniska, alebo na zastavanie. A to je veľmi dôležité, aby teda keď mi to vie niekto povedať, že čo tam bolo v tej nájomnej zmluve, či má právo tam ten pozemok, ktorý je žltý, ho zastavať, alebo použiť ako stavenisko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta.

**Mgr. Radoslav Števík , starosta Mestskej časti
Staré Mesto:**

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šimončíčová, dovoľím si vás upozorniť, že tuto je týmto spôsobom čo navrhujete vy, tak je zarobené na druhého druhú Satinského ulicu.

Pretože keď developer rozpredá byty, rozpredá aj podiel na pozemku na tomto, čo myslíte, čo tí obyvatelia tých bytov spravia? No jednoducho si ten pozemok, svoj park si ohradia a budú ho mať súkromný.

Prosím vás, naozaj, skúsme, skúsme to riešiť, riešiť racionálne.

Satinského ulica je presne ten istý prípad. Jednoducho, je to súkromná, súkromný pozemok, súkromná ulica, polovica ulice je tam teraz pre zahataná plotom, nechcime, aby sa toto nám zopakovalo.

Developer sú, on, on keď ro, on on rozpredá byty a ide ďalej. Jednoducho, ten dom bude v vo vlastníctve vlastníkov bytov a nebytových priestorov. A nevieme čo to bude za ľudí. Môže sa naozaj reálne stať, že títo ľudia si uplatnia svoje vlastnícke právo (gong) a de

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán starosta, ale uvedomujete si, že aké to bude mať potom náklady na to, aby sme sa starali o tie stromy? A najmä to, že môže po vysadení rovno odovzdať. To znamená, že ani nebudú zakorenené. Ono to tá podmienka tri roky sa starať o tie stromy nie je len tak, akože z nedostatku inej činnosti, ale preto, aby ten kto sadí po troch rokoch, až potom odovzdá mestu, mestskej časti, lebo sa vie, že už tie stromy sú uchytené a a netreba ich znovu vysádzať. Ak do tých troch mu uhynú, tak to zase financuje on. Ale tak to bude financovať mesto, alebo mestská časť.

On tam môže vysadiť čokoľvek a odovzdať mestu a potom my z toho, z tých stromov nemáme nič.

Ale skúste s ním rokovať tak, aby to neohradil, keď má takú dobrú vôľu, že potrebuje jeden pozemok a druhý pozemok.

Tiež sa mi to nezdá. To je skôr také nátlakové. To sa mi ne nepozdáva takéto. Nie je to voľné rozhodovanie.

Ďakujem pekne.

(gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prihlásil sa ešte spracovateľ pán inžinier Bialko, riaditeľ sekcie.

Nech sa páči.

**Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnutelností:**

Iba zopár odpovedí k tejto téme.

Je zmluva o budúcej zmluve, to znamená, mesto bude preberať park a respektíve tá zmluva bude platná až keď investor odovzdá park. Dovtedy sa nič nedeje.

Druhá vec. Pán poslanec Mrva, zmluva je priložená do materiálu, presne ako sme sa dohodli na finančnej komisii. Od strany sedemnásť. Účelom zmluvy je majetkoprávne vysporiadanie pozemku pod stavbou a príľahlou spevnenou plochou v súvislosti s pripravovanou výstavbou projektu polyfunkčný súbor NEW STEIN.

Ešte jedna doplňujúca otázka, odpoveď. Zo Starého Mesta sme jednak dostali súhlasné stanovisko a jednak aj

územnoplánovaciú informáciu čo sa týka pozemku žiadateľa, nie je tam povinnosť vybudovať park, on má územko, môže si tam postaviť čo chce.

To je iba doplňujúca informácia, bez ohľadu na hlasovanie a podobné veci, takže.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, obávam sa, že už si sa prihlásil po diskusii.

Čiže, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zámenu pozemkov a tak ďalej ako je to uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Štyria za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 14 VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY O URČENÍ NÁZVOV
NOVOVZNIKNUTÝCH ULÍC V MESTSKÝCH
ČASTIACH BRATISLAVA-RUŽINOV,
BRATISLAVA-DEVÍN, BRATISLAVA-
ZÁHORSKÁ BYSTRICA, BRATISLAVA-
PETRŽALKA, BRATISLAVA-VAJNORY,
BRATISLAVA-KARLOVA VES**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo štrnásť a to je vyzeten
o určení názvov ulíc v mestských častiach v Bratislave.

Prosím o úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislava o určení názvov
novovzniknutých ulíc v mestských častiach Bratislava-
Ružinov, Bratislava-Devín, Bratislava-Záhorská Bystrica,

Bratislava-Petržalka, Bratislava-Vajnory, Bratislava-Karlova Ves.

Predkladáme návrh včezeten o určení názvov novovzniknutých ulíc v vyššie teda spomenutých mestských častiach s tým, že komisia kultúry a ochrany pamiatok zo dňa 8. 9. 2016 neodporúča pomenovanie ulíc v mestskej časti Ružinov a to FAROS I a FAROS II. Toto je v návrhu včezeten aj v dôvodovej správe.

Po distribúcii materiálov do mestského zastupiteľstva bol na podateľňu prijatý list spolu z uznesením mestskej časti Ružinov, v ktorom rušia pôvodné pomenovanie FAROS I a FAROS II a schvaľujú nové pomenovanie Pri letisku, to znamená, že teda v zastupiteľstve bol prednes a bude navrhované, navrhované nové teda pomenovanie Pri letisku.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Čo, pán Katriak, mám tomu rozumieť tak, že v tom návrhu vzeť sa to teda potom schválení v mestskej časti Ružinov na iný názov automaticky zapracuje, čiže nemusím dávať pozmeňovací návrh. Čiže, vy ste si to ako predkladateľ osvojili, keďže prišla takáto, prišiel takýto návrh z mestskej časti. Keďže názvy ulíc a verejných priestranstiev pomenovávajú, teda navrhujú mestské časti, že stačí keď prišlo po všeobecne záväznom nariadení vyvesenom už tento návrh uznesenia mestskej časti Ružinov.

Čiže, v mestskej časti Ružinov sa tieto ulice budú volať jedným názvom a to Pri letisku.

Čiže nemusím dávať pozmeňovací návrh.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak mi zastavte čas potom, alebo čo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jasné, samozrejme, však budete mať ďalšie slovo.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ale mne zastavili čas, nezastavili? Povedali mi, že mám čas štyri minúty.

Ale oni rokujú o niečom. Počkaj. Ja mám štyri minúty. Mám štyri minúty.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte odpovieme na otá otázku pani poslankyne Šimončíčovej.

No, to znamená čo? Vieme si to osvojiť, alebo nevieme si to osvojiť?

Nech sa páči, odpovedzte.

Ing. Ivan Šajti , oddelenie vnútornej správy:

Osvojiť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže je to, dá sa táto zmena osvojiť?

Ing. Ivan Šajti , oddelenie vnútornej správy:

Ale ako? Ale návrhom.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, vy musíte dať asi pozmeňovací návrh, lebo vo v ézeten sa osvojiť nedá.

Čiže, pozmeňovací návrh.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

To ho musím ale povedať (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Dobre. Ďakujem pekne.

Čiže, dávam pozmeňovací návrh k predloženému materiálu a to taký, že vo všeobecne záväznom nariadení v paragrafe dva odsek jedna písmeno a a b é sa mení na jednopísmeno a to Pri letisku. Pod písmenom a a b é je Pharos I a Pharos II a to sa mení na jedno písmeno, lebo sa bude volať iba jedným menom táto ulica a to Pri letisku na základe schváleného uznesenia miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Ružinov dňa 18. 10. 2016.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesení.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať najprv o tejto zmene v materiáli, tak ako bolo predložené pani poslankyňou Šimončičovou. V návrhu vyzeten v paragrafe dva v bode jeden podbod a, b e sa mení na jeden bod a namiesto ulica Pharos I, II bude názov ulice Pri letisku.

O tomto by sme mali teraz hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia s touto úpravou.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 15	SPRÁVA	O VÝSLEDKOV	KONTROL
	VYKONANÝCH	ÚTVAROM	MESTSKÉHO
	KONTROLÓRA	HLAVNÉHO	MESTA SR
	BRATISLAVY		

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do ďalšieho bodu a to je správa o výsledku kontrol.

Pán kontrolór, nech sa páči.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

... za slovo.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne a páni poslanci, dneska je moja správa trošku obšaznejšia. Sú v nej výsledky troch kontrol.

Prvá sa týka umeleckej školy, ktorá prijala na základe kontrolných zistení dve opatrenia. Druhá je opäť umelecká škola v Petržalke, tá prijala tri opatrenia. V oboch umeleckých školách došlo k dobrému stavu a k zlepšeniu oproti predchádzajúcim kontrolám.

Tretia kontrola bola podstatne náročnejšia, aj trvala podstatne dlhšie. Išlo o kontrolu procesov spracovávanía pohľadávok na magistráte. Boli prijaté štyri opatrenia, pričom tie štyri opatrenia obsahujú veľké množstvo podopatrení, ktoré sú tam presne rozvedené a reagujú na všetky problémy a nedostatky, ktoré sú v správe spomínané.

Treba povedať, že stav je tiež zlepšujúci sa, výrazne zlepšujúci sa, ale len poctivým plnením prijatých opatrení sa môže opäť dosiahnuť ďalšie zlepšenie.

Toľko na úvod.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ten materiál je naozaj obsiahly. Ja by som nerád sa nejakým spôsobom sa zapodieval jednotkou, dvojkou, prejdeme hneď k trojke. Kontrola postupu vymáhania vybraných pohľadávok hlavného mesta zistených pri inventarizácii majetku a záväzkov k 31. 12.

Čiže kontrola postupu vymáhania.

Ja si myslím, že organizácia mesto má povinnosť vymáhať všetky pohľadávky, ktoré sú z nejakého dôvodu nie v zmluvnom vzťahu a sú, vzťahu s veriteľom a majú, majú teda už termín úhrady vypršaný.

V materiáli sa dozvedáme o plus, mínus nejakých šiestich miliónoch, ktoré boli predmetom kontroly. Pokiaľ si dobre pamätám, inventarizácia hovorí o plus, mínus o šesťdesiatpäť až sedemdesiat miliónov pohľadávok. Čiže, predpokladám, že táto vzorka bola nejakým spôsobom formovaná, aby poskytla všeobecný obraz a dá sa predpokladať, že nie len tieto sú vymáhané, či, alebo sú to len tieto, čiže kontrolované boli tie, ktoré sú vymáhané a ostatné ostali v procese spiaca, spiaceho stavu.

Čiže, to je moja priama otázka. Čiže, z tých celkových pohľadávok aká čiastka je vymáhaná a akým spôsobom sa

magistrát mesto chce vysporiadať s tými ďalšími pohľadávkami?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ja ešte doplním svojho kolegu, pretože nepovedal takú podstatnú vec, ktorú vidíme z každej správy kontrolóra, že kontrolór aj zo svojim tímom robí veľký kus roboty a vlastne tými svojimi kontrolami, zisteniami a potom opatreniami pomáha pracovníkom mesta, či už je to magistrát, alebo sú to naše organizácie. Pomáha im dostať stav, či už hospodárenie, alebo evidenciu v organizáciách a na magistráte do takého stavu, že pred vonkajšími kontrolami sa nám potom lepšie, teda lepšie sú výsledky vonkajších kontrol.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu a poprosím ešte pána kontrolóra o reakciu.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem.

K záverečnému slovu poďakujem pani Kimerlingovej za vystihnutie pointy. Čiže, nepomôže nejaké škandalizovanie, alebo vyťahovanie bonbónikov, ale teraz odpovedám pánu Kolekovi.

Išlo o plošný prierez, ktorý naozaj vychádzal z inventarizácií roku 2014 a 2015. zobrali sme si všetky pohľadávky a vybrali sme si aj také, ktoré ešte sa nedostali do právneho konania. Vybrali sme aj také, ktoré už sú v právnom konaní, ktoré sú už dokonca na exekúcií. Čiže, zobrali sme konkrétne pohľadávky z každého rožku bez toho, aby sme tam brali akékoľvek zaujímavé názvy, alebo partnerov, klientov, alebo čokoľvek a samozrejme, tým pádom ide o vzorku našich pohľadávok, pričom sme sa vyhli historickým pohľadávkam, ktoré už sú definitívne nevyožiteľné. Čiže takú tam prakticky ani nenájdete. Naopak, je tam niekoľko živých prípadov, ktoré aj z hľadiska procesného síce v našich kontrolných dokladoch sú oveľa podrobnejšie rozvedené, ale zase z pohľadu prezradenia ďalšieho možného postupu v spolupráci s pánom Katriakom sme neuvěřjnili niektoré detaily práve pre to, aby sme neprihrali nejakým spôsobom náš očakávaný postup tomu, voči komu sa ide robiť súdne pojednávanie.

Samozrejme, ako vždy, k nahliadnutiu všetkým poslancom materiály sú u nás k dispozícii.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ja už len teda na doplnenie by som prosil, či vieme aká celková suma pohľadávok existuje v účtovníctve?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór.

Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ne nebolo to predmetom kontroly, ale rádovo sú to naďalej desiatky miliónov, lebo len takých, ktoré majú byť odpísané, alebo teda ktoré sú zrelé na odpis z pohľadu naozaj nevyhnutnosti, je okolo šesťdesiat, šesťdesiatpäť miliónov, čo ale je oproti tomu čo sme mali v rokoch pred štyrmi, piatimi rokmi jednoznačne klesajúce číslo.

A účelom tejto kontroly nebolo posúdiť stav pohľadávok, ale posúdiť proces ako sa nám darí zlepšovať prácu a konštatovali sme, že naozaj sa medziročne zlepšuje.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, aj za túto konštatáciu, aj za vašu prácu, pán kontrolór.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly vykonanú útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 15A NÁVRH NA POSKYTNUTIE ODMENY
KONTROLÓROVI HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZA OBDOBIE JANUÁR – JÚN
2016**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu pätnásť A a to je materiál pána námestníka.

Nech sa páči.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Vážené dámy, vážení páni,
v zmysle a v súlade so zákonom o obecnom zriadení priznávame a navrhujeme vyplatiť odmenu pre kontrolóra Petra Šinályho za obdobie január až jún 2016, ktoré zohľadňuje výkon jeho práce v zmysle predloženého materiálu.

Toľko úvodné slovo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje a tak ďalej jak, ako je to napísané.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 16 ROČNÁ SPRÁVA O REALIZÁCII PROGRAMU
HOSPODÁRSKEHO A SOCIÁLNEHO ROZVOJA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROKY
2010–2020 ZA ROK 2015
A AKTUALIZÁCIA AKČNÝCH PLÁNOV PHSR
2010–2020 NA OBDOBIE ROKOV 2016 –
2018**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu šestnásť a tým je Ročná správa o realizácii PHSR Bratislavy za rok 2015 a Aktualizácia akčných plánov.

Dámy a páni,
máte pred sebou dokument, ktorý sumarizuje aktuálny vývoj v riešení jednotlivých strategických priorít rozvoja mesta, predstavuje odpočet opatrení a aktivít za jednotlivé strategické témy programu za rok 2015.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje

Ročnú správu o realizácii PHSR za rok pätnásť, 2015, a Aktualizáciu akčných plánov na rok 2016 až 18.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 17 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu sedemnášť, je to Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD.

Materiál, ktorý sa v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva predkladá mesačne, predkladá sa teda ako riadny materiál s prijatím uznesenia na vedomie, predkladá sa aj na každé zasadnutie komisie dopravy a informačných

systémov a aj mestskú radu, ktorá ho odporúča zobrať na vedomie.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,

možno sa vám bude zdať, že to je od veci, ale v tejto súvislosti by som sa chcela spýtať na Bratislavskú integrovanú dopravu, pretože ako mám informácie, Bratislavská integrovaná doprava je naša akciová spoločnosť, ktorú sme si kedysi zriadili na to, aby nám koordinovala tú dopravu a doteraz vlastne v tomto roku sme neuzatvorili mandátnu zmluvu, tak ako bývalo tradíciou a zvykom, pretože vraj sú tam nejaké výhrady a rozhodli sme sa, že budeme peniaze do našej akciovej spoločnosti poskytovať formou dotácie. Lenže už je koniec roka a my sme na činnosť Bratislavskej integrovanej dopravy za služby, ktoré nám poskytuje neposlali ani Euro, hoci v rozpočte sú prostriedky schválené.

Preto by som chcela apelovať na to, na to, že integrovaná doprava je súčasťou celého dopravného systému, nie len v Bratislave, ale aj v celom kraji a vlastne všetky prostriedky, ktoré na aj na Nosný dopravný systém čerpáme sú z európskych fondov a tie sú naviazané priamo na integrovanú dopravu. Tam sme povinní splniť určité ciele.

Takže, upozorňujem na to a a v tomto zmysle podám aj interpeláciu v bode Interpelácie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Upozorňujem iba, že Bratislava má tridsaťpercentný podiel v tejto, v tejto spoločnosti, hoci dopravných výkonov sa na území mesta robí deväťdesiat percent.

Pani poslankyňa Svoreňová.

A je to veľmi nevýhodné pre mesto. Kto to takto nastavil neviem, ale je to veľmi nevýhodné pre mesto.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

Ja som si pôvodne tiež túto tému šetrila na Interpelácie, ale keď už pani Kimerlingová otvorila.

Ja len musím povedať, že tá situácia, že my sme o tom neboli ako členovia dozornej rady informovaní bola veľmi nepríjemná. A dozvedieť sa v zásade na dozornej rade od výkonnej zložky integrovanej dopravy, no bolo to, minimálne neštandardné.

Myslím si, že aj s pánom Bullom, by sme mali byť informovaní ako zástupcovia mesta v dozornej rade o tom čo

sa deje a aké sú dôvody, prečo tá zmluva nebola podpísaná a čo sa bude v tej veci robiť, aby sa dospelo k dohode.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som len doplnil pani poslankyňu Kimerlingovú, že neni to naša spoločnosť, je to spoločnosť, kde má väčšinu vyšší územný celok.

Skutočne, je to, ako, nevýhodné pre Bratislavu, pretože väčšina výkonov sa deje na území Bratislavy.

Všetci veľmi dobre si pamätáme, keď minulé vedenie, neviem, pani Kimerlingová, na akej stoličke ste vy sedeli, vtedy boli ste mestská poslankyňa, ne nevytendrovalo označovače, ktoré sme museli v rámci integrovanej dopravy a eurofondov zaplatiť kešovo zo svojho vrecka.

Skutočne, celý projekt integrovanej doprave bol veľmi zle nastavený keď Bratislavský dopravný podnik sa musel prispôsobovať SAD-ke. To je tá tragédia a na to mesto nejakým spôsobom, samozrejme, v rámci integrovanej dopravy doplácalo.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

No, v súčasnosti už je ten systém nastavený ináč a my už máme z toho benefity, akurát že v mestskom rozpočte to nevidíme, pretože tie benefity idú do Dopravného podniku. To bude tiež súčasťou mojej interpelácie.

A bola by som veľmi rada keby aj kolega Olekšák si zistil, ako to bolo s tým vysúťažiením označovačov, pretože to to boli objektívne príčiny, pretože neúspešní uchádzač sa, alebo uchádzači, sa stále odvolávali, a preto nebolo možné zrealizovať výberové konanie.

Takže, vážený kolega, zistite si ako to bolo, pretože to sú verejne dostupné informácie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som chcel upozorniť na dva, dva momenty. V projekte druhej etapy električky nie je vyriešená

polovica sídliska, ktorá nemá prístup k zastávke Gešajo Gessayova, alebo Gešajova. My sme tam navrhli na úz komisii územného plánu a životného prostredia malú lávku cez Chorvátske rameno, to je asi šírka možno šesť metrov. Išlo by o pomerne lacnú konštrukciu len pre peších a cyklistov, ale umožnilo by to pre celú túto polovicu sídliska prístup k tejto zástavke, inak nebude, podľa mňa, naplnená kvóta pre električku, pre polovicu vlastne pre pravú stranu (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tejto, tejto časti.

Druhá pripomienka, teda bolo mi odpovedané, že na to nie sú financie. Ja si myslím, že by to tie financie sa na to mali nájsť, pretože neviem ako vysvetlíme, že polovica sídliska nemá na tú, k tejto zastávke prístup, lebo je tam Chorvátske rameno a ľudia sa tam nemôžu preplaviť.

Druhá moja pripomienka je ku križovatke Jantárova-Rusovská, ktorá je už vlastne navrhnutá z eurofondov. Pred chvíľkou sme mali vlastne schvaľovanie povinnosti investora Petržalka City vybudovať túto, túto križovatku. Čiže, sa tu nám križia dve investície. Dve územné rozhodnutia. Ja si myslím, že by sa mali z hľadiska racionality zosúladiť, pretože inak sa tie investície buď nebudú realizovať, alebo sa budú prekrývať, čo bude veľmi nevhodné.

Čiže, treba nejakým spôsobom nejakým racionálnym spôsobom vyriešiť kríženie týchto dvoch investícií, že jedna, ktorú má povinnosť investor, druhá, ktorá sa bude robiť z eurofondov. Investor, predpokladám, že tam je tiež nejaký termín, ale myslím si, že sa môže kľudne stať, že investor to nebude môcť realizovať a tým pádom nám táto investícia padne. Nebude to z jeho viny, čiže prideme

o nejakých tristotisíc Eur, áno, tristotisíc Euro na túto križovatku, ktorú by mal preinvestovať.

Neviem, možno by mohol spraviť chodníky podľa toho projektu, ale pravdepodobne by to vyžadovalo zmenu, jeho zmenu územného rozhodnutia.

Takže, to je len taká pripomienka k tomuto.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím predkladateľa ešte, aby sa vyjadril k otázkam a pripomienkam poslancov.

**RNDr. Želmíra Greifová , vedúca oddelenia stratégie
a projektov:**

Dobrý deň, či večer už.

Takže budeme sa vyjadrovať teda nosne k téme Nosný systém.

Čo sa týka mostu cez Chorvátske rameno, teda tá tá lávka pre peších a cyklistov, sme to preverovali z zhotoviteľom dokumentácie čo by tak stála takáto stavba, tak nám to vyčíslili na stopäťdesiat tisíc Eur. Bohužiaľ pretože je to premostenie Chor, aj aj táto ľahká lávka na pre peších a cyklistov.

Zároveň upozornili, že ide o Chorvátske rameno kde vlastne zasahujeme do územia, ktoré je patrí Vodohospodárskej výstavbe, čiže musíme sa s nimi dohodnúť. Ale každopádne pracujeme na tom a preverujeme všetky skutočnosti čo to obnáša a následne k tomu spracujeme samostatný materiál, aby sa teda vedenie mesta a teda aj páni poslanci dozvedeli čo sa s tým dá robiť.

Čiže, ale (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sa s tou otázkou zaoberáme, len potrebujeme ešte trošku čas.

A čo sa týka križovatky Jantárová-Rusovská, vieme o tom, že áno, investor tam má upraviť križovatku a má tam doplniť minimálne cestnú svetelnú signalizáciu, aby to bolo bezpečné.

Čo sa týka nášeho nosného systému, samozrejme, že tá križovatka bude upravená tak, v rám, tak sa projektuje, aby to teda vyhovovalo a bolo bezpečné pre električku. Nemyslím si, že dôjde ku nejakému križovaniu. Jednoducho, akonáhle dôjde ku realizácii stavby celá križovatka bude prestavaná tak, aby to bolo teda bezpečné a plynulé a tak ďalej. Otázne je teda ako, aké má termíny investor, to ja ani netuším, to je otázka na sekciu dopravy, ktorá túto otázku intenzívne rieši.

Čiže, my určite tú križovatku opravíme, ale to bude až v roku 2018. Tam treba akútne riešiť terajší stav. Čiže to, dúfam že sa dorieši.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Polica jti vraveli, že nie je nutná tuto urobiť svetelnú križovatku, čiže nie je tam nejaká naliehavá potreba. Ak je tam nejaká naliehavá potreba, to sú chodníky, prechody, priechody, to tam vôbec nie je vyriešené.

Čiže, ja neviem, podľa mňa tam naozaj sa treba spojiť a niečo vymyslieť, aby sa zbytočne neinvestovalo do niečoho, čo sa zase rozkope.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 18 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE
ZABEZPEČENIA VÝSTAVBY NÁHRADNÝCH
NÁJOMNÝCH BYTOV V ZMYSLE ZÁKONA Č.
260/2011 Z. Z. V SPOJENÍ SO ZÁKONOM
Č. 261/2011 Z. Z.**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu osemnásť a to je Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných bytov.

Materiál, ktorý ste dostali v náhradnom ešte dodatočnom termíne.

K tomu iba poviem, že život a vývoj ukazuje skutočnú absurdnosť tejto situácie, absurdnosť tohto zákona, ktorý uložil Bratislave investičnú povinnosť, developerskú

povinnosť v na území mesta proti záujmu vlastných občanov a búria sa Ružinovčania, búria sa Dúbravčania, búria sa Petržalčania a ja som posledný, ktorý pôjde proti vlastným občanom. Čiže, ja budem s nimi. Celé to samozrejme, musí vyriešiť ten, kto to spôsobil, je to národná rada, respektíve geščné ministerstvo dopravy.

Tie rokovania sú intenzívne s cieľom, skutočne, nájsť riešenie také, ktoré nepostaví, nerozdelí Bratislavu na polovicu, ktoré nerozdelí Staromešťanov proti Dúbravčanov a Bratislavčanov proti hlavnému mestu, pretože hovorím, ja som ten posledný, ktorý bude chcieť aby sa niekde niečo stávalo a budem prvý s týmito ľuďmi stáť na barikáde.

Čiže, toľko k tomuto materiálu. Je to informácia.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V bode bé, alebo dva, neviem jak to bolo označené, v zásade magistrát žiada peniaze na projekt Pri kríži. Ja, samozrejme, z tohto problému neviním magistrát, vôbec si nemyslím, že by primátor nasilu chcel túto bytovku postaviť, ale faktom ostáva, že Dúbravčania sa pýtajú, že prečo majú byť oni tí jediní, na ktorých plecía sa znesie nejaké zahusťovanie v stabilizovanom území, aj keď áno, je pravdou, že je to stavebný pozemok.

Pôvodný projekt, kde sme teda, kde Dúbravka ustúpila, alebo uro, urobila zmenu stavby pred dokončením, hovorí o sto tridsiatich štyroch parkovacích miestach, plus v dan v danej lokalite je ďalších osemdesiat, ktoré zaniknú.

Dnešný nový projekt z objektívnych dôvodov, nakoľko to prikazuje zákon, rieši túto oblasť len deväťdesiatimi parkovacími miestami. Keď tento problém nedokážeme vyriešiť komplexne, naozaj mi nepríde vhodné, aby sme narúšali život os týchto obyvateľov, kde naozaj príde k zahusteniu a príde k vážnym problémom statickej doprave, preto budem predkladať uznesenie, ktoré prečíta kolega starosta, má to lepšie pripravené, alebo teda Zdenka Zaťovičová, kde budeme žiadať, aby sa v tejto lokalite nestavalo, aby sa povedalo komplexné riešenie tohto problému ako celku, teda nie len jedným domom v Dúbravke, aj keď opäť chápem magistrát, postupoval v literách zákona. Zákon nie je dobrý, toto vôbec neni výčitka voči magistrátu, toto je len faktické konštatovanie stavu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ja len informáciu, že na sú stavbu bolo vydané právoplatné stavebné povolenie, súťaž je uzatváraná v týchto dňoch na zhotoviteľa stavby, čiže, ten celý ten

proces, ktorý bol, a ktorý bol verifikovaný aj mestskou časťou Dúbravka, je v takom štádiu spracovania, že jednoducho, v tomto prípade nevidím nejakú alternatívu riešeniu, pretože ten proces nejakým spôsobom je ukončený týmto spôsobom.

A ďalšia vec, vy to viete, aj pán starosta to dobre vie, že my musíme naozaj postupovať pri tej výstavbe presne v súlade so zákonom. Čiže, my by sme tam radi tie podzemné parkoviská vybudovali, len my musíme splniť kritéria zákona, ktoré hovoria o tom, že podzemné parkovisko nebude preplatené a tým pádom by tento objekt nemohol byť použitý na náhradné nájomné byty.

Čiže opakujem, mestská časť Dúbravka nám vydala právoplatné stavebné povolenie, na základe ktorého sme rozbehli a pomaličky ukončujeme súťaž.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Naozaj, ja keď faktickou reagujem sám na seba, mne sa to nemá, tak musím zareagovať.

Rozumieme, áno, keby to vyriešilo celý problém a Bratislava by neprichádzala ročne o štyri milióny Euro, tak tomu rozumiem a musíme, musíme ustúpiť tomu zákonu.

Dneska tomu tak nie je, má to byť jediný dom. V tej dobe sa to zdalo ako, ako riešenie, pretože sa hovorilo o tom, že problém Bratislavy bude zažehnaný a teda každá mestská časť si zoberie kúsok tohto problému. Bohužiaľ, tento stav nenastal a jediný kto má v zásade byť zodpovedný za nedokonalosť zákona, majú byť obyvatelia tejto danej lokality.

V danom čase sa hovorilo aj o predĺžení Saratovskej, čo má vážny dopad na dynamickú dopravu mestskej časti Dúbrav Dúbravka a taktiež o rozšírení Harmincovej. Viem, že na tom magistrát pracuje, ale z objektívnych dôvodov vieme, že aj jedna, aj druhá, druhé riešenie dynamickej dopravy je na dlhší čas zablokované.

V čase keď sa, keď sa táto stavba povoľovala, tie informácie boli iné a takisto si myslím, že (gong) me

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Ďakujem pekne.

Ja to troška dám na pravú mieru. Ten dom bol povolený už v roku 2014, potom nás magistrát požiadal o zmenu stavby pred dokončením s tým, že podzemné garáže budovať nemôžu, nakoľko to nevychádza finančne (poznámka: nezrozumiteľné

slová). Mestská časť chápala problém Bratislavčanov, chcela pomôcť, pomohla. Občania sa odvolali, krajský úrad to však potvrdil.

My nechceme od magistrátu nič iné, len aby namiesto kde teraz parkuje denne sto áut, sto automobilov a má tu teraz vybudovať byť nový dom, aby tých sto automobilov malo kde inde parkovať. My nechceme nič od magistrátu, ktorý rieši parkovaciú politiku na vysokej úrovni, verím, že sa dopadne dobre, ale nám tu robia problém.

Čiže, my jediné čo chceme, pozastaviť výstavbu dovtedy, pokiaľ sa nevyrieši problém s parkovaním v okolitých, v okolitej oblasti a vybudovanie parku.

Musím povedať, naozaj je veľmi dobrá spolupráca s pánom vedúcim pánom Balážom, aj s pánom pre s pánom riaditeľom GIB-u pánom Gašparákom, ktorí nám sľúbili, aj pánom Maruškom, aj pánom primátorom, ktorí nám ústne sľúbili túto pomoc, ale zatiaľ všetko ústne a sa to oddaluje. Výstavba sa blíži a skončí to tak, že sa postaví dom a asi sa na to parkovanie zabudne.

My chápeme v Dúbravke, že ten pozemok je stavebný a na tom pozemku štyridsať rokov parkujú autá. Sto áut. Sto automobilov. Nechcem naozaj nič viac, len vyriešiť problém okolia. Dúbravka je naklonená, pomôže mestu, vie čo potrebuje mesto, chce aby ten dom tam môže stavať, len potrebujem od vás, aby tam to teda bolo čo má byť.

Verím teda, že aj týmto uznesením, ktoré dúfam, verím poslanci podporia, pomôžeme pánovi primátorovi, bude mať

silnejšiu ako má väčšiu silu nám tie parkoviská a ten park v okolí urobiť.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Troška mi príde to, že Dúbravčania nevedia čo chcú. Lebo najprv teda vydajú stavebné povolenie a teraz tu navrhuje pán starosta uznesenie o tom, že ako treba zastaviť celý projekt keď už sa obstaráva.

Čiže, treba sa asi dohodnúť na úrovni vašej mestskej časti, že čo vlastne chcete. A pokiaľ je len problém v parkovaní nejakých sto áut, tak ja si myslím, že netreba zastavovať celý projekt, ale poďme hľadať spôsoby a riešenie ako tento problém s parkovaním , ktorý je všade vo všetkých mestských častiach nejakým spôsobom systémovo riešiť a povedzme tuto v tomto konkrétnom prípade možno výstavbou nejakého parkovacieho domu, alebo podobne.

Takže bol by som skutočne veľmi rád, pretože ako povedal pán primátor, je to problém, ktorý ak si pamätáme v blahej pamäti, vyriešil v úvodzovkách pán minister Figel', a vtedy vláda, ktorá bola pri moci, takže toto si treba jednoznačne povedať a bohužiaľ, hodili to na plecia

Bratislavy, pretože iné samosprávy s tým problém nemajú. Ale my tu máme obstarat' nejakých päťstoosemdesiat bytov. Takže, nechápem ten (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta.

RNDr. Martin Zatovič, starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Pán poslanec Olekšák, ten dom bol odsúhlasený už pred iks rokmi v dvetisícštrnásť. Tu bola len zmena stavby pred dokončením. To nie je naozaj nie je to čo hovoríte pravda. A škoda, že tú oblasť nepoznáte, ja viem, zastávate stále Lamač, o Dúbravke nemáte ani, ani šajnu, je mi to trochu ľúto, ale naozaj, sú tu ústne dohody. My rokujeme s magistrátom pol roka. Sú ústne prísluby, že to vybudujú to parkovanie, ale zatiaľ sú tie prísluby len ústne. Tam sme skončili. A my sa bojíme, že sa to vybu ten dom sa vybuduje a nebudú mať kde tí ľudia parkovať. O nič viac nám nejde. Ak sem magistrát príde s tým projektom vybudovanie parkovacích miest a parku, čo chcú obyvatelia Dúbravky a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) majú na to právo, my nič viac nechceme.

Okrem toho, vybudovaním tohto domu ušetríme my mestská časť magistrátu a našim obyvateľom niekoľko desiatok až

stotisíc Euro keď (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tam bude, a my nechceme nič naspäť len pár percent z toho naspäť pre obyvateľov Dúbravky.

Ďakujem za pochopenie.

A pánovi Káčerovi nejde, nefunguje stále (gong) faktická.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán, dobre, tak pani poslankyňa Zaťovičová, asi pán poslanec Káčer to ešte raz skúsi, ak nie, tak zdvihne ruku a ja mu dám slovo.

Pani poslankyňa.

Mgr. Zdenka Zaťovičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som tiež pánovi Olekšákovi kolegovi poslancovi chcela povedať, že Dúbravčania veľmi dobre vedia čo chcú a práve preto by som rada prečítala pozmeňujúci návrh uznesenia v časti Bé, kde mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby odložil zahájenie stavebných prác na stavbe Výstavba nájomných bytov na ulici Pri križi v mestskej časti Bratislava-Dúbravka na pozemkoch parcely číslo 3449/45, 120, 146 katastrálne územie Dúbravka s prípojkami inžinierskych sietí na pozemkoch parcel číslo 3449/45, 120, 146, 311, 1, 18, 15, 145, katastrálne územie Dúbravka, do doby, pokiaľ

nebude vyriešená situácia s parkovacími miestami, ktoré sú v súčasnej dobe využívané obyvateľmi práve na miestach, na ktorých má byť umiestnený bytový dom s náhradnými nájomnými bytmi vrátane doriešenia vybudovania parku a dosadenia zelene.

Ďakujem o podporu všetkých poslancov.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ne nešla mi tá faktická, tak som sa prihlásil na pani Zaťovičovou, ale idem reagovať na kolegu Olekšáka, ktorý danú problematiku neovláda, lebo on sa vždycky snaží presadzovať, aby v toj, v tej Ba štvorke aj tá dynamická, aj tá statická doprava naozaj fungovala. Čiže, v tomto ohľade beriem, že naozaj len nie je dostatočne informovaný.

A u nás v Dúbravke je tá situácia turbulentná. To čo bolo v roku 2015 sa zdalo ako zvládnuteľné, sa bohužiaľ, niekedy stane, že na konci roka 2016 je to už problém.

V Dúbravke bolo v minulosti vydané kopec stavebných povolení, kde dneska sa dostavujú byty a s nimi teda aj sa zahlcuje či už statická, alebo dynamická doprava. Ale vznikajú nám nové a nové problémy.

Takže, aj preto sa môžu tie rozhodnutia meniť a Dúbravka veľmi dobre vie čo chce. Chce pracovať v prospech svojich obyvateľov, aby sa im žilo lepšie a nie horšie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Vlastne už aj minule sme riešili túto vec. Dá sa povedať, že riešim ju pravidelne.

Ja a myslím, že nie som jediný, že uznávame, že ten problém proste nespôsobil mesto a je vidieť z tých materiálov, že aj pán primátor, aj pán riaditeľ magistrátu, aj vedenie mesta proste rokuje a snaží sa to vyriešiť. Zatiaľ, žiaľ, nie celkom úspešne. Nevyzerá to tak, že by to bola vina ako vedenia mesta, ale proste ten problém je niekde na strane druhej. Na strane štátu a ministerstva.

No len v tom materiáli potom sa hovorí aj o konkrétnych projektoch a práve tie projekty sú problematické.

Už Dúbravka tu bola spomínaná, ja dnes sa nechystám navrhovať niečo do uznesenia ako som to spravil minule, ale

mal som možnosť od toho posledného zastupiteľstva rozprávať s ľuďmi v tej lokalite, kde by sa to v Petržalke malo postaviť. Či je to už tá Haanova, Pankúchova, alebo Mamateyova, Polareckého.

Dnes sme tu mali aj viaceré vystúpenia tých ľudí, myslím si, že sa to bude ešte stupňovať. A podľa mňa by dosť pomohlo, keby sa uskutočnilo to stretnutie s tými zástupcami vlastníkov bytov a nebytových priestorov v tých domoch ako aj znie to uznesenie, ktoré sme aj dnes pozmenili tak, aby pán primátor, ste sto stihol. Je to do 30. 11.

Ja to hovorím aj preto, že dnes ste tým ľuďom, ktorí tu boli, že v podstate na Pankúchovej, Haanovej aj Mamateyke sa v podstate nič nedeje, lebo sa tam nič nejde ešte robiť. Čiže, ja vás beriem za slovo, že pokiaľ sa s tými ľuďmi nestretnete do konca toho novembra, že sa naozaj nič voči týmto dvom lokalitám nebude diať. Pretože v tom materiáli sa hovorí, že tá architektonicko-objemová štúdia sa robila preto, aby to slúžilo ako podklad pre verejné obstarávanie na toho dodávateľa, alebo zadávateľa, tak ja verím, že sa nebude pokračovať, lebo aj na utorkovom petržalskom zastupiteľstve, ktoré sme mali, tak sme sa zhodli, že tie dve lokality nie sú vhodné na výstavbu tohto typu teda tých náhradných nájomných bytov.

A ja rozumiem, že vy máte listy od pána starostu zo začiatku roka, ale tu treba povedať, že môže dôjsť aj k zmene názoru a môže dôjsť aj k zmene situácie. A k zmene tej situácie naozaj došlo, dnes už nie že len tí ľudia veľmi nie sú, a tí sú úplne že proti tej výstavbe, ale ja

petržalské zastupiteľstvo sa vyjadrilo dosť jasne, a to v tom zmysle, že treba hľadať iné vhodné lokality a že rado pomôže pri výbere tých lokalít.

Ja myslím, že to uznesenie, ktoré sme prijali v utorok v Petržalke, vám príde, je trojbodové a teda rád by som počul aj nejakú vašu reakciu v zmysle toho, čo ste dneska aj tým ľuďom povedali, že dobre, že tuto sa urobila nejaká štúdia, ale že dáme si chvíľu pauzu, kým nevyriešime, či sú to naozaj vhodné pozemky. Lebo zatiaľ len vedenie tohto mesta si myslí, že sú to vhodné pozemky, ostatní už tak o tom presvedčení nie sú.

Mňa aj požiadali zástupcovia vlastníkov, aby som prečítal tuná taký protest proti tejto výstavbe, keďže oni to dneska pri tých vystúpeniach nestihli.

Ja len zosumarizujem, že som hovoril so zástupcami vlastníkov na Mamateyovej 14, Poloreckého 15, Poloreckého 7, Poloreckého 9, Poloreckého, vlastne v tom dome seniorov s pani riaditeľkou, Haanova 16 až dvadčať, 26, Haanova 31 až 41, Haanova 40, 42, Haanova 44, Haanova 46, Haanova 48, Haanova 50, Haanova 52, Bulíkova 11, Jankova 2, Pankúchova 5 až 7, Pankúchova 3 a s ďalšími. Ide o, no ja nechcem povedať, že tisícky ľudí, ale ide (gong) o enormné množstvo ľudí

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Maruška.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Dva roky, dva roky konzultujeme s mestskými časťami lokality, ktoré sú vytypované na výstavbu. Procesy sa začali len v lokalitách, ktoré boli komunikované s mestskými časťami.

A to čo povedal aj pán primátor, proste platí, že mesto momentálne nemá inú šancu, inú možnosť ako realizovať tento proces tak, aby dokázalo štátu, že jednoducho, vie zabezpečiť, vie zabezpečiť výstavbu náhradných nájomných bytov takýmto spôsobom.

Samozrejme, ja rozumiem vám ako poslancom jednotlivých mestských častí, hovorím mesto nebude schopné zabezpečiť (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nájomných bytov v žiadnej lokalite. Pretože raz to bude, raz to bude Ružinov, kde bol daný súhlas, potom to bude Dúbravka, kde je vydané stavebné povolenie, teraz je to zase Petržalka, kde bola daná ponuka zo strany mestskej časti, že tuná je to v poriadku.

Opakujem, a to chcem, aby to bolo pre zápis. Nebude schopné mesto tieto byty postaviť. Škoda tri milióny Euro ročne. (gong)

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa chcela opýtať, už keď sme v Petržalke, nie že by mi na tom veľmi záležalo, že by sa práve tam malo stavať, ale prečo tá lokalita Matadorky vypadla, lebo tam bolo vydaný súhlas na výrub stromov práve kvôli výstavbe tohto domu pre reštituentov ako náhradné bývanie a Matadorka sa tu len spomína v súvislosti s tou Spoločnosťou pre rozvoj bývania, ale nie je zaradená medzi tie, ktoré sa by sa, by sa s nimi v najbližšej dobe uvažovalo. Že čo je s Matadorkou?

Ja nehovorím, že som za to, aby sa tam stavalo, ale tak ako, len sa pýtam prečo to nie je?

Dobre.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Stopäťdesiaty piatykrát poviem, že Matador je v zozname závažných ekologických zariadení na ministerstve.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

No, pán riaditeľ, vy hovoríte, že nemáte inú možnosť, no ja si myslím, že máte. Lebo vy máte akurát list pána starostu Petržalky, ktorý už má úplne iný názor. A mestská

časť nie je iba starosta, mestská časť je zastupiteľstvo. Toho ste sa , tých ste sa nepý nepýtali.

Takže ak ja dneska nebudem od vás počuť, že si dávate s tým chvíľu pauzu a tak ja prídem sem najbližšie z uznesením kde teda vás požiadame, aby ste to zastavili.

Ja som to chcel robiť až potom keď spravíte tie stretnutia a všetko, ale keď naozaj vy budete ignorovať aj tie stretnutia, aj ostatné veci tak ako sa patrí, tak potom asi iný spôsob neni ako vás požiadať, aby ste to zastavili. Naozaj si nemôžete robiť čo chcete a v rozpore s vôľou tých ľudí, aj tých poslancov, ktorí sú tam. To sa tak nerobí.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To už je toto čisté politikárčenie, pán poslanec.

S kým máme rokovať z mestskej časti? Veď mestská časť má svojho štatutára, ten sa volá starosta Vladimír Bajan. A keď chcete, aby sa, á nevykrikujte!

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

V roku 2010 mesto v spolupráci s GIB-om odovzdalo nájomný dom Pri kríži Dúbravke a v tom istom roku začalo s prípravami nájomného domu, toho, čo máme teraz, čo je na spadnutie.

V tom čase bol, sa pripravovala projektová dokumentácia s tým, že parkovacie miesta pôjdu pod zem. Vtedajší primátor sa zaviazal, že mesto zafinancuje tieto podzemné garáže, pretože z Fondu rozvoja bývania to nebolo možné a tak bol pripravený projekt.

Potom nám prišla zmena stavby pred dokončením, potrebovali sme náhradné nájomné byty a tieto podzemné garáže odtiaľ vypadli. Takže sa nečudujem Dúbravčanom, že teraz majú z toho problém, ale keď sme,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

ja nemôžem hovoriť,

keď sme pred deviatimi dňami v tejto miestnosti počuli východiská rozpočtu na rok 2017 a dozvedeli sme sa, že v roku 2017 mesto bude mať príjem o dvadsať percent vyšší, to je viac ako päťdesiat miliónov Eur, ja si myslím, že keď mesto má záujem, aby sa tieto byty začali stavať, tak musí vyriešiť aj to parkovanie. Či už oprášiť projekt pod zem, alebo vybudovať parkovací dom.

To je po prvé.

Po druhé.

Stále nechápem a neviem na to prísť keď si prečítam tento materiál, prečo nám musí chodiť na stôl. Ja tam nič nenájdem také, čo by sa v noci nejak vyrábalo, alebo či v noci sú nejaké rokovania.

To by som poprosila, keby naozaj to bolo podľa rokovacieho poriadku.

A po tretie.

Už som spomínala to stretnutie pred deviatimi dňami keď sme sa prvýkrát dozvedeli, že na doplatok náhradného nájomného, regulovaného nájomného bude mesto doplacať tri milióny Eur, nie štyri, tak ako sme sa dozvedeli celý minulý rok a preto dávam návrh uznesenia.

Návrh uznesenia po Cé, pretože máme návrh po A, po Bé, čiže po Cé:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora predložiť analýzu výpočtu nákladov vo výške tri milióny Eur, ktoré budú zapracované do návrhu rozpočtu na rok 2017 budú použité pre päťstoosemdesiat žiadateľov ako doplatok na regulované nájomné. Analýzu žiadame predložiť na najbližšiu finančnú komisiu.

Proste, radi by sme vedeli čo tých tri milióny obnáša a ako ste to vypočítali.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa ospravedlňujem, že dávam, sa prihlásim faktickou poznámkou nie k pani Tvrdej, ale ešte chcem reagovať na

pána riaditeľa magistrátu, ak môžem? Keď som nemala inú možnosť.

Ja som veľmi rada, že priznávate tam tú enviromentálnu záťaž v Matadorke, ale pripomínam len, že niekedy začiatkom minulého roku alebo kedy to bolo, keď sme sa bavili o o tejto Matadorke, o tejto lokalite a pani poslankyňa Kimerlingová spomenula tú enviromentálnu záťaž, tak pán poslanec Kríž vtedy ju nejako napadol, že šíri poplašnú správu a tak. Ono by mo možno bolo zahodno keby sa teraz pán poslanec Kríž ospravedlnil pani Kimerlingovej.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

K tomu pozemku v Dúbravke. Jednoducho, nie je možné to zakopať do zeme, pretože vám to štát nepreplatí.

A vy keď ste boli šéfkou GIB-u, vy keď ste boli šéfkou GIB-u, tak jednoducho, mali ste pripravený projekt a jednoducho, je mi ľúto, ale mohol sa začať reálne, reálne nejakým spôsobom stavať, ja akurát viem to, že v decembri 2014 keď sme prišli, tá pani, ktorá tu vlastne bola poverená vedením pánom, pánom primátorom Ďurkovským, navrhovala pánovi primátorovi Nesrovnalovi predať tento

pozemok súkromnému investorovi. A to bol normálne materiál, ktorý bol.

My sme sa rozhodli tento, tento projekt, proste nejakým spôsobom zachrániť a realizovať tam práve tieto náhradné nájomné byty, ktoré jednoducho mesto potrebuje preto, aby nemuselo presne doplácať, lebo za štyri roky sa reálne naozaj zo strany bývalého vedenia mesta neurobilo, neurobilo reálne nič. Čiže na to dotáciu nedostaneme.

Ale parkovanie v Dúbravke sa rieši a bude sa riešiť. To pán starosta dobre vie. Aj sme spolu tento týždeň telefonovali. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Skutočne, pani poslankyňa Tvrdá. Ja sa veľmi teším keď vy sa čudujete. Ja sa nestačím čudovať. Ja sa nestačím čudovať keď tu čítam informáciu, že splátky na zimný štadión milión a pol euri. Keby tu nebol predražený zimný štadión, tak milión bytov sme tu mohli postaviť nájomných, pani poslankyňa Tvrdá.

Čo sa týka toho zákona. Veď ten zlý zákon prijal váš stranický šéf pán Figel'. No tak, mali ste lobovať. Ako aktívna kádeháčka.

A v minulom období, vážení, kto bol prvý námestník? Vaša pani kolegyňa Kimerlingová. Čo urobila čo sa týka náhradných nájomných bytov? Absolútne nič.

Takže, pani poslankyňa Tvrdá, poprosím, nečudujte sa, lebo skutočne, nevyzerá to dôveryhodné.

Ja skutočne som z toho veľmi smutný, že nejdeme riešiť koncepčne tie problémy, ale stále tu bijete toho primátora za to, čo ste vy zanedbali v minulom období.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Áno, to je pravda, že v minulom období sa toho dosť zanebalo.

Ja by som na pani Tvrďú nadviazal, že ja tiež neviem pre presne, prečo ten materiál sa tak dorába vždy na poslednú chvíľu. Je tu napísaný zodpovedný pán riaditeľ Baláž.

Lebo totiž ja som tam, napríklad, hľadal v tých záveroch, lebo ani minule to tam nebolo, že kde je v tých záveroch napísané, že pán primátor sa stretne s tými ľuďmi v Petržalke na Pankúchovej, Mamateyovej. To je prijaté

uznesenie zastupiteľstva a v tých záveroch by to tam malo byť uvedené.

Pretože v tých záveroch to znova nemáte a mne sa to tam už nechce znova dávať. Proste, tak pozrite sa na to, lebo uznesenia zastupiteľstva, myslím si, že aj pre úradníkov magistrátu sú záväzné a mali by tam byť zapracované a malo by sa to aj zrealizovať. Už vše všelijaké pomocné balíčky dávame.

Pokiaľ ide o Petržalku, Petržalka chce pomôcť, ale povedala, že tieto dve lokality nie sú na tú výstavbu vhodné. Čiže, už neplatí čo sa povedalo zo začiatku roka zo strany starostu. Nie sú vhodné, poďme hľadať iné lokality a tam to robme. To je, to je posolstvo Petržalky a to bude najbližšie dva roky také (gong) posolstvo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán riaditeľ, vy ste ma asi nepočúvali, keď som hovorila. Tie parkovacie miesta pod zemou má zaplatiť mesto. Nedajú sa platiť z ničoho iného. A povedala som vám, že vtedajší primátor súhlasil s tým, že mesto zaplatí tieto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A prečo by nemohli?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Všetko ide keď sa dá.

Dobre. Čiže, toto som chcela povedať, že jednoducho, tie parkovacie miesta tam treba a vtedy môžete šesťdesiatosem bytov mať pre mesto.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej. Dopravné projekty, dopravná infra

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Pardon, parkoviská sa dajú predať. Čiže, aj to je, to je možné. Mesto zainvestuje, potom to predá.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A čo by sa nemohlo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,
chcel by som nadviazať na kolegyňu Tvrdu. Povedala, všetko ide, keď sa chce. A teraz je otázka, či chceme.

Tá situácia v tej Dúbravke za tie dva roky sa tak výrazne zmenila, hlavne kvôli tomu, že sme si predstavovali, že Harmincova pôjde dopredu, že nebude taký, taký rozvoj automobilizmu. Proste, prišlo to do takej situácie, že proste tí ľudia sú tak nespokojní v tej časti, že dokonca keď robili petíciu, tak mi ju podpísal každý, jak sa hovorí, z východu na západ.

Ja si myslím, že keby pán starosta Dúbravky dneska tu chcel spraviť protestnú akciu, to čo sme príde (poznámka: nezrozumiteľné slovo) za Raču piati vykrikovať, tak by bolo to predsálie plné ľudí aj s transparentami, aj s lopatami, aj s čímkoľvek.

Tie parkovacie miesta tam nie sú, proste. Nie sú tam niekde parkovať.

A čo je druhá chyba, hovoríme, tu o Matadorke. V Dúbravke je pod tým miestom kde sa má stavať ten činžiak, je bývalý bitúnok kde sa zakopávali časti kráv a sviň a neviem čoho. Keď sa tam v minulosti kopali základy k inému, myslím, tým nájomným bytom, tri mesiace bolo ovzdušie a to platí aj pre Devínsku Novú Ves, Rado to aj pre teba, pre Lamač, aj pre Devín, proste nedýchateľné.

A z hygienickej, ja si myslím, že keď sa tam začne výstavba, ja osobne to budem iniciovať, aby hygienik

posúdil či to je vôbec vhodné, aby občania boli takto zatažení.

Takže, ja si myslím, že spravme také opatrenie, aby parkovacie miesta, dneska aby niekto staval a robil nám to čo kedysi sa stavalo pred, pred päťdesiatimi rokmi, že veľký činžiak a tri miesta na parkovanie, toto nedovoľme. Skúsme to spraviť tak, ako tu navrhol kolega Káčer. On vždy má pravdu. Zapamätajte, vždy má pravdu. Ja som veľakrát si myslel, že nemá, a prešiel mesiac a mal. On má vždy pravdu.

Takže, prosím vás, podporte ho.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Peter, ja ťa opravím, náš predseda má vždy pravdu

(poznámka: zasmiatie)

Nie aj, ale tak vždy. Prvý je predseda.

Ale ja za Dúbravku dýcham. Takže, to bolo také veľmi zlé čo tu hovorili títo Dúbravčania, že neovládam, veď viem zhruba kde je to na akom konci Dúbravky a potvrdzujem

skutočne aj to, že ten vzduch bol nedýchateľný, že bolo to také štipľavé a mali sme s tým problémy.

Takže, samozrejme, plne to podporujem.

Ja len hovorím. Verme tomuto magistrátu, verme pánovi riaditeľovi, pánovi primátorovi, že na tomto probléme robia. Bolo by veľmi zlé, ak by sme zastavovali jednoducho, celý proces, ktorý je rozbehnutý, kvôli tomu, že jednoducho, máme tu problém, ktorý nespôsobili ale oni.

A skutočne, ja si myslím, že je potrebné to riešiť komplexne. A fakt, naozaj, to vyriešme komplexne to parkovanie len tou parkovacou politikou, ktorú pevne verím, prijmem a aj problém Bratislavčanov troška poriešime.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

(gong)

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ešte dve poznámky.

Spomínal sa tu ten Matador, alebo tá Matadorka.

Ja priznám sa, som si nepozeral tú stránku ministerstva či to je tá záťaž, alebo nie je, ale Katka Šimončíčová mi hovorí, že áno, len zase v materiáli, ktorý

Petržalka v utorok prijala, tak tam sa o záťaži nič o nehovorí. A práve sa to uvádza ako vhodné miesto na výstavbu.

Ja tú vec považujem za spornú a nemyslím si, že zase sú na úrade v Petržalke ľudia nejakí tí úradníci úplne že blbí.

Takže, je to minimálne sporné, ale tam v tom materiáli sa píše aj ďalšie vhodné miesta.

A nadviažem na pána Hanulíka, že ja si myslím, že to sa nedá robiť tak, že za každú cenu. Lebo ja viem, že pán primátor a pán riaditeľ robia. Ale to sa nedá robiť v rozpore so záujmami mestskej časti.

Proste, to nikam takto nepovedie, to tu budú nekonečné boje a vojny. A poďme hľadať spoločné riešenia na vhodných pozemkoch, proste. Situácia sa mení.

Nejde len o ľudí, keď už je v proti aj mestská časť, to už je podľa mňa vážna vec.

(gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Ešte raz opakujem, že mesto absolútne nemá problém stavať parkoviská a pomáhať Dúbravke, veď sme sa stretli s občanmi, hľadali sme spolu riešenia, chceme to spraviť, chceme vyriešiť ten problém parkovísk, len samozrejme, je to otázka financií a na príklad takéto parkovisko sa presne mohli financovať z rozvojového poplatku, priatelia. Z rozvojového poplatku, ktorý ale mesto mať nebude.

Takže, to, jedna vec sú reči, čo hovoríte pani poslankyňa, takto takto sme sa šermujete miliónmi, postav, postav, postav, ale keď ide o tom mestu pomôcť a zabezpečiť mu financie, tak ste proti.

Prosím, rovoj návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali dva návrhy, z toho jeden je pozmeňujúci návrh pôvodného uznesenia v časti Bé od pani Zaťovičovej a pána Káčera, a síce.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby odložil zahájenie stavebných prác na stavbe "Výstavba nájomných bytov na ulici Pri kríži, mestskej časti Bratislava-Dúbravka" na pozemkoch parcela číslo 3449/45, 120, 146 v katastrálnom ú území Dúbravka, s prípojkami inžinierskych sietí na pozemkoch parcela číslo 3449/45, 120, 146, 311, 1, 18, 15 a 145, katastrálne územie Dúbravka, do doby pokiaľ nebude vyriešená situácia s parkovacími miestami, ktoré sú v súčasnej dobe využívané obyvateľmi práve na miestach, na ktorých má byť umiestnený

bytový dom s náhradnými nájomnými bytmi, vrátane doriešenia
vybudovania parku a dosadenia zelene.

Tolko pozmeňujúci návrh v časti B.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh bol doplnením do pôvodného uznesenia od
pani Tvrdej.

A síce: mestské zastupiteľstvo žiada primátora
predložiť analýzu výpočtu nákladov vo výške troch miliónov
Eur, ktoré budú zapracované do návrhu rozpočtu na rok 2017.
Budú použité pre päťstoosemdesiat žiadateľov ako doplatok
na regulovanie nájomného.

Analýzu žiadame predložiť na najbližšiu finančnú komisiu.

Tolko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Devätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Máme hlasovať ešte o prvej časti pôvodného uznesenia v časti A, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o aktuálnom stave a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 19 ROZHODNUTIE Č. 17/2016 PRIMÁTORA
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY O PÔSOBNOSTI MESTSKÝCH
ČASTÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY VYKONÁVAŤ
FUNKCIU PROCESNÉHO OPATROVNÍKA PODĽA
CIVILNÉHO SPOROVÉHO PORIADKU,
CIVILNÉHO MIMO SPOROVÉHO PORIADKU A
SPRÁVNEHO SÚDNEHO PORIADKU**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu devätnásť a to je Rozhodnutie primátora o funkcii mesta ako procesný opatrovník podľa Civilného sporového poriadku a tak ďalej.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Rozhodnutie číslo sto 17/2016 a tak ďalej, a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 20 ODVOLANIE ING. JURAJA KÁČERA,
POSLANCA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY,
Z ČLENSTVA V KOMISII KULTÚRY
A OCHRANY HISTORICKÝCH PAMIATOK
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY, NA VLASTNÚ
ŽIADOSŤ A NÁVRH NA VOLBU ING. ARCH.
LUCIE ŠTASSELOVEJ, POSLANKYNE
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY, ZA
ČLENKU KOMISIE KULTÚRY A OCHRANY
HISTORICKÝCH PAMIATOK MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsať, Odvolanie pána poslanca Káčera na vlastnú žiadosť z komisie kultúry a menovanie pani poslankyne Štasselovej za neho do komisie kultúry.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja nesúhlasím s tým, aby pán Káčer bol odvolaný, pretože myslím si, že je veľmi schopný poslanec, dokazuje to aj vo svojej mestskej časti.

Takže, Juraj, poprosím ťa, ja nepodporím tento návrh na odvolanie, pokiaľ je to takto napísané, ja chcem aby si v tej komisii pracoval, pretože komisia kultúry je veľmi dôležitá a strategická. Potrebujeme vyriešiť veľmi veľa vecí v Bratislave.

Mňa veľmi hnevá to napríklad, že stále nemáme tu súsošie svätého Cyrila a Metoda. Vieme, v roku 2013 pri príležitosti tisícstopäťdesiateho výročia, aká tu bola kauza okolo toho.

Sme hlavné mesto Slovenskej republiky a myslím si, že je potrebné, aby si ty, ty človek, ktorý si Slovák, ktorý skutočne, ako, máš k tomuto mestu kladný vzťah, na tej, na pôde tejto komisie zabojoval a skutočne, aby sme toto súsošie mali.

A to sú iné veci, ktoré súvisia s kultúrou v našom meste, a preto si myslím, že si plnohodnotným členom komisie.

A mám problém s pani Staše Štasselovou, pardon, ktorá by chcela ísť do kultúry, pretože, myslím si, že je predsedníčkou sociálnej komisie. Všetci veľmi dobre si pamätáme ako s pánom poslancom Mrvom tu predkladali rôzne uznesenia o ničení kultúrnych pamiatok. Bolo to veľmi neprofesionálne v súvislosti s výstavbou a prestavbou garáží a Bratislavského hradu, Barokovej záhrady. Ten

výsledok je úžasný. Videli sme to všetci buď v priamom prenose, respektíve dokumentárny film, ktorý išiel na verejnoprávnej televízii, ktorý jasne ukázal o tom, že skutočne, je to hodnotné dielo, ktoré sa urobilo na Bratislavskom hrade. A práve, pani, pani poslankyňa Štasselová bola jedna z predkladateľiek uznesenia, ktoré hovorilo o tom, že sú barbarsky ničené pamiatky ako Islamským štátom. Dokonca to bolo prirovnávané k Islamskému štátu.

Takže, myslím si, že absolútne nie je vhodná na to, aby bola členkou komisie kultúry.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem poprosiť poslancov, aby neodchádzali, máme ešte pár bodov, poďme ich do dobrať do konca. Prosím vás, neodchádzajte, vydržte do konca.

Pani poslankyňa Zaťovičová, ostaňte tu, prosím vás.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ja neviem, všetci majú niečo. Ostaňme tu, lebo treba to dokončiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej. Pani poslankyňa Zaťovičová vám odkazuje pekný večer.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mne pri tomto návrhu príde absurdné, aby poslanec sa dobrovoľne nemohol vzdať členstva v komisii.

Čiže, jak sú tu nejakí právnici, tak aby to pozreli, aby sme toto zmenili. Lebo, podľa mňa, vzdanie sa členstva v komisii by malo byť automaticky, alebo, proste, úplne dobrovoľne (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ja len chcem vlastne povedať ten dôvod prečo sa vzdávam. Vzdávam sa z časových dôvodov. Trošku som to ako nový poslanec sa precenil a nanominoval. Akože, chcel som byť vo viacerých komisiách, no bohužiaľ, z časového hľadiska to nie je možné.

A niekedy si myslím, že je dobré aj priznať, že jednoducho, je to na niekoho veľa a odísť. Takže, preto odchádzam.

Ďakujem.

Inak komisia pracuje perfektne. Všetko tam funguje super.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som teda úplne očarený rečou Rada Olekšáka. A Ďurko sa musí venovať nám v klube. My nie sme úplne takí samostatní jak u nich, čiže on veľa času trávi s nami.

A ja by som chcel navrhnúť ako druhého možného kandidáta Rada Olekšáka do tej kultúrnej komisii za Ďurka Káčera, lebo vidím, že mu je kultúra blízka.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Ja som možno to vystúpenie kolegu Olekšáka, aj keď dneska bol výnimočne iný ako po iné zastupiteľstvá, teda aspoň o päťdesiat percent miernejší, nechápal ako recesiú. Lebo ak to bola recesia, tak potom okej, ale ak to nebola recesia, tak v tom prípade by možno mohol niekto začať dávať kontrolovať a fúkať pred tým než sa vstúpi do hlasovacej miestnosti, alebo možno potvrdenie od doktora, že je všetko v poriadku.

Lebo, ako, ako recesiú to beriem. Ale ak to nebola recesia, tak myslím si, že to nebolo úplne vhodné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Hej.

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som len chcela pripomenúť, že predkladateľom tohto materiálu som ja. Možno som mohla mať aj úvodné slovo a nebol by, možno, pán Olekšák takto zaperlil. Hoci, mne to

nevadí, to si budeme dlho pamätať čo rozpráva. Ono to trošku na oživenie nie je zlé.

A zvyšok potom vysvetlím v riadnom príspevku.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem pekne.

Ja teda nemôžem tomu uveriť, že by kolega Káčer niečo nezvládol. Ale, keď tam nechce byť, nech tam, samozrejme, nie je, ale vidím tam troška aj ten problém, že je tam navrhnutý za pána inžiniera Káčera pani inžinierka Štasselová a či to neni troška taký, také ten, ten záujem, že manžel tu je riaditeľ nejakého mestského podniku s kultúrou spojené, či tam neni ten stred záujmov. Že ona bude presadzovať na tej komisii viac manželove a ich rodinné požiadavky, ako požiadavky nás a už tobôž nie Dúbravčanov.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len sa zastavím pri tej poslednej faktickej poznámke. Skutočne, Peter, na toto som narážal a tento konflikt záujmov, ktorý tu jednoznačne je pri pani Štasselovej, pretože jej pán manžel je šéfom Mestskej ochrany pamiatok už dlhé roky. Myslím si, že on je zodpovedný za to v akom stave a aj v súvislosti s Bratislavským hradom vlastne, sa Mestský pamiatkový ústav teda mal vyjadrovať.

Myslím si, že malo by byť urobené výberové konanie aj na túto funkciu. A je to jednoznačne konflikt záujmov.

Takže, takže pokiaľ teda pán Káčer nezvláda to časovo, tak to akceptujeme, beriem. Ale skutočne, mám veľký problém s pani Štasselovou, ktorá myslím si, jednoznačne, do tej kultúry, z hľadiska tohto konfliktu záujmov, jednoznačne nemôže priniesť nejaký prínos. A najmä pre tú Dúbravku.

Veľmi pekne si to pomenoval. Skutočne ako. Dúbravčania môžu mať veľmi jasné a oprávnené výhrady k menovaniu pani Štasselovej.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Tak konečne budem mať úvodné slovo, že, pán primátor.
Čiže môžem uviesť tento materiál.

A neviem kde skôr začať. Skôr, možno dám čiastočne za pravdu pánu Olkešákovi. Mne osobne, ako predsedníčke komisie kultúry a ochrany historických pamiatok je tiež ľúto, že tento návrh vzdať sa členstva v komisii prišiel od pána Káčera. A priznám sa, že už mi to viackrát navrhoval a vždy som ho sa snažila ukecať, nech to nerobí, lebo predsa len bol prínosom, keď bol na komisii. A vždy budem rada keď na našu komisiu zájde, aj keď len pôjde okolo náhodou.

No, ale musela som rešpektovať to, že naozaj nestíha, aj z rodinných dôvodov, aj z iných dôvodov. Takže konečne sme preto predložili tento návrh, že sa vzdáva z vlastného uváženia v z vlastného podnetu.

A až potom som ale hľadala, už sme to mali v septembri mať na komisii, vlastne na zastupiteľstve, len som chcela, aby sme mali potom, my máme totižto osem poslancov zatiaľ, a sedem neposlancov. A ak by sa vzdal iba pán Káčer a nebola by náhrada, tak potom by ten pomer bol vyrovnaný, čo nie je dobré.

Preto som si hľadala nejakého náhradníka za pána Káčera, oslovila som viacero poslancov, ale neuspela som. A tak som chcela, aj aby to bolo pomerne zastúpenie podľa klubov, kluby sú tam pomerne zastúpené, preto som sa rozhodla pre pani Štasselovú. Akože zobrať si aj z nezaradených poslancov. Pán Mrva absolútne odmietol, akože on vôbec už nemá čas a takže som poprosila pani Štasselovú.

Je pravda, že môže tam byť nejaký ten konflikt záujmu v prípade keď budeme na komisii kultúry a ochrany historických pamiatok a v prípade, že bude pani Štasselová zvolená, môže sa teda pri prerokovaní materiálov, ktoré sa týkajú MUOP-u, tak pani Štasselová, ktorá si ctí zákon a najmä zákon o ochrane verejného záujmu číslo 357 z roku 2004, tak v prípade takom, ak bude teda členkou a bude sa prerokovať čokoľvek, čo sa bude týkať nejakého jeho príbuzného, hoci najbližšieho, tak to oznámi a nebude o tom rokovať ona, ani hlasovať.

Čiže, tam sa nemusíte báť, že by bol nejaký konflikt záujmov.

Ale inak, ja si myslím, ja som veľmi privítala, že pani Štasselová súhlasila s tým, lebo mohla by nám byť oporou v iných bodoch, nie len, lebo komisia kultúry a ochrany historických pamiatok neprerokovala iba časť kultúry, ale najmä ochranu historických pamiatok a ja si myslím, že tam nám bude oporou. A preto by som poprosila, keby ste tento materiál tak, ako je predložený, schválili.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja sa nestíham čudovať z toho, aká tu vládne atmosféra. Cítim sa ako na kabarete.

Mám pocit, ja sa teda ešte teda nesmejem, lebo nebol som na žiadnej (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ale som tu v robote. A chcem ju urobiť čo najrýchlejšie.

O človeku, ktorý tu nesedí, si myslím, že sa máme vyjadrovať dôstojnejšie. Je, nie o zosnulom, ale o kolegovi, ktorý sedí tu s nami v sále, napríklad, teraz tu chvíľu není.

Je pravdou, že aj ja som bol oslovený ako poslanec či nemám čas. Som veľmi zaneprázdnený a pani Šimončičovej som povedal, že nie, nepripadá do úvahy.

A chcem iba sa pripojiť k tomu, že chcela mať z nezaradených poslancov človeka, tak ďalší v rade bola Lucia Štasselová. A predpokladám a poznám ju ako charakterného človeka, ktorý si ctí zákon, že v prípade, že sa bude rokovať o MUOP-e, tak jak ste povedali, tak bude v konflikte záujmu a nebude sa k tomu vyjadrovať.

Len by som rád podotkol, že si skutočne pripadám, páni poslanci, asi viete (gong) tí, ktorí ste

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

Viete, ja to beriem tak, že toto je tá skupina talibancov, ktorí proste toto, že príde, myslím tu na ľavej strane KDH company, a to je tá, ktorá všetko čo oni povedia je pravda a čo nepovedia, to nie je pravda.

Čiže, ja by som povedal jedno. Dokonca odtiaľto niekto kričal, že bolo, myslím, že ty, že bolo výberové konanie, alebo že bolo výberové konanie na tú, na toho riaditeľa tej ochrany kultúrnych pamiatok. Nevieam o tom. Asi sa to robilo za mojím chrbtom.

Čiže, to je jedna vec.

A ja by chcel povedať, či tá komisia dobre funguje. Odišiel druhý poslanec. Aj ja som členom tej komisie, kde nekonečne veľa tých ľudí. Možnože keby odišiel, odišiel jeden neposlanec, tak by bola ďaleko funkčnejšia.

Čiže, ja si myslím, že ten stret záujmov tu je.

Keby to bol ktokoľvek iný z našej, ktokoľvek iný okrem talibancov, tak by to bolo hrozné, že manželka moja by robila tuná vedúcu tuná nejakú riaditeľku, tak vtedy by to bolo hrozné.

Ale keď to je talibanec, tak (gong) to môže.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Nie som celkom pripravená na toto, na tento príspevok, lebo som si nestihla nájsť hlasovanie, ale myslím si, že si to dobre pamätám, pretože som veľmi rada, že pán poslanec Olekšák nemá takú podporu, aby sa stal členom tejto, tejto komisie, pretože presadzuje tuná postavenie pamätníka Cyrila, svätého Cyrila a Metoda? Tak som si to zapamätala? (poznámka: nezrozumiteľné slová). Ale nech si spomenie ako hlasoval v prí, v prípade zámeny pozemkov pre Tureckú mohylu na kresťanskom cintoríne vo Vrakuni, keď ohlasovali ste dvestopäťdesiat metrov štvorcových pre mohylu uprotred uprostred pietneho miesta ka katolíckeho cintorína. Prevažne teda.

Takže, pán poslanec, ja si nemyslím, že úplne racionálne uvažujete o umiestňovaní pamätníkov. Myslím si, že pani Štasselová vtedy hlasovala lepšie ako vy.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

V prvom rade nie je tu pani poslankyňa Štasselová. Stále sa tu bavíme o nej. Súhlasí s touto kandidatúrou? Lebo prepáčte pani posla, pani predsedníčka Šimončičová, nemáte nejaké písma, písomný súhlas na to, že súhlasí s touto kandidatúrou.

Ja by som bol skutočne veľmi rád, aby sme , aby sme, aby sme si jasne povedali, pre mňa je socha svätého Cyrila a Metoda prioritou, jednoznačne. Priniesli nám vieru, priniesli nám kultúru. Sú to spolupatróni Európy a je hanbou, že hlavné mesto

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Olekšák, pán Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Nemá toto. A je to aj vaša vizitka. Vašej komisie.

Preto si myslím, že si to zoberte za prioritu, pani poslankyňa Šimončičová.

A pokiaľ tu niekto hovorí o nejakom kabarete, nuž pozrime sa na tie hlasovanie, na tie vyťahovania kariet posledné dva roky, aký kabaret tu niekto z toho robil.

A ja by som poprosil, keby sa oddelene hlasovalo, oddelene hlasovalo o odvolaní a oddelene hlasovalo o voľbe.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Kolegovia, je pol deviatej večer a ja sa nestačím diviť. Premýšľam nad tým, či je lepšie urobiť poslancom psychologické testy, alebo im dať fúkať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ja som myslel, že ani nebudem reagovať, ale tu padali tie slová o tom verejnom záujme.

Však ak má niekto nejaké obavy z tohto dôvodu, lebo to není prvá obava, ja nechcem teraz menovať, ale aj keď sme sem prišli ako noví poslanci, tak boli tu obavy vo vzťahu k niektorým osobám či nie sú v konflikte záujmov. Ja som vtedy tým ľuďom, ktorí za mnou chodili, že aby tá komisia konala povedal, že napíšte podnet riadne odôvodnený, budeme sa tým zaoberať.

Takže ak je tu teda nejaké také podozrenie, že by mohol byť niekto v konflikte záujmov a teda porušovať ten ústavný zákon, tak nech napíše podnet, odôvodní ho a bude sa tým komisia zaoberať ako v každom inom prípade.

A pokiaľ ide o to súsošie, ja som tu tiež už presadil jeden materiál ohľadne umiestnenia jedného pamätníka. Znova, ak, pán Olekšák, máte záujem, tak vypracujte materiál, my sa tým určite budeme zaoberať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Neviem, už si nespomínam, či som to povedala v mojom úvodnom slove uprostred rozpravy, že komisia kultúry a ochrany historických pamiatok tento návrh uznesenia vlastne navrhla. Čiže schválila, zobrala na vedomie vzdanie sa členstva pána Káčera a navrhla mestskému zastupiteľstvu, aby schválilo do komisie pani Štasselovú.

Ale ešte chcem reagovať na pána Hanulíka.

Pán Hanulík, no naozaj som to nechcela povedať, naozaj som bola ticho a nechcela som o tom hovoriť, ale možno vy neviete, lebo na tej našej komisii nie vždy bývate do konca, mierne povedané, že uznášaniaschopnosť komisie zabezpečujú práve neposlanci na to, aby sme mohli schváliť

nejaké uznesenie. Ja za to nemôžem, že poslanci si ne,
proste nemajú záujem a nechodia.

Preto som vybrala (gong) pani Štasselovú.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bol posledný príspevok a končím diskusiu a prosím
návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Takže keď keďže tu bol návrh na oddelené hlasovanie,
tak hlasujeme v poradí o bode A odvoláva inžiniera Juraja
Káčera, poslanca mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy z členstva v komisii kultúry a ochrany
historických pamiatok mestského zastupiteľstvo hlavného
mesta SR Bratislavy na vlastnú žiadosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

V bode Bé mestské zastupiteľstvo volí inžinierku architektku Luciu Štasselovú, poslankyňu mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za členku komisie kultúry a ochrany historických pamiatok mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 21 INFORMÁCIA O ZAPOJENÍ MESTA
BRATISLAVA DO ORGANIZÁCIE 7.
EURÓPSKEHO SAMITU REGIÓNOV A MIEST
2016**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťjedna a to je Informácia o zapojení mesta Bratislava do organizácie 7. európskeho samitu regiónov a miest 2016.

Dámy a páni,

v júni, respektíve 8. a 9. júla sa v Bratislave konal 7. Európsky samit regiónov a miest, na ktorého sa organizácii podieľalo mesto spolu so župou.

Poviem iba jednu vetu. Podľa prezidenta európskej, tohoto výboru regiónov, pána Markku Markkulu išlo o najlepší samit, ktorý on ako predseda vo svojej politickej dráhe zažil. Je to veľká pochvala pre Bratislavu, aj pre Bratislavskú župu.

Samit bol najväčším slovenským podujatím, alebo najväčším podujatím v rámci slovenského predsedníctva Rady Európy. Do Bratislavy prišlo okolo tisíc ľudí z celej Európy a my sme tento samit zvládli tematicky, organizačne, po všetkých iných stránkach. Bolo to zároveň aj prvýkrát čo v Bratislave sa takéto niečo odohrávalo na takejto veľkej úrovni, aj v takomto množstve, mno v takomto veľkom množstve.

Čiže, chcem vyjadriť poďakovanie, veľkú pochvalu pracovníkom magistrátu oddelenia zahraničných vzťahov pani Dachovej s kolektívom, s tímom, pánovi Ježovicovi a ďalším, ktorí sa mesiace, mesiace, ak nie celý rok zapodievali prípravou tohoto podujatia tak, že bolo nakoniec veľkým úspechom.

Čiže, toľko z mojej strany a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Pán primátor, vy ste nám slúbili Petržalčanom, že v rámci tých financií na samit sa opraví cesta cez Most SNP.

Ja sa veľmi teším tej, tomu osvieteniu, ale keď pôjdete po pravej strane Mosta SNP, tak tam je teda rozbombardovaná cesta dlhé roky. Je nejaká šanca, že sa to v nejakom ďalšom období opraví?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel zase pochváliť tú prácu magistrátu. Naozaj, cez Dúbravku ide krásna štvorprúdová cesta, úplne nová. Radosť ísť. Ja tam chodím na svojom skútriku s malými kolesami a konečne mi to nehádže tými riadidlami.

A myslím si, že aj čo sa týka ostatných vecí, možno boli pridané električky v rámci sumitu, ale poviem vám, že keď stojím na zástavke a prichádza nová električka, máme všetci radosť. Keď stará, tak sa tak menej tešíme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

A ešte odpoviem na otázku.

Pani poslankyňa, tá rekonštrukcia ciest prebiehala v rámci slovenského predsedníctva a nesúvi, a nie v rámci samitu. Ale viem na čo sa pýtate. Most SNP a jeho rekonštrukcia mala niekoľko fáz. Tú prvú fázu sme dokončili a tá sa týkala celého priestoru zastávky, chodníkov, náterov, zelene, podsvietenia, osvietenia, antigrafity náterov. Proste, celý tento balík obrovských prác, ktorá, ktorý už je hotový v podstate, dokončený a na tom moste to je vidno, aj na tej zastávke.

Druhá vec bola oprava vozovky, ktorá, ktorá ale vyvolala, samozrejme, inú potrebu, in, je to iná činnosť než oprava normálnych vozoviek, pretože oprava vozovky na moste má inú technológiu než na normálnej, obyčajnej ceste.

Výsledok toho je ale celého, že ministerstvo vnútra, respektíve Krajský dopravný inšpektorát nám povedal, že môžeme most opravovať iba cez prázdniny, to znamená, že ak naňho vyčleníte rozpočtové prostriedky na budúci rok, tak sa opraví na budúci rok.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 22 HARMONOGRAM PRÍPRAVY KONCEPCIE
KULTÚRY, KULTÚRNEHO A KREATÍVNEHO
PRIEMYSLU NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY DO ROKU 2020 – INFORMÁCIA**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťdva Harmonogram prípravy koncepcie kultúry a tak ďalej. Je to informácia.

Prosím pani námestníčku Plšekovú o krátke úvodné slovo.

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vzhľadom na pokročilú dobu naozaj len kratučko.

Ide o naplnenie uznesenia. Keď sme preberali návrh koncepcie, tak sme hovorili o tom, že bude aj predložený harmonogram v októbri. Takže, len napĺňame uznesenie.

A materiál schválila aj komisia kultúry, aj prešiel mestskou radou.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie predložený materiál a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 23 NÁVRH NA MENOVANIE ZÁSTUPCOV DO RÁD
ŠKÔL A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ
V ZRIAĐOVATELSKEJ PÔSOBNOSTI
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťtri, to je menovanie zástupcov do rád škôl a školských zariadení.

Je bez úvodného slova. Sú súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené v materiáli A aj B.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 24 NÁVRH DODATKU Č. 2 K ZRIADOVACEJ
LISTINE ZUŠ DALIBOROVO NÁM. 2,
BRATISLAVA**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťštyri Návrh Dodatku číslo 2
k zriaďovacej listine umelecká škola Daliborovo námestia,
námestie.

Je to bez úvodného slova. Súhlasné stanoviská.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje Dodatok číslo
dva a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 25 NÁVRH DODATKU Č. 2 K ZRIAĎOVACEJ
LISTINE CENTRA VOĽNÉHO ČASU
GESSAYOVA 6, BRATISLAVA**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťpäť Návrh Dodatku
k zriaďovacej listine Centra voľného času Gessayova.

To isté, bez úvodného slova, súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo schvaľuje Dodatok číslo dva a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 26 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC. Č.
1488/11, DO VÝLUČNÉHO VLASTNÍCTVA
EMILOVI VLADÁROVI, AKO
MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU
POD STAVBOU**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťšesť Návrh na predaj pozemku v Bratislave v Rači pánovi Vladárovi ako usporiadanie pod stavbou.

Bez úvodného slova, sú tam súhlasné stanoviská všetkých.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda n ička návrhovej komisie

Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje majetkové majetkovoprávne usporiadanie predaj pozemku a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 27 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH
INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťsedem Informácia
o vybavených interpeláciách.

Dámy a páni,

na stole máte informáciu.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor,

ja sa chcem vrátiť k interpelácii, ktorá tam je uvedená v tom materiáli ako vybavená. Dával som ju, dával som ju v septembri tohto roka a informoval som o podnetoch obyvateľov Petržalky, alebo aj iných mestských častí, ktorí chodia behať na petržalskú hrádzu, že ten podchod pod Dolnozemskou ulicou je zatečený a v havarijnom stave. Bolo mi povedané, teda odpovedané interpeláciou, že to havarijný stav nie je a že to bolo dôkladne vyčistené tie odvodňovacie kanály a tak ďalej, a tak ďalej, ale nie je to pravda, pretože ja som to nechal nafotiť. Tie sťažnosti neprestávali.

Čiže, ja tu mám fotodokumentáciu, mám tu tak, že stav mám tri dni po daždi, potom štyri, päť šesť až po týždeň a tam je vidno, že tá voda odteká vyše týždňa a je to celé zas, zanesené, by som to tak povedal slušne, lístím a naozaj sa tade nedá prechádzať.

Čiže, ja to budem podávať ešte raz v bode Interpelácie riadne a aj s tou fotodokumentáciou a žiadam teda toho pracovníka, ku ktorému sa to nakoniec dostalo, aby to reálne vybavil a bol skontrolovať.

Netrvám na tom, že ten stav je havarijný, ale tie fotky hovoria, myslím si, že za všetko.

A keď už teda mám možnosť hovoriť k bývalým interpeláciám, tak sa vrátim ešte k dvom ešte zo staršieho obdobia, ktoré teraz v materiáli nie sú uvedené.

Jednak chcem pripomenúť projektovú dokumentáciu križovatky Rusovecká - Pečnianska, kde, ktorú sme dávali do rozpočtu ako viacerí poslanci z Petržalky. Neobjavila sa v odpočte priorít, vraj to rieši GIB, ale doteraz neviem v akom to je stave. Či už bola vysúťažaná projektová dokumentácia a koľko bude predpokladaná suma realizácie, aby som to vedel navrhovať do rozpočtu 2017.

Čiže, budem žiadať v bode Interpelácie o tomto informáciu.

A taktiež mi bolo odpovedané na jednu interpeláciu v lete ešte, že moja požiadavka na to, aby Halova-Rusovská bola bezbariérová križovatka je oprávnená a že je zaradená do investičných činností. Ale obyvatelia okolia sa ma stále pýtajú kedy to bude zinvesti realizované? Pretože ako som vtedy už spomínal, tam sú obrovské tie obrudníky a nie len s vozíkom, ale aj, povedzme, s kočíkom, tam sa nedá vôbec prechádzať.

To znamená, že ľudia na to čakajú, ja som ich informoval, že magistrát to zala zaradil do plánu investičných činností, čo sa každý veľmi potešil, ale zatiaľ tá realizácia vyzerá tak, že niekde sa zasekla.

Čiže, aspoň nejaký odhadovaný čas.

Samozrejme, ja som to všetko spísal a budem to podávať v rámci bodu Interpelácie v ďal, teda písomne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Jég h.

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Rada by som sa poďakovala za vybavenie tých mojich interpelácií, ktorých som mala minule až, až.

Začnem od poslednej interpelácie.

Ten výrub toho stromu na Šamorínskej ulici, tak to bolo promptne expertne vybavené. Bola by som rada, keby sa všetko takto rýchlo vybavovalo.

Jedine sa chcem opýtať ešte vyznačenie prechodu. Som dostala správu, že dneska to robia, lebo tam nebolo treba robiť chodníky, tam chodníky existovali, len prechod bol treba vyznačený.

Je tam písaný, že tá súvislá čiara, o čom som hovorila, na Krajinskej, že do 15. 10. bude hotový, ešte to nie je, ale rátam s tým, že do konca októbra aj to bude urobené.

A v jednej veci mi bolo odpovedané, že v tej nemocničnej čas časti, že to patrí, že to je štátny majetok, alebo patrí to štátu. Nevie, kto by mal vyzvať

štát, či mestská časť Biskupice, keďže to je na náš, v našej mestskej časti, alebo magistrát, o odstránenie týchto invazívnych stromov vlastne orezanie, lebo oni nie že sú len invazívne, ale aj prekážajú tomu vedeniu elektrickému.

Takže to je štátny majetok, tak potom štát je proste vlastníkom toho, tak neviem kto by mal vyzvať nemocnicu, aby tieto veci odstránil.

My sme už ako biskupická časť dvakrát urobili na naše náklady ten orez, ale teraz zase príde, prídu tie horšie počasie, tak tam nám bude robiť to problém, lebo vybijie poistky a potom máme problém s elektrikou.

Tak keď máme to vyzvať ako mestská časť, tak kto urobíme, alebo keď to má magistrát urobiť, tak by som poprosila, aby sa s tým niečo robilo.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ak je známy vlastníkom toho pozemku tam pred v areáli bývalej, v bývalom areáli nemocnice, tak mestská časť oddelenie životného prostredia vyzve vlastníka, aby

odstránil tie invázne rastliny. Na to je príslušný orgán ochrany prírody, a to je mestská časť.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcela veľmi pekne poďakovať za vybavenie mojej interpelácie, ktorú som podala na minulom zastupiteľstve, teda nesvietenie jednej lampy, kde aj vykradli jedno auto, kde aj rozbili ďalšie auto.

Ale čo chcem povedať, že mi je veľmi ľúto, že vlastne ja som ako obyvateľ volala na Siemens, na tú linku dvakrát, čiže jeden raz, potom po troch týždňoch znova, potom znova, a vlastne to svetlo nesvietilo. A vyriešilo sa to až tým, že som podala interpeláciu a bolo to na druhý deň spravené.

Takže, ja by som chcela, že aby to nemuselo byť. Že aby ku každému jednému obyvateľovi sa pristupovalo tak, ako keď to podá magistrát. Že jednoducho keď obyvateľ zavolá, tak to svetlo, hocijaký obyvateľ zavolá, tak to svetlo bude na ten druhý deň opravené a nie aby to bolo takýmto, že keď zavolá potom poslanec, že sa predstaví niekto, že je poslanec, že to nie je opravené dva mesiace.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ja by som to upresnil. Nie hocijaký obyvateľ, ale obyvateľ Bratislavy.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som len podporil slová pani poslankyne Hanulíkovej ohľadom toho verejného osvetlenia. Skutočne, veľmi veľa porúch je odstraňovaných vo veľmi dlhom, dlhom čase.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia, je tam návrh uznesenia?

Hlasujeme? Či berieme na vedomie, alebo?

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Len berieme na vedomie vybavené infe, interpelácie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A hlasujeme? Alebo?

Takže hlasujeme.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 28 INTERPELÁCIE

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu 28 Interpelácie.

Nech sa páči.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Interpelujem pána primátora hlavného mesta vo veci Bratislavskej integrovanej dopravy, akciová spoločnosť a mám tu niekoľko otázok, pretože už som to avizovala v tej informácii o Nosnom dopravnom systéme emhádé.

Bratislavská integrovaná doprava pre nás je veľmi dôležitá nie len z hľadiska organizácie dopravy, ale aj z hľadiska finančného, pretože sme z európskych fondov čerpali ohromné množstvo peňazí na vybavenie mestskej hromadnej dopravy, ale preto aby sme zorganizovali integrovanú dopravu. To bol hlavný cieľ, ktorý musíme splniť.

A teraz sa pýtam:

V akom stave je spolupráca v integrovanej doprave z hľadiska mesta spolu so župou, so železnicou a tak isto s Bratislavskou integrovanou dopravou, akciovou spoločnosťou?

Potom, aká je predstava hlavného mesta v ďalšom fungovaní Bratislavskej integrovanej dopravy?

Ďalšia otázka. Prečo sa upúšťa od tradičnej mandátnej zmluvy?

Prečo sa upúšťa od od tradičnej mandátnej zmluvy, tak ako fungovala tak ako fungovala dlhé roky medzi mestom a Bratislavskou integrovanou dopravou?

Ďalšia otázka. Aká, ak sme sa rozhodli pre systém dotačný, čiže ak chceme poskytovať dotáciu na fungovanie integrovanej dopravy, tak prečo sme doteraz neposlali žiadnu finančnú čiastku, hoci je v rozpočte schválená? Veď financovanie má byť priebežné.

Ďalšia otázka. Hlavné mesto má v súčasnosti benefity z integrovanej dopravy. Už nie je pravda, že by sme na to doplácali. Iba príjmy z BID-ky sa vlastne posielajú do dopravného podniku, a preto žiadam o poskytnutie prehľadu príjmov z BID-ky do dopravného podniku v členení podľa mesiacov v roku 2016.

Tak ako pán primátor naznačil, v tom predchádzajúcom bode, že Bratislava má nízky majetkový podiel. Tak ak hlavnému mestu nevyhovuje nízky majetkový podiel v akciovej spoločnosti, môžeme navrhnúť zvýšenie toho podielu v BID-ke, ale to bude potom zároveň znamenať aj zvýšenie príspevku na fungovanie tej spoločnosti. Veď ten nízky podiel vyplýva z toho, že my sme neboli ochotní platiť na činnosť spoločnosti také peniaze, ako platila župa.

Takže, túto interpeláciu podávam spolu s pani inžinierkou Soňou Svoreňovou, pretože ona tam teraz je v dozornej rade a, a takto sme sa spolu dohodli, že ten systém, alebo teda ten problém, ktorý sa vyskytol, treba riešiť a zároveň žiadame aj odpovede na tieto otázky.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcel spýtať pána primátora, interpelujem pána primátora, v ako stave je, nazvem to, že kauza, pozemku na Bôriku, parcela číslo 2185/3. Je to ten problém pána Hitku, ktorý sa tu ťahá od roku 1997.

Vy sám ste mu odpovedali, pokiaľ môžem citovať z jeho listu, v roku 2015, že je vlastne neplatné rozhodnutie vtedy, alebo ten predaj pre tých manželov.

A teda, že v akom stave, v akom stave to je momentálne, ako sa k tomu stavia mesto?

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som pri materiály PHSR nechcela tento problém riešiť, lebo som to nechcela torpédovať zbytočne, lebo sú tam nejaké projekty naviazané, ale zaujíma ma priorita tri v PHSR, kde je uvedené:

Zavedenie klientského prístupu samosprávy k občanom a právnym subjektom na roky pätnásť až dvadsať, ale popis opatrenia je: komunikácia, marketing, cestovný ruch, zahraničné vzťahy, a samotné etapy sú: tvorba súborov, komunikačných a informačných projektov, ktoré priste, prispejú k aktívnej prezentácii hlavného mesta Bratislava.

Nebolo by to také zlé, keby na každý rok je vyčlenená suma päť, päťstodevätdešiatpäťtisíc Euro, čo je spolu tri milióny štyristoštyridsaťtisíc.

Čiže, prosím, o podrobný rozpis a odôvodnenie rozporu.

Čiže, rozpor je v tom, že to má byť klientský prístup samosprávy, ale v podstate je to marketingová prezentácia hlavného mesta.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja mám tri interpelácie.

Za prvé. Žiadam vás, pán primátor, o informáciu o prínose a vývoji toho, že že poslanci SMER-u zabránili riadnemu plateniu za nájom priestorov pod bezpečnostným plotom okolo veľvyslanectva Spojených štátov.

Tiež by som chcel vás poprosiť o informáciu, či sa rokuje a aký je, aký je ďalší postup mesta v tejto veci.

Druhá interpelácia sa týka pohrebu pána prezidenta Kováča.

Ja keď som končil vo funkcii, vy ste nastupoval a naše prvé stretnutie sa týkalo toho, že som vás informoval aj o agende tohoto cintorína. Ja som bol pár dní pred tým ešte s pánom arcibiskupom, s ktorým som, mám pocit, že urobil nádej, nádejnú dohodu o tom, že bezplatne by previedli, urobili zmluvu o bezplatnom, bezplatnej správe cintorína mestu.

Chcem vás, sa vás teda spýtať, či ste, či ste pokračovali v týchto rokovaníach a za akých podmienok ste uzavreli dohodu o užívaní cintorína, keďže, keďže mesto sa

o cintorín stará. Tam je ten problém, že či netrvá bezprávný stav, kedy sme investovali do údržby bez právneho titulu.

Napokon interpelujem situáciu s elektronickými hlasovacími zariadeniami.

Rokovací poriadok garantuje každému poslancovi predkladať procedurálne návrhy, čo aj donedávna bolo možné stlačením tlačítka. Vy ste dali upraviť hlasovacie zariadenia tak, že procedurálne návrhy nie je ako podávať.

Domnievam sa, že to treba napraviť, lebo to súčasné upravenie programu, podľa ktorého fungujú hlasovacie zariadenia, nám znemožňuje podávať procedurálne návrhy.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám troška takú komplikovanejšiu interpeláciu. Ale o čo mi, o čo mi ide akože vlastne.

Bratislava má stály problém taký, že skutočný počet obyvateľov v Bratislave je väčší ako sú prihlásení na trvalý pobyt. Hoci sa tu snažíme rôznymi opatreniami ušetriť každú korunu, z tohto nám pripadá, teda pripadá to mne a nášmu klubu, že sa dosť veľa peňazí pretečie tak

medzi prsty, lebo tí špekulanti vymýšľajú rôzne, rôzne spôsoby, ako sa vyhnúť byť Bratislavčanom a platiť dane. A my chceme začať takú novú iniciatívu, ktorá by sa mala volať, že Byť Bratislavčanom sa oplatí. A táto iniciatíva by sa mala skladať z niekoľkých bodov, a prídem aj prečo to je interpelácia, s tým že by sme mali tie výhody, ktoré Bratislavčania majú a mnohí si to ani neuvedomujú, aby vedeli o nich a vedeli čo ich čaká. Pripravujem parkovaciu politiku a musí byť každému jasné, že kto neni z Bratislavy, proste bude, trpkó oľutuje, že nie je z Bratislavy.

Ja konkrétne mám suseda, ktorý má na aute trenčiansku značku a vysvetľuje mi preto, lebo nemusí platiť za psa, auto má poistené, má ho tam lacnejšie. Čiže, tie, tu užíva a tam platí. Aby sa to aj vymenilo.

Ja si myslím, že takisto ja budem zastávať takú pro, takú víziu, že emhádé v budúcnosti ľudia budú častejšie

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prosím, interpeláciu.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Áno, prídem k tej inter interpelácii.

Emhádé v budúcnosti budú využívať viac ľudia a ja si predstavujem, že o čo viac bude od terajšieho priemeru viac využívať emhádé, o to by sa mala pre Bratislavčanov

zlacniť. Tak isto električenka, všetky zlacnené lístky, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), všetko by malo byť pre Bratislavčanov.

A ja by som chcel teraz interpelovať, neviem koho môžem, či pána riaditeľa, alebo pána primátora, aby pripravil takýto materiál, lebo nechceme si ho osvojiť my, ale chceme iba doňho prispieť rôznymi, takisto vyzývam aj ostatné kluby, aby do toho materiálu prispeli, čo si myslia, že ten Bratislavčan by mal vedieť o tom, že je byť Bratislavčanom je sa oplatí.

Proste, že majú výhody v kinách, aby sme toto my iniciovali prostredníctvom magistrátu, prostredníctvom pána primátora, aby tí ľudia vedeli, že keď sa prihlásia v Bratislave, budú pokojne a šťastne spávať a budú sa mať lepšie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mám dve interpelácie, pán.

Interpelujem v oboch prípadoch vás, pán primátor.

Prvá je. Prosím vás, pán primátor, o sprístupnenie vášho úvodného a záverečného príspevku na konferencii Mesta a voda, ktorá sa konala dňa 25. 10. 2016 v Primaciálnom paláci.

Sprístupniť prosím buď ako informačný materiál na najbližšom zasadaní mestského zastupiteľstva 16. 11., alebo v odpovedi na túto moju interpeláciu.

Potom zdôvodním.

A druhá interpelácia je. Prosím vás, pán primátor, aby sa nevypínali mikrofóny po uplynutí daného času jednotlivých príspevkov poslancov. To, je to veľmi znevažujúce keď nemôže dokončiť poslanec ani slovo, ani vetu. Ja si neviem predstaviť ako vyzerajú zápisnice. Možno teraz to zistím keď budem overo, overovateľkou zápisnice, ale zakaždým na to myslím, že tie čo prepisujú, tak nevedia čo my tu počujeme ešte mimo mikrofónu. Je to naozaj znevažujúce a nemyslím si, že to tak natahuje čas keď dovoľíte dokončiť vetu zakaždým a nie vypínať mikrofóny.

A ešte zdôvodnenie k tomuto môjmu prvému.

Nemohla som sa zúčastniť tejto konferencie, preto ma veľmi zaujíma, pán primátor, aký je váš vzťah k tomuto k vode v meste, pretože ja teda tajne dúfam, že ste rozprávali aj o tom, že treba zachovávať dažďovú vodu v meste, no ale však si počkám na ten váš príspevok, lebo mesto nezmenilo svoje záväzné stanovisko čo sa týka výstavby podzemných garáží na Kollárovom námestí a to je v príkrom rozpore so všetkými stratégiami, ktoré toto mesto má a a chcela by som vedieť, že ako ste, napríklad,

v súvislosti s týmto, že pod parkami sa idú budovať garáže, že voda dažďová sa neza nezachytí, alebo nezadrží v meste tam kde padne, že či ste aj o tomto hovorili?

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík, toto není na diskusiu, to sú interpelácie. Nie faktické.

Čiže pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som vás pred časom oslovil prostredníctvom mailu ohľadom vyznačenia prechodu pre chodcov na Jeséniovej ulici pri základnej škole. Bolo to promptne spravené. Takže ja sa vám chcem poďakovať touto cestou.

V tejto súvislosti sa chcem opýtať kedy bude vyznačený ten zvyšok vodorovného dopravného značenia, lebo ľudia sa na to pýtajú.

A taktiež ja som dával ako poslanceckú prioritu, aby jeden ten z priechodov pre chodcov pri základnej škole bol nasvietený, takže chcem sa taktiež opýtať, že kedy to bude realizované, lebo koniec roka sa blíži.

Taktiež druhá interpelácia. Obrátili sa na mňa Novomešťan, Novomešťania ohľadom vyznačenia, možného vyznačenia priechodu pre chodcov pri obchodnom dome Slimák na Kukučínovej ulici medzi zastávkami emhádé.

Chcel by som sa opýtať, či by teda sa dala situácia preveriť, či tam je možné tento priechod vyznačiť. Ide o pomerne frekventovanú komunikáciu.

Chodia tam hlavne starší obyvatelia, ktorí vystupujú z tej zastávky emhádé a idú do Slimáku., alebo z ďalšej zastávky emhádé, ktorá je na druhej strane ulici, zas chodia do predajne Billa.

Takže, myslím si, že ak by to išlo, tak boli by sme veľmi radi keby ten priechod bol vyznačený.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Tak ako som avizoval v predchádzajúcom bode, v tomto bode Interpelácie písomne podám opätovne tie moje staršie podnety, ktoré neboli nejakým spôsobom doriešené a zároveň

vás chcem poprosiť o dva podnety nové, ktoré tiež podám tiež písomne.

Podobne ako pán kolega Korček, tiež by som poprosil o, o namaľovanie niektorých vodorovných dopravných značení.

Hlavné mesto nedávno opravovalo komunikácie druhej kategórie v mestskej časti Petržalka, čo obyvatelia privítali veľmi pozitívne, ale následne ten zhotoviteľ mal asi opätovne namaľovať tie prechody pre chodcov a to sa do dnešného dňa nestalo.

Ja viem, že vždycky tam býva nejaká asi doba kým oni sa dostanú k maľovaniu tých čiar nanovo po opravení, opravení cesta, ale je to už relatívne dlhšie a je to viacero lokalít.

Čiže veľmi pekne poprosím aj v mene hlavne seniorov, ktorí mi toto píšu a pripomienkujú, aby sa tie maľovali tie pôvodné prechody, tak ako boli predtým na tých zrekonštruovaných cestách.

Ide teraz aj posun času, čiže bude skôr tma a na tých, na tie niektorých miestach nie je dobre vidno. Hlavne ide o lokalitu Marková, ale v tej Petržalke ich je množstvo.

Čiže, samozrejme, ďakujeme a sme radi, že sa tie cesty opravovali, ale poprosíme čím skôr, ak je to možné, namaľovať tie prechody.

A keď už túto tému otváram, tak rovno na tú istú interpeláciu som požiadal o namaľovanie, alebo zváženie

namaľovania žltej čiary, čiže značky zákazu zastavenia na, na za križovatkou Osuského - Romanova. Ja som na tú moju interpeláciu z druhej strany nakreslil aj situačný náčrt. Dúfam, že zodpovední pracovníci sa budú v tom vyznať. Ale je tam taká konfliktná lokalita, alebo taký úsek, kde zvyknú parkovať autá hneď za križovatkou a tým pádom zase není vidno na prechod a a vznikajú tam veľmi konfliktné situácie.

Čiže toto podávam tiež písomne.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jég h.

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Je to známe, že mám ťažké srdce na dopravný podnik. Aj minule som sa sťažovala, že som im napísala, do dnešného dňa žiadna odpoveď na tie moje pripomienky ohľadne tých nedostatkov na niektorých zástavkách sedemdesiatky.

Ja používam sedemdesiatku dennodenne viackrát aj do týždňa, niekedy každý deň, niekedy každé, každý druhý deň a som nespokojná s tým intervalom, ktorý spoj sedemdesiatka má, nakoľko v špičke smerom z mesta na konečnú zastávku do Podunajských Biskupíc chodia neskoro. Stoja v zápche, to je pravda. Lenže dobiehajú sa v tej zápche a na konečnú do

Biskupíc prichádzajú oneskorene a tí vodiči tam počkajú svoj odдыхový čas a odchádzajú až po piatich, desiatich minútach, tak to znamená, že jeden spoj najmenej vypadne, alebo niekedy aj dva spoje vypadnú. A my, ktorí chodíme z Biskupíc smerom do centra, tak takto polhodinovú cestu absolvujeme za dve hodiny. Takže o toľko skorej musíme odísť, aby sme sa dostali včas k cieľu.

Ja striktne žiadam od dopravného podniku, aby v tomto, v tejto špičke v čase od pätnásť do devätnásť hodiny smerom z mesta na konečnú do Biskupíc zahustil intervaly tejto sedemdesiatky, aby sme sa mohli smerom do mesta dostať aj my načas. Nie je to mysliteľné, aby sme stále čakali na vynechané spoje a potom idú dve autobusy za sebou. Je to zápcha, to je pravda, to treba riešiť pokiaľ tam tá zápcha neustane, tak treba riešiť aspoň zahustením z dvanástich minút na sedem minút. Keď päťdesiastka môže chodiť za dvanásť minút aj dve, alebo tri, kedy ako, ale dve chodia, tak aj sedemdesiatka by mohla chodiť, lebo kopec ľudí chodí aj zo železničnej zastávky a keď chceme odučiť ľudí od áut, tak musíme zahustiť dopravu. Nestačia nám nové autobusy, ale aj intervaly je treba dodržať. A keď sa nedá ináč, tak zahustením tých intervalov.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcela in interpelovať vás, pán primátor.

Dostala sa nám už po druhýkrát na stôl, vlastne dnes po druhýkrát tento materiál, ktorý sa nazýva In, chcem sa, chcem sa opýtať či tento materiál je súčasťou informačného kultúrneho mesačníka, ktorý vydáva mesto s názvom IN Bratislava, alebo IN BA , či je to oficiálny materiál primátora? Ako sa financuje, ak teda je to oficiálny materiál, či je to z rozpočtu mesta alebo nejakej mestskej časti alebo príspevkovej organizácie?

Je tam inzercia aj na vašu oficiálnu facebookovú stránku. Či je to s vašim vedomím? Aké boli náklady, ak teda je to súčasťou propagácie a na tlač a distribúciu a ak to nie je váš materiál, či sa budete od toho dištancovať?

Potom sa chcem opýtať ešte, z akej položky bolo financované program Milión pre Bratislavu? A akým mechanizmom a na základe akých kritérií boli vybrané projekty do tohto programu?

Túto interpeláciu podávame s kolegom Mrvom písomne.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcela interpelovať pána primátora a chcela by som sa spýtať v akom štádiu je vybudovanie bezbariérového prechodu na Molecovej ulici, o ktorom sme sa už viackrát bavili.

Toto je prestupová zastávka všetkých Dlhodielčanov z električiek, z trolejbusov na Dlhé diely a o zaj tento bezbariérový prechod tam chýba aj pre hendikepovaných ľudí, aj pre mamičky s kočíkmi. Dennodenne na tomto uzli prechádza niekoľko tisíc ľudí.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Sťahujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Končím interpelácie

BOD 29 RÔZNE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

a otváram posledný bod dvadsaťdeväť, a to je Rôzne.

Nech sa páči.

Predseda júci: Ing. Milan Černý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Do bodu Rôzne sa prihlásil ako prvý pán poslanec
Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V súvi (poznámka: odkašľanie) v súlade s rokovacím
poriadkom chcem predložiť v bode Rôzne návrh uznesenia,
ktorý nebude mať plá, ktorý nebude mať vplyv na rozpočet
mesta, tak ako to rokovací poriadok dovoľuje.

Á mojím uznesením, ktoré vám neskôr prečítam, sledujem to, aby Zmeny a doplnky územného plánu číslo štyri boli definitívne ukončené, uzavreté, aby sme viac o nich nerokovali, aby sme mohli otvoriť Zmeny a doplnky číslo päť.

Čiže, Zmeny a doplnky číslo šty, šesť, pardon, keďže päťky už sú prijaté.

Čiže, Zmeny a doplnky číslo štyri navrhujem, aby proste sa odložili nabok, viac sme sa k nim nevracali a á už aby sme rovno začali riešiť Zmeny a doplnky šestky.

A svoje odôvodnenie k tomu mám nasledovné:

My 6. 6. roku 2013 bývalé zastupiteľstvo uznesením číslo 1070/2013 proste vytvorili istý balík a nejakých zmien na území mesta, ktoré majú byť, mali byť prerokované a následne mali byť schválené v tomto zastupiteľstve. Udialo sa tak teda už pred viac ako tri rokmi, doteraz tie zmeny a doplnky nie sú na svete.

Navyše ja som sa dozvedel, že vtedy čo nám primátor Ftáčnik sľuboval, že o každej zmene budeme rokovať zvlášť, tak to sa nebude diať a keď tie Zmeny a doplnky štyrky prídu do zastupiteľstva, tak budeme musieť hlasovať o nich ako o celku.

Už vtedy mnohí poslanci mali dilemu, že boli tam dobré veci, boli tam zlé veci a á jednoducho, my to teraz dostaneme ako balík, čiže zas nebudeme môcť voliť či tie dobré podporiť, či tie zlé, zlé odtiaľ vytiahnuť, jednoducho budeme musieť hlasovať ako o celku.

Navyše, je tu úplne iné osadenie poslancov a ja si myslím, že keď tento proces Zmien a doplnkov číslo štyri ukončíme, teraz hneď a ihneď otvoríme Zmeny a doplnky šestky, tak môžeme podľa pravidiel, ktoré si my sami stanovíme, a teda podľa pravidiel, že budeme o každej jednej hlasovať zvlášť, tak môžeme stihnúť ešte do konca tohto volebného obdobia ešte nové zmeny a doplnky a urobiť ich také, ktoré sa nám budú pozdávať a ktoré zabezpečia rozvoj tohto mesta.

Preto navrhujem nasledovné uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po A, súhlasí s ukončením procesu aktualizácie Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy Zmeny a doplnky 4 a zastavením prác súvisiacich s obstarávaním a spracovávaním aktualizácie Územného plánu Zmeny a doplnky 4.

Po Bé, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby zabezpečil ukončenie procesu obstarania a spracovania aktualizácie Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy Zmeny a doplnky 4 a zastavenie prác súvisiacich s obstarávaním a spracovávaním aktualizácie Územného plánu Zmeny a doplnky 4.

A po Cé, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy predložil Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy informáciu o ukončení procesu obstarania a spracovania aktualizácie Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy Zmeny a doplnky 4 a aby informoval o procesnom a časovom postupe

pri obstarávaní aktualizácie Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy Zmeny a doplnky 6.

Vážení kolegovia,

zároveň vás prosím o podporu tohto materiálu. Myslím, že sa zbavíme dilemy, keď sem príde balík, veľký balík zmien a doplnkov. Zbavíme sa dilemy, že či to ako celé odsunúť, alebo ako celé schváliť, budú tu argumentácie, čosi je z toho dobré, čosi je z toho zlé, ale nakoniec teda niekto povie, že viac je toho dobrého, tak to dobré schválme, alebo viac je toho zlého, tak to vôbec neschválme. Takto si môžeme ešte stihnúť v našom volebnom období zabezpečiť rozvoj tohto mesta ako si to predstavuje toto zastupiteľstvo a nie ako to milé, minulé.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ja som rád, že kolega Borguľa tu spomenul určité fakty a hlavne to, že bývalým primátorom pánom Ftáčnikom bolo prisľubované, že zmeny a doplnky číslo štyri budú riešené takým spôsobom, že sa bude o každej jednotlivéj zmene hlasovať zvlášť. Ja som bol jedným z tých poslancov, ktorý som upozorňoval, že to nie je legislatívne možné. Pán bývalý exprimátor, myslím, že hrubo zaviedol vtedajšie

zastupiteľstvo a teda som rád, že prichádza kolega s takýmto návrhom.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som doplnil slová nášho pána predsedu, pretože skutočne, som nový poslanec, takže keď príde ten balík, ja sa veľmi rád zbavím tej dilemy.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No ja som trochu prekvapený, že v bode Rôzne takto ideme rušiť niekoľkoročný proces bez toho, aby sme mali nejakú informáciu, čo vlastne ten proces ZaD 04 je. Tak neviem, je to celkom zaujímavé.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Takže o tomto návrhu ideme hlasovať.

Prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže, sme dostali návrh na prijatie uznesenia od pána poslanca Borguľu.

Mám to čítať celé, teraz to prečítal, alebo ešte si pamätáme o čom budeme hlasovať?

Radšej to čítam, aby nebol problém.

Takže návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy
V časti A, súhlasí s ukončením procesu aktualizácie Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy Zmeny a doplnky 04 a so zastavením prác súvisiacich s obstaraním a spracovaním aktualizácie Územného plánu Zmeny a doplnky 04.

Ďalej, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby zabezpečil ukončenie procesu obstarania a spracovania aktualizácie Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy Zmeny a doplnky 04 a zastavenie prác súvisiacich

s obstaraním a spracovaním aktualizácie Územného plánu Zmeny a doplnky 04.

Ďalej, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy predložil Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy informáciu o ukončení procesu obstarania a spracovania aktualizácie Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy Zmeny a doplnky 04 a aby informoval o procesnom a časovom postupe pri obstarávaní aktualizácie Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy Zmeny a doplnky 06.

Tolko návrh uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, vy máte procesnú poznámku?

Tak nech sa páči.

Ing. Katarína Šimončíková , poslankyňa MsZ:

Ja si myslím, pán primátor, že v bode Rôzne predkladať takýto materiál veľmi nemôžeme, lebo má to vplyv na rozpočet a takto bol schválený rokovací poriadok, že môžeme predkladať (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz poslankyňa aj predsedajúci).

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to návrh pána poslanca, budeme o ňom hlasovať,
vyjadrite sa hlasovaním.

Hlasujte.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Je v rozpore.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, tak potom ho napad. Keď si myslíte, že je
v rozpore, tak ho ne napadnite, ale hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných.

Štrnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Ďalší diskutujúci bol pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel v bode Rôznom povedať, že čo sa týka vypínania mikrofónov, že to považujem za veľmi konštruktívne. Každý si musí vedieť odhadnúť čas čo chce povedať a koľko to trvá.

A druhá vec, zdá sa mi to aj pri vystúpení občanov veľmi nedôstojné, aby pán primátor musel každého upozorňovať, lebo každý sa dosť veľa porozpráva, aby ho mikrofón za tie tri minúty, alebo za ten časový limit vypol. To je prvá vec.

A druhá vec. Stále by som chcel poukázať na to, že semafor na križovatke Harmincova, Harmincova-Schneidra Trnavského smerom z Dú z Karlovej Vsi do Dúbravky na ulicu Harmincovu, odbočovanie doprava neexistuje a tým umožňuje Karlovešťanom, Karlovešťanom, že predbiehajú drzo Dúbravčanov, ktorý to majú jedinou spojnicu do mesta.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V rámci Rôzneho by som sa dotkol len materiálov, ktoré nám boli predložené.

Najskôr k Informácii o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy.

Pokiaľ sme si ten materiál čítali, tak je povzbudivý v tom zmysle, že pokiaľ by sa viacmenej zastavili k dnešnému dňu príjmy do rozpočtu mesta, tak prežijeme bez straty kvetinky, hej? Pokiaľ prebytok v rozpočte je dvadsaťdeväť miliónov k 3. 10. a medzitým teda nabehli kapitálové príjmy za predaj pozemkov pre Národnú diaľničnú spoločnosť, takže takáto suma cez tridsať miliónov by nám teoreticky mohla postačiť.

Takže to je len k tomu pokiaľ sa tu niekedy oháňame tým, že nie sú prostriedky na to, na to, na to, ktoré ináč je potrebné, je pokiaľ pani kolegyňa, ktorá tu už nie je, Tvrdá, hovorila o troch miliónov pre garáž, ktorou, ktorú mesto môže postaviť, alebo garážový dom, parkovací dom, hej, tak, tak ja si myslím, že naozaj, tie prostriedky v rozpočte sú.

Potom sa poďakujem za materiál predložený v bode ef) odpočet plnenia projektov hlavného mesta financovaných z externých zdrojov.

Pokiaľ si pamätáte, ja som dal túto požiadavku a teda prijali sme uznesenie, pretože došlo k veľkému, veľkému úbytku prostriedkov na tieto projekty, ktoré boli rozpočtované a je zaujímavé vedieť čo sme doteraz urobili, lebo tá informácia doteraz nebola a čo ešte teoreticky je možné do konca roka urobiť.

Materiál hovorí, že celková suma vynaložených prostriedkov na všetky projekty financované z podporou

európskych zdrojov sú plus, mínus šesť celé dva milióna Eur za celý rok. Na druhej strane, pokiaľ som sa snažil k týmto jednotlivým tematickým projektom nájsť položku v rozpočte, tak som sa nevedel zorientovať a zo súm, ktoré vzhľadom na odkaz, že prostriedky sú riešené aj formou získania fondov európskych zdrojov som dospel k sume približne o dve a pol, dva a pol milióna viac. Možno sa mýlim.

A preto dávam uznesenie v nasledujúcom znení:

Žiada primátora predložiť na novembrovom zastupiteľstve predmetný materiál, teda ten, ktorý sme dostali pod bodom ef, doplnený o priradenie projektov k položkám rozpočtovaným v platnom rozpočte mesta na rok 2016.

Čiže, týmto spôsobom bude jednoznačne povedané čo mesto má rozpracované, akým spôsobom to bude financovať do konca roka. A poviem, možno sa objavia pomerne veľké sumy, ktoré sú zatiaľ rozpočtované, ale nie sú vykryté projektami.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tomto návrhu hlasujeme hneď, čiže.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Mám to čítať, keďže to teraz dozneli slová tohto návrhu uznesenia?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Trváš na tom, aby sa to čítalo?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Nie?

Tak potom hlasujme o tomto návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Netreba.

Takže, hlasujte o návrhu pána poslanca Koleka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Mám pocit, že pán poslanec Greksa nehlasoval.

To bol ten jeden hlas. Áno, jeden hlas.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Teraz áno?

Lebo jeden. Lebo pani poslankyňa Šimončíčová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nehlasovala. Aha, tak.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, prosím vás, venujte sa práci.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak dobre, Greksa hlasoval, vy ste nehlasovali.

Takže, ideme opakovať hlasovanie?

(poznámka: zo sály je počuť „áno“)

Opakujeme hlasovanie.

Ešte raz hlasujte o návrhu pána poslanca Koleka.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných.

Päť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Ďalším diskutujúcim je pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vzhľadom na pokročilý čas skutočne budem veľmi krátky.

Ja by som ťa chcel, pán primátor, prosieť, keby sme teda posunuli tú tému múzea pod Slavínom. Bola to téma, ktorá, myslím, ešte aj bývalý pán minister obrany spolu s tebou pri príležitosti toho sedemdesiateho výročia ukončenia vlastne druhej svetovej vojny sa otvorila, kde by sa tie priestory nejakým spôsobom skutočne využili na tú expozíciu dôstojnej pripomienky vlastne ukončenia druhej svetovej vojny.

Ľudia veľmi si oceňujú to, že ten Slavín je nasvietený vďaka Ruskému veľvyslanectvu, že skutočne ako. A teraz MARIANUM sa o to, myslím, starostlivo stará. Je to veľmi krásna dominanta a ja si myslím, že je potrebné, aby sme teda dali jej ďalší zmysel. Pretože veľmi často sa v dnešnej dobe možno spochybňuje význam a prínos sovietskej, respektíve ruskej armády a bol by som veľmi nerád, aby sa na túto vec zabudlo.

Ďalšia, ďalšia problematika, ktorá ma troška trápi, budem tak osobný voči pánovi poslancovi Vetrákovi, ma zamrzeli tie slová, pán poslanec Vetrák, keď ste povedali, že čo som ja vybavil. No viete, ja som jediný zo štyridsiatich piatich, vy Petržalčania ste jedenásti. A ja skutočne som veľmi rád, že tento pán primátor je primátorom

celej Bratislavy. Pretože my Lamačania veľmi dobre vieme s akými problémami sme sa borili. A to, že tento rok sa konečne podarilo dokončiť chodníky na Vrančovičovej ulici, ktoré sme nevedeli dokončiť od roku 2005. To, že tento rok sa opravil chodník na časti ulici Podháj, ktorý sa štyridsať rokov neopravoval. No tak, je to zásluha pána primátora a moja ako mestského poslanca, že komunikujeme a snažíme sa prenášať reálne potreby občanov a Lamačanov do konkrétnych výsledkov.

Viete, pán poslanec Vetrák, z vašich mediálnych rád a rokovacích poriadkov sa ani Petržalčan, ani Bratislavčan nenaje. Takže ja veľmi pekne ďakujem aj pánovi primátorovi magistrátu.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ten projekt Slavína pokračuje ďalej. My sme tú dotáciu čo sme dostali od vlády využili na vypracovanie statického, teda my, MARIANUM, statického posudku, ktorý ukazuje, že tam budú potrebné ešte ďalšie veci, ale pracuje sa na tom.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel nadviazať na kolegu, že aj v Dúbravke vidno, že tá spolupráca medzi primátorom a starostom funguje, tá Dúbravka je zo dňa na deň krajšia.

A myslím si zase, aby som docenil a pána kolegu Vetráka, on zase za štyri roky dosiahne, že bude najlepší rokovací poriadok v celej Strednej Európe. Neviem či Petržalčania toto nejak budú vnímať pozitívne.

A už posledné. Kolega Kolek dá návrh a sám zaň nenehlasuje. To je, proste, neviem či má troška, ako, on vypité, alebo čo to má vlastne znamenať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Môžem?

Tak len tuto vidím, že sa ešte diskutuje veselo.

Dneska už bolo o petícii o hazarde rozprávané, myslím, v dvoch bodoch a ja som svoje obavy povedal, teda že mám pocit, že vyzerá to tak, že asi nedôjde k zrátniu, alebo príprave toho vézeten na takú perfektnú úroveň ako má predstavu magistrát. Ja by som ale napriek tomu chcel, aby, uvidíme ako sa k tomu postaví mestské zastupiteľstvo aj z úcty k tým aktivistom, ktorí za to bojovali a zháňali tie podpisy a bolo teda veľa dní práce, aj z úcty k tým ľuďom čo to podpísali, chcel zaviazat pána primátora, aby,

a prečítam návrh uznesenia, aby sme sa pokúsili to vézetenko tento rok prijať a urobili všetko pre to.

Som zvedavý ako sa k tomu postavlia poslanci kolegovia.

Mestské zastupiteľstvo žiada pána primátora zverejniť na úradnej tano tabuli návrh všeobecne záväzného nariadenia o zákaze hazardu v Bratislave v termíne do 1. novembra 2016.

Ja vézetenko som videl, je pripravené, má päť paragrafov, tak ako je to navrhované mnou. Veľmi jednoduché, nijak komplikované. A mohli by sa s ním už oboznámiť aj občania, ktorí by ho mohli pripomienkovať a mohli by sme sa takto pripraviť, že by sme v prípade úspešného vybavenia petície mali pripravené vézetenko, ktoré môže byť opripomiekované.

Čiže, toto je môj návrh.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hej, pán poslanec, ale zase, ty pomáhaš odporcom hazardu, odporcom petície, pretože oslabuješ právnu pozíciu mesta.

Keď my zverejníme vézeten pred tým než máme vybavenú petíciu v zmysle zákona, je to dôvod, aby niekto, kasína, napadli platnosť nášho postupu. Ty im priamo pomáhaš. Ja neviem, koho ty zastupuješ.

O tomto návrhu sa hlasuje.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Mrvu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nemáme v rukách nič. Nebolo doručené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemáme v rukách nič. Takže prosím doručiť návrh. Nie faktickú, potrebné.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale mal si prečítať návrh uznesenia v riadnom diskusnom prís

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prečítal? Pán poslanec tvrdí, že prečítal.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) čom mám dať hlasovať?

(poznámka: vrava v pléne a počet slová „návrhová komisia“)

Návrhová komisia to nemá.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím?

(poznámka: vrava v pléne a počet slová „návrhová komisia“)

Návrhová komisia to nemá. Treba to asi doručiť návrhovej komisii.

Môžeš reagovať faktickou, ale zatiaľ doruč.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Ja si myslím, že už si myslia niektorí poslanci, že sme tu computer a všetko premietame

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán poslanec Mrva faktická.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Je pravdou skutočne, že nie som právnik a mám záujem, aby petícia bola čo právne čo najčistejšia a vybavená včas. A nemyslím si, že keď není vybavená petícia, že nemôžeme zverejniť návrh v zezetka von na úradnú tabuľu. Ja si nemyslím, že je to porušenie nejakých právnych predpisov i keď nie som právnik.

A nemyslím si, že ten proces bude spochybnený práve kvôli tomuto. On bude spochybnený kvôli štyrom ďalším veciam, ktoré sme už vedeli predtým, jak sme začínali túto petíciu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, nie si právnik, ale si to nemyslíš. Pôjdeš to potom ty vysvetľovať na súd? Pôjdeš brániť Bratislavu? Že sme, že sme sa dopustili tejto chyby? Pôjdeš to spraviť, pán starosta?

Komu pomáhaš vlastne ty?

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ja len teda netuším, že či sme teraz uznášaniaschopní ak by sme mali hlasovať. Ja preto chcem navrhnúť procedurálny, dať procedurálny návrh, že teda aby sa o tomto uznesení hlasovalo až po skončení všetkých príspevkov v tomto bode.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

O tom sa hlasuje, o tom sa hlasuje hneď podľa rokovacieho poriadku.

Čiže, prosím, poslanci tu sú. Hlasujeme o návrhu pána poslancu Mrvu.

Návrhová komisia, prečítajte to, prosím vás.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pán Mrva podal návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora zverejniť na úradnej tabuli vézeten o hazarde, o zákaze hazardu v Bratislave v termíne do 1. 11. 2016.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh vézeten o hazarde.

(Prezentácia a hlasovanie.)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rado Jenčík, prosím ťa, hlasuj. Aby sme boli. Pán poslanec Bulla. Aha, už ste. Dobre. Aby sme boli.

Dvaja nehlasovali.

Kto, kde sú?

Je tu viacej, je tu viacej. Je tu dvadsaťpäť poslancov, to znamená, niekto to zase neurobil.

Ideme opakovať hlasovanie, alebo, alebo?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, prosím vás, je tu ešte prosba o opakovanie hlasovania. Opakujte hlasovanie.

Máme ešte troch diskutujúcich, než môžeme riadne ukončiť toto zastupiteľstvo.

Prosím, hlasujte.

Pán poslanec Vetrák, pán poslanec Mrva, hlasuje sa.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec Vetrák, prosím vás hlasujte.

Je pustené hlasovacie zariadenie.

Pani poslankyňa Čahojová, ste tu, prečo to robíte?
Pani poslankyňa Čahojová, prosím vás, hlasujte. Ste tu, prečo blokujete?

Okej.

Dvadsaťtri prítomných.

Za traja.

Nebolo prijaté.

Ďalší diskutujúci je pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Stahujem. Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mám niekoľko vecí, neviem či všetko aj spomeniem, ale aspoň dve tu mám napísané.

Jedno je. Jedno sa týka ešte toho dnešného rokovania o mediálnej rade.

Ja nechcem znova otvárať tú tému, ale to čo súvisí s tým, lebo nie všetci boli aj tam počas tej prestávky keď sme sa o tom rozprávali.

A pozerám, že ešte pán Borgula tu tuším je, tak aby nedošlo k nejakým nedorozumeniam potom.

V podstate, my sme ten materiál stiahli. Ale stiahli sme ho preto, že ešte sa chceme popasovať s tými štyrmi otázkami, ktoré tam zostali, ale s tým, že je záujem tú mediálnu radu schváliť.

Takže, chcem sa aj pána Borgulu takto opýtať, že či, či teda, alebo koho z vášho klubu, ak máte záujem, chcete nominovať do tej, nazvem to, pracovnej skupiny, ktorá chce ešte dotiahnuť tú mediálnu radu, ten materiál.

Aby sme potom sa zase vyhli tomu, že sa tu budeme ňahať tu na zastupiteľstve. Pretože chceme to dotiahnuť tak, aby to bolo, aby sme to nemuseli ňahať potom a dohadovať.

Tak to je prvá vec.

Ja len v tejto súvislosti poviem, že pani Farkašová je naozaj predsedníčkou takejto rady v Petržalke. A troška mňa zase tak nejak prekvapilo, že nevidíte v tom až taký význam. Vy ste povedali, že ste, ak som to správne pochopil, že ste zatiaľ nejak nezaregistrovali, že takéto rady by mohli mať nejaký význam. No, možno vy ste to tak nevnímali, ale ak sa pamätáte na to stretnutie, ktoré bolo ohľadne petržalských novín, tak nebyť toho stretnutia v mediálnej rade, tak dneska majú petržalské noviny, podľa mňa, dosť vážny problém, tá zmluva by sa menila tak jak ju majú teraz nastavenú. Len vďaka tomu, že sme sa tam stretli a vydiskutovali si tie veci a dohodli sa na niečom, tak zatiaľ je to stále tak, jako je to nastavené.

A tá mediálna rada má presne tento vý význam, že vlastne nemusíme riešiť všetky tie spory a problémové veci tu.

A podľa mňa, toto som aj pánovi primátorovi písal, takže keďže ide aj o váš klub, ktorý sa zatiaľ nezapájal do

tých pracovných stretnutí, skúste sa na to aj takto pozrieť, že ono to, takýto typ orgánu skutočne môže pomôcť, aby sme potom tuhá sa nemuseli zdržiavať, nemuseli to riešiť.

Ono to súvisí aj s tým, čo povedal pán Olekšák, že zamrzol keď som vlastne svojim spôsobom citoval to, čo on spomínal v tých lamačských novinách. Ale pán Olekšák, ono to bola reakcia na to, čo ste vy hovorili o mne. Tak keď vy pritvrdíte, tak ja tiež pritvrdím a potom sa nemôžete čudovať, ja s tým problém nemám a stane sa vám to vždy, pokiaľ začnete vy útočiť na mňa.

A ja skutočne som povedal len to, čo si myslím, že my by sme tu nemali byť ako vybavovači, ale mali by sme sa snažiť robiť aj nejaké materiály, ktoré majú, alebo ktoré zakotvujú určitý systém a určitú koncepciu a a nemyslím si, že my budeme mať nejaký dokonalý rokovací poriadok, len to čo sa prijalo naposledy, napríklad, v tom, v tej podobe toho náhubkového zákona, tak to tiež si nemyslím, že to nejak pomohlo Bratislavčanom. A ešte to budeme, podľa mňa, aj naprávať.

Ja sa ešte chcem venovať teraz jednej téme, ktorá súvisí s tým, ako mi odpovedal pán primátor na moju interpeláciu ohľadne plnenia uznesení.

Týkalo sa to TV Bratislava, ale tá teraz nie je podstatná, podstatné je to, že čo budeme robiť aj v budúcnosti s tým, keď my prijmemo nejaké uznesenie,
(gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja teda odpovedám na otázku pána Vetráka a povedal som to už pri bode tej mediálnej rady. Za nás je to veľmi jednoduché. V prípade, že budú nominovaní len neposlanci a v prípade, že každý jeden klub, teda aj za náš veľký bude nominovaný iba jeden člen, tak to sú kondície, za ktorých s, poslanci. Iba poslanci. Neposlanci nebudú. Neposlanci nebudú v tých komisiách. Budú poslanci iba v tej komisii a za každý klub jeden. To sú kondície, pri ktorých si náš klub vie predstaviť, že ten materiál podporí a schváli.

A takto sme sa dohodli na rokovaní nášho klubu. Toto je stanovisko nášho klubu, ktoré ja som povinný prečítať a povedať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel nadviazať na otázku, ktorú tu povedal pán kolega Vetrák.

Ja verím, že tá myšlienka, ktorú presadzuje, je dobrá, hej, akože vôbec niet o tom pochyby. Ale on povedal, nemusíme potom riešiť spory tu. A ja si tvrdím, keď to budú neposlanci, o ktorých ani, proste nemám ten priamy kontakt, vtedy sa všetko bude riešiť ešte raz tu. Na rozdiel keď tam pôjdu poslanci, pôjdu tam zadarmo z nejakého presvedčenia, tak verím, že deväťdesiatdeväť percent vyriešia tam. Všetci nie sú hotentoti, aby sa nevedeli dohodnúť. A to bude ďaleko jednoduchšie a kvalitnejšie.

To čo vlastne kolega Vetrák chce, to dosiahneme, ale oveľa lacnejšou a jednoduchšou cestou.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec, neviem, prečo môj názor beriete ako nejaký osobný útok a dôvod na to, aby ste nejak pritvrdovali.

Ja len ešte doplním nášho pána predsedu, že máme podmienku takú, že aby zadarmo tí ľudia tam pracovali v tej

mediálnej rade, samozrejme. Pretože nie je to o tom, aby jednoducho niekto si tu vylepšoval príjmy.

Čo sa týka rokovacieho poriadku , ja som hrdý na to, že som bol spolupredkladateľom spolu s pánom poslancom Bullom a pánom poslancom Jamborom, pretože keď si uvedomíme, že je 21.38, sme pri bode dvadsaťdeväť a máme už nový rokovací poriadok, neviem si predstaviť ako pri starom rokovacom poriadku, pri akom bode by sme boli teraz o 21.38.

Takže, pánboh zaplať, že tú novelu rokovacieho poriadku máme.

A mňa pani starostka Keltošová, Lamača, najlepšia starostka Lamača, ktorú sme doteraz mali učila, že sú tri typy starostov, je vizionár, údržbár a vybavovač. Takže, ja sa hlásim k tomu vizionárovi a vybavovačovi.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za odpoveď pánovi Borguľovi.

No, my sa stretneme kvôli tomu, aby sme si vydiskutovali veci a a pokúsili sa dosiahnuť nejaký kompromis.

Ono odkazovanie podmienok na diaľku, je to možné, len neviem, ako sa s tým vysporiadajú ľudia. Bolo by lepšie, keby tí čo tam budú z ostatných klubov, bolo by lepšie, keby ste porozmýšľali nad tým, ako k tomu konštruktívnejšie pristúpiť. Teda, že pošlete jedného človeka do tejto skupiny a aj sa skúsate vy hľadať troška nejaký kompromis a aj tam pred ostatnými obhájiť to čo hovoríte. Lebo potom vlastne sa nikam s vaším klubom nebudeme vedieť posunúť, hoci my ostatní sa, sa dohodneme.

No a to čo som nedopovedal, len veľmi krátko. Ja osobne si myslím, že ak pod, ak sa opäť prehlasuje uznesenie, ktoré pán primátor nepodpísal, alebo ak sa neplní uznesenie, ktoré pán primátor podpísal a nechce ho plniť, tak to je konanie v inom ako vo verejnom záujme, (gong) a týmto sa budeme ďalej za

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová je posledná prihlásená.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela navrhnúť uznesenie týkajúce sa urbanistickej štúdie výškového zónovania hlavného mesta Bratislavy, ktoré bolo prezentované tento týždeň na stretnutí.

Môj návrh je taký, aby sa táto štúdia dostala pred tým ako pôjde do zastupiteľstva na rokovanie územnoplánovacej a dopravnej komisii vzhľadom na to, že všetky tie ňuansy z alternatívnych návrhoch nebolo možné detailne prejsť so spracovateľmi.

Takisto nedalo sa diskutovať o dopadoch niektorých návrhov výškových objektov v niektorých zónach, hlavne na dopravu.

Takže, tento návrh som dala písomne, prosím, keby sme o ho, o ňom mohli hlasovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán inžinier Černík, hovorím, že máte na to štyridsať dní, aby ste sa k tomu vyjadrili, naštudovali, dali pripomienky. To je normálny regulérny proces. Všetci. Ale keď sa chcete stretnúť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Pán poslanec Jenčík má faktickú.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ja v tom takisto nevidím žiadny problém, aby niekto došiel odprezentovať komisii pre územné plánovanie takýto dokument, ktorý má byť podkladom pre pre územné plánovanie.

A mňa osobne, napríklad, zamie zaujíma, čo všetko bolo podkladom pre pre

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Prídu vám to vysvetliť na komisiu, samozrejme.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

No, ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh na uznesenie od pani Štasselovej.

Mestské zastupiteľstvo, teda, mestské zastupiteľstvo žiada primátora za zaradiť materiál urbanistickej štúdie výškového zónovania hlavného mesta SR Bratislavy na rokovanie územnoplánovacej a dopravnej komisie na ich najbližšie rokovanie.

Toľko uznesenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte. Hlasujte. Je to návrh, treba o ňom hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedm prítomných.

Dvadsať bolo za.

Uznesenie bolo prijaté.

Pracovníci, samozrejme, prídu vám to vysvetliť.

Dámy a páni to bol posledný bod v bode Rôzne a to bol zároveň posledný bod nášho dnešného rokovania. Dostáli sme povesti, že jedno koľko máme bodov na pozvánke, do desiatej tu sedíme vždy.

Ďakujem pekne a prajem vám pekný večer.

(Ukončenie o 21.44 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Ing. Juraj Káčer
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Mgr. Zdenka Zaťovičová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X