

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 29.septembra 2016**

september 2016

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	10
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 6. 2016 až 31. 8. 2016, a niektorých uznesení s termínom plnenia k 30. 9. a 31. 10. 2016	37
Bod 1A Návrh na vytvorenie pracovnej skupiny na prípravu VZN o miestnom poplatku	50
Bod 2 Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za I. polrok 2016	75
Bod 3 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2016	87
Bod 3A Návrh na udelenie súhlasu s realizáciou projektov Malý Dunaj vo Vrakuni	95
Bod 4 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu podchodu Trnavské mýto v k. ú. Nové Mesto a k. ú. Nivy	98
Bod 5 Návrh na schválenie nájmu šatňových priestorov na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu pre Krasokorčuliarsky Športový Klub Slovan Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa	160

- Bod 6 Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, Ružinov, Nivy za účelom majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbou „R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz“, stavbou „D4 Bratislava, Jarovce - Ivanka Sever“ a stavbou „D1 Bratislava, Križovatka Prievoz - Rekonštrukcia“ Národnej diaľničnej spoločnosti a.s., so sídlom v Bratislave 162
- Bod 7 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov a budúceho zriadenia vecného bremena k častiam pozemkov v Bratislave, k. ú. Jarovce, Ružinov, Nivy, Vajnory, Podunajské Biskupice, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. so sídlom v Bratislave 173
- Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov nachádzajúcich sa v stavbe súpis. č. 76, na pozemku parc. č. 8934, k. ú. Staré mesto v správe mestskej organizácie MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy pre Bratislavskú organizáciu cestovného ruchu 176
- Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21377/11, parc. č. 21378/20, parc. č. 21377/13, parc. č. 21378/4, parc. č. 21378/21, parc. č. 21378/33, parc. č. 21375/6, parc. č. 21375/7 Spojeným štátom americkým 178
- Bod 10 Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2089/7, do výlučného vlastníctva Miriam Holubovej 216

- Bod 11 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5183/22 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov JUDr. Františka Slovika a RNDr. Márie Slovíkovej 221
- Bod 12 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2150/1 a parc. č. 3047 pre spoločnosť Avestus Petržalka, s. r. o. so sídlom v Bratislave 222
- Bod 13 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4974/8, pre Adnan Alhaj Mohamad trvale bytom v Bratislave 231
- Bod 14 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 17336/12 pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s. so sídlom v Bratislave 237
- Bod 15 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3749/1, parc. č. 3778/7, parc. č. 3784/1, parc. č. 3784/3 pre spoločnosť ISTRO-REALIS, s.r.o. so sídlom v Bratislave 238
- Bod 16 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 4256/30, spoločnosti AUTO - HLAVAJ, s.r.o., so sídlom v Bratislave 240

- Bod 17 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice parc. č. 6054/1, parc. č. 470, k. ú. Nivy parc. č. 9732/15, parc. č. 1847/104, k. ú. Čunovo parc. č. 1709, parc. č. 77/2 Slovenskému hydrometeorologickému ústavu so sídlom v Bratislave 241
- 17A Návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a informácia o poverení vedením Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 243
- Bod 17B Návrh opatrení v súvislosti s petíciou proti hazardu 264
- Bod 17C Návrh na nájom nebytového priestoru na Uršulínskej ul. č. 9 v Bratislave o výmere 15m² na prízemí v stavbe súp. č. I. 36, k. ú. Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 283
- Bod 18 Návrh na odňatie správy pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, mestskej časti Bratislava-Rača, na zmenu pozemkov ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, vo vlastníctve spoločnosti INTERCOM Development s.r.o., so sídlom v Bratislave, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy v k. ú. Rača a návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, do správy mestskej časti Bratislava-Rača 286
- Bod 18A Vystúpenie občanov o 16.00 hod. 338

- Bod 18 Návrh na odňatie správy pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, mestskej časti Bratislava-Rača, na zmenu pozemkov ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, vo vlastníctve spoločnosti INTERCOM Development s.r.o., so sídlom v Bratislave, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy v k. ú. Rača a návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, do správy mestskej časti Bratislava-Rača 368
pokračovanie prerušeného bodu
- Bod 32 Petícia proti výstavbe bytového domu na lúke na ul. A. Gwerkovej v Petržalke-Ovsišti" 371
- Bod 32A Zachovanie funkcie útulku pre opustené zvieratá a jej plynulé pokračovanie na Rebarborovej č. 17 v Bratislave - po bode petície 386
- Bod 19 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvaram mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 404
- Bod 20 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 418
- Bod 21 Ročná správa o realizácii PHSR za rok 2015 a aktualizácia Akčných plánov PHSR na rok 2016 444
- Bod 22 Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave 461

- Bod 23 Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 - 2013 a Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 - 2020, Integrovaný Regionálny Operačný Program 2014 - 2020 462
- Bod 24 Informácia o trasovaní ropovodu Bratislava - Schwechat 463
- Bod 25 Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 465
- Bod 26 Informácia o materiáloch, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Incheba, a.s., dňa 30. júna 2016 466
- Bod 27 Návrh zmeny stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. rozšírením predmetu činnosti 468
- Bod 28 Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na mimoriadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. dňa 30. septembra 2016 480
- Bod 29 Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z.z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z.z. 482

- Bod 30 Návrh na schválenie projektového zámeru
- zriadenie zariadenia sociálnych
služieb domova na pol ceste,
v priestoroch ubytovne Fortuna, Agátová
1/A 529
- Bod 31 Ročná správa o stave obecného bytového
fondu za kalendárny rok 2015 531
- Bod 33 Návrh na schválenie rozhodnutia č.
11/2016 primátora hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy
o pôsobnosti mestských častí hlavného
mesta SR Bratislavy v oblasti
odpadového hospodárstva 535
- Bod 34 Návrh na odpustenie dlhu,
pozostávajúceho z príslušenstva -
zmluvných pokút a úrokov z omeškania
spolu vo výške 24 301,63 Eur, žiadateľ
Ministerstvo vnútra Slovenskej
republiky, Centrum podpory Bratislava,
IČO: 00151866 549
- Bod 35 Návrh na predaj pozemku v Bratislave,
k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č.
5409/17, pod stavbou vo vlastníctve
žiadateľa - majetkovoprávne
usporiadanie pozemku 551
- Bod 36 Návrh na schválenie zmeny účelu nájmu
v Zmluve o nájme č. 07 83 0710 07 00
a v Zmluve o nájme č. 07 83 0706 07 00
pre Spojenú školu Svätej rodiny so
sídлом v Bratislave 552
- Bod 37 Návrh na zmenu uznesenia Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy č. 1354/2013 zo dňa 21. 11.
2013, ktorým bol schválený prevod
spoluvlastníckych podielov na pozemkoch
patriacich k bytom a nebytovým
priestorom - Trhová 54 554
- Bod 39 Informácia o vybavených interpeláciách
poslancov Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy 556

Bod 40	Interpelácie	558
Bod 41	Rôzne	567

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 8.52 h)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

...rokovanie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

...riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva aj s rodinami, ako som si všimol, s detičkami, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Vážené poslankyne a vážení poslanci, dámy a páni, chcel by som upriamiť vašu pozornosť na výstavu žiackych prác z našich piatich centier voľného času, a to na Štefánikovej, Kulíškovej, Hlinickej, Pekníkovej a Gessayovej ulici.

Centrá voľného času na výstave prezentujú práce svojich krúžkov a fotografie z činností, najmä, to samozrejme, v čom sú najúspešnejší.

Prajem vám pekný estetický zážitok.

Vráťme sa k samotnému zasadnutiu.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Pán poslanec Weinštuk príde neskôr a pani poslankyňa Štasselová odíde skôr.

Čiže o ospravedlnenie neúčasti nepožiadala nikto.

Za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia odporúčam zvoliť pána poslanca Hanulíka a pána poslanca Greksu.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, tak prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Pán poslanec Hanulík a Greksa overovatelia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Takže konštatujem, že máme overovateľov.

Do návrhovej komisie

Do návrhovej komisie na prípravu uznesení odporúčam poslancov a poslankyne, pani poslankyňu Jégh, Pätoprstú, Hanulíkovú, pána poslanca Olekšáka a pána poslanca Vetráka.

Prosím, má niekto iný návrh?

Ak nie, tak hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Konštatujem, že sme zvolili návrhovú komisiu.

Prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhovu vyhradené miesta, spracúvala návrhy a tak ďalej.

Návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva ste obdržali na pozvánke.

(poznámka:

Návrh programu:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 6. 2016 až 31. 8. 2016, a niektorých uznesení s termínom plnenia k 30. 9. a 31. 10. 2016
2. Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za I. polrok 2016
3. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2016
4. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu podchodu Trnavské mýto v k. ú. Nové Mesto a k. ú. Nivy
5. Návrh na schválenie nájmu šatňových priestorov na zimnom štadióne Ondreja Nepelu pre Krasokorčuľarský športový klub Slovan Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa

6. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, Ružinov, Nivy za účelom majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbou „R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz“, stavbou „D4 Bratislava, Jarovce - Ivanka Sever“ a stavbou „D1 Bratislava, Križovatka Prievoz - Rekonštrukcia“ Národnej diaľničnej spoločnosti a.s., so sídlom v Bratislave
7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov a budúceho zriadenia vecného bremena k častiam pozemkov v Bratislave, k. ú. Jarovce, Ružinov, Nivy, Vajnory, Podunajské Biskupice, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. so sídlom v Bratislave
8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov nachádzajúcich sa v stavbe súpis. č. 76, na pozemku parc. č. 8934, k. ú. Staré mesto v správe mestskej organizácie MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy pre Bratislavskú organizáciu cestovného ruchu
9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21377/11, parc. č. 21378/20, parc. č. 21377/13, parc. č. 21378/4, parc. č. 21378/21, parc. č. 21378/33, parc. č. 21375/6, parc. č. 21375/7 Spojeným štátom americkým
10. Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2089/7, do výlučného vlastníctva Miriam Holubovej
11. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5183/22 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov JUDr. Františka Slovíka a RNDr. Márie Slovíkovej
12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2150/1 a parc. č. 3047 pre spoločnosť Avestus Petržalka, s. r. o. so sídlom v Bratislave

13. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4974/8, pre Adnan Alhaj Mohamad trvale bytom v Bratislave
14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 17336/12 pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s. so sídlom v Bratislave
15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3749/1, parc. č. 3778/7, parc. č. 3784/1, parc. č. 3784/3 pre spoločnosť ISTRO-REALIS, s.r.o. so sídlom v Bratislave
16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena časti pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 4256/30, spoločnosti AUTO - HLAVAJ, s.r.o., so sídlom v Bratislave
17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice parc. č. 6054/1, parc. č. 470, k. ú. Nivy parc. č. 9732/15, parc. č. 1847/104, k. ú. Čunovo parc. č. 1709, parc. č. 77/2 Slovenskému hydrometeorologickému ústavu so sídlom v Bratislave
18. Návrh na odňatie správy pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, mestskej časti Bratislava - Rača, na zámenu pozemkov ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, vo vlastníctve spoločnosti INTERCOM Development s.r.o., so sídlom v Bratislave, za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy v k. ú. Rača a návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, do správy mestskej časti Bratislava - Rača
19. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvaram mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
20. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

21. Ročná správa o realizácii PHSR za rok 2015 a aktualizácia Akčných plánov PHSR na rok 2016
22. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.
23. Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 - 2013 a Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 - 2020, Integrovaný Regionálny Operačný Program 2014 - 2020
24. Informácia o trasovaní ropovodu Bratislava - Schwechat
25. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby predstaničný priestor hlavnej stanice ŽSR v Bratislave
26. Informácia o materiáloch, ktoré boli prerokované a schválené na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Incheba, a.s., dňa 30. júna 2016
27. Návrh zmeny stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. rozšírením predmetu činnosti
28. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na mimoriadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. dňa 30. septembra 2016
29. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z.z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z.z.
30. Návrh na schválenie projektového zámeru - zriadenie zariadenia sociálnych služieb domova na pol ceste, v priestoroch ubytovne Fortuna, Agátová 1/A
31. Ročná správa o stave obecného bytového fondu za kalendárny rok 2015
32. Petícia proti výstavbe bytového domu na lúke na ul. A. Gwerkovej v Petržalke - Ovsišti" (materiál bude prerokovaný po bode Vystúpenie občanov po 16:30 h)

33. Návrh na schválenie rozhodnutia č. 11/2016 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o pôsobnosti mestských častí hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti odpadového hospodárstva
34. Návrh na odpustenie dlhu, pozostávajúceho z príslušenstva - zmluvných pokút a úrokov z omeškania spolu vo výške 24 301,63 Eur, žiadateľ Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Centrum podpory Bratislava, IČO: 00151866
35. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5409/17, pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa - majetkovoprávne usporiadanie pozemku
36. Návrh na schválenie zmeny účelu nájmu v Zmluve o nájme č. 07 83 0710 07 00 a v Zmluve o nájme č. 07 83 0706 07 00 pre Spojenú školu Svätej rodiny so sídlom v Bratislave
37. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1354/2013 zo dňa 21. 11. 2013, ktorým bol schválený prevod spoluvlastníckych podielov na pozemkoch patriacich k bytom a nebytovým priestorom - Trhová 54
38. Návrh na nájom nebytového priestoru na Uršulínskej ul. č. 9 v Bratislave o výmere 15m² na prízemí v stavbe súp. č. I. 36, k. ú. Staré Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
39. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
40. Interpelácie
41. Rôzne

16.00 h Vystúpenie občanov

Informačné materiály:

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016 vykonaných na základe splnomocnenia MsZ, uzn. č. 346/2015 zo dňa 10.12.2015
- d) Informácia o dodatku č. 1 k Zmluve o účelovom úvere č. 0858/14/80100
- e) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- f) Informácia o pridelených bytoch za obdobie 1. štvrtroka 2016
- g) Informácia o prevode vlastníctva bytu v bytovom dome na Námestí Hraničiarov 6/A v Bratislave
- h) Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolu Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009 - bod 5.2.2. protokolu
- i) Informačný materiál o priebežnom plnení k následnej finančnej kontrole č. 16/2014 dodržiavanie VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 14/2012 o dani za ubytovanie, zameranej na ustanovenia § 7
- j) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v mestskej organizácii MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy
- k) Informácia o príprave nového územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy
- l) Informácia o pracovnom stretnutí primátora hl. mesta so zástupcami Európskej komisie a JASPERS zo dňa 07. 09. 2016
- m) Stará tržnica - výročná správa
- n) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac jún až august 2016 **koniec poznámky)**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Materiál pod bodom dvadsaťdeväť Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných bytov vám bol doručený v náhradnom termíne, nachádza sa na vašich stoloch a tiež elektronicky.

Tiež sa na vašich stoloch nachádza doplnené uznesenie k materiálu Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva. A uznesenie bolo tiež zverejnené v elektronickej podobe.

Dovolil by som si na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva dať, prihlásiť materiál pod názvom Návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy a Informácia o poverení Mestskej polície mesta Bratislavy a to hneď po osobitných zreteľoch, čiže ako bod 17A.

Prosím hlasujte o bode sedem o odvolaní náčelníka a poverení ako bod 17A.

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Čiže konštatujem, že máme bod 147A.

Ďalej dámy a páni v návrhu programu rokovania sú materiály, ktoré sú aktualizované, pri ktorých nie sú stanoviská komisií, prípadne mestskej rady a potrebné je hlasovať o ich zaradení osobitne.

Je to bod číslo jedna Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva, ktoré je aktualizované.

Takže, prosím, zara hlasujte o jeho zaradení ako bod číslo jedna.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Čiže, konštatujem, že máme bod číslo jedna.

Potom bod číslo šesť Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave Podunajských Biskupiciach, Ružinov-Nivy, za účelom majetkoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov pozemkov pod stavbou R7 Bratislava - Ketelec a tak ďalej.

Prosím, návrhu, hlasujte o zaradení tohto bodu ako číslo šesť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Čiže máme bod šesť.

To isté, prosím, bod 7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúci sa nájmu časti pozemkov v tomto prípade.

Prosím, hlasujte o zaradení tohto bodu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Máme zaradený bod šesť aj sedem.

Ďalej bod číslo dvadsaťjedna Ročná správa o realizácii Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja a aktualizácia akčných plánov, ktorý je aktualizovaný.

Prosím, hlasujte o zaradení bodu číslo dvadsaťjedna.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Čiže, máme bod dvadsaťjedená.

Ďalším je bod dvadsaťosem Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na mimoriadnom valnom zhromaždení BVS 30. septembra.

Prosím, hlasujte o zaradení tohoto bodu dvadsaťosem.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťdva za.

Čiže, bod zaradený.

Dvadsaťdeväť Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby Náhradných nájomných bytov, ktorý je aktualizovaný ten materiál.

Takže, prosím, hlasujte o jeho zaradení ako bod číslo dvadsaťdeväť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťdva za.

Bod dvadsaťdeväť zaradený.

A bod tridsaťsedem Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva, ktorým bol schválený prevod spoluvlastníckych podielov Trhová 54, ako bod tridsaťsedem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsať za.

Čiže, bod tridsaťsedem je zaradený.

Bod tridsaťdeväť Informácia o vybavených interpeláciách poslancov.

Prosím, hlasujte o zaradení bodu tridsaťdeväť Informácia o vybavených interpeláciách.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ale je aktualizovaný, preto.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsať jedna za.

Čiže, máme aj toto.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A teraz viem o zara o poslaneckých návrhoch ešte.

Pán starosta Kuruc avizoval, pán poslanec Drozd?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: počet slová „v Rôznom“)

V Rôznom.

Takže, nech sa páči, pán poslanec Hrčka.

Prečo tu je stopka?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, takže Otváram, no ale diskusia tu nie je, len návrhy poslanecké.

Čiže, nech sa páči, pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V živote som nevidel samostatne zaraďovať bod, ktorý sa aktualizoval. To tu ešte fakt nebolo. Takú sprostosť si neviem kto vymyslel, aby sa zaraďoval bod o plnení uznesení. Prosím vás, kedy a kde sa riešil bod o plnení uznesení, kedy a kde sa riešil bod o vybavených interpeláciách?

Však to sú normálne pravidelné body, ktorých aktualizácia informácií v bode nemôže mať absolútne žiadny vplyv na to, že tieto body sú štandardne prerokované.

Tak isto, ak nejaký bod neprešiel komisiou, radou, teda rieši sa najmä mestská rada, tak sa o ňom hlasuje samostatne. Ale ak nejaký bod prešiel mestskou radou a aktualizovali sa v ňom informácie, tak mi hádam nechcete povedať, že dôvod aktualizovania informácií v materiáli, ktorý prešiel mestskou radou, je dôvod na samostatné zaraďovanie.

Tak, ako, buď neprešiel, ale potom neklamte a nehovorme, že bol aktualizovaný, ale povedzme rovno, že neprešiel. Alebo ak prešiel a bol aktualizovaný, tak sa o ňom nemá čo hlasovať, lebo prešiel. A tým pádom je štandardne zaradený.

Ale proste, toto je absurdné. Ja si nevyprosujem si takéto zavádzanie a klamanie, aby mi niekto rozprával, že zaraďujem bod Vybavené interpelácie, lebo sa aktualizoval. Zaraďujem bod o plnení uznesení, lebo sa aktualizoval.

Preboha, vy tie body môžete aktualizovať aj v úvodnom slove. To znamená, že teraz keď sa otvorí bod plnenia uznesení, vy si autoremedúrou môžete aktualizovať tento bod.

To tiež budeme o tom hlasovať, že či sme súhlasili so zaradením, lebo ste si ho aktualizovali autoremedúrou? Toto je nonsens. Videl som všeličo, ale buď nás tu klamete, alebo z nás robíte hlupákov. V obidvoch prípadoch, je to podľa mňa, veľmi zlá vizitka.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Z niektorých ani hlupákov robiť netreba.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Organizácia muskulárnych distrofikov už dlhodobo upozorňuje na problém bezbariérových prechodov v Bratislave, ktoré nám chýbajú ako soľ a zatiaľ sa systémovo veľmi neriešili. Pri niektorých nových úpravách sa to, samozrejme, už robí.

Preto by som chcel požiadať o prestávku o dvanásť nula nula, pretože sme pre poslancov mestského zastupiteľstva pripravili akciu pod názvom Požičiam ti svoj vozík, kde by na zastávke Mariánska na Špitálskej ulici si mohli všetci poslanci odskúšať aké je to sadnúť si na invalidný vozík a dostať sa z električkového ostrovčeka na druhú stranu do mesta na návštevu, do nemocnice a uvidia aké to majú naši spoluobčania náročné.

Rovnako to platí nie len pre vozíčkarov, ale platí to aj pre mamičky s kočíkmi.

Preto by som chcel požiadať o prestávku o dvanásť nula nula a poslancov, ktorí majú záujem o riešenie tohto problému a chcú vedieť aký je ten problém, aby o dvanásť nula nula prišli na zastávku Mariánska.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Poprosím, pani doktorku Kramplovú, aby sme si to poznačili tú dvanástu hodinu, aby sme, aby sme, aby sme to neprešli.

Ešte návrhy do programu.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Pán primátor, vyprosujem si, aby ste dávali sprosté poznámky a neprihlásili sa, aby som na vás nemohol reagovať.

Pretože, poprosil by som, keď už teda má niekto sedieť za tým predsedníckym stolom, nech tu rie sedí ten, kto reálne riadi tento magistrát. Oficiálne je to vraj pán Ježovica. A o vás sa hovorí za tým hlupákom nech ani neposielajte, lebo to je zbytočné zdržiavanie času.

Takže ak chcete nejaké reakcie, blbé reakcie dávať, tak aspoň sa prihláste normálnou faktickou, aby sa na vás dalo reagovať. Pretože toto je absolútne zneužívanie vášho postavenia a budem opakovane žiadať, aby sem proste naozaj prišiel ten kto riadi tento magistrát, lebo vy to evidentne nie ste.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len reagoval na ten návrh. Bolo by dobré povedať na ako dlho. Od dvanástej do?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To si asi povieme keď nastane tá situácia. A podľa, podľa vývoja udalostí.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

V súvislosti so zajtrajším pokračujúcim, pokračujúcim mestským zastupiteľstvom, aby sme teda nemuseli sa všetci znova zísť zajtra, ja chcem predložiť návrh na zaradenie bodu ako 1A Návrh na vytvorenie pracovnej skupiny pre prípravu vézeten o miestnom poplatku za rozvoj v tom znení, ako bol teda predložený. Naozaj je to v optike tej, že aby sme sa tu zajtra nemuseli zísť a aby pracovníci magistrátu sa mohli venovať svojej práci.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, keby si aspoň ho zaradil za tie výnimočné zretele. Tam tam si dajme tieto veci. tam som dal aj ja, som tam dal náčelníka mestskej polície.

Daj to, prosím ťa za tie zretele. To znamená 17B, hej?

Prosím, zapnite mikrofón pánovi poslancovi Buocikovi.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Pán primátor, veľmi rád by som tejto tvoje požiadavke vyšiel v ústrety, ale je to práve tento materiál, ktorý už dvakrát pre neuznášanosť nebol prerokovaný v tomto zastupiteľstve. Preto prosím o zaradenie tohto bodu ako bodu 1A.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasuje sa o tom teraz, alebo až na konci?

Teraz.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale pán poslanec, zísť sa musíme zajtra aj tak. Aj tak sa musíme zajtra zísť, (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, to už je vaša disciplína či prídete, neprídete, ale proste bola.

Dobre, hlasujeme o návrhu pána poslanca Buocika.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Hrčka má procesný návrh.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcel by som navrhnúť kolegovi Buocikovi, aby rozšíril svoj návrh o to, že ak tento materiál prejde, tak ako poslanci sa uzŕňášame na tom, že zajtrajšie zastupiteľstvo rušíme, lebo to nemá potom absolútne význam, aby sa sem prišlo kvôli bodu, ktorý tu je.

Takže by som chcel poprosiť, či si môže autoremedúrou v svojom návrhu toto proste prijať, lebo ja chápem, že tu je nejaký ješitný zakomplexovaný primátor, ale proste nemá absolútne zmysel, aby sme zajtra prichádzali na bod, ktorý sa dneska odsúhlasí a kde absolútne nie je, podľa mňa, žiadna, žiadny rozpor v tom, aby to prešlo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dá sa to, pani doktorka? Môže, môžu poslanci zrušiť zastupiteľstvo?

Nemôžu.

Zastupiteľstvo je zvolané riadne s rokovacím poriadkom a nemôžu ho zrušiť zastupitelia, tak ako hovorí, ako hovorí organizačné.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Áno, neviem ani ja teraz odpovedať na to, či to možné je, alebo nie. Ja autoremedúrou si rozširujem ten návrh, a keď sa bude teda o tom , o tom bode hlasovať, tak si ujasníme, že či to možné je, alebo nie.

Naozaj, len technicky preto, aby sme sa tu zajtra nemuseli zísť.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, hlasujeme o návrhu pána poslanca Buocika zaradiť bod 1A, Návrh na zriadenie komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Tridsaťsedem za.

Takže máme bod číslo jedna. Jedna A.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:**

Chcela by som vás poprosiť o zaradenie bodu Zachovanie funkciu útulku pre opustené zvieratá, jej plynulé

pokračovanie na Rebarborovej číslo 17 v Bratislave, ktoré predkladajú poslanci Pätoprstá, Kaliský, Marta Černá a Soňa Svoreňová. A aby bol zaradený za Vystúpenie poslan, Vystúpenie občanov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, prvý po šestná, po Vystúpení občanov.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:

Po Vystúpení.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Hlasujeme o návrhu pani poslankyne Pätoprstej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Po petí, áno. Potom.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Hlasujeme o návrhu pani poslankyne Pätoprstej.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, a poprosím, pani doktorka, keby ste si to zapamätali, aby sme to postrážili po šestnásťtridsať.

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťtri za.

Čiže máme nový bod týkajúci sa útulku na Rebarborovej ulici po šestnásťtridsiatej hodine, lebo tam budú petície.

Čiže, potom.

Pán poslanec Kuruc, .

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som si dovoľil zaradiť bod Návrh na udelenie súhlasu z realizáciou projektu Malého Dunaja vo Vrakuni. Jedná sa o súhlas hlavného mesta s vybudovaním cyklotrasy na pozemkoch mesta vo Vrakuni. A chcel by som to ako bod 3A.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Kuruca, bod 3A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

Štyridsať za.

Máme bod 3A.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja nadväzujem na to, čo sme sa bavili v utorok o hazarde, kedy boli predložené dva návrhy, alebo jeden návrh uznesenia s dvomi opatreniami a bola vtedy dohoda medzi poslancami, že ja vtedy stiahnem tie návrhy a dneska ich predložím.

Takže, navrhujem, aby bol do programu tohto rokovania zaradený bod s názvom Návrh opatrení v súvislosti s petíciou Za zákaz hazardu v Bratislave.

V podstate jedno kde to bude zaradené, povedzme ako bod 3A.

(poznámka: počť slová „už 3A máme“)

Tak ako bod 3B.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nechcete to, pán poslanec zaradiť za tie osobitné zretele?

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Môže to byť aj za osobitné zretele.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže to dáme ako 17 B, hej?

Dobre. Ďakujem pekne.

A bod 17B návrh pána poslanca Vetráka. Návrh poslanca, osobitné opatrenia v súvislosti s hazardom. S petíciou proti hazardu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Bolo tu kvôli tomu zastupiteľstvo, tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasujte o návrhu pána poslanca Vetráka, a že budeme rozprávať o petícii proti hazardu ako bod 17B.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Čiže, máme bod 17B.

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na žiadosť pána riaditeľa MUOP-u pána Štassela si vás dovoľím požiadať o preradení bodu 38 o prenájme priestorov, ktoré patria MUOP-u z tridsaťosmičky na 17C.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujeme o tomto návrhu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

17C.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťštyri za.

Čiže, uznesenie máme prijaté. Máme bod 17C.

Nevidím ďalších prihlásených, čiže prosím, aby sme hlasovali ešte o návrhu programu ako o celku.

Prosím, hlasujte o takto doplnenom návrhu programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.

štyridsaťdva za.

Čiže, máme schválený program dnešného rokovania.

Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO
ZASTUPITELSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY SPLATNÝCH K 30. 6. 2016 AŽ 31.
8. 2016, A NIEKTORÝCH UZNESENÍ S TERMÍNOM
PLNENIA K 30. 9. A 31. 10. 2016**

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak môžeme vojsť do bodu číslo jedna a to je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva splatných.

A poprosím pána zástupcu riaditeľa, pána inžiniera Kasandra o úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ sekcie financií:

Dobrý deň.

Takže materiál obsahuje informáciu o úplnení o plnení jednotlivých uznesení, pričom splnených uznesení je dvadsať, priebežne plnených uznesení je desať, nesplnených

uznesení je päť. Žiadosť o posunutie termínu plnenia uznesenia je pri týchto piatich.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Budem mať doplňujúce uznesenia, alebo teda text doplnenia, doplnenia uznesenia, prečítam ho až potom.

Či sú splnené tie, ktoré sú uvádzané ako splnené, nakoniec nie je až tak zaujímavé, lebo nič by sa nezmenilo, keby sme tam aj niečo našli, ktoré nezodpovedá meritu veci.

Čiže, ja by som sa len dotkol tých, ktoré sú uvádzané ako nesplnené.

V bode.

Prečítam návrh uznesenia.

V bode 4.2 v časti Plnenie uznesenia doplniť text: Každoročne k 30. 3. namiesto uve uvedeného 30. 6., čiže zmeniť. A doplniť nasledujúce: Termín predloženia predmetného dokumentu 16. 11. 2016.

V bode 4.3 doplniť do časti Plnenie uznesenia za predloženým textom nasledujúce: Žiadame primátora zabezpečiť spracovanie informačného matur materiálu dokumentujúceho priebeh prác s konkrétnymi úlohami, dátumami realizácie a osobami zapojenými do plnenia predmetného uznesenia. Termín: októbrové zastupiteľstvo roku 2016 pokiaľ bude 27. 10. 2016.

Čiže, toto dávam ako doplnenie uznesenia.

A teraz zdôvodním.

Tieto uznesenia sa dotýkajú vecí, ktoré prechádzajú už buď z minulého ešte obdobia, alebo sú aktuálne od začiatku plus mínus tohto obdobia a nejakým spôsobom sa stále nerealizujú. Teda nedochádza k ich naplneniu.

Pokiaľ si pozrieme, že predmetné uznesenie, ktoré bolo prijaté, podpísané primátorom, napriek tomu má štvrtý dodatočný termín plnenia, tak tam nie je niečo v poriadku. Hovorím to s plnou vážnosťou. Buď sa na to nejakým spôsobom zabudlo, alebo je tu úmysel celú vec dotlačiť do takého stavu, že už je to jedno či sa to splní, alebo nie. Hej?

Takže v tomto duchu by som poprosil o podporu týchto, týchto mojich doplňujúcich častí k uzneseniu, lebo jedná sa o materiál kde nám pomôže zorientovanie sa pri plnení tohto uznesenia, aspoň informácia, čo sa doteraz udialo v plnení tejto veci. A to doteraz vždy máme iba taký, takým všeobecným, všeobecným zdôvodnením podanú informáciu, pretože je to zložité. Ale zložité to bolo predsa od začiatku. Prečo my po dvoch a dvoch a ďalších dvoch mesiacoch opäť, opäť presúvame tento termín.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Neviem nájsť uznesenie o pomernom zastúpení
poslaneckých klubov pri kontrole mestských podnikov.

Prosím vás, keby ste mi ho tam nejak zviditeľnili.

A ak ho neuvádzate, keby ste láskavo vysvetlili prečo?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pozrieme sa na to.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja by som sa chcel spýtať na plnenie
uznesenia, ktoré sme prijali v marci tohto roku ohľadne
listov na ministra dopravy a bratislavská, a predsedu

Bratislavského samosprávneho kraja ohľadne vybudovania obchvatu Vrakune.

Viem, že to uznesenie, splnenie, listy si, pán primátor zaslal, len či máme aj nejakú odozvu spätnú? Či minister dopravy alebo pán predseda Bratislavského samosprávneho kraja v tom nejakú chcú konať, ako chcú konať, alebo či by si mi vedel povedať nejakú bližšiu informáciu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som niečo už avizoval aj vo včerajšom maily, ktorý som vám posielal. Ide o vykázanie uznesenia, ktoré sa týkalo zrušenia dodatku číslo 4 Televízii Bratislava, alebo prevádzkovateľovi Televízie Bratislava.

Na úvod poviem jednu takú zásadnú vec, lebo mne je v podstate jedno či ide o Televíziu Bratislava, alebo akékoľvek iné uznesenie, ktoré sme tu schválili, ale sú dané určité pravidlá. Tie pravidlá hovoria, že ak sa vypracuje materiál, ten materiál je predložený na komisie,

komisie ho schvália, ide na mestskú radu, tam to tiež prejde bez problémov, potom to príde na zastupiteľstvo kde je ten materiál veľkou väčšinou schválený formou uznesenia, následne ho pán primátor podpíše, tak pre mňa v tú chvíľu už je tá vec vybavená a nemala by mať ďalšie pokračovanie. Rozhodne nie také, že keď pán primátor podpíše uznesenie, tak následne nejaký jeho servis to začne spochybňovať, na čo bolo dostatok času pred tým, než to uznesenie podpísal.

Ak by sme takto postupovali pri každom uznesení, tak tu nastane všeobecný chaos a nikto nebude vedieť čo je schválené, čo je neschválené, prečo nie, prečo sa vykonáva, prečo sa nevykonáva. A ja zásadne s takýmto prístupom k veciam nesúhlasím. Navyše to úplne znehodnocuje celé toto zastupiteľstvo a nás ako poslancov, ktorí máme takisto určité právomoci zo zákona a zo štatútu a z ďalších právnych predpisov.

To stanovisko, ktoré je tam uvedené za vedenie mesta, je irelevantné, pretože my každé zastupiteľstvo robíme to isté. My keď schvaľujeme materiály o prenájme, o predaji, o zámene, akýkoľvek podobný materiál, my implicitne tiež žiadame primátora, aby následne podpísal nejakú zmluvu. My to robíme každé zastupiteľstvo. A neurobili sme nič iné, ani v prípade Televízie Bratislava, len sme požiadali primátora, aby podpísal, respektíve zrušil dodatok k zmluve.

Čiže, to stanovisko, ktoré tam je uvedené k tomu nesplneniu uznesenia je úplne irelevantné, respektíve ešte nepriamo podporuje to, čo sme urobili. Pretože my netv, my nebránime pánu primátorovi, aby nepodpísal, aby zrušil ten

dodatok, my ho o to žiadame, tak ako ho žiadame na každom zastupiteľstve.

Ja nesúhlasím s tým, aby boli predkladané na zastupiteľstvo tak nekvalifikovane spracované materiály, ako je v tomto bode tento materiál.

A ja vás všetkých vyzývam, ak chcete dať najavo, že tu bude aj vedenie mesta rešpektovať uznesenia, ktoré sme si schválili, aby ste uznesenie k tomuto bodu neprijali, neschválili a dali tak najavo, že tu platia nejaké pravidlá, že máme nejaké kompetencie a že tieto kompetencie sa budú rešpektovať zo strany každého, vrátane vedenia mesta.

Preto ja nebu, nepodporím uznesenie k tomuto materiálu, ako nepodporím akýkoľvek postup takýto istý k čomukoľvek inému.

Čiže, nejde mi tu len o Televíziu Bratislava, o o , ide mi o princíp, o to, že naše uznesenia, ak sú schválené, sa budú rešpektovať pokiaľ ich navyše ešte pán primátor aj podpíše.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som poprosila kolegov poslancov, aby podporili návrh pána Vetráka, pretože my nemáme len kompetencie, my nemáme len povinnosti, ale my máme aj zodpovednosť. A touto zodpovednosťou budeme postavení pred svojich voličov. A keď máme niest zodpovednosť, tak žiadame, aby boli dodržiavané aj naše práva poslancov a pos a aby boli dodržané regulérne vzťahy medzi vedením mesta a zastupiteľstvom. Tak ako to určuje, ako to určujú zákony, zákon o obecnom zriadení, zákon o hlavnom meste a Štatút hlavného mesta.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Kolegovia, tento materiál, návrh z toho uznesenia som dával ja a tiež som neni spokojný so spracovaním tohto materiálu.

Neviem, či sú tam skutočne všetky uznesenia, ktoré má magistrát plniť, ale to už nehám na spracovateľov.

Ja sa chcem spýtať na tú štvrtú položku. To sú tie nesplnené a určenie nových termínov. Mám brať za to, že keď zahlasujeme za tento materiál, tak tie termíny, ktoré sú tam uvedené, tie nové termíny, myslím, pri nich, dvadsiaty siedmy desiaty, tridsiateho prvého dvanásty, že to je implicitne dané, že sa zmení ten termín na tento termín uznesenia? To by som potreboval vysvetliť.

A ak nie je splnené, napríklad, to čo sme schválili v zmene rozpočtu. V zmene rozpočtu sme schválili napríklad presun prostriedkov z kapitoly jednej na TV Bratislava, to tu není tiež napísané, to nepatrí medzi plnenia uznesení? To je druhá otázka.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

Dovoľte teda ešte krátke odpovede.

Pánovi starostovi Kurucovi. Pán sta pán starosta Kuruc, nie sú mi známe fakty či teda ministerstvo odpovedalo. Zatiaľ teda o tom neviem, že by ministerstvo a BSK odpovedalo na našu žiadosť. Ja som uznesenie splnil a samozrejme, som požiadal.

Čo sa týka pána poslanca Vetráka. Uistujem vás, že mesto postupuje úplne v súlade so zákonom. So zákonom, tak ako mu to kážu všetky právne predpisy.

Pánovi poslancovi Mrvovi ohľadne nových termínov. Pán poslanec, ty si sám starosta, vieš, že niektoré veci sú živé, sa vyvíjajú, menia sa. Čiže, sa menia aj podklady. Ak sa posúvajú termíny, je to preto, že nastáva táto, tá, nastávajú tieto skutočnosti.

Samozrejme, že našou snahou je tie termíny zachovať, preto ich tam dávame. Ale niekedy to jednoducho život prinesie inak.

Pán poslanec Vetrák, ešte faktickou.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Pán primátor, faktickou.

Postup je taký, že ak máte názor, že nejaké uznesenie je v rozpore so záujmami mesta, alebo je v nesúlade so štatútom, alebo zákonom, tak to uznesenie nepodpíšete. Vy na to máte aj konkrétnu lehotu.

V tomto prípade sa tak nestalo, čiže ste akceptovali, že je všetko v poriadku. Ak teraz máte nejaké pochybnosti, tak sa obráťte, napríklad, na prokuratúru, ale postup, že vy nebudete plniť svojvoľne uznesenia, jednoducho, taký postup nie je správny.

A pokiaľ ten váš prístup sa nezmení, tak žiaľ, budú musieť poslanci rozmýšľať nad tým, aké opatrenia voči vám príjmu, aby ste tie uznesenia začal rešpektovať. Bude mi to ľúto, ale budeme musieť k tomu pristúpiť.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ďakujem. Zod. A nebolo mi zodpovedané, že či teda TV Ba v rámci tej zmien rozpočtu boli uhradené tie prostriedky, ktoré sme my ako mestské zastupiteľstvo im určili. To je jedna vec.

A druhá. Nevie, či toto bolo spracované len do 31. 8., ale požiadali sme ťa, aby si premiéra požiadal v rámci petície, aby petície proti hazardu, aby z novely zákona o hazardu bola vylúčená podmienka petície pre prijímanie včazenka akýmkoľvek zastupiteľstvom. A nevidím tu o tom informáciu, že či teda bolo požiadané, alebo nebolo požiadané.

Lebo v novele zákona v národnej rade je predložené tak, že je, tá petícia je zachovaná, ešte je to sprísnené takým spôsobom, že bude musieť sa preukázať porušovanie verejného poriadku, až potom sa bude môcť robiť petícia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ešte raz zodpoviem. Už som to povedal desiat desaťkrát, poviem to jedenásty krát, pán poslanec, áno, požiadal som premiéra písomne, tak ako bolo uznesenie.

A čo sa týka tých financií. Boli vyčlenené v rozpočte, ale nevieme ich použiť, pretože nemáme s nimi platnú zmluvu.

Návrhová komisia, prosím, prosím návrhy uznesení.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Najprv budeme hlasovať o návrhu pána Koleka, ktorý žiada doplniť určité veci do uznesenia, ale chcem podotknúť ešte pred tým, že boli rozdane nas v spisoch nový návrh uznesenia k tomuto bodu. Nevie, či si to niekto našťudoval, alebo nie.

Len aby bolo to o tom zmienené, že je tam nový návrh.

Takže pán Kolek žiada doplniť do bodu 4.2 v časti Termíny plnenia, plnenie uznesenia každoročne k 30. 3., namiesto uvedeného k 30. 6.

A doplniť nasledujúce. Termín predloženia predmetného dokumentu 16. 11. 2016. To je jedno doplnenie.

Druhé. V bode 4.3 doplniť do časti Plnenie uznesenia za predloženým textom nasledujúce: Žiadame primátora zabezpečiť spracovanie informačného materiálu dokumentujúceho priebeh prác s konkrétnymi úlohami, dátumami realizovania a osobami zapojenými do plnenia predmetného uznesenia. Termín: októbrové zastupiteľstvo 2016, teda 27. 10. 2016.

Toľko doplnenia do tohto bodu od pána Koleka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o návrhu pána Koleka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia o ostatných častiach ako je to písomne uvedené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie, aj vo všetkých bodoch, v časti B schvaľuje všetky body a to je všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
Štyri za.

Čiže, uznesenie nebolo prijaté.

BOD 1A NÁVRH NA VYTVORENIE PRACOVNEJ SKUPINY NA PRÍPRAVU VZN O MIESTNOM POPLATKU

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu 1A. Pán poslanec Buocik, nech sa páči.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Dámy a páni, najskôr technicky pre odstránenie akýchkoľvek pochybností. Tá časť uznesenia, ktorá sa mala týkať presunutia termínu zajtrajšieho pokračujúceho mestského zastupiteľstva nebude súčasťou tohto uznesenia.

O developerskom poplatku sme, alebo o príprave vézeten o developerskom poplatku sme sa tu už rozprávali, preto nepovažujem za potrebné veľmi dlho o tom hovoriť. Len chcem povedať, že táto komisia má slúžiť na to, aby Bratislava mala dobré, dobré všeobecne záväzné nariadenie o poplatku

za rozvoj, aby sa dobre tie peniaze, ktoré z toho prídu dobre využívali v prospech všetkých Bratislavčanov.

Ja len krátko zareagujem na, na to, že už médiami lietajú rôzne percentá. Mne v celej tej debate chýba nejaké vecné uchopenie tej témy, kto má aké kompetencie, koho aké kompetencie koľko peňazí stoja, koľko má kto v šuflíku projektov, aby urobil to, urobil to.

To znamená, že ja pevne verím, že táto komisia je priestor na to, aby sme sa na túto tému vecne pozreli, preto teda prečítam návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta o ustanovenie pracovnej skupiny pre prípravu vèzeten o miestnom poplatku za rozvoj s účinnosťou príslušného vèzeten od 1. januára 2017 v zložení, v zložení: zástupcovia všetkých poslaneckých klubov, konkrétne Oliver Kríž, Klub nezávislých poslancov, Branislav Kaliský, Otvorený klub, Ignác Kolek, Bratislavský klub, Martin Borguľa, Klub pre Bratislavu, Soňa Svoreňová, Klub Bratislava Inak, Ján Buocik, Klub MOST-HÍD. A súčasne v zložení primátor hlavného mesta a zástupca Regionálneho združenia starostov bratislavských mestských častí, starosta Jozef Krúpa.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Čo sa týka rozvojového poplatku, dovoľte, aby som vás informoval, to čo vlastne hovorím už niekoľko krát, mesto má pripravené návrh všeobecne záväzného nariadenia o rozvojovom poplatku kompletne.

Ja som sa opýtal starostov o ich predstavách o výške poplatku, o ich prípadnom, o jeho prípadnom delení medzi jednotlivé stavby, medzi jednotlivé katastrálne územia, dostal som odpoveď už od väčšiny starostov a väčšina starostov sa prikláňa k tomu, aby poplatok bol zavedený v maximálnej výške 35 Eur a aby bol jednotný pre celé územie Bratislava. Ja tento návrh budem rešpektovať, čiže vložíme ho do pripraveného, pripravovaného textu včezten.

Čo sa týka správy majetku, správy poplatku a jeho použitia, podľa zákona je jeho príjemcom obec, v tomto prípade Bratislava. Čiže, dám tam tento návrh, ale samozrejme, najdôležitejšie, ako sa tento poplatok použije. A tu samozrejme, nemám vôbec problém o tom, aby ten poplatok šiel aj do mestských častí, kde tá stavba je. To je úplne legitímne, aby sme sa o neho podelili. A ja navrhujem, aby sme sa o neho podelili tie najspradlo najspravodlivejším spôsobom, a to je na polovicu. Päťdesiat, päťdesiat. Päťdesiat mesto, päťdesiat mestské časti. O tomto sme sa bavili napokon aj na jednom, na všetkých tých stretnutiach, ktoré so starostami máme. Zdá sa mi to úplne férové. Nikto nemá viac, nikto nemá menej. Toto budem navrhovať. A bude

Komunikujem so starostami, predpokladám, že by sme mohli dohodu nájsť veľmi rýchlo na toto, lebo sa mi to zdá veľmi férový prístup. Keď sa dohodneme so starostami,

obrátim sa na predsedu finančnej komisie so žiadosťou o jej mimoriadne zvolanie, aby sme potom aj s touto, tam môže prísť ktokoľvek na tú komisiu, závisí to od predsedu finančnej komisie, a tam zahájime odbornú diskusiu na tému poplatku.

Čiže opakujem, mesto má pripravený návrh včezten, starostovia navrhujú jeho maximálnu výšku 35 a jednotnú pre celé územie Bratislavy a jeho použitie navrhujem ja, aby sme si rozdelili medzi mesto a mestské časti päťdesiat na päťdesiat, fifty, fifty.

Ďakujem veľmi pekne.

Diskusiu otváram.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vzhľadom k tomu, že si pán Buocik neosvojil, tak ja toto čo navrhol, nechám ako bod.

Dávam teda návrh na zmenu, alebo doplnenie uznesenia, to čo navrhol pán Buocik je ako číslo jedna, a číslo dva je zmena dátumu pokračujúceho zastupiteľstva na najbližšie ďalšie zastupiteľstvo. Týka sa to, týka sa to tej časti, že ako sme, ako som už povedal, v utorok tri zastupiteľstvá v jeden týždeň, tri rôzne zastupiteľstvá. Tu už bolo všeličo, ale samozrejme, pán primátor má evidentne veľké množstvo voľného času, evidentne zamestnanci na úrade asi

nemajú nič iné na práci, tak to čo by sme vedeli vybaviť, tak z dôvodu ukážky svojej opätovnej sily, ješitnosti, alebo ja neviem čoho všetkého, stanovil pokračujúce zastupiteľstvo na zajtra. Príde mi to absurdné, nelogické, neekonomické, hlúpe, adekvátne asi ako ten, kto to vymyslel.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán, pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som troška indisponovaný, pán poslanec Hrčka, ale teda neviem kto zvolal to utorkové zastupiteľstvo. Bol to primátor? Alebo skupina poslancov z vášho klubu, ktorí tu šaškovali tri hodiny.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Zastupiteľstvo zvolali poslanci, teda bolo zvolané na návrh pätnástich poslancov, akým spôsobom vyšli dátumy, ja som to nepredkladal a tak isto si myslím, že aj v minulosti boli spájané zastupiteľstvá, nikdy s tým nebol problém, takže táto poznámka sa netýka mňa.

A to piatkové je úplne samostatne zvolané pánom primátorom.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, táto komisia je navrhovaná pánom poslancom Buocikom jednoducho preto, pretože poslanci nemajú informáciu a nie sú prítomní pri príprave tohoto kľúčového všeobecne záväzného nariadenia, ale zároveň z obavami pozerajú ako sa vám míňa čas.

Tam sú termíny, ktoré ak mesto premešká, nebude celý budúci rok vyberať tento poplatok. Čo by bola veľká ujma aj pre mestské časti, aj pre hlavné mesto.

Práve preto, že ste už v minulosti z nedbalosti spôsobili straty, napríklad, v prípade nedbalosti o súd o PKO, ale mohli by sme hovoriť aj o iných nedbalostiach, naposledy teda strata hárkov, ktorá nastala na magistráte, tak sa už poslanci zostavujú komisie, ktorými vám chcú

pomôcť. Chcú vám pomôcť, aby sa termín nezmeškal, a aby neprišlo k tomu, že developeri, ktorí by si to iste želali a iste by veľmi ocenili, keby sme ten termín zmeškali, ale my si prajeme, aby v zmysle zákona platili za príspevok na rozvoj, ktorý Bratislava veľmi potrebuje.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ď, ďakujem veľmi pekne.

Ja by som kolegu Budaja poprosil, vždy keď bude rozprávať o PKO, to ktoré pozemky pod ním predal môj klub, teda niektorí zástupcovia môjho klubu.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja osobne vitam možno stretnúť sa v tejto komisii, predpokladám, že to bude nejak, nejaká komisia, ktorá bude pýtať aj rozumy od starostov.

Ja by som možno len povedal, že aby sa to nezvrhlo, nezvrhlo do diskusie päťdesiat na päťdesiat a čo ideme robiť. Ten zákon je totižto tak komplikovaný a otvára také neuveriteľné veci, pre ktorý jednoducho nemôžem vynechať poslancov.

Jeden typický príklad. Odklad, päťročný odklad splátky. Kto si uvedomí, že ak náhodou, náhodou postavíme pri Voklswagene milión metrov štvorcových nových hál, pri tridsaťpäťke za meter je to tridsaťpäť miliónov. My nemôme v rukách jedného človeka nechať možnosť odložiť splátku bez zastupiteľstva, povedzme, o tridsaťpäť miliónov, to sú trojročné mestskočasťné rozpočet.

Čiže, jednoducho, poslanci z toho nemôžu byť mimo. Čiže, vítam tú komisiu. Tie, tie, ten zákon si treba naozaj veľmi dobre naštudovať, sú tam splátkové kalendáre. Ak mi niekto rozhodne o splátke kalendárov pri nejakej bytovke, kde ja musím postaviť škôlku, tá škôlka musí byť postavená ku dňu kolaudácie toho baráku a nie že niekto mi o päť rokov dá tú splátku.

Záver.

Ten zákon je veľmi dôležitý na to, aby sme ho, aby sme ho spoločne, podotýkam, podčiarkujem, spoločne riešili. Trápim sa tým, naozaj, dosť dlho na to, aby sme to len odpálili nejakým číslom päťdesiat na päťdesiat.

Zatiaľ všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

O odpaľovaní čísiel, ale nebudem to komentovať.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Rovnako ako kolega starosta Bajan to podporujem, pretože dneska nie je nič neobvyklé, že proste vzniknú eseročky na jednu stavbu, hej?

Takže nejaké odklady splátok na päť rokov je absolútne nemysliteľné, pretože sa nám môže stať, že po tých piatich rokoch by to nemal kto zaplatiť.

Takže, toto sú tie veci, ktoré treba mať pripravené, nachystané a nie že mesto príde o o peniaze. Ale developeri ušetria. A ja si myslím, že to by bola tá najväčšia chyba, pretože mesto má a aj mestské časti majú s takýmito investíciami svoje vyvolané náklady, a preto aj pri tom prapôvode, kedy sa tento zákon prijímal, developeri boli už od začiatku, sami stanovili cenu jeden až dve percentá z celkovej investície, takže teraz určite je aj z ich strany obava, aby to bolo oddialené, a preto musíme urobiť všetko pre to, aby sa tak nestalo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ak by som bol dlhší, tak poprosím o predĺženie.

Pánovi poslancovi Buocikovi. Existuje audit. Má asi dva roky, tri. Urobil ho pán Nižňanský a je to také veľmi podrobné dielo, ktoré zaplatilo Regionálne združenie mestských častí, kde je vidno presne čo robia mestské časti a čo robí mesto. A sú tam odporúčania.

Teraz keď zákon o inves miestnom poplatku za rozvoj. Ja neviem, ako sa s ním chceme vysporiadať my tu v meste, ale ten zákon hovorí úplne jasne. A ja som bol pri jeho vzniku. Desať rokov starostujem a my sme po ňom volali. Volali sme po tom, že keď niekto postaví niekde sto bytov, do ktorých príde bývať tristo ľudí, z toho je sto detí, z ktorých je osemdesiat do základnej školy, dvadsať do materskej školy, je treba k tej stavbe nejakým spôsobom získať občiansku vybavenosť, alebo nejakú dopravné napojenie na chodníky, cesty, alebo na vybudovanie ihriska, parku. A toto bol zámer, to bol zámer ZMOS-u získať takýto zákon na rozvojový poplatok, tam kde ten rozvoj prebieha, v tej mestskej časti, v tej lokalite kde je, pre tých obyvateľov urobiť občiansku vybavenosť.

Takže ten zámer sa aj naplniť. Citujete zákon. Ja ho nemám pred sebou, ale včera sme boli v Televízii Bratislava s pánom starostom Pekárom a Kurucom, tak veľmi dobre viem,

tam som to aj hovoril. Je napísané, že účel použitia prostriedkov je v lokalite súvisiacej so stavbou. V lokalite súvisiacej so stavbou, to znamená, asi v tej mestskej časti kde to má byť a dá sa použiť na sedem vecí. Tie nebudem citovať, ale sú to tam tie školy, škôlky, parky, telocvične, chodníky, cesty, osvetlenia. V lokalite.

Ja som zvedavý, ako sa bude vysvetľovať developetom, alebo komu sa vyberie ten poplatok, že bol použitý poplatok vybratý v Záhorskej, vo Vajnorochoch. Toto ja nebudem vedieť ako to budeme vedieť my mesto vysvetliť, lebo zákon hovorí jasne, zákonodarca v dôvodovej správe uvádza, že je to na ten rozvoj do tej lokality kde bol rozvoj použitý.

Ako k tomu prídu tí obyvatelia, alebo tí developeri, že ich ná, že ich poplatok, ktorý zaplatili, je použitý inde. Že ich dieťa nie je v ich škôlke, lebo nemá prostriedky, lebo bolo použité niekde inde. Toto sú zákonné problémy.

A ešte kým mám čas, tak chcem navrhnúť do komisie, ktorú navrhol pán Buocik, pani poslankyňu Štasselovú za nezaradených poslancov, aby tam bola aj z tohto klubu nezaradených poslancov jeden zástupca.

K tomu čo pán primátor hovoril o diskusii. Ja som žiadnu diskusiu na Regionálnom združení starostov s tebou nezachytil v tejto veci. My sme už na to avizovali pri prijatí zákona minulý november, čiže koncom minulého roka. Od začiatku roka sme sa tým my na Regionálnom združení zaoberali, prijali sme uznesenie v marci tohto roka, chceli sme o tom debatovať ešte pred prázdninami. A ak by 'Vlado

Bajan nenapísal koncom augusta, myslím, mail, kde ťa vyzval o zaradenie do mestskej rady informácie, alebo zmeny štatútu a vézetenka, tak neviem, či by sme o tom teraz debatovali.

Čiže, ja nevidím nejakú vztriacnosť z tejto strany od teba a ty si furt deklaroval a teraz, teraz cítim tú zmenu a tou je vlastne verejný vplyv, že si ochotný sa o tento poplatok podeliť päťdesiat na päťdesiat.

Ten poplatok je napísané tam, že v Košiciach a Bratislave, je príjmom obce a ak určí štatút, tak je príjmom mestských častí, alebo ako sa v štatúte dohodne.

To je, štatút je ústava Bratislavy, takže my sme ten proces ako starostovia spustili. Nám minimálne na dvoch zastupiteľstvách vo Vajnorochoch a Záhorskej Bystrici bola zmena štatútu schválená (gong) a

prosím, pokračovať,

a a a predpokladám, že všetky mestské časti do konca septembra budú mať zastupiteľstvá a budeš mať na októbrovú radu a októbrové mestské zastupiteľstvo pripravenú zmenu štatútu a vézeten pri a vézetenko k schváleniu.

Ja viem, že sa tam opiera tvoje právne oddelenie, že od 1. novembra je účinnosť toho zákona a potom by sme to teda v novembri vedeli schváliť a nevidím to problém schváliť aj v októbri s účinnosťou od 1. 1. 2017.

Len dôležité je to čo hovoril pán poslanec Budaj. Čas sa kráti. My starostovia sme to zobrali do do rúk a troška sme urobili verejný tlak na teba z toho dôvodu, že máme obavu, že sa tento rok vézetenko a zmena štatútu neprijme a že potom budeme pozerat' ako nám vlak ušiel a budeme a dojdeme o predpokladaných, ja neviem, ja som to nevypočítal, ale počul som nejakých desať, pätnásť miliónov, ktoré by mohli do rozpočtu samosprávy, to myslím mesta a mestských častí, prísť.

Čiže, čas kvapí a treba konať rýchlo.

A som rád, že teda komisia vznikne a a neviem, či sa začnete detailne zaoberať vecami? To sa malo robiť už prvý polrok tieto veci a rozoberať sa, že teda koľko by malo byť spravodlivé, či šesťdesiat sedem, alebo tridsať tri. Alebo štyridsaťosem, päťdesiat dva. To teraz bude dosť ťažko hľadať.

Ale my sme to starostovia uvážili z toho, že sme sa pozreli tých sedem vecí v zákone rozpísaných, približne tri štvrtiny z toho robia mestské časti, nie primátor stavia škôlky a školy a chodníky, trojky a štyrky triedy cesty, takže sme to takto uvážili a urobili sme to ako šesťdesiatosem tridsať dva, ako návrh, o ktorom sa už malo diskutovať minimálne od marca.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel poprosiť, že toto je návrh na zriadenie komisie, nie meritórna diskusia k poplatku, ktorá je komplikovaná, zákon je komplikovaný, ale prosím, nezačínajme ju tu, lebo, urobme si najprv komisiu, stretnime sa tam a podme tam o tom diskutovať detailne, pretože to je komplikovaná diskusia.

Ja som otvoril diskusiu, ako som musel k návrhu pána po Buocika.

Navrhujete mi, aby som zatvoril diskusiu? Čo to rozprávate za hlúposti.

Prosím, ale diskutujme nie vecne

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Rozprávate hlúposti.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hlúposti. My vyčítujete, že som otvoril diskusiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Bodaj. Ja

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Si nemáte čo vyprosovať. Ja vediem schôdzu, ja vediem schôdzu a vy neskákajte do reči. Neskákajte mi do reči, ja vediem schôdzu a som povinný otvoriť diskusiu. A to mi vy nezakážete, aby sa tu nediskutovalo.

Ja viem, že by sa vám to páčilo, aby sa tu nediskutovalo.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa ospravedlňujem, ak naozaj zdržujem, ale tieto argumenty, ktoré používam, chcem len zdôvodniť, prečo komisia poslanecká.

Tá predstava je o tom, aby jednoducho, tá komunita zvolená poslancov v tomto volebnom období obvode si sadla so starostom, alebo primátorom, a povedali si, čo tam bude prioritou. Lebo sa mi nemôže stať, že budem stavať na juhu Petržalky, ja neviem, nejaký bytový dom, a dáme peniaze do skrášľovania Sadu Janka Kráľa. Teraz som to veľmi vulgarizoval, ospravedlňujem sa.

A na druhej strane, treba si uvedomiť, že stavebný úrad ako úrad, ktorý jednoducho dá podmienky stavby, sa ľahko môže stať, že tam pôjde príjazdová komunikácia, chodníky a tak ďalej, čo je nad hodnotu, alebo na hrane tej hodnoty celého jeho poplatku a jednoducho, potom príde mesto a bude žiadať ďalší poplatok.

Jednoducho, tomuto chaosu musíme zabrániť. Preto tam tí poslanci a tá komisia, predpokladám, o tom bude diskutovať.

Ospravedlňujem sa, ak sa som zdržiaval.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V poriadku, ja s tým úplne súhlasím, len ja nechcem obísť ani finančnú komisiu, lebo to bude gestorská komisia tohoto. Preto ja upomínam finančnú komisiu a územného plánovania.

To sú tie gestorské komisie.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja mám pocit, že kolega Mrva a iní poslanci si pomýlili zastupiteľstvo s tou komisiou, ktorú chceme spraviť, lebo tieto veci sa majú otvárať naozaj na tej komisii.

Mne sa veľmi zle počúva o tom, jak dám vám tridsať, alebo päťdesiat. Ako, nebuďme tu ako na trhu a nebaľme sa o tých peniazoch. Je úplne jasné, že každý chce aby to bola maximálna časť.

Ja si myslím, že ani developeri nebudú proti tomu. Už, už dneska platia vyvolané investície. Skôr ide o to, jak sa tie peniaze použijú. Ja si myslím, že mesto tiež má svoje úlohy a není to len vec mestských častí, sú aj rozvojové projekty, rozvojové územia, ktoré sa ešte len pripravujú.

Čiže, na to je tá komisia, aby sme sa tu nevykecávali dve hodiny a neriešili detaily.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pánovi starostovi Mrvovi.

Á, ja. Povedali ste jednu vetu, že teda peniaze, ktoré sú vybraté v Záhorskej Bystrici, by nemali byť použité vo Vajnoroch a podobne. S tým, s tým sa dá súhlasiť, samozrejme. ale, prosím, nezabudnite, že je tu aj nejaké centrum mesta, je tu aj nejaká centrálna infraštruktúra.

Čiže, Staré Mesto je dneska stabilizované územie, kde teda nemôžeme očakávať, že by prišli nejaké, nejaké veľké príjmy z tohto developerského poplatku na rozdiel, napríklad, od Vajnorov, alebo od možno Devínskej Novej Vsi,

kde sa očakávajú ohromné výstavby a tým pádom ohromné príjmy z týchto, z týchto deve, developerských poplatkoch.

A my sme boli Staromešťania by sme boli radi keby niečo z toho pristálo aj v Starom Meste, keďže títo ľudia, ktorí v Devínskej budú pracovať, budú bývať, ale vo Vajnorochoch, tak určite sa prídu pozrieť do Starého Mesta, chodíme tam celá Bratislava.

Takže, prosím, nezabúdajte aj na toto, že máme, jedoducho, centrálnu infraštruktúru, ktorú, o ktorú sa musíme celkovo starať, ako sú komunikácie, ktoré sú sú povedzme celomestské, ako, ako miesta, ktoré sú celomestské, celomestského významu.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, dámy a páni, k tomu návrhu, ktorý predložil pán poslanec Hrčka, navrhujem, alebo teda žiadam, aby sa o každom návrhu, o tom bode jedna a o tom bode dva hlasovalo samostatne.

A v súvislosti návrhu pána poslanca Mrvu, aby členkou komisie bola za nezradených poslancov pani poslankyňa Štasselová, tento autoreme autoremedúrou si osvojujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel k tomu iba povedať jedno, troška ma predbehol predrečník, že keď dáme za nezaradených poslancov, ktorí sú dvaja, dvoch do tejto komisie. , tak vlastne z každého klubu musíme dať plný počet členov. Čiže, do tej komisie musí ísť štyridsaťpäť členov.

A ja by som teda dával návrh, protinávrh, aby štyridsaťpäť členov nás išlo do tej komisie, aby sme mohli dvadsať dní diskutovať a nič nespraviť pre Petržalku, alebo neviem za čo je kolega Budaj. Nič nespraviť pre Dúbravku a diskutovať, diskutovať.

Troška mi ten, k tým voličom sa mi to zdá nefér tieto naše diskusie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som len pánovi starostovi Mrvovi odporučil, pretože čas naozaj skutočne kvapí, aby riešil taktiež aj solidaritu medzi mestskými časťami, lebo mal to vyriešiť minulý rok, teraz máme september a nerád by som potom zase naháňal zajaca za chvost.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

A ja len na margo toho, keď si to (poznámka: nezrozumiteľné slovo), vzhľadom k tomu, že o mojom návrhu sa bude hlasovať samostatne, tak logicky už tým, či sa príjme, alebo nepríjme, je jasné či bude hlasované jedna alebo dva. Čiže už len z logiky návrhu je jasné, že sa o každej časti jedna a dva bude hlasovať samostatne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja sa domnievam, a už to povedal Braňo Kaliský, že túto debatu sme si už prešli na ostatnom zastupiteľstve. Čiže zbytočná je dnešná debata. Naozaj sa prihovám za to, aby sme odhlasovali vznik tej komisie, ktorá následne, alebo pracovnej skupiny, ktorá sa bude zaoberať technickými detailami, lebo na takomto širokom pléne to vôbec nevyriešime. To som chcel iba povedať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jambor.

Milan Jambor , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa veľmi teším, pán primátor, zo zmeny tvojho postoja. Len chcem pripomenúť, že ak sa teda máme deliť, o číslach by som teraz nerád hovoril, tak treba zmeniť aj štatút.

Takže, tým pádom treba paralelne, najprv treba zmeniť štatút a potom vézetenko.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Končím ko, diskusiu.

Len podotýkam, ja som nezmenil názor, ja som nikdy nepovedal, že sa nepodelíme, ja som iba tvrdil, že v zákone je napísané, že adresátom je obec. A o tom, že sa o tom poplatku budeme deliť hovorím od začiatku.

Toto je môj návrh. Fifty, fifty.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh od poslanca Hrčku. Čítam:

Zmena dátumu pokračujúceho zastupiteľstva na najbližšie ďalšie zastupiteľstvo.

Toľko k textu návrhu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hovorím, že pani doktorka, vy ste mi povedali, že to, že máte s tým problém?

Pán doktor Franko, procesná poznámka, vysvetlite ešte.

JUDr. Tomáš Franko , vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Podľa zákona o obecnom zriadení mestské zastupiteľstvo zvoláva a vedie primátor hlavného mesta. To znamená, že mestské zastupiteľstvo ako také nemá kompetenciu, respektíve nie je oprávnené na to meniť procedurálnym návrhom, ktorý je predložený poslancom mestského zastupiteľstva rokovanie mestského zastupiteľstva, ktoré bolo zvolané na konkrétny deň.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Ale o návrhu pána poslanca Hrčku budeme hlasovať.

Hlasujte, prosím.

Sme v hlasovaní, hlasujte o (gong) návrhu pána poslanca Hrčku.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh pána Buocika, návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy o ustanovenie pracovnej ko skupiny pre prípravu vézetén o miestnom poplatku za rozvoj s účinnosťou príslušného vézetén od 1. januára 2017 v zložení zástupcovia všetkých poslaneckých klubov mestského zastupiteľstva, a to: Oliver Križ, Branislav Kaliský, Ignác Kolek, Martin Borguľa, Soňa Svoreňová, Ján Buocik, pani Štasselová, ďalej primátor hlavného mesta a zástupca Regionálneho združenia starostov v bratislavských mestských časti pán starosta Jozef Krúpa.

Tolko k návrhu uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: je počut' slová, ženský hlas, mimo mikrofón
„takže je to protizákonné“)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

Ja bude stáť ale o to, aby sa tej komisie zúčastňoval
čo najširší počet ľudí, aj z finančnej komisie, aj z iných
poslaneckých komisií, aby tá diskusia bola čo najširšia.

Návrhová komisia.

Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 2 INFORMÁCIA O PLNENÍ PRÍJMOV A ČERPANÍ
VÝDAVKOV ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZA I. POLROK 2016**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dva Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu na I. polrok.

Je to materiál bez úvodného slova.

Nech sa páči, otváram k nemu diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Predovšetkým vyjadrujem prekvapenie, pán primátor, že takýto materiál chcete, aby sa hlasovalo bez úvodného slova.

Určite sa vyjadria aj iní poslanci, v každom prípade v materiáli je znepokojujúci signál, že mesto nepracuje. Napríklad cyklotrás je v kapitálových výdavkoch plnené, plnené predsavzatia iba na deväť percent.

Je očividné, že ani ten malý, čo si mesto predsavzalo, štyridsaťtri, štyristotridsať tisícový zámer urobiť niečo pre cyklodopravu, ani ten sa očividne nedodrží. Od odráža to zrejme nepripravenosť týchto zámerov, alebo nedbalosť pri ich realizácii.

Pán primátor vraj plánuje opäť zatlačiť na spoplatnenie parkovania v celom meste.

Ja neustále upozorňujem už roky na to, že spoplatnenie musí byť sprevádzané aj rozvojom statickej dopravy, že ľuďom nemožno neustále udeľovať iba nové dane, nové poplatky, zvyšovať dane, ale musia dostať aj benefity z mesta. Preto je mesto, na to má financie.

Požadujem záchytné parkoviská, ktoré by dali šancu tým ľuďom, ktorí do Bratislavy prichádzajú. Tú neochotu, to systémovo riešiť odzrkadlil aj tohtoročný rozpočet, pretože tam bolo na statickú dopravu vyhradených len dvestopäťdesiat tisíc Eur. Potom sa aj táto suma znížila na stodevät tisíc Eur. Ale za prvý polrok je minútá nula. Nula Eur.

To znamená, to je hrubé zanedbanie akejkoľvek prípravy statickej dopravy, za týchto okolností by bolo naozaj veľmi nezodpovedné, pán primátor, keby ste vôbec uvažovali, že vy chcete od ľudí vyberať peniaze za parkovanie.

Územný plán mal mať tristosiedemdesiat tisíc Eur, vyčerpalo sa šesťsto, slovom šesťsto Eur. Nula celá nula dva percenta.

Mohol by som pokračovať aj v prípade činnosti hlavnej architektky, kde je vyčerpané jedno percento. Jednoducho, vo veciach, ktoré sú veľmi citlivé a na ktoré poukazuje nie len náš klub, ale aj verejnosť, to znamená, nepripravenosť práve v oblasti územného plánu, nepripravenosť v oblasti statickej dopravy sa peniaze nevyužili, tie, hoci ich ani

nebolo dostatok, ale ešte aj ten, ten počet peňazí sa nevyužil a čas sa premárnil. To je veľká škoda a možno preto ani nechcete uvádzať túto bilanciu nejak podrobnejšie.

V budúcnosti, naozaj, musíme tieto správy, pán primátor, prejsť dôkladnejšie, aj vy by ste mali dbať na to, aby sa rozpočet mesta plnil a aby sa veľmi vážne ciele, ktoré v tom rozpočte sú definované, mohli teraz, keď sme už vlastne na jeseň roka bilancovať oveľa pozitívnejšie.

Som veľmi nespokojný s tými číslami, ktoré hovoria, že mesto nekoná a nekoná práve v týchto citlivých v oblastiach ako je parkovanie, statická doprava a územný plán.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pokiaľ by mi nestačili štyri minúty, prosím o predĺženie.

Názov materiálu je Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov. Plnenie príjmov a čerpanie výdavkov.

Ja si myslím, že tu bol naozaj priestor pre predkladateľa, aby sa, nazvem to, pochválil, čo sa nám podarilo. Hej?

V plnení príjmov sme prekročili očakávania. Hej? A či sa to pozrie do jednej daňových príjmov, kapitálových príjmov, nedaňových príjmov, je to úplne jedno, všade plus mínus je prekročenie keď nie o iks percent, tak sú to desiatky percent.

Z toho dôvodu by som naozaj čakal, že aj spracovateľ si povie, tak konečne mám príležitosť ukázať sa v dobrom svetle. Žiaľ, nevyužil to. Pýtam sa, prečo? Nuž asi preto, že v tej druhej časti čerpanie výdavkov rozpočtu sa hovorí o tom, akým spôsobom bolo zabezpečované plnenie rozpočtu na výdavkovej strane?

Čiže, na jednej strane je to hospodárenie, príjmy plus výdavky sú pozitívne, len pre informáciu, mesto malo prebytok vo finančnom vyjadrení dvadsaťsedem miliónov štyristodvanásťtisíc tristotridsaťštyri Eur k 30. 6. Počuli sme dobre, dvadsaťsedem miliónov nevyčerpaných.

Na druhej strane, naozaj, je tu priestor pre to, aby to čo už pán Budaj povedal, sme sa pozreli na tú výdavkovú stranu a hovorili o tom prečo. Prečo sa nečerpajú prostriedky.

Predpokladám, že budem mať dost času, ja by som to predsa len tak metodicky zhrnul.

Program 1. Mobilita a verejná doprava.

Čerpanie šesťdesiat, päťdesiatosem percent.

Áno, mohli by sme byť spokojní, pokiaľ by sme si neuvedomili, že to celá hodnota tohto plnenia spočíva

v transfere kapitálovým, kapitálovom transfere pre Dopravný podnik.

Čiže, úplne bezpracná investícia z pohľadu magistrátu.

Verejná infraštruktúra.

Čerpanie dva celé štyri percenta.

Pokračujem do programu 3. Poriadok a bezpečnosť

Čerpanie šesť percent.

Štvorka. Kultúra, šport, podpora služieb a cestovného ruchu..

Štyridsaťtri.

Zase sú to transfery.

Stále hovorím o kapitálových výdavkoch.

Vzdelávanie a voľný čas.

Čerpanie osemdesiatšesť percent.

Zase sú to viacmenej len transfery.

Sociálna pomoc.

Hej? Tam sa nevyčerpalo nič. Nula, respektívne taká čiarička v kolonke.

Efektívna a transparentná samospráva.

Čerpanie šesťnásť celé dva percenta.

A v osmičke Správa a nakladanie s majetkom, už tu spomínaných nula celá nula nula dva. Vo finančnom vyjadrení

je to teda zanedbateľná záležitosť. Šesťsto Euro, myslím, pokiaľ to tam niekde je.

Čiže, toto je jedna vec, čo by nás nenechala ako poslancov, ako poslancov, ktorí berú zodpovednosť za nakladanie, hospodárenia, napĺňanie rozpočtu, ktoré, ktorý oni prijali, by nás nemala nejakým spôsobom uchlácholiť, však máme prebytok. Nie. My totižto nemáme že prebytok, my neplníme rozpočet na výdavkovej strane.

Dovolím si byť troška prognostikom, napriek tomu, že viem, že teda na tieto úlohy tu mám kolegu sediaceho vedľa mňa a zhrniem to do troch bodov.

Prebytok k polroku roku 2014 bol tri milióny stoštyridsaťšesťtisíc osemsto Eur. Hospodársky gong výsledok bol viac ako štyri milióny.

Prebytok roku 2015 k polroku bol sedem miliónov sedemstodevätdešiattri tisíc.

Prebytok na konci roka bol viac ako deväť miliónov.

Prebytok za polrok 2016 je dvadsaťsedem miliónov štyristodvanásťtisíc. Až sa bojím povedať, že z tohto by nám vychádzalo hospodársky výsledok na konci roka vo výške tridsať miliónov.

Vážení, toto by robila analógia z čísiel, ktoré sa dajú vytiahnuť z dvoch predchádzajúcich rokov. Hej?

Na to, aby sa zakryla nejakým spôsobom tá situácia, že sa prostriedky nepoužívajú, sa tu vymýšľajú argumenty, že

treba sporiť peniaze na začiatok ďalšieho mesiaca. A v tomto prípade, keď sa nejedná o mesiac, mesačný výkaz, ale o polročný, sa vyslovene išlo do ab absurdu. Keď si to prečítate, pochopíte.

Len pre informáciu, aby tieto informácie boli závažné, poviem, že hospodársky výsledok k 28. 8. 2016 je viac ako tridsaťšesť miliónov.

Čiže, od polroku sme v rámci hospodárenia navýšili prostriedky, ktoré čakajú na realizáciu o deväť miliónov.

Na základe tohto by sa ešte dalo hovoriť o čerpaní prostriedkov z fondov EÚ, ale vidím, že mi čas neostáva, a preto len prečítam návrh na doplnenie informácie:

Čiže za text, ktorý sme dostali dopĺňame: a žiadame primátora zabezpečiť spracovanie analýzy prehľadu príjmov finančných prostriedkov z fondov EÚ za rok 2016 s členením na bežné a kapitálové, ich čerpanie do 30. 9. 2016 a predpokladané čerpanie do konca roka 2016 na jednotlivé gong projekty s u

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pre krátky čas som sa ja vo svojom príspevku venoval iba dvom položkám z toho, z tých niekoľko sto, ak nie tisíc, ktoré sú tomto materiáli.

Príspevok pána poslanca Koleka, kolegovia a kolegyne, teraz sa obraciam skutočne práve na vás, príspevok poslanca Koleka ilustroval, že sú veci, veľmi závažné informácie a diskusné a diskusie hodné témy, ktoré, pre ktoré jednoducho ten čas prikrátky.

Nikdy na tom na tejto pôde sa voliči a občania, ktorí to sledujú a novinári nedozvedia hlbšie fakty o rozpočte, o plnení rozpočtu, pokiaľ nebudeme môcť hovoriť v dostatoč na dostatočnej ploche.

V tomto prípade ďakujem primátorovi, že neprerušoval príspevok pána Koleka, ale skutočne gong myslite na

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ďakujem kolegovi Kolekovi za obširny, obširne vystúpenie.

Chcem sa spýtať kolegov poslancov, že či mi vedia odpovedať. Ak Bratislava disponuje takýmito finančnými prostriedkami, ktoré máme k dispozícii, že prečo v júni

2016 boli Bratislavčanom zvýšenie dane z nehnuteľnosti? Že či mi vedia tí, ktorí za to hlasovali, aj odpovedať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

No, je to také troška smiešne, keď všetci členovia finančnej komisie sa tu tak teraz čudujú a nejakým spôsobom tvária.

Pán predseda Budaj hovoril o nejakých platformách a ostatných veciach. Veď presne je to o tom. Tam sme si to jasne vydiskutovali. Hej?

Rozpočet je nejakým spôsobom prognóza z hľadiska cash flow, vývoja. Toto je prvý polrok. Hovorili sme o nejakých aktuálnych číslach k 28. 8. No k 30. 9. určite tie čísla budú iné.

A chvalabohu, teda že sme v prebytku, že mesto rozumne hospodári.

Ako by ste kritizovali tohto primátora, keby sme boli v deficite? Ide dobre ekonomika. Idú dobre dane. Veď to je presne o tom. Robí sa.

Mne sa veľmi páči keď túto nemenovaná pani poslankyňa sa veľmi čuduje, veď aj za vás platíme ten predražený zimný štadión, ešte aj budúci rok, pani poslankyňa Tvrdá, keď o tom hovoríme. Takže, skutočne, ja by som bol veľmi rád, lebo keď sme v deficite, by ste ho bili, keď sme v pluse, zase ho bijete. Však troška buďte objektívni, panebože.

Dvadsať rokov ste kádeháci rozkrádali toto mesto. Tak sa troška aspoň hanbite.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, sme v prebytku. Dostali sme extra peniaze na čistotu počas predsedníctva. Ja ale keď vidím tie fotky starostlivosti o verejné priestory, tak neviem ktorým Sitina tunelom išli tieto peniaze, lebo teda v tých verejných priestoroch si ich asi nikto nevšimol.

A to čo číta kolega Kolek, byť tu iná situácia, iná zostava, tak je tu strašne veľa kritických poslancov, ktorí by sa nad tým rozčuľovali, prečo sa veci neplnia. Lebo zhodou okolností tuto prijaté uznesenie, ktoré primátor nesplní, áno, tak my ten rozpočet potom môžeme tak nasrandu asi schvaľovať. Lebo ak niečo schválime a nečerpá sa, alebo čerpá sa vo výške pol percenta, percento, sedem percent

v ôsmom mesiaci, tak tí, ktorí vedia akým spôsobom sa tie peniaze budú môcť minúť, čiže obstaráť, že ich potrebujete zrealizovať a podobne vedia, že už v tomto roku sa drvivá väčšina pravdepodobne nestihne, pretože jednoducho, to není takým spôsobom, že chytíte, objednáte. Vy to musíte v zmysle zákona obstaráť, potrebujete to zrealizovať a tak ďalej. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som reagoval len na pána Olekšáka, aj keď on to adresoval predsedovi finančnej komisii.

Vy hovoríte o nejakých prognózach. My sa nenachádzame v decembri roku 2015 a rozprávame o rozpočte 2016, my sme v ôsmom mesiaci roku 2016 a prognózy sú ďaleko za nami, lebo sú tu čísla, ktoré hovoria o tom ako boli prognózy nastavené.

A že sa prečerpáva príjem, to je jasné, ale že sa neplní výdaj, to má byť jasné a to ťažiskové je, že magistrát nezabezpečuje reálne výkony, ktoré z prijatého rozpočtu mal urobiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Koniec diskusie.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tomuto uzneseniu pál dal doplňujúce uznesenie pán poslanec Kolek. Žiada, teda mestské zastupiteľstvo žiada primátora zabezpečiť spracovanie analýzy prehľadu príjmov finančných prostriedkov z fondu EÚ za rok 2016 s členením na bežné a kapitálové ich čerpanie do 30. 9. 2016 a predpokladané čerpanie do konca roka 2016 na jednotlivé projekty s uvedením výšky spolufinancovania z finančných prostriedkov mesta. Termín: októbrové zastupiteľstvo, teda 27. 10. 2016.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Hlasujte, prosím, o návrhu pána poslanca Koleka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsať za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, teda tej prvej časti, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 3 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY NA ROK 2016**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tri Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR na rok 2016.

Materiál bol schválený v mestskej rade, v finančnej komisii nezískal dostatočný počet hlasov.

Prosím pána riaditeľa, teda zástupcu riaditeľa o úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Ďakujem.

Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2016 sa predkladá na rokovanie mestského zastupiteľstva. V návrhu na zmenu rozpočtu hlavného mesta na rok 2016 sa zvyšujú bežné príjmy o jeden celá päť milióna, zvyšujú bežné výdavky o jedna celá tri milióna, znižujú kapitálové príjmy o šestnásť miliónov, znižujú kapitálové výdavky o pätnásť celá osem milióna.

Hlavná zmena tohto rozpo, zmeny rozpočtu je, že sa navrhuje použiť finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu na prenesené kompetencie školstva na transfery mestským častiam, zvýšenie navrhuje sa zvýšiť výdavky rozpočtovým a príspevkovým organizáciám mesta v súvislosti s valorizáciou platov, ktorá bola schválená od 1. 1. 2016 nariadením vlády a taktiež od 1. 9. 2016 pre rozpočtové organizácie ZUŠ a CVČ. Veľmi ďalej tam sa nachádza zvýšený bežný transfer neštátnym školským zariadeniam z dôvodu schválenia vèzeten číslo 6/2016.

Najväčšou zmenou čo sa týka objemu financií je zmena príjmov a výdavkov v projektoch spolufinancovaných z prostriedkov EÚ z dôvodu časového posunu termínu

realizácie do ďalšieho obdobia. V tomto prípade sa snažíme zrealizovať reálne čo sa v tomto roku, v tomto roku podarí urobiť a čo sa bude následne robiť druhý, v ďalších rokoch. Absolútne nedochádza k neplneniu projektov z EÚ zdrojov, ale len nastáva posun v termínoch.

Ďalej vlastne sú tam v zmenách rozpočtu zvýšený príjem z dividend, jedná sa o navýšenie (poznámka: nezrozumiteľné slová) údržby dopravnej zelene, sú tam výdavky návrh na správu bytového a nebytového fondu na ulici Rezedovej, oprava havarijného stavu na Batkovej, výmena okien na uliciach Českej a Budyšínskej a sú tam ešte ďalšie presuny na základe požiadaviek útvarov magistrátu, rozpočtových organizácií mesta, ako napríklad spomeniem navýšenie na Ars Bratislavenensis, BKIS, ZOO, MARIANUM, GIB, OVS v menších častiach.

V zmenách potom sú tam zmeny z bežných na kapitálové, alebo naopak. Napríklad Ružinovský bulvár, park v Karlovej Vsi a tieto v rámci, v rámci zmien rozpočtu.

Toľko stručne zhrnutie.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážené kolegyně, kolegovia, pán primátor, vážená pani Behuliaková, pán predkladateľ materiálu, na finančnej komisii sme mali jeden problém v podstate s týmto materiálom a to ten, že, a teraz, skúste ma, prosím, rozumieť, že príjmová strana rozpočtu mesta je znížená zaokrúhlim to o plus mínus pätnásť miliónov z finančných prostriedkov, čiže transferu z európskej, európskeho transferu, a tým pádom, zdôvodnené to tu bolo, lebo nie sme v stave v rámci roka 2016 reoli realizovať dané projekty.

Pokiaľ zase prijmem všeobecnú skutočnosť, že prostriedky EÚ spolu štátom tvoria deväťdesiatpäť percent nákladov na daný projekt, mesto sa spolupodieľa na realizácii projektu piatimi percentami.

A teraz zopakujem. Pätnásť miliónov sme zreal, reálne už nedokážeme čerpať napriek tomu, že v rozpočte boli tieto projekty rozpočtované. Z pätnástich miliónov sme mali spolufinancovať, teda celková cena projektu mala byť o päť o päť percent vyššia, to znamená plus mínus nejakých sedemstopäťdesiattisíc a ja sa pýtam: Prečo nehovoríme o týchto peniazoch?

Sedemstopäťdesiattisíc sa nám reálne uvoľnilo do rozpočtovania.

Opakujem znova. Celý projekt stál pätnásť miliónov sedemstopäťdesiattisíc, pre jednoduchosť je to jeden projekt. My dnes hovoríme, že ho nebudeme realizovať

a čerpať prostriedky, lebo tých sedemnást' miliónov, lebo, lebo tieto prostriedky nebudeme čerpať z dôvodu, že nám, že nebudeme čerpať z európskych zdrojov tých pätnást' miliónov, tak sa pýtam, kde v rámci návrhu zmeny rozpočtu sa podelo sedemstopäťdesiat' tisíc?

To by som poprosil, aby mi bolo a nám všetkým zdôvodnené, lebo tuhá vidím veľkú, veľkú vatu a veľký priestor na nepochopenie rozpočtovania.

A ja si vážim robotu pani, pani Behuliakovej, ale v tomto prípade, naozaj, došlo k nejakému zanedbaniu reálnych, reálnych vzťahov medzi financiami.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Dis, končím diskusiu.

Pokiaľ viem, tak o tomto bola práve obsiahla diskusia na finančnej komisii, ale poprosím pána riaditeľa, ešte aby to znovu ozrejmil.

Ing. Radoslav Kaxander, riaditeľ finančnej sekcie:

Ďakujem.

Takže poprosí. Skúsím v stručnosti.

EÚ zdroje, ktoré platíme z rozpočtu mesta, respektíve, ktoré tvoria rozdiel medzi výdavkami a príjmami, ktoré máme, nedá sa paušálne generalizovať, že sa jedná o päť percentné spolufinancovanie, lebo všetku celú projektovú dokumentáciu, ktorú platí mesto z EÚ zdrojov v prvom rade platí zo svojich celkových zdrojov. To sa nepodlieha päť percentnej vlastne spolufinancovaniu.

To znamená, sú tam v rôznej fáze rôzne projekty EÚ a preto sa ne nedá, nedá tak jednoduchým päťpercentným, že to sa týka, že to sú presne výdavky, ktoré sú priamo z rozpočtu mesta.

Túto informáciu si môžete verifikovať u oddelenia stratégií a projektov, ktoré my na základe ich vstupov vlastne dávame tieto informácie a k tomuto vlastne je ozaj po potvrdený aj tento môj názor.

Taktiež keď vám rovno poviem, jednoducho, keby som sedliacky zobral, tak dá sa povedať, že celých tých sedemstopäťdesiat tisíc, ktoré navrhujete, je vlastne na opravu tých našich nehnuteľností, ktoré sú v katastrofálnom a havarijnom stave ako Česká a Budyšínska, čo som menoval.

Čiže, to je len napríklad len na odpoveď sedliacka na na váš, na vaše poznámky.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ešte pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za pokus o vysvetlenie, ale hovorili ste o niečom celkom inom.

Akonáhle poviete, že tieto prostriedky, ktoré sa nám uvoľnili z rozpočtu mesta, teda mimo tých, ktoré, ktoré sme už povedali, že nebudeme čerpať z európskych prostriedkov, použijeme na niečo iné, tak prečo sa to neobjavilo v rozpočte, v zmene rozpočtu?

Pán Kasander, vy sa diskvalifikujete týmto. Vy tu hovoríte, že tieto prostriedky budú použité na niečo, čo nie je v rozpočte?

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže sme nedostali žiadne doplňujúce ani iné návrhy k uzneseniu, budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak ako nám bolo napísané, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2016 vo všetkých bodoch jedna až štyri.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec Greksa, mohol by si hlasovať, prosím ťa, lebo sa hlasuje.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prítomných.

Dvadsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 3A NÁVRH NA UDELENIE SÚHLASU S REALIZÁCIOU
PROJEKTOV MALÝ DUNAJ VO VRAKUNI**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tri A a to je Návrh pána poslanca Kuruca.

Nech sa páči, máš slovo.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som si dovoľil predložiť v krátkosti materiál, ktorý má názov Návrh na udelenie súhlasu s realizáciou projektov Malý Dunaj vo Vrakuni.

Jedná sa o súhlas s výstavbou cyklotrasy na pozemkoch hlavného mesta, ktoré vedú cez Vrakuňu popri ramene Malého Dunaja.

Mestská časť Bratislava Vrakuňa sa chce zúčastniť výzvy cezhraničnej spolupráce na vybudovanie takejto cyklotrasy a jedna z podmienok je aj súhlas vlastníka s vybudovaním cyklotrasy na jeho pozemkoch.

Tých pozemkov tam má viacero vlasníkov. S ostatnými, s ostatnými všetkými vlasníkmi máme súhlasy vybavené, posledné, ktoré nám chýba, je hlavné mesto. Ak budeme úspešní, budúci rok by sa mohlo začať s výstavbou

cyklotrasy vo Vrakuni a v budúcnosti by bola napojená na JURAVU a na Zálesie a spojená s hlavným mestom.

Takže, chcel by som teda vás požiadať všetkých o, o súhlasné stanovisko.

Prešlo to finančnou komisiou, prešlo to radou. Skôr by som potom odpovedal na otázky, ak by prípadne nejaké boli.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja podporím návrh pána starostu.

A chcem len podčiarknuť, že aj toto ilustruje, že sa pokúšajú niektorí starostovia zachrániť výdajovú stránku rozpočtu. Jednoducho sa nepreinvestovávajú peniaze.

A prepadnú kvázi do budúceho roku, ale Bratislavčania nepotrebujú, aby Bratislava prekladala vidlami peniaze, potrebujú, aby sa mesto menilo k lepšiemu.

Čiže je to výborné, že pán starosta sa chytil sám iniciatívy a snaží sa urobiť zo svojimi možnosťami, ktoré sú určite nepomerne menšie, než má primátor, aspoň nejakú, nejakú činnosť, s ktorou by pomohol cyklodoprave.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Neevidujem žiadneho iného prihláseného do diskusie.

Ukončujem diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu súhlasí s realizáciou projektu Malý Dunaj, cyklotrasa Malý Dunaj a tak ďalej, ako je to napísané.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa, prosím, hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťpäť,

za tridsaťpäť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 4 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU
PODCHODU TRNAVSKÉ MÝTO V K. Ú. NOVÉ MESTO
A K. Ú. NIVY**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu štyri a tým je Návrh na schválenie prípadu osobitné hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu podchodu Trnavské mýto v katastri Nové Mesto a katastri Nivy.

Dámy a páni, ak dovoľíte, krátke úvodné slovo k tomuto, pretože ukazuje sa, že máme obrovskú šancu vyriešiť jeden z dlhodobých a chronických problémov Bratislavy a to je katastrofálny stav podchodu na Trnavskom mýte.

Je to jedna z posledných jaziev, ktoré naše mesto má a ja som rád, že máme dnes možnosť, máte dnes možnosť vybrať toho, kto Bratislavčanom pomôže tento problém vyriešiť.

Záujem mesta je, pochopiteľne, kompletná rekonštrukcia tohoto podchodu, ktorý zostáva vo vlastníctve hlavného mesta, investor, ak ho vyberiete, kompletne zrekonštruuje podchod a po dobe pätnástich rokov, na ktorú si, na ktorú, ak by teda ste schválili túto nájomnú zmluvu, tak potom.

To je tá pôvodná, pardon, to som chcel povedať, že to je tá dĺžka nájomnej zmluvy.

Záujem verejný je to zrekonštruovať. My chceme zrekonštruovať nie len podchod, ale aj tie nadzemné časti, ktoré sú v zlom stave. To znamená, časť k tržnici, časť k Istropolisu, časť na ružinovskú stranu a časť pri tej lekárni. Tieto verejné priestranstvá sú tiež zlé a mesto ich bude rekonštruovať paralelne s prácou v podchode. K tomuto už máme diskusiu a dohodu aj so starostom Nového Mesta.

Čiže, v tomto je verejný záujem Bratislavy, aby sa podchod opravil.

Diskutovali sa otázky eskalátorov, pretože to je pochopiteľne dôležité, keď sa bude rekonštruovať podchod, tak musia byť rekonštruované aj eskalátory. Mesto je pripravené tie eskalátory zrekonštruovať. Odhadované investičné náklady sú okolo jedna milióna Eur.

Čiže, závisí to od vás, či alokujete v budúcoročnom rozpočte túto čiastku jedna milióna. My sme pripravení, my ju vieme využiť naraz, to znamená v priebehu tej rekonštrukcie keby ste ju schválili, vieme to robiť aj postupne na dobu niekoľko rokov. Samozrejme, logickejší argument je spojiť tie rekonštrukcie do jedného celku, aby sa potom už ten podchod spravil naraz.

Ale závisí to, pochopiteľne, od vás či alokujete tie prostriedky do rozpočtu na budúci rok. My ich budeme navrhovať, aby sa urobili aj tieto eskalátory.

Chceme tam spraviť a opäť to bude finančná otázka. Otázka spolupráce s investorom, aj výťahy, pretože keď sa v sedemdesiatich rokoch ten podchod robil, tak komunistický režim nemyslel na matky s deťmi a osoby, ktoré majú zdravotné postihnutia. Dnes tieto osoby majú sťažený prístup do podchodu. Čiže, my budeme usilovať o to, aby sme potom v spolupráci s investorom počas rekonštrukcie tých vstupov ten podchod zabezpečili tak, aby sa, aby ho mohli používať aj osoby so zdravotným postihnutím, respektíve matky, alebo otcovia s kočíkmi v mojom prípade.

Chcem sa vyjadriť aj krátko k debate o potencionálnej súťaži.

Všetci vieme, že pätnásť rokov tento podchod je v katastrofálnom stave. Nikto sa neprihlásil mestu, až teraz na našu verejnú komunikáciu a kritiku tohoto priestranstva sa prihlásili hneď dvaja. Hneď dvaja investori. Čiže, máte možnosť vybrať medzi nimi. My sme pripravili v materiáli aj takú tabuľku tých kritických,

alebo tých základných aspektov toho zmluvného vzťahu, aby ste vedeli porovnať ich vyjadrenia.

Samozrejme, keby bola nejaká architektonická súťaž, tak niekto by mohol tvrdiť, že by to bolo opticky a esteticky krajšie, politicky, ale fakt je ten, že priestor je zanedbaný, našim cieľom je čo najskôr túto hanbu ukončiť.

Máme dvoch investorov, ktorí sa o to, ktorí sa o to prihlásili, budete môcť vyberať. Čiže, nejaké prvky súťaže to má a robiť súťaž iba pre krásu, aby bola súťaž, sa mi zdá aj mrhanie prostriedkov. A nakoniec, sami sme si povedali na rôznych fórach, že aj tak by sa už nikto iný neprihlásil.

Čiže, bolo by to v podstate iba také prázdne gesto a ja som proti tomu, aby sme robili prázdne gestá, naopak, keď môžeme, vyriešme ten problém a my ho vyriešiť môžeme.

Ďalší aspekt súvisiaci s týmto priestorom, budúca možná stanica Filiálka, ktorá našťastie, alebo čo som veľmi rád, železnica začala o nej na náš návrh a na náš tlak opäť uvažovať. Čiže, ten priestor potom bude o to intenzívnejšie využívaný a o to atraktívnejší, o to dôležitejší pre Bratislavu, že bude susediť aj dúfajme s novou železničnou stanicou Filiálka.

Čiže, toto sú dámy a páni, z mojej strany také vstupné body. Sú tu obidvaja investori, pozvali sme obidvoch investorov pripravených, aby zodpovedali otázky.

Z mojej strany úvodné slovo všetko. Zopakujem, máme eminentný verejný záujem na tom, aby podchod bol opravený, aby zostal vo vlastníctve mesta, aby eskalátori boli vo vlastníctve mesta, ktoré vieme opraviť. Investori ponúkajú veľké financie na rekonštrukciu tohoto priechodu, ten samozrejme, musí byť prístupný (gong) celú dobu, to znamená, reči o jeho zatváraní na noc nie sú správne, pretože ten podchod sa zatvoriť nedá. Nakoniec je to, ale ne nesúhlasíme s tým, aby sa zatváral na noc. Je to napísané v materiáli.

Verejný záujem je daný, osobitný zreteľ, tiež. Jeden z tých účastníkov je ten, ktorý tam teraz je, druhý je ten, ktorý masívne investoval (gong) aj do infraštruktúry v susedstve tohto, ale nie len teda do toho obchodného centra, ale aj do infraštruktúry dopravnej. Čiže, to si myslím, že je dostatočný osobitný zreteľ. Že je to vlastne investičný sused. Čiže, všetky podmienky sú splnené.

Opakujem, máme, máte v rukách obrovskú šancu ako vyriešiť jeden ak nie posledný ťažký bratislavský problém a urobiť z Bratislavy, alebo robiť z Bratislavy jedno moderné európske hlavné mesto.

Ďakujem veľmi pekne za pozornosť a otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa
MsZ:**

Myslím si, že tu bude asi dosť všeobecná zhoda, že chceme riešiť tento podchod. Samozrejme, že ten materiál podporím, len by som bola veľmi rada, keby sa aspoň ústne potvrdilo, že keď sa zrekonštruuje tento, tento podchod, tak súčasne, súčasne sa otvorí aj s tými výťahmi aj s teda so všetkých strán. Pretože, ak by bolo ten pôvodný návrh dodržaný, že sa to bude postupne riešiť zo strany mesta, tak by to bolo veľmi neefektívne. Naozaj by sa to malo súčasne robiť aj s tou investíciou toho investora, že toto by bola moja podmienka, alebo aspoň ústne nejaké odporúčanie mesta, že naozaj má vôľu všetky tieto podchody, teda vstupy do toho do tohto podchodu zabezpečiť výťahmi.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Opakujem to ešte raz, pani poslankyňa, áno, naša vôľa je, aby tieto práce prebehli súčasne. Závisí to od vás, či teda schválite tie financie do rozpočtu a nie, a aj od techniky, lebo nie všade sa dajú dať výťahy.

Čiže, výťahy niekde môžu byť, všade nie, ale chceme, aby všade kde sú eskalátori boli nové, len to závisí, samozrejme, od rozpočtu budúceho roku. Ale je to našim úmyslom.

Pán starosta Kusý požiadal o slovo.

Nech sa páči.

Mgr. Rudolf Kusý, starosta Mestskej časti Bratislava

Nové Mesto:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia,
budem veľmi stručný.

Nebudem nikoho posielat' do na to, aby si pozrel podchod na Trnavskom mýte, ako to robí určite každému z vás množstvo občanov, rovnako tak ako mne.

Ak by som mal charakterizovať stav jedným slovom, poviem bezútešnosť. V súčasnosti samospráva, obec, jednoducho rezignovala na staranie sa o tento verejný priestor.

A môžeme vymenovať všetky problémy, ktoré tam sú, či už sú vidieť, alebo nie sú.

Ja nebudem lobovať za žiadny z návrhov. Mám na vás jedinú prosbu. Prosím, vyberte nejaký návrh, aby sa Trnavské mýto začalo naozaj rekonštruovať.

A druhá prosba, ktoré s tou súvisí je, riešme zároveň eskalátory. V súčasnosti je problém nie len so samotnými eskalátormi, ktoré sú už staré, ale so skutočnosťou, že pod nimi sa nachádza voda. To znamená, čokoľvek tam bude, bez vyriešenia tohoto problému, bude hrdzavieť a budú sa znova a znova kaziť.

Možnosti sú v zásade dve. Prvou možnosťou je povedať investorovi, nebude to pätnásť rokov, či desať, ako je to teraz, ale bude tých rokov viac a v takom prípade požadujeme, aby si vyriešil aj eskalátory.

Druhou možnosťou je, že mesto v rozpočte vyčlení čiastku, ak sa nemýlim, okolo osemstopäťdesiat tisíc Eur, bohužiaľ, na výmenu eskalátorov a vyriešenie problémov.

Ktoré to bude riešenie, ja nechám plne na vás.

Ďakujem za pozornosť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne.

Podotýkam, že súčasťou, súčasťou toho materiálu je aj informácia o tej infraštruktúre, o kanalizácii, ktorá musí byť nová, samozrejme, vynovená, aby nenastal tento problém. a to potvrdzujem našu ochotu dať nové eskalátory, v závislosti, samozrejme, od vášho rozhodnutia o rozpočte.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Samozrejme, všetci predpokladáme, že prijmeme tento návrh, lebo je mimoriadne dôležitý, ja len predpokladám, že to nebude jeden z tých posledných rozhodnutí, pretože podchody sú aj v iných mestských častiach verejnou navštevované, podotýkam, pri Ekonomickej univerzite na Dolnozemskej, kde je dvanásťtisíc študentov, je pravidelne zaplavovaný. Je to v majetku mesta, takže predpokladám, že časom by sme mohli prejsť aj za Dunaj.

Všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ďakujem za poznámku. ale my sme za Dunaj už prešli, ak si si všimol, podchod na Panónskej už je opravený. A to bol jeden z prvých. V Petržalke.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja reagujem na tú požiadavku pána starostu, aby sme rozhodli.

Späťne musíme musíme si uvedomiť, že keby bola jedna alternatíva s tým úvodom, že teda mesto robí iniciatívu už pol roka a nakoniec sa nám podarilo niekoho získať, tak, tak nemám problém s tým.

Ja ale pred finančnou komisiou som bol tri dni pred tým upovedomený, že takýto materiál existuje. Na finančnej komisii sme povedali, že je dostatok, teraz ešte jeden mesiac naviac keď pridáme k tomu obdobiu, že sa hľadá kto a akým spôsobom to bude realizovať a vyžiadali sme, aby materiál bol opätovne predložený na finančnú komisiu, aby vôbec z finančnej komisii vyšiel nejaký názor na ten na tento spôsob riešenia tohto podchodu.

To sa troška čudujem, že dnes by som sám za seba sa mal rozhodnúť pre alternatívu jedna, alebo alternatívu dva. Asi to nedokážem. (gong)

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som na investora mal takú jednu požiadavku, takú, že si predstavujem, že by tam mal byť nejaký kamerový systém. Ak to splnia obidvaja, veľmi správne tu povedal pán starosta, nie je dôležité kto, ale naozaj, aby sme nemali to, že ale. Ak budeme mať ale, a stále to odkladať, tak proste dopadne to podobne ako, ako nám dopadli niektoré stavby, ktoré tu stáli tisíc rokov.

Ja si myslím, že by to mala byť prvá lastovička, že tá Bratislava ide takou kultúrou. Spravme tento podchod, spravme autobusovú stanicu. Pustime sa konečne, budúci rok sa vraj púšťame do Hlavnej stanice, proste, tá Bratislava bude hneď ináč vyzerieť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Pán poslanec iba informáciu. Súčasťou materiálu je aj informácia, že obidvaja investori plánujú strážiť ten podchod aj esbeeskou pochopiteľne, aby sa tam nestávali výtržnosti.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja som chcel reagovať na pána Kusého. Mal som tu technické problémy.

Iba som ho chcel podporiť v tom zmysle, lebo Trnavské mýto je vstupom do Vajnor. Tam všetci nastupujeme a vystupujeme na náš obvyklý autobus, bývalú tridsaťdvojku, teraz päťdesiattrojku. Je skutočne v hnusnom stave.

Ale my sme hovorili aj na mestskej rade, že treba brať bratislavské prechody ako komplexný celok. To znamená, že nie len Trnavské mýto.

Preto sa prikláňam k tej časti bé, čo hovoril pán starosta Kusý a to bolo, nech mesto v prípade, že sa nikto nevyberie, vyčlení v rozpočte peniaze, videli sme v plnení rozpočtu, že peniaze sú, a vyrieši eskalátori ako na Hodžovom, to je bývalé Mierové námestie, tak aj na Trnavskom mýte, ešte pred tým ako sa urobia súťaže, lebo to

ne nemáme na čo čakať, treba vyjsť v ústrety verejnosti a treba tie eskalátory opraviť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, toto môžeme robiť, ty si starosta, vieš veľmi dobre o efektívnom nakladaní verejných prostriedkov, chceme to spraviť, ale spravme to, prosím, ako jednu prácu. Lebo načo budeme opravovať eskalátory v tomto zanedbanom podchode. Tomu nerozumiem, tomuto.

A okrem toho oni sú opravené. Oni sú funkčné. Len dáme do nich

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

áno, riaditeľ hovorí, že stodvadsaťtisíc Euro sa do nich nainvestovalo, a vieme ich vymeniť, len urobme to prosím, v jednom kroku.

Pani námestníčka.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Chcem možno ešte trošku aby aj verejnosť vedela, aj vy všetci.

Už pred vyše rokom na pravidelnej porade primátora vznikol, vznikla diskusia o tom, že nie je podchod ako

podchod. Existujú klasické podchody len pod cestu a existujú miesta ako je Trnavské mýto, ktoré sú de fakto bulvárom pod zemou.

To miesto keď idete niekde do zahraničia, zistíte, že takéto podchody sú miestami kde je obchody, kultúra, miesta, ktoré sú vlastne chránené v každom počasí a môže sa tam niečo konať.

Je to atraktívny priestor, ktorý dneska je v hroznom stave. preto vznikla v podstate aj taká myšlienka osloviť všetkých tých stakeholderov, to znamená ľudí z okolia, či majú záujem sa podieľať na rekonštrukcii toho podchodu.

Možno aj formou ako Stará Tržnica vznikom Aliancie.

Nič také sa ale nepodarilo a jediní v podstate, ktorí sa prihlásili, že nakoniec sú ochotní niečo s tým robiť, sú tí dvaja záujemcovia, ktorých máte v materiáli.

Ja osobne zo skúsenosti viem, že vždy ten, kto má k tomu nejaký vzťah, lebo napríklad, v blízkosti pracuje, má prevádzky, má potom eminentný záujem, aby aj ten priestor bol riešený. Lebo keby to bol investor niekde z hornej dolnej, tak nemá vzťah k tomu, chce len v podstate na nájomnom niečo získať. Ale ak je to niekto, kto je z blízkeho okolia, dáva zmysel, že aj preňho je to dôležité.

Preto si myslím, že títo dvaja záujemcovia sú zaujímaví.

Čo sa týka eskalátorov.

Bolo do nich investované tento rok niekoľko tisíc, stodvadsať sme počuli, vraj sú ešte päť rokov prevádzkyschopné, dá sa to naozaj pri tých stavebných prácach robiť súčasne, preto si myslím, že by bolo dobré dneska ísť do toho, aby naozaj reálne za nejaký rok, rok a pol sme mali Trnavské mýto zrekonštruované v plne funkčnom stave.

Zároveň chcem povedať, že ja som prosila, aby ten výsledný návrh architektonický posúdila aj pani hlavná architektka, lebo je dôležité, aby aj mesto povedalo, či je komfortné s tým, ako ten priestor bude vyzerieť.

A keďže sú tam aj reklamné plochy, aby boli využívané predovšetkým na prezentáciu našich mestských akcií, pozvánky do galérií, do múzeí, do nášho divadla, na zaujímavé projekty, ktoré mesto podporuje a podobne.

Ja osobne som stotožnená s tým, že chcem dneska zahlasovať za jedného z tých uchádzačov. Mne sa páči viac ten návrh, ktorý vidí, že naozaj tam treba viac ako milión investovať, pretože aj tá technická infraštruktúra tohto priestoru je dneska v hroznom stave.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa, faktickou.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážení kolegovia, ja doteraz som si všimol, že k tomuto bodu všetci čo hovorili, tak súhlasia s tým bodom, tak mi je strašne nejasné načo nás tam je prihlásených ďalších sedem, keď všetci súhlasíme. Nestačí to iba zahlasovať či áno, alebo nie? Máme ešte pred sebou štyridsať bodov, preboha. Potrebujeme všetci tento už ústny výplach mať za sebou, alebo nerozumiem tomu. Na čo to je dobré?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Chcem len povedať.

Schody neboli funkčné, schody sú funkčné po investícii stodvadsaťtisíc. Podľa správy revíznej OSK sú takto ešte schopné prevádzky maximálne päť rokov. Chceme ich ale

vymeniť, samozrejme, ale každý z investorov na otázku priamo povedal či, či zainvestujú, bola odpoveď, že, že nerátajú s tým v rozpočte, ale sú pripravení diskutovať.

Potrebuje, aby bol vybratý jeden z týchto uchádzačov. Budeme s ním rokovať tak, aby sme, samozrejme, našli finančné prostriedky a rokovaním s príslušným vybratým uchádzačom vedeli vyriešiť, aj samozrejme, schody, výťahy, alebo akýmkoľvek spôsobom tak, aby ten, ten podchod bol riešený komplexne. Komplexne v rámci jedného stavebného konania v rámci jednej stavby.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán starosta Kusý tu pripomenul ten zásadný fakt, že celý ten problém má dve stránky. Jedno je podchod ako tranzitný uzol, veľmi dôležitý tranzitný uzol, možno áno, mohol by byť aj bulvárom. Druhé je podchod ako komerčný priestor.

Investor má záujem si prenajať komerčný priestor na dobu, za ktorú sa mu investícia aj s nejakým ziskom vráti. Koná absolútne racionálne a presne vie, čo chce.

Mojou výhradou je, že mesto nevie zatiaľ celom presne čo chce. Na finančnej komisii vysvitlo, že ten investor,

ktorý tam prišiel nájde na tom, že tam musia byť nové eskalátory. Nedôveruje týmto eskalátorm, považuje svoju investíciu za takpovediac spojenú s touto (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Čiže, ak by som mal ponúknuť nejakú rozumnú verziu bez toho, aby sa veci odkladali a zdržiavali, tak navrhujem takýto postup.

Po diskusiu si urobme prestávku, poprosím aj ostatných predsedov klubov, aby to podporili, aby sa kluby mohli poradiť. Skúsme rozhodnúť, ak dospejeme k rozhodnutiu, požiadajme pána primátora, aby predložil tú konkrétnu zmluvu. Pretože my ju nemáme.

Napríklad, pán starosta Kusý hovorí, že nech sa eskalátory zahrnú do požiadavky mesta voči investorovi a predĺži sa dĺžka nájmu.

Áno, takých alternatív sa dá navrhnúť viacero, preto teraz by sme hlasovali len bianko.

Tá dohoda s investorom pre mesto môže byť veľmi priaznivá a môže byť aj hlúpa, za ktorú sa budeme hanbiť a nebudeme ju vedieť vysvetliť.

Čiže, nehajme potom pána primátora vypracovať tú zmluvu a na októbrovom zastupiteľstve sa k tejto zmluve mestské zastupiteľstvo ešte raz vráti.

Čiže, urobme to na dva kroky. Tým pádom sa nič neoddieli, iba sa poslanci oboznámia s tým, že teda za

akých okolností sa tento vzťah medzi privátnym záujmom a verejným záujmom vybalansoval.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec, ja nemám nič proti tomu, aby sme diskutovali aj potom tom ďalšom, ale veľmi by bolo nedobré, aby sme odkladali zase o ďalší mesiac schvaľovanie toho riešenia tohto problému.

Všetci veľmi dobre vedia o čom sa hlasuje. Bolo to na mestskej rade, ktorá to podporila. Dlho sa, dlho sa diskutovalo na finančnej komisii. A keď budeme vymýšľať ďalšie a ďalšie odklady a ďalšie dokumenty, ktoré treba schváliť, tak nakoniec neurobíme nič a premárnime jednu obrovskú príležitosť.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Mňa trochu vyrušil ten postup, akým spôsobom sme sa k tomu dostali na komisiu územného plánovania, životného prostredia a výstavby. Nebiť finančnej komisie, tak k nám sa to snáď ani nedostane. A museli by sme rokovať priamo tu a preberať tu detaily, ktoré, ja vám teraz rovno hovorím, že abso, ja by som sa, ani by som nerokoval, rovno by som vytiahol kartu, odišiel odtiaľto, alebo neviem. Lebo, proste, tento spôsob sa mi nepáči.

Napriek tomu zvolali sme k tomu mimoriadnu komisiu, sedeli sme, prerokovali sme si to, veľa vecí konštruktívnych sme si porozprávali. Všetci, ja snáď nepoznám nikoho, kto by bol proti. Každý má nejaké výhrady, detaily, nie niekto chce byť stavebník, niekto chce byť inžinier, ale, ale v jednom sme sa stretli. Chceme prerobiť trnavs, podchod na Trnavskom mýte.

Ešte jedna vec, čo mi trochu prekáža, že my sme tí, ktorí je osobitý zreteľ. Keď máte vy nejakú predstavu ako vedenie mesta, tak ten návrh, to sme kritizovali aj v minulosti, ten návrh sme mali dostať na stôl a za ten máme hlasovať. A nie my tu máme rozhodovať. Buď ste mali urobiť súťaž, alebo vybrať jeden návrh.

Samozrejme, ja osobne som za ten, za ten drahší, mne sa to viac páči. Je tam väčší priestor na realizáciu. Rozprávali sme sa o tom, že treba zrekonštruovať všetky výťahy, teda eskalátori, k tomu sme, s tým sme prešli, že asi lepšie riešenie je kombinácia aj výťahy, aj eskalátori. A teda vzniklo uznesenie, ktoré si dovoľím prečítať:

Je to doplňujúce uznesenie. Čítam len B. Pôvodný návrh je v materiáli.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislava, aby do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva v spolupráci s investítorom pripravil a predložil na schválenie sumu a navrhovanú zmenu rozpočtu na rok 2016 a 2017 na rekonštrukciu všetkých eskalátorov, respektíve výťahov v podchode na Trnavskom mýte.

Tiež nám ide o to, aby sme komplexne vyriešili celý problém.

Ďakujeme.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ten postup je taký, že najprv treba vybrať investora, potom sa s ním budeme rozprávať o o tých, až potom sa môžeme s niekým rozprávať. Keby som sa rozprával pred tým, tak mi vy budete vyčítať, že už sa rozprávam s niekým.

Čiže, ja potrebujem najprv investora, potom pripravíme návrh a meniť rozpočet na rok 2017 ešte nemôžeme, lebo ešte ho nemáme.

A čo sa týka, pán poslanec Budaj, keby ste prosím, dávali pozor, čo sa týka rokovania komisie územného plánu, neviem o čom hovoríš, lebo ja som navrhoval, aby ten materiál šiel aj do územnoplánovacej komisie. Hej?

Čiže, to bol náš záujem.

Pán poslanec, nech sa páči, ešte.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Možno to bol návrh od teba, pán primátor, ale pán Bialko došiel, postavil sa pred dvere, čakal chudák do deviatej do večera, aby sme to zaradili do Rôzneho. Do

materiálu nám to nikto nezaradil. Do pozvánky takisto nie. Čiže.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ale o programe komisie rozhoduje jej predseda, nikto iný.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, keď sme pri tých komisiách, tak ja som presvedčený, že toto súvisí s verejnou aj pešou dopravou a v tomto prípade to mohla mať aj komisia dopravy.

Každopádne ten materiál podporujem a keď si žiadam materiáli do komisie dopravy, tak ich jednoducho nedostávam.

Ja si však Trnavské mýto predstavujem ako veľmi moderný prestupný dopravný uzol. Máme tam električky, autobusy, v blízkosti veľké nákupné centrum a je možné, že do budúcnosti nám tam pribudne železničná stanica Filiálka. Za tých pätnásť rokov to možno naozaj bude, a preto by som bol rád, ak by sme do podmienok zmluvy zapracovali aj súčinnosť budúceho nájomcu pri stavebných úpravách s napojením budúcej stanice Filiálka. Ak sa toto stane.

Rovnako pre mňa modernou sta, moderným dop dopravným, alebo prestupným uzlom je aj uzol, kde si môžem kúpiť v modernom automate lístky a tiež by som chcel, aby sa do zmluvy zapracovala aj možnosť Dopravnému podniku umiestniť bezodplatne automat, kdesi na dobrom prístupnom mieste na chodbe, kde v rámci rekonštrukcie sa už rovno pripraví, samozrejme, aj prípojka potrebná pre tento automat. Čo je veľmi jednoduché pre nájomcu, ale malo by to tam byť.

A v neposlednom rade, ak využívam ako peší, alebo teda ako človek čo sa, čo sa dopravuje tento podchod, tak by som veľmi rád vedel, kedy mi pôjde najbližší spoj, a preto by som bol rád, aby pri každom východe bola elektronická informačná tabuľa o tom, kde aký spoj v akom čase ide.

Prečítam teda návrh uznesenia ako doplnok k tomuto uzneseniu, ktorý máme. Bude to ďalšie písmeno, či už Bé alebo Cé, to už zariadi organizačné oddelenie.

Čiže budeme, že mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy zapracovať do nájomnej zmluvy nasledovné povinnosti nájomcu:

Po prvé, povinnosť umožniť stavebné úpravy a poskytnúť súčinnosť v súvislosti s vybudovaním napojenia podchodu na budúcu železničnú stanicu Filiálka;

po druhé, povinnosť nainštalovať do podchodu elektronické informačné tabule alebo LCD displeje, informujúce o najbližších odchodoch električiek a autobusov ku každému východu na nástupištia električiek a k východom smerujúcim k zastávkam autobusov;

a po tretie, povinnosť umožniť Dopravnému podniku Bratislava bezodplatné umiestnenie minimálne jedného

multifunkčného automatu na predaj cestovných lístkov a pripraviť preň elektrickú prípojku v rámci rekonštrukcie elektroinštalácie.

Ďakujem za podporu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Pani poslankyňa Štasselová.

Slovo má pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja tiež som privítala tento návrh, ktorý sme dostali na komisiu, aj keď teda boli tam nejaké nedorozumenia.

Veľ veľmi, naozaj veľmi to oceňujem.

Na druhej strane tá diskusia bola vecná na komisii a veľmi prínosná.

My sme teda rozprávali, ale nie len o samotnom podchode, ale aj o tom v akej situácii sa nachádza celá tá križovatka.

Ja by som chcela doplniť návrh uznesenia poslanca Jenčíka o ďalší bod Cé, aby zastupiteľstvo žiadalo,

požiadalo primátora pri riešení podchodu spolupracovať s mestskými časťami Nové Mesto a Ružinov.

Zdôvodním.

Celá tá križovatka, alebo celý ten koncept, o ktorom, sme rozprávali a ešte navyše je to teda spoločnosť, ktorá spolupracuje s Centrálom, bude vlastne ťahať tých ľudí k Centrálu. Na druhej strane, na povrchu je sta, je Nová tržnica a je tam Dom odborov, naozaj si myslím, že by bolo dobré pri riešení celého tohto, či už je to v podzemí, alebo nadzemí, rozmýšľať koncepčne a o celom tom tom priestore Trnavského múta.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Áno.

Chcel som teda reagovať na pána poslanca Uhlera.

Mne sa zdá, že tie informačné tabule o príchodoch a odchodoch prostriedkov MHD sú vecou skôr Dopravného podniku, ako investora, preto mám trochu problém tento pozmeňujúci návrh podporiť, pretože vešiame niečo na krk potenciálneho investora, s čím nemá kompetenčne, podľa mňa, nič spoločné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán hos, pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, nebudem opakovať o čom sme rokovali na komisii územného plánu, to už povedal náš predseda Jenčík, ale ja by som zdôraznila, že podľa mňa budú potrebné výťahy do do toho podchodu dostať aj keď nie hneď, ale v budúcnosti, pán riaditeľ magistrátu, povedal, že eskalátori sú zrekonštruované, vydržia päť rokov, no podľa mňa nevydržia päť rokov, pretože je tam voda, ako povedal pán starosta Kusý. Takže keď skončí, skončia eskalátori a bude treba rozmýšľať ako, ako ten prístup tam urobiť.

Odporúčam, aby sa urobili výťahy. Pretože výťahy nám odstránia bariéry. Momentálne po eskalátoroch predsa nemôžu ísť ani kočíky, ani vozíčkari a a je to ten podchod je bariérový bez bez ohľadu na to, že sú tam nejaké eskalátori, ktoré umožňujú chodcom prechod.

Počula som aj výhrady voči, voči tomu, že že ak to dáme prevádzkovateľom Centrálu

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím o ticho v sále, hovorí pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

tak tak vlastne vytvoríme konkurenciu tržnici a a to by nebolo dobré. Že to bude vlastne iba pokračovanie Centrálu. Túto výhradu ja by som nebrala do úvahy, pretože, tržnica má úplne inú funkciu ako Centrál. Tržnica by naozaj mala aktívnejšie, alebo teda vlastníci, aktívnejšie pracovať na tom, aby, aby fungovala v tej funkcii, na ktorú bola postavená.

Dúfam, že to pomôže aj Istropolisu, keby bol podchod zrekonštruovaný a naozaj by lákal ľudí, chodcov, že pomôže aj Istropolisu v jeho fungovaní a celú lokalitu skultúrni.

Chápeť aj prečo je to ponúkané poslancom na rokovanie ako osobitný zreteľ, pretože trvali sme naozaj na tom, aby prebehla súťaž. Pán primátor povedal, že teda boli pokusy o vyhlásenie súťaže, ale žiadni záujemcovia sa vlastne neprihlásili okrem tých, čo tam majú priamo nejaké kompetencie a to sú títo dvaja záujemcovia.

Ten súčasný, teda ten záujemca, ktorí v súčasnosti spravuje podchod, pre mňa je dosť nedôveryhodný, pretože aj v minulosti boli s ním problémy, občania sa sťažovali, že sú tam stále nejaké problémy v podchode, že že, proste aj tá prevádzka teraz svedčí o tom, ako zle sa stará o ten podchod.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Nie som ani v jednej z týchto komisií, ale predsa by som sa rada opýtala, vzhľadom na to čo povedala pani poslankyňa Kimerlingová, zaznelo, že boli pokusy o vyhlásenie verejných obchodných súťaží. Boli?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Alebo len boli len pokusy?

Prosím o odpoveď.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Pán primátor povedal, že súťaž by v tomto bola len prázdne gesto. No, ja si to s takou istotou netrúfam povedať, čím reagujem teda aj na kolegu Greksu, že nebudem tu iba hovoriť o tom, že ako to podporujem a ako súhlasím.

A ja súhlasím s tým, že s tým podchodom treba niečo robiť, že súčasný stav nie je dobrý. Dokonca súhlasím aj s tým, aby sme v tomto prípade nepostupovali klasickou nejakou verejnou obchodnou súťažou kde, kde sa rozhodneme dať to tomu, kto nám ponúkne najvyššie nájomné, prípadne najvyššiu investíciu. Súhlasím aj s tým, že túto je dôvod postupovať aj podľa ustanovení o osobitom zreteli, pretože ten osobitý zreteľ tam je vo verej v nejakom verejnom záujme. Rozhodujúce by malo byť to, ako ten priestor bude vyzeráť, ako ten priestor bude fungovať, nie toľko, nie to čo z toho prípadne vytrieskame, alebo či už teda na nájomnom, alebo, alebo na zhodnotení majetku mesta.

Ale tento materiál napriek pomerne veľkému počtu strán nie je z môjho pohľadu dostatočný na rozhodnutie. Podľa môjho názoru by sa malo postupovať tak, že sa vopred zdefinujú nejaké jasné podmienky, od ktorých mesto nehodlá ustúpiť. Napríklad, to, že to má byť celodenná prevádzka, že ten, že ten podchod má byť celý deň otvorený. A to nemá byť až vecou nejakej dodatočnej komunikácie so záujemcami.

Ma mal bolo by dobré vopred zdefinovať tie kritériá, ktoré budeme brať do úvahy pri rozhodovaní a nie som teda presvedčený, že nejaká otvorená súťaž, ktorá by nemusela mať formu obchodnej verejnej súťaže, ale ale s verejnenia toho, že mesto má záujem s týmto priestorom niečo urobiť, niekomu ho prenajať a za takých a takých podmienok zo strany mesta. Za takých a takých očakávaní zo s od tých záujemcov a bude, bude posudzovať tieto kritériá.

Ja teda si nemyslím, že otvorená súťaž nie je potrebná, možno by sa prihlásili ďalší záujemcovia, možno

nie, ale to si myslím, že nevieme. Vieme to, že sa prihlásil, prejavil záujem jeden záujemca, ktorý má obchodné centrum hneď vedľa a doterajší nájomca.

Tiež sa pripájam k tej otázke, že aké boli tie pokusy uskutočniť súťaž o ten priestor, lebo ja som teda nezachytil, že by boli nejaké pokusy a dostal som sa k tej informácii až na finančnej komisii, respektíve krátko pred ňou.

Pán primátor povedal, že premárnime jednu obrovskú príležitosť,

ak by som prekročil, tak poprosím o ďalší príspevok,

ak to neschválime hneď teraz na tomto zastupiteľstve. Ale však ten podchod je v katastrofálnom stave už roky. Aj táto diskusia ukazuje, že nie je ani nám poslancom jasné, čo všetko by tam malo byť, podľa čoho by sme mali rozhodovať. Poslanci tu prichádzajú s nejakými dodatočnými uzneseniami, čo čo by sme tam mali ešte doplniť. K čomu by sme mali toho investora zaviazať a ešte len teraz budeme o tom vyjednávať? Však to malo byť, podľa môjho názoru, jasné vopred. Vopred malo byť zedefinované, prerokované v komisiách, schválené zastupiteľstvom, že čo očakávame a čo ponúkame. A potom mala byť súťaž, do ktorej by sa, do ktorej by sa mohli zapojiť všetky subjekty, nie len tie subjekty, ktoré v rámci nejakých pokusov o súťaž oslovíme my ako mesto.

Čiže, ja vidím štandardné riešenie (gong)

Požiadaval som o predĺženie.

V tom, že to teraz neschválime, na budúcom zastupiteľstve po prerokovaní v komisiách jasne zadefinujeme podmienky a potom vyhlásime nejakú, nejakú súťaž, o ktorej nebudeme rozhodovať podľa kritérií a cena, ale bude vopred jasné, že že budeme posudzovať, čo budeme posudzovať a na základe čoho sa potom rozhodneme.

A je samozrejmé, že ak ak by sme išli touto cestou, tak sa ten proces natiahne o dva, tri mesiace, ale myslím si, že bude otvorenejší, transparentnejší, bude to vopred jasné. Budeme mať istotu, že nie sú žiadne ďalšie možnosti a som presvedčený o tom, že aj ten výsledok bude lepší.

Ja nejdem dávať návrh na zmenu uznesenia, pretože si myslím, že k tomuto riešeniu môžeme dospieť, že buď teda by predkladateľ stiahol ten materiál, alebo ak by sme ho neschválili ani v jednej z variant.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ale, prekvapuje ma, že hovoríte, že neviete, lebo v materiáli je jasne napísané, sú kritériá, ktoré mesto žiada doplniť. Je ich deväť a sú k tomu vyjadrenia investorov obidvoch. Tak neviem o čom hovoríte.

A prepáčte, choďte sa tam pozrieť a povedzte tým ľuďom, ktorí tam každý deň chodia, že viete čo, my ešte tri mesiace budeme o tom sa radiť. Tak s tým nesúhlasím.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja si myslím, že dneska je vlastne podstatné vybrať investora, aby sme vedeli následne rokovať detailnejšie o jednotlivých veciach, lebo napríklad, ja osobne by som nebola za to, aby ten priechod bol celodenne aj no v noci otvorený, pretože to dopadne tak, ako je to dnes.

V zahraničí sa bežne uzatvárajú tie priestory. Skôr je tam otázka na to, ako vyriešiť potom priechody cez nočný režim. My sme na komisii životného, územného plánu, životného prostredia hovorili, že by sme to chceli vyriešiť počas dopravy. To znamená, pokiaľ budú chodiť električky.

Čiže, už teraz by sme o tom veľa diskutovali, myslím, že to vyrieši podstatne pán, teda to hlasovanie o páno, stanovisku pána Budaja, že na budúce vlastne budeme schvaľovať už zmluvu. Tam, tá keď bude prechádzať všetkými komisiami, tak sa to tam vychytá.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, prosím, prečítajte si obidvaja investori navrhujú zabezpečiť podchod minimálne esbéskou. A mesto nesúhlasí s tým, aby to bolo uzatvorené v noci, lebo nie sú zabezpečené alternatívne prechody cez tú križovatku. Je to nebezpečné.

Čiže, kým nebudú, tak podchod bude otro otvorený, ale strážený.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Dostál, idete presne v tých intenciách, o ktorých hovoril váš kolega z poslaneckého klubu pán poslanec Hrčka.

My celé štyri roky budeme všetko torpédovať, búrať, znemožňovať, budeme sa oháňať transparentnosťou, my budeme tí víťazi. A vy budete musieť ukázať nejakým spôsobom výsledky. No a samozrejme, keď tie výsledky nebudete mať, no tak budeme vás ešte viacej potom zhovadzovať. A to je presne o tom.

Prosím vás, choďte sa pozrieť do toho podchodu, ja by som bol veľmi nerád, aby jednoducho, sme sa hanbili, tak ako sa musíme hanbiť teraz za ten podchod.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Myslím, že tu dochádza k takej dezinpretácii toho, čo tu odznieva. A teraz sa do si dovolím povedať z jednej, či z druhej strany.

Naozaj tu verejne každý vystupujúci doteraz deklaroval, že je za to, aby sa tento problém a ktorý je vypuklým problémom, naozaj riešil. Otázka je do akej miery sa urobilo všetko pre to, aby bol riešený k spokojnosti všetkých.

Pokiaľ sú tu tri hlasy z relevantných komisií, každá niečo dopĺňa, v každej, v každej zostáva ešte niečo otvorené, tak sa pýtam akým spôsobom bol pripravovaný tento materiál?

My sme ho dostali v piatok. V utorok bola finančná komisia, hej? Čiže, výstup z komisie. V pondelok. Výstup z komisie je nulový. Preto vznikla opodstatnená požiadavka, že dajte to prosím vás o ten mesiac ďalej do komisie a posuňte ten termín schvaľovania. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Pán kolega Dostál hovorí, že máme dostatok informácií na to, aby sme schválili tento materiál. Ja by som sa skôr priklonila k tomu názoru kolegu Budaja, že, že bolo by dobré, keby sme tú zmluvu mali už priamo ako bude formulovaná. Keby sme to mali pred sebou. Predsa len bola by to väčšia istota. A vlastne aj všetci, ktorí by sa chceli prihlásiť, ak by bola súťaž, alebo tí dvaja záujemcovia, by presne vedeli, čo sa od nich požaduje.

To, že sú tu stanovené nejaké podmienky, vieme ako to dopadne. Že do zmluvy sa ešte môže dostať niečo iné, na niečo sa môže zabudnúť a všetky tie podmienky budú negované.

Takže, ja by som predsa len rada videla tú zmluvu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, ja vám ju rád ukážem, ale vy ju máte v materiáli. Tá zmluva tam je. Len si to otvorte ten materiál a prečítajte si ho. Vy ju máte.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Pán primátor, sú tam kritériá v tom materiáli, som oboznámený s tým, že sú tam tie kritériá, ale tie kritériá tam boli dodané systémom, že, že tam boli nakopírované z mailov, ktoré si pán Bialko vymieňal s jednotlivými

záujemcami. To tam tiež je, ak ste si ten, ak ste si ten materiál, materiál pozreli.

Sú tam také, že jedno kritérium, že určite je možné riešiť aj otázku prístreškov. No, tak takto si predstavujem kritériá na základe ktorých sa mám zodpovedne rozhodovať, že jeden, jeden zo záujemcov napíše do mailu, že určite je možné riešiť aj otázku prí prístreškov.

Pani poslankyňa Pätoprstá, malo sa to urobiť práve naopak. Nie že vyberieme investora a potom s ním budeme rokovať o podmienkach. Najprv sa mali zdefinovať podmienky, a potom sa mali roko, potom potom sa mal v sa mal vyberať investor.

Pán poslanec Olekšák, nemusíte ma posielat' do toho podchodu, ja cez neho pomerne často prechádzam. (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ešte raz.

Ja nemôžem rokovať s investormi bez poverenia zastupiteľstva.

Čiže, vy musíte vybrať toho investora.

Po druhé, tie kritéria dalo mesto a my sme schválne, to bolo vedomé rozhodnutie, nakopírovali odpovede tých investorov nemuseli interpretovať, aby sa nezmenilo našou interpretáciou nejaký význam toho.

Čiže, my sme schválne preto tam dali tie ich odpovede, aby ste mali autentické odpovede investora. Ináč by zase bol, by sme museli my interpretovať a bolo by to potom nám vyčítané, že oni povedali niečo iné a my to interpretujeme.

Čiže, to takto to je. A sú jasné kritériá. Mesto vie čo chce. Sú dvaja investori, ktorí sa prihlásili. Pätnásť rokov sa tam nič nedialo, nikto sa neprihlásil. Zmluva je na stole s tým, že vec je úplne jasná.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Čo si ja pamätám ako občan Bratislavy a architekt, tak tento problém rieši mesto dvanásť rokov, ešte za pána Ďurkovského sa riešil podchod. Vtedy sa robilo nejaké výberové konanie. Predpokladám, že z toho výberového konania vzišiel ten súčasný nájomca.

Presne viem ako budem hlasovať. A budem hlasovať určite za tú variantu A za (poznámka: nezrozumiteľné slová) Immo, lebo je to jediný reálny záujemca, ktorý chce investovať svoje peniaze tak, že sa mu vlastne nevrátia z toho podchodu v prvom pláne, čiže nebude zarábať na tom podchode, ale bude zarábať na tom, že sa ľudia k nemu civilizovane dostanú do Centrálu.

Toho druhého záujemcu, keďže nebol ani na územnoplánovacej komisii, ani som tú prezentáciu vlastne

doteraz nevidel, tak pre mňa je to len taký, taký v zásade šprajc, že keď tu je niekto väčší a chce investovať, tak aby ma nevyhodili, tak sa prihlásim aj ja. Lebo keď je v tom podchode a spravuje ho niekoľko rokov, tak mal na to veľmi veľa príležitostí, aby do toho investoval peniaze, čiže, ja neverím tej druhej ponuke.

Čiže, celá súťaž a to o čom sa tu rozprávame, je podľa mňa, úplne nezmysel, lebo nie je to koncept, s ktorým prišiel investor a myslím si, že je to, mala by to byť ukážka toho ako, ako sa dajú riešiť verejné priestory s tým, že neprinášajú priamo zisk a jediný ošoh z toho bude mať investor, ktorý bude mať civilizované prostredie a druhý ošoh môže mať akurát pán primátor a my, že sa otvorí nejaký pekný podchod a to, že kto bude strihať pásku, je mi úplne jedno, ktorý primátor to bude, nech to je čo najskôr.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Musím aj ja vo faktickej sa ohradiť.

Pán primátor, v reakcii na pána Dostála ste predniesli príspevok opäť v rozpore s rokovacím poriadkom. Za dnešok ste to urobili desiaty krát, pričom sa strieda to, či

niekoho urážate, alebo vyvraciate jeho argumenty bez toho, že by ste rešpektovali rokovací poriadok, podľa ktorého máte prenechať vedenie schôdze námestníkovi a prihlásiť sa o príspevok.

Budem sa snažiť skúsiť urobiť štatistiku a zistiť či sa tento váš sklon neustále porušovať zákon zväčšuje, alebo či sa dá nejak držať na uzde takouto kritikou.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Potom, prosím, urobte aj druhú kolonku a napíšte tam sám seba.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No zasa komentujete vystúpenia poslancov bez toho, aby ste sa prihlásili.

Ale budem reagovať na pána poslanca Kaliského.

Veď je to presne o tom. Problém sa tu rieši dvanásť rokov a teraz ho zrazu musíme vyriešiť za mesiac, respektíve vy, magistrát, primátor, ste ho možno riešili o pár týždňov dlhšie, lebo mesto ste, samozrejme, iba vy, primátor a nie poslanci. My sme tu len na to, aby sme odmávali to, čo ste vy dohodli a to čo nám vy navrhnete.

Čiže, tu ne nejde o to, aby sa nejak ten proces odia odiaľoval, ale tu ide o to, aby ten proces prebehol čo

najkvalitnejšie, ak, ak ste to začali riešiť mesiace vopred, no tak prečo, prečo neboli informovaní poslanci, prečo takáto debata neprebehla na komisiách a prípadne ja na zastupiteľstve skôr, prečo nám bol daný k dispozícii už iba výstup, už iba výsledok toho celého toho procesu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja chcem Braňovi poďakovať za jeho pragmatický prístup. Ja som novomestská poslankyňa, teda ten podchod máme vlastne z polovice v našej mestskej časti.

A keďže som tu už druhé volebné obdobie, presne viem, že už v minulom volebnom období tu bola takáto ponuka, alebo respektíve sme hovorili o tom, že by práve prevádzkovateľ, alebo ten majiteľ Centrálu riešil aj podchod. Bohužiaľ, to stroskotalo práve na týchto vojnách a na týchto zvláštnych dohadách kto to bude riešiť, či to bude mestská časť, či to bude mesto a nakoniec sa s tým podchodom nespravilo nič.

Dnes to tu máme znova. A pokiaľ sa tu budeme znova dohadovať a a riešiť to a a natahovať celý čas, tak sa nám to môže zopakovať celé.

Takže, ja by som bola veľmi rada keby sme dnes k tomu pristúpili pragmatickejšie a odhlasovali.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ak dovoľíte, pani doktorka Kramplová ma upozornila na to, že podľa paragrafu 21 odstavca rokovacieho poriadku platí, ak chce v rozprave k niektorému bodu vystúpiť predseda júci, odovzdá vedenie rokovania námestníkovi. To je to, čo hovorí pán poslanec Budaj. Posledná veta tohoto odstavca ale hovorí, znenie odstavca 21 sa nevzťahuje na prednesenie faktickej poznámky predseda júcim.

Pán poslanec, vy ma obviňujete z porušovania rokovacieho poriadku, ktorý vy absolútne neovládate.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som taktiež sa svojou svojou troškou

Pán Budaj, nevykrikujte, poprosím vás, dobre? Teraz hovorím ja.

Môžem vás poprosiť, pán Budaj?

Ďakujem veľmi pekne.

Takže skutočne, bol by som veľmi rád, keby sme vecne pristúpili k riešeniu tohto problému, pretože myslím si, že každý pozná v akom stave je tento podchod. Všetci veľmi dobre pamätáme za pána Ftáčnika akým spôsobom sa tento podchod revitalizoval, že sa tam dali tie papundekle a urobili sa tam nejaké tie kresby.

Vážení, v roku 2019 opäť organizujeme Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji. Nevieť či si to uvedomujete, ale nerád by som sa toho dožil, že keď toto neschválime, opäť tu budeme maľovať a kresliť nejakých grafitákov a nejaké papundekle lepiť do tohto podchodu.

Ja by som bol veľmi rád, aby tí návštevníci, keď prídu sem na tie Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji, jednoducho videli jeden podchod, ktorý je na úrovni, ktorý sa môže porovnávať so svetovými metropolami.

A veľmi rád by som sa taktiež vyjadril, jak tuto v tejto diskusii, lebo niektorí kolegovia z klubu pána poslanca Budaja tak veľmi radi hovoria, že však oni ako by boli za, len keby to, len keby tamto, len keby onamto.

Vážení, bolo to na relevantných komisiách. Komisie sa k tomu vyjadrili. Tento materiál, ktorý pani Kimerlingová teda nečítala, má deväťdesiatpäť strán, obsahuje aj ten návrh nájomnej zmluvy. Čiže je tam absolútne všetko do detailov napísané. Ja som si to veľmi jasne podrobne naštudoval a preto si myslím, že zahlasujem taktiež ako pán

architekt Kaliský za tú prvú alternatívu, pretože sa mi páči.

Jednoducho, tento podchod je v dezolátnom stave. taktiež ľudia, ktorí cestujú z Lamača šesťdesiatkou, vystupujú, prechádzajú tadiaľ, hovoria, čo s tým budete robiť? Nuž máme tu na stole jednu reálnu alternatívu, tak sa k nej postavme čelom. Ja poznám tam jedného nájomníka teda, ktorý tam má taký malý obchodík a ukazoval mi tie toalety, ktoré sú zavreté, hej? Veď tam absolútne potrebujeme, napríklad, v tomto priestore aj verejné toalety. Veď veľmi dobre viete v akom stave tie toalety v rámci mesta Bratislava sú.

Takže, ja budem veľmi rád keď tam budú aj ďalšie činnosti, o ktorých hovoril pán poslanec Uhler, o ktorých hovoril pán poslanec Jenčík, podporujem.

Čiže, skutočne, by som poprosil, aby sme jednoznačne riešili problémy a veci pre prospech Bratislavy a Bratislavčanov.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Môžeme riešiť problémy Bratislavy, ale nerozumím tomu, prečo ich nemáme riešiť spoločne, prečo ich máme riešiť

systémom, že magistrát niečo upečie a nám to dá už celé upečené.

O takejto dôležitej veci mala prebehnúť diskusia v komisiách, mala prebehnúť diskusia na zastupiteľstve pred tým ako sa o tom začalo rozhodovať.

A keďže som nemohol reagovať na faktickú pána primátora, tak vie iste, že aj na faktické sa treba prihlásiť a treba sa prihlásiť počas vystúpenia rečníka, nie až potom keď odoznejú všetky ostatné faktické prís, poznámky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

No, pán kolega povedal, že máme jednu reálnu alternatívu. No, sú tam dve. Ešte sme stále nehovorili o tom, že či chceme, či chceme to prenajať za jedno Euro, a a nebudeme mať potom nejaké administratívne problémy s odpočítavaním tej investície, alebo to prenajmeme za sedemdesiatdvatisíc a potom to budeme musieť každý rok nejako hodnotiť a a overovať.

No, takže, dobre. Ospravedlňujem sa, tá zmluva tu naozaj je. Možnože na komisii sme ju ešte nemali, ale hovorím, že teraz už hovorme konkrétne k tomu, že dobre,

keď sa rozhodneme pre jedného, tak potom či za jedno Euro, alebo sedemdesiatdvatisíc.

Z toho vidno, že naozaj, momentálne ešte nemáme jasno vo všetkom a bolo by možno dobré, nie že by sme boli proti, a len tak umelo dávame nejaké podmienky a hádzeme polená pod nohy, ale bolo by dobré ešte s tým počkať a viackrát (gong) to prerokovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, nie je dôvodu čakať, pre mesto je, samozrejme, výhodnejšia tá alternatíva za jedno Euro. niekoľkokrát sme to vysvetlili na všetkých komisiách, čiže táto vedomosť, samozrejme, je.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, chcem vám len pripomenúť, že ste sa neprihlásili faktickou, aby ste to mohli komentovať. Čiže nie pán Budaj nepozná rokovací poriadok, ale vy.

Ale teraz k pánovi Olekšákovi.

Myslím, že sme sedeli na rovnakej finančnej komisii, kde finančná komisia nepodporila tento materiál. Mala tam výhrady, podmienky nové a povedala, aby sa tento materiál dopracoval a potom predložil na rokovanie finančnej komisie o mesiac.

Myslím, že sme boli na tej istej komisii.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa, no boli sme na tej istej komisii, ale myslím si, že sa dovysvetľovala tá situácia okolo tohto materiálu. Ten materiál má deväťdesiatpäť strán. A si treba pozrieť. Veľmi krásne sú tam vizualizácie, obrázky, tabuľky, je tam návrh zmluvy.

A viete, mne je tak troška ľúto. Ja som hovoril o tých Majstrovstvách sveta v ľadovom hokeji v roku 2019.

Áno, ten predražený zimný štadión budeme ešte splácať aj budúci rok.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Posledný prihlásený do diskusie, pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Naozaj sa zdá, že sme tu všetci z iných planét.

Vrátim sa najskôr k tomu, že či to je jediná možnosť, aby sme riešili z tohto predloženého materiálu dnes a či neexistuje tretia.

A teraz, neberte ma, prosím vás, že ja som nejak sci-fi, prečo by to nemohlo financovať mesto.

Takáto alternatíva predsa je reálna. Ale to by zaťažilo, to by mesto zaťažilo, ľudí, ktorí tu pracujú a nevedia robiť výkony. Respektívne nie sú manažovaní tak, aby tieto výkony urobili.

Stále hovoríme o tom, že však to sa dojedná, to sa nedoedná. Pokiaľ nemáme na papieri to čo sme stanovili ako požiadavky a stanovisko k tomu zmluvného partnera, tak je to v tej rovine, že sme, a my odsúhlasíme, že áno, teba chceme, tak už potom ťaháme za kratší koniec. Hej?

Ja som na základe toho čo tu bolo povedané a pán Olekšák tu hovorí o materiáli, ktorý sa medzitým doplňoval. On sa nedoplňoval. Takto sme ho dostali na finančnú komisiu. Nie nie som si vedomý, že by bol doplňovaný. Hej?

Čiže v tomto duchu, v tomto duchu mne naozaj chýba už len stanovisko hlavnej architektky. Do akej miery je akceptované to, čo ona má predstavu. Akým spôsobom sa zúčastňovala práce na tvorení tých požiadavok. To je jedna vec.

Druhá vec. My nejdeme do toho len tak, že niekto nám tu ponúka peniaze a a našu boľáčku nám vyrieši behom dvanástich mesiacov. Súčasťou tohto materiálu je, že mesto sa rozhoduje, alebo sa rozhodne, či zainvestuje milión do nutnej investície, aby ten investor s tým súhlasil. Druhý to nemá ako požiadavku.

Ja na základe toho, že bolo povedané, že už je tam zmluva, som hľadal, že sú tam návrhy dvoch zmlúv. Jedna pre alternatívu jedného záujemcu a druhá pre alternatívu druhého. Má to snáď znamenať, že takáto univerzálna zmluva nám vykryje naše požiadavky a predstavy o napĺňaní zmluvy univerzálnym spôsobom? Ja si myslím, že nie.

Pokiaľ my dnes by sme hlasovali o tomto znení zmluvy, vážené kolegyne, kolegovia, dopúšťame sa minimálne, minimálne benevolencie, ktorá nie je hodná nás, ktorí sme zodpovední za nakladanie, z nakladania majetku a stráženie jeho hospodárnosti.

Čiže, tá požiadavka, aby zmluva týmto materiálom nebola schválená, je tak opositatnená, jako že o dvanástej by mal byť, mala byť prestávka na obed. Čiže, to je jedna vec.

Pokiaľ by mi vypršal čas, tak prosím o predĺženie.

Pani kolegyňa už je z toho nešťastná, tak ja to skrátim. Nebojte sa.

Tuná mne prichádza do úvahy jedno, že možno práve to, že už sa hovorilo o tom, že toto je vyriešené, stojí

prekážkou, aby sme my dnes to neposunuli o jeden mesiac ďalej. Ale to je malichernosť, aby sme z takýchto dôvodov naraz boli nejakým spôsobom tlačení, že dnes musíme silou mocou rozhodnúť.

Znova sa zopakujem, ja z toho materiálu, ktorý som čítal a mal som možnosť ho teda v priebehu tej finančnej komisie nejakým spôsobom mať k dispozícii a naštudovať, naozaj mám pripravené otázky na finančnú komisiu, nie tu o nich prebera rámci svojich, svojho času mať možnosť sa nejakým spôsobom ich predostrieť a dokonca hovoriť o nejakom riešení.

Čiže, z tohto dôvodu opätovne prosím, to čo tu už padlo, skúsme a je to ústretový krok predkladateľa, stiahnuť tento materiál, dať tu priestor komisiám, bola to požiadavka z finančnej, z dopravnej, z urbanistickej, tie priestory nakoniec sa do toho jedného mesiaca určite ten priestor nám umožnia, aby sme sa zladili a našli ten (gong) spoločný prienik, a takýmto spôsobom potom sa vytvorila možno modifikácia v základe tohto materiálu, ale aj s tým, že teda uprednostňujeme jedného a uprednostňujeme variant jeden. Hej?

Čiže, v tomto duchu to bude ďaleko schodnejšie, čestnejšie, férovejšie a vytvorí to priestor na to, aby sme my na predkladateľa nepozerali na to, že nám chce niečo nanútiť a opačne, svojim rozhodnutím nedali argumentačný priestor predkladateľovi, že poslanci zase niečo prekazili.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som zareagoval.

My tu hľadáme partnera nie len na rekonštrukciu, ale musíme si uvedomiť, že aj na prevádzku. To je dôležité. Že dobrý partner mesta bude aj prevádzkovať, nie len rekonštruovať.

A v zmysle toho odkladania. Ja som bol pri tom keď sa realizoval obchodný dom Cetrál. Už vtedy sa uvažovalo o rekonštrukciu, rekonštrukcii podchodu na Trnavskom keď sa rekonštruovali električkové trate, vtedy to malo byť už. A prešlo už päť rokov a nerealizovalo sa to.

Čiže, ja by som absolútne neodkladal ďalšie veci. ja myslím, že aj vďaka komisii urbanistickej sme sa posunuli oveľa ďalej a sedí tu aj pani hlavná architektka, ktorá bola na tejto komisii, vyjadrila sa a môže sa aj teraz určite vyjadriť (gong) k tomuto.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Konečne máme na stole nejaké konkrétne riešenie tohto podchodu na Trnavskom mýte a je mi veľmi ľúto, že klub pána Budaja hľadá iba cestu ako všetko nejde. Ešte v živote som nepočula, že nejaké návrhy sa tu prednesú a povedia, dobre, poďme do toho, je to dobré, toto doplníme, aj s tým, že môžu, ale doplnky. Ale všetko, všetko čo vidia, iba zlé.

Dúfam, že nechceme z tohto podchodu spraviť takú Potemkinovu dedinu ako sa spravila pri Majstrovstvách sveta v ľadovom hokeji, čiže sme zakryli to škaredé, dali sme tam tieto. Chceme to riešiť, chceme to vyriešiť, aby sme boli na tento podchod hrdí, aby sme boli, sme v Európe, aby sme sa týmto mohli popýšiť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Kolek, minimálne jedna strana je tam doplnená a to je stanovisko mestskej rady, o ktorom sa tu nehovorí, ktorá jasne odporučila tento materiál schváliť. Jednoznačne s tou alternatívou teda za to jedno Euro.

A ja mám taký dojem, ako keby sme sa vrátili, ako nejaké dejá vo keby som mal, k rozprave dane z nehnuteľnosti. Lebo presne, aj vtedy tam ste tak argumentovali, že však urobme ešte komisiu a bla, bla, bla a všetky tieto veci, tak ako hovorila kolegynka pani poslankyňa Hanulíková. Vždycky len hľadáte spôsob a cestu ako sa to nedá. Ale tuto máme konkrétne riešenie.

A my musíme jednoznačne zaujať kladný postoj k tomu a prebrať tú zodpovednosť, aby sme takýto podchod už tuto v rámci nášho hlavného mesta nemali.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína Augustinič , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán Kolek, ja si vás síce veľmi vážim, ale teraz mám pocit absolútnej deštruktivity z vašej strany, pretože my tu konečne máme po iks rokoch materiál, v ktorom môžeme rozhodnúť a posunúť to ďalej a my stále hľadáme nejaké obštrukcie, nejaký problém a stále to niekam chceme vracať a stále o tom chceme sa baviť a rozhodovať. A až sa nám znova stane to, čo sa nám stalo v minulom volebnom období, že tam nebudeme mať žiaden podchod ani nič a nakoniec aj ten investor jeden aj druhý stratí nervy a budeme sa starať o ten podchod sami.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som na margo pred kolegu Koleka chcel povedať, že keby sme všetci boli takí opatrní ako je on, naozaj, tak ešte aj pyramídy by sme do dneska by neboli dokončené.

Proste ten jeho prístup nič nerieši. Naozaj.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek reaguje na seba.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Keby som chcel odplácať rovnako, tak poviem: Čo som stúpil niekomu na otlak?

Vážené kolegyne, kolegovia, to naozaj je moje, moja zodpovednosť, ktorá mi takýmto spôsobom píše akým spôsobom sa zachovať, hej? Pokiaľ to niekto nechápe, pokiaľ niekto nechápe čo tu bolo tridsaťkrát už zdôraznené, že všetci sme za to, aj ja som za to, akurát nie som ochotný a nie som v stave sa dnes rozhodnúť či á alebo bé, a či variant jedna alebo dva.

A zdá sa mi rozumné, keď tu je predostretých minimálne tri relevantné doplnenia uznesenia, o ktorých treba takisto rozmýšľať, hej, aby sme si povedali, že tento materiál nebol pripravený tak, že to je len na schválenie.

Tá práca, ktorá mu mala predchádzať, sa jednoducho zanedbala.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Diskusia je skončená.

Prechádzame do hlasovania.

Ja vás chcem poprosiť, kolegovia, aby ste podporili tento materiál.

Môj osobný názor sa stotožňuje s pánom poslancom, myslím si, že tá najlepšia varianta je tá varianta jedna. A to je môj osobný, nie ako primátor, ale rozhodnete vy.

Chcem vám povedať, že samozrejme, ďalší proces bude v spolupráci so zastupiteľstvom. Ja nemám akýkoľvek problém každý mesiac informovať o postupe prác, o postupe spolupráce s tým investorom, ktorého vyberiete.

Aby to bolo transparentné, otvorené, kludne sa môžeme stretávať aj na komisii, dopracovávať ďalej ten materiál, ale prosím, zahájme to, vyriešme to. Máme veľkú šancu vyriešiť tento problém, odkladaním nič nikomu nepomôže.

Ďakujem.

Pán, nech sa páči, pán poslanec Budaj má procedurálnu.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

O prestávku, aby sa kluby mohli poradiť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To musia podporiť dvaja alebo traja predsedovia klubov.

Áno? Prestávka alebo neprestávka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Päťminútová prestávka.

(prestávka od 11.27 do 11.39 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Dobre. Predsedovia klubov, máte svojich poslancov všetkých? Môžeme pokračovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Žitný, môžeme?

Klub tu je?

Juraj Káčer, pán poslanec Káčer, klub prítomný, môžeme pokračovať?

Pán poslanec Borguľa, klub prítomný, môžeme pokračovať?

Pán poslanec Budaj, áno. Čakám, aby tu boli všetci.

Dobre, všetci hlásia prítomnosť, čiže návrhová komisia, nech sa páči, návrhy uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Pred tým než začnem s návrhmi, ktoré boli podané, chcem požiadať ctených kolegov, keď prečítajú svoj návrh uznesenia, aby po prečítaní to aj doručili návrhovej komisii a nie po nejakej polhodinovej diskusii, aby sa dalo určiť poriadne poradie. Lebo nie sme tu computer, aby sme si všetko pamätali v tomto hurhaji, ako, ako zasadáme.

Ďakujem.

Takže prvý dopln, vlastne doplňujúce uznesenie dával pán Budaj. Čítam.

Schvaľuje výber záujemcu iks ypsilon o prenájom priestorov podchodu na Trnavskom mýte, žiada primátora, aby predložil zmluvu o prenájme na schválenie mestského zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podotýkam, že dostal som informáciu, že záujemca iks ypsilon neexistuje, že takto hlasovať nemôžeme, vyberať nejakého iks ypsilona, ale prosím, hlasujte o návrhu pána poslanca Budaja.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Nemá čo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je hlasovanie, mož, potom to, potom to poviete.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Pri hlasovaní sa nemá čo hlásiť s procedurálnym.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťjedna prítomných.

Osemnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Ďalší do doplňujúci návrh podával pán Jenčík.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta, aby do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva v spolupráci s investorom pripravil a predložil na schválenie sumu a navrhovanú zmenu rozpočtu na rok 2016, 17 na rekonštrukciu všetkých eskalátorov, respektíve výťahov v podchode na Trnavs, Trnavskom mýte.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Opäť, pán poslanec, zmena rozpočtu na rok 2017 ešte neexistuje, tak nemôžeme, neviem ako budete o tom hlasovať.

Ale, nech sa páči, hlasuje sa o návrhu pána poslanca Jenčíka.

Ja, samozrejme, povedal som, budeme sa stretávať a budem vás informovať o tom, kľudne sa môžete toho zúčastňovať, len hlasujme o veciach, ktoré sú reálne prevediteľné. Toto nie je.

Ale nech sa páči.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťdva prítomných.
tridsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tretí návrh v poradí prišiel od pána poslanca Uhlera.
Je to doplnenie tiež.

Žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy
zapracovať do nájomnej zmluvy nasledovné povinnosti
nájomcu:

po prvé, umožniť stavebné úpravy a poskytnúť súčinnosť
v súvislosti s vybudovaním napojenia podchodu na budúcu
železničnú stanicu Filiálka;

po druhé, povinnosť nainštalovať do podchodu
elektronické informačné tabule, alebo LCD displeje
informujúce o najbližších odchodoch električiek a autobusov
ku každému východu na nástupištia električiek a k východom
smerujúcim zastávkam autobusov;

po tretie, povinnosť umožniť DPB bezodplatné
umiestnenie minimálne jedného multifunkčného automatu na
predaj cestovných lístkov a pripraviť preň elektrickú
prípojku v rámci rekonštrukcie elektroinštalácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťštyri prítomných.

Tridsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia. Teraz ideme hlasovať o pôvodnom návrhu?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Nie, ešte máme štvrté.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte máme jedno? Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Od pani Štasselovej, dopĺňujúce o ďalší bod.

Žiada, zastupiteľstvo žiada primátora rie, pri riešení podchodu aj s Novým Mestom a Ružinovom. Áno. Spolupracovať s mestskými časťami Novým Mes, Nové Mesto a Ružinov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, samozrejme. To sa bez toho ani nedá. Veď som to povedal vo svojej úvodnej reči.

Takže, nech sa páči, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťštyri prítomných.

štyridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

A teraz prechádzame k tomu (poznámka: nezrozumiteľné slovo, hovoria naraz predsedníčka návrhovej komisie aj predsedajúci)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

A teraz máme pôvodné znenie uznesenia.

Keďže tu máme varianty, tak ideme po poradí

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A hlasujeme o variante jedna.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

o prvom variante hlasujeme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno.

Prosím, hlasujte o variante jedna, tak ako je
v uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Trojpätinová väčšina.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Štyridsaťštyri prítomných.

Štyridsať za.

Chcem vám veľmi pekne poďakovať, pani poslankyne a páni poslanci, práve sme otvorili dvere k vyriešeniu jedného z posledných obrovských bratislavských problémov. Urobili sme niečo pre naše mesto.

Ďakujem vám veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

**BOD 5 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU ŠATŇOVÝCH
PRIESTOROV NA ZIMNOM ŠTADIÓNE ONDREJA
NEPELU PRE KRASOKORČULIARSKY ŠPORTOVÝ KLUB
SLOVAN BRATISLAVA AKO PRÍPAD HODNÝ
OSOBITNÉHO ZRETELA**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päť. Ešte máme pár minút pred dvanástou hodinou.

Bod päť je Návrh na schválenie nájmu šatňových priestorov na zimnom štadióne.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad osobitného zreteľa a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

Pán poslanec Budaj, podľa rokovacieho poriadku sa behom hlasovania neodchádza, ale vy ho asi poznáte lepšie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Áno, on môže.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Štyridsaťdva prítomných.

Štyridsať za.

Uznesenie je schválené.

BOD 6 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, RUŽINOV, NIVY ZA ÚČELOM MAJETKOVOPRÁVNEHO USPORIADANIA VLASTNÍCKYCH VZŤAHOV K POZEMKOM POD STAVBOU „R7 BRATISLAVA KETELEC – BRATISLAVA PRIEVOZ“, STAVBOU „D4 BRATISLAVA, JAROVCE – IVANKA SEVER“ A STAVBOU „D1 BRATISLAVA, KRIŽOVATKA PRIEVOZ – REKONŠTRUKCIA“ NÁRODNEJ DIAĽNIČNEJ SPOLOČNOSTI A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo šesť

A pardon. To si asi neháme, neháme si to.

To je tá diaľnica. Teoreticky je to bez problémové, lebo je to presne tak, ako sme si povedali.

Takže, hlasujeme. Dobre.

Prechádzame do bodu číslo šesť. To sú tie pozemky, pod tú diaľnicu. Je to presne tak, ako sme si povedali.

Mestské časti Ružinov, Podunajské predali svoje, dostali plnú moc odo mňa, my predávame mestské.

Nech sa.

Otváram k tomuto diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Nechcem nejako siahodlho diskutovať k tejto téme, myslím, že sme sa všetci vyrečnili na tom pred predchádzajúcom zastupiteľstve, len by som sa rád teda spýtal, že v čom bol taký strašný problém, pretože tí čo sa vyjadrovali kriticky k predloženému návrhu, predl, predchádzajúcemu riešeniu, tak navrhovali presne to, čo ideme teraz schváliť. Teda, aby mesto predalo tie pozemky, ktoré neboli zverené mestským častiam a aby si mestské časti so súhlasom primátora predali tie pozemky, ktoré boli zverené mestským častiam.

Neboli tam žiadne temné úmysly, nebolo tam nič za tým, nebol tam dokonca ani vecný odpor voči, voči tomu, aby sa tie pozemky predali a aby sme nešli do konfrontácie a do vyvlastňovacieho konania. Napriek tomu, keď sme neschválili to uznesenie, ktoré ste nám navrhli a ktoré, podľa môjho hlbokého presvedčenia, by bolo v rozpore so štatútom aj so zákonom o Bratislave, tak ste konštatovali, že sme pripravili Bratislavu o dva milióny Eur.

Tak sa teda chcem spýtať, či sme pripravili Bratislavu o dva milióny Eur, alebo nepripravili sme Bratislavu o dva milióny Eur a v čom je problém s tým riešením, ktoré nám teraz navrhujete, keď je to presne to, čo sme vám hovorili, že by ste mali urobiť?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ide mi.

Mô, na posledných dvoch zastupiteľstvách koncom augustovom a za prvoseptembrovom sme hovorili toto dookola, že treba zverené majetky podľa štatútu, zákona, zásad hospodárenia s majetkom dať schváliť miestnym zastupiteľstvám. To už mohlo byť urobené v auguste aj v septembri, nemuseli sme to takto hnať a nemuseli sme traumatizovať verejnosť nejakou stratou dvoch miliónov do kasy mesta.

Čiže, došlo len na naše slová, teraz sa robí to, čo sa urobiť malo predtým.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcela vedieť, keďže minule, keď sme preberali tento bod niekoľkokrát, tak nám bolo povedané, že preto to musíme rýchlo a mimoriadne, lebo do 30. septembra,

to jest do zajtra, má to byť už v katastri, že je to vo vlastníctve Národnej diaľničnej. Ako je to teraz? Už to nie je pravda? Už to nemusí byť? Alebo sa to stihne do zajtra ešte vložiť do katastra?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja skutočne len veľmi krátko.

Presne tak, ako povedal pán poslanec Mrva. Je to presne o tých hrách, ktoré sa tu hrali. Ja som bol v tej šestnástke, ktorí hlasovali aj za ten pôvodný materiál toho 6. septembra.

Ja si myslím, že jednoznačne je Bratislava potrebuje a každý je za to, aby ten obchvat tu bol a je mi veľmi ľúto, že sa stal tento obchvat súčasťou takých hier. Akým spôsobom, ako možno vytrestať primátora a tých ostatných. Ale to by ste nevytrestali primátora, vytrestali by ste predovšetkým Bratislavčanov a občanov.

Ale už som si zvykol na to, hoci som nováčik teda, ale už dva roky budem v tomto mestskom zastupiteľstve, že sa tu hrajú také pekné hry. Ono sú zaobalené do takých pekných slov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, podme k veci, prosím vás.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ne nevracajme sa do tej diskusie, čo aj pán poslanec
(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Áno. Ja len chcem povedať, ja len chcem povedať to, že
skutočne, mohli sme si toto ušetriť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ušetríme si to aj teraz. Aj teraz si to ušetríme.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Áno. Ja len poviem, pán primátor. Ja len poviem jednu
vec, pretože pán Hrčka, ktorý tu, samozrejme, nie je, tak
hovoril v tej televíznej debatae o tom, že jednoducho,
čakajú na nejakú lepšiu cenu. Tá cena je presne taká istá,
ako bola v auguste, respektíve v septembri.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja súhlasím s pánom poslancom Olekšákom, že sme si mohli ušetriť tieto hry v auguste a v septembri a stačilo, keby sme si prečítali čo je napísané v zákone o Bratislave a v štatúte a postupovali podľa toho a nemusel s tým byť žiadny problém. Nemuseli sme tu hodiny o tom diskutovať.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja to znova zopakujem, už tretíkrát. Aj na tých dvoch som to hovoril.

To, že sa snažíme dodržiavať zákon, štatút, zásady hospodárenia, to, že mám skúsenosti desať rokov so starostovania, mi nedovoľovalo minule zahlasovať za ten materiál. Nič iné. Nikdy sme to nenamietali.

Ja som za Dé štyrku, šesť rokov som s endéskou bojoval, aby išla na zem, aby nám tam nerobili valy, takže

všetko schvaľujeme a stále sa čudujem tomu, že to nebolo vtedy urobené tak, ako to urobiť malo.

Ja nebudem tuná nikdy hlasovať proti zákonom, ako hovoril pán Borguľa, však keď nám to tuná právne oddelenie vysvetlí, že je to správne, tak prečo to nepodporíme, prečo robíme zle Bratislavákovi, prečo ich pripravíme o dva milióny? Nie je to pravda. My sme, ja som robil podľa zákonov, som za to, aby Bratislaváci mali dva milióny Euro, aby dé štyri bolo spustené a začalo sa stavať, lebo ho nevyhnutne na východe Bratislavy, ale aj na juhu Bratislavy potrebujeme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Náš klub postupoval v zmysle štatútu a zákona o Bratislave. Chránili sme na tomto mieste verejný záujem a dodržiavanie zákonov. Napokon, došlo na naše slová. To je všetko, čo sa stalo.

Dneska primátor postupuje presne tak, ako mohol postupovať hneď na začiatku.

To je celý, celý problém.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu.

Ešte dovoľte krátku reakciu.

Pán poslanec Mrva sa pýta, prečo to nebolo v auguste?

Pán poslanec, my sme to urobili čo najskôr ako sme dostali podklady od Národnej diaľničnej spoločnosti.

Čiže fántazia o tom, že to mohlo byť skôr sú nesprávne, je to nezmysel. Nemohlo to byť.

Pán poslanec Dostál.

Opäť otvárate tú istú otázku. Augustové zastupiteľstvo bolo pripravené v dohode s mestskými časťami, spoločne sme dohadovali presne v zmysle štatútu. To, že vy máte iný právny názor je váš, váš, samozrejme, právo. Bolo to presne v zmysle štatútu.

A vy sami, váš klub ste už niekoľkokrát takýto postup odhlasovali. Čiže ste, vy ste, dobre, urobili ste obštrukciu, okej. Sme teraz tam kde sme mohli už dávno byť.

Pani Šimončíčová sa pýta na katastri. Povinnosť je odovzdať pozemky, ja neviem jak to je v tej zmluve medzi nimi. To sa musíte opýtať na ministerstve. Ja vám môžem iba povedať, že máme doručené vyvlastňovacie dekréty. Keď sa to dnes neschváli, ideme do vyvlastnenia.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja mám informácie, že endéeska magistrát takisto oslovila začiatkom roka, tak ako oslovila ďalšie mestské časti.

My sme, myslím, vo februári, v apríli preberali predaj a prenájom na mestskej časti s tvojim súhlasom a bolo to úplne bez problémov.

A ja som narážal na to, že v auguste to mohlo byť na mestských častiach Podunajské Biskupice a Ružinov miestnymi zastupiteľstvami schválené a u nás mohlo byť teda mimoriadne zastupiteľstvo na pozemky, ktoré sú vo vlastníctve, nie zverené, ale ktoré sú vo vlastníctve mesta. To som myslel.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja len, že s týmito mestskými časťami sme sa dohodli, že to bude tu. S týmito. Si asi hluchý, pán poslanec.

Nech sa páči, pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

To tých osobných urážok, pán primátor, nie je dosť? Nie je to už dosť?

A k veci.

To nebola žiadna obštrukcia, červenú kartu vám, pán primátor, ukázali starostovia dotknutých mestských častí

a poslanci, ktorí odtiaľ pochádzajú a preto to neprešlo. Vy to dobre viete.

A ja osobne dúfam, že ak budete znovu ignorovať ich hlas, tak vám ju ukážu znovu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

To, že ste sa dohodli s mestskými časťami, pán primátor, neznamená, že sa môžete dohodnúť s mestskými časťami, konkrétne s ich starostami na tom, že budete postupovať v rozpore so zákonom a v rozpore so štatútom.

Opakujem, lebo som to povedal viackrát na tom predchádzajúcom zasadnutí, to nie je vec právneho názoru, to je vec schopnosti prečítať si čo je napísané v štatúte a čo je napísané v zákone.

Povedali ste, že sme zahla hlasovali za niečo podobné. Ja som nikdy vedome nehlasoval za to, aby mestské zastupiteľstvo predávalo majetok, ktorý bol zverený mestským časťam, keďže to je kompetencia mestskej časti.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pekne prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa vo všetkých stĺpcoch.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štyridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV A BUDÚCEHO ZRIADENIA VECNÉHO BREMENA K ČASTIAM POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. JAROVCE, RUŽINOV, NIVY, VAJNORY, PODUNAJSKÉ BISKUPICE, NÁRODNEJ DIAĽNIČNEJ SPOLOČNOSTI, A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Spravme, prosím, ešte ten bod sedem. To je presne to isté, len nájom.

Je to bez úvodného slova.

Tá istá situácia. Prosím o podporu tohoto materiálu.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľ, schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom časti pozemkov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Moment, pre prerušujem. Prosím upresnenie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Nebol tu žiaden návrh na zvolenie alternatívy, tak by sme mali v každom prípade hlasovať o alternatíve jedna v poradí ako pokračujú.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o alternatíve číslo jedna.

Pán poslanec, má faktickú poznámku.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Na ostatnom zastupiteľstve sme, myslím, už schvaľovali nejakú cenu a teraz neviem či to bolo platné hlasovanie, alebo neplatné.

Tých tridsať Euro. Neprešlo, hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže teraz môžeme normálne hlasovať.

Ja len som si chcel ujasniť, že je to tak.

Dobre.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme podľa návrhu hlasovacej, u uzna, návrhovej komisie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Vo všetkých bodoch alternatíva jedna.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných.

Tridsať za.

Opäť písom návody ako hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NACHÁDZAJÚCICH SA V STAVBE SÚPIS. Č. 76, NA POZEMKU PARC. Č. 8934, K. Ú. STARÉ MESTO V SPRÁVE MESTSKEJ ORGANIZÁCIE MARIANUM - POHREBNÍCTVO MESTA BRATISLAVY PRE BRATISLAVSKÚ ORGANIZÁCIU CESTOVNÉHO RUCHU

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Urobme ešte, prosím, bod osem. Je to bez úvodného slova.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja viem. Bod dvanásť. O dvanástej hodine.

Urobme, prosím, bod osem, je to bez úvodného slova.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím, hlasujme o bode osem.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, schvaľuje mestské zastupiteľstvo ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

Vyhlasujem obednú prestávku, stretneme sa o jednej hodine? Áno? O jednej hodine sa stretávame.

Ďakujem. pekne prajem dobrú chuť!

(prestávka od 12.04h)

**BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU
POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO,
PARC. Č. 21377/11, PARC. Č. 21378/20,
PARC. Č. 21377/13, PARC. Č. 21378/4, PARC.
Č. 21378/21, PARC. Č. 21378/33, PARC. Č.
21375/6, PARC. Č. 21375/7 SPOJENÝM ŠTÁTOM
AMERICKÝM**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zložili príbory a vrátili sa do rokovacej sály, lebo
budeme pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva.

Aby sa vrátili do rokovacej sály.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej
sály)

(gong)

(gong)

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej
sály)

Prosím panie poslankyne a pánov poslancov z mezzanínu,
chýbajú nám poslanci na otvorenie, na zahájenie rokovania,
prosím, prídite sem.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

A pána poslanca Žitného, predsedov klubov kde sú a kde majú poslancov?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pána poslanca Káčera.

Obvolajte predsedov klubov, prosím vás.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To nejde takto.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Podarilo sa dovolať predsedom klubov? pánovi Káčerovi, a ten je tu, výborne, netreba volať. Pánovi Žitnému a Budajovi?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A pán Budaj je kde?

Pán Dostál, neviete kde je pán Budaj? Kolega?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Dostál, vy neviete náhodou kde je pán poslanec Budaj?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Na káve?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, poprosím pani Kiczegová, keby ste spočítali počet poslancov.

(poznámka: spočítavajú sa prítomní poslanci v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: pokračovanie rokovania o 13.28 h)

Pokračujeme v rokovaní mestského zastupiteľstva bodom deväť, Návrh na schválenie prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Starom Meste Spojeným štátom americkým.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, tento materiál sme už raz mali, materiál bol, teda návrh bol schválený a nájom mestské zastupiteľstvo potvrdilo. Na podpis dodatku k nájomnej zmluvy, ktorý stanovoval novú výšku nájmu, tú ktorú sme navrhli, bola stanovená nájomcovi lehota šesťdesiat dní, nájomca túto lehodu dodržal, samozrejme, dodatok v lehote podpísal, ale stalo sa to, že medzitým vyprašala platnosť pôvodnej nájomnej zmluvy 15. augusta a to čiste z právneho formalistického názoru znamenalo, že

nájomca v lehote podpísal dodatok, ale podpísal dodatok k neexistujúcej zmluve. Je to právna vada, ktorú, ktorú treba zhojiť a zhojiť sa dá tak, že to isté, čo sme schválili na ostatnom zastupiteľstve, schválime ešte raz. Tak ako sme to urobili predtým. Predpokladám, že nájomca už teraz si dá pozor a podpíše ten dodatok tak, aby už nenastali žiadne právne pochybnosti.

Takže, to je všetko z mojej strany.

Otváram diskusiu.

Pani, pán pos pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja si nemyslím, že je tam len táto zmena, ale podľa žiadosti pána veľvyslanca, do nájomnej zmluvy žiadajú doplniť aj klauzulu, o ktorej sme sa ešte nerozprávali.

A to je klauzula: Všetky finančné záväzky nájomcu vyplývajúce z tejto zmluvy podliehajú dostupnosti finančných prostriedkov, ktoré každoročne vyčleňuje Kongres Spojených štátov amerických.

Ja by som rad, rada po, teda veľmi by som chcela pekne poprosiť, aby ste nám vysvetlili, čo toto všetko môže znamenať?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, je tam aj táto klauzula. Ja som ju tam nedal. Ja vám neviem ako ja to mám vysvetliť. Ale sú tu zástupcovia, určite vám to vysvetlia.

Predpokladám, že je to úplne bežná vec, ktorú stanoví každý zastupiteľský úrad, keď vám neschváli rozpočet, tak vám to jednoducho neprídu peniaze. Aj keby to tam nebolo, tak je to, je to samozrejme. však aj mestské časti sa môžu zaväzovať iba vtedy, keď majú schválené rozpočty. Takže, tomuto by som.

Ale môžeme poprosiť, samozrejme, zástupcov, aby to vysvetlil.

Pani poslankyňa.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja právom od vás žiadam vysvetlenie, lebo ste váš úrad predpripravil tento materiál, čiže môžem sa pýtať. A očakávam ho od vás a od vašich kolegov.

To znamená, že keď nedostanú pridelené prostriedky, ktoré každoročne vydeľuje Kongres, znamená, že ani nebude plnená táto zmluva?

Jej finančné plnenie nenastane?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A to by nenastalo v žiadnom prípade, ani v tom predchádzajúcom. Ani vaša mestská časť keď nedostane finančné prostriedky, tak nemôže plniť záväzky. To, myslím, že je jasné.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem za slovo.

Ja som teda, je to známe, dlhodobý odporca tohto plotu a na Americkom, na teda americkej ambasády na Hviezdoslavovom námestí.

Chcel by som k tomu povedať pár slov.

Podľa mňa, už viacmenej k tomu bolo povedané všetko, ale napriek tomu to skúsím zopakovať.

Ja jednoznačne a myslím, že nikto z nás není proti americkej ambasáde ako takej. Pre mňa, za mňa, nech tam sdíliť aj Martťania, mne to je naozaj jedno. A celkom som aj pyšný na to, že tam sídli práve americká ambasáda. Čiže, nikto ich odtiaľto, odtiaľto nevyháňa.

My, ja čo chcem, je len aby zmizol odtiaľ ten plot. A chcem to preto, lebo si myslím, aj pod konzultáciami po ko po konzultácii s bezpečnostnými expertami som dospel

k názoru, že ten plot není žiadna ochrana americkej ambasády.

Zo strany Pulínyho ulice je ten plot vzdialený len jeden meter.

Čo už je len za ochranu za bariéru plot, ktorý je meter od nejakej budovy? To teraz ten meter ako nikto nedohodí nejaký granát, alebo nestrelí tam niečo? Však by sme museli byť z ríše rozprávok, keby sme si mysleli, že toto je pravda. Proste, nie je to tak.

Toto je len nejaké gesto, to je. Len žiaľ, to gesto oni robia na najkrajšom bratislavskom námestí, na na v podstate jedinom promenádnom námestí, ktoré máme.

Čiže preto ja vyzývam všetkých poslancov, aby sme nezahlasovali za túto zmluvu, za toto predĺženie, lebo není dôvod prečo. Lebo toto jednoducho bezpečnostné riziko nijakým spôsobom neznižuje.

Zároveň chcem vám povedať, že že Američania, alebo teda to jakým spôsobom oni pristupujú k nám k mestu, tak už začína byť až na smiech. Niekedy dostali desaťročnú zmluvu, bola nejaká bezpečnostná situácia, potre, povedali, že naliehavo to potrebujú a naliehavo to dostali. Ale potom každé čo prišlo ďalšie to predĺženie, tie dodatky, tak bolo stále zavádzanie, zavádzanie, zas a znova.

Bolo to zavádzanie o to, že predĺžte nám to, my to zazelenia zazeleníme, zmeníme plot, trošku to zmenšíme,

bude to inak vyzerat'. Nic z toho sa neudialo. Päť kochlíkov tam vydali.

Potom zas prišli, že viete čo, predĺžte to, my vám donesieme presný plán, presný plán, žiadne, že len slová, presný plán a donesieme vám papier, že máme vzťah k nejakému pozemku, že sa odtiaľ odsťahujeme, ten plot tam už nemusí byť. Zas sa to neudialo.

A zase teda. Znova sme to predĺžili, teraz už za peniaze, už to nebolo za Euro a zase prišli s tým. Ja si nemyslím, že to vypršala tá zmluva 15. 8. len tak. Ja si myslím, že to urobili úplne naschvál. 15. 8. vypršala, lebo jednoducho ten dodatok sa im nehodil. Oni tie peniaze nechcú platiť.

19. 8. to podpísali, však predsa není nikto taký amatér, že vidí, že 15. 8. končí zmluva a 19. 8. budem dodatkovať de fakto ne ne de jure neexistujúcu zmluvu. Čiže zase.

A teraz zas prišli s novou požiadavkou, teda že, že nech to schváli kongres. No keď kongres to nechváli, tak čo, nedostaneme ani Euro. jednoducho, nedostaneme.

Ja naozaj vyzývam všetkých kolegov, aby, aby sa zdržali toho hlasovania, keď už nechcú byť priamo proti. Ja budem teda priamo proti tomuto hlasovaniu. Myslím si, že keď im tú zmluvu, im tu, im tu zmluvu na ten nájom pozemku nepredĺžime, ten plot bude musieť odtiaľ zmiznúť, lebo bude čiernou stavbou a aj si myslím, že zmizne a nič vážne sa nestane. Jednoducho, možno ministerstvo vnútra tam

zvýši nejakú ochranu policajtov, osobnú, alebo niečo podobné, ale vrátíme Bratislavčanom, turistom prichádzajúcich do Bratislavy a toto námestie.

Teraz mi tu niekto poslal pozvá po po poznámku, že, že ten meter, že tú vzdialenosť normálny chlap doští. No tak, tolko na tému granát. Neviem od koho to je, ale ďakujem.

Čiže tolko.

Prosím ctených kolegov, aby sa zdržali, boli proti, nehlasovali, čokoľvek, ale jednoducho, už nepredĺžime Američanom túto zmluvu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Som kritik zanedbania tohoto problému zo všetkých zainteresovaných strán. Ale tu by som upozornil, pán Borguľa, na fakt, že nie Američania, ale mesto dalo šesťdesiat dní. Nikto iný.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Šesťdesiat.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte raz, nie mesto, nie Američania si vymysleli šesťdesiat dní, ale mesto. Oni ju dodržali a tým pádom sa dostali za platnosť doterajšej zmluvy.

To je ten problém. Že oni ho dodržali. Oni verili, že mesto im nebude dávať lehotu, ktorá by bola nereálna.

No ja viem, že taká chyba sa môže stať. Jednoducho, my dávame vždy šesťdesiatdňovú lehotu a úrad si nepreveril, že vlastne to už je za uplynutím zmluvy. Keby si to bol preveril, zrejme by Američania podpísali zmluvu skorej a tu by sme nič neriešili. To je celý problém.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som povedal pánovi Borguľovi jedno, že pokiaľ jeho klub nezahlasuje, tak to neprejde. Hej? Čiže, to je jedna vec.

Druhá vec je, my sme tu na predvčerajšom zastupiteľstve vypočuli názor občana, ktorý hovoril k tejto problematike a hovoril o protizákonnom vzťahu vôbec tohto zmluvného. A mne sa práve v zmysle Viedenských dohovorov

zdá naozaj, že ten stav je protizákonný a protiprávny, tak ja nezahlasujem za to preto.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pán Budaj, každému, ku každému uzneseniu je automatická klauzula so šesťdesiatdňovou lehotou, dobre to viete. Ste tu matador, ktorý tu je kvantum rokov. To je rovnaká výhovorka, ako keby ste mi povedali, že v centre mesta je zóna štyridsiatka a teraz ja pôjdem v zákaze vjazdu, chytia ma tam policajti a budem rozprávať, ale že prečo ma tu kárate za zákaz vjazdu, však je tu dovolená len štyridsiatka jak v celom meste.

Proste, to je, to je nezmysel. Však to je, uznesenie je, štandardne ku každému uzneseniu je tá šesťdesiatdňová lehota, či je to záhradka, či je to predaj budovy, či to je nájom, či to je americká ambasáda, vždy to šesťdesiatdňové uznesenie tam je.

Fakt je ten, však americká ambasáda predsa asi netrpí nejakou personálnou núdzou. Majú kvantá právnikov, ktorí určite majú dobré dohliadnuté, že 15. 8. im tá nájomná zmluva končí. Však koniec koncov oni boli tí, žiadali o predĺženie toho nájmu, podpísanie dodatku ešte pred prázdninami, lebo vedeli, že 15. 8. to, to, to končí. No a zrazu podpísali dodatok až 19. 8. Nezdá sa vám to divné?

No mne nie. Lebo jednoducho, oni vedeli prečo to robia. Robili to presne preto, aby mohli znova prísť (gong) s tou zmluvou a

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

To nebudem komentovať proste. Opakujem, neboli treba predkladať preto, však ja myslím, že pán primátor to svojim svojim spôsobom tuná pripustil, že jednoducho, dali šesťdesiatdňovú lehotu, hoci tam taký termín nemohol byť, lebo už by sa dodatok stal protiprávnym. Mesto dalo lehotu, ktorá sama zmarila legalitu dodatku. Tým sa dodatok stal bezpredmetným a preto ho máme na rokovaní. To predsa stačí preštudovať materiál a je to očividné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pán Budaj, ešte raz. Je to štandardné ustanovenie ku každej jednej zmluve, šesťdesiatdňová lehota. Mali neviem koľko dní na to, aby podpísali tú zmluvu. Ja si naozaj myslím, že za tým je schválnosť.

Vysvetlite mi inak, alebo vysvetlite mi potom, prečo je tu ďalšia zase požiadavka, však vy ste boli koniec koncov ten, ktorý dával ten návrh, že nech za to platia a tak ďalej a teraz je tu požiadavka, teraz je tu požiadavka, že jednoducho, keď to kongres neschváli, tak platiť nebudú.

Pán Budaj. Alebo priznajte sa, boli ste na americkej ambasáde na nejakej návšteve a vás presvedčili, že nech je to za Euro, nech je to zadarmo? Nech nám hyzdia naše najkrajšie námestie?

Ako, ja chápem, že robíte veľkú politiku, ale prečo práve tu a na úkor Bratislavčanov? Však ju robte v parlamente. Máte na to plné právo. Ale prečo v mestskom zastupiteľstve? Tu hájime záujmy Bratislavčanov a záujem Bratislavčana je ten, aby ten plot odtiaľ zmizol a bodka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budaj, faktickou na faktickú sa nedá.

Takže, pán poslanec.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

On reaguje na seba teraz? Aha, ja som myslel, že
(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Tak, nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Samozrejme, pán Borguľa, robíte si propagandu.

Ja som prvý vyšiel s tým, že most má, plot má ísť preč. Dosiahol som napokon, že budú teraz platiť. Poriadne platiť. Mestu pribudne pol milióna ročne. Aj vy ste to podporovali, načo teraz hrať takúto hru?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Platenie nie? vy chcete, aby tam bol zadarmo ten plot, hej?

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón „ani náhodou“)

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón, „aby tam nebol ten plot“)

Všetci chceme aby tam nebol, ale my nie sme nepriatelia Veľvyslanectva Spojených štátov. My chceme, aby Slovenská republika mala veľvyslanectvo. A jediná reálna cesta k tomu, aby ho mala je, aby si postavila nové. Kongres Spojených štátov odsúhlasil peniaze na toto nové. Nech to tu vysvetlí niekto, ak tu je zástupca Spojených štátov.

A nech povie pánovi Borguľovi, že ako vedie cesta k tomu, aby sme boli stredoeurópskou krajinou, ktorá nebude mať zastúpené Spojených (gong) štátov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Skutočne, takú hrubú demagógiu z úst pána poslanca Budaja ako som si vypočul teraz, tak to som už dávno nepočul.

Pán poslanec, vy veľmi dobre viete, keď sme rokovali na finančnej komisii ohľadom nájmu, že odporúčanie finančnej komisie bolo na jeden rok za jedno Euro meter štvorcový na deň. Vy ste si absolútne svojvoľným spôsobom ako predseda finančnej komisii zmenili toto odporúčanie a dali ste tam tri plus dva roky s doplnkom, že vlastne keď bude stavebné povolenie, tak môžu platiť za tú jednu korunu, jak to majú doteraz, hej?

Takže, prosím, netárajte tu o tom, že niekto tu nechce nejaké americké veľvyslanectvo a podobne, pretože presne, ja si myslím, že je absolútna hanba ak Spojené štáty americké si dovoľujú vkladať túto klauzulu o tom, že ak budú vyčlenené finančné prostriedky Kongresom Spojených štátov. No tak urobíme si asi nejaký zájazd a pôjdeme tam ako mestskí poslanci na ten kongres na to rokovanie o tom rozpočte a budeme ich prosiť: vážení, prosím vás, dajte nám štyristoosemdesiat tisíc Euro. však oni tam desiatky miliárd USD dolárov rozhodujú kde čo aká vojna bude a nie nejaké

státisíce. Veď to je na smiech, prepánajána. To čo čo tu rozprávate.

A každý musí, prepánajána platiť. Veď toto je štandardná sadzba, ktorú platí ktorýkoľvek podnikateľ, ktorý je v tomto meste. A prečo to nemôžu platiť Spojené štáty americké?

Plne sa stotožňujem s tým, čo hovoril náš pán predseda. Jednoducho, ten plot tam už dávno nemal byť.

Áno, všetci vieme aká je medzinárodno-politická a bezpečnostná situácia. Ja som v roku deväťdesiatdva až deväťdesiatšesť dennodenne chodil popred túto americkú ambasádu. Žiadny plot tam nebol. Všetko bolo v poriadku. Šóry ľudí tam stáli na víza a nebol žiadny problém.

Aj nad týmto sa zamyslite, prečo je problém zrovna s americkou ambasádou, prečo sa potrebuje chrániť takýmito plotmi v centre mesta?

Ja už sa teším na vystúpenie pána Dostála, ktorý určite zase bude hovoriť o nejakých záväzkoch spojenectva a všetky tieto veci. No ja to len obrátim. Keby náhodou toto robila ruská ambasáda, tak prvý by tam kričal, že dole s plotom a dole s ambasádou.

Keďže fakt naozaj máme vecný meter regulérny na každého jedného. Preto absolútne nesúhlasím a tak ako som bol proti aj v júni, tak budem proti aj teraz. Pretože je absolútne nedôstojné, aby sme tu robili nejakú plaziacu sa politiku, jednoducho, voči Spojeným štátom americkým. Sme

suverénni mestskí poslanci mesta Bratislavy. A ako povedal náš pán predseda Borguľa, máme predovšetkým hájiť záujmy Bratislavy a Bratislavčanov vážení.

A nie sa tu triasť o tom, či niekto dostane víza, alebo nedostane. No, ja nepotrebujem ísť do Spojených štátov amerických, ja som tam už bol, videl som, ďakujem.

Ale skutočne, bavme sa vecne o tom, aj to čo hovorila pani starostka Čahojová, veľmi dobrá, správna pripomienka, prečo si tam dovolili dať túto, túto klauzulu. To je o tom. Že jednoducho, nezaplatia nám. nezaplatia nám. Už teraz dopredu vedia, že nám nezaplatia. Preto urobili aj tú obštrukciu tou zmluvou.

A prosím vás, nehádzte všetko na pána primátora, pretože presne, nie sú padnutí na hlavu, majú tam právnikov a vedia kedy im končí zmluva.

Takže to sprosté divadlo, jednoducho, kde tuto máme nejakým spôsobom my robiť kolenačkovú politiku a niečo schvaľovať, nie vážení, dosť, stačilo.

Naozaj, nech sa páči, mali dostatok času. Mali dostatok času za tých dvanásť, alebo trinásť rokov, čo tento plot tu je, aby si našli nové sídlo, aby jednoducho, bolo to sídlo dôstojné, aby to sídlo bolo bezpečné. A nie toto čo tu je na Hviezdoslavovom námestí. Veď každý kto príde, nejaký zahraničný návšteva alebo investor, tak sa čuduje, prepánajána, či tu máme nejaký výnimočný stav.

Takže, bol by som veľmi rád, aby jednoznačne, sme riešili veci vecne, riešili veci v prospech Bratislavy a Bratislavčanov. Veď skutočne, ako, každý musí platiť nájomné za byt. A tuto jednoducho, niekto má tisíc tristo metrov štvorcových pozemkov v lukratívnej časti centra mesta a bude sa tváriť, že bude si pýtať kongres Spojených štátov.

Rád by som si pozrel ten rozpočet, ktorý tam schvaľujú a jednoducho, kde tam idú takto po nejakých dolárkoch.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Á tento príspevok vyvolal šesť faktických poznámok.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Pán Olekšák, vy vykopávate dvere. Samozrejme, že by nám zaplatili, ale je to krajina, pre ktoré platia zákony na rozdiel od našej krajiny. To znamená, neplatnú zmluvu nemôžu platiť, preto nás požiadali, aby sme im tú zmluvu splatnili, aby ju mohli zaplatiť.

Predstavte si, že sú aj také krajiny, kde tie zákony platia a normálne ten senát chce platiť, ale tá zmluva musí byť platná. Nie ako u nás, kde sa platia zmluvy a faktúry, ktoré vôbec ani nie sú platné.

Malá poznámka k tomu o čo všetko prídu Bratislavčania. Víza budú chodiť robiť do Viedne a prideme o pol milióna Bratislava.

Mne ten plot za to stojí a počkám kým sa presťahujú, nech zaplatia za to, kým sa presťahujú Bratislave pol milióna. Máme, máme ich kde minúť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Trošku k ekonomike. Považujem za vylúčené, aj v prípade keď to dneska neschválite, že nedostaneme neoprávnený majetkový prospech. Je to darmo, že to je ambasáda, napriek tomu tu platia zákony Slovenskej republiky a tak jak uplatňujeme takýto neoprávnený majetkový prospech voči komukoľvek, nepochybujem o tom, že to bleskom uplatníme aj voči ambasáde, až dovedy, kým neuvoľní ten plot, možnože dva roky, tri roky, to už je potom otázka stavebného úradu, ako sa vysporiada s tým, že na neoprávnene zaujatom priestranstve má aj niečo, čo má charakter stavby.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, dámy a páni, vráťme tú debatu trošku do vecnej polohy.

Ja som si teda schválne pozrel to ustanovenie, o ktorom hovorí pani starostka Čahojová. No, ja vás teda ubezpečujem, že to ustanovenie neznamená, že nemajú záväzok nám platiť. To je ustanovenie, ktoré, ak by v tej zmluve nebolo, vôbec nič by sa nestalo, ten záväzok platiť, jednoducho, vznikol. Oni zrejme v zmysle svojich vlastných postupov musia mať takúto klauzulu uvedenú, ale v intenciách toho, čo povedal aj pán kontrolór, bez pochybností sú zaviazaní platiť nájomné, ktoré je v tej zmluve dohodnuté.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

To bolo také zmätočné tieto argumenty, že chcem len dať na rozumnú mieru to, čo sa tu vlastne odohráva.

Neberte to, prosím, ako niečo príliš osobné, ale, ale musím v tejto chvíli povedať, že ja som to bol kto presvedčil pána primátora Ftáčnika v minulosti, aby vôbec otvoril túto tému plota, pretože každý primátor okolo toho chodil ako okolo horúcej kaše.

A jasné, že som bol nespokojný s tým, že ten plot nám špatí naše promenádne námestie.

Písal som o tom a nakoniec prišla diskusia, prvá diskusia s bývalým veľvyslancom.

Ja som navrhol riešenie, aby konečne platili za to a dosiahol som to. Podporili to poslanci a bola tu odhlasovaná, odhlasovaný súhlas.

Teraz toto, tieto protirečivé výroky niektorých poslancov, ktorí sú, jednoducho, majú ideologické problémy a zrejme (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Á, ďakujem za slovo.

Ja len krátko, lebo pán kolega Olekšák mal taký ohnivý prejav k tomu celému.

Ja tiež som proti tomu plotu a tiež budem rád ak sa tá americká ambasáda už presťahuje, lebo to asi chceme všetci, ale tam treba zvažovať naozaj aj to, čo podľa mňa hovorí ten Viedenský dohovor, že ten štát a štát sa nemyslí len veľká politika štát, ale štát znamená aj mesto, že my sme povinní vlastne uľahčovať ktorejkoľvek ambasáde, nie len americkej ale aj ruskej, umiestnenie tej misie na našom území. Je to konkrétny článok toho doho dohovoru.

Čiže, my máme voči ktorejkoľvek misii záväzok, aby sme im uľahčili umiestnenie jej pôsobenia na našom území. A teda treba hľadať riešenie.

Ja nehovorím, že toto riešenie je najsprávnejšie, ale treba hľadať riešenie, či by to bola ruská, alebo americká ambasáda, aj pre americkú treba hľadať riešenie.

Otázka je, či je toto najvhodnejšie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán Budaj, ja vás skutočne mám vo veľkej úcte, vy to dobre viete. Neraz som vám to osobne povedal. Vďaka ľuďom ako ste vy môžem v tejto krajine slobodne podnikat', môžu moje deti v slobodnej krajine vyrastať.

Raz sme spolu sedeli na víne a ste mi hovorili niečo o tom, aké oppidum sa objavilo na Bratislavskom hrade a tie moje deti na to budú hrdé.

Pán Budaj, to je v ťažkom ro a ja si to dodnes tie slová pam vážim a a a váš vzťah k Bratislave proste mi, mi mi leží absolútne na srdc, alebo teda sa mi, sa mi páči a to je v ťažkom rozpore čo tu dneska rozprávate o tom, ako obchodujete s Hviezdoslavovým námestím.

Že to neni o tom, či platia, neplatia. To je o tom, že jednoducho, zaberajú jedno, jedno, jedno, jedno krásny verejný priestor.

A čo a týka toho ustanovenia samotného, ktoré tam je napísané, to je niečo podobné ako keď ja svojej že, ja ja poviem daňovému úradu, že však keď mi žena vyčlení peniaze, tak ja budem platiť da dane. No, čo je to za nezmysel?

Pán Buocik, vy dobre viete, že keď to tam je raz napísané toto ustanovenie, tak mi ani neprídeme k tomu, aby sme tie peniaze vymáhali. My jednoducho, tu sa magistráte (gong) povie, že je to tam napísa

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nerozumel som tej

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

On si asi splietol mená pán poslanec.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Áno, pán predseda Borguľa reagoval na mňa. Ja som to veľmi dobre pochopil teda čo chcel povedať mne.

A chcem povedať ešte ďalšiu vec. Že skutočne, ako, keď si pozrieme do tých materiálov, tak tá prvá zmluva je z roku 2002, hej? Čiže ešte pán Moravčík. Božemôj, kto si už pamätá, že Moravčík bol primátorom.

Čiže, odkedy je tu tento problém? Od kedy je tu tento plot? A fakt, naozaj, boli dané nejaké sľuby z ich strany, že áno, bude to zazeleňané, áno už, prosím vás vydržte, končíme, budeme sa sťahovať. A stále sa tu používa nejaká salámová metóda, stále to krájame a stále sa to nejakým spôsobom predlžuje.

A ja si myslím, že skutočne je čas na to, aby sme si naliali čistého vína a povedali dosť, stačilo. Pretože toto je centrálny priestor a Bratislava si zaslúži už konečne, aby nebola v nejakom vojnovom, v nejakom vojnovnej zóne.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál, posledný prihlásený.

Ešte poprosím, pani Kiczegová, prosím vás, zavolajte pani poslankyni Augustinič kde sú.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Vopred sa ospravedlňujem, že svojim vystúpením sklame pána poslanca Olekšáka. Je mi to ľúto o to viac, že podľa pána poslanca Borguľu práve pánu poslancovi Olekšákovi premenovanému na pána poslanca Budaja vďačíme za november '89 a teda, že tu môžeme slobodne podnikat' a cestovať.

Takže, takéhoto človeka keď mám sklamať, tak ma to veľmi mrzí, ale naozaj, ho sklame, lebo nebudem a tu vyjadrovať k nejakým geopolitickým a strategickým a medzinárodným aspektom tohto problému, ale chcel by som sa vyjadriť k tomu, na čo upozornila pani poslankyňa Čahojová a teda k doplneniu tej formulácie, že všetky finančné záväzky vyplývajúce z tejto zmluvy podliehajú dostupnosti finančných prostriedkov, ktoré každoročne vyčleňuje Kongres Spojených štátov amerických.

No, prečo velvyslanectvo trvalo na doplnení tohto ustanovenia do zmluvy, alebo teda do dodatku, mňa napadajú zhruba tri možné vysvetlenia.

Prvá je, že túžilo po tom, aby sa na pôde mestského zastupiteľstva zopakovala taká dobrá debata, ako sme tu mali minule, keď sme to schvaľovali, aby aj pán poslanec Borguľa, aj pán poslanec Olekšák mohli vystúpiť a povedať čo si o tom myslia. To je jedna možnosť.

Druhá možnosť je, že, že Spojené štáty nemajú na to, aby túto čiastku zaplatili a teda je otázne, či sa v ich rozpočte nájdu na to prostriedky.

A tretia možnosť je, že majú vo svojej vlastnej legislatíve nejaké podmienky, že zmluvy uzatvárané veľvyslanectvom, zmluvy tohto typu majú obsahovať aj takúto klauzulu.

No čo myslíte, čo asi? Čo asi z toho je správne?

Ale teda k tým pochybnostiam, že či, či naozaj by sa mohlo stať, že na základe tejto klauzuly by nám nezaplatili, tak súhlasím s tým čo povedal pán poslanec Buocik, že vôbec z toho nevyplýva ich právo nezaplatiť.

Súhlasím s tým, čo povedal pán hlavný kontrolór, že, že ak by nám nezaplatili, tak to môžeme vymáhať.

A samozrejme, že ak by nám nezaplatili, tak je to predsa dôvod na ukončenie zmluvy, pretože, tú zmluvu podľa článku dva odsek dva písmeno cé možno ukončiť nájomný vzťah odstúpením od zmluvy v súlade s touto zmluvou a alebo s príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka.

A po táto zmluva je uzatvorená v zmysle paragrafu šesťdesiat, šesťstošesťdesiattri a následných Občianskeho zákonníka, teda ako nájomná zmluva a a tá hovorí o tom, že ak nejde o byt, alebo nebytový priestor, môže prenajímateľ tiež odstúpiť od zmluvy, ak nájomca, hoci opomenutý, nezaplatil splatné nájomné ani do splatnosti ďalšieho

nájomného, a je táto doba kratšia ako tri mesiace a tak ďalej.

Čiže, a vám nebudú platiť, pripustíme, že Spojené štáty si nemôžu dovoliť to zaplatiť, tak, tak mi môžeme odstúpiť od tej zmluvy.

Takže, naozaj neviem v čom je vážny problém.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo..

Ja by som porovnal túto zmluvu s tou predchádzajúcou. Táto zmluva sa odlišuje v tom, že máme tých štyristoosemdesiat tisíc, čo predtým nebolo. Neni to asi malý peniaz. Bolo to oznámené veľvyslancovi, že bez tejto podmienky my to schváliť nevieme a akceptovali to.

Ja by som chcel ešte upozorniť na bod osem odseku štyri, kde sa píše, že nájomca sa zavezuje do osemnást mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy podpísať zmluvu vo vzťahu k pozemku.

Čiže, im beží teraz osemnásťmesačná lehota, že si ten pozemok kúpia a keď si ho nekúpia, tak pred voľbami tú zmluvu budeme tu mať opäť, takže môžeme sa ešte tešiť

a budeme teraz s napätím sledovať či kúpia ten pozemok, alebo nekúpia.

A prípadne sa ešte k tomuto celému vrátíme.

Je tam napísané, že môžeme potom jednostranne odstúpiť od tohoto kontraktu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:**

Ja už som zabudla čo som chcela povedať na Ondra.
Tak poviem len trošku k tomu plotu.

Ten plot tam není preto, lebo si to vymysleli, bola tu nejaké útoky, pamätáme si rok 2001. Ja som tam vtedy mala manžela, takže som bola dosť nervózna, a vtedy prišla klauzula, že všetky ambasády musia mať tie ploty.

To, že je taký mierny,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

všade ich majú. Všade ich majú.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

My môžeme mať tie financie a chceme, by sa presťahovala ambasáda do nových priestorov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A je to trošku trápne, celá táto diskusia.

Mne to tak trápne pripadá celé.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Presne jak teraz to povedala aj kolegyňa Pätoprstá. Tu sa miešajú asi dve rozdielne veci. Jednak je ten plot, ktorému sa, ktorý sa asi nikomu nepáči. A túto debatu sme si prešli už na ostatnom zastupiteľstve.

Druhá debata je o tej, o tej samotnej zmluve.

Ja naozaj tomu nerozumiem, že či Američania sú natoľko poddimenzovaní personálne, že nedokázali si ustriehnuť koniec tej zmluvy, alebo to bola, presne jak bolo povedané, zámienka len kvôli tomu, aby tam tú, tú klauzulu mohli, mohli pichnúť ohľadom toho senátu, alebo teda kongresu. Ale však to mohli povedať naposledy.

Aj je tu niekto z ambasády, ja by som bol rád, keby sa k tomuto vys vyjadrili, aby sme neboli za hlupákov, že schvaľujeme niečo akože technická vec, tak to bolo prezentované, že niekto prešvihol nejaký termín lebo neviem čo, ale nakoniec vidíme, že ten, to znenie sa zmluvy sa zmenilo.

Minimálne by bolo slušné to povedať napriamo, keďže to takto je.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja teda, pán poslanec Dostál, si myslím, že tá alternatíva číslo jeden je správna.

Určite je to tu preto, aby pán poslanec Borguľa a ja sme si mohli predniesť nejaké diskusné príspevky. A aby sme povedali troška nejaký svoj názor k tomuto celému problému.

Mne je také divné keď sa niekomu ten plot nepáči, prečo potom hlasuje za ten plot? Prečo potom hlasuje za ten plot, ak sa niekomu tento plot nepáči? Ja si rád pozriem na to hlasovanie, pretože, pretože, pretože fakt naozaj je tristné ak tu sa bavíme o tom, že či americký štát, respektíve vláda bude platiť nejakých štyristoosemdesiat tisíc Euro? Veď to je absolútne ako

cross default ako vyšitý ak jednoducho, americký štát nebude mať na zaplatenie regulérneho nájmu, ktorý musia platiť všetci občania v rámci Bratislavy za tento pozemok.

Čiže, tak ako sa, ako bežní ľudia platia nájom za byt, tak samozrejme, americká ambasáda musí platiť za ten plot.

Čiže, tu sú dva rozmery a ja som preto proti tomu.

Ďakujem pekne.

(gong)

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Odporcovia prenájmu sa tu opakovane vyjadrili, že im je jedno či budú ľudia mať víza, aby chodili do Spojených štátov, oni tam už boli a Spojené štáty ich už nezaujímajú.

To je naozaj ich súkromná vec, takisto táto ideologická vojna, ktorú tu predvádzajú. Faktom je, že pre hlavné mesto a pre slovenských občanov je dôležité, aby si vedeli zaobstarat' doklady, alebo víza, aby mali služby veľvyslanectva Spojených štátov.

My všetci, ktorí konáme zodpovedne, konáme tak, aby plot tam nebol, aby v dohľadnej dobe mali Spojené štáty nové veľvyslanectvo a tretí cieľ je, aby Bratislava dostávala poctivé peniaze za prenájom.

To je všetko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja budem reagovať asi iba na pána poslanca Olekšáka.

Tak, asi sa líšime v pohľade na to, že čo bol ten dôvod. A naozaj, ak je tu niekto s americkej ambasády, tak by nám mohol prísť povedať, že, že prečo tam má byť tá klauzula. Neverím tomu, že by tam bola nie preto, že, že tam má byť v zmysle nejakých legislatívnych pravidiel, ktoré, ktoré sú možno formálne, ale ktoré musia dodržiavať, keďže, keďže rešpektujú svoje vlastné zákony a určite to nie je z dôvodu, že by Spojené štáty americké nemali na to, aby nám zaplatili ten nájom.

A teda som rád, že sa vysvetlil ten skutočný motív, že chceli dať Spojené štáty americké dať príležitosť pánu poslancovi Olekšákovi a pánu poslancovi Borguľovi, aby sa opäť raz mohli vyznať zo svojho vzťahu k tejto krajine.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja som, diskusia je už skončená.

Ja som poprosil zástupkyňu, alebo zástupcov, aby vysvetlili okolnosť tejto vety práve ako nutnej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, áno, áno. Ja poprosím, počkajte, ale. Do you want to come in?

Môže, prosím hlasujte, aby zástupkyňa mohla vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Please, there's a micro.

Zástupkyňa Velvyslanectva Spojených štátov amerických na Slovensku:

Good afternoon. My name is Beth Sivo, I am the Management officer at the embassy here in Bratislava.

First off, I'd like to thank you very much for the time that you're spending on this issue again today and I am sorry that we have to be here again.

Uhm, this is my colleague Lukáš, he will translate for me.

Lukáš Ontko, tlmočník:

Is translation necessary or?

Elizabeth Sivo, zástupkyňa Veľvyslanectva Spojených štátov amerických na Slovensku:

Yeah, yes please.

Lukáš Ontko, tlmočník:

V prvom rade sme vám chceli povedať, že ďakujeme za pekn príjem pekné popoludnie, ďakujeme za za za ten čas, ktorý venujete tomuto článku.

Toto je Elizabeth Sivo, ona je, ona manažuje americkú americké veľvyslanectvo, no a ja sa volám Lukáš Ontko, ja som politický a ekonomický oficier tam a budem sa snažiť prekladať.

Elizabeth Sivo, zástupkyňa Veľvyslanectva Spojených štátov amerických na Slovensku:

The main thing I would like to emphasize is that we have the money and we are ready to pay which is need a lease that we can sign. And in order for us to sign the lease legally under US law this wording has to be a narrow. It's in every contract and every lease that the US government signs that the money has to be (poznámka: nezrozumiteľné slová) on an annual basis.

Lukáš Ontko, tlmočník:

Elizabeth hovorí, že tie peniaze máme, my chceme zaplatiť, my zaplatíme. Tento, toto čo, tento jazyk, ktorý je používaný v tej zmluve je úplne štandardný, je to podľa amerického práva, ktorý kongres vyžaduje od každej zmluvy v takýchto prípadoch.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Plus potrebujete tú zmluvu. To povedala ešte (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Lukáš Ontko, tlmočník:

Plus potrebujeme tú zmluvu, aby sme tie peniaze mohli vám poslať.

Elizabeth Sivo, zástupkyňa Veľvyslanectva Spojených štátov amerických na Slovensku:

And the final thing I wanted to say is that we continue looking for a new site. It has actually narrowed down to three sites and right now there's some, uhm, uhm, easement issues that we have to work through in order for our, uhm, sites bui, sites search to finalize.

Lukáš Ontko, tlmočník:

A ešte povedala, že sa snažíme nájsť nejaké ďalšie miesto. Momentálne posudzujeme tri miesta tuhá v Bratislave. Ešte sú tam nejaké, nejaké, nejaké veci,

ktoré sa musia prebrať, ale aktívne hľadáme miesto, kde by sa tá ambasáda mohla prepremiestniť.

Elizabeth Sivo , zástupkyňa Veľvyslanectva Spojených štátov amerických na Slovensku:

Okay?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Ďakujeme veľmi pekne, Elizabeth.

Thank you, Elizabeth.

Počuli sme vyjadrenie zástupcu americkej ambasády o tom, že považujú, však vlastne povedala, čo ste počuli.

Pán poslanec, vy máte procedurálny návrh?

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Procedurálne by som chcel poprosiť projekciu, aby uverejnila ten obrázok, ktorý našla pani poslankyňa Pätoprstá na Google Street View, českú americkú, americkú ambasádu v Čechách, pri ktorej nie je absolútne žiadny plot. Sú tam obyčajné nejaké polmetrové stĺpiky voľne priechodné.

Pani Pätoprstá, dajte to, nech to, nech to, nech to
uverejnia ten obrázok, nech Bratislavčania vidí, vidia ako
poslanci škodia tomuto mestu a chcú škodiť tomuto mestu.

Hanba, fuj!

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, americká ambasáda v Prahe má úplne inú
lokáciu, nie je v centre mesta a vy to dobre viete, takže.
Má, má dvor a má úplne iné, je medzi domami. Takže to je.

Mohli by sme sa pozrieť do Berlína, kde sú, kde je aj
britská ambasáda obkolesená záatarasami.

Čiže toto nie je udalosť, ktorá je výnimočná.

Sme v hlasovaní.

Ešte pro procesné návrhy nejaké, alebo? Lebo diskusia
je skončená.

Dobre. Takže poslanci ne.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Keďže sme nedostali žiaden iný návrh, tak budeme
hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje nájom pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa presne podľa predpisu ako nám to bolo predložené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Dvadsaťtri za.

Uznesenie nebolo prijaté.

(poznámka: potlesk v rokovacej sále)

**BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDAJA AKO PRÍPADU
HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA,
PARC. Č. 2089/7, DO VÝLUČNÉHO VLASTNÍCTVA
MIRIAM HOLUBOVEJ**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu číslo desať a tým je Návrh na prípad osobitného zreteľa v Dúbravke.

Prosím, o úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o bod číslo desať Návrh na predaj ako prípad osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave v Dúbravke do výlučného vlastníctva Miriam Holubovej.

Žiadatelia je Miriam Holubová, predmet, predmetom predaja pozemok uvedenej špecifikácií ako je v materiáli. Dôvod a účel žiadosti je, že žiadateľka o kúpu je vlastníčkou nasledových nehnuteľností, ktoré vlastní sú príslahlé.

Hlavné mesto je vlastníkom pozemku, ktorý je uvedený. Tento pozemok bol rozšírený na dva novovytvorené pozemky o rozličných výmerách, pričom žiadateľka o predaj má záujem ako o predaj novovytvoreného pozemku, avšak tento pozemok

bol z dôvodu, z dôvodu ukončeného reštitučného konania vzťahujúceho sa na pozemok z navrhovaného predaja vylúčený.

V súčasnosti je konanie na stavebnom úrade prerušené s podaním, z podnetu žiadateľky, ktorá sa snaží všetky svoje majetkové vzťahy k pozemkom pod oporným múrom usporiadať.

Kúpna cena. Prvá časť kúpnej ceny vychádza z jednotkovej ceny pozemku čo je štyridsaťšesť celá šesťdesiatjedna Eur meter štvorcový, Pri výmere deväťdesiatpäť metrov štvorcových, to je prvá a prvá časť kúpnej ceny predstavuje štyritisíc štyristodvadsaťsedem celá deväťdesiatpäť.

Druhá časť je vo výške tisíc stoštyridsať, to je vlastne nájom, teda náhradu za užívanie pozemku za obdobie dvoch rokov čo a vychádza zo sadzby šesť Euro meter štvorcový rok, pričom stanovisko dotknutých oddelení je súhlasné, stanovisko starostu je súhlasné, finančná komisia odporúča schváliť predaj za cenu pätnásťtisíc tristodeväťdesiat, čo je vlastne stopäťdesiat Eur meter štvorcový plus náhradu za užívanie, náhrada za užívanie je vlastne poviem tých tisíc stoštyridsať.

Výstup z mestskej rady je pätnásťtisíc tristo, čo je vlastne súčas, teda totožné s výstupom z finančnej komisie. Návrh uznesenia je taký, ako je v materiáli.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Keďže je veľmi nízka cena, ktorá bola v návrhu štyridsaťšesť celých šesťdesiatjedna Eur za meter štvorcový, tak na túto výmeru deväťdesiatpäť metrov navrhujem, aby bola cena pätnásťtisícristodeväťdesiat korún. Kúpna cena by pozostávala z dvoch častí, pričom prvá časť kúpnej ceny vychádza z jednotkovej hodnoty pozemku stopäťdesiat Eur za meter štvorcový.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Budeme hlasovať najprv o návrhu pána poslanca Budaja.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Môžem?

K tomuto materiálu sme dostali návrh na upravenie ceny čo teraz predniesol pán Budaj. Takže text znie: za kúpnu cenu päťtisícpäťstošesťdesiatšesť celých deväťdesiatpäť Eur, kúpna cena pozostáva z dvoch častí. Prvá časť kúpnej ceny je stanovená na základe znaleckého posudku číslo dva lomene 2016 zo dňa 26. 2. 2016 vypracovaného inžinier architektom Milanom Haviarom, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľnosti, vychádza z jednotkovej hodnoty pozemku štyridsaťšesť celých šesťdesiatjedna Eur za štvorcový meter, pri výmere deväťdesiatpäť metrov štvorcových, prvá časť kúpnej ceny predstavuje štyritisíc štyristodvadsaťsedem celých deväťdesiatpäť Eur.

Tento text nahradiť s textom:

Za kúpnu cenu pätnásťtisíc tristodeväťdesiat Eur, kúpna cena pozostáva z dvoch častí, prvá časť kúpnej ceny vychádza z jednotkovej hodnoty pozemku stopäťdesiat Eur za štvorcový meter pri výmere deväťdesiatpäť štvorcového metra prvá časť kúpnej ceny predstavuje štrnásťtisícdeväťdesiat Eur.

Tolko návrh uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte najprv o návrhu pána poslanca Budaja.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

To znamená, že máme uznesenie.

Ot o tom zvyšku?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O tom zvyšku. Tento predaj sa schvaľuje s podmienkami, tak o túto časť by sme mali teraz hlasovať, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) prvá stra (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o zvyšku.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 11 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č. 5183/22 DO BEZPODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA MANŽELOV JUDR. FRANTIŠKA SLOVÍKA A RNDR. MÁRIE SLOVÍKOVEJ

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu číslo jedenásť, to je o osobitný zreteľ v Podunajských Biskupiciach.

Materiál je bez úvodného slova, sú súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Návrhová komisia, poprosím návrh uznesenia v bode jedenásť.

Pardon, áno. Jedenásť. Áno.

Predseda n ička návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU
ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA, PARC. Č. 2150/1 A PARC. Č. 3047
PRE SPOLOČNOSŤ AVESTUS PETRŽALKA, S. R. O.
SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo dvanásť. Osobitný zreteľ
v Petržalke kde mestská rada schválila, ale finančná
komisia nemala dostatočný počet, takže úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave v Petržalke, pre spoločnosť Avestus Petržalka, s. r. o. so sídlom v Bratislave.

Účel nájmu je vybudovanie dopravného napojenia stavby Južného mesta Bratislava Petržalka primárna infraštruktúra, napojenie na Panónsku cestu zóna A.

Výška navrhovaného nájo nájomného je tridsať Euro meter štvorcový rok odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do konca mesiaca, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu na predmete nájmu, čo predstavuje pri výmere tisícosemstodvadsaťosem metrov štvorcových ročne sumu päťdesiatštyritisíc osemstoštyridsať Eur, pričom ešte šesť Eur meter štvorcový rok od začiatku nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu ne predmete nájmu, čo predstavuje výmeru ti čo pri výmere pred tisícosemstodvadsaťosem metrov predstavuje sumu ročne desaťtisíc deväťstošesťdesiatosem.

Materiál bol predmetom rokovania na mestskom zastupiteľstve dňa 28. 4., avšak nezískal dostatočný počet hlasov.

Listom zo dňa 25. 5. žiadateľ požiadal o opätovné prerokovanie žiadosti.

Pričom finančná komi, materiál na finančnej komisii nezískal dostatočný počet hlasov, avšak výstup z mestskej

rady bolo odpo, že odporúča schváliť nájom podľa predloženého uznesenia.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja by som len teda doplnil tú informáciu o tom, že návrh na finančnej komisii nezískal dostatočný počet hlasov, návrh na finančnej komisii nezískal ani jeden hlas. Nikto nebol proti a všetci prítomní v komis, členovia komisie sa zdržali.

Tak len aby sme mali úplnú informáciu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Z finančného (poznámka: odkašľanie) z finančného jedna, teda z jednania na finančnej komisii, tá rozprava nebola dlhá, uzavreté to bolo tým, že pokiaľ sú spoločníci, tak jako sú uvedení a teraz nemám okuliare, Quinlan Private

South City Clients Holdings, Luxemburské veľkoveľkovedstvo, tak v zmysle toho o čo sa snažíme v rámci Slovenska pre Slovenskú republiku, takže tento partner nejakým spôsobom nespĺňa naše požiadavky.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ja by som chcel naozaj poprosiť, aby sme s týmto problémom pohli, máme ho tu opakovane, nevedia sa napojiť na cestu, celá investícia stojí, naozaj skúsme s tým ísť ďalej bez toho, že by sme hodnotili kto je za tým, lebo nedostaneme sa ďaleko pri iných investíciách.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Tiež sa chcem poprosiť za Petržalčanov, potrebujeme tú kruhovú križovatku akútne. Je to to čo chceme hovo, to čo chceme riešiť aj formou príspevkov investotov. Jednoducho, toto robí sám investor v prospech mestskej časti.

Takže vás poprosím o podporu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Jasne, jasne, jasne. On tam tú križovatku robí preto, že ju tam my budeme určite potrebovať bez toho, aby tam staval.

Ja neviem, ja som sa v Petržalke teda nenarodil, narodil som sa v Starom Meste, lebo v Petržalke vtedy ešte nebola pôrodnica, ja si teda nepamätám, že by som tam niekedy, a jazdím autom dosť, tú križovatku potreboval. Že by mi tam nejak akože srdcovo chýbala keď tadiaľ jazdím.

Takže, ako, to sú podľa mňa, na rovinu, absolútne sprostosti, že to potrebujú Petržalčania. Nie, potrebuje to ten, kto to tam chce postaviť, ten to potrebuje. Petržalčania to rozhodne, podľa mňa, nepotrebujú.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

PhDr. Ľudmila Farkašová , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja som sa chcela pridať, samozrejme, k všetkým tým, ktorí tade dennodenne chodia a vedia, že to tam potrebné je, pretože poznajú aj tie ďalšie plány ako Petržalka mám vyzerat ďalej.

Ale poprosil ma zástupca žiadateľa, ktorý je v predsálí, či by nemohol na túto tému vystúpiť, keďže sa o tom rozpútala diskusia. Ja by som sa za to prihovárala.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zástupca žiadateľa keď chce ve, keď chce pristúpiť, tak nech sa tam prihlási a budeme dať o tom hlasovať.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som tiež chcel poprosiť všetkých kolegov poslancov, aby to podporili, pretože si na rozdiel od pána Hrčku myslím, že Petržalčania to potrebujú.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja chcem reagovať.

Janko Hrčka má pravdu, nie sú to Petržalčania, ale hlavne to chcú Čuňovčania a Rusovčania. Čiže Petržalčania to chcú len keď chcú ísť tým smerom.

Ale môžem vás ubezpečiť, že to je naozaj dôležité. Trošku sa v urbanizme vyznám a žijem tam trošku dlhšie ako Janko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak chcete vystúpiť, alebo nechcete vystúpiť?

No tak vypíšte tam ten papier a doneste to sem. Tu platia nejaké pravidlá, prosím vás.

Takže o vystúpenie požiadal pán Hla, no hanzlík? Halászik.

Prosím, hlasujte, či môže pán Halászik vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Halászik, máte slovo.

Občan H á z l i k :

Dobrý deň prajem.

Ďakujem za slovo.

Volám sa František Halázsik a zastupujem spoločnosť Avestus Petržalka.

Chcel by som vás ubezpečiť, v zásade, že ako

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

spomínali ste ako spoločnosť, spoločnosť Quinlan, ako ste uvádzali z Luxemburgu, síce sú zaregistrovaní ako za ako vlastníci v Luxemburgu, ale spoločnosť vlastní ako fondy a sú to predovšetkým americké univerzity. A okrem iného sme stavali ako tri veže spolu s Crescom.

Takisto sme sa chystali ako de investícia na Južnom meste v Bratislave, ako pričom ako susedia

(poznámka: úprava mikrofónu)

Ďakujem pekne.

Pričom naši susedia tam robia veľkú investíciu do bytovej výstavby. My by sme začali v zóne A výstavbu občianskej vybavenosti ako obslužného charakteru pre tú bytovú výstavbu.

A k tomu, aby sme to mohli začať stavať, samozrejme, potrebujeme predovšetkým infraštruktúru. Tá infraštruktúra je tá, ako rozvojová zóna je úplne v súlade s územným plánom mesta a to bolo to pred desiatimi rokmi odsúhlasené. Máme na to záver, ako územné rozhodnutie, jedine nám naozaj chýba ten nájom toho pozemku.

Ako, ako radi by sme prispievali do mestského rozpočtu zaplatením toho nájmu. a čo, ako čo najskôr by sme chceli stavať tú infraštruktúru ako realizá, ako doviest' to do realizácie. Tak by som bol rád, keby ste to odsúhlasili pozitívne.

Ďakujem pekne za slovo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

A prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne preložené. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom časti pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa v obidvoch bodoch ako je napísané.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať štyri prítomných.

Dvadsaťtri za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 13 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA,
PARC. Č. 4974/8, PRE ADNAN ALHAJ MOHAMAD
TRVALE BYTOM V BRATISLAVE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu číslo trinásť. To je osobitný zreteľ v Petržalke a ten je bez úvodného slova, tak ako ďalších päť bodov.

Otváram diskusiu k bodu číslo trinásť.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Aj vzhľadom na diskusiu, ktorá prebehla na rade, ja by som chcel upresniť, že ja si to viem ustrážiť otváracími hodinami, aj sortimentom.

Čiže, ja by som odporúčal, aby sme to teda schválili, lebo sme na rade o tom diskutovali tak veľmi všelijako. Bolo najprv prijaté, potom sme to zablokovali.

Čiže, odporúčam prijať s tým, že si to ustrážime na mestskej časti.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Sú tam súhlasné stanoviská všetkých, takže počítam, že by s tým nemal byť problém.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja tak ako aj predtým, sa pri tomto návrhu zdržím. Troška ma skutočne

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím, keby ste ma nerušili tuto v návrhovej komisii.

Skutočne, troška ma rozladil ten list, ktorý napísal pán Adnan Alhaj o tom, že je tu nejaký rasizmus a že to volá po nejakej medializácii a podobných ostatných veciach.

Je to suverénne právo mestských poslancov rozhodnúť na základe tých stanovísk ľudí, ktorí tam bývajú, ktorí majú nejakým spôsobom k tomu vzťah a ktorí nám píšu maily, upozorňujú. Veď koľko tých mailov ako mestskí poslanci dostávame. A môžeme sa slobodne rozhodovať.

Čiže, fakt by som si naozaj vyprosil, aby niekto nejakým spôsobom nás tu obviňoval z nejakého rasizmu. Ja si myslím, každý si môže spytovať svedomie a hovoriť o tom akým spôsobom pristupuje k tomu, aby tieto otázky boli vyriešené uspokojivo.

Presne tak, ako hovoril pán starosta. Jednoducho, je tam problém. Je tam problém s otváracími hodinami. Je tam problém s tým, že sa tam zgrupujú nejakým spôsobom tí ľudia.

A fakt naozaj, ja veľmi prosím všetkých ostatných pánov poslancov, aby sme mali stále tú Bratislavu predovšetkým na zreteli, pretože je to veľmi dôležité, aby sme robili pre Bratislavu, pre Bratislavčanov.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Bratislavu pre Bratislavčanov a Slovensko Slovákom, no ja som jediný reálny argument voči, voči tomuto

materiálu zachytil spočívajúci v tom, že ako znie meno toho komu to máme prenajať a že znie tak moslimsky. Takže teraz ma prekvapuje, že sú ešte aj nejaké iné dôvody okrem toho, že ten záujemca sa volá Mohamad.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Napriek tomu, že sme z jedného klubu, pán kolega, ale to je len znak toho nášho liberalizmu, ja by som naozaj odstúpil od názvu, alebo od mena žiadateľa.

Faktom je, že teda to územie pomerne dobre poznám, myslím aj moji kolegovia z Petržalky, nemal by som odvahu sa vyjadrovať o územiach povedzme v Lamači, ale jednoducho, tu si naozaj stojím za tým, že je to plne v rukách nášho úradu, aby sme si s tým urobili pokoj a poriadok.

Trištvrte roka to bolo zatvreté, sledovali sme, jak to bude, aby sa to nedotklo tých pár (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ľudí vedľa, respektíve aby to šlo na Bórovú a Černého. Celý ten problém, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), nebudem detaily vysvetľovať, ja mám pocit, že všetci tomu rozumieme a myslím si, že je v rukách úradu ustrážiť tento problém. Keď nie, tak isto to vieme vyriešiť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák reaguje na seba.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem veľmi pekne.

Ja skutočne ako nemám problém, nech sa volá aj Martan, aj nech nejaký neviem kto čo je. Mňa len hnevá to, že tu bolo legitímne právo na základe informácie od občanov poslancom mestského zastupiteľstva, že rozhodli ako rozhodli, automaticky si tu ten žiadateľ dovoľí hovoriť o nejakom rasizme. To ma hnevá, na to upozorňujem a to napádam.

Ako, koľko tu sme neschválili, aj teraz sme neschválili žiadosť, čo sa týka vlastne tej križovatky. A bude pán vykrikovať, že sme nejakí rasisti, alebo niečo?

Viete, toto je to nebezpečenstvo, ktoré jednoducho, tu je, a voči tomuto sa ohradzujem.

Ako, suverénne právo poslanca je rozhodnúť sa na základe tých informácií buď za, alebo proti, alebo sa zdržať. A žiadny rasizmus v tom nie je. Ak keby tam bol nejaký Martan a neviem kto.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU
ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA,
PARC. Č. 17336/12 PRE SPOLOČNOSŤ SLOVAK
TELEKOM, A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu číslo štrnásť. To je osobitný zreteľ v Rači.

Materiál má súhlasné stanoviská. Čiže bez úvodného slova.

Otváram k tomuto diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 15 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU
ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA, PARC. Č. 3749/1, PARC. Č.
3778/7, PARC. Č. 3784/1, PARC. Č. 3784/3
PRE SPOLOČNOSŤ ISTRO-REALIS, S.R.O. SO
SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo pätnásť. Je to osobitný zreteľ v Petržalke pre Istro-realis realis.

Materiál má súhlasné stanoviská komisie, rady, čiže je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemkov a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU A BUDÚCEHO ZRIADENIA VECNÉHO BREMENA ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 4256/30, SPOLOČNOSTI AUTO - HLAVAJ, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu číslo šesťnásť a tým je osobitný zreteľ v Dúbravke pre spoločnosť --AUTO-HLAVAJ.

Materiál má súhlasné stanoviská komisie aj mestskej rady, čiže je bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje a tak ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 17 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU
ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
PODUNAJSKÉ BISKUPICE PARC. Č. 6054/1,
PARC. Č. 470, K. Ú. NIVY PARC. Č. 9732/15,
PARC. Č. 1847/104, K. Ú. ČUNOVO PARC. Č.
1709, PARC. Č. 77/2 SLOVENSKÉMU
HYDROMETEOROLOGICKÉMU ÚSTAVU SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo sedemnášť a to je osobitný zreteľ v Podunajských Biskupiciach kde je tiež starosta súhlasí, Ružinov súhlasí, finančná komisia odporúča schváliť návrh za stodva Euro na rok, vlastne súhlasí, mestská rada súhlasí, čiže, bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemkov a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**17A NÁVRH NA ODVOLANIE NÁČELNÍKA MESTSKEJ
POLÍCIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY A INFORMÁCIA O
POVERENÍ VEDENÍM MESTSKEJ POLÍCIE HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu sedemnásť A. To je materiál, ktorý ste, kto ktorý som avizoval, dostali včera elektronicky, našli na stoloch. Riaditeľ, respektíve náčelník mestskej polície pán Krajíček požiadal o uvoľnenie z funkcie k 30. 9. a keďže mestské zastupiteľstvo rozhoduje o menovaní a odvolávaní náčelníka mestskej polície, tak na tento jeho úkon je potrebný váš súhlas, vaše hlasovanie a súčasne som do materiálu doplnil aj aby ste zobrali na vedomie poverenie dočasné vedením polície pána Lechnera, ktorý je dočasne poverený, tak aby polícia mala vedenie.

Čiže, otváram k tomuto diskusiú.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Jediná vec mi chýba z tohto materiálu a to je nejaký termín na vypísanie výberového konania, aby to neviselo úplne vo vzduchoprázdne, že poveríme. Ale vlastne dokedy, aby, aby to nebolo dokonca funkčného obdobia.

Čiže, keby ste si toto mohli prípadne osvojiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

No, pravdu povediac, neviem do kedy, kedy vypíšeme, lebo to sú nejaké procedúry. Je to dočasné.

Pochopiteľne viem, že. Ale neviem vám teraz povedať dátum a to by asi bolo neseriózne odo mňa, aby som teraz strieľal nejaké dáta.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja som chcel tiež sa dotknúť otázky, ktorú otvoril môj predrečník.

V prvom rade asi by bolo slušné poďakovať pánovi Krajíčkovi, aj keď tu nie je, za doterajšie pôsobenie, aj keď krátke.

Predpokladám, to tu neodsznelo, že momentálne vedením mestskej polície je poverený jeho zástupca a bol by som tiež rád, keby sme my ako poslanci a ja som aj členom komisie verejného poriadku, mali aspoň nejakú takú predstavu, že či teda bude vypísané výberové konanie,

v akej dobe a tak ďalej, a tak ďalej. Možnože toto je ten správny čas sa tomuto venovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela spýtať, pokiaľ to nebolo z osobných dôvodov, či máme nejaké zdôvodnenie, že prečo odišiel pán le? Pán náčelník?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nepovedal, požiadal o uvoľnenie.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som taktiež si dovoľil poďakovať teda odchádzajúcemu pánu náčelníkovi Krajíčkovi, lebo myslím si, že za ten zhruba necelý rok roboty, ktorú odviedol v mestskej polícii, tak zaslúži si absolútorium, pretože to predchádzajúce vedenie bola katastrofa.

On skutočne sa snažil tú mestskú políciu, aby vstala z toho popola a tá mestská polícia vstáva, to je veľmi dôležité.

A čo sa týka k povereniu pána Lechnera. Ja si myslím, že má našu plnú dôveru a pevne verím teda, že nejako bude tým správnym človekom na správnom mieste. Je to odborník, ktorý myslím si, veľmi dlho pôsobil aj v rámci štátnej polície. Má našu plnú dôveru, čo sa týka vlastne mestskej polície.

Takže, ja som veľmi rád, že toto poverenie prišlo a na rozdiel od pána poslanca a kolegu poslanca si viem predstaviť, že toto poverenie by bolo aj poverením trvalým.

Zostáva zhruba nejaké dva roky vlastne do nejakého konca funkčného obdobia a ja si myslím, že traumatizovať zase našu spoločnosť nejakými výberovými konaniami, najmä keď vieme čo tu robili niektorí kolegovia páni poslanci v súvislosti s výberovými konaniami, by asi pravdepodobne nebolo vhodné.

Pretože to je veľmi dôležité si povedať, že jednoducho, my potrebujeme pracovať. My tu musíme prinášať výsledky pre Bratislavu a Bratislavčanov aj na poli bezpečnosti, aj na poli mestskej polície a myslím si, že teraz tento poverený pán náčelník mestskej polície má plnú dôveru na to, aby jednoducho, pôsobil tak až pokiaľ teda nepríde nové zastupiteľstvo a ho neodvolá, pretože nerád by som bol, aby sme zase tu boli traumatizovaní obávkami pána poslanca Hrčku a podobne, ktorý by spochybňoval zase nejaké transparentné výberové konania, ktoré sme tu zaviedli

a ktoré tu jednoducho boli. A je to o tom, že fakt naozaj neuspeli tí kandidáti, na ktorých vsádzali, hej?

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, keby sme sa vrátili, prosím, k materiálu.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Áno, ja ja ja hovorím o tom materiáli, hovorím o tom poverení. Hovorím o tom poverení, že to poverenie by mohlo byť aj poverenie trvalé.

Takže to je celé o tom, aby sme netraumatizovali mestskú políciu tým, že sa tu bude robiť zasa nejaké výberové konanie a bude tu také bezvládie.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja musím zareagovať na pána Olekšáka, ktorý povedal, že pred týmto náčelníkom to bolo, to nebolo nejak v poriadku. Neviem už jako to, akými slovami to nazval ten neporiadok.

Ja len chcem podotknúť v jednej oblasti a to sa týka výrubu stromov, prípadne neoprávneného výrubu, respektíve porušovania zákona o poškodzovaní stromov, za pani náčelníčky Zajacovej mestská polícia okamžite stále chodila na každý telefonát a vedela posúdiť čo sa tam deje. Teraz sme mali minulý týždeň v Ružinove takisto nezákonný výrub. Prišla mestská polícia, povedala, že žiaden výrub sa tam nekoná, tam sa len orezalo zopár konárov. Takže, ne nerozumiem, hoci to sú, podľa mňa, tí istí policajti, ale nie je vedenie ako vedenie.

Takže, prosím, za pani Zajacovej to fungovalo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Pán poslanec Olekšák, vy máte talent vyvolať konflikt aj tam, kde žiaden konflikt nevzniká.

Ja nemám nič proti pánovi námestníkovi, naopak, viem si predstaviť, že ak sa prihlási do výberového konania, tak zaňho zahlasujem, na rozdiel od predchádzajúcej voľby, kde všetko bolo hodené do jedného balíka.

Čiže, tu nešlo vôbec o nejakú kritiku pána námestníka. Naopak, z doterajšieho jeho pôsobenia mám dobrý pocit. A vnímať výberové konanie ako traumatizovanie spoločnosti, tak to je teda riadny fail, musím povedať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Áno, áno. Odkedy prebehli najtransparentnejšie výberové konania na tomto mestskom zastupiteľstve, odvtedy má primátor prezývku Transparentný Ivo. Takže, a tiež sa akože čudujem tomu.

Pre informáciu, pokiaľ si dobre spomínam, tak poverenie môže byť maximálne na šesť mesiacov. Tak ja chápem, že to môže niekomu vyhovovať.

A mne je naozaj ukradnuté, kto si tam nominuje svojho človeka, tak jak si ho tam nominoval teraz, ale aspoň zákon by mohol byť dodržiavaný.

Takže, ak má byť niekto poverený a je tam štandardne býva poverenie obmedzené na šesť mesiacov, potom by mala ísť nejaká voľba, tak predpokladám, že toto bude dodržané.

A tie postupy, že aké k tomu treba spraviť, no není to tak dávno kedy sa robili, tak možno by iba trebalo oprášiť tie, tie výberka, ktoré boli niečo viac jak pred rokom a tam celý ten postup aj s tými termínmi by mal byť popísaný.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som tu len chcel povedať, že hoci nejak spochybňujeme výber a tak, asi sme vybrali tú políciu všeobecne veľmi dobre. V ná, keď nastúpil ten náčelník, ktorého sme zvolili, boli sme v takzvanom bezpečnostnom i indexe na svete na dvadsiatom štvrtom mieste. Za ten rok sme sa posunuli na devätnáste.

Čiže dvadsať najbezpečnejších krajín na svete. Toto je ten najkrajší pocit pre obyvateľa Bratislavy, že sa môže cítiť bezpečný. Je to ďaleko dôležitejšie ako všetko ostatné, čo sme tu možno dneska povedali.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Veľmi krásne to povedal pán kolega Hanulík, lebo presne je to o tom pociťte bezpečnosti.

Viete, ja si hlboko vážim to, čo robí pani poslankyňa Šimončíčová pre tie stromy, ale pre mňa sú predovšetkým dôležití ľudia. Ľudia. Aby na uliciach neboli prepadávaní, aby sa cítili bezpečne.

Preto sme naštartovali vlastne s odchádzajúcim pánom náčelníkom kamerový systém, preto sme naštartovali z hľadiska prevencie väčší počet hliadok v uliciach a ja pevne verím, že aj nový pán náčelník, poverený náčelník bude v tomto trende pokračovať tak, aby tá dôvera v mestskú políciu rástla a aby sa prinavrátila. Pretože za pani náčelníčky Zajacovej bola na absolútnom minime. Veď to bola katastrofa.

Ja viem, bola to nominantka KDĽ, no tak preto ju musí klub pána Budaja hájiť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som spolupôsobil s inžinierom Ivanom Lechnerom v minulom zastupiteľstve v mestskej v dopravnej komisii, kde bol nominovaný za ich teda prísediacich a vždy, vždy bolo jeho pôsobenie veľmi profesionálne a naozaj z neho mám veľmi, veľmi dobrý pocit.

Čiže, za seba osobne hovorím a že som veľmi rád, že práve táto osoba je poverená. Keby bolo na mne, tak by som bol rád, keby bola rovno aj vymenovaná, lebo je to odborník, ktorý počujeme, tu prechádza aj, aj dokonca pán Dostál a tak ďalej, či pán Grendel povedali, že. Že sa s ním stotožňujú.

A mám tú možnosť teda aj ako hovorca nášho klubu vyjadriť pánovi inžinierovi Ivanovi Lechnerovi podporu. Čiže, za nás chcem povedať, že budeme spokojní.

A dúfam, že bude pokračovať v tej práci, ktorú, ktorú viedol jeho, alebo naštartoval jeho predchodca, tak jako povedal Rado Olekšák.

Takže držíme palce.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Odznelo tu už, že teda nejakí atak na bývalú náčelníčku mestskej polície bol neopodstatnený. Nevieť do akej miery teda má dotyčný relevantné dôkazy o tom čo všetko sa udialo. Ja pokiaľ som bol na pozícii námestníka primátora, mal som mestskú políciu nejak, nejak v svojom rezorte, ja za seba musím povedať, že tá spolupráca prebiehala tak, ako mohla prebiehať najlepší, že sa teraz momentálne hovorí o tom, že terajší náčelník odchádza po trištvrte roku, to pre mňa signalizuje tiež niečo iné, len nie to, že teda naraz sa mu ponúkla nejaká iná, lepšia funkcia a teda on zdupkal. Predpokladám, v tomto duchu to nejak treba chápať.

Predpokladám ďalšie, že pokiaľ my dnes neschválime jeho odvolanie, tak bude, bude musieť zostať v pracovnom pomere, hej? Čiže, to je druhá vec.

A tretia vec. bol by som rád, keby poverený za na zastupovanie náčelníka, sa nám predstavil. Ja som nemal tú možnosť ho poznať doteraz.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja skutočne len veľmi krátko.

Prečo dehonestujete pána náčelníka Krajíčka, že niekam zdupkal. No dostal ponuku, ktorá sa jednoducho neodmieta.

A čo sa týka, a čo sa týka, čo sa týka vlastne pani náčelníčky Zajacovej, no som dlhoročný poslanec mestskej časti Lamač a choďte sa opýtať tých ľudí v Lamači, čo si mysleli za pani Zajacovej o mestskej polícii.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Možno pán Olekšák nepozerá tie správne filmy keď nevie aké sú to ponuky, ktoré sa neodmietajú. Ale to bývajú zväčša inak formulované.

Čo sa, čo sa týka, čo sa týka toho, že kto objahuje, a koho neobjahuje, treba sa pozrieť, ja som bol členom komisie na ochranu verejného poriadku aj v minulom, aj v súčasnom období a teda hlavný problém, teda tí čo tam sedia vedia, že hlavný problém, ktorý má, ktoré malo aj predchádzajúce vedenie, aj súčasné vedenie, sú v prvom rade peniaze, potom personálne obsadenie, nedostatok ľudí, nedostatok technického zabezpečenia, staré autá, zlá výbava všetkého možného, čiže.

A keď sa, keďže som na tej poslednej sedel, kedy sa navrhoval rozpočet, tak z hľadiska návrhu rozpočtu zo sedem miliónov bolo navrhovaných jedenásť, čo je zhruba nárast o viac ako päťdesiat percent a bol navrhovaný presne preto, že majú všetkého nedostatok.

Čiže, a tí predtým nemali jedenásť miliónový rozpočet.

Čiže, treba to trochu vidieť aj v kontexte, že tie problémy sú rovnaké, ako boli predtým. (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek ešte reaguje na seba.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Pokúsim sa reagovať.

Naozaj, ten rozpočet sa tvoril takým spôsobom, ako, ako sme boli nakoniec my jeho aktérmi. Požiadavka, a to som prvé jednanie som mal s pani náčelníčkou aj s pánom

Ježovicom u nej, kde sa hovorilo o tom, akým spôsobom by sa dala zabezpečiť funkčnosť mestskej polície. Prísľuby boli, do rozpočtu, žiaľ, sa to nedostalo. Čiže, to je jedna vec.

Druhá vec je a to je v podstate dôležitejšie. Tu dnes vy vystupujete ako jediní obyvatel Lamača, ktorý má jedinú pravdu, ale tie názory sú rôzne, hej. Čiže nie sú len tí nespokojní. Ja som počul ďaleko viac aj spokojných, spokojných reakcií na činnosť pani náčelníčky.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja len doplním.

Pán poslanec, hovoríš, že nepoznáš pána inžiniera Lechnera. Pán inžinier Lechner tu s nami sedí na každom zastupiteľstve už dva roky. Tam sedí. Ty ho nepoznáš.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, vy teda s úsmevom necháte plynú, nechávate plynúť tuto chvíľami aj veľmi veselú debatu, ale ja by som očakával, keďže to bol váš nominant, vy ste ho uviedli do úradu, že by ste isté zhodnotenie jeho práce urobili práve vy.

A tiež by som chcel nadviazať na to čo už tu bolo povedané a teda tiež sa znepokojene spýtať, že či náhodou nezamýšľate traumatizovať našu spoločnosť a ešte aj traumatizovať mestskú políciu nejakým výberovým konaním.

Takže, súdruhovia, budeme rozvracať spoločnosť výberovým konaním, alebo sa bude nový šéf polície hľadať normálne, čiže v kádrových rezervách strany, ktorá je teraz vedúcou, ktorá tu teraz hrá vedúcu úlohu? To by ste nám mohli povedať, lebo naozaj, poverenie môže byť na pol roka a to nám prejde ako voda.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som sa nestihla prihlásiť do diskusie.

Chcela by som len jednu poznámku k tomu. My sme v utorok mali ružinovské zastupiteľstvo, bola tam prečítaná správa od nového riaditeľa polície, aká je situácia bezpečnostná v Ružinove, všetky ukazovatele bezpečnostné okrem jedného, myslím, že vyšetrenie, alebo niečo podobné, idú dole, sa zhoršujú.

Čiže, ja by som privítala, ak by sme pri odchode náčelníka mali nejakú, nejakú komplexnú správu keď bude

odovzdávať agendu, alebo pri nástupe toho nového. Aby sme vedeli tú bezpečnostnú situáciu, že aký je trend.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, pravidelne prichádza do tohoto zastupiteľstva materiál Správa o hodnotení bezpečnostnej situácie, určite ste si už raz všimli.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Myslím, že by sme sa mali vrátiť k tej téme toho materiálu. Téma materiálu je odvolanie. Tam naozaj môžeme žiadať od pána primátora aspoň nejaké stanovisko k tomu odchodu. Teda či to bolo naozaj, že odišiel do štátnej správy, alebo to bolo z nejakej nespokojnosti.

Alebo nejaké také zhodnotenie. Mne by sa to celkom zdalo také normálne.

A čo sa týka pána Lechnera, ja ho takisto poznám z dopravnej komisie. Veľmi si jeho prácu vážim. Často som sa radila. A myslím si, že on prvý bude chcieť, aby bolo normálne výberové konanie, aby sa tu potom jeho meno nemuselo natahovať a prešiel normálnym korektným výberom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec, ja som, samozrejme, za výberové konania. Len kto tu robil traumy, to bol váš klub a vy. Hej? Pán Hrčka a podobne, ktorí ste tu neustále spochybňovali tieto výberové konania, nominácie, proces, vlastne všetky tieto veci okolo toho.

Čiže, samozrejme, nikto tu nehovorí o tom, že jednoducho, výberové konanie sú traumatizujúce. Tú traumy robíte vy. Tak ako pri všetkom. Pri všetkom. Lebo vy jednoducho, ste antisystémoví, vy ste v zásade proti všetkému.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Áno, áno. To bolo tým tipovaním, že bolo to tak transparentné, že niektoré mená sa vedeli ešte predtým, než sa otvorili obálky, že sa vôbec nejakí uchádzajú.

A teraz naozaj k veci, lebo každý chce, aby mestská polícia normálne pracovala. A je naozaj veľký talent pána Olekšáka, ktorý dokáže urobiť z tohto tému napriek tomu, že si myslím, že dokonca v tomto má väčšina poslancov zhodu a chce riešiť túto vec vecne a napríklad proti predchádzajúcemu šéfovi mestskej polície, ktorý tam bol len naozaj deväť mesiacov. Ak si niekto myslí, že za deväť mesiacov sa dá mestská polícia nejakým spôsobom výrazne posunúť, tak myslím si, že asi nevie o čom rozpráva, pretože to naozaj ak aj sú nejaké štatistiky, tak je to častokrát výsledok rok rokov predtým. Ako keď sme sa dozvedeli, že Mestské lesy patria medzi najkrajšie miesta, tak to nebolo tým, že sa tu zmenil šéf Mestských lesov, ale je to proste nejaká činnosť, ktorú za deväť mesiacov určite neviete spraviť.

A takisto, ja som za pána Lechnera, takže (gong) neviem, ako takúto diskusiu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja s počudovaním počúvam, že aké to bolo strašne zlé pani, za pani Zajacovej.

Ja som bol osem rokov starostom. Za ten čas, myslím, že sme spolu s ňou urobili sedem mestských kamier v spolupráci mestská časť mesto, získali sme mestských

policajtov na mestskú časť dvoch. Myslím, že je to dostatok.

Pán Krajčík sa mi páčil v tom, že došiel, predstavil sa, mal plány ako to bude robiť.

Aj napriek tomu, že vzišiel z takého transparentného v úvodzovkách výberového konania, ako vyšiel, som bol s jeho prácou spokojný. A vždy keď sme potrebovali prácu mestskej polície, tak bol vstriedny a tých svojich okrskárov nie že naháňal, ale smeroval tak, aby boli voči našej mestskej časti ústretoví.

Čiže, ja by som mu chcel poďakovať.

Ale nehanil by som ani tých predchodcov.

Veľkým nedostatkom Mestskej polície v Bratislave je rozpočet. Nevieme dostať dostatok policajtov do ulíc a nevieme zabezpečiť ani kamerové systémy. Tie kamerové systémy by mali byť (gong) o moc bohatšie ako sú.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

My sme nesúhlasili s falošným predstieraním výberových konaní. A za to sa netreba hanbiť, to je len poctivá hra s verejnosťou.

Ani s kabinetnými obchodmi. Ale keď už prebehli, nehádzali sme nikomu z týchto ľudí polená pod nohy. Ani sme im nechodili nejakým spôsobom vyjadrovať nedôveru a podozrenia. Nehali sme ich pracovať. Tu neboli žiadne útoky ani na pána veliteľa mestskej polície. Preto som očakával, absolútne v rámci tejto politickej kultúry, že keď sa napokon sám po takej krátkej dobe rozhodol odísť, že nám pán primátor proste vysvetlí jednak jeho prínos a jednak ďalšie zámeý, či tam naozaj chce dosadiť znovu nominanta bez výberového konania a takisto nejaké najbližšie ciele.

Pokiaľ viem, boli ambície urobiť skutočnú reformu polície a nie iba striedať jedného veliteľa za druhým.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

Opakujem, že o zámeroch pána náčelníka ma informoval, že chce ukončiť. Nevysvetľoval to bližšie, povedal, že dostal ponuku a s touto odchádza.

Myslím, že ešte bude čas a priestor na to, zhodnotiť tú jeho prácu v v v hĺbke a tak ako si to samozrejme, zaslúži.

Dnes potrebujeme procesovať jeho žiadosť, takže prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské za (poznámka: odkašľanie) mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu odvoláva magistra Petra Krajčíka z funkcie náčelníka mestskej polície dňom 30. 9. 2016 a berie na vedomie poverenie inžiniera Ivana Lechnera vedením mestskej polície dňom 1. 10. 2016 a tak ďalej, tak ako je písomne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 17B NÁVRH OPATRENÍ V SÚVISLOSTI S PETÍCIOU PROTI HAZARDU

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu sedemnášť B.

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja nechcem, ani som to nemyslel tak, že by som chcel otvárať nejakú veľkú diskusiu, lebo vlastne o tom bolo mimoriadne zastupiteľstvo. Ja len teda, keďže mi kolegovia naznačili, že by si chceli ešte nejak tak podrobnejšie sa oboznámiť s tými návrhmi, ktoré som, ktoré som v utorok prednášal na tom mimoriadnom mestskom zastupiteľstve pokiaľ ide o opatrenia v súvislosti s petíciou Zákaz hazardu, tak som stiahol tie dva návrhy s tým, že jeden je vlastne, jeden z tých návrhov je a poviem ho identicky, ako som ho hovoril v utorok a ten druhý som troška formulačne vylepšil, aby nedošlo náhodou k nedorozumeniu.

Ja teda v krátkosti vysvetlím o aké dve opatrenia mi ide, ktoré som aj v utorok navrhoval.

Prvé to opatrenie spočíva v tom, že v prípade, že sa vyzberajú, vyzberá určitý počet podpisov pod petíciu a podávateľ petície príde tu na magistrát a tú petíciu odovzdá, tak by tam okrem osoby na podateľni mal byť aj

zástupca toho útvaru, ktorý zodpovedá za petície. Táto osoba z toho útvaru zodpovedná za petície by mala potvrdiť dve veci. prvá vec je, že aký počet tých petičných hárkov bol odovzdaný a druhá vec, ktorú by mala tá osoba potvrdiť je, koľko podpisov sa nachádza, celkovo, koľko podpisov na tých odovzdaných petičných hárkoch.

Len tieto dve veci, to sa dá, je to zvládnuteľné. Čiže, nebudú tam preverovať tie podpisy, nič iné nebudú robiť, len tieto dva údaje potvrdia tomu podávateľovi petície.

Ak by sa to stalo už v prípade tej veľkej petície Proti hazardu, tak by sme sa vyhli jednému, jednej spornej otázke, ktorá sa bude riešiť keď tu dostaneme na stôl potom návrh vézetenka.

Čiže, toto je to prvé opatrenie, ktoré som spomínal už aj v utorok. A tak ako mi aj teda zástupkyňa toho útvaru z mesta potvrdila, tak toto opatrenie by bolo tak či tak neskôr navrhované v rámci toho, alebo na základe výsledkov toho auditu, ktorý pán primátor vlastne si dal spraviť z auditu na vylepšenie a zavedenie opatrení v súvislosti s tou petíciou.

Čiže, nemyslím si, že toto prvé opatrenie je nejako sporné, ne nevnímam som ani ako sporné zo strany vedenia mesta, ani zo strany poslancov a ja by som vás teda poprosil o podporu tohto prvého opatrenia.

Pokiaľ ide o to druhé opatrenie, ide o to, že 23. 9. boli do podateľne národnej rady predložené dva legislatívne

návrhy, ktoré sa týkajú novely zákona o hazarde. Jeden z týchto legislatívnych návrhov spočíva v tom, že by podmienka, zákonná podmienka vyzbierať petíciu pred tým než sa zakáže hazard, bola zo zákona vypustená. Ak by sa tak stalo, tam tie prechodné ustanovenia tam v tom návrhu hovoria, že by sa to už malo týkať aj tej petície, ktorá sa vyzberala za hazard, tak by nám, myslím si, odpadla jedna veľká starosť s tým, že či tá petícia je platná, nie je platná a podobne.

Tento návrh. V podstate je pre nás ako mestských poslancov je jedno, kto ten návrh predkladal, ale tento návrh vlastne predkladali poslanci za OLANO-NOVA.

Druhý návrh, ktorý bol predložený v ten istý deň bol návrh, ktorý predložil pán poslanec Budaj a spočíva nie len v tom, čo som už povedal o tom vypustení podmienky tej petície ako zákonnej podmienky na to aby zákaz hazardu bol schválený, ale je tam ešte ďalšia podmienka, alebo ďalšia úprava, ktorá hovorí, že mesto nemusí zakázať ani blok všetky typy tých hazardných hier, ktoré môže zakázať, ale môže si vybrať len niektoré druhy tých hazardných hier z tých, čo môže zakázať. Myslím si, že táto úprava je flexibilnejšia ako tá súčasná a poskytuje aj poslancom takú väčšiu mieru manévrovateľnosti pri tom svojom rozhodnutí o zákaze hazardu.

Ja v rámci toho druhého opatrenia teda navrhujem, aby pán primátor išiel rokovať s vládou, ale nie, teraz som to tam troška pozmenil, ale nie o podpore tých návrhov, aj keď to sa nevylučuje, ale o podpore obsahu tých návrhov.

Čiže, dôležitý je obsah tých návrhov, pretože to sa dá urobiť rôzne. To nemusí byť len podpora tých návrhov, to môže byť aj to, aby vyrokoval, že obsah tých návrhov sa dostane do vládnej novely, pretože vláda predkladá tiež zhodou okolností novelu zákona o hazardu, čiže dá sa to zapracovať do tej vládnej novely.

Preto to druhé opatrenie hovorí o tom, aby pán primátor išiel rokovať o podpore obsahu týchto dvoch legislatívnych návrhov (gong) s vládou.

Dobre.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otvárame diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Priznám sa, že ak, nebol som na tom utorkovom zastupiteľstve, lebo sme mali akurát rokovanie miestneho zastupiteľstva u nás v Lamači a potom keď som volal kolegom teda, tak už ste skončili.

My sme taktiež v našej mestskej časti riešili problém hazardu a to najmä úpravou teda otváracích hodín. Čiže, prijali sme vèzetenko, kde sme obmedzili, zaregulovali sme

ten čas od siedmej do dvadsiatejdruhej hodiny, pretože si myslíme, že skutočne, ako, je potrebné, aby ten hazard sme v rámci mesta obmedzovali.

A nie celkom čisté sa mi zdá to čo navrhujete, pán kolega, aby ste jednoducho určovali kto, kde má byť a akým spôsobom to má robiť, pretože to môže robiť iba pán primátor, čo sa týka vlastne toho vášho uznesenia.

Čiže veľmi silný predpoklad, že to uznesenie nejakým spôsobom pán primátor nemôže podpísať, pretože by odporovalo zákonu.

A nebol by som rád, potom aby ste, aby ste mali nejakým spôsobom vodu na mlyn, že pán primátor niečo robí zle. Hej?

Čiže, ako, fakt naozaj, by som bol rád keby sme oddelili a preto dávam aj procedurálny návrh, aby sa hlasovalo osobitne o týchto vašich dvoch návrhoch uznesení. Čiže, to je prvá vec.

Druhá vec. K tomu druhému uzneseniu,

Ja taktiež nechápem vlastne či tu ide o nejakú aktivitu pána Budaja, ktorý cíti šancu, že by mohol byť vodcom teraz opozície. Pán Matovič teda, pán Lipšic skončili, tak teraz pán Budaj zdvihne tú zástavu, bude v tom parlamente mávať teraz nejakými uzneseniami z mestského zastupiteľstva, hovoriť o tom a pomáhať si v rámci tej novely, ktorú nejakým spôsobom presadzuje. Pretože, správne ste poznamenali a to je možno tá chyba, že to sme sa mali baviť o tom na začiatku, že je tu vládna

novela zákona, ktorá veľmi jasne obmedzuje, opakujem, obmedzuje počty herní, kde bude, kde bude jednoducho zákaz mať tieto výherné hracie automaty, či už v reštauráciách, respektíve pohostinských zariadeniach a podobne.

Bude sa to musieť koncentrovať do jednotlivých tých prevádzok, ktoré sú, povedzme, v rámci tých nákupných centier a hotelov, kde minimálny počet vlastne tých automatov bude musieť byť dvanásť, teraz je päť. Takže, skutočne, na základe.

Lebo ja som bol na ministerstve financií, teda pýtal som sa tam tých ľudí, ktorých poznám a kde oni predpokladajú a namodelovali si tú situáciu vlastne na Bratislavu, kde vďaka vládnej novele, vďaka vládnej novele by vlastne malo dôjsť k úbytku zhruba stopäťdesiat herní v rámci Bratislavy.

Čo je skutočne, ako, obrovský pokrok, obrovská vec, a preto si myslím, že opäť nejakým spôsobom pána primátora zaväzovať, aby chodil rokovať o nejakom obsahu, ja si myslím, je potrebné, veď máme tu poslancov národnej rady, tak aby dali pozmeňovacie návrhy k vládnemu návrhu zákona. Jednoducho, aby si nerobili nejakú politiku. Ale pokiaľ im ide o vecné riešenie problému, tak skutočne si myslím, že je potrebné podporiť ten vládny návrh zákona, ktorý je veľmi dobrý a treba ho, samozrejme, vylepšiť. Veď tomu sa nikto nebráni.

Ale je absolútne zbytočné, aby my sme tu prijímali nejaké odporúčania, ktoré sú navyše ešte aj v tej prvej časti, myslím, jednoznačne protizákonné vo vzťahu vlastne

k organizačnému poriadku, pretože ten vydáva primátor. Tam to nerieši mestské zastupiteľstvo. Takže bol by som skutočne rád, keby sme ani jednu, ani druhú alternatívu teda toho vášho uznesenia nepodporili.

A práve naopak, využili ten čas, ktorý teraz vlastne tým, že vládou schválená novela ide do parlamentu, tak máme tu troch poslancov, aj keď za opozíciu, ale ja si myslím, že táto vládna koalícia dokazuje, že vie, vie podporiť každé rozumné návrhy, ktoré sú v rámci toho pri vecnej diskusii, pri vecnej diskusii. A ja si myslím, že je potrebné v rámci druhého čítania doplniť tie veci tak, aby skutočne raz a navždy, opakujem, raz a navždy sme tému hazardu v Bratislave uzavreli.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, pán kolega Olekšák, škoda že ste tu v ten utorok neboli, lebo by ste nehovorili to, čo vlastne ani nie je pravda.

Ja navrhujem v tom uznesení to, aby sa novelizovali zásady, ktoré upravuje, ktoré upravujú narábanie

s petíciami a tie zásady, zásady schvaľuje mestské zastupiteľstvo, nie primátor. Tie zásady schvaľuje mestské zastupiteľstvo a presne sa tam rieši to, čo ja navrhujem vyriešiť.

Čiže nie že protizákonné by bolo presne opak. To čo navrhujete vy, by bolo protizákonné.

My potrebujeme zmeniť zásady ak to chceme, pretože aj pán primátor hovoril, že my sme si tu schválili zásady. A on preto tam nemal toho človeka na podateľni, lebo my sme to spravili.

Čiže, ak my sme spravili to čo, čo nás on obviňuje, tak ja to teraz vylepšujem, aby sa už nabudúce na to nemohol vyhovárať.

A tá druhá vec.

Vládna novela zákona rieši to čo sa vyrokovalo s herňami a asociáciami hráčskymi, ale nie to, čo chcú ľudia. Ľudia tu prišli vo veľkom počte s petíciou, že chcú zákaz hazardu a to je teda rozdiel. Lebo my tu máme bojujeme za ľudí, vy asi za tých hráčov. (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Olekšák, áno, máte pravdu. Táto vládna koalícia dokazuje, že vie podporiť vecné návrhy opozície. V tomto volebnom období, čo je za šesť mesiacov od volieb, podporila a teda schválila až jeden opozičný návrh. Tak, akože, do konca volebného obdobia počítam, že ďalšie dva, tri by mohli byť, mohli byť schválené.

A teraz vážne.

Pokiaľ ide o možnosť ovplyvniť to čo schváli parlament, tak po stránickej linke SMER-u máte vy nepochybne oveľa väčšie možnosti to ovplyvniť, ako my z pozície opozičných poslancov.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje poslanec Okol Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Skutočne by som si vyprosil, že ja tu obhajujem nejaké herne. Ja som taktiež podpísal tú petíciu, pán kolega a taktiež ma mrzí akým spôsobom vlastne sa vyvíja situácia okolo tejto petície, pretože hrajú sa tu obrovské hry a mňa to veľmi mrzí, že tá vôľa ľudí nemôže a nedokáže byť naplnená.

Preto absolútne vítam tú vládnu novelu zákona, ktorá je v parlamente, ktorá bola vytvorená odborníkmi na základe

toho práve po komunikácii so Združením miest a obcí Slovenska. To nie je s herňami. Jednoducho, komunikovala sa so ZMOS-om, kde jasné pripomienky z toho procesu, ktorý už vlastne bol, tak sa premietli do tejto vládnej novely a je čas pre poslancov, aby v druhom čítaní vlastne túto novelu opravili.

Čo sa týka vlastne tej prvej poznámky, my zasahujeme do organizačného poriadku. Tam jednoznačne vykonáva tieto veci primátor. Takže, uvidíte, naplnia sa tie moje slová, že jednoznačne bude s tým problém, ak sa to príjme.

Ja hovorím, nechajme čas na jasnú, vecnú, pragmatickú diskusiu, nie na nejaké vymalova, vylamovanie otvorených dverí. Skutočne na to n nie je priestor.

Ďakujem pekne. (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej diskutuje pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa sústredil v prvom rade na prípravu vézeten o obmedzení hazardu. A nakoľko som sa dozvedel, že uznesenie, ktoré som navrhoval na minulom zastupiteľstve, na mimoriadnom zastupiteľstve nie je vykonateľné z nejakých, sú to drobné nejaké kozmetické úpravy, tak mám

nový návrh. Prečítam, potom, potom ešte niečo k tomu poviem.

Mestské zastupiteľstvo

za A, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy o ustanovenie poradnej pracovnej skupiny, opakujem, poradnej pracovnej skupiny pre prípad pre prípravu vézeten o zákaze či obmedzení prevádzkovania hazardných hier na území Bratislavy, ktorá bude pozostávať zo zástupcov poslaneckých klubov, zástupcu petičného výboru petície „Stop hazardu v Bratislave“ a zástupcu primátora.

Termín do 30.09., zajtra, 2016.

Za B, menuje za členov pracovnej skupiny podľa bodu A tohto uznesenia ako zástupcov poslaneckých klubov, Katarínu Augustinič, Slavomíra Drozda, Juraja Káčera, Jána Buocika, Jána Mrvu a Radovana Jenčíka.

Ďakujem pekne.

Ako som povedal minule, ja som, áno, je nejaká novela zákona a práve preto, ja si myslím, že aj tá to pripravované vézeten musí byť tak pripravené, aby nebolo v rozpore či už s budúcim, či terajším zákonom, či s ústavou, či, či so zákonom o obecnom zriadení.

Ja neviem či, ako prebieha tá príprava. V médiách som sa dozvedel, že už je pripravené, čo ma trochu rozhodilo. Takže, ja by som veľmi rád bol pri tom.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja vítam vytvorenie takej skupiny, pretože bude treba zohľadniť naozaj, nie je to téma, ktorá je čiernobiela, bude treba zohľadniť veľa vecí, aj to, ako to správne nastaviť.

Treba len podotknúť, že tá novela, vládna novela toho zákona o hazarde nezohľadňuje viaceré veci, ktoré si žiadajú aj ľudia, ktorí sa podpisovali pod petíciu proti alebo za zákaz hazardu.

Čiže, ak by aj prípadne neprešlo dneska to jedno opatrenie, ktoré sa týka podpory, zhodou okolností opozičných návrhov, tak by bolo dobré, keby tá skupina, ktorá sa vytvorí, rozmýšľala aj o oslovení vlády práve kvôli presadeniu tých návrhov, ktoré ľudia chcú a ktoré sa zhodujú s tým, čo momentálne navrhujú opoziční poslanci v parlamente.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pokiaľ som dobre počul, tak bolo povedané, že sú tam zástupcovia klubov. Z nášho klubu tam nie je nikto. Čiže ja sa pýtam navrhovateľa, akým spôsobom bola táto záležitosť prejednávaná.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán poslanec Jenčík, ja som nestihol zachytiť. Čiže, v tej komisii, ktorú navrhujeteš nanovo, lebo však pred dvoma dňami sme ju schválili, je tam zástupca petičiarov, ktorý si, ktorý, ktorého si oni z toho Zastavme hazard dajú a je tam zástupca petičného výboru, aj? To budem chcieť vedieť. A potom je tam pán primátor.

Čiže zástupca petičiarov, neviem ktorý, ktorého si vyberú petičiari a zástupca petičného výboru, to by mal byť asi pán, ktorému sa doručujú petičné hárky, pán Šramko sa tam kludne môže vymenovať, lebo jemu sa doručujú petičné hárky teraz. A pán primátor je, pán primátor ako šéf magistrátu a zároveň aj predseda petičného výboru.

Toto som potreboval vysvetliť, pán poslanec.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No ja som s kolegom Budajom hovoril o tom, čiže tam asi došlo k nejakému nedorozumeniu drobnému. To bolo v mene pána Jána Mrvu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Čo v mojom mene bolo?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva reaguje faktickou sám na seba.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Čo bolo v mojom mene? Lebo ja som tam zástupca za klub, ma tam nominoval pán Budaj. Nie ako zástupca petičiarov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keďže sa nikto neprihlásil kon

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Čiže, ide mi o to, aby tam bol pán zástupca Šramko, ako osoba z petičného výboru, ktorá je určená na doručovanie, a ja som tam za klub pána Budaja. Tak mám informáciu. Alebo to je inak?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tejto ústnej informácii sme dostali návrh uznesenia od pána Vetráka v dvoch bodoch, ale bol tu návrh, dostali sme ešte jeden návrh, ale tento prvý bol podaný a dostali sme návrh, že sa má hlasovať oddelene o bode jeden a o bode dva čo podal pán Vetrák.

Takže, čítam ten prvý bod o čom by sme mali hlasovať.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

pán Vetrák dal uznesenie.

Treba pozor dávať keď sa hovorí, lebo vy sa zabávate niečím iným a potom neviete čo sa deje.

Pán.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby upravil znenie paragrafu 2 Zásad vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta SR Bratislavy tak, aby už pri zaevidovaní petície v podateľni Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy bol prítomný aj zástupca útvaru sťažností a petícií Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy s cieľom podávateľovi petície potvrdiť, aký počet petičných hárkov bol odovzdaný, a aký počet podpisov pod petíciu sa nachádza na odovzdaných petičných hárkoch, a aby takúto úpravu uvedených Zásad vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta SR Bratislavy predložil na schválenie Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy.

Takto znie návrh uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Pardon. Termín 27. 10.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Druhý bod od pána Vetráka.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní žiada primátora,
aby rokoval s vládou SR o podpore obsahu
legislatívnych návrhov poslanca NR SR Jána Budaja

a poslancov národnej rady za hnutie OĽaNO-NOVA týkajúcich sa novely zákona o hazarde, ktoré boli predložené národnej rade dňa 23.9.2016, keďže sú pre hlavné mesto významné, a aby predložil Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta písomnú informáciu o výsledkoch týchto rokovaní ako riadny bod programu, s termínom 27.10.2016.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Prechádzame do bodu sedemnásť, ktorým je presunutý bod

Predseda n ička návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Ešte nie, ešte nie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, pardon.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Máme ďalší návrh uznesenia kto, k tomuto od pána Jenčíka.

Mestské zastupiteľstvo

žiada primátora hlavného mesta Bratislavy o ustanovenie poradnej pracovnej skupiny pre prípravu vézeten o zákaze či obmedzení prevádzkovania hazardných hier na území Bratislavy, ktorá bude pozostávať zo zástupcov poslaneckých klubov, zástupcu petičného výboru petície „Stop hazardu v Bratislave“ a zástupcu primátora.

Menuje za členov pracovnej skupiny podľa bodu A tohto uznesenia ako zástupcov poslaneckých klubov, Katarínu Augustinič, Slavomíra Drozda, Juraja Káčera, Jána Boucika, Jána Mrvu a Radovana Jenčíka.

Toľko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

Tak. To bolo posledné? Alebo?

Dobre, ďakujem pekne.

**BOD 17C NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU NA
URŠULÍNSKEJ UL. Č. 9 V BRATISLAVE O VÝMERE
15M2 NA PRÍZEMÍ V STAVBE SÚP. Č. I. 36, K.
Ú. STARÉ MESTO FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu sede

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To si nemohol byť prihlásený do diskusie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Diskusia je ukončená, sme. Bod je ukončený, pán poslanec.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec, bod je ukončený. Sme v bode sedemnášť Cé, ktorým je bod tridsaťosem Návrh na nájom nebytového priestoru na Uršulínskej ulici.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja som nikomu slovo nezobral, postupujeme podľa prihlásených príslov, príspevkov. Kto sa prihlásil, dostal slovo, kto sa neprihlásil, tak slovo nedostal.

Je to materiál na návrh nebytových priestorov na Uršulínskej ulici, v zásade by som povedal, že je to bez úvodného slova.

Nech sa páči, otváram k tomuto bodu tridsaťosem, respektíve sedemnášť cé diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom nebytového priestoru a tak ďalej, tak ako je napísané.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťosem za.

Uznesenie je schválené.

BOD 18 NÁVRH NA ODŇATIE SPRÁVY POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-RAČA, NA ZÁMENU POZEMKOV AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI INTERCOM DEVELOPMENT S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, ZA POZEMKY VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY V K. Ú. RAČA A NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-RAČA

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu osemnásť a tým je odňatie správy pozemkov v Rači za účelom a tak ďalej.

Je to bez úvodného slova, pretože sú súhlasné všetky stanoviská.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Aha, pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Sú síce súhlasné stanoviská mestskej rady aj, aj komisií, ale teda ja by som rád na pôde zastupiteľstva tlmočil aj vyjadrenie komisie na prešetrenie opodstatnenosti a výhodnosti zámeny pozemkov, ktorú

vytvorili občania na verejnom zhromaždení obyvateľov
mestskej časti dňa 15. 1. dvetisíc 2016.

Dostali sme, predpokladám, že všetci, toto vyjadrenie
e-mailami, ale keď sme ho dostali až v noci, tak je možné,
že nie všetci mali možnosť sa s ním oboznámiť
a pravdepodobne nie všetci si ho, si ho preštudovali a je
dôležité, aby tie argumenty, ktoré spochybňujú výhodnosť
tejto zámeny pre mesto a mestskú časť zazneli aj verejne na
dostatočnom priestore.

Pre prípad, že by som presiahol stanovenú dĺžku
príspevku, tak poprosím o predĺženie.

A nepochybujem teda, že, že ako pán starosta, tak
predkladatelia materiálu budú reagovať na tie námietky,
ktoré zaznejú.

Tie závery komisie sú, sú takéto:

Po prvé, komisia vybudovanie parku v zhode so záujmami
obyvateľov mesta víta a podporuje.

Po druhé, zámena pozemkov, tak ako ju navrhol investor
a poslancom mestského zastupiteľstva predkladá magistrát,
je pre mesto finančne aj vecne nevýhodná. Z pätnástich
parciel o výmere štyritisícstodvanásť metrov štvorcových,
ktoré investor ponúka na zámenu, sú pre vybudovanie parku
potrebné len dve parcely o výmere
dvetisícdvestoosemdesiatšesť metrov štvorcových. Zvyšné
parcely sú zväčša vnútroblokové, prístupové cesty
k súkromným parkovacím miestam a ich vlastnené, vlastníenie
mestom nie je verejným záujmom. Takéto pozemky investori

dávajú mestu bezodplatne a sú vďační, keď ich mesto prijme. Z ich vlastníctva vyplýva len povinnosť starať sa o finančne náročnú údržbu a je neprijateľné započítať ich do zámeny ako aktívum investora.

S prihliadnutím na predchádzajúce ide v skutočnosti o zámenu tritisícstoštyridsaťdeväť metrov štvorcových pozemkov mesta za dvetisícdvostoosemdesiatšesť metrov štvorcových investora. Pri odhadovanej cene dvestotridsať celé nula štyri eura na meter štvorcový, to predstavuje rozdiel v neprospech mesta dvestošesťdesiatšesť štyristopäť Eur.

Vecnú aj finančnú nevýhodnosť zámeny podčiarkujú podľa záverov komisie aj ďalšie skutočnosti.

Zámenou investor získa do vlastníctva pozemky medzi Radničným námestím a obytnými domami na Závadskej, pozdĺž Rustaveliho a pri električkovej trati. Mestská časť Rača sa tým vzdá možnosti vo verejnom záujme budovať ochrannú zeleň a verejné parkovacie miesta.

Do parku, ktorého vybudovanie je aj v obchodnom záujme investora, pretože vyššie ceny bytov pri parku, ako ich už dva roky inzeruje a predáva investor, mesto vloží pozemok tisíctri o veľkosti tisíc tristo metrov štvorcových v hodnote dvestodevätidesiatdvatisíc päťdesiatdva Euro, podľa tej ceny teda.

Navyše mestská časť bude musieť park a detské ihrisko dofinancovať, pretože čiastka stotisíc, ktorú ponúka investor, podľa viacerých vyjadrení odborníkov, nepostačuje.

Na dôvažok mestská časť bude zaisťovať dlhodobú údržbu, čo vygeneruje ďalšie náklady pre mestskú časť.

Aj keď pointou zámeny má byť práve vybudovanie parku a detského ihriska, uvedené aktíva mesta a mestskej časti sa v návrhu nespomínajú. (gong)

Požiadaval som o predĺženie.

Zjavne nezapadajú do rozprávky investora o nebývalej výhodnosti zámeny pre mesto.

Odporúčania komisie sú teda takéto:

Zamietnuť predložený návrh investora pre jeho finančnú a vecnú nevýhodnosť, dohodnúť s investorom vyváženú zámenu, do ktorej investor zahrnie len pozemky nevyhnutné pre vybudovanie parku a mesto do zámeny dá pozemky, na ktoré investor v rozpore so zmluvou o nájme pozemkov z roku 2007 umiestnil svoje stavby a potrebuje k nim získať vlastnícky vzťah, čo je vlastne skutočný dôvod tejto netransparentnej a pre mesto nevýhodnej zámeny.

A po tretie, využiť ostatné pozemky mesta v v prospech obyvateľov bez nedôstojného tlaku investora v podobe vyhrážania sa, že keď nedostane všetko čo chce, investor nepostaví park, ale ošempodlažnú budovu. Skutočnosť, že v takom prípade mu hrozia žaloby majiteľov obyvateľov, majiteľov bytov, ktorým byty predával ako byty pri parku a strata tváre pred verejnosťou, radšej investor neuvádza.

Čiže, ak, ak by som to mal zrekapitulovať, tak problém je v tom čo mesto reálne potrebuje, alebo mestská časť.

Potrebuje pozemok na park a otázne je, že či aj tie ďalšie pozemky. A ak aj tie ďalšie pozemky nepotrebuje reálne, tak je otázka, či je toto pre mesto výhodné, alebo je to práve naopak, ten rozdiel toho čo mesto reálne potrebuje a to čo, to čo dostane bude naopak?

Otázka je, že či sa do toho majú započítavať komunikácie, ktoré investor by mal byť rád, ak ich odovzdá, odovzdá mestu.

Či, aký je zmysel toho, že mesto zamení investorovi aj pozemky, na ktorých je zeleň? Teda, že či je záujmom investora starať sa, starať sa o tú zeleň, ktorá tam je, alebo má s tou zeleňou, trávou (gong) alebo neviem čo tam je, nejaké

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa pokúsim na niektoré otázky odpovedať pánovi poslancovi Dostálovi.

Ja viem, že on nebol vtedy mestským poslancom, keď sme tu v marci 2014 riešili staromestskú boľačku Parčík Belopotockého. Vtedy sme ako mesto súhlasili so zámenou tritisícštyristo metrov štvorcových v Starom Meste kde bola povolená stavba na Parčíku Belopotockého, za

jedenásttisíc metrov štvorcových uceleného pozemku v Dúbrave, v Dúbravke a dvetisíc sedemsto metrov štvorcových na Drotárskej ulici. Vtedy to bolo nevýhodné. Ale bola to boľačka Starého Mesta.

Ja som si zobral k srdcu požiadavku starostky Starého Mesta, mestských poslancov, ktorí nás ako ostatných poslancov oslovili, aby sme túto boľačku vyriešili a tento túto zámenu sme súhlasili.

Dneska máme na stole úplne opačný problém. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) úplne opačný prípad, kedy samotní mestskočastní poslanci ma žiadali, aby som s investorm vstúpil v roku 2013 (gong) do ko

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ježiš, pardon, pardon. Ale bol tam vyznačený pán poslanec Mrva.

Pán poslanec Dostál reaguje na seba. Ospravedlňujem sa.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Nereagujem na seba, reagujem na pána poslanca Pilinského.

Ďakujem teda, že nám pripomenul čo sa stalo ohľadom Parčíku Belopotockého, ale teda nezaznamenal som žiadnu

reakciu na tie pochybnosti, ktoré pre mňa vyplývajú z vyjadrenia a teda samozrejme, že ja je mi jasné, že za minútu sa nedalo stihnúť, ale, ale teda myslím si, že dôležité bude to, čo povie v riadnom diskusnom príspevku a ako vecne zareaguje na tie pochybnosti, ktoré tu existujú.

A ja by som len rád zdôraznil, že ani tí obyvatelia, ktorí kritizujú tento konkrétny spôsob, nie sú proti tomu, aby tam bol park, nie sú proti tomu, aby sa zámena realizovala, nesúhlasia iba s týmto konkrétnym riešením.

Keď sme my pred mesiacom nehlasovali za predaj pozemkov pre NDS, tak to nebolo preto, že by sme s tým nesúhlasili, ale nesúhlasili sme s tým konkrétnym riešením, čo sme dokázali (gong) dnes hlasovaním novým.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Som rád, že mi tajomne nezmizol hlas.

K tomu, že mi hlas zmizol minule, tak to skúsím ťa interpelovať, aby sa to zistilo na záznamoch, že som bol prihlásený do diskusie a nedostal som slovo.

Ale teraz k veci.

K návrhu zámeny v Rači u našich susedov si dovoľujem spolu s poslankyňou Luciou Štasselovou predložiť návrh doplnenia uznesenia a ten v tomto znení:

Miestne, mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie uznesenia o bod číslo 2.3 a ten by znel takto:

Zámenná zmluva bude obsahovať, že spoločnosť Intercom development s. r. o. zafinancuje výstavbu parku a detského ihriska vo výške minimálne dvestopäťdesiat tisíc Eur na pozemkoch, ktoré zámenou spoločnosť získa.

V zmluve je uvedené, že investor chce zaplatiť stotisíc Eur, ale keďže máme pochybnosť o tom, že tam ide o relevantnú zámenu, tak by sme žiadali a dúfam, že nás podporia páni poslanci o výšku dvestopäťdesiat tisíc Eur na výstavbu. Teda skoro celú výstavbu toho parku a detského ihriska nech zaplatia oni v tejto výške.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva. Pardon, Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ty Janko, vieš, že ja ťa mám rád ako suseda Vajnoračka, ale ja od roku 2013 som rokoval s investorom a vyrokovali sme stotisíc, ktoré on nemusí dať, pretože on má na tú plochu vydané ešte s mojím pre mojím predchodcom

právoplatné stavebné povolenie na stavbu osempodlažnej administratívno-polyfunkčnej budovy.

My sme od neho vyboxovali stotisíc Eur na park a keď teraz budeme chcieť po ňom, a robili sme, a vyrokovali sme to dva roky. schválilo to naše mestskočasťné zastupiteľstvo. Keď si myslíš, že teraz len takým lusknutím prstu dá on dva a pol krát toľko, tak to môžeme rovno celý ten zámer neschváliť.

Ja budem rád ak sa to podarí, ale ja si nemyslím, že tým týmto smerom je dobré ísť. A to rovno hlasujte proti tomu. Takéto návrhy alibistické, že to zvýšme. To vieme ako to dopadá keď zvyšujeme ceny pri predaji, pri predaji nehnuteľnosti. Ja sa ho tu nechcem (gong) zastávať, ale

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ak by som náhodou vyčerpala svoj časový limit prvého príspevku, prosím o nadstavenie času.

Dovoľte, aby som na úvod svojho príspevku zacitovala jednu vetu z nemenovaného média, ktoré nedávno bolo distribuované do našich schránok.

Developer obetuje mestu pozemok s výmerou štyritisícstodvanásť metrov štvorcových.

Vážení. Vážené dámy, vážení páni, sú materiáli predkladané na toto mestské zastupiteľstvo, ktoré vo mňa, vo mne vyvolávajú menšie znepokojenie, ale sú materiály, ktoré vo mne vyvolávajú znepokojenie veľké. Toto je jeden z nich.

Dôvody môjho znepokojenia sú dva. Jeden je spôsob akým, akým nám je tento materiál, akým je ten, čo čo tento materiál obsahuje, ako je pripravený a druhý je žiadateľ, ktorý žiada o túto zámenu.

Začnem žiadateľom. Je to jednoduchšie.

Nemusíme, samozrejme, chodiť okolo horúcej kaše, o koho sa jedná. Ja si myslím, že toto mesto sa ešte nespamätalo z toho ako prišlo, nehovorím, že my tu prítomní sme sa nespamätali, ja hovorím, že toto mesto sa nespamätalo zo spôsobu ako sme prišli o pozemky bývalej Artmédie na petržalskom brehu Dunaja, ktoré boli určené na šport a rekreáciu.

Vieme, čo sa tam dnes chystá, vieme ako to vyzerá a vieme, že máme nulovú možnosť ovplyvniť aj podobu toho, čo tam vyrastie.

Spomením ďalší podobný projekt. Tiež zhodou okolností cieľom je šport a rekreácia v úvodzovkách, projekt Národného futbalového štadióna. Vieme, čo nám vyrastie v centre mesta, koľko tam bude priestoru na šport

a rekreáciu, koľko tam bude priestoru na byty, kancelárie, admi administratívne priestory.

Obidva tieto projekty spája jedno. Nedostatok miesta na parkovanie a minimálny, minimálny ohľad na potreby hlavného mesta.

Prečo preto moja pozornosť a ostražitosť pri tomto žiada žiadateľovi je je na najvyššom, toho najvyššieho stupňa.

Druhý dôvod mojej nespokojnosti je, že predkladaný materiál má samozrejme, mnoho strán. Obsahuje desiatky slov, celé stĺpce parcelných čísiel. Ale z jeho, jeho predkladateľ nevystihol dostatočne jasne o čo tu v tomto prípade ide.

Ja si nemyslím, že by sme mali podporovať takéhoto žiadateľa v prípade keď nám ponúka pozemky, na ktorých už má de fakto postavené svoj s, svoje stavby.

Preto by som sa veľmi rada spýtala pána kolegu starostu Pilinského, ako je možné, že pozemky kde stoja už obytné budovy, komunikácie, príjazdy, príjazdové cesty k súkromným garážam ponúkame na zámenu?

Nuž sú isté postupy miestne, mestné, miestnej časti, stavebného úradu, štátnej stavebnej správy, ktoré majú takéto prípady riešiť dodatočnými povoleniami, alebo rozhodnutím o odstránení stavby a ak je dôvod tento, túto stavbu zachovať, tak v tom prípade je spôsob ako sa dajú

tieto veci uviesť na pravú mieru. Nech si developer tieto pozemky od Bratislavy kúpi, napríklad.

Ja sa obávam, že je tu viacero dôvodov, nie len tie, že Račania a Bratislavčania (gong) potrebujú ďalšie parky, ale že ten park potrebuje ako jeden z významných predpokladov kúpyschopnosti svojho projektu aj samotný investor.

Viete, park je veľmi pekná nálepka príťažlivá sluchu aj oku, ale ešte si budete iste pamätať ako sa presadzoval projekt výstavby na Kráľovej hore s tým, že nám tam developer postaví zariadenie pre seniorov. To sú veci, ktoré lúbozvučne znejú. Ale výsledok býva presne opačný.

V žiadnom prípade nepodporím tento materiál už aj z dôvodu, všetci ste dostali list komisie občianskej, ktorá sa zaoberala týmto prípadom a sú to asi prevažne Račania, pozrite si akú mapku poskytol tento materiál, akú mapku poskytol magistrát.

Jeden z veľmi vážnych dôvodov je aj znalecký posudok, ktorý je priložený k tomuto materiálu. Prepáčte, nie som ani právnik, ani odborník v tejto oblasti, ale ak má rovnakú hodnotu pre mesto meter štvorcový pozemku, ktorý je zastavaný cudzou stavbou a meter pozemku, na ktorom je zeleň, alebo meter pozemku pod komunikáciou, tak niekde musí nastať chyba. Musela nastať chyba. Ja sa obávam, že celý tento materiál pripravoval niekto iný, nie zamestnanci, alebo príslušný, príslušné oddelenia magistrátu.

Budem veľmi rada ak sa tu nájde dost' poslancov na to, aby tento návrh neprešiel.

Ďakujem za vypočutie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si pamätám spred pár týždňami si bola odfotená ty pani kolegyňa starostka ako idete stavať niekde u vás v Karlovke park, hej? A Račanom to dopriať nechcete?

Oni majú riadne uzavretú nájomnú zmluvu podpísanú mojim predchodcom s právom stavby. Takže keby si si pozrela tú mapku, tak my dostaneme scelú scel scelený pozemok, na ktorý je v súčasnosti vydané stavebné povolenie na osempodlažnú administratívnu budovu podpísanú mojim predchodcom a vysporiadava si pozemky, kúsky pod svojimi budovami, na ktoré má nájomnú zmluvu s právom stavby.

Takže, áno. Mne je tiež čudné, že tie ceny popozemkov sú rovnaké, kedy je cena sceleného pozemku rovnaká ako ako ceny pod už existujúcimi stavbami s právoplatným stavebným povolením, ktoré som ja nevydával. Vydával ho môj predchodca.

A povedz mi, čo máme ro potom robiť s tými pozemkami? Máme si dať nájomné zmluvy s tými stopäťdesiatimi vlastníkmi tých nových bytov? (gong) však trochu rozmýšľajte.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

No, ďakujem veľmi pekne.

Som veľmi rada, že pánovi starostovi je čudné, že znalecká cena je taká, aká je.

Ja veľmi rada podporím ten materiál, keď ma presvedčí. Pokojne sa ním môžeme zaoberať dlhší čas.

Pripojte. Prečo nie sú tie nájomné zmluvy pripojené k tomuto materiálu. Mňa by veľmi zaujímalo, či tie nájomné zmluvy umožňovali developerovi stavať na tých pozemkoch, na ktoré má nájomnú zmluvu.

Nech sa páči, doplňte ich k materiálu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som si nevedel predstaviť, že by v dnešnej dobe mohol byť niekto, kto bude mínovať.

Keby som prekročil, poprosím predĺžiť môj limit.

Keby niekto si dovoľil mínovať projekt, ktorý bol z iniciatívy obyvateľov, z iniciatívy a odsúhlasený poslancami mestskej časti na pozemkoch, ktoré boli zverené mestskej časti, mestská časť slú, súhlasila s odzverením, pretože jediný kto môže zamieňať je hlavné mesto, dostaneme scelený pozemok, podarilo sa nám škrtnúť jednu osmepodlažnú budovu, na ktorú je právoplatné stavebné povolenie vydané mojim predchodcom, podarilo sa nám vyboxovať stotisíc od investora, ktorý dá na vybudovanie parku, ktorý nebude slúžiť iba tým obyvateľom tej, tej tej lokality, bude slúžiť všetkým Račanom.

Ja viem, že tí starousadlíci, ktorí to nevedia akože prehrýzť. Ja som, ja tam tiež žijem. Ja viem, že oni si (poznámka: nezrozumiteľné slovo) dva roky tam trpeli tou, tou výstavbou. Ale teraz je konečne šanca, aby to, aby to bolo proste ukončené, žeriavy a bágre sa odtiaľ stiahnu, postavíme tam park a toto bude nejakým spôsobom bolestné pre tých všetkých ľudí.

Predávať im tie pozemky, okej. Okej. Ale oni majú platnú nájomnú zmluvu s mestskou časťou, ktoré som takisto nepodpisoval ja, s právom stavby a keď končí zmluva, nám to vrátia. A my potom sa s nimi môžeme dohadovať. Predať im to. Nie im, už potom vlastníkom, lebo tie byty sú predané. Osemdesiat percent bytov je predaných.

Takže aj aj aj tie rozprávky o nejakej klamlivej reklame, že sľuboval bývanie pri parku. Áno, sľuboval. Ale robí všetko preto, aby tam ten park skutočne aj aj bol.

A ja sa znovu vrátim k tomu Parčíku Belopotockého. Ja som starosta a mestský poslanec za mestskú časť. Pre mňa sú prioritné veci v našej mestskej časti. tak, ako som hovoril. Keď sa riešil podobný, podobná boľacha pre mesto bolavejšia omnoho čo sa týka finančných strát, na Parčíku Belopotockého, zavrel som oči, lebo bolo to vytiahnutie trňa z päty obyvateľov v okolí rozhlasu a ulice Belopotockého.

Tunák na základe dva a pol roka proste s nimi komunikujeme, keď si myslíte, že že to je také ľahké dohodnúť sa s investorom, aby škrtol osempodlažnú budovu a vybudoval tam park, nech sa páči, prídite s takým nejakým návrhom u vás, vo vašej mestskej časti.

Takže ešte sa vrátim k tomu, čo žiadal odpovede pán pán poslanec Dostál.

Ja, mňa mrzí, že mne ako ako starostovi, ako mestskému poslancovi za Raču ten materiál, ktorý je tu spomínaný, poslaný nebol. Dneska som si našiel nejaký mail z noci. To

sú materiály a tam sú informácie, ktoré vychádzali z mylných podkladov. Mesto urobilo znalecké posudky, takže, myslím si, že keď sa jedná o zámenu, alebo teda obchodovanie s pozemkami mesta, tak pre nás sú sú sú dôležité znalecké posudky vypracované našimi znalcami.

Čo sa týka toho, tej nevýhodnosti, čo sa týka tých pozemkov pod tou cestou. Mestská časť plánuje prevziať do správy pozemky, respektíve komunikácie, ktoré budú tretej a štvrtej kategórie. Ja si myslím, že je úplne regulérne mať po aj pozemky pod tým, pod tým vysporiadané.

Myslím, že to je úplne normálne v hociktorej inej mestskej časti. U nás v našej mestskej časti razíme taký, takú, takú, takú klauzulu, aspoň ja osobne, pokiaľ sú to komunikácie, ktoré prepájajú existujúcu sieť komunikácií tie bereme, pokiaľ sú to len obslužné komunikácie, neberieme. Tá modrá, čo tam je, tá je prepájajúca. Takže, tú berieme.

Ja keď ju budem od odhrňať v decembri, alebo v januári, odhrniem svoju a potom na na tej na tej druhej sa mám otočiť? Čo sa týka tam nejaký

(gong)

Dru dru druhá časť.

Čo sa týka tej tej tej zelene. Nie je pravda, že sa tuná zbavujeme nejakej možnosti budovania ochrannej zelene. Je to hlúposť. Práve že tam je dosť zabezpečené, aby tam medzi tou existujúcou výstavbou a touto novou výstavbou

je dostatočná, dostatočný priestor, tam, tam zeleň je. Je tam aj vyrástla zeleň. Bude tam obnovená zeleň.

Á áno, pri, medzi medzi chodníkom a tými novovznikajúci, teda tými novými bytovkami sú pásy dvoj trojmetrové zelene, kde je závlaha, kto, čo chceme, aby sa o to starali, aby sa o to starali tí tí vlastníci. Proste nech si oni najmú záhradníka, nech sa o to starajú. Ale tie, ktoré budú slúžiť popri našich komunikáciách, popri našich prepojovacích chodníkoch, o tie sa budeme starať my.

Tak ako som spomenul. Je tu, navrhuje sa do zámeny tritisícštyristo metrov štvorcových vo vlastníctve hlavného mesta, z ktorého dvetisícosemsto bolo zverených mestskej časti.

Nakoľko zamieňať pozemky a s majetkom môže len hlavné mesto, naše miesto mestskočastné zastupiteľstvo súhlasilo s odzverením týchto pozemkov za účelom tejto zámeny. To uznesenie je platné len do konca októbra.

Takže, materiál bol vo finančnej komisii, kde mal podporu, materiál bol v rade kde mal podporu.

Ja viem, že niektoré mená v Bratislave a možno oprávnene tu zvoláva tu tu vyvolávajú asociácie a krvavé oči, ale prečo by mali trpieť za to obyvatelia. Aj tí obyvatelia. Tam vzniklo nových dvesto bytov. To sú tiež Bratislavčania. To budú tiež Račania.

Keď mi niekto povie ako máme, čo teda s tými pozemkami bude hlavné mesto robiť, tak nech sa páči. Ale tie pozemky,

tie pozemky, tie byty, tie nehnuteľnosti sú už predané
vlastníkom. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán starosta Pilinský, hovoríte, že občania sami
chceli a na základe toho sa toto celé, celá táto akcia
spustila. Občania chcú, ale trochu v inej forme. Však to
dobré viete. Mali ste tam verejné zhromaždenie obce. Takže
toto prosím nehovorte takto.

Ale mňa ešte zaujíma, vie mi niekto vysvetliť prečo
mesto potrebuje tam jak je ten akože park a potom je tá
prístupová cesta z Rustaveliho a potom je tam takýto
cípiček malý modrý. To ako tá cesta je tuším mestská, potom
by sme mali tento malý, malý fliačik, ja neviem čo to je,
tri metre šírka alebo koľko a potom ďalej je čo? Potom je
pozemok developera? Načo je nám? Či mi to vie pán Bialko
vysvetlí, možno, načo je nám to.

A a ďalšie kúsky. Ja si myslím, že by som teda
podporila najradšej stanovisko občanov a návrh pána Mrvu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela spýtať pána starostu aká je garancia to výstavby toho toho parku, aké sú tam garancie, aj lehoty ma zaujímajú.

Viem si predstaviť, že by ten materiál bol podstatne lepšie spracovaný, pretože naozaj tie výhrady, že tie mapky nie sú jasné, to naozaj je dosť dôležité.

Ako, ja doteraz som to neve, ne neviem to nájsť googli, akože sorry. Ja viem. Hej? Ulice som si tam nevedela nájsť. Proste, treba ten materiál urobiť poriadne. Ak chcete, radšej ho stiahnite, keď vidíte, že nevidíte podporu.

Ale ja sa pravdepodobne, ak ma presvedčíte o tom, že ten parčík tam naozaj bude v nejakej lehote, asi sa k tomu prihlásim, lebo som podporovala aj Kráľovú horu, aj Belopotockého napriek tomu, že som tam videla, že finančne to nebolo výhodné pre mesto. Ale naozaj, ak tam začne stavať Kmotrík ten osempodlažný barák, tak asi prvé čo ľudia budú pozeráť, že kto ako hlasoval. Ale ja chcem mať garanciu toho parčíku (gong) a kedy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja nie som autorom tej správy, čiže ja som, ja som považoval za potrebné prezentovať na zastupiteľstve informácie, ku ktorým som sa dostal a ktoré vyvolávajú pochybnosti o výhodnosti, tak ako je prezentovaná v materiáli.

Pokiaľ ide o o o pozemky pod komunikáciami, tak jasné že ak sa mestská časť stará o komunikácie, tak je logické, že, že by mala mať aj pozemky pod komunikáciami. Otázka je len, že či je obvyklé odkupovať, alebo teda zamieňať takéto pozemky. Lebo ja si veľmi nepamätám, že by sme či už na pôde mestského alebo miestneho zastupiteľstva veľmi riešili, že že nie niekto niečo postavil a my ideme od neho kúpiť pozemky pod komunikáciami, lebo reálne s tým mestská časť bude mať ďalšie náklady.

To vysvetlenie, že, že zeleň, alebo tie nejaké pruhy zelene, ktoré majú byť predmetom zámeny, sú preto aby sa o to obyvatelia mohli starať, tak to mi príde tak trochu zvláštne, že kto by chcel, aby sa musel starať o zeleň.

(gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Pardon, tak reaguje ešte pán Pilinský na seba.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Čo sa týka toho, myslím, že to je úplne bežné a máme u nás v Rači na viacerých projektoch keď je proste budovaná zeleň na inej úrovni ako je verejná zeleň, ktorá je proste častokrát nejaká trávna porast, ktorá nemá s trávou nič spoločné.

Tu je proste vybudovaná závlaha, všetko, my nechceme mať v majetku závlahu, platiť vodu. To nech si platia tí obyvatelia. Takže to sú tie kúsky zelene, ktoré sú medzi tou samotnou nehnuteľnosťou a chodníkom.

Ja nie som predkladateľom toho materiálu, takže tie výtky treba smerovať niekam inam. Ja to tam poznám, tak ja som sa v tom zorientoval, ale tiež som si ten materiál musel vylepšiť, lebo ja verím tomu, že sa dal urobiť aj krajšie, prehľadnejšie, ale hovorím, materiál bol v komisiách, bol v rade, ja som sa to snažil niektorým poslancom aj tuhá vysvetliť, lebo viem, že proste niekto má pri istom mene krvavé oči, ale keď mu chcete zle, tak to odsúhlaste. Veď on bude tam rád stavať osempodlažku. Myslíte, že on je padnutý na hlavu? To sme ho k tomu my dotlačili, aby tam postavil park. A ja (gong) som bol pri tom na ten

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pardon, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Tak, aspoň že si niekto pamätá aká je postupnosť.

Ďakujem.

Ja by som chcel jednu z vecí, bolo tu takým zlým zvykom za toho zlého predchádzajúceho Ftáčnika, že subjekt, ktorý mal podlžnosti voči mestskej časti, voči mestu, tak jeho návrhy neboli predkladané do zastupiteľstva.

Podľa mojich vedomostí spoločnosť, ktorá žiada, to znamená Interkop, Intercom development, nemá vyrovnané všetky podlžnosti voči mestu. Takže toto by som si chcel asi tak poprosiť o stanovisko. Lebo ja mám nejaké podklady k tomu, že teda nemajú k dnešnému dňu určite uhradené všetko, čo mestskej, mestu dlžia.

V tom prípade takisto to podľa mňa je vážny, vážny problém toho prečo, a na najmä prečo tam takéto informácie v materiáli nie sú napísané. Musím si ich získavať úplne inou cestou.

Takisto by som sa trochu pozastavil nad tým, lebo mne sa to strašne páči. Tí zlí, blbí developeri, ktorí vždycky dokážu teda zarobiť peniaze, oni vždy prídu a vždycky sú dotlačení tými (poznámka: nezrozumiteľné slovo) do takých tých zlých zámien, ktoré sa im vôbec neoplatia, a oni vždy.

Iné veci, od inými vecami nevedia ustúpiť, ale na tú nevýhodnú zámenu, na tú vždy, vždy prídu.

Takisto by som možno, možno našiel paralelu s tým, že bol tu, bol tu plot na na Hviezdoslavovom námestí, ktorý ho hyzdí. Až na to, že ten plot je demontovateľný a síce mohol to hyzdiť desať rokov, alebo pätnásť rokov, ale po tom, ako sa demontuje, to námestie bude normálne.

Tu sú iné veci, ktoré sú postavené presne za takéto superzámery, ktoré hyzdia toto mesto a budú ho hyzdiť nie desať, pätnásť rokov a nebudú sa dať rozmontovať, ale budú ho hyzdiť päťdesiat a viac rokov a to je trochu väčšia tragédia, lebo to budú proste betónové masy, ktoré tak skoro nikto nikam nepresunie.

A takisto si myslím, že predkladáte na nejaký materiál, znalecké posudky, bohužiaľ, nie sú na stránke hlavného mesta k dispozícii, takže tak ako sa niekto dopracoval k tomu, že pozemky, ktoré sú zastavané budovou, pozemky, ktoré sú zastavané cestou, pozemky, ktoré sú

zastavané parkovis parkovacími miestami, majú všetky rovnakú hodnotu. To musí byť veľmi kreatívne zo strany znalca, lebo to je absurdné, aby prišiel k tomu, že všetky metre štvorcové budú mať dvestotridsať Eur na meter štvorcový hodnotu. Bohužiaľ, keďže znalecký posudok nie je zverejnený, tak sa k tomu nedá nijak presnejšie vyjadriť. Ale je to absurdné, proste je to nereálne.

To je zase keď sa tu akým spôsobom keď sa tu zase triafala Kráľová hora, že sa dokázali nájsť proste presne tie pozemky na jednej strane a na druhej strane sa dokázali úplne na Euro trafiť. Tu máme takých špecialistov, to naozaj by si niektorí brat z toho príklad, lebo to sa málokomu podarí.

A v neposlednom rade, sú tu spomínané Parčík Belopotockého a podobne. Áno, presne preto za tieto zámeny nie som, pretože mňa by zaujímalo, my v Petržalke máme niekoľko takýchto stavieb, neviem, možno vyzvem pána starostu Bajana, aby začal hľadať nejaké parcely na zámenu, aby napríklad na, na Pečnianskej kde sa chystá výstavba, tak našli sa nejaká iná parcela, ideálne v inej mestskej časti, ktorú mesto zamení, aby ľudia mohli byť spokojní.

Takisto sa môžeme ísť začať baviť o kope iných projektov. Mohli by sme možno skúsiť, to čo sme predali pri Starom moste, medzi Starým mostom a Mostom Apollo, že by sme možno túto parcelu zamenili za niečo iné, aby sme, aby sme zase mohli odbremeniť ľudí, lebo presne to,

poprosím ďalší čas,

(gong)

presne to je pro

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, zapojte, prosím, pána poslanca.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Netreba na začiatku žiadať. Nikto nepovedal, že treba na začiatku. Prosím vás, starajte sa o seba a naštudujte si rokovací poriadok. Ste v tej komisii a máte byť nestranná, tak buďte ticho, prosím.

Ďakujem.

Čiže, to čo je, prečo som proti takýmto zámenám je to, že tieto zámeny sú cesta do pekla. Budeme zamieňať donekonečna a vždycky to potom bude, však Parčík Belopotockého. Však Rača, však Kráľová hora, však hento, však donekonečna budeme zamieňať a potom to bude len, že koho to bola boľačka, pretože sme jedným zamenili. A to ešte, to je absurdné.

Tu poslanci, ktorí za to hlasujú, priznávajú, že proste hlasovali za nevýhodné zámeny, kedy dávali z mestských pozemkov hodnotnejšie veci, ako nadobúdajú. To je absurdné.

Toto keď nejaký prokurátor počuje, tak by si to konečne mohol začať aj všímať, lebo to nie je. Máte to

v zákone. Proste, nemáte zamieňať veci spôsobom, ktorým sa proste znižuje hodnota majetku obce a vy to ešte priznáte, že to robíte úmyselne. Tak vám blahoželám. Potom sa Bratislavčania naozaj nemusia čudovať, že toto mesto vyzerá tak, ako vyzerá.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel vysvetliť prečo prišlo k tomu, že my takto nedôverujeme starostovi a miestnemu zastupiteľstvu Rača. Proste, snád' nechcú nič zlé pre svojich voličov.

Môžem vám zodpovedne povedať, že keď starosta a miestne zastupiteľstvo v Dúbravke niečo požiada, že chce Harmincovú, chceme to všetci. Vieme, čo chcú naši voliči. Vieme. My sme pre nich volení a máme tu robiť to, čo si oni želajú.

Neverím tomu, že. Teraz tu riešime Petržalku a neviem čo všetko, však to predsa s tým nesúvisí. Prečo je tá nedôvera? Prečo nechceme. A keď si niekedy želajú, možno aj moji voliči, to čo možno nie je výhodné pre mesto, pre mňa je svätý môj volič. Pre mňa je svätý to čo si želá Dúbravčan.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Bola som sa spýtať obyvateľov, ktorí sú v predsálí, že či si pra prajú park? Tak, chcú park. Tak dúfam, že aj vystúpia a povedia k tomu niečo.

Mňa zaujíma jedna vec. Ani pri Kráľovej hore, ani pri Parku Belopotockého, a predpokladám ani tu, nie je ideálne riešenie. Ale viem si predstaviť, že aj pani starostka, aj Janko Hrčka sú radi, že majú Kráľovú horu a my v Petržalke máme Billu a máme veľmi, nechcem byť veľmi kritická, ale veľmi priemerné architekt architektúry na tých pozemkoch, ktoré sa zamenili. Ale aj napriek tomu si myslím, že tá zámerna bola dobrá, pretože tí ľudia u vás v Karlovke majú ten priestor a majú svätý pokoj.

Ak by ho, ak by tá zámerna nebola, doteraz by ste sa tam morili s investorom a s jeho zámermi. Určite by to tak bolo. To isté bolo Belopotackého devätnásť (gong) rokov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som bol na tej schôdzi Račanov, ale potom som sa dozvedel, že sa parametre zámeny ďalej rokovali a menili, vylepšovali.

Za zámenu vraj hlasovali všetci račianski poslanci, tak ja by som bol rád, keby práve pán starosta tieto okolnosti príležitostnejšie spomenul.

A dostal som aj maily od vtedajších aktivistov, ktorí tvrdia, že bol dosiahnutý kompromis a že sa vedia s tým kompromisom zmieriť.

Takže, tá schôdza predchádzala nejakým rokovaniam.

Naozaj, som pri iných veciach nedokázal sledovať celú kauzu. Naozaj by bolo treba, aby tu boli tí občania a aby tu povedal starosta ako sa hlasovalo a aby sa do veci vniesla čiste vecná otázka.

Park v Rači, veď ja tam žijem, je každý vítaný a ne, že či si niekto tým vylepší predaj bytov (gong), to je posledné

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Presne tak, ako spomenul kolega Budaj. Bol na tom rokovaní. Áno, bolo to ťažké rokovanie. Nikdy nebudú všetci spokojní.

Hovorím, sú tam obyvatelia, tí starousadlíci, ktorí, ktorí bývajú na sídlisku, ktoré v sedemdesiatich rokoch kde boli vinohrady, kde boli zelené lúky, ktoré patrili našim dedom. Tiež sa rozhodlo. Zbúralo sa to, postavilo sa tam nové sídlisko.

Ja ich chápem. Taká istá situácia je dneska, oni majú tam nových susedov.

A čo sa týka toho hlasovania. Nepamätám si, či všetci hlasovali, ale prešlo to nadpolovičnou, proste trojpätinovou, trojpätinovou väčšinou. Niektoré parcely z toho boli vyňaté, ktoré mala tá najbližšia bytovka problém. Takže aj takýmto spôsobom tam bolo vyhovené tým obyvateľom.

A oni určite, že nebudú nikdy spokojní. Ale veď to nechajte na nich. Ja som tam starosta, my sme tam poslanci, oni nám to zrátajú o dva roky. ja sa vám nestarám do vašejho Ružinova, Starého Mesta, Petržalka. Keď poviete vy, že to tak je dobre, tak za to väčšinou zahlasujeme.

A hovorím, keď mu chcete zle, tak to odsúhlaste. Však on, on to má už dva kupcov, ktorí mu to chcú kúpiť, a tam bude stáť (gong) ďalšia osem

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek, posledný prihlá

Pardon, poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Ja teda žasnem, pretože aj pán Hanulík podporí všetko čo príde od poslancov a starostu mestskej časti, tak isto pán Pilinský.

Ja si tak matne spomínam, to ani nebol predaj, to bolo, že zverenie športového areálu mestskej časti, ktorý starosta a poslanci boli za. Asi tu neni rovnaký meter na všetkých poslancov a všetky mestské časti, tak tu prosím, aspom si neserte do huby, lebo už to neviem inak nazvať. Je to, je to naozaj

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, upozorňujem ťa, aby si používal slušné výrazy.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ospravedlňujem sa.

Len bohužiaľ, ako neviem, keď sa tu niekto bije do prs a bude rozprávať ako preňho poslanci, starosta a obyvatelia

sú písmo sväté, až na to, že to písmo si potom tak vykladá, že záleží, ktorú stránku má otvorenú. Keď je to môj kamarát, tak vtedy je to písmo sväté a keď to neni môj kamarát, tak to absolútne bude negovať.

Takže, poprosím, naozaj tie problémy prenášate.

A a hovorím. Potom, naozaj, keď chceme riešiť problémy, riešme všetkých, lebo potom bude vždy nespravodlivosť. Hovorím vám, v Petržalke máme asi že desať parciel, kde to ide. Tak poďme to riešiť, ja som strašne zvedavý, či potom naozaj mesto bude súhlasiť so zámenami aj v týchto prípadoch.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek, posledný prihlásený do diskusie.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Prvýkrát som sa s materiálom stretol na finančnej komisii a bolo mi nápadné, že čo to tu vlastne za materiál je.

Ja len ilustrujem, že tá zámena pozemkov pozostáva približne z sedemdesiatdva parcelných čísiel do desať, respektívne dvanásť metrov štvorcových, hej, na strane vlastníka, teda mesta, alebo mestskej časti zvereného

majetku. A pýtal som sa práve v tejto súvislosti, že prosím vás, čo sa to tam udialo?

Členom finančnej komisie je aj pán Žitný, on nám to svojim spôsobom vedel nejakým spôsobom vysvetliť a hovorí, no došlo tam k niečomu, že je problém s kolaudáciou. Aspoň ja som si to tak vysvetlil. Hej? Že teda tu sa udialo niečo, čo starostovi zaväzuje ruky, aby bez problémovo podpísal kolaudáciu tých postavených objektov. Lebo na jednej strane sa síce tvrdí, že záležitosť je, padá do minulého obdobia, ešte starostovania niekoho iného pred šiestimi, ôsmimi rokmi, na strane druhej, sú tu hlasy, ktoré hovoria, že tie stavebné povolenia, ktoré boli v tom čase vydané, nezodpovedajú terajšej realite.

To by bolo k merito ve, k meritu veci a na základe tohoto, čo tu odznelo, ja za tento materiál naozaj nemôžem zahlasovať a nejakým spôsobom ma v tom utvrdil aj pán starosta Pilinský, lebo argumentoval Parčíkom Belopotockého.

Ja som rád keď sa niekomu otvárajú oči, žiaľbohu, už to, čo sa udialo, sa nedá vrátiť. Nech si vytiahne akým spôsobom kto hlasoval. Hej? Boli ľudia, ktorí vedeli, že tento spôsob zámeny je neférový. Neférový pre Bratislavu, neférový pre obyvateľov Dúbravky, neférový možno pre obyvateľov ktorí, ktorí, myslím, na Drotárskej, tam boli ďalšie pozemky, ktoré dostal za tento pozemok. Hej?

Čiže, dotýčny investor si vedel vytvoriť prostredie a nebojím sa to povedať, aj v radoch poslancov, aby mu

takýto materiál prešle prešiel, vyslovene nevýhodný pre mesto.

Z toho dôvodu, ak si dobre pamätáme my, ktorí sme tam boli, padli aj také verejné informácie, že aká hodnota bola jedného hlasu. Nevieť do akej miery sa pán Pilinský na tento skutok ešte pamätá, či to bola len naozaj ochota, aby vyšiel v ústrety Staromešťanom a podporil ich v bohumilej namáhavej činnosti, aby tam mali parčík. Hej?

Čiže, tuná si nalejme naozaj takého čistého vína, že nie je investor ako investor, a pokiaľ prichádzame s tým, že s týmto jedným investorom sú zlé skúsenosti, hej, tak si vážme to, keď sa tu objavia reálne poznatky o tom, čo sa tam deje.

S jednou takou informácií bol aj mail, ktorý sme asi všetci dostali od a aktivistov z Rače, a to bol ďalší bod k tomu, aby som si uvedomil, že takýto materiál naozaj nemôžem zahlasovať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

No, pán kolega, len vek vás teraz ochránil, aby ste nedostali facku.

Vy ste si tu dovolili mňa

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, klud, prosím klud.

Mgr. Peter Piliňský , poslanec MsZ:

Vy ste si tu dovolili mňa z niečoho oobviniť. Takže,
len len len vek vás chráni pre to, aby ste nedostali
facku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Mgr. Peter Piliňský , poslanec MsZ:

Čo sa tý

Ja ešte, ja ešte pokračujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slová)

Mgr. Peter Piliňský , poslanec MsZ:

Čo sa týka, čo sa týka toho, že tu boli, že že sme zle
hlasovali. Však že že to bolo nevýhodné hlasovanie. Ale veď

to bolo každému jasné. Ale veď my sme tu aj preto, aby sme urobili tým obyvateľom tej mestskej časti, ktorí tam musia žiť s nejakým diskomfortom, ktorý bol spôsobený samosprávou, či už našou, alebo predchádzajúcou, tak je to is istá nejaká obeta.

Ja viem, že vy vy ste hyper, super transparentný, vy nikdy nič neurobíte pre ľudí. Vy tuná budete len vyťahovať, porovnávať, merať, všeccko, ale nikdy nič poriadne neurobíte. Vy ani jednu poondiátu lavičku si nevymeníte v tej svojej mestskej časti. Furt tu len vyvytvárate nejakú zlú atmosféru a nás tuná hádzate do do nejakého pytla nejakých korupčníkov. To si vyprosím.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

(gong)

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Súhlasím, samozrejme, s predrečníkom. A ja by som išiel potom za ním hneď mu jednu zavesiť Kolkovi. Ale o to tu nejde.

Vrátim s k tomu Belopotockému.

Stačí si pozrieť leteckú snímku a vidíte, že to je kúsok zelene v tom Starom Meste. Ja som v Starom Meste

prežil kus života. Proste, majú ten darček, že tam trocha tej zelene majú.

Neviem si predstaviť prečo by sme. Možnože, neviem tu vychyť výhodnosť posúdiť. Asi keď to väčšina poslancov posúdila, že to bolo rovnocenné, tak to asi bolo rovnocenné.

A čo sa týka môjho vyjadrenia, že mi je posvätné. Posvätné mi je dúbavské zastupiteľstvo a dúbavský starosta. Nechcem tým.

A čo sa týka Karlovej Vsi a športového areálu, chcel som, aby tam bol zachovaný šport, nechcel som, aby developeri, na čo pani starostka upozornila, aby developeri toto, toto, tento územie, proste zmenili zo športu na, na výstavbu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, ja by som vás chcela upozorniť, aj všetkých, ktorí tu ste, že rozhodujete o osudoch ľudí. O osudoch tých ľudí, ktorí tam budú bývať. Ale aj tým, že zahlasujete, ale aj tým, že nezahlasujete.

Tak ako sa hlasovalo pri Belopotockého, tak ste rozhodovali o konkrétnych ľuďoch, ktorí sa mali pozerieť na stavbu ZIP-ky pár metrov od svojich okien. Teraz sa budú pozerieť na park.

Takisto rozhodol, rozhodovali ste o ľuďoch, ktorí boli, teraz chodia na rekreáciu na Kráľovej hore a tam žijú.

Teraz budete rozhodovať o ľuďoch, ktorí sa budú pozerieť buď na park, alebo sa budú pozerieť na osempodlažnú budovu.

To je veľmi komplikované riešenie, ale rozhodnite sa sami.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte poprosím poslancov a poslankyne, ktorí sú v predsáľi, ak tam nejakí sú, aby sa, aby sa vrátili.

Áno.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja viem, prihlásili sa ešte občania. Pán Omasta.

Prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pán Omasta.

(Hlasovanie.)

Pán Omasta, nech sa páči, máte slovo.

Občan O m a s t a :

Takže, prajem vám dobrý deň. Ďakujem, že som mohol mať toto slovo.

Takže, vážené poslankyne, vážení poslanci, vážený pán starosta, milí hostia,

ja som práve jeden z tých obyvateľov, o ktorom sa tu pred chvíľou rozprávalo. Som obyvateľ vlastne predmetného polyfunkčného objektu na Rustaveliho, novostavby, konkrétne je to blok cé, pred ktorým by mal vyrásť park aj s príslušným detským ihriskom.

Odzneli tu mnohé slová z rôznych posla od rôznych poslancov, dovoľil by som si možno,

pardon, ešte ak prekročím čas, tak by som poprosil dlhší.

Pán Dostál tu interpretoval slová komisie. Táto komisia vydala určitý materiál, ktorý je spochybiteľný. Ja som si ho naozaj veľmi dobre preštudoval, porovnával som tam rôzne veci a tak ako bol interpretovaný, tieto zámeny z ich pohľadu by mali byť nevýhodné pre mesto.

Žiaľ, toto musím spochybniť, lebo tie metre štvorcové, ktoré pán Dostál interpretoval od tej komisie, sú naozaj uvedené zle.

Takisto čo sa týka tej výhodnosti pre mesto. No zoberte si to tak, že my ako obyvatelia a zastupujem tu nie

len seba, ale aj moju manželku, ktorá sa, žiaľ, nemohla zúca zúčastniť tohto rokovania, lebo sa musí starať o päťmesačnú dcérku a my ako obyvatelia a nie len ja, ale aj mnohí ďalší obyvatelia týchto novostavieb, chceme tam mať park a sme za zámenu v pôvodnom znení, tak ako bola navrhnutá uznesením.

Vy tu, prosím vás, rozmýšľate nad tým, či to schválite alebo nie. týmto spochybňujete vlastne mes miestne zastupiteľstvo v Rači tak ako to schválilo. Spochybňujete tým predmetnú komisiu, ktorá hlasovala a z deviatich hlasov, šiesti za a traja sa zdržali hlasovania.

Prosím vás, robte veci pre občanov. Pre tých, ktorí tam budú bývať. Naozaj, je nás veľa, ktorí sme za tú zámenu a chceme ju takto odsúhlasiť, ako je navrhnutá.

Naozaj mi na tom veľmi záleží a práve preto som tu. Nie som tu len preto, že vlastne hájím svoje záujmy, ale hájím záujmy mnohých ľudí. Ja verím, že sú ľudia, pre ktorých je táto zámena možno nevýhodná, ale ja to za nevýhodnú zámenu vôbec nepovažujem.

Povedzte mi, ukážte mi na niekoho, niektorého investora, ktorý sa vzdá vlastne šance postaviť ďalšiu budovu a sám navrhne v súčinnosti s mestskou časťou park. A ešte ho vybuduje, odovzdá ho do správy miestnej časti a tento park budú využívať nie len obyvatelia blízkeho okolia, ale aj obyvatelia Rača, prípadne návštevníci.

Takže vás prosím, zväžte svoje hlasovanie a urobte správnu vec pre Raču (gong) a pre obyvateľov.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Pán poslanec Hrčka, faktickú k tomuto, alebo?

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja som ešte pred tým, že, dúfam že bude záverečné slovo, lebo som nedostal odpoveď a potom by som na to chcel, lebo boli otázky, na ktoré sme nedostali odpovede, (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dostanete odpovede na vaše otázky, neboj sa.

Pán, prihlásil sa pán Rybár. Rybák, pardon.

Kto, hlasujte, prosím.

(Hlasovanie.)

Či môže vystúpiť pán Rybák.

(Hlasovanie pokračuje.)

Nech sa páči, máte slovo.

Občan Martin Rybák :

Ďakujem.

Vážení páni poslanci, vážené pani poslankyne, pán primátor,

(poznámka: hovor mimo mikrofón - poznámky, že je slabo počuť)

Áno, skús. Výborne.

Takže, už je ma počuť.

Rád by som sa vám predstavil. Moje meno je Martin Rybák. Som zástupca občianskej komisie, ktorá vznikla v mestskej časti Bratislava Rača a vznikla na základe mandátu, ktoré jej udelilo verejné zhromaždenie obyvateľov. Na základe tohto verejného zhromaždenia obyvateľov bolo vydané uznesenie, ktoré dalo komisii mandát prešetriť výhodnosť, alebo nevýhodnosť, opodstatnenosť, neopodstatnenosť navrhovanej zámeny tak, ako je navrhovaná.

Za občiansku komisiu sme venovali naozaj veľa času bez akéhokoľvek zisťného úmyslu, len pre verejný záujem obyvateľov, a preto, aby, aby naozaj sme zabezpečili korektné hospodárenie mesta a verejný záujem ľudí.

Záver, ku ktorým komisia došla je, sú jednoznačné. Tá zámena, tak ako je navrhnutá v tomto momente, je pre mesto absolútne nevýhodná. To zdôvodnenie je jednoznačné. Mesto

dáva developerovi pozemky, ktoré potrebuje na to, aby skolaudoval svoje budovy, ktoré postavil na pozemkoch hlavného mesta bez toho, aby ich mal vo vlastníctve. Je to podľa vás v poriadku?

Na druhej strane developer ponúka viac, väčší rozsah pozemku mestu, a ja sa pýtam, mesto potrebuje tieto pozemky vo vlastníctve? Je to naozaj tak, že mesto ich potrebuje prevziať do vlastníctva?

My zobereme akýkoľvek návrh, ktorý nám podsunie developer, bez toho, aby sme manažovali majetok mesta, bez toho, aby sme spravili serióznú analýzu a povedali si, či takýto majetok mesta vôbec mesto potrebuje?

V tých v tých pozemkoch, ktoré ponúka developer mestu, sú naozaj pozemky, ktoré, ktoré mesto vôbec nepotrebuje a pre mesto hodnotu nemajú. Prečo ich má potom mesto prijať? Ako funguje na meste manažment majetku? Je to len to, že príde developer, ten povie, zoberte si tieto odrobinky, ktoré ja nepotrebujem, starajte sa o tieto komunikácie vnútrosídliskové, o vjazdy do súkromných garáží a toto je v poriadku? Toto chceme?

Jednoznačne, jednoznačne sme preukázali v správe, ktorú sme poslali všetkým poslancom mestského zastupiteľstva nevýhodnosť. Vychádzali sme pritom zo znaleckého posudku, ktoré dalo spraviť hlavné mesto. Je to preukázateľné bez akýchkoľvek ďalších diskusií.

Čo sa týka verejného záujmu, obraciam sa, obraciam sa aj na zástupcov za mestskú časť Rača. Je jednoznačné, že

verejný záujem ako taký, aj požiadavky občanov Rače neboli splnené. Tá veľká parcela, ktorá tam bola kedysi, veľký zelený pás medzi Závadskou a Radničným námestím Rača, tie pozemky boli odčleňované.

Boli odčleňované, vy to dobre viete, pán starosta Pilinský, boli odčleňované (gong) a jednoducho, takýmto spôsobom, takýmto spôsobom nerešpektujete verejný záujem občanov Rače, ktorý vyjadrili na verejnom zhromaždení obyvateľov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme veľmi pekne, za za váš príspevok.

Pán starosta, faktická, pán poslanec, faktická poznámka.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Áno, pán Rybák je jeden z tých, no, ľudí, ktorí boli, ktorí boli splnomocnení. Zároveň je je aj neúspešným kandidátom na račianskeho kontrolóra, kde dostal jeden hlas. Možno preto má takú zášť voči mne a voči všetkému čo pripravujem.

Hovoril tu veľa klamstiev.

Tá parcela, o ktorej hovoril me medzi Závadskou a Radničným, nikdy nebola predmetom zámeny. Nikdy nebola predmetom zámeny. A tvrdil, a už aj aj aj na tom verejnom prerokovaní, že to sa má zamieňať a tam nám zoberú zeleň.

Keď sme to vysvetlili ľuďom, polovica ľudí sa otočila na opätku a odtiaľ.

Rovnako, z toho obrázku, my tam nepreberáme predsa žiadne roz roztrúsené pozemky. My roztrúsené pozemky investorovi dávame. My berieme ucelený pozemok, kde môže stáť park.

Nech sa páči, buď tam bude stáť park, alebo tam bude stáť osempodlažná budova, na ktorú je stavebné povolenie.

Rovnako nepreberáme žiadne súkromné vjazdy do do garáží, to je nezmysel. Proste, (gong) preberáme cestu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte sa prihlásila pani Dobrotková, prosím, hlasujete či môže vystúpiť pani Dobrotková.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Pani Dobrotková, nech sa páči, máte slovo.

Občianka Ing. Milada Dobrotková , MBA,
poslankyňa Miestneho zastupiteľstva Bratislava-Rača:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážené predsedníctvo, vážené poslankyne a poslanci,

ďakujem pekne, že ste mi dovolili prehovoriť.

Ja som Milada Dobrotková, som po poslankyňa Mestskej časti Bratislava-Rača.

Bola som proti tomuto materiálu keď sme ho schvaľovali. Pán starosta má krátku pamäť, on si nepamätá, že koľko poslancov bolo proti, ale nie je dôležité.

Táto zámena, tento materiál ako je predložený je nevýhodný pre Mestskú časť Bratislava-Rača, je nevýhodný aj pre mesto.

Absolvovali sme veľmi veľa stretnutí s občanmi, na ktorých najmä tí, ktorí sú Staroračania, teda tí, ktorí bývajú v starom sídlisku, prezentovali svoj zásadný nesúhlas s tým ako bola realizovaná stavba, s tým ako sa im katastrofálne, nie trošku, katastrofálne zmenili a zhoršili životné podmienky. Z mnohých bytov sa stali, ako oni hovoria, pivničné byty, do ktorých nezasvieti slnko. A neznamená, že ak je stavba realizovaná v súlade so zákonom, že je realizovaná aj morálne.

Takže na základe tohoto potom vzniklo verejné zhromaždenie a občianski aktivisti veľmi jasne aj numericky vyčíslili, že táto zámena nie je výhodná ani pre mesto, ani pre Raču.

Takže, odporúčam, aby ste tento návrh ne nepodporili.

No, na záver mi dovoľte ešte povedať, že pánu, nášmu pánu starostovi, že je šiesty rok vo funkcii a neustále ako

zaklínač hadov hovorí o tom, čo všetko urobili zlé jeho predchodcovia.

Takže, ďakujem pekne za vypočutie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickými pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa kolegu Pilinského chcem spýtať, prečo pánovi Rybákovi nedali viac ako jeden hlas na toho kontrolóra a možno, že dneska by sme mali ďalšieho za.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja nemám hlasovacie právo, takže môj hlas určite nemal.

Pani Dobrotkovej by som chcel ale pripomenúť, že ona bola vicestarostka za pána Bielika, kedy sa celý projekt na Radničnom námestí rozbehol. Takže, keď tu má niekto krátku pamäť, tak to určite nie som ja.

A o tom zaklínačovi hadov. Bohužiaľ, to je pravda. Ako, ja keď som došiel do funkcie, som hasil veci, ktoré tam proste nám nechali predchodcovia. Ale ešte aj predchodcovia z čias vicestarostovania pani Dobrotkovej.

A ja som to povedal, nikdy nebudú všetci spokojní. Nikdy. Ale dneska si myslieť, že len preto, že nám tam tri roky strpčovali život stavebníci, tak teraz mi im ukážeme, my na to máme gule, no nemáme.

My sme urobili maximum, čo sa urobiť dá. A keď to dneska neprijmeme, tak tam bude stáť ďalšia osempodlažná bytovka a ja som potom zvedavý na to, či ten pán, ktoktorý tu stál a sa tu oháňal nejakou, nejakou komisiou, či potom sa tam postaví tým ľuďom a povie, že áno, tu mohol byť park, ale je tu osempodlažná administratívna budova.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

(gong)

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja skôr k technickej časti.

V zmysle rokovacieho poriadku, ak na zastupiteľstve požiada o slovo miestny poslanec k prerokúvanému bodu týkajúceho sa jeho mestskej časti, tak sa o jeho vystúpení nehlasuje, ale slovo mu je udelené automaticky.

Takže, ak je pani poslankyňa, tak sa o nej nehlasuje. To len pre budúcnosť, aby sa na to nezabúdalo, lebo naozaj, i keď teda sa hlasuje zväčša, že sa to slovo dáva, ale majú na toto miestni poslanci k bodu, ktorý sa týka ich mestskej časti právo na vystúpenie automaticky.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je asi pravda, lenže pani Dobrotková to nepovedala. Čiže, nikto z nás jej nevie čítať myšlienky.

Končím dis.

Diskusia je ukončená.

Poprosím ešte predkladateľa, aby zodpovedal otázky, ktoré boli položené.

Nech sa páči.

**Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnutelností:**

Znalecký posudok je citovaný v materiáli. Ako k nemu prišlo, je rovnaký ako je v normálne spracovanom, zaslanom.

Ak chcete, aby sme vám prikladali k materiálom ešte aj znalecký, nie je problém.

Tieto administratívne postupy čo má byť zverejnené, čo nemá, sú určite dodržané. Takže, na vypýtanie, môžete sa naňho pri

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ak to tak má byť, tak pravdepodobne, bude zverejnený.

Boli tu otázky k financiám.

Na strane päťdesiatpäť, päťdesiatšesť je informácia z finančného z 13. 9., že majú vyrovnané všetky pohľadávky.

Čo sa týka samotného procesu, nechcem sa nejako vnášať do nejakej debaty, zásada je podľa štatútu zverené veci mestskej časti mestská časť nemôže zamieňať, musí to robiť cez mesto. Čiže, ide to týmto procesom. Odzverenie, zámena, zverenie, odsúhlasenie, samozrejme, na mestskom zastupiteľstve.

Takže, nejaké vyhodnocovanie hlavným mestom. Ak by sme to vyhodnocovali, zase asi by možno, ako, nechcem sa zapájať do politiky, takže.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte ten dlh.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hovoril, aha.

**Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnutelností:**

Strana päťdesiatšesť, vyrovnané.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Pán poslanec Hrčka, ešte faktickou.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Dve veci.

Prvá vec je platné uznesenie zastupiteľstva, že všetky znalecké posudky sa zverejňujú, tak isto, že sú vlastne objednávky robené tak, aby znalec dodával tú tú textovú časť, nie prílohy, v elektronickej forme, aby s tým magistrát nemal prácu.

Čo sa týka dlhu. Ja síce máte napísané, že vyrovnané, ale to je vyrovnané k 31. 12. 2015. To znamená, za rok 2016 to určite vyrovnané nie je. Ja si na to vypýtam interpeláciou tie veci a som strašne zvedavý, keď to tak, ja podľa toho, čo tu mám v podkladoch mojich, je to k 31. 12. 2015 vyrovnané, to znamená, dlžoba, ktorá bola vyčíslená a magistrátom vymáhaná ku koncu roka 2015. Lenže, ak si pozrieme, tak je koniec deviateho mesiaca 2016.

Ak sa mýlim, nemám problém, ak mám zlý podklad, môže sa stať. Ale ak mám dobrý podklad, tak bude som, budem zvedavý a budem žiadať zodpovednosť toho, kto ne si nevšimol, že deväť mesiacov nájmu nemáme zaplatené. Ale, hovorím, mám takú informáciu, môžem sa mýliť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prerušujem tento bod, pretože už sme pätnásť minút v Vystúpení občanov. K hlasovaniu sa vrátíme po Vystúpení občanov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, predsedovia klubov, povedzte mi.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prerušené, dobre.

Vrátíme sa po Vystúpení občanov.

(poznámka: bod 18 je prerušený)

BOD 18A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 HOD.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Slovo má pán Milan Boskovič.

Nech sa páči.

Občan Milan Boskovič :

Dobrý deň.

Vážení páni poslanci, vážené panie poslankyne, volám sa Milan Boskovič, moja rodina pochádza z Lamača. A preto je prirodzené, že po svojich predkoch a prastarých a starých rodičoch vlastnime v tejto oblasti pôdu.

Keď sa pred rokmi začalo rozprávať o výstavbe na Štamperkoch, dneška, dnešná Lamačská brána, tak sme sa celkom potešili. Väčšina z nás chápala, že výstavba je potrebná ako pre Bratislavu, tak aj pre našu mestskú časť. Vedeli sme, že éra našich predkov skončila a na roľiach už nebudeme nič pestovať. Začal sa výkup pozemkov na výstavbu prvej časti Borov obchodného centra. Prvé ceny vý, za výkup boli veru aj päťdesiat korún slovenských za meter štvorcový, čo je jedna celá šesťdesiatpäť eura.

Starí ľudia z našej rodiny, zvyknutí, že im komunistický režim všetko zoštátňoval a bral bez zaplatenia, alebo pás smiešnych halierov, boli celkom spokojní. Lenže bolo aj takých, čo nechceli svoj majetok predávať spoločnostiam, ktoré lacno kupovali a draho

predávali. Preto výkupy trvali desaťročia. A vo veľkej rodine, ako je tá naša, kde je spolu dvadsaťdeväť vlastníkov, sa ceny za výkup pohybovali od päťdesiat až po štyritisíc korún.

Bory obchodné centrum už stoja a chcú stavať ďalej. Ale stále je tu ten istý problém, lacno kupovať, draho predávať. Preto sa vlastníci hnevajú. Žiadajú od spoločnosti Penta, ktorú v danom území realizuje svoju investičnú investičnú činnosť, aby najprv než začne čokoľvek robiť, pozemky riadne vykúpila. Ale nie. napriek nesúhlasu väčšiny vlastníkov sa na Boroch začali jednoduché pozemkové úpravy a kým sa my hádame, tak na Štamperkoch stavajú cesty, realizujú stavby kruhových objazdov, naťahujú si inžinierske siete a to všetko bez súhlasu skutočných vlastníkov.

Mestská časť aj magistrát pomáhajú investorovi. A preto sa pýtam, dokedy sa tu budú diať takéto černoty? Dokedy sa bude skutočným majiteľom ukracovať list vlastníctva? To tu naozaj sa nemá kto zastať? Preto by som poprosil všetkých slušných ľudí, aby nám pomohli s touto problematikou.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Ďalší v poradí je prihlásený, prihlásená Katarína Boskovičová.

Páči sa.

Občianka Katarína Boskovičová :

Dobrý deň.

Vážení pani poslankyne, vážení páni poslanci, volám sa Boskovičová Katarína, som z Lamača a nadviažem na svojho predrečníka, svojho syna.

23. 6. 2016 chcelo miestne zastupiteľstvo mestská časť Lamač predat pozemok E 2761, ktorý bol na LV majetku mesta a zverený do správy Mestskej časti Bratislava-Lamač. Spoluvlastníkom polovice boli Bory, akciová spoločnosť. Práve tieto chceli uvedenú polku pozemku kúpiť. Udialo sa to bez verejnej súťaže, bez osobitného zreteľa, priamym predajom bez toho, aby to kdekoľvek ako informácia viselo.

Predalo sa to napriek tomu, že obyvatelia Lamača upozorňovali starostu Lamača a poslancov, že na pozemku je reštitúcia, o čom svedčili aj výpisy z katastra nehnuteľností Cé, na ktorých bolo napísané, že na uvedené nehnuteľnosti nie je založený list vlastníctva, to znamená, že nemali majiteľa. Predalo sa to bez diskusie poslancov, ktorí okrem jednej poslankyne jednoducho schválili predaj Pente, pod ktorú akciová spoločnosť Bory patrí, za tridsaťšesť sedemdesiat eura.

Poviete, že veď znalecký posudok. Podľa zákona 138/91 o majetku obcí, orgány obce a organizácie sú povinné hospodáriť s majetkom v prospech rozvoja obce a ich občanov. Majú ho zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať a nie predávať pod cenu.

Znalecký posudok má slúžiť na stanovenie minimálnej sumy a ceny na predaj. Dnes máme trhový mechanizmus a máme predávať za čo najvyššiu cenu.

Naši poslanci sa snažili navýšiť cenu údajne cez ešte jednu zmluvu, ktorá mala priniesť mestskej časti viac peňazí bez toho, aby sa delila s magistrátom mesta Bratislava. A ja sa pýtam, je to v poriadku, ak meská, mestská časť ide obráť o peniaze mesto miesto toho, aby požadovala od Penty riadnu trhovú cenu? Vám to je naozaj jedno všetkým mestským poslancom? To má mesto toľko peňazí, že im tieto chýbať nebudú? Ale mne to vadí.

Ja som sa narodila v Bratislave a bývam v Lamači. A chcem, aby sa rozvíjalo mesto presne ako ako Lamač. A tiež chcem, aby som nemala na hlavnej ceste pred domom kde bývam dieru ako svet, lebo Lamač sa tvári, že nám to nepratí a mesto, že nemá peniaze.

Tento príbeh sa neskončil dobre ani pre Lamač, ani pre mesto, nakoľko vlastníčka pozemku podala žalobu o určenie vlastníctva na súd a našťastie to včas oznámila mestskej časti, pretože sa naozaj dokázalo, že na uvedenom pozemku je vydaná reštitúcia a uznesenie o predaji sa muselo zrušiť.

Je smutné, že majiteľka sa dvadsaťpäť rokov nemôže dostať k svojmu legitímnemu majetku a že sa mesto, ktoré toto vedelo, snažilo tento pozemok predať. A nie prvýkrát. Rovnako v roku 2007, 2009 a 2012. A nikdy sa to nepodarilo práve preto, že reštitúcia. Takýchto pozemkov je u nás v Lamači neúrekom. A miesto, miesto. Mesto miesto toho riešenia reštitučných nárokov, zatvára oči a pozemky, na ktorých je podaná žaloba o určenie vlastníctva, kľudne protiprávne predáva, alebo prenajíma. Čo je toto za neporiadok? A ako je možné, že na takomto nevysporiadanom území sa za vedomia magistrátu a nášeho stavebného úradu, protizákonne vydávajú rozhodnutia o vyžiu využívaní územia, alebo stavebné povolenia.

To sa tá zlodejina pre Lamačanov naozaj nikdy neskončí?

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Ďalší v poradí vystúpi Daniel Valentovič.

Občan Daniel V a l e n t o v i č :

Ďakujem pekne.

Ďakujem pekne za slovo.

Zase pokračujem vo veľmi vážnych a ututľovaných lamačských tajomstvách, ktoré, na ktoré dopláca Lamač, ale aj mesto.

Ako iste viete, Radoslav Olekšák je poslancom v Lamači od roku 2002 a teraz je poslanec aj hlavného mesta.

Minule som podrobne informoval o údajnej spolupráci Olekšáka s Piťovcami a jeho masmediálnom obvinení sedem lamačských poslancov, že nechcú schváliť zámery Piťovej firmy Baresto, pod podloženou priamo Olekšákovými článkami a vyjadreniami v masmédiách od roku 2007 až doteraz. Nebudem sa opakovať.

V Bratislavských novinách nedávnych sa píše, že ministerstvo chcelo občanom predať za dve, a trhovú cenu za dvetisícpäťsto Euro za meter štvorcový pozemok, aby tam mohli kosiť burinu, aby ju nevideli predstavitelia Európskej únie.

Na druhej strane, pani Boskovičová hovorila o predaji pozemkov v Lamači za tridsaťšesť sedemdesiat, ktoré teraz vyšetruje Národná kriminálna agentúra.

K tomuto, v tejto zmluve je ešte jedna zmluva, ktorú parafoval Olekšák, predseda finančnej komisie a v Novom čase z 23. 8. 2016 Kauza pozemkov v Lamači zaváňa podvodom, predaj Pente rieši kriminálka, sa k tomuto vyjadril: Pri tejto zmluve by sme sa nedelili s mestom. Suma stodvadsaťtisíc je slušná na investičné aktivity, tvrdí poslanec Radoslav Olekšák.

V roku 2007 bol Olekšák ako predseda finančnej komisii hlavným aktérom zorganizovania predaja, predaja päť hektárov lamačských pozemkov za päťsto korún meter štvorcový a darček sedemnášť miliónov slovenských korún, s ktorými sa, samozrejme, takisto nedelil Lamač s mestom.

To znamená, že mesto malo byť ukrátené v tomto roku o stodvadsaťtisíc Euro a bolo ukrátené v roku 2007 o päťstošesťdesiatpäťtisíc euro, to je sedemnášťtisíc, sedemnášť miliónov.

Keby Olekšák aj poslanci predali päť hektárov pozemkov za trhovú cenu šesťtisíc korún, ktorá platí pre stavebné pozemky a nie obyčajnú ornú pôdu, tak by sme získali aj mesto, aj Lamač o dvestopäťdesiat miliónov slovenských korún, to je mnohonásobne viac ako darček na rozvoj Lamača.

V tom istom článku právnik Bendík vraví: Ak by bola zmluva o spolupráci uzavretá za účelom navýšenia pôvodnej ceny, ak to spôsobuje neplatnosť kúpnej zmluvy. Pokiaľ má dostať hlavné mesto štyridsať percent a mestská časť ho uvádza ohľadom skutočnej ceny do omylu, mesto tak dostane menej, môže to naplňať znaky trestného činu podvodu.

Pýtame sa preto, my Lamačania, čo hľadá Olekšák vo finančnej komisii hlavného mesta, ak preukázateľne (gong) z titulu predsedu finančnej komisie Lamača schvaľoval a obral mesto najmenej o päťstošesťdesiatpäťtisíc Euro.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Občan Daniel V a l e n t o v i č :

Rozumiete. Čo tuná háji?

Ďakujem za pozornosť.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší v poradí.

Ďakujeme.

Ďalší v poradí vystúpi pani Gabriela Brzoňová.

Občianka Gabriela B r z o ň o v á :

(poznámka: potlesk)

Áno.

Chcela som najprv sa pozdraviť s pánom primátorom, bohužiaľ, odišiel, čo mi je ľúto, že keď vystupujú občania a majú teda tú polhodinku, tak odíde zo zasadnutia. Lebo väčšina týchto pripomienok je práve pre pána primátora.

Takže, vážený páni poslanci, vážené pani poslankyne a chýbajúci pán primátor,

občania Lamača sú hodne rozhorčení a keď už si teda nevedia rady v Lamači, tak stále veria tomu, že možno nájdu oporu v meste. A to je, či už na magistráte, alebo u vás, mestských poslancov.

Pán primátor vydal súhlasné stanovisko na odpredaj pozemku 2761 za deväťdesiat tisíc Euro. To znamená, za sumu tridsaťšesť sedemdesiat.

Ja sa pýtam, či by pán primátor predal svoj vlastný pozemok v lokalite Štamperky za túto cenu?

Neverím. Neverím, že by to súhlasil, a že by to predal.

(poznámka: potlesk)

A taktiež, mám otázku, keď magistrát súhlasil v roku 2009 s pozemkami, ktoré boli susediace s parcelou 2761, ktorá sa predala teraz, alebo predávala za sumu tridsaťšesť sedemdesiat, so sumou stodvadsať Euro za meter štvorcový, prečo po siedmich rokoch magistrát vydal súhlasné stanovisko za štvrtinovú cenu? A vy poslanci máte na starosti rozpočet. Ja sa pýtam, plnia sa vaše priority? Máte dosť financií na vaše priority? V prípade, že áno, není o čom sa rozprávať, pokiaľ nie, tak vás žiadam, aby ste vyvinuli dostatok energie na to, aby sa takáto situácia neopakovala, a aby bolo zamedzenie predaju majetku mesta, to znamená, nás občanov mesta Bratislavy, za cenu, ktorá sa nepredáva ani na Strednom Slovensku roľa.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme za vystúpenie.

Pokračovať bude pán Vidošovič Lubomír.

Občan Lubomír V i d o š o v i č :

Vážené bratislavské zastupiteľstvo, dovoľm si vám dať nasledovné:

Urbariátu Lamač bol vrátený v reštitúcii pozemok a následne bol predaný časť z neho Bratislavou, magistrátom.

Z toho doteraz, už je piaty rok pomaly, čo mesto to nevedelo vyriešiť v náš prospech, nakoľko právo nám, právom nám to prísluší.

Tak takýto je poriadok, aj v ďalších pozemkových častiach. Bolo to už z časy, z časti aj povedané mojimi predrečníkmi.

Nevysporiadané pozemky ešte po bývalom mestskom, mestskej organizácie Investing prešli do majetku ako pozemky nevysporiadané. Ale neboli ojediné len tento pozemky, ale pritom vlastníci boli známi, lebo už vtedy vedeli komu tieto veci sa v minulom režime dávali akože na verejnú správu a verejná správa ich nevyužila. Mali byť už vtedy v zmysle platného zákona vrátené po dvoch rokoch.

Neurobilo sa to. A neurobil to ani magistrát, aj keď potom prišli ďalšie pozemky, ktoré boli v rámci re, v rámci rehabilitácie bývalým väzňom, ktorým boli aj majetky odňaté, zase dané ako do poje pozemku majetku mesta ako nevysporiadané. A dneska sa predávajú v Lamači, áno, ktoré boli tam majú tieto aktivity, má to ako, že je to verejný záujem a všetko sa tam robí vlastne súkromné firmy pre seba. Tak jaký je tam štátny záujem? Jaký je tam štátny, mesta?

Na nevysporiadaných pozemkoch si tu stavia, stavajú a dostanú na to stavebné povolenie. Tak jaký je tu poriadok na magistráte? No!

Ďalšia vec, čo sa týka životného prostredia.

Ja som bol tiež poslancom po revolúcii a dodnes deň neni tu poriadok v stratégii rozvoja mesta. Tu dôjdu developeri a si povedia v ktorom meste chcú a dostane tu, dostanú to od mesta.

Teraz posledne, však ste boli vy toho svedkom, že tu už bola ďalšia aktivita, že na Železnej studničke by sa mali vyrezať lesy, stavať domy a pritom je to jedna z častí, kde Bratislavčania vlastne majú oddychové, oddychové miesto. Neni tam kanalizácia. Už dneskaj raky a pstruhy tam vyhynuli, pretože z teho strediska čo je tam vyššie, bývalý (gong) ako, tak odtiaľ neni kanalizácia, ale takto sa ničí životné prostredie a máme tuná

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme

Občan Ľubomír V i d o š o v i č :

Už

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dokončíte, prosím, poslednú vetu.

(poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz
predsedajúci aj občan Vidošovič)

Občan Ľubomír V i d o š o v i č :

Že nemocnica na Rázsochách už není dostavaná a (gong)
to životné prostredie je pokazené, sa nerieši. Už de už
sedemdesiat rokov pomaly.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší v poradí vystúpi pán Džatko Ľubomír.

Občan Ľubomír D ž a t k o :

Raz, dva, tri, raz, dva, tri.

Dobrý deň vážení prítomní,

ja tiež chcem hovoriť o otázkach Lamača.

Vystupol, vystúpil som tu už viackrát, ako zaiste viete a vidíte, ako my si tu pekne žijeme v tom Lamači, že proste stav je taký, že občania a aktivisti nemajú možnosť sa vysloviť na zastupiteľstve miestnej časti Lamač, tak musia prísť sem hovoriť. Takže, takto vidíte, my si tu žijeme.

Dokonca si predstavte, že jedna z mojich predrečníčiek je poslankyňa miestneho, mestsk, teda, miestneho zastupiteľstva, tak ona tam nemôže toto povedať, ani to nepovedala. Ona to prišla sem povedať. Takto my si tu žijeme. Rozumiete.

A toto všetko zastupujú aj tu dvaja ľudia, jeden sa volá Olekšák, druhý sa volá Šramko. Ktorí sú tu pečení, varení, sú nominanti rôznych strán a tí a tí, ktorí ich nominovali z tých centrál, ako keby vôbec nevedeli, že čo tu oni stvárajú.

V tomto Lamači na to všetko čo hovorili moji predrečníci, tak už boli podané trestné oznámenia, ktoré boli prijaté národnou kriminálnou jednotkou a je normálne reálne vyšetrovanie v tomto, dokonca také, že v Lamači urobili záťah a vybrali im materiály včetně mailovej komunikácie a tak ja myslím, že vy o tom ani neviete.

Veľmi sporadicky o tom informuje Nový čas a posledné informácie sú také, tie už nikto nemohol vedieť, len, len vyšetrovatelia, respektíve kriminalisti z NAK-y, tak to všetko vyzerá tak, že už NAKA informuje Nový čas.

Takéto sú pomery v Lamači.

Takže, aj touto cestou by som vás chcel o tomto informovať, aby ste zjednali nejakú nápravu, pretože mestská časť je len súčasť mesta. Tu obec je vlastne mesto, je Bratislava. My sme Bratislavčania. A vy ste do toho takisto zapojení a takéto veci vy nesmiete trpieť.

A na záver poviem, že vyzývam predstaviteľov NAK-y, aj špeciálneho prokurátora, aby konečne ukončili to vyšetrovanie a obvinili páchatelov.

Aby, aby to. Lebo sa to začína voľajako divne vliecť, rozumiete.

Takže, vyzývam, ešte raz zopakujem, NAK-u vyzývam a špeciálneho prokurátora, nech ukončí vyšetrovanie a nech obviní páchatelov.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Ďalej vystúpi pani Soňa Sladká.

Občianka Soňa S l a d k á :

Áno. Dobre.

Dobrý deň.

Ďakujem za slovo.

Priznám sa, budem improvizovať, pretože len pred chvíľou som sa dozvedela, že pán primátor bez udania dôvodu mi nedovolil premietnuť powerpointovú prezentáciu, ktorú som si pripravila. Pripravila som si ju preto, že je lepšie niečo raz vidieť, ako desaťkrát počuť. Dúfam, že ten dôvod odmietnutia sa neskôr dozviem.

Témou môjho príspevku je nebezpečný chodník.

Som obyvateľka mestskej časti Nové Mesto. Máme tu jeden nebezpečný chodník, ktorý spája Sliacsku ulicu so Smíkovou ulicou. Je rovnobežný s Račianskou ulicou, od Račianskej ulice oddeľuje tento chodník len časť trávnatá plocha. Tento chodník je nebezpečný preto, že chodia po ňom aj chodci, aj ľudia, ale chodia po ňom aj autá.

Podľa odborníkov, aj podľa všetkých užívateľov tohto chodníka, te, musím to zatiaľ nazývať pozemnej komunikácie, je to určite chodník, chodník pre chodcov. Teda pozemná komunikácia štvrtej triedy. Ale žiaľbohu, táto pozemná komunikácia nie je zaradená do mestskej, do siete miestnych komunikácií.

Problém je v tom, že chodník sa nachádza na pozemkoch patriacich hlavnému mestu, ale hlavné mesto nie je vlastníkom toho chodníka ako stavby, vlastníkom toho chodníka je nezvestný, neexistujúci, alebo neznámy, alebo ako to mám nazvať a proste, tie autá si tam robia čo chcú.

Umožňuje im to aj jeden podnikateľ, ktorý na začiatku v smere od Sliacskej ulici si po oboch stranách toho chodníka vybudoval ako čiernu stavbu do dnešného dňa parkovisko, na ktoré môžu zaparkovať autá len tak, že idú po tom chodníku a potom zaparkujú do tých parkovacích miest. Podobne sa zase po chodníku vracajú.

Po tomto chodníku chodia aj autá aj z druhej strany od Smikovej ulice. Dokonca pán starosta nedávno povedal, že tam príde auto, aby si vybralo, sú tam totiž tri paneláky, každý s tromi vchodmi, aby si vybrali ľudia v bankomate peniaze a potom ide po chodníku naspäť.

Proste, ten chodník je nebezpečný, naozaj pre to, že nie je zaradený do siete miestnych komunikácií ako pozemná komunikácia štvrtej triedy.

Ja v svojom príspevku som mala fotografie toho, kde som chcela poukázať na to, že popri chodníku sú postavené lavičky pre chodcov, že tam naozaj chodia autá, že (gong) z tohto chodníka sa vchádza do obchodov, proste, má to všetky znaky chodníka.

A chcem vyzvať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Sladká, ďakujeme pekne, už poslednú vetu.

Občianka Soňa S l a d k á :

Prosím vás, prepáčte, ale keby som mala tú prezentáciu, ktorú ste mi vy zakázali,

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som vám nezakázal prezentáciu. Toto je Vystúpenie občanov, nie prezentácie. Takže, prosím, poslednú (gong) vetu keby ste mohli povedať.

Občianka Soňa S l a d k á :

Aspoň to, o čo vás žiadam.

Žiadam vás o urýchlené zaradenie predmetného nebezpečného chodníka do siete miestnych komunikácií, ako miestnu komunikáciu štvrtej triedy.

A aby na obidvoch koncoch tohto chodníka bola vyznačená dopravná značka Chodník (gong) pre chodcov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, pani Sladká.

Nasleduje pán Horák.

Občianka Soňa S l a d k á :

Ešte jednu vetu.

Už včera bo

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán Horák, pani Sladká. Prepáčte, musíte dodržiavať pravidlá.

Občianka Soňa Sladká :

... zahynul človek, lebo ho za zrazilo auto. Nečakajme na ďalšie obete.

Ďakujem za pozornosť. Zbohom.

Občan Ján Horák :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

ja som už známy ako permanentný kritik zákona 260 a dnes tomu, žiaľ, nebude tiež ináč.

Je to zákon, ktorý nás všetkých mimoriadne trápi a čím ďalej, tým nám robí väčšie vrásky na čele. Nie len nám, ale, samozrejme, aj magistrátu a mestskému zastupiteľstvu.

Podľa tohto zákona by malo dostať náhradné byty, ktoré by mal posta, by malo postaviť mesto, päťstoosemdesiat žiadateľov. Žiaľ, je tu ešte jedna skupina ľudí, na ktorú zákon nemyslel, a vďaka nedokonalosti zákona prakticky momentálne je okolo stodesať rodín v Bratislave ohrozených, že po prvom januári keď začne platiť trhové nájomné, tieto rodiny môžu prísť o strechu nad hlavou.

Je to v dôsledku toho, že zákon na týchto ľuďoch nemyslel, nezra, nezaradil ich ako do pôsobnosti svojho zákona a my, pokiaľ keď sme chceli novelizáciu, nebolo to možné, ale v dôsledku tohto, skutočne môže nastať veľmi kritický stav pre týchto stodesať rodín.

My apelujeme na všetky kompetentné orgány. Už sme o tejto záležitosti informovali aj ministerstvo dopravy, informovali sme v podstate aj parlament a teraz by som si dovoľil informovať mestské zastupiteľstvo, že skutočne, je tu skupina stodesať rodín, ktorá bude začiatkom budúceho roku ohrozená.

Viem, že je to pre mestské zastupiteľstvo veľmi ťažká úloha, ale bol by som veľmi rád, keby s týmto magistrát počítal, že tu môže, môže nastať, možnože ich bude o niečo menej ako stodesať, možnože ich bude o niečo viac, my nemáme úplne presný počet, to je počet približný. Pretože keď sme si dávali dohromady počty niektorých, niektorých skupín nájomníkov, sme sa snažili spolupracovať aj s magistrátom, žiaľ, nedostali sme niektoré zoznamy, takže tieto čísla nie sú úplné.

Okrem, okrem toho niektorí, niektorí nájomníci sa ani neprihlásili o žiadosti o náhradné bývanie, v dôsledku toho, že neboli zaradení v zákone a tým pádom už dopredu vedeli, že ich žiadosti budú zamietnuté.

Ináč, pokiaľ sa týká ďalších záležitostí chcem povedať, že takisto (gong)

Ďaďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslednú vetu, pán Horák, nech sa páči.

Občan Ján Horák :

No. Ja chcem povedať, že takisto aj my sa snažíme rozvíjať naše aktivity o novelizáciu toho zákona po stránke, na stránke politických strán a takisto aj v parlamente. Dúfam, že budeme mať aspoň trošku úspech.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Náhradné nájomné byty sú (gong) samostatný bod ešte v programe rokovania. Budeme o tom hovoriť.

Nasleduje pán Mihók.

Občan Jozef Mihók :

Dobrý deň, vážené dámy, milí páni,
leto skončilo, problémy sa nazbierali a trošku som sa tak za zameral na mestské podniky.

Pán primátor, dám vám trošku takú hlavičku, kde máte veľké medzery, kde vám utekajú veľké peniaze, aby ste bol v obraze, keď o tom neviete.

Tak začnem, napríklad, takým Dopravným podnikom.

Dopravný podnik kým tam nebol pán riaditeľ Belfi, tak preventívne lekárske prehliadky stáli cca tridsať Euro. Teraz stoja deväťdesiat Euro. A prečo? Preto, lebo sa to robí u Kmotríka. Šesťdesiat Euro rozdiel krát počet zamestnancov. Vypočítajte si koľko je to peňazí. To sú reálne veci, reálne straty.

Dopravný podnik keď ste nastupoval, keď ste kandidoval, ste sľúbil vodičom trolejbusu záchody na konečnej električke Ružovej doliny. Dodnes tam nie sú. A voľby ste vyhral. Ale sľúbil ste. Nevadí, v poriadku. To sa stáva, keď človek kandiduje.

Pozrime sa teraz do ďalšieho podniku.

MARIANUM. MARIANUM. Pre prenajíma v obradnej sieni v Lamači, kde cca pohreby idú jak na páse každých dvadsať minút, za dvadsať minút prenajíma umelé kvety za stodvadsať Euro. Keby, keby tie vence, čo tam používa, polroka ich točí, prenajímali za štyridsať Euro, tak tí ľudia si to prenajmú. Ale stodvadsať Euro za za dvadsať minút, je trošku veľa.

Ale ešte raz, ten MARIANUM, keď som tam vybavoval v lete pohreb, tak som volal hneď pánovi námestníkovi Černí, Černému, môže mi to potvrdiť, na MARIANUM-u mi bolo oznámené, že cintorín Komárov je tretej kategórie.

Ja o tom neviem, že by sme mali kategórie cintorínov v Bratislave, to je po prvé. A ak patrí cintorín Komárov do tretej kategórie, tak prosím vás pekne, urobte tu takú

cenovú reláciu, ktorá bude zodpovedať tretej cenovej relácie, hej? Kategórii.

Ako si môže dovoliť človek v mestskom podniku takto dezinformovať ľudí? Všetko to je choré. Chorá predstava. Hneď keď sa to stalo, hneď som pána námestníka o tom aj informoval. To je druhý mestský podnik.

Tretí mestský podnik, OLO.

Človek čo tam robí dva a pol roka, dva a pol roka dostáva stále na dobu neurči, určitú pracovnú zmluvu. Mladý človek. Chce sa, chce si kúpiť byt na hypotéku, jedno z druhým. No nemôže sa, lebo nemá pracovnú dobu na dobu neurčitú.

Ako mesto pristupuje k týmto občanom? Ako im pomáha? A teraz vám všetko dávam námety, čo sa týka priamo občanov. Čo sa týka občanov. Nehovorím, ak niečo, čo by išlo proti vám, ale hovorím vám to, čo je reálne.

Všetko keby sme si sadli, už som vám to navrhoval keď ste išiel do funkcie. Okej, nemáte na mňa čas, to je v poriadku. Ja vám to nezazlievam. Ja som vám povedal, že za pätnásť minút vám dám, vám a riaditeľovi Dopravného podniku, miliónové straty kde sú. Kde môžete šetriť.

Ak klamem, môžete mi dať (poznámka: nezrozumiteľné slová) z toho ľuďom zasadím kvety.

Ale takto va utekajú peni podni meský v mestských podnikoch.

A čerešnička?

Vyzbierame si vyššie dane od ľudí, to sú teraz vaše slová, parafrázujem vás, (gong) aby sme rozdelili poslancom päťsto Euro na ich prio, päť päťstotisíc Euro na ich priority. Myslíte, tých poslancov, ktorí odchádzajú, keď tu ľudia rozprávajú? Alebo ktorých poslancov hovoríte?

(poznámka: potlesk)

Však si uvedomte koľko máte ľudí, občanov, občanov tu rozpráva a koľko poslancov (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Mihók tri minúty uplynuli, prosím, poslednú vetu.

Občan Jozef Mihók :

Ja len chcem, pán primátor, aby ste sa troška aj nad tým zamysleli. Viem, že je vám to úsmevné, ale zamyslíte sa nad tým, čo som vám aspoň spolovice povedal.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Ja nad tým rozmýšľam veľmi často.

Nasleduje pani Poradová.

Občianka Anežka P o r a d o v á :

Prajem vám pekné popoludnie, ctení poslanecký zbor, pán primátor prítomný už, vážení občania,

ďakujem za možnosť vystúpiť pred týmto poslaneckým plénom, kde chcem poukázať na skutočnosť, že aj dnešné rokovanie nie je výnimočné od predchádzajúcich, ktoré mám možnosť sledovať a na ktorých sa zúčastňujem, pretože sa porušuje rokovací poriadok zo strany predsedajúcich, čo už nakoniec pán doktor Vetrák správne v úvode povedal a ozrejmil, apeloval na vás poslanecký zbor, vlastne na zodpovednosť vás poslancov, pretože vy ste orgán obce, ktorý prijímate rozhodnutie vo forme uznesení mestského zastupiteľstva pre občanov hlavného mesta Bratislavy, ktorým sa aj zodpovedáte.

A keďže sme tu už mali tak veľmi profitovanú mestskú časť Lamač, ja si dovoľím niečo z mestskej časti Devínska Nová Ves. Vám chcem oznámiť skutočnosť, že podľa doručeného úradného dokumentu, dvoch nezávislých listov, Milan Jambor nie je poslancom mestského zastupiteľstva.

Ďakujem za iróniu, že sa usmieva pán Milan Jambor.

Pretože, nakoľko, v zmysle paragrafu 25 odsek 2 písmena há zákona 369 o obecnom zriadení mu zanikol mandát poslanca zo zákona.

Tento, táto podmienka, neodpuštitelná podmienka trvalého pobytu, musí spĺňať túto podmienku kandidát nie len pred voľbami, ale aj počas celého funkčného obdobia.

Zdôrazňujem, že nie som právnik, v tomto poslaneckom pléne ste šikovní právnici, renomovaní advokáti, právnici, čiže sa budete s tým zaoberať, pre mandátovú komisiu poskytnem tieto dva dokumenty, o ktorých hovorím.

Vychádzam z toho, čo mi bolo doručené. A keďže to odporuje zákonu, ako občan Slovenskej republiky, ktorý si ctí ústavu, zákony Slovenskej republiky, Európskeho spoločenstva a tak ďalej, som povinná na túto skutočnosť upozorniť.

Zákon ukladá oznamovaciu povinnosť aj samotnému poslancovi. Nebudem tu citovať, ale v zmysle paragrafu 11 odsek 2 zákona o hlavnom meste Bratislava, mestské zastupiteľstvo má štyridsaťpäť poslancov, kde sú aj poslanci, kde najmenej jeden poslanec mestskej časti.

Čiže, tu sa naskytá otázka, či nemá právo nastúpiť na toto miesto poslanca náhradník, ktorý je v poradí ako druhý za mestskú časť Devínska Nová Ves, je to magister Rastislav Tešovič, ktorý je niekoľko volebných období je miestnym poslancom a je skúsený odborník v samospráve. Ja ho pokladám naozaj za odborníka. Čiže, je to na zváženie.

Na dôkaz toho čo som tu povedala, predložím horecitované dva úradné listy, z ktorých, ktoré mi boli doručené, kde originály poskytnem mandátovej komisii.

A uvádzam, že overená kópia je uložená v trezore, nakoľko som sledovaná. Je to smutné, áno, ale je to tak.

Som váženy, ctený poslanecký zbor sledovaná, ale ja si to už riešim inou cestou.

Overená totožnosť bola druhého ôsmy po dvadsiatich dvoch dňoch 24. 8.

Keďže mi za chvíľku končí môj príspevok, danú skutočnosť som včera oznámila na miestnom zastupiteľstve a dnes ju oznamujem tu vám a zároveň by som chcela po poukázať len, posledná veta, pán primátor, len na zákon číslo jedna z roku 93, laicky povedané, neznalosť zákona neospravedlňuje nikoho.

Ja vám ďakujem veľmi pekne za pozornosť a chcela som ešte načrtnúť aj problematiku petície pána Olivera Kríža, linky číslo deväťdesiatpäť a linky deväťdesiat (gong) a deväťdesiatjedna Čunovo

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Poradová, ďakujeme veľmi pekne, ale už váš čas skutočne

Občianka Anežka Poradová :

Potom v ďalšom.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne.

V zásade sme vyčerpali už príspevky občanov, ale vidím, že ešte sú tu dvaja na tú istú tému.

Čiže, pán Matúšek, vy budete hovoriť k tej istej téme statická doprava Palkovičova, tak ako váš nástupca, ktorý už ale vyčerpал čas. Čiže, hovorte, prosím, za obidvoch.

Nech sa páči. Ste posledný diskutujúci

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

Občan Ing. Matúšek :

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, občania, hostia,

ak dovoľíte, ťažko sa mi predstupuje, že riadne sa prihlásil aj ďalší diskutujúci a ja to rozdelím na dve polovičky, ak budete súhlasiť, pán primátor.

Pretože zakazujete prezentáciu, ja som nechcel prezentáciu niečoho, čo je zakázané, ale presvedčiť tu ná všetkých poslancov o tom, že magistrát tvrdí, že nemá relevantné doklady o tom, že je majiteľom verejného parkoviska v obvode starého Ružinova. A na vlastnej koži by som vám doprial, že tam zaparkujete a behom hodiny vlastne nezákonným spôsobom uzavrie toto parkovisko spoločnosť

DANICON HOLDING a Zelenka, sú vlastníci, sú vlastníkmi pozemku a pritom nevlastnia inžiniersku stavbu.

Keďže ste to nedokázali, ja nemám ako presvedčiť tu prítomných poslancov, dovoľte, abych vám odovzdal v elektronickej podobe USB kľúč a urobte právny krok a postarajte sa na právnom oddelení, aby ste začali konať a chovať sa ako vlastníci to tejto inžinierskej stavby.

A dovoľte, aby mohol dokončiť veľmi krátko aj kolega, ak s tým súhlasíte, pretože nemá dlhý príspevok.

Ďakujem za pozornosť.

(poznámka: pískot a potlesk z predsálie)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme veľmi pekne, pán inžinier

Ako som povedal, na Vystúpenie občanov je vyhradená pol hodina. My už sme cez tú polhodinu, aj vo vašom prípade sme urobili, urobili výnimku. Ale ak páni poslanci budú súhlasiť, tak

Súhlasíte, prosím?

Hlasujte, áno.

Nech sa páči. Nech sa páči

Pán Čechvala.

Občan Č e c h v a l a :

Vážené dámy, vážení páni, vážení volení zástupcovia obyvateľov,

prajem všetkým obyvateľom Bratislavy a poslancom dvojnásobne, keďže týchto obyvateľov zastupujú vo veciach verejných. Veľa zdravia, šťastia, lásky a sexuálneho porozumenia, aby všetci obyvatalia našli v sebe schopnosť a silu byť spokojní s tým, čo majú.

Mali sme verejné parkovisko, teda parkovisko stále existuje, ale uza, je uzavreté, pretože z magistrátu, kto z nepochopiteľných dôvodov nebol dosiaľ braný na zodpovednosť, predal pozemky pod týmto parkoviskom. Podotýkam, že pod parkoviskom riadne skolaudovaným, označeným dopravnou značkou.

Ak je toto jediná cesta ako získať peniaze, tak potom existuje ešte obrovské množstvo ďalších pozemných komunikácií, či už sú to cesty, alebo parkoviská, pozemky, pod ktorými sa dajú predat' a z Bratislavy sa tak môže stať bohaté mesto.

Nie, prepáčte, to bol hlúpy žart. Toto určite nechceme.

Obyvatelia žiadajú magistrát, ktorý je vlastníkom komunikácií, aj keď možno nie všetkých pozemkov pod nimi, aby zabezpečil prístup na svoje verejné parkovisko na Palkovičovej ulici pre miestnych obyvateľov, ako i pre návštevníkov nákupného centra, pošty, banky, reštaurácie, fitnesscentra, aj Radošinského divadla. Všetci títo návštevníci majú momentálne kvôli, podľa dostupných

dokumentov, neoprávnene uzavretému parkovisku, minimálnu šancu zaparkovať v blízkom okolí.

Vážený pán primátor, týmto si vám dovoľujem odovzdať potvrdenie o doručenej petícii, ktorú podpísalo v priebehu septembra vyše, skoro dvetisíc obyvateľov Slovenka.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne.

(poznámka: potlesk)

Ak vás môžem poprosiť, ale do poda. Aha, je tu číslo podateľne. Dobre.

Pán inžinier Patlevič, vás by som poprosil, počkajte, vy budete hovoriť k náhradným nájomným bytom. Je k tomu samostatný bod. Vystúpte, prosím, tam, lebo už sme po limite a už, už sme.

Dobre.

Čiže, Vystúpenia občanov skončili.

Pán inžinier Patlevič bude hovoriť o náhradných nájomných bytoch.

**BOD 18 NÁVRH NA ODŇATIE SPRÁVY POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA-RAČA, NA ZÁMENU POZEMKOV AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA
TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
RAČA, VO VLASTNÍCTVE SPOLOČNOSTI INTERCOM
DEVELOPMENT S.R.O., SO SÍDLOM V
BRATISLAVE, ZA POZEMKY VO VLASTNÍCTVE
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY V K. Ú. RAČA
A NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. RAČA, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA-RAČA**

POKRAČOVANIE PRERUŠENÉHO BODU

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My sme v hlasovaní o bode číslo osemnásť.

Prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrhy
uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Pred tým než budeme hlasovať o návrhu uznesenia,

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím ešte poslancov, ak sú nejakí vonku, alebo poslankyne, tak aby, aby prišli do sály.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ani vystupovať, čo robíte vy stále.

Pani pos, pani poslankyňa Jég h.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Pred tým než pristúpime k hlasovaniu, ja by som rada pripomenula niečo z rokovacieho poriadku, keďže sa to tu skloňuje. Pán Hrčka namietal tomu, že sa hlasovalo o vystúpení poslankyni z Lamačského miestneho zastupiteľstva. Rokovací poriadok, či račianskeho,

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, čítajme návrhy uznesení, pani poslankyňa, toto sme si už vydiskutovali. Návrhy uznesení.

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia čo nám doručil pán Mrva.

Uznesenie znie: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje do bodu v časti 2.3 zámenná zmluva bude obsahovať, že spoločnosť Intercom development s. r. o. zafinancuje výstavbu parku a detského ihriska sume minimálne dvestopäťdesiat tisíc Eur na pozemkoch, ktoré zámenou spoločnosť získa.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

trinásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje odňatie správy nehnuteľného majetku v bode, v bodoch jedna, dva, dva jedna, dva dva a v bode tri.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Dvadsaťtri za.

Uznesenie nebolo prijaté.

(poznámka: potlesk)

**BOD 32 PETÍCIA PROTI VÝSTAVBE BYTOVÉHO DOMU
NA LÚKE NA UL. A. GWERKOVEJ V PETRŽALKE-
OVSIŠTI"**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťdva. To je Petícia proti výstavbe bytového domu na lúke na ulici A. Gwergovej, Petržalka, Ovsišťe.

Prosím pána Katriaka o p, o úvodné slovo.

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Dňa 17. 5. 2016 bola na magistrát doručená petícia Proti výstavbe bytového domu na lúke na ulici A. Gwerkovej v Petržalke, Ovsišti. Petíciu podporilo 1014 občanov. Podpísaní občania žiadajú zamietnutie žiadosti o kladné záväzné stanovisko hlavného mesta k uvažovanej výstavbe a začatie prípravy územnoplánovacej dokumentácie zóny, ktorá preverí možnosti doplnenia chýbajúcich funkcií na sídlisku.

Dôvodom je neúmerne zahusťovanie dotknutej lokality Petržalka Ovsište, vrátane problému dopravného napojenia, statickej dopravy a úbytku existencie zelene.

Súčasťou materiálu je aj odborné stanovisko sekcie územného plánovania k danej problematike.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Toto je problém, ktorý sa týka obyvateľov Ovsišťa už niekoľko rokov. Investor tam vlastní ten pozemok. Má tam rozbehnutú, rozbehnutý investičný zámer a je to naozaj totálne nevhodné. Je tam veľká obava, pravdepodobne pán starosta bude o tom informovať. Je tam veľká obava, že mestská časť nemôže tú výstavbu z pohľadu stavebného úradu zablokovať, ale tým ľuďom sa tam veľmi, ale naozaj podstatne, zníži komfort bývania.

Bolo by možnože zaujímavé sa zamyslieť nad myšlienkou hľadať nejakú zámenu. Ja viem, že to je neštandardné riešenie, ale pri zámene Kráľovej hory Petržalka poskytla vtedy značné množstvo pozemkov a pomohla takýmto spôsobom celému mestu. Možnože by nebolo zlé, keby sme teraz začali tipovať nejaký náhradný pozemok, aby sme my pomohli obyvateľom mestskej časti Petržalka.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ja len krátko.

Pridávam sa k tomu, čo povedal pán poslanec Kríž. Mali sme možnosť sa o tom rozprávať v Petržalke viacerí poslanci a nakoniec, nie je to jediná taká záležitosť kde sa občania búria proti tomu, že sa ide niečo stavať.

Budeme tu dneska ešte hovoriť o náhradných nájomných bytoch, ale toto je tiež, síce toto nesúvisí s náhradnými nájomnými bytmi, ale je to tiež vec, ktorú by bolo dobré riešiť.

Naozaj, tá zámena pozemkov, ak by sa dala niekde, aj v rámci Petržalky, tak nám prišla aj v rámci diskusie medzi petržalskými poslancami ako najvhodnejšia alternatíva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ja neviem či ja snívam, alebo či ja som na tom istom zastupiteľstve.

Páni, vy ste úplne normálni? Teraz sme tu mali projekt, kde sme proste išli riešiť problém so zámenou, a vy tuná a ktorý ste mínovali a boli ste proti nemu a teraz tu prednesiete to isté vo vašej mestskej časti? Vy nejste normálni, sa pýtam? Vy ste úplne psycho, asi.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Skutočne, ja som veľmi smutný z toho akým spôsobom taktiež tu argumentujú niektorí, pretože mali sme tu bod predtým, tá Rača, kde myslím si, že skutočne, občania to chceli, bolo to dohodnuté aj za zastupiteľstvom, aj pán starosta to podporoval, ja som to taktiež podporil preto, pretože si myslím, že každý v tej svojej mestskej časti najlepšie vie, čo trápi tých občanov.

A som veľmi smutný z toho, že práve teraz tu vy, pán poslanec Vetrák, hovoríte o tom, ako treba obhajovať záujmy v Petržalke a ako to nechcú občania. A čo sú teraz tí Račania horší ako Petržalčania? Viete, toto mi je veľmi smutné, že majme rovnaký meter na všetkých. Veď sme sa tu o nich bavili.

Čiže, Raču sme teraz akože škrtli a Petržalka teraz bude, akože.

Ja podporím aj tú Petžalku, ale prečo nepodporíte, kolegovia, aj tú Raču.

Lebo skutočne, je mi smutno z toho, že úsilie, ktoré sa tu robilo niekoľko mesiacov, ten proces vyšiel nazmar a, a je to, je to celé zle.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak na vysvetlenie pánom kolegom Olekšákovi a Pilinskému. Ja v prípade Rače som sa zdržal, pretože nie som proti, alebo som nehlasoval proste, jednoducho som sa k tomu nevyjadril. Ale ak by som asi stihol hlasovať, tak by som sa zdržal kvôli tomu, že som nadobudol presvedčenie, že ten projekt sa dá ešte dopracovať a vylepšiť a nie, nie preto, že som proti nemu.

A tuná v Petržalke hovoríme o tom, ešte žiadny projekt nie je. Čiže, keď z Petržalky príde projekt zámenny a bude nekvalitný, tak ho tiež nepodporím. Podporím kvalitný projekt aj v Petržalke, aj v Rači, pokiaľ ide o zámenu pozemkov rovnaký meter. Takže, pán Olekšák, nemusíte sa vôbec báť. Budem konzistentný na rozdiel od vás.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Bol by som rád, aby sme, naozaj, diskutovali v nejakom normálnom duchu, ale to asi, asi už v pokročilom čase pôjde čoraz ťažšie.

Toto je problém pre tých, ktorí sú znalí veci minimálne jedenásť, dvanásť rokov. Je to problém, ktorý sa snažím stavebným úradom odtláčať nejakým spôsobom, ale jednoducho, nie je možné stavebným úradom, naozaj, za zastaviť stavbu, ktorá je, pravdepodobne, v súlade s územným plánom a nejakým spôsobom sa ju snažíme možno len, len priekami nepúšťať.

Osobne mne hrozí, naozaj, asi žaloba toho, toho investora v prípade, že, že jednoducho, ten stavebný úrad bude pokračovať tak, ako pokračuje.

Ale k tej výmene možno. To musíme si premyslieť čo s tým urobiť, pretože povedzme si, naozaj, ako to bolo pri Kráľovej hore. Petržalka prišla o tridsaťosem, viac ako tridsaťosemtisíc metrov štvorcových pozemku, ktorý sme odovzdali investorovi na základe zámeny na Kráľovej hore.

Jak sa tu predávajú pozemky, približne stavebné po dvesto Euro, čiže minimálne tri celé osem milióna a sto Euro je petržalských sme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) dali niekomu. Ak príde Petržalka s tým, že by chcela nejakú výmenu, tak nie na základe toho, že by sme nevedeli čo so sebou, ale naozaj, ide o situáciu, ktorá to územie tú ďalšiu stavbu veľmi ťažko bude znášať.

Dokonca, ak poznám dobre pohyby v tej firme, tak dokonca investor už ani nechce stavať, rovno sa chce súdiť za ušlý zisk. Čo je komplikácia pre nás celých všetkých. Akurát stavebná firma, ktorá to má slúbené, chce stavať. Toto je niekde, niekde medzi medzi nami.

Čiže, bude to veľmi zapeklité. Budeme musieť veľmi vážne rozprávať s územným plánom mesta ako to, ako sa z toho dostať, i keď tých nástrojov ani oni, ani my nemáme nejak mimoriadne veľa. Treba si povedať, naozaj, pravdu.

A pred takýmito vecami stojíme, možno, viac viacerí, alebo pri viacerých stavbách. To sú typické, pre obyvateľa typické zahusťovačky.

Čiže, s týmto sa budeme musieť vysporiadať. Čiže, nie z titulu toho, že sa zahráme na feudála, alebo na nejakého cisára a palec hore, palec dole, stavba bude, nebude. Hovorím o prenesenom výkone, kde naozaj ten inštitút je prísne kontrolovaný okresným úradom, respektíve prokurátorom.

Čiže, toto sú všetko veci, ktoré hrajú proti nám, a preto veľmi na špičkách nie som zástanca výmien, ale veľmi na špičkách tu pri Gwerkovej budeme hovoriť o tom, ako tým ľuďom, alebo sami sebe pomôcť.

Čiže, aby ste to brali tak, že trápi nás ten problém, snažíme sa ho jedenásť, dvanásť rokov riešiť, ale vôbec to, vôbec to není jednoduché, lebo tam, možno, keby urobila pred nejakým časom zonálka, mohlo, mohlo to byť lepšie, ale

jednoducho, územný plán, obávam sa bude veľmi komplikovať
záväzné stanovisko mesta, ktoré, pred ktorým mesto stojí.

Zatiaľ všetko. Ostatné by bolo len o emóciách.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslan, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja, možnože mi aj odpovie pán Bajan.

Len (poznámka: nezrozumiteľné slovo) odpoveď na
faktické. Že či by nám pomohlo aj teraz uznesenie ohľadom
výmeny, ako v rámci, v rámci nejakého, možno súdneho
procesu, že sme ochotní pristúpiť, napríklad, aj na takéto
riešenie.

Ale možnože by sme mohli osloviť aj Karlovu Ves, že
keď sme im vtedy pomohli, tak by nám mohli teraz, je to tak
strašne malinký pozemok, že by možno našli nejaký kúsok
v Karlovke teraz pre Petržalku.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,

ja tiež poznám už celé roky ten problém a nie som celkom presvedčená, že je v súlade s územným plánom výstavba bytov v tejto oblasti. Tam sa skôr žiada, podľa môjho názoru, občianska vybavenosť. Pretože každý, kto pozná tú lokalitu, vie ako komplikovane sa do tejto lokality dá dostať, že sú tam úzke uličky a že je tam problém s parkovaním, ako všade v Bratislave a dať tam ďalší bytový dom, ktorý tie problémy čo tam sú, ešte znásobí, to nie je veľmi rozumné, aj keď pán Černík nám na komisii povedal, že z hľadiska urbanistu, teda, že žiaden urbanista by tam s tým ne, s tým, s tou výstavbou nemal problém. No, tí obyvatelia vidia ako tam žijú a majú s tým problém.

A zámena toho pozemku, no veď už, už k tomuto pozemku sa investor dostal zámenou. Pretože mesto malo s ním nejaký spor, bola to nejaká spoločnosť Slovasfalt a, a za, za výmenu, alebo za vyriešenie toho sporu dostal tento pozemok, priznám sa, že na výstavbu.

Takže, my tými zámenami si vlastne vyrábame stále nové a nové problémy.

Ale, teraz sme vyrobili problém aj pre obyvateľov, čo tam bývajú a ideme im evidentne a podstatne zhoršiť životné prostredie, čiže, ja by som nesúhlasila s tým, aby sa tam tá výstavba realizovala. Možnože, ako hovorí starosta, že naozaj tá zámena pre Petržalku, možnože aj v rámci Petržalky, by bola lepšia ako to tam veľmi siliť

a spoliehať sa na územný plán, ktorý v tomto prípade nám nepomôže.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za poznámku, pani poslankyňa o tom, že zámeny sú vlastne cestou mnohokrát do pekla.

A tým by som chcela odpovedať aj pani poslankyne Pätoprstej. Členovia petičného výboru za Kráľovú horu dôrazne protestovali aj na tomto zastupiteľstve proti zámene pozemkov na Kráľovej hore za iné pozemky v meste Bratislava. Členovia petičného výboru žiadali zmenu územného plánu na Kráľovej hore.

Dôrazne sa ohradzujem voči takej interpretácii, interpretácii práci petičného výboru, pani poslankyňa.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

To nemalo byť smerom k útoku, len ten spôsob, akým túto vec prerokúvavame.

Problém je, že majetok je súkromný. To je kľúčový, kľúčový problém toho územia.

Ďalej, že možno by občania, možno by súhlasili s jednou dvojposchodovou, možno, garážou, alebo nejakým spôsobom polyfunkciu. Z princípu by sme tam najradšej nevideli nič. Ale, ale, obávam sa, že to tak jednoducho nepôjde. Len momentálne máme veľmi veľa nástrojov na to, aby sme presvedčili vlastníka pozemku, aby vedel, aby chcel to, čo my chceme. Toto je ten kľúčový problém. Tu sa obávam, nie sme zajedno.

Čiže, ešte nás čaká desiatky rokov. Možno ak bude záujem zo strany vlastníka, ale momentálne tie tromfy sú uňho.

Takže, to bude veľmi komplikované, a preto to nie je také bieločierny problém a máme z toho ťažkú hlavu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Pripájam sa k mojim predrečnikom. Naozaj, ide o dlhodobý problém.

Ja chcem len povedať, že územný plán nie je vždy mantra. Územný plán schvaľujú poslanci a často schvaľujú

rôzne zmeny vo veľkých objemoch a nemajú šancu si ich dôkladne a dôsledne preštudovať.

Keď je tých zmien sto, alebo viac, je to naozaj veľmi ťažké aj pre renomovaného nejakého odborníka, nie to pre nás, ktorí nie sme v danej problematike úplne zbehlí.

Pretože by, preto by som apelovala na to, že naozaj, kto do toho územia sa príde pozrieť vie, že akákoľvek výstavba potrebuje aj ešte širšie okolie pri výstavbe. A tam je naozaj hodnotný les vedúci ku kaplnke. Je to veľmi pekné miesto vychádzkové, oddychové. Čiže, padli by tam za obeť aj stromy a to okolie.

Hľadáme riešenie na výmenu, čokoľvek, ale naozaj, tá výstavba tam nie je vhodná.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, ja zas mám také, také, že tu mám nejaké deja vu.

Pani Kimerlingová, pred pätnástimi minútami sme hlasovali o zámene v jednej lokalite, tam ste bola veľká bojovníčka proti a teraz navrhujete zámenu. A tam bolo vydané stavebné povolenie. Tuná není nič. A chcete zámenu?

Akože, ja skutočne niekedy mi stojí rozum.

Nie len rozum.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

No, ja by som ešte doplnila pani námestníčku. Pretože spomeňte si tí, ktorí kedysi povolili výstavbu Auparku vedľa Sadu Janka Kráľa, dnes si trhajú vlasy a hovoria, že keby sa mohli vrátiť v čase späť, v živote to nepovolila. Pretože vidia, aké negatívne účinky to má na Sad Janka Kráľa.

A tuná, hneď vedľa toho pozemku, o ktorom hovoríme, je hájnik okolo dostihovej dráhy a tak ďalej a ten hájnik, to by bol jeho začiat, teda, to by bol začiatok jeho konca. Pretože naozaj, každá veľká stavba, ktorá sa takto začne stavať a a zachádza do toho hájnika, tak, tak ho ničí, mu škodí.

A to ako sa pánu starostovi mňa zastavuje rozum aj niečo iné, tak to nebudem komentovať. To nebudem komentovať. V Rači sa už (gong) schválilo veľa zámen.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Kon. Diskusia skončila.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie predloženú petíciu a v časti B žiada primátora, aby vyzval investora na zorganizovanie verejnej diskusie a tak ďalej, tak ako je napísané.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Ñ

**BOD 32A ZACHOVANIE FUNKCIE ÚTULKU PRE OPUSTENÉ
ZVIERATÁ A JEJ PLYNULÉ POKRAČOVANIE NA
REBARBOROVEJ Č. 17 V BRATISLAVE - PO BODE
PETÍCIE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vraciame sa späť do programu, do bodu 19 Správa o výsledku kontroly vykonaných útvarom mestského kontrolóra.

Pán kontrolór, nech sa páči, máte slovo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, ešte tam bolo, ešte tam bola. Aha.

Šestnásť tridsať. Aha, o šestnásť tridsať.

Tak, dobre. Prepáčte.

Je to návrh pani Pätoprstej, ešte šestnásť tridsať.

Nech sa páči. Máte slovo, pani poslankyňa.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Predkladateľmi tohto, tohto uznesenia je okrem Pätoprstá, Kaliský, Marta Černá a Soňa Svoreňová.

Jedná sa nám o zachovanie funkcie útulku pre opustené zvieratá a plynulé pokračovanie na Rebarborovej číslo 17 v Bratislave.

Toto uznesenie by chcelo napraviť istú, istý taký schizofrenický stav, alebo takú patovú situáciu.

Ja prečítam najprv to uznesenie a potom poviem aj dôvody.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora o zachovanie funkcie útulku pre opustené zvieratá a jeho plynulé pokračovanie na Rebarborovej ulici číslo 17 v Bratislave.

To znamená, že nechceme, aby tu bol nejaký, nejaká iná funkcia.

Za druhé, žiadame primátora o stiahnutie výpovede prvému bratislavskému útulku na Rebarborovej číslo 17 pod vedením Asociácie ochrancov zvierat a obnovu zmluvu o nájme pozemku číslo, ktoré je uvedené v materiáli.

Za bé, poverujeme riaditeľa magistrátu riešiť situáciu formou zmieru v zmysle zmluvy číslo šesť bod tri Zmluvy

o spolupráci zo dňa 20. 12. 2011 a súčinnosť s obnovou Regionálnej a veterinárnej a potravinovej správy voči prvému bratislavskému útulku na Rebarborovej 17 pod vedením Asociácie ochrancov zvierat, ktoré bolo prerušené na základe vý prebiehajúcej výpovede zmluvy o nájme pozemku číslo uvedené v podkladoch.

Chcela by som niečo povedať o dôvodoch, ak sa predĺži čas, prosím vás, predĺžte mi ho.

Bratislava akútne potrebuje viacero útulkov pre opustené zvieratá a je veľmi dôležité tieto, týchto ľudí a týchto dobrovoľníkov podporovať.

Ak občianske združenia typu Sloboda zvierat alebo asociácie rôzneho typu dobrovoľnícky robia túto prácu, je to vždycky na ich úkor času, neni to žiadna lukratívna práca, vyžaduje si to veľmi veľa energie zháňania financií, niekedy často kritiky. Minuly, minule ste boli svedkami toho, ako sa úplne zbytočne takáto kritika spustila na Slobodu zvierat. Veľmi ťažko je sa potom zbavovať takýchto osočovaní. Veľmi ľahko je ich vysloviť a veľmi ťažko je sa proti, proti nim brániť.

Renomovaná, dlhodobo fungujúca zahraničná organizácia z Rakúska, respektíve chce pomôcť a podporiť tento prvý bratislavský útulok a dokonca verejne na tomto zastupiteľstve deklarovala dôveryhodnosť a podporu vedeniu. Takisto to aj podpísalo tisíc štyristopäťdesiat občanov Bratislavy, ktorí uviedli dôvody, pre ktoré by mal byť tento útulok zachovaný.

Organizácia, respektíve verejne informovala zastupiteľstvo, že chce podporiť a tento útulok, ktorý tu funguje už devätnásť rokov pod vedením asociácie a financie chcela poskytnúť, žiaľ, nebolo to možné, pretože asociácii prebieha výpoveď zmluvy o nájme.

Teraz som si položila otázku, prečo prebieha výpoveď zmluvy o nájme a zistila som, že dôvodom zrušenia nájomnej zmluvy je nesprávna evidencia majetku magistrátu z roku 2012, ktorá nebola zavinená Asociáciou ochrancov zvierat.

Tá vzhľadom na vznik nového zákona, musela si urobiť niektoré opatrenia. Financovala do opravy niektorých častí útulku, ale žiaľ, v tomto procese schvaľovania, ktoré robila Regionálna potravinová správa, prišla, teda i informácia z magistrátu, že sa prerušuje nájomná zmluva. V tom momente Regionálna veterinárna správa musela, musela zo zákona prerušiť toto konanie a nastala patová situácia, kedy útulok ďalej nemohol investovať do svojich priestorov. Regionálna správa nemohla pokračovať v konaní, aby dala číslo tomuto útulku a naše oddelenie životného prostredia žiadalo od útulku toto číslo.

Čiže, táto, táto chyba v evidencii, ktorú naozaj, tento, tento nájomník, alebo správca tohto pozemku a útulku nespôsobil, bola príčinou toho, že útulok nemá už ani od mesta financie a nemá a je v čase prebiehajúceho, prebiehajúceho, prebiehajúcej výpovede nájomnej zmluvy.

Aby sa vysporiadal toto, táto patová situácia, prijatie tohto u uznesenia umožní obnovu správneho konania, preruší túto patovú situáciu a Asociácia ochrancov zvierat

pravdepodobne, aj s financiami zo zahraničia umožní Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe vydať stanovisko pre získanie úradného čísla útulku. A my si môžeme overiť, aj samozrejme, v akom stave je tento útulok a samozrejme, môže poskytnúť toto číslo nášmu oddeleniu životného prostredia.

Takže vás chcem veľmi pekne poprosiť, aj v mene ostatných predkladateľov, o podporu tohto materiálu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani námestníčka.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

V minulosti sme už o tomto útulku na Rebarborovej tu v zastupiteľstve hovorili. Mesto malo k tomu aj svoju tlačovú konferenciu.

Momentálne prebieha súdny spor s bývalou prevádzkovateľkou tohto zariadenia, pretože tá ešte pred tým, než mesto jej dalo výpoveď, stratila z rôznych dôvodov

objektívnych nárok na príspevok, ktorý jej mesto poskytovalo mesačne. Bolo to okolo šesťsto Euro. Bolo to teda na výživu tých mačiek, starostlivosť zdravotnú a tak ďalej. Boli tam vážne pochybenia, boli tam opakované kontroly. Bližšie o nich vie pán Pinter, ako odborný pracovník magistrátu, povedať.

Bola petícia za ten útulok, ale treba povedať, že bola aj petícia ľudí proti prevádzkovateľovi tohto útulku. Je ťažké byť arbitrom, samozrejme, na dvoch stranách. Existujú však aj zápisy, o ktorých takisto pán Pinter môže povedať, aké chyby sa tam našli. Samozrejme, mal ten človek aj nárok ich odstrániť, aby mohol zariadenie prevádzkovať ďalej.

V každom prípade, dneska prebieha súdny spor o vypratanie, pretože prevádzkovateľka odmietla odísť z tohto, pretože tam vraj aj býva. Sú tam, samozrejme, zvieratá. My sme mali všemožnú snahu umiestniť ich do Slobody zvierat, kde by bolo o nich postarané, kde by aj sa im našiel nový domov, ale prevádzkovateľka odmietla tie zvieratá vydať, že sú jej, čo je tiež sporné, lebo zvieratá nemôžu byť jej majetkom, ale v poriadku.

A ja by som apelovala na vás, keďže máme viac záujemcov o prevádzku tohoto útulku, v Bratislave je veľa ľudí, ktorí sa venujú starostlivosti o zvieratá, zachraňujú zvieratá, aby sme po skončení súdneho sporu vypísali normálny súťaž, ktorá, samozrejme, výsledok pôjde od komisií, do mies, do mestskej rady, do zastupiteľstva, ale ja by som sa prihovárala za normálny postup po súdnom spore vypísanie výberového konania.

Je tu pán Pinter. Ja myslím, že odborné veci, aké tam boli prípadne nedostatky a podobne, vám on bude vedieť zodpovedať.

A o prebiehajúcom súdnom spore zase právne oddelenie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Bola som v tom útulku aj so svedkami niekoľkokrát, pretože ešte v predchádzajúcom období tam stále niekto kydal, že prevádzkovateľka je v kuse ožratá, že je tam špina, že je to tam proste v hroznom stave. Nič z toho nebola pravda. O zvieratá bolo doslova a do písmena s láskou starané a nehrozilo to, čo viete, že bol škandál v Holíči, kde tam živé zvieratá hádzali do nejakej žumpy a nechali ich trpieť a neviem čo všetko.

Ja viem, že ľudia sú dôležitejší jak zvieratá. Ale, je hanbou veľkomesta a Bratislava veľkomestom je, že nemá takýto útulok.

Sloboda zvierat všetko, za prvé, nestačí, za druhé, není tam celkom všetko lege artis, o tom sa nebudem rozširovať (gong), lebo načo mám do nich

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Pani námestníčka, naozaj, nie je pravda, že by tam niekto býval v tom objekte, nie je pravda, že by tam boli nejaké vážne nedostatky čo sa týka hygieny.

Ja osobne som bola za pánom riaditeľom, pretože som si chcela zo všetkých strán overiť všetky fakty, ktoré tam sú. Naozaj nemám vo zvyku robiť nejaké horúce rozhodnutia. Pán riaditeľ mi potvrdil, že prerušenie celého procesu bolo z toho, že pokračuje výpovedná zmluva.

To, že náš magistrát dal žiadosť o vypratanie, bolo vlastne v rozpore s našim uznesením, lebo my sme chceli, aby tie zvieratá tam ostali, aby nebolo tam nejaká, nejaké stresovanie pri sťahovaní. Ak magistrát nájde nejakých dobrovoľníkov, ktorí to pri pri pri plynulo prevezmú, to bola vôľa tohto zastupiteľstva. To sa za desať mesiacov neudialo. Nič sa v podstate neudialo, akurát (gong) pokračovala

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán magister Katriak.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Takže zmluva o nájme nehnuteľnosti o spolupráci zo dňa 14. 7. 2000 a v znení dodatkov, tam (poznámka: nezrozumiteľné slovo) dodatok, s tým, že predmetom zmluvy bol prenájom pozemkov, s tým, že mesto podporilo rekonštrukciu útulku na Rebarborovej ulici a poskytlo jednorazový finančný príspevok tristopäťdesiat tisíc korún. Zároveň poskytlo mesačný príspevok na úhradu vybraných prevádzkových nákladov vo výške dvadsať tisíc, čo je šesťstošesťdesiat tri celá osemdesiatosem a plus nájom za jedno Euro.

19. 12. 2014 bola vykonaná kontrola v prevádzke za účasti magistrátu a Regionálnej správy veterinárnej, ktorá v tom čase vykonávala kontrolu podľa veterinejch predpisov. Výsledkom kontroly zo dňa 19. 12. 2014 bolo nariadenie opatrenia, okrem toho iného, zákaz prijímať zvierat a podanie žiadosti o schválenie na karanténnu stanicu a útulku zvierat.

V zmysle opatrení asociácia mala požiadať o schválenie karanténnej stanice a útulku pre zvieratá.

Následne od 1. 2. 2015 neposkytovalo hlavné mesto finančné prostriedky na prevádzku (gong) zariadenia

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

To je koniec diskusie.

Do diskusie sa prihlásila ešte pani, teda chce vystúpiť pani Učníková.

Prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pani Učníková.

(Hlasovanie.)

Ešte raz. Pani Uční

Nech sa páči, máte slovo.

Občianka Učníková :

Dobrý deň.

Moje meno je Učníková.

Ja by som teda nadviazala na pani Pätoprstú, v tom, že je tu tých zariadení málo, je nás ľudí, dobrovoľníkov, málo a mali by sme si pomáhať.

Prečo teda pani Havranová, ktorá je vlastne prevádzkova, kvázi prevádzkuje tento útulok, odmieta dobrovoľníkov, zakázala vstup dobrovoľníkom, nekomunikuje s ľuďmi, nepomáha?

Na druhú stranu, ako chce mesto keď ten pozemok, priestor ostane Asociácii ochrancov zvierat, ako chce mesto

zariadiť nápravu? Ako chce pomôcť tým zvieratám. Boli ste sa tam niekedy niekto pozrieť? Ja som tam bola prvýkrát pred siedmimi rokmi. Tie zvieratá boli choré, špinavé. Bolo to tam plné trusu. Tam sú mŕtve zvieratá zakopané. Ten priestor ani nie je vhodný na prevádzkovanie ďalšieho útulku. Ten priestor je kontaminovaný.

A to sa, podľa mňa, ukáže aj pri kontrole európeesky, dúfam, každopádne sme, aj my chceme podporiť ako dobrovoľníci iniciatívu ponechať čo najviac zariadení, ale pod riadnou správou, s ľuďmi, ktorí to budú robiť dobre a budú to robiť tak, ako sa to má a aby tie zvieratá boli zdravé.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne tak. To je aj náš cieľ.

Skončila diskusia. Pristúpime k hlasovaniu.

Ale poprosím poslancov, ktorí sú vonku, ktorých vidím, že tu chodia v predsálí a na schodoch, aby sa vrátili do rokovacej sály pred hlasovaním.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Takže, nech sa páči, pani poslankyňa, záverečné slovo.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ale asi preruší sa zastupiteľstvo, (poznámka:
nezrozumiteľné slovo)

Chcela by som nadviazať na to, čo hovoril pán Katriak.

Áno, bolo prerušené, samozrejme, to konanie. Bolo to
v čase kedy vlastne asociácia financovala nejaké úpravy.
Bolo to v čase prebiehajúceho teda posudzovania pánom
riaditeľom. On bol vlastne prítomný. Podľa všetkého nebolo
to až v takom stave ako sa to teda spomína. On mne osobne
povedal, že naozaj tá, ten vzťah tej pani Havranovej k tým
(poznámka: nezrozumiteľné slovo) je tak ako povedala pani
poslankyňa Černá a naozaj veľmi vrúcny.

A ja osobne som tam bola tiež, videla som tam psíkov,
ktorí majú devätnásť rokov. A to je, podľa mňa, naozaj,
dôkaz, že tie zvieratá tam sú spokojné.

Možno je to nie také sterilné a krásne ako by si to
niekto predstavoval, ale sú rôzne typy a to čo ja
potrebujem a chcem dosiahnuť, je aby vznikali ďalšie
útulku. Pretože aj asociácia mi to potvrdila, ale aj
Sloboda zvierat ma prosila, aby sme lobovali za to, aby sa
vytvárali viaceré. Pre Bratislavu je to málo. Naozaj je
dôležité, aby sa vytvárali nové, aby sa podporovali aj iné,
možnože také, aké si mesto predstavuje, sú aj iné
priestory, ktoré by sa dali na toto využiť. Mesto na to,
naozaj, kapacity má. Nie sú to veľké položky a tí ľudia to
robia s veľkej časti dobrovoľnícky, aj tie, ktoré, o ktoré

sa hlavné mesto nestará. Je to našou povinnosťou hlavného mesta sa starať o toto

A ja by som bola veľmi rada, keby sme tú patovú situáciu, kedy tento útulok vlastne je v stave kedy by chcel si vybaviť to povolenie, ktoré my od neho žiadame, ale zároveň my mu za sami dávame prekážku a nedá a dali sme mu výpoveď z tohto nájmu.

Čiže, doprajme im, aby dokončili túto, toto posudzovanie, aby im veterinárna správa dala toto číslo karanténnej stanice, pretože im to naozaj chce vydať, ale žiaľ, podľa slov pána riaditeľa, povedal, aj keby veľmi chcel, zo zákona tam musí byť vzťah k tomu objektu. A keďže nie je, tak on ho nemôže pokračovať, aj keby akokoľvek chcel. My môžeme týmto uznesením konečne obnoviť ten patový stav, kedy vlastne asociácia nemôže požiadať o tú Regionálnu a veterinárnu správu o vydanie a takisto oddelenie životného úradu, životného prostredia na magistráte nemôže vyža, vyžiadať od Asociácie ochrancov zvierat toto číslo.

Takže je to taký za začarovaný kruh, z ktorého sa nevieme vymotať. A myslím si, že to naozaj neriešia žiadne súdy.

Jednoducho, ideálne riešenie je dopriať im nech si dokončia ten toto správne konanie a môžu pokračovať. A my sa posnažme, aby boli tu nové útulky, kvalitné útulky, také, aké si možno predstavujú ľudia v predsálí. Ja budem určite podporovať, aby sa niečo také udialo.

A prosím vás o podporu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka.

Á, pardon. Pani námestníčka.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja mám koniec

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja len chcem upozorniť. Nájomná zmluva skončila. Sme v súdnom spore, respektíve, je tam podanie o vypratanie.

A ja si myslím, že keďže ten útulok nebol v roku 2000 vysúťažný, bol vlastne daný tej pani, dneska je tu už toľko veľa združení, ktoré sa venujú, že najlepšie bude, naozaj, vysúťažiť najlepšieho prevádzkovateľa.

A áno, súhlasím, vytvárajme aj ďalšie takéto útulky, lebo sú potrebné, ale myslím si, že najlepšie je to urobiť súťažou.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

To je veľmi lukratívny pozemok, vedľa toho je zanedbaná záhrada, keby tie dva pozemky niekto spojil, tak tam má takýto pozemok na rodinný dom.

To je, podľa mňa, celý podklad tohoto.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá ešte.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Neviem, či je možné po záverečnom slove dávať ešte.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neni, no ale, nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ale, tak, chcem reagovať na pani, pani námestníčku.

Ja vám rozumiem, že sú tu súdne procesy, ale chceme sa naťahovať s dobrovoľníkmi, ktorí sa nám starajú o to, čo sa máme my starať. Oni preberajú tú zodpovednosť mesta, ktorú my máme na povi, my máme povinnosť sa starať o zvieratá. Miesto toho, aby sme týmto ľuďom pomáhali a vytvárali nové útulky, tak im prerušujeme počas konania, kedy si oni sami vybavovali karanténne číslo, v tomto čase, v to v to v tomto konaní, sme im, jednoducho, zabránili dokončiť, dokončiť ten to toto správne konanie. Považujem to za veľmi neférové.

A prosím vás, aby ste podporili toto, aby sme za pol roka videli aj zmeny, aj sa vybrdli z tohto, z tohto začarovaného kruhu.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ale chcem poprosiť poslancov, ktorí sú v predsálí a ktorí sú v mezanine, aby sem prišli. Pán poslanec Hrčka, pani poslankyňa Čahojová, pán poslanec Budaj, pán poslanec Dostál.

A kto tam ešte bol v mezanine?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Lebo, no lebo tí sú tam sú dole, títo neviem kde sú
a pozývam všetkých.

A pani poslankyňa Tvrdá. O tých viem kde sú.

Pán poslanec Uhler.

Prosím, vráťte sa, vráťte sa do sálu.

Pán poslanec Hrčka, mohol by si sa, prosím, vrátiť do
sálu, lebo ideme hlasovať o návrhu.

Pán poslanec Hrčka! Nevráti sa do sálu. Je mu to
jedno, že? Čo sa tu preberá.

Dobre.

Pani poslankyňa Čahojová.

Je to výraz vzťahu voči vám ostatným poslancom,
samozrejme. Ale to sú vzťahy medzi zastupiteľstvom. Medzi
vami.

Dobry.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy o zachovanie funkcie útulku pre opustené zvieratá a jeho plynulé pokračovanie na Rebarborovej 17 v Bratislave.

Po druhé. O stiahnutie výpovede prvému bratislavskému útulku na Rebarborovej číslo 17, pod vedením Asociácie ochrancov zvierat a obnovu zmluvy o nájme pozemku číslo 088305621100. Tu je termín bezodkladne.

Ako aj v bode tri je bezodkladný termín, riešiť situáciu formou zmieru v zmysle číslo 6 bodu 3 Zmluvy o spolupráci zo dňa 20. 12. 2011 a súčinnosť s obnovou konania Regionálnej a veterinárnej a potravinovej správy voči prvému bratislavskému útulku na Rebarborovej 17, pod vedením Asociácie ochrancov zvierat, ktoré bolo prerušené na základe prebiehajúcej výpovede zmluvy o nájme pozemku číslo 088305621100.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Sedemnášť za.

Uznesenie je prijaté.

Bod vybavený?

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 19 SPRÁVA O VÝSLEDKOVYCH KONTROL VYKONANÝCH
ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vraciame sa späť do bodu devätnásť a to je Správa o výsledkoch kontrol.

Pán inžinier, nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Už teraz fungujem.

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, dneska s trošku dlhším úvodným slovom, než sme na to zvyknutí.

Prešlo letné obdobie, kedy sme ukončili štyri kontroly.

Jedna z týchto kontrol sa týkala vecí, ktorá vás imanentne zaujíma a dotýka sa vás a to je plnenie uznesení. Je to kontrola, ktorá bola robená v dohode s hlasovaním poslancov.

Musím povedať, že päť opatrení, ktoré boli prijaté na úrovni magistrátu, ktoré boli prerokované s pánom riaditeľom Maruškom, ďalšími sekčnými riaditeľmi a s kontrolovaným útvarom, s jeho vedúcou pani Kramplovou, sú prijaté tak, aby vyriešili problémy, ktoré boli zistené. Pričom, ako ste sa mohli dočítať, zistené problémy sa týkali neodpočtovania, alebo nie dostatočne zrozumiteľného odpočtovania niektorých uznesení a nejaké nedodržiavanie, alebo ignorovanie akéhokoľvek uznesenia sme pri konkrétnom preverovaní všetkých uznesení nezistili.

Oceňujem spoluprácu kontrolovaného subjektu počas prázdnin, kedy teda to stálo neuveriteľne veľa času, námahy a koordinácie našich a ich pracovníkov.

Ďalšou kontrolou, ktorú sme vykonali, bola kontrola v STARZ-e. Prijali šesť opatrení, ktoré sa týkajú prevažne plavárne a to administratívnych a úkonov a finančnej kontroly výkonu vnútornej finančnej kontroly v zmysle

zákona 357 a niekoľko záležitostí stihli vyriešiť už počas výkonu kontroly, čo sme aj uviedli v správe.

Ďalšie dve kontroly sa týkali školských subjektov. Jedna bola Umelecká škola Suchoňa v Dúbravke. Dopadla na jedničku. Som rád, že čas od času sa tu vyskytnú aj také prípady, kedy je tá práca po splnení množstva opatrení z minulosti na výbornú.

Posledné kontrolovaný subjekt posledný bola Centrum voľného času na Hlinickej ulici. Tu bola kontrola problematickejšia a zostala problematická až do tejto chvíle. Jednak sme v rámci našich kompetencií navrhli dvadsaťpäť opatrení, z ktorými sa pani riaditeľka stotožnila a uviedla, že aj keď s nimi nesúhlasí, tak je pripravená ich plniť.

Na druhej strane ale na štrnásť strán našej kontrolnej správy vzniesla, tuším, šestnásť strán námietok, s čím som sa teda ešte doteraz nestretol, ale zase, človek sa učí celý život.

A okrem toho, teda, napísala jeden lis dvojstranový, ktorým ma požiadala, aby som ho doslovne prečítal, čo aj učiním, preto, lebo v tomto liste bol kontrolný útvar obvinený z nedodržiavania zákonov, čo je veľmi nepríjemná záležitosť. Tiež sa mi to stalo prvý raz za sedem rokov mojej práce. Obzvlášť pri kontrolnej skupine, ktorú viedla moja najskúsenejšia kontrolórka. Je mi to ľúto. Za chvíľu vám to prečítam.

A ako záver, keby som to nestihol už dočítať, tak po prerokovaní týchto problémov s pánom Rastom Žitným sme sa dohodli, že tejto otázke sa budeme ďalej venovať v práci školskej komisii, kde teda, samozrejme, pani riaditeľka musí dostať dostatočný priestor na to, aby si obhajovala svoj názor, ale aj ja by som rád mal priestor na to, aby som mohol zareagovať na štyridsaťsedem námietok k tým dvadsiatim piatim pochybeniam, ktoré boli konštatované.

Ja si dovoľím teda veľmi v rýchllosti prečítať doslova tých päť bodov, ktoré napísala a o čo ma žiadala.

Doručenie návrhu správy kontrolovanému subjektu v rozsahu trinástich strán a tristo sedemdesiat jedna nepriložených príloh dňa 29. s jednodňovou lehotou na vyjadrenie námietok, zmätočne informovaný, že kontrolovaný subjekt, teda CVČ, má oznámiť lehotu, v ktorej vie podať svoje námietky k návrhu správy a v ďalšej vete je uvedené, že lehota je podaná na jeden deň, pričom o dva dni už bola správa zverejnená.

Ďalší bod je. Žiadosť k posunutiu toho jednodňového termínu na vyjadrenie bola podaná ihneď pri prerokovaní návrhu správy pri prebratí návrhu správy za prítomnosti kontrolného orgánu a to bezodkladne aj mailom, aj poštou.

Tretí bod je. V zmysle žiadosti boli námietky k návrhu správy doručené.

A bod štyri hovorí. Vzhľadom na jednodňovú lehotu má kontrolovaný subjekt zastúpený magistrkou Romanou Bahúlovou, ako štatutárnym orgánom tohto kontrolovaného

subjektu za to, že mu bolo znemožnené sa vyjadriť k správe uvedeným zisteniam a to z dôvodu jednak veľkého rozsahu návrhu správy, respektíve v správe uvedených informácií, ako aj plnenia si pracovných povinností.

Piatym bodom je: Správa predložená mestskému zastupiteľstvu neobsahuje zohľadnenie žiadnej podanej námietky. Správa bola predložená mestskému zastupiteľstvu bez akejkoľvek možnosti kontrolovanému subjektu sa relevantne vyjadriť k nej, k uvedeným záverom a zisteniam.

Takéto konanie považujem za nesúladne so zákonom. Kontrolovaný subjekt nemal možnosť sa v primeranej lehote vyjadriť k návrhu správy, hoci návrh správy, ktorý je zhodný so správou, obsahuje viaceré, minimálne nepresné, nesprávne údaje. Z takto uvedených chybných zistení sa vyvodzujú závery o porušeníach právnych predpisov.

K tomuto si dovoľím povedať, že k tým štyridsiatim siedmim námietkam sme vyhodnotili dve ako čiastočne opodstatnené. Jedna sa týka pomenovania funkcie jedného zamestnanca, ktorý bol pomenovaný, tak ako je evidovaný v katalógu práce v roku 2016 ako skladník-údržbár a my sme si teda zabudli napísať do tej správy, alebo opomenulo sa napísať, že v predchádzajúcom roku mal aj funkciu vedúceho športovej haly. To je teda závažné opomenutie. Je to možno preklep. Ale akceptuje, akceptovali sme to, lebo je to stopercentná pravda.

A u toho istého pracovníka došlo aj k otázke nami navrhnutom, teda v opatreniach navrhnutom zaradení funkčnej zodpovednosti, kde sme navrhovali, aby ako skladník

športovej haly bol podriadený vedúcemu športovej haly. A súčasne sme si dovolili povedať, že aj ako údržbár by mohol byť podriadení vedúcemu športovej haly. Pani riaditeľka namietla, že prečo by nemohol byť riešený ako vedú, ako údržbár pod technickou pracovníčkou ekonómkou. My absolútne nemáme k tomu žiadne námietky. Samozrejme, že sme to akceptovali a toto opatrenie bude takýmto spôsobom riešené.

Takže, tých dvadsaťpäť opatrení, ktoré sme, alebo dvadsaťštyri, ktoré sme navrhli, pani riaditeľka akceptovala. To si veľmi ceníme. Bude sa snažiť riešiť ich. Požiadala, aby teda boli hodnotené až ku koncu roku 2016. My trváme na tom, že budú hodnotené ku koncu októbra 2016 z toho dôvodu, že ide o úplne jednoduché opatrenia, u ktorých je termín ihneď alebo priebežne. To sú také opatrenia, ktoré nevyžadujú žiadne špeciálne zásahy vypracovávaní materiálov, alebo nejaké ďalšie odborné preskúvanie.

Človek sa učí celý život aj ja som sa poučil. Pani riaditeľka bola u mňa v pondelok, bola informovaná, že o tých dvoch námietkach, ktoré sme akceptovali, budem zastupiteľstvo informovať. Koniec koncov zákon nič iné ani neurčuje. Mne zákon ukladá ukončenú kontrolu podľa zákona 369 predložiť rokovaniu mestského zastupiteľstva a dotedy, kým sa vy nerozhodnete o iných postupoch v zmysle dneska platného zmeneného zákona 357, tak to aj takýmto spôsobom budem robiť.

Nech sa páči, rád zodpoviem vaše otázky.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Prihlásila sa pani Bahúlová, ako občianka.

Tak prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pani Bahúlová do diskusii.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pani Bahúlová, môže, má máte slovo.

**Občianka Mgr. Romana Bahúlová , riaditeľka
Centra voľného času Hlinícka 3, Bratislava:**

Ďakujem.

Vážené páni, vážený dámy,

ja som vlastne riaditeľkou centra voľného času, o ktorej, o ktorom teraz pán kontrolór informoval.

Zdržím sa trošku poznámky, ale veľmi rada by som informovala aj vás pred týmto zastupiteľstvom so mnou rozprával, že to presne takto dopadne. A ja by som sa tu chcela vlastne obhájiť, pretože tá správa mi bola naozaj dodaná dňa 20. 9., presne v počte strán trinásť a tristosedemdesiat nepriložených príloh, ktoré som si

musela vyhľadať, komunikovať so svojimi kolegami, s personalistom, s ekonómkou, so zástupkyňou. Keď som si prečítala a hneď v ten deň, keď mi bola správa doručená, som požiadala, že nie je možné sa do druhého dňa pri pracovných povinnostiach, navyše, mám tréningy s deťmi, sa proste k tej správe vyjadriť.

Pán kontrolór to vedel. Hneď v ten deň. Napriek tomu dvadsiateho druhého správa bola v zastupiteľstve.

Ja nechcem nejak veľmi spochybňovať túto správu. Tie rozhodnutia, ktoré tam, proste návrh opatrení, veľa vecí som schopná spraviť, ale ten úvod, tá prvá časť, ktorá bola napísaná, bola veľmi zavádzajúca. Bola nesúladná so skutočnosťou. A ja viem tieto veci viem ich, viem ich preukázať.

Preto som chcela, aby sa zvolila nejaká komisia, alebo ja neviem, akým spôsobom môžem žiadať, aby som znovu mohla ozrejmiť skutočnosti, pretože aj spôsob kontroly bol prevádzkovaný u nás tak, že sa komunikovalo. Možno sa to môže s kolegami, ale vo väčšine prípadov, kedy som ja bola na dovolenke.

Čiže, ja keď som si prečítala správu, pre mňa to bolo niečo nespravodlivo napísano, napísané. Proste, sme spolu veľa o tom nekomunikovali.

Takže, ja vlastne som chcela požiadať aj vzhľadom k tomu, že ten jeden deň bol veľmi krátka doba na taký rozsah správ, na taký rozsah informácií, k tomu, aby vlastne sa to mohlo, aby som to mala šancu len ozrejmiť tú

skutočnosť. Lebo skutočne, sú tam pospájané roky, funkcie. Tu nejde len o tú jednu funkciu. Tam je veľmi veľa toho pospájaného. A viem to dokázať. Mám na to dôkazy. Takže, ináč by som tu nestála.

Tak ja vás chcem len poprosiť o to, aby sa to mohlo znovu nejakým spôsobom otvoriť. A keď sa dokáže, že to je naozaj pochybenie, ja to prijmem.

Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené dámy, vážení páni, ja by som vás chcela poprosiť o podporu môjho návrhu, požiadať pána kontrolóra, aby preveril, alebo zaradil do svojho plánu kontrol aj nasledovnú kontrolu.

Vzhľadom na Predsedníctvo Slovenska bolo do rozpočtu hlavného mesta prítiekli ďalšie milióny Eur a jeden z týchto miliónov Eur bol účelovo viazaný a správu, na údržbu letnú a čis verejných priestranstiev, komunikácií, dopravnej zelene, čiže viazaný na operačný plán údržby týchto priestorov. V rozpočte, plánovanom, mesta bolo na to

určených, viazaných tri milióny Eur. zo zdrojov štátneho rozpočtu sme dostali navyše jeden milión. Keďže sa množia hlasy našich voličov, ktorí sú nespokojní s neporiadkom a ne nečistotou hlavného mesta, ja by som veľmi pekne poprosila v takomto znení uznesenia pána kontrolóra, či by nemohol preveriť ako sú tieto prostriedky vynakladané.

Navrhujem doplnenia uznesenia o:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislava ukladá hlavnému kontrolórovi zaradiť do plánu kontrol aj kontrolu plnenia Operačného plánu údržby preverenie či fakturácia za letnú údržbu a čistenie zodpovedá skutočne vykonaným prácam kto kontroluje vykonané práce, v akom režime a kto ich preberá.

Veľmi pekne ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To bol posledný diskusný príspevok.

Prosím návrhovú komisiu, na

Pán kontrolór, vy sa chcete ešte vyjadriť ako predkladateľ?

Záverečné slovo, nech sa páči.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za možnosť záverečného slova.

Nechcem komunikovať ani s tým, čo som prečítal, čo ma pani riaditeľka požiadala, aby som prečítal. V konečnom dôsledku to mohla prečítať ona, keď teda tu požiadala o vystúpenie.

Len chcem povedať jednu dôležitú vec. V ten deň ako sme navrhli ten jednodňový termín na vyjadrenie, v ten deň mi telefonovala vedúca oddelenia pani Tesarčíková s tým, že prečo nie sme ochotní predĺžiť túto lehotu. Informoval som ju, že už išla informácia na centrum voľného času o predĺžení tejto lehoty. Následne prišla ďalšia požiadavka o predĺženie ešte jednej časti ešte o niekoľko ďalších dní. Prosím vás, ako, to sa tu, to sa tam nikde nehovorí.

Preto opakujem prosbu na Rastu Žitného. Je to vec, ktorá sa týka školákov, keby sme túto záležitosť prerokovali potom na školskej komisii. Pani riaditeľka tiež povedala, že rada bude argumentovať, nech sa páči, to je asi vhodné fórum kde dve-tri hodinky môžeme na túto tému spolu rozprávať.

Každopádne, ja mám pocit za túto kontrolu, že bola vykonaná úplne v súlade so zákonom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesení.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Diskusia bola zatvorená, ale.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ty si sa prihlásil neskoro, pán poslanec.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale tak, to zariadenie hovorí úplne jasne, tá značka.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nech sa páči, máš slovo. Dobre.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Krátko. Môžem aj faktickou.

Neviem či pani Blahútová, alebo ako sa volá. Presne to, čo povedal kontrolór, že bolo by dobré to potom nakoniec prediskutovať na školskej komisii, kde bude priestor toto rozdebatovať.

Ja som takú inštrukciu dostal od pani Štasselovej, poslankyne, ktorá tu teraz nemôže byť, aby som toto za ňu tlmočil, že aby sa mohla pani riaditeľka obhájiť pred poslancami, aspoň v tej komisii a nevyzeralo to tak

negatívne, ako to teraz v tejto chvíli vyzerá. Lebo vidím tu dobrý zámer aj z jej strany, aj z tvojej strany. Možno to treba vydiskutovať.

To je všetko, čo som chcel povedať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Máme návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od pani Čahojovej a síce:

Doplnenie pôvodného uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislavy ukladá hlavnému kontrolórovi zaradiť to do plánu kontrol kontrolu plnenia operačného plánu údržby, preverenie, či fakturácia za letnú úlohu, či údržbu, zodpovedá skutočné, skutočne vykonanej prá, vykonaným prácam ako kon, kto kontroluje vykonané práce, v akom určenom, či režime, a kto ich preberá. Termín: do novembrového zastupiteľstva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Teraz nám zostáva hlasovať o prvej časti, berie na vedomie Správu o výsledkoch kontrol a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 20 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY O POUŽÍVANÍ PYROTECHNICKÝCH
VÝROBKOV NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsať, Návrh všeobecne záväzného nariadenia o používaní pyrotechnických výrobkov.

Prosím predkladateľa pá

Prosím o úvodné slovo pán (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**PhDr. Žofia Halmová , oddelenie kultúry, školstva,
športu a mládeže:**

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, všeobecne záväzné nariadenie o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy predkladáme a bolo vypracované na základe uznesenia mestského zastupiteľstva a v súlade so zákonom 58/2014 v znení zákona 331/2015.

Podľa tohto zákona môže, teda podľa tej novely zákona 331/2015, môže obec v rámci verejného poriadku obmedziť, alebo zakázať používanie pyrotechnických výrobkov kategórií F2, F3, P1 a T1.

V tomto všeobecne záväznom nariadení, v návrhu teda jeho, sú riešené pyrotechnické výrobky kategórií F2 a F3, čo je označené ako zábavná pyrotechnika.

Kategórie P1 a T1 neboli zaradené, a to kategória T1 preto, že ide o javiskovú pyrotechniku, aby teda nebolo úplne znemožnené používať nejaké tie pyrotechnické efekty v rámci nejakých veľkých koncertných podujatí a kategória P1 bola na základe pripomienkového konania teda z toho vylúčená a akceptovaná aj na základe prerokovania v gestorskej komisii, komisii kultúry a ochrany historických pamiatok, pretože tam ide o pyrotechnické výrobky označené ako ostatné v zákone a tieto sa nachádzajú vlastne väčšinou aj v iných, teda výrobkoch, ktoré nie sú na účely ako zábavnej pyrotechniky, ako sú záchranné svetlice a podobne.

Takže, tento návrh všeobecne záväzného nariadenia rieši zákaz používania pyrotechnických výrobkov kategórie F2 a F3 s výnimkou Silvestra od desiatej hodiny do Nového roku do druhej hodiny.

To je všetko.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Kľúčom k úspechu takéhoto, takéhoto úmyslu je naozaj vynútiteľnosť a kontrola. Chcem sa spýtať, že či by chceli k tomu predkladatelia niečo povedať.

Je faktom, že práve nám abdikoval šéf polície. No ale naozaj, nejakým spôsobom to veľmi súvisí práve s rýchlosťou polície, ako rýchle je schopná prísť na miesto, kam ich občania zavolajú.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja, samozrejme, vítam, že mesto sa venuje tejto téme regulácie používania pyrotechniky, ale, myslím si, že stále táto regulácia nie je dostatočná, pretože pokiaľ bude umožnená nejaká výnimka, tak je nám všetkým jasné, že tá výnimka nebude reálne fungovať štyri hodiny, ale ľudia si ju budú skúšať tie pyrotechnické výrobky už dva týždne pred Silvestrom a dva týždne po Silvestri, a preto si myslím, že by sme mali využiť všetky možnosti, aby sme pyrotechniky z kategórie F2 aj tri zakázali.

Pre pochopenie, niektorí kolegovia sa pýtali či toto sú aj ohňostroje a či už nebudeme mať ani ohňostroje. Tak na vysvetlenie, toto je pyrotechnika, ktorú si vlastne ľudia kupujú a organizujú sami. Kategória ohňostrojov akýchkoľvek, to robia profesionáli, patria do kategórie F4, ktorú sa vlastne regulovať nesnažíme.

Myslím si, že pyrotechnika z kategórie F2 a F3 by nemal byť povolená vôbec, pretože ohrozuje nie len domácich miláčikov, ako to tu bolo spomenuté, ale takisto ľudí, starších občanov, ktorí z tohoto mávajú psychické následky, takisto tehotné ženy a v neposlednom rade nezabúdajme na to, že práve manipulácia s takouto pyrotechnikou často vedie k trvalým následkom na zdraví, ako rôzne odtrhnuté prsty, o čom nám asi pani viceprimátorka ako lekárka bude vedieť povedať viac.

Preto si myslím, že takáto pyrotechnika by mala byť úplne zakázaná.

Chcela by som teda spoločne s kolegami, pani pani poslankyňou Štaselovou, Šimončičovou, Plšekovou, pani poslankyňou Augustinič a pánmi poslancami Olekšákom a Korčekom predložiť pozmeňovací návrh, a to paragraf dva uznesenia nahradiť textom: používanie pyrotechnických výrobkov kategórie F2 a F3 na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy je z dôvodu ochrany verejného poriadku zakázané. To znamená, vypustiť tú Silvestrovskú výnimku.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som plne podporil, a preto som aj podpísal tento pozmeňovací návrh, pretože musíme si uvedomiť, skutočne, aká tá silvestrovská noc je stresujúca. Nie len pre tých ľudí, ale aj pre tých domácich miláčikov. A skutočne, mnoho ľudí poznám, ktorí majú s tým veľmi zlé skúsenosti.

Sám osobne, keď som bol na námestí ešte dávnejšie, tak nebolo to nič príjemné keď vám niekto nejaký delobuch hodil za krk, za chrbát.

Takže, preto by som poprosil ctených kolegov, keby podporili tento pozmeňovací návrh spoločne, ktorý ide naprieč klubmi. A skutočne, myslím si, opäť posunieme toto mesto dopredu.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No ďakujem kolegyni Svoreňovej, že predniesla tento návrh, pozmeňujúci návrh k návrhu včlenen k pyrotechnike.

Naša komisia kultúry a ochrany historických pamiatok, ktorá je vlastne gestorskou komisiou k tomuto včlenenku a vyhodnocovala pripomienky občanov a právnických, fyzických osôb k tomuto návrhu včlenen a stotožnila sa s pripomienkami tej iniciatívy proti petardám a schválili sme všetkými prítomnými nadpolovičnou väčšinou uznesenie, ktoré hovorí, že sme aj my za úplný zákaz používania pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta SR Bratislavy bez výnimky.

Ono tam sme ešte aj ten zákaz, kategóriu Pé sme schválili, že vylúčiť, ale tá už je v predložennom návrhu takto pripravená.

Takže tu len chcem pod podporiť, samozrejme, že aj to svoje, svoj návrh uznesenia, len som chcela doplniť informáciu, že toto celá naša komisia kultúry a ochrany historických pamiatok schválila.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ja by som poprosila, keby sme po tomto bode mali prestávku, pretože aj vaši zamestnanci ani na toaletu nemôžu ísť, ani nič. Ozaj, že mali by sme dodržiavať aj nejaké také hygienické zásady. Tak by som poprosila aj v mene nich.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme. Tak to sa dá vybaviť aj behom rokovania. Máme pred sebou ešte veľmi veľa práce, tak, ale pochopiteľne, vyhovieme.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Je zaujímavé, že národný zákonodarca umožňuje, aby sme my riešili kedy sa môže, kedy sa nemôže používať pyrotechnika. Aj to iba niektoré kategórie. Ale oni sami neriešia tú podstatu veci, a to je predaj. Mal by sa zakázať kompletný predaj pyrotechniky a vtedy by došlo k reálnej ochrane občanov a psíkov, lebo mne toto príde také divné. Zakážeme amatérsku pyrotechniku, tým podporíme profesionálnu pyrotechniku a tú už nebudú psíky a seniori počuť? To im nebude robiť zle?

Ja si myslím, že ako fajn, že to môžeme zakázať, ale nedosiahneme tým reálne nič.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám predstavu, naozaj, že mesto organizuje takéto veci ako ohňostroj, často to organizujú mestské časti, myslím, že to je to, s čím ľudia počítajú, vedia sa zariadiť. Ale také, že vám niekto hádže pod oknami, alebo na schodišti, asi to není to, čo chceme. Asi nie je to, čo očakávame od toho Silvestra.

Takže by som sa priklonil k tomu, že naozaj to chce nejakú zmenu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len reagujem na faktické, lebo tie boli, myslím že, po mojom príspevku.

Isto, najlepšie by bolo keby sme tuto mali nejaké video, aby každý videl, že to, čo ktorá kategória znamená. A čo je (poznámka: nezrozumiteľné slovo) väzba a tak ďalej, čo je zábavná pyrotechnika a čo je ohňostroj a tak ďalej.

Ono sa to mylne hodnotí tak, že potom si ľudia nebudú môcť robiť vôbec žiadne iné ohňostroje, ani na Silvestra. To je proste iná kategória.

Ja len prosím, schváľte tento návrh. Mali sme to podrobne rozobrať na našej ko komisii kultúry a ochrany historických pamiatok, ale pre budúcnosť je lepšie keď to máme podrobnejšie vysvetlené nejakým názorným video napríklad.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené dámy, vážení páni, milí kolegovia, viete, najťažšie vždy býva zbaviť sa nejakej starej košele, ktorá je zvykom. A takým zvykom je, že roky si ľudia kupujú zábavnú pyrotechniku a všade to búcha, trieska a čím viac peňazí ľudia majú, tým viacej pyrotechniky majú. Ale dnes je svet už kdesi inde. Naše okolité krajiny Rakúšania, Maďari, majú zákaz takejto pyrotechniky. Ohňostroje oukej, i keď dnes moderné metropoly idú smerom k svetelným efektom laserovej šou, ktoré nerobia hluk a tak sa môžeme ubrať aj my, pretože tie povolenia koniec koncov vyjadrenie k nim dáva aj mesto.

Ale to čo môžeme obmedziť je naozaj to, čo ľudí priamo sa dotýka a to je tá pyrotechnika, ktorú si kupujú decká, hádžu z okien, hádžu ju mesiac pred Silvestrom, mesiac po Silvestri, pretože si toho nakúpia, alebo to dostanú od známych. A naozaj to znepríjemňuje život ľuďom.

Ja ako lekár naozaj musím povedať, že v tom vianočnom období, silvestrovskom období, mnohí starí ľudia s tým majú problém, zvyšuje sa im tlak, nespavosť, zľaknú sa, pošmyknú sa na lade vplyvom toho, že sa zľakli a podobne. Ja už som naozaj za dvadsaťjedna rokov svojej praxe lekárskej zažila všeličo. Aj odtrhnuté ruky, aj poškodené tváre, aj rôzne ohluchnutia. Je tých, je tých následkov veľmi veľa.

Ak ste sa pýtali, čo napríklad, tie jednotlivé, jednotlivé kategórie znamenajú, tak ef dvojka sú klasické delobuchy, rôzne tie piráty, raketky, fontánky, tie rímske sviece. Ef trojky sú ďalšie delobuchy, silnejšie, majú

väčší, vydávajú väčší zvuk, až dokonca 120 decibelov, čo je naozaj pre ľudské ucho veľmi nepríjemné keď vám to blízko hlavy, alebo blízko tela niekde udrie.

Takže, ja sa prihovám, a preto som aj podpísala ten pozmeňovací návrh k tomu, aby sme úplne tie petardy zakázali, lebo ja si tiež neviem predstaviť, ako sa dá len tri hodiny ustriechnuť a kto ten ostatný čas bude všetkých tých ľudí naháňať a chytať, ktorí používajú tie petardy mimo ten vymedzený čas.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, ja by som teda len doplnil, že aj tá kategória dva, aj tá kategória tri obsahuje delobuchy, čo je asi také, že tam by sme sa všetci zhodli, že, že áno, ale okrem toho obsahujú aj rakety, kompakty, fontány, rímske sviece a to neviem, že či nejako až tak dramaticky, dramaticky hluk vydáva. Teda, neviem či nám to vézeten umožňuje, ale asi nám neumožňuje rozlišovať medzi vnútri jednotlivých kategórií, čo vidím trochu ako problém. Lebo delobuchy, naozaj, ru rušia, ale tie iné typy v rámci druhej a tretej kategórie asi nerušia natoľko, aj keď, samozrejme, že sú tam nejaké zvukové efekty.

A druhá vec je, nie je mi celkom jasná logika toho, že keď dnes dávame výnimku od desiatej do druhej na Silvestra, že ako tomu pomôžeme, že keď to zakážeme úplne, aby to nebolo tie zvyšné týždne. (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ako už bolo povedané, my sme sa mali možnosť na kultúrnej komisii tým zaoberať dvakrát dosť podrobne ešte pred tým než to bolo poslané na mestské časti a potom keď už sa to vrátilo a mali sme to druhýkrát.

Ja osobne to považujem za dosť kontroverznú tému. Nie až takú ako hazard, ale je to tiež kontroverzná téma, pretože tu máme okrem nás aj naozaj dve skupiny ľudí. Jedna sú tí, ktorí, ktorým, to, ktorých to nejakým spôsobom poškodzuje, alebo poškodzuje nie len ich, poprípade ich zdravie, ale aj zdravie ich domácich miláčikov, tak to nazvem, a potom je tu druhá skupina zase takých, ktorí, ktorým je ľúto, že sa bude zakazovať, že sa budú zakazovať niektoré výrobky, ktoré žiaľ, aj v tej samotnej kategórii ef dva nie sú napríklad hlučné.

Čiže, nie je to čiernobiele. A už ako pán poslanec Uhler povedal, základná chyba je, že zákon dovoľuje obci

zakázať niektoré kategórie, teda ich používanie, ale nezakazuje predaj. Lebo predaj zakazuje nariadenie vlády. A pokiaľ nariadenie vlády bude stále povoľovať predaj, tak stále si tí ľudia tie výrobky budú minimálne kupovať.

Ďalším nedostatkom tej právnej úpravy, podľa mňa, je to, že my môžeme zakazovať len kategórie celé ako také, pretože v tej ef dvojke sú naozaj výrobky, ktoré robia hluk, ale sú tam aj, sú tam aj prskavky nad sedemdesiat centimetrov a tie hluk nerobia. No, nad nejakú, nad nejaký, proste nejakú dĺžku, pokiaľ ja viem tak sedemdesiat a možnože štyridsať. No jednoducho, sú tam aj výrobky, ktoré žiadny hluk nerobia, aj tie vlastne zakážeme.

A čiže aj z tohto pohľadu je tá úprava nedokonalá. A je škoda, že obec nemá väčšie právomoci.

Ďalším nedostatkom, ktorý tu bol spomenutý a ja sa k tomu prikláňam, je že ako sa to bude kontrolovať. Jednak, mestských policajtov nie je dosť a celkovo tá vykonateľnosť je tak chabá, že je v podstate jedno čo príjme, lebo v praxi sa to bude vo veľkej miere aj tak porušovať.

Ja som na kultúrnej komisii podporil ten návrh, ktorý sa týka úplného zákazu, ale podporil som ho najmä preto, lebo som chcel, aby sa tá alternatíva dostala sem na verejnú diskusiu. Ja si myslím, že je to téma, ktorá si zaslúži verejnú diskusiu. Zaslúžila by si, možno, aj dlhšie o tom diskutovať, len z hľadiska tej práv, toho času, ktorý sa tu vytvoril takého obdobia bez právnej úpravy, toho času veľa nie je, vlastne nie je žiadny, ale ja som osobne spokojný aj s tým, ako ten návrh bol predložený zo strany

vedenia mesta, pretože on v podstate kopíruje tú predošlú úpravu a trošičku je sprísnený. Tie hodiny sú zúžené, ale v zásade je to, čo sme tu mali niekoľko rokov doteraz.

Čiže, ja osobne, aj, keďže viem, som komunikoval s obidvomi tými skupinami dotknutých osôb, že ani jedna s tým návrhom nie je spokojná, tak to môže znamenať len dve veci, že ten návrh je úplne zlý, alebo to, že ten návrh je istým kompromisom, ktorý by naopak mohol byť istú dobu ešte vcelku dobrý, mohol by dostačovať.

Takže, ja osobne, sa skôr momentálne prikláňam za ten kompromis.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel k tomu povedať snáď toľko, že naozaj je u nás taká tradícia a vôbec vo svete, že proste na toho Silvestra a Nový rok, proste, niečo takéto sa konať bude. Ale, ja by som nedelil tie, tie veci, ktoré sa (poznámka: nezrozumiteľné slovo) týchto podľa nejakých kategórií, ale presne ako to tu niekto spomenul, aj môj predrečník, tie čo robia hluk a nič iné a tie ohňostroje.

Ja si viem predstaviť Nový rok, že ten ohňostroj je všade. A ten ohňostroj, aj keď je troška hlučnejší, neni sú

to klasické petardy, ktoré nič iné nerobia, len vybuchnú ako granát a v okolí desať metrov každý ohluchne na päť minút.

Takže, takouto cestou asi.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja súhlasím s pánom poslancom Vetrákom, aj s reakciou pána Hanulíka, úplne výnimočne, že bolo by, bolo by dobré, keby sa to dalo deliť podľa toho, aký veľký hluk to robí, len bohužiaľ, to nám zákon v tejto chvíli neumožňuje.

Ale stále mi nie je jasný, jasný ten účel. Lebo teda keď argumentom je, že, že problém nie je iba to, že od desiatej na Silvestra do druhej na Nový rok ľudia používajú tú pyrotechniku, a teraz nevieme ustriechnúť dva týždne pred a dva týždne po, tak ako to budeme vedieť lepšie ustriechnúť, keď tam nebude ani tá výnimka?

O čo, o čo to bude efektívnejšie, keď to bude zakázané aj v tom období, keď, keď teraz existuje štvorhodinová výnimka, ako to vyrieši situáciu štyroch týždňov?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja chcem len povedať, že takýto návrh nepodporím a to z dôvodu, že sa mi nezdá logický.

Ak sa táto pyrotechnika bude predávať, je absolútne logické, že si ju ľudia budú kupovať a my nemáme nástroj na to, aby sme dodržiavanie tohoto vézetenka nejak skontrolovali a sankcionovali.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ja len krátko zareagujem. Jednu vec som zabudol.

Možnože by stálo za úvahu zo strany vedenia mesta v rámci nejakých propagačných aktivít upozorňovať ľudí, že za porušenie toho vézetenka je istá pokuta do istej výšky.

Ona není malá tá výška, až do päťsto Euro. Jednoducho, aj takýmto spôsobom je možné preventívne pôsobiť na istých ľudí, pre ktorých to má zmysel.

Samozrejme, pre niektorých to nemá zmysel, tí si to kúpia, hodia to kedykoľvek, takže na tých nie, ale istú časť obyvateľstva by to možno odradilo keď budú vedieť aká je vysoká pokuta.

Lebo tuhá sa v tom nariadení nehovorí presne tá pokuta, odkazuje sa na priestupkový zákon, kde tá pokuta je napísaná, ale z tohto nariadenia to nie je vidieť. Takže, je to trošičku také zahmlené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa prihlásili ešte občania.

A prosím, hlasujte či môže vystúpiť pán Kočvara?

(Hlasovanie.)

Pán Kočvara, nech sa páči, máte slovo.

Občan Kočvara :

Dobrý deň vážené zastupiteľstvo, pán primátor.

Veľmi pekne vám ďakujem, že riešite problémy Bratislavy, nie len Trnavské mýto, čo čomu sa tiež teším, ale je veľký problém každoročný, dlhoročný, práve zábavná pyrotechnika.

Bolo tu už asi takmer všetko povedané. Nechceme regulovať oficiálnu pyrotechniku, to je, to sú mestské ohňostroje, ktoré sa konajú na Silvestra, ohňostroje, ktoré sa konajú na, počas kultúrneho leta, tie sú v poriadku. neviem, či to hovoril pán Uhler, alebo pán Dostál, že keď, keď sa zakáže ef dvojka, ef trojka, tá nekontrolovaná pyrotechnika, čo obyvatelia kedykoľvek používajú, že nahráme tým, tým oficiálnym, tým pyrotechnikom oficiálnym.

Je to možné. Lenže oni, oni už sú pod nejakou. Teda, ja nie som ich, na ich strane, ja som proti pyrotechnike všeobecne, ale treba si uvedomiť, že títo pyrotechnici sú prísne regulovaní, to sú odborne spôsobilé osoby, ktoré majú povolenie Banského úradu. Keď idú vykonať nejaký ohňostroj, tak musia bezpečnostné predpisy, povolenie mesta mať, to musí pani Halmová povedať.

Teraz sa bude konať, som tu našiel taký plagát, Bitka pri Lamači 8., 9., a bude tam aj ohňostroj. Predpokladám, že to bude robiť profesionálna firma, bude to prísne regulované, bude to trvať chvíľku. To je, myslím že, v poriadku. Ale, keď nekontrolovateľne sa používa pyrotechnika, hlavne tie petardy, alebo kompakty, za dvadsať, tridsať Euro si tú kúpi ktokoľvek čo má nad dvadsať jedna rokov a neviem, na Kolibe o o druhej v noci majú nejakú oslavu, a musí o tom polka Bratislavy vedieť? Mestská polícia nestihne zareagovať. Ani nepríde, ani nemôže sankcionovať toho človeka, lebo oni povedia, my sme to neurobili, dokážte nám to nejakou.

A preto, je to dlhoročný problém. A tá výnimka na Silvestra, to už je od roku deväťdesiatdeväť bolo

vézetenko. Teraz sa to o pár hodín sprísnilo. To je úplne jedno. Ale to je silný signál tým občanom, že keď je tá výnimka, vy môžete tie petardy, alebo tie svetlice už predtým vyskúšať si, v takejto paxi, všetci bývate v Bratislave, potvrdíte to a potom ešte míňate zásoby dva týždne po Silvestri.

Takže, keby tí ľudia dodržiavali to vézetenko, tak nemáme tu čo riešiť.

Ale, samozrejme, nevyrieši sa ten problém, problém treba riešiť komplexne. Aj predaj treba riešiť. Lenže to nie je v kompetencii samosprávy. Akonáhle samospráva využije všetky svoje zákonné možnosti, to znamená, zakáže používanie zábavnej pyrotechniky obyvateľmi v ef dvojke aj trojke, na (poznámka: nezrozumiteľné slová) (gong) máme petíciu, je to vyše desaťtisíc obyvateľov a pôjdeme na štát, aby to riešil.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, faktická.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Áno, faktická pripomienka.

Ja by som chcel pánovi Kočvarovi poďakovať, lebo je to obdivuhodné, že jeden človek sa chytí takejto iniciatívy a, a dotiahne to do petície a dotiahne to až, až do vézetenka. A malo by to byť príkladom všetkým Bratislavčanom, ktorí sú s niečím nespokojní, lebo práve takouto občianskou iniciatívou aj naše mesto urobíme krajším a lepším.

Čiže, ďakujem vám, pán Kočvara.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte prosím, či vystúpi pani Čechová?

(Hlasovanie.)

Pani Čechová, nech sa páči, máte slovo.

Občianka Č e c h o v á :

Prajem príjemný deň a ďakujem za slovo a za možnosť vyjadriť sa.

Po tom čo tu odznelo, môžem opakovať po mojom predrečníkovi, že vďaka. Máločo sa dá dodať, ja by som možno len osvetlila ešte krátku históriu celého tohto príbehu, ktorý sa začal vlastne v roku 2014, pretože vlastne v dvoch, v dvoch novelizáciách zákona o výbušninách sa bavilo aj o predmetoch zábavnej pyrotechniky.

My sme vlastne od samého počiatku upozorňovali tvorcu, ministerstvo hospodárstva, že boli opomenuté zvieratá. Vzhľadom na to, že ja tridsať rokov pracujem so zvieratami, tak je to vlastne moja srdcovka a z toho dôvodu som to cítila ako povinnosť upozorniť ich na to. Reakcia bola taká, že sa ide teda do druhej novelizácie, kde sme navrhovali vytvorenie pracovnej skupiny odborníkov, ktorí by nejako nastavili tie mechanizmy tak, aby to fungovalo v prospech nejak zoptimalizovaný, tak aby to vadilo čo najmenej ľuďom.

Bohužiaľ teda, do toho celého vstúpila iniciatíva ZMOS-u, hovorím bohužiaľ, ale je to pravda, pretože my si myslíme, že delegovanie tejto právomoci na samosprávy nie je šťastným riešením. Už to tu teda aj odznelo. A z toho dôvodu sme vlastne sa zúčastnili aj výborov v národnej rade, kde bol predkladaný tento návrh zmeny a tam sme boli ubezpečení vtedajším štátnym tajomníkom pánom Obertom, že chybička se vloudila a že naozaj sa teda pozabudlo a že v budúcnosti sa ráta s tým, že by mala byť ochota nejakým spôsobom túto tému spracovať naozaj na odbornej úrovni.

Takže dúfame, že k tomu príde. Zatiaľ ale by sme sa veľmi prihovárali k tomu, aby sa našla podpora pre pozmeňujúci návrh, pretože tie zvyšné samosprávy na Slovensku možno by mohli použiť zvládnutie tejto situácie v rámci vézeten v hlavnom meste ako príklad.

A ešte v prípade teda, čo dúfam, že sa nestane, ale keďby náhodou nenašla sa podpora pre tento pozmeňujúci návrh, chcem len upozorniť na skutočnosť, že v návrhu, ktorý bol predstavený tu ako pôvodný, sa nachádza výnimka

štyroch hodín, nie je tam tá zonácia, ktorá bola v prvej novele, čo teda prakticky znamená, že v priebehu tých štyroch hodín by bolo možné používať neobmedzene, napríklad, pri útulku pre zvieratá, alebo pri zoologickej záhrade.

Veľmi pekne vám ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ešte pani námestníčka, faktická pripo, poznámka.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Veľmi pekne ďakujem občanom, ktorí vystúpili k tejto téme.

Chcem povedať, že áno, zákaz pyrotechniky by bol ideálny, ale možno naozaj zákonodarca by mal vedieť, že samosprávy majú chuť toto riešiť. A keby z viacerých miest prišli takéto vëzetenka, ktoré úplne zakážu pyrotechniku tohto typu, tak možno by bola aj väčšia ochota aj zo strany zákonodarcu toto riešiť.

Preto ja si myslím, že ak to zakážeme a prijmeme ten návrh, ktorý sme ako poslanci pripravili ako pozmeňovák, vyšleme tým veľmi veľký signál ako Bratislava a možno budeme motiváciou pre iné samosprávy.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh na doplnenie v textovej časti všeobecne záväzného nariadenia od poslankyni Svoreňovej a ostatných poslancov a poslankýň podpísaný a navrhujú v paragrafe dva všeobecného záväzného nariadenia pôvodný text nahradiť s textom:

Používanie pyrotechnických výrobkov kategórie F2 a F3 na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy je z dôvodu ochrany verejného poriadku zakázané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Dve tretiny prítomných, to je vzn.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťpäť prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Takže, budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo napísané, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta s účinnosťou od 1. novembra 2016. Tak ako je napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Teraz som dostal podnet k prestávke. Blížime sa nie, nie koniec, prestávka.

Blížime sa ku koncu zastupiteľstva. Máme ešte pred sebou dosť bodov, ale sú to informačné body. Ja vyhlásim prestávku, ale poprosím každého predsedu klubu, aby garantoval, že po prestávke tu poslanci budú, lebo ináč prestávku nevyhlásim. A budeme rokovať ďalej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môžme

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Urobím prestávke keď mi predsedovia klubu budú garantovať, že tu bude uznášaniaschopná väčšina.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Káčer, budete tu?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, poslanci vaši.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nevie garantovať.

Pán poslanec Pilinský?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Papar don. Žitný? Vy ste iba Štyria.

Pán poslanec Borguľa? Negarantuje.

Pán poslanec Budaj? Neodpovedá.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ideme ďalej.

Kto potrebuje si vybaviť, nech si vybaví, ideme ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťjeden, Správa o realizácii

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja vyhlásim prestávku keď mi budete garantovať, že bude uznášaniaschopná

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Jak, že nebude

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, tými vašimi spôsobmi, že kašlete na zastu, na veci občanov a idete preč.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ktorí predsedovia?

A nevykrikujte po mne! Správajte sa slušne, pán poslanec!

Ktorý predseda ešte žiada pos, prestávku? Káčer?

Dobre, vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

(prestávka od 18.20 h do 18.52 h)

**BOD 21 ROČNÁ SPRÁVA O REALIZÁCIÍ PHSR ZA ROK 2015
A AKTUALIZÁCIA AKČNÝCH PLÁNOV PHSR NA ROK
2016**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

... do rokovacej sály

... sa vrátili do rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať.

...alebo dámy.

Môžete spočítať, prosím vás, či sú tu poslanci, ešte na chodbách niekde, alebo?

(poznámka: pracovníčky organizačného oddelenia spočítavajú poslancov v rokovacej sále)

Dobre, dámy a páni, pokračujeme v rokovaní mestského zastupiteľstva bodom dvadsaťjedna Ročná správa o realizácii plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja a aktualizácia akčných plánov.

Poprosím, koho. Predkladateľov, dámy nech sa páči o úvodné slovo.

pracovníčka oddelenia stratégie a projektov:

Dobrý deň, dámy a páni predkladáme Ročnú správu o realizácii plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Bratislavy.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím o ticho a bližšie k mikrofónu.

pracovníčka oddelenia stratégie a projektov:

takže dámy a páni, predkladáme ročnú správu o realizácii Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta Slovenska Bratislavy za rok 2015. Predkladá sa v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva každoročne.

Takže, tu je príloha jak máte správu. Za strategické (poznámka: nezrozumiteľné slovo) rozvoja, ktoré sú prierezové a týkajú sa bojov Bratislava nadregionálne centrum, znalostná ekonomika, kvalita života a ľudské zdroje, kvalita životného prostredia a mestského priestoru, doprava a technická infraštruktúra a správa a riadenie mesta.

Aktualizácia akčných plánov za rok 2016 až 2018 je tiež v prílohe v predloženom materiáli.

Je tam priamo, sú tabuľky s odpočtami plnenia úloh, informácia o finančných ukazovateľoch a takisto plnení aktivít.

Neviem či ešte niečo.

Vzhľadom na tu krátkosť času, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) neviem či máte. Čo ešte?

(poznámka: počet slová „musíte sa viac...“)

Ešte viac. Pardon.

Dobre.

Ja som tichá, takže.

Dobre.

V prílohe je predložený materiál so správou a aktualizáciou akčných plánov PHSR na roky 2016 a 2018. Aktualizuje sa, tie tieto a, akčné plány sa robia v

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) ročná správa o realizácii PHSR každoročne a správa, prílohou sú aj aktualizácia akčných plánov.

Neviem či ešte.

Navrhujeme tieto správa, teda správu aj aktualizáciu akčných plánov schváliť.

Neviem či má máte pripomienky.

Zohľadňujeme tam každoročne teda nejakú aktualizáciu priorít mesta a zároveň aj projekty keď sa, ako sa objavujú možnosti financovania z mimorozpočtových finančných zdrojov.

Takže, je to dôležitý materiál pre, pre naše mesto aj v súvislosti teda s prioritnými témami mesta.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je všetko?

pracovníčka oddelenia stratégie a projektov:

Áno.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, takže už ste ukončili?

pracovníčka oddelenia stratégie a projektov:

Áno. Lebo je tam, je tam predložený materiál, takže neviem

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, len som to nepočul. Som nevedel, či ste už, či ste ukončili.

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja je strategický materiál, ak by ste náhodou nevedeli, ktorý nie je dielom, nevytvorili ho zamestnanci magistrátu, ale je dielom participatívnym, ktorého sa zúčastnili všetky tri sektory v tomto meste. A to verejná správa, podnikateľský sektor a občiansky sektor.

Výsledkom tohoto je tento vynikajúci Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja, naozaj je dobrý, ktorého plnenie už je na pleciach pracovníkov magistrátu. Je fajn, keď nám, keď dostaneme informáciu, že ako, ako to tí pracovníci plnili, len nie vždy máme rovnaký názor na to

a keďže to je prvý parciti participatívnym spôsobom prijatý materiál v meste, na základe ktorého sa potom aj tvorili tie pravidlá zapájania verejnosti do prípravy strategických materiálov, ten materiál schválilo mestské zastupiteľstvo, tak chcem sa opýtať: Prečo pri hodnotení plnenia sa takisto nezúčastňuje, keďže je to strategický materiál, nezúčastňujú všetky tri skupiny, tak ako to máme v tom participatívnom materiáli zapájania sa verejnosti do strategických materiálov schválené? Po prvé.

Po druhé. Doteraz bývalo zvykom, že vždy to aspoň prešlo všetkými komisiami a komisie sa k tomu mohli vyjadrovať a prípadne opraviť pracovníkov magistrátu zodpovedných za jednotlivé plnenia a teraz sme to v žiadnej komisii nemali. Ja sa pýtam, prečo to nešlo cez komisie?

A žiadam vás, pán primátor, aby ste tento materiál teraz stiahli, dali to všetkým komisiám, lebo to máme šesť strategických cieľov, týkajú sa každej komisie, každá si tam niečo nájde, možno aj finančná, to neviem, ale určite obsahová a potom nám to predložili na októbrové zastupiteľstvo. Pretože, naozaj, a najmä ešte aktualizácia toho čo sa má robiť najbližšie dva roky, naozaj, to znovu opakujem, nie je to dielo pracovníkov magistrátu, takže mali by aspoň raz za čas zvolať znovu širšiu skupinu ľudí, spôsob majú určený v tom strategickom materiáli participačnom a dohodnúť sa, lebo to je dielo všetkých Bratislavčanov, všetkých troch vrstiev. To nie je, ja neviem, rozhodovanie o financiách, to je rozhodovanie o o o o živote proste. Hospodársky a sociálny rozvoj.

To je to, čo si Bratislavčania povedali, že toto tu potrebujú. Keď pôvodne to vznikalo takým spôsobom, že sme si urobili Swot analýzu, čo je tu dobré a čo je tu zlé. A z ohoto potom vznikali všetky tie návrhy.

A preto je je dobré, keď je to už od roku 2016, je šiesty rok, aby sme si prehodnotili znovu takto v širšom kolektíve akú ako kde sme, a kam sa chceme dostať.

No a tak to hovorím všeobecne. A minimálne do našich komisií všetkých si prosím tento materiál a predložiť ho potom na zastupiteľstvo októbrové.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Naozaj nie som dohodnutý s kolegyňou Šimončičovou, ale vskutku kvôli rešpektu k materiálu by som odporúčal odložiť.

A tiež si dovoľím povedať, že myslím, že v tom PHSR koná, že nejde proti nemu. Ale potom by bolo užitočné, keby úrad si dal trochu záležať a uvádzal konkrétne príklady toho, čo sa urobilo.

V niektorých prípadoch by toho bolo priveľa, to uznávam, ale keď sa používajú na niektoré oblasti stále iba

frázy o tom, že zintenzívnili sme úsilie, zefektívnili sme prácu, tak to vyznieva, akoby sa naozaj nič nerobilo.

A opakujem, ja si myslím, že sa ide krôčik po krôčiku smerom k plneniu PHSR, ale úrad predložil, pán primátor, formálnu správu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Žiadalo by si to viac konkrétností, čísiel, príkladov toho čo sa za tú dobu udialo a aj trochu času na naštudovanie v komisiách.

Čiže, tiež by som prosil, aby to išlo do komisií mestského zastupiteľstva.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán posla, poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, ja to myslím v dobrom, lebo viem, že minulého roku v lete sa malo vytvoriť nejaká pracovná skupina kde som bola aj ja nominovaná do tej pracovnej

skupiny. Bolo to podľa predstáv pracovníkov magistrátu, lenže potom tí, ktorí nám pomáhali tvoriť tento materiál PHSR, tak na to upozorňujem, že to nejde takým spôsobom, že to naozaj má ísť tým participatívnym.

Tak ja vás naozaj prosím, aby ste to stiahli a dali to do všetkých komisií.

A ešte sa chcem opýtať ostatných kolegov, predsedov komisií, ktorí vraveli, že, že naozaj to podporia, lenže ako vidím, vôbec sa nehlásia k tomuto, že by, že by to podporili.

Ja to ne nemôžem dať návrh uznesenia, že sťahujeme tento materiál. To len vás prosím, aby ste ho stiahli.

A to, sa čudujem, že tí kolegovia ostatní ma nepodporili, hoci hovorili, že dopravná a územnoplánovacia, životného prostredia a tak ďalej, to potrebuje mať v svojej komisii.

Ďakujem.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja naväzujem na pána Budaja. Naozaj, niektoré veci by mali prejsť aj takou finančnou analýzou a kontrolou.

Tabuľka riadok štyridsať, Nosný systém, náklady 69 947 000, prostriedky EÚ 57 222. je ťažko zdokladovateľné takéto číslovanie, lebo, predsa sme mali záverečný účet za rok minulý a z toho, tam sú úplne iné čísla.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Poprosím ešte

Prosím, poprosím vás ešte informáciu o to, o tvorbe prípravy tohto materiálu, teda aby sme vedeli prečo sa to robilo tak, ako sa to robilo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, len ja potrebujem vedieť, že keď to teraz neschválime, či napríklad, nám nebude chýbať nejaký mandát na to, aby sme robili tie akčné plány, aby sme niekde žiadali peniaze a tak ďalej.

To sú takéto výstrely.

Ja vôbec nemám problém o to, aby sa o tom diskutovalo v komisiách, participatívne, aby sme si to prediskutovali v každej komisii, ale mal by som veľký problém, keby mesto nemalo oporu o to, aby sme žiadali, napríklad, financie v Operačnom programe Doprava. To by som mal veľký problém s tým.

A preto ten navrhujem nestahovať ten materiál, pošleme ho do všetkých komisií, to vám tu hovorím, ale prosím, schváľme to, lebo nevieme čo sa stane vo vzťahu, vzťahu k žiadostiam mesta o nevratný, nenávratný finančný príspevok a tak ďalej, a tak ďalej.

To není také jednoduché, pani poslankyňa, že stiahneme a dáme za mesiac.

Pani Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, prosím, ani sami predkladatelia nevedia, že čo v tom materiáli je také, ktoré by, kde sú zahrnuté míny, hej?

Ale ak by sme mali schváliť to, že aktualizácia na ďalšie dva roky, teraz to máme schváliť a potom to preschválime o mesiac po komisiách? To není je dobre pripravené, toto.

A prosím si tie míny, alebo prosím si to takúto informáciu, že keď to teraz nepôjde, pôjde to až o mesiac, a možno to bude naozaj, kvalitnejšie, lebo to budete mať zo

všetkých komisií, kvalitnejšie, spoluprácou, tak že či naozaj je tam nejaká mína? To naozaj, to nemôžeme o mesiac schvaľovať? Povedzte mi.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neviem o akých veľkých mína hovoríte. Ten materiál je dobrý. Mesto robí. Spochybňovanie ho nemá žiadnu cenu, neviem prečo to robíte.

Ale poprosím ešte spracovateľa, aby sa vyjadrili akým spôsobom sa pripravoval a komentoval tento materiál.

pracovníčka oddelenia stratégie a projektov:

Dobrý.

Materiál bol pripravený s odbornými útvarmi magistrátu, ktorý spolupracuje aj s verejnosťou, alebo s pracovnými skupinami, zároveň teda pripomínajme termín pre predloženie materiálu bol termín september tohto roku.

Ak môžem spomenúť nejaké míny, alebo nejaké nejaké ohrozenia, my potrebujeme péhaeserko, ktoré je aktuálne najmä v súvislosti s pripravovanými, alebo ktoré, ohlasovanými výzvami s operačných programov.

Takže, tie boli, napríklad pri IROP-e, pri cyklodoprave, boli avizované termíny na september alebo teda jeseň, už termín bol, myslím, dva tridsiaty de, 30. 9. bol pôvodne plánovaný termín v rámci IROP-u. Tam máme aj

iné programy. Pri Doprave takisto postupujeme, tam sú síce priebežné výzvy, ale naozaj, aj plníme teda termín.

Neviem, že pani poslankyňa, že aké tam vy ste videli chyby, alebo pán poslanec Budaj.

V akčných plánoch sú vyslovene, ak sa týka projektov, tak sú vyslovene uvádzané projekty, ktoré sú súvisiace s plnením si aj rozpočtu, aj s plánom aktualizáciou projektov. Takže, ten aktuálny stav k poslednému mesiacu, alebo keď bol pripravený materiál.

Ak sa môžem spýtať, že ak tam sú nejaké formálne frázy, alebo čo ste spomínali, že kde to je? Ak je to v péháeserku, vo všeobecných strategických témach, tam, tam ten, pri odpočte, kde je uvádzané, ak sa plnia tie priority, alebo väčšina, tak, a nie sú tam vlastne úlohou aktualizácie akčných plánov je to, ich zhodnotiť pri monitorovaní, ak sú urobené, alebo ak sú prijaté opatrenia nesprávne, alebo nedostatuču, nedostatočné, tak majú byť prijaté nejaké nové opatrenia. Ak je nejaký takýto fakt, tak vás prosíme, kľudne môžete upozorniť na to. Ale zatiaľ nikto neavizoval nejaký problém, skôr je problém s tým, že čak, ak čakáme, napríklad, na finančné zdroje externé, tak naozaj, my sme pripravení, alebo teda robíme podklady, pri prípravnú dokumentáciu a čakáme len na to, aby naozaj mohli byť spustené tieto projekty.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Myslím, že sa to vyjadrilo úplne presne. My potrebujeme schválený strategický dokument, aby sme mohli dávať žiadosti o príspevky. A IROP dáva výzvy, napríklad, na cyklotrasy a my chceme robiť cyklotrasy. Potrebujeme to mať schválené.

Akúkoľvek diskusiu môžeme viesť, poradíme sa a môžeme to doplniť, ale prosím, teraz to neschváliť znamená, že podrážame mestu nohy v čerpaní financií.

Pán poslanec Kolek.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Diskusia je skončená, toto už sú iba reakcia na

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Jaj, tak to neviem. dostanete potom slovo.

Nech sa páči, pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Názov materiálu je Ročná správa o realizácii péháeser na rok 2015. Čiže, my teraz hovoríme nie o péháeser ako takom, ale o ročnej správe, hej?

Čiže, my máme platné péháeser, prijaté na obdobie do dvadsiateho roka, hej? Čiže, mať tu nejaké obavy, tak jak sa nejakým spôsobom sa tu snažíme prezentovať, že potrebujeme péháeser, my ho máme, otázka je, či je to viazané na schválenie správy za minulý rok. Hej?

Čiže, tuto ja vidím ten problém prečo by sme mohli bez problémov, podľa mňa, sa dnes rozhodnúť, že ten materiál nie je dobre pripravený, neprešiel (gong) komisiami

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ten materiál sa volá Aktualizácia akčných plánov, je to tam napísané. A o to ide.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

S ľahkosťou odkladáme všetko, nič neriešme, všetko urobíme neskôr a mesto príde o peniaze.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Znovu, pán primátor, diskutujete v rozpore s rokovacím poriadkom.

Ale vrátim sa k tomu, čo povedala pani z úradu.

Vidím teraz, že v čom je to nedorozumenie. Vy hodnotíte plnenie péháeser, ale to nie je na úrade, ale keď ho predkladáte poslancom, tak na poslancov.

Čiže, vy aj v takých položkách ste zhodnotili utešené plnenie péháeser, ako sú budovanie statickej dopravy , alebo cyklotrás, no ale tam sa, napríklad, nepreinvestovali tento rok skoro žiadne peniaze. Ale nechcem zachádzať do podrobností, lebo tých je desiatky.

Celé hodnotenie péháeser ste urobili vy a nám ste nedali možnosť ani nakuknúť za tú oponu, že na základe čoho vy tvrdíte, že sa vynikajúco rozvíja tá, alebo oná oblasť. A to bola tá moja výhrada, že nevidím tam žiadne konkrétnosti, na základe (gong) ktorých by ma

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, tento materiál bol na mestskej rade, ktorej vy ste členom. Teraz ste sa zobudili, že existuje? Prečo ste sa nepýtali vtedy?

Tento materiál, ktorý teraz spochybňujete, bol na rokovaní mestskej rady kde vy ste sedeli. A tam sme sa o tom bavili a teraz ho spochybňujete.

Prosím návr.

Koniec diskusie.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje Ročnú správu o realizácii péháeser za rok 2015 a aktualizáciu Akčných plánov na rok 2016, 18.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte o tomto materiáli.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

šestnásť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Výborne, zase

(poznámka: počut' slovo mimo mikrofón „nebolo“)

Nebolo, nebolo, nebolo prijaté. Áno. Nebolo prijaté.

To je skutočne konštruktívny prístup ako pomáhať mestu získať financie.

**BOD 22 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO
SYSTEMU MHD V BRATISLAVE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťdva Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD.

Informáciu máte na stole. Materiál je v podstate vysvetľujúci.

Otváram k tomuto diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda nička návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

tridsaťtri za.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsať jedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 24 INFORMÁCIA O TRASOVANÍ ROPOVODU BRATISLAVA
- SCHWECHAT**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťštyri.

Ďalší informačný materiál, trasovanie ropovodu.

Materiál je na stole, v zásade sa neudialo nič iného.

Takže, otváram k tomuto diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o trasovaní ropovodu a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 25 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE
INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ
PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťpäť.

Ďalší informačný materiál ohľadne zámeru prestavby priestoru Hlavnej stanice.

Máte materiál na stole, situácia sa nezmenila od posledného razu.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 26 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BOLI
PREROKOVANÉ A SCHVÁLENÉ NA RIADNOM VALNOM
ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI INCHEBA,
A.S., DŇA 30. JÚNA 2016**

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťšesť, ďalší informačný materiál, materiály, ktoré sú prero, bu budú prerokované 30. júna 2016. materiál máte na stole.

Otváram k tomuto diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je gramatická chyba, samozrejme, 30. júna budú, 30.
júna

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Boli.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 27 NÁVRH ZMENY STANOV OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI
BRATISLAVSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, A.S.
ROZŠÍRENÍM PREDMETU ČINNOSTI**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťsedem, Návrh zmeny stanov bevées, ktoré rozširuje svoj predmet podnikania výskum a veda v oblasti prírodných a technických vied z dôvodu možnosti uchádzať sa o prostriedky z fondov Európskej únie a iných grandov.

Materiál máte na stole.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som poprosila aj úvodné slovo k tomuto materiálu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pán magister, úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem pekne.

Obchodná spoločnosť Bratislavská vodárenská, v ktorej má hlavné mesto podiel päťdesiatdeväť celá dvadsaťdeväť percenta zvolalo valné zhromaždenie spoločnosti, ktoré sa uskutočnilo dňa 30. júna 2016. Podľa pozvánky sa riadne valné zhromaždenie spoločnosti kde bol predmetom rokovania okrem výsledkov hospodárenia za 2015 a návrh naloženia s hospodárskym výsledkom za rok 2015 bol aj návrh na zmenu stanov spoločnosti, rozšírenie predmetu spoločnosti o činnosť výskum a vývoj v oblasti prírodných a technických vied.

Vzhľadom na platnú legislatívu sa vtedy mesto zdržalo v tomto bode, lebo nemalo, nebolo to prerokované v zastupiteľstvo, ktoré vlastne predchádzalo, lebo sa to nedostalo na rad. Následne sme to predložili vlastne na toto zastupiteľstvo, ktoré vlastne je prvé hneď ako sa to dalo, aby vlastne zajtra mohol splnomocnený zástupca mesta odhlasovať rozšírenie predmetu a vlastne zmenu stanov.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Díky.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som možno chcela informovať, že zajtra máme valné zhromaždenie. Trošku ma mrzí, ja som aj upozorňovala organizačné oddelenie, že v tej časti, ktorá je určená pre verejnosť sú tam, nie je tam v programe Bratislavskej vodárenskej program, ktorý sa bude zajtra rokovať, ale sa omylom tam asi dostal dnešný program na rokovanie. Nevieť či je to až tak strašne tajné, ale myslím si, že nie.

Takže, je tam, je tam napríklad zmena stanov týkajúca sa predmetu podnikania, aby sa ľudia neobávali, že to je nejaká iná, potom je tam schválenie konsolidovanej účtovnej závierky, výročnej správy, schválenie auditora, potom je tam schválenie dodatku k zmluve.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, to je ďalší materiál, toto. O tom budeme hovoriť v ďalšom materiáli.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

To je dvadsaťsedmička.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je dvadsaťosmička.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ale v dvadsaťsedmičke máte zoznam programu miesto toho, aby tam bol zoznam dozornej rady.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je v bode dvadsaťosem, tá konsolidovaná výročná správa.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja ju nechcem čítať, ja len hovorím, že tá správa o Bratislavskej vodárenskej neobsahuje program zajtrajši, ale program nášho zastupiteľstva.

Čiže ako keby sa pomýlili kolegyne, miesto toho, aby tam dali, neviem či to vidí kolega, nie je tam, nie je tam zverejnené na webovej stránke. Čiže, keď si to verejnosť chce pozrieť, tak to tam nevidí. By som bola rada, keby sa to zmenilo.

To je, to je jedna vec.

A možno by bolo dobré, ak tu máme pána Je, pána nášho Jenčíka, neviem či už odišiel, my sme chceli ako.

Ja ho tu nevidím, je tu? Neni tu.

On ma minule poprosil, lebo musel odísť, aby sme informovali zastupiteľstvo, že dozorná rada schválila zmenu stanov v tom zmysle, aby sa nestalo, to čo sa stalo na predchádzajúcom zastu, na predchádzajúcej valnej hromade, že ak by sa náhodou nedostavil hlavný akcionár, tak by prítomní akcionári zmenili stanovy v zásadných veciach. Pôvodné stanovy boli také, že nadpolovičná väčšina všetkých akcionárov musí, môže rozhodnúť o zmene stanov, nie prítomných. Čiže, takúto zmenu dozorná rada schválila.

Potom vás poprosím ešte o predĺženie.

Vzhľadom na to, že som bola požiadaná niektorými poslancami, aby sme aj čiastočne v tomto bode informovali, čo vlastne robí dozorná rada, dozorná rada sa okrem iných vecí zaoberala aj zverejňovaním zmlúv, faktúr a objednávok podľa nášho uznesenia, ktoré sme žiadali Bratislavskú vodárenskú v tomto uznesení. Takže, prvý taký krokom bolo, že bolo prisľúbené, že sa budú zverejňovať aspoň metadáta.

Dúfam, že od 1. januára 2017 sa zmení aj webová stránka a verejnosť uvidí teda omnoho prehľadnejší prehľad zverejňovania faktúr, ako je to v súčasnosti.

A ďalšia vec, ktorou sa zaoberala dozorná rada, ktorá je dosť vážna, je odborná spôsobilosť zamestnancov Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, aj v Infra Services, kde sme boli upozornení aj ministerstvom vnútra, aj ministerstvom životného prostredia na isté nezrovnalosti. Takže, teraz sa tento dosť vážny, dosť vážna vec rieši na Bratislavskej vodárenskej.

Prípadne, ak má niekto otázky, tak by sme mohli odpovedať aj na tieto veci.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem za slovo.

Tiež ma mrzí, že tu není predseda dozornej rady, lebo myslím, že dozorná rada prijímala stanovisko k tým materiálom, ktoré idú na, k tej zmene, teda, stanov.

Keď už mám slovo, tak chcem povedať, že v porovnaní s, ja som v predchádzajúcom volebnom období pôsobil v dozornej rade Dopravného podniku a Dopravný podnik mal to trošku inak nastavené. Tuto tá dozorná rada, si myslím, že až tak nefunguje. Nechcem to dávať za vinu niekomu, nejakej osobe, len jednoducho, tam sme mali tie prehľa, tie informácie nejak prehľadnejšie.

A aby som nemusel vystupovať pri ďalšom bode, tak zároveň, pán primátor, vás chcem poprosiť, aby ste sa na zajtrajšej valnej hromade dotazovali na to, že čo sa deje s tými ôsmymi percentami akcií, lebo dozvedel som sa, že vraj Bratislavská vodárenská vlastní osem percent svojich vlastných akcií, čo je nezákonný stav. On môže to spoločnosť vlastniť po nejakú dobu určitú

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dajme si to na ten ďalší bod, toto. Hej.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Po nejakú dobu určitú a po tej dobe tie akcie, proste musí s nimi niečo urobiť.

Ale ma napadá, že kebyže osemdesiatosem akcií rozpustí medzi všetkých akcionárov, tak my ako šesťdesiatpercentný akcionár by sme dostali štyri celá osem percenta akcií, to znamená, významne by sme posilnili naše postavenie.

Čiže, len tak som vás chcel poprosiť, a ja už tým pádom vás nebudem zdržovať pri ďalšom bode, aby ste sa o tomto na valnej hromade zaujímali.

O toto (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som, to čo povedala kolegyňa Pätoprstá, chcel ale dať aj ako zmenu uznesenia.

Čiže, prvá časť je berie na vedomie, to bude po prvé, a po druhé, žiada, žiada pripraviť zmeny stanov spoločnosti tak, aby nebolo možné meniť stanovy spoločnosti bévees za, aby bolo možné meniť stanovy spoločnosti bévees iba za účasti nadpolovičnej väčšiny všetkých akcionárov.

Myslím, že tú minulú situáciu sme tu všetci videli a je absurdné, aby mesto, ktoré má v tejto spoločnosti naozaj že veľký podiel, mohlo dôjsť k zmene stanov bez jeho účasti a mohlo o tom rozhodnúť nadpolovičná väčšina prítomných.

Čiže, ja dávam takýto návrh, aby sa takáto zmena pripravila a predložila na nasledujúce zasadnutie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, aby sa tam zmenili stanovy, aby raz a navždy bolo jasné, že nebude môcť byť, nebudú môcť byť zmenené stanovy, to znamená, to najdôležitejšie v rámci bévees bez toho, aby tam bolo a hlasovalo za to mesto. Lebo príde mi to veľmi rizikové, veľmi nebezpečné a veľmi zlé nakladanie s majetkom mesta, keď je možné meniť takýto dôležitý dokument len ak sa z akéhokoľvek dôvodu mesto nezúčastní na, na zasadnutí a dajú sa tie stanovy potom meniť.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem ešte raz spýtať: My potrebujeme dver, my potrebujeme dneska schváliť program valnej hromady? Prerokovať. Dobré.

Čo sa týka toho čo navrhuje Janko, my sme to vlastne ako dozorná rada už schválili. Myslím si, že pán primátor to aj akceptoval, čiže, je v jeho kompetencii ako hlavného akcionára, neviem či my vôbec ako zastupiteľstvo môžeme ho zaviazať, to by som, možno, práve chcela vedieť, ale asi nie. Čiže, on je ten, kto je kompetentný. Čiže, my mu to môžeme možno odporučiť ako zastupiteľstvo.

Dozorná rada to schválila a požiadala, aby najbližšie, najbližšie valné zhromaždenie sa týmto zapodievalo. Toto zmenou stanov.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

V prvom rade sa chcem hlboko ospravedliť, som zmeškal začiatok tohto bodu.

A Eliška to akurát povedala. Áno, ako dozorná rada sme požiadali predstavenstvo a môžeme len požiadať a poprosiť. Takže ja dúfam, že si to zoberú k srdcu a pripraví tieto zmeny stanov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Á, ďakujem za toto, len ja si myslím, že s majetkom mesta, alebo k majetku mesta sa má čo vyjadrovať aj mestské zastupiteľstvo.

To či to bude primátor rešpektovať, alebo nebude, ja to chcem dať ako uznesenie. Myslím, že sa na tom všetci zhodneme. Či sa to uznesenie bude plniť, nebude plniť, alebo bude nejaké iné, je to, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) uvidíme.

Ja by som bol rád, aby táto vec bola niekde zaevidovaná, že takáto žiadosť zastupiteľstva tu je, že

zastupiteľstvo chce toto riešiť. A či a ako sa to bude riešiť, už nechám na kope, na kompetentných.

Čiže, naozaj, je to o tom, že žiada, mestské zastupiteľstvo žiada pripraviť. Ak sa nepripraví, alebo sa nájdu nejaké veľmi vážne dôvody, prečo nemôžu sa zmeniť stanovy týmto spôsobom, rád si to vypočujem. Bude ma to veľmi udivovať, myslím že aj verejnosť a novinársku obec, ale chcel by som aby to bolo niekde dané, že toto je vlastne, toto je postoj zastupiteľstva a toto by zastupiteľstvo chcelo dosiahnuť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

(poznámka: upresňovanie návrhu uznesenia medzi navrhovateľom a predsedníčkou návrhovej komisie)

Takže, dopracovali sme k tomu, že to prečítam ten návrh pána Hrčku, ktorý je doplnením pôvodného uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora pripraviť zmeny stanov spoločnosti tak, aby bolo možné meniť stanovy spoločnosti bévees iba za účasti nadpolovičnej väčšiny držiteľov akcií.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Teraz hlasujeme o pôvodnom znení uznesenia v prvej časti, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie návrhy zmeny stanov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

zhromaždenie spoločnosti. Programom rokovania valného zhromaždenia, okrem rozhodnutia o návrhu na rozšírenie predmetu podnikania spoločnosti, čo sa teraz odsúhlasilo, a s tým spojenej stanov spoločnosti, ktoré sa predmetom osobitného materiálu predkladalo na rokovaní mestského zastupiteľstva, aj rozhodne o schválení konsolidovanej účtovnej závierky spoločnosti za 2015, ako i správu auditora, rozhodovanie o schválení výročnej správy k individuálnej účtovnej závierke spoločnosti za rok 2015 a overení súladu výročnej správy s účtovnými závierkami.

Uvedené dokumenty tvoria prílohu materiálu.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 29 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE ZABEZPEČENIA
VÝSTAVBY NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV
V ZMYSLE ZÁKONA Č. 260/2011 Z.Z.
V SPOJENÍ SO ZÁKONOM Č. 261/2011 Z.Z.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťdeväť, Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia náhradných nájomných bytov.

Dámy a páni, materiál ste, bol doručený v náhradnom termíne, lebo tiež sme ho dopĺňali ešte o posledný vývoj, je na stole. Je pomerne obsiahly.

Ja k tomu poviem iba toľko, že sa aktívne v tejto veci komunikujeme s ministerstvom dopravy, výstavby

a regionálneho rozvoja, pretože je evidentné, že mesto Bratislava si s týmto problémom samo poradiť nevie.

Vy ste boli svedkami, alebo všetci sme boli svedkami tých problémov, ktoré pri výstavbe a navrhovaní výstavby toto mesto má. Keďže nemá stavebný úrad, tak vlastne nevie ani splniť svoju povinnosť. To je jedna vec.

Druhá vec je, že predchádzajúce vedenie sa tomu nevenovalo, čiže spadlo to všetko nám do ko, do klína, ale ten materiál hovorí, čo všetko robíme. Koniec roka a blíží, mesto Bratislava tých päťsto osemdesiat bytov neodovzdá, tak ako by malo, čiže malo, čiže bude to mať určité implikácie.

Naším prvoradým cieľom je ochrana sociálna ochrana nájomníkov, ktorí sú postihnutí týmto problémom, ich stabilita, aby neboli ani v najmenšom ohrozené ich nejaké sociálne istoty.

Čiže, my komunikujeme s tou komunitou nájomcov v reštituovaných domoch. Podobne, komunikujeme, samozrejme, aj s inými obyvateľmi Bratislavy, s ministerstvom, budeme hovoriť aj s majiteľmi reštituovaných domov. Čiže, lebo toto je náš spoločný problém, ktorý ale mesto nevie vyriešiť a vyriešenie je v Národnej rade Slovenskej republiky a vláde.

Tolko z mojej strany.

Otváram k tomuto diskusiu.

Pán po poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak by som náhodou prekročil čas, tak poprosím potom o predĺženie toho času o ďalšie dve minúty.

Ja som. Áno, ďakujem.

Ja som vlastne sa aj v jednej z interpelácii na poslednom zastupiteľstve, teda nie v utorok, ale na tom zastupiteľstve predtým pýtal na to, či, či tá výstavba náhradných nájomných bytov bola prerokovaná, okrem iného teda, aj s ľuďmi, ktorých sa to bude týkať v okolí toho, alebo v bezprostrednom okolí toho budúceho staveniska.

Pretože, ja keď si prečítam aj tento materiál, ktorý nám bol predložený na informáciu, tak pozerám na tie závery v tom materiály a je tam predstava, že sa bude konzultovať a rokovať a pokračovať v rokovaníach so všetkými možnými osobami, ale chýbajú mi tam práve ľudia v okolí toho budúceho staveniska. A to sú tiež dotknutí ľudia.

My neriešime iba tých ľudí, ktorí sa teraz potrebujú niekam, potrebujú niekam presťahovať, ale my riešime a ja osobne to považujem za dôležitejšie aj tých ľudí, ktorí niekde teraz žijú a my im tam ideme v ich tesnej blízkosti niečo postaviť. A ak sa s nimi nebude tiež rokovať a nebude im predstavený ten projekt a nebude im to vysvetlené, tak sa nám ľahko môže stať, že budú, bude vznikáť veľký odpor

proti tej výstavbe, ako sa to už predbežne aj deje, pretože časť tej výstavby sa, napríklad, týka aj obvodu kde, za ktorý som ja poslancom.

A keď som sa pýtal či niekto z mesta s tými ľuďmi hovoril, tak tí ľudia o ničom nevedeli. A samozrejme, sú pobúrení. Ja som im povedal, že ešte sa o tom budeme určite baviť na mestskom zastupiteľstve, ale pozerám, že tuná v tomto materiáli sa uvádza, že sa ide pokračovať ďalej, ale bez toho, aby sa s tými ľuďmi hovorilo.

Tak, ten, takýto prístup je, podľa mňa, nie len nešťastný, ale nám všetkým spôsobí problém, pretože viacerí poslanci potom možno ani nebudú ochotní podporiť tú náhradnú bytovú výstavbu v niektorých tých miestach, ktoré sú tam uvedené.

Ja, dneska sme sa bavili, napríklad, o Gwerkovej. Ale len, len pár sto metrov od tej Gwerkovej sú dve iné miesta v Petržalke, to je kúsok odtiaľ, ktoré sú tu spomenuté ako miesta vhodné na výstavbu, hoci o Gwerkovej sme tu konštatovali dneska, že to je lokalita kde akákoľvek výstavba je v podstate nevhodná.

Čiže, to isté sa týka aj tuná dvoch miest, ktoré sú uvedené, jedno je teda Haanova - Pankúchova, druhé je Mamateyova - Poloreckého. To sú miesta, ktoré sú veľmi blízko tej Gwerkovej a to je takisto absolútne nevhodná lokalita.

Otázka je, ako bude vyzeráť ten projekt? Keď, napríklad, nie je možné financovať podzemné parkovanie,

neviem či v rámci týchto projektov bude mesto stavať podzemné garáže, tak ja si myslím, že z hľadiska dopravnej obslužnosti to bude problém, aj keď k tomu by asi vedel viacej povedať pán starosta Petržalky.

Keď som tu pozeral ten materiál, tak dokonca sa má formou dodatkov k územnému plánu ako keby zahrnúť do tej poten, alebo do miesta potenciálnej výstavby tá lúka, my ju voláme v Petržalke, že Pápežská lúka. Možno niektorí viete, že nedávno prebehla diskusia v Petržalke, kde sa tam chcelo postaviť divadlo pána Ďurovčíka a bol dosť veľký odpor poslancov Petržalky, aby sa tam také niečo stavalo.

No ja si, ja sa odvážim trúfnu, teda odvážim si povedať, že, odvážim sa povedať, že keď tam bude (gong)

Ďakujem za predĺženie času.

Že keď tam bude hocičo iné, tak že s tým nebudú súhlasiť ani poslanci Petržalky, aby tam bol postavený dom pre, pre týchto nájomníkov.

Takže, ja považujem aktuálne za dosť veľkú chybu, že sa nerokuje s ľuďmi, ktorí žijú v tom území kde sa to bude stavať a to malo byť, podľa mňa, doplnené medzi závery, závery tohto materiálu.

Návrh uznesenie je taký, že by sme to mali zobrať ako informáciu na vedomie.

Ja si myslím, že to čo som povedal, a že to čo tam chýba, by sa malo doplniť do toho uznesenia, a preto chcem

navrhnuť doplnenie toho uznesenia, s tým že vás všetkých prosím o podporu. Nebudem navrhovať nič neobvyklé, povedal by som skôr štandardné.

Návrh uznesenia znie:

Doterajší text uznesenia sa označuje ako bod A a dopĺňa sa bod B, ktorý znie: žiada primátora, aby

po prvé, predstavil projekt výstavby náhradných nájomných bytov obyvateľom bytových domov a iných objektov dotknutých takouto výstavbou, to jest v okolí do dvesto metrov od miesta budúceho staveniska,

po druhé, aby prerokoval túto výstavbu na domov, na domových schôdzach dotknutých bytových domov, tak ako to robíte s tými nájomníkmi,

a po tretie, aby o výsledkoch týchto rokovaní písomne informoval mestské zastupiteľstvo na jeho zasadnutí. Termín dvadsiaty siedmy október 2016.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, len dovoľte jednu repliku. Vy rozprávate o nejakých projektoch, ale my sme. To ste úplne ďaleko. My žiadne projekty nemáme. My sme iba povinní vytypovať nejaké miesta. Ale ja neviem o čom sa s tými ľuďmi mám rozprávať. A tam kde sme sa mali, tam sme sa rozprávali. V Ružinove a v Dúbravke. Ale my nemáme projekty.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Možno celkom ukludnila, ale aj tak si myslím, že ten proces by mal byť taký, že síce ste možno oslovili oddelenie územného plánovania Petržalky, ale ideálne je osloviť poslancov na komisii a tí by mohli aj vám možno dať typy kde to je to možné a kde to možné nie je, pretože naozaj tie lokality veľmi dobre poznáme, vieme aké sú tam problémy. A to je to čomu hovoríme participácia, aby sa vychytali hneď na začiatku nejaké možné konfliktné situácie.

Čiže, ak takéto návrhy máte, to znamená Mamateyova-Haanova, bolo by dobré, keby to bolo na našich komisiách, ale vy by ste nás požiadali o nejaké stanovisko, alebo prípadne o nejaké iné návrhy.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, ja nevychádzam z nemého úžasu.

Aha, a pán poslanec Vetrák tu rozpráva o ľuďoch, ktorí majú dostať toto náhradné bývanie ako o nejakých potkanoch, asociáloch, ktorí sa kde majú prisťahovať, a tam budú proste škodiť tomu okoliu. To sú mnohokrát, alebo vo

väčšine ľudí, ktorí sú to Staromešťania, ľudia s noblesou, ľudia s kultúrou, ktorí len vďaka osudu sa ocitli v situácii, že musia opustiť nejaké bývanie.

Pán Vetrák, čo si to dovoľujete o nich takto rozprávať, že dvestometrové okolie má diskutovať o tom, či tam takých ľudí chceme, nechceme. No, nehnevajte sa, to je odporné. Prvá vec.

A druhá vec. Vy sa tu tvárite mnohokrát ako absolútny odborník na právo. Ten čo povie, tak to platí proste. Vaša veta, to je axióma vždy. A tentokrát, jak keby ste právu nerozumeli. Však predsa stavba nájomného bytu je stavba obyčajného, obyčajného ako nájomný, nájomného domu je obyčajná stavba, ktorá podlieha územnému plánu, stavebnému konaniu. Keď to tam raz územný plán dovoľuje, tak to tam bude, keď to tam nedovoľuje, tak tam nebude. Vybavené, bodka, odchod.

Kto má o tom čo diskutovať, (gong) však na to tu predsa máme územn

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem to trošku možno ukludniť.

Podľa mňa vieme zo skúseností v Bratislave, že nech sa bavíme o výstavbe čohokoľvek, kdekoľvek, vždy to narazí na odpor ľudí.

Ak by sme chceli mať bezproblémovú lokalitu, tak musela by byť niekde v extraviláne Bratislavy, alebo na Marse, lebo naozaj, vo vnútri v intraviláne je to problém.

Preto mesto oslovilo jednotlivé mestské časti, starostov, ktorí mali dať typy na tie pozemky, ktoré by boli vhodné. Až keď my uzavrieme nejaké návrhy, tak potom áno, môže nasledovať proces participácie a komunikácie s okolím, s tou mestskou časťou, ale nedá sa to s päťdesiatimi návrhmi. Vytypujeme dve, tri, štyri lokality a potom sa to dá komunikovať aj s občanmi v tých lokalitách.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán Borguľa, zbytočne sa rozčuľujete, ja som tých ľudí tak neoznačil. Skôr vy teraz podceňujete ľudí, ktorí žijú v okolí, kam im chcete niečo postaviť.

Je, sú aj iné miesta kde sa dajú postaviť nájomné byty, môžeme to vytypovávať spolu, ale sú podstatní aj ľudia, kam to chcete postaviť.

Čiže, myslíte aj na týchto ľudí, lebo sú takisto dotknutí tou výstavbou a tie ostatné veci, ja na osobné invectívy nebudem reagovať.

A ešte k pánovi primátorovi. To je dobre, že to je ešte na začiatku, a preto to na začiatku riešim. Pretože keby sme už boli tak ďalej, tak by mi bolo povedané, že už je to neskoro.

Čiže, ak nemáte záujem s tými ľuďmi v nejakej fáze to ísť rokovať, tak mi to povedzte, ja im to tak poviem, ale ja sa snažím vás do toho zapojiť, lebo sú na to zvedaví, že čo im tam postavíte pod nosom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som teda bola zvedavá, že čo v tom materiáli, ktorý nebol doručený v riadnom termíne, bude niečo nové, čo ma prekvapí, no ale keď som som si ho dneska prečítala, tak sa mi zdalo, že už dávno taký jednoduchý a proste nič nehovoriaci materiál sme tu nemali.

Povedali ste, že materiál sme tu nemali. Povedali ste, že materiál, pán primátor, v úvodnom slove, že je obsiahly.

No ja teda štyri a pol strany nepovažujem za obsiahly materiál.

A že bol doručený v náhradnom termíne. Bol doručený dnes na stoly.

Zároveň ste povedali, že mesto päťstoosemdesiat bytov neodovzdá. No a som presvedčená, že mesto neodovzdá ani jeden do 31. 12. 2016.

Bavme sa o tom, že či stále platí, že štyri milióny každý rok budeme doplácať. Hovoríme o tom, že sme na začiatku.

V prvom bode na strane tri vždy hrubým, to už je v každom materiáli, píšete: Úvodom je dôležité zdôrazniť,

ak prekročím štyri minúty, poprosím ďalšie dve.

Úvodom je dôležité zdôrazniť konštatovanie, že predchádzajúce vedenie hlavného mesta k tejto problematike zaujalo mimoriadne pasívny a nezodpovedný prístup a lehotu stanovenú zákonom na zabezpečenie náhradných nájomných bytov pre oprávnené osoby nevyužil. A teraz sa presuňme na poslednú stranu textu, na stranu sedem, záver: Vedenie hlavného mesta Bratislavy a pracovná skupina bude naďalej pokračovať v rokovaní, pokračovať v rokovaní, rokovať so zástupcami, rokovať so zástupcami skupina rokovať.

Ďalší bod: Postupovať v procesoch obstarávania výstavby, rokovať s developermi, vyhľadávať ďalšie potenciálne pozemky, naďalej budeme pripravovať návrhy.

Stále sme v prípravnej fáze. Po dvoch rokoch sme zase, čiže to čo je v bode jedna konštatované, podľa mňa, sme stále v tom istom.

Čiže, aj keď máte vymenované čo všetko sa udialo, ale tá realizácia, ten skutok, ten záver, je v nedohľadne. A mňa by celkom zaujímalo, že koľko rokov tak plánujete týmto ľuďom tie štyri milióny, alebo tri milióny, alebo päť miliónov, neviem, ako to máte spočítané.

Ešte sa vrátim k strane tri. Výstavba bytov na pozemkoch hlavného mesta bod dva: Prvý je projekt Pri križi. Tam je, to je taký najreálnejší.

Predpokladané ukončenie verejného obstarávania a začiatok výstavby v štvrtom kvartáli 2016. Informovala som sa na tento projekt. To verejné obstarávanie vraj trvá už takmer rok. Sme si istí, že vôbec v tomto roku sa dokončí? A tým pádom ten začiatok výstavby štvrtého kvartálu je reálny, alebo bude reálny v júni 2017? Alebo bude vôbec reálny v roku 2017?

Ja mám veľmi veľa otázok. Zároveň sa chcem spýtať ako členka správnej rady Spoločnosti pre rozvoj bývania čo je nové v tejto veci, lebo to čo som si prečítala, tak teda nemám vedomosť, že kam sme pokročili za za tie mesiace a kedy sa tá spoločnosť zruší, zlúči alebo neviem čo.

Čiže, tých otázok je veľa a celkom rada by som mala na ne odpovede.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, pani Tvrdá, že to čo bolo povedané na začiatku je takým ospravedlňujúcim tónom konštatované na konci. Že síce nerobili nič, ale ono sa ani nič nedalo, lebo my sme, pozrite sa, rok a pol niečo robili a takisto sme nič neurobili.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Priatelia, neviem či si uvedomujete, že my si teraz vyžierame jeden blbý zákon. Na to neni iný výraz. Každý, kto robí okolo stavieb vie, že za tisíc Eur a to je tam limitované, nikto nikomu nič nepredá. A my sa bavíme a snažíme sa napraviť to čo vynikajúco platení poslanci pokašľali. A som zvedavá, jak sa z toho dostaneme von.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Tých tisíc Eur naozaj nie je vysoký peniaz, ale dá sa za to postaviť. V roku 2010 sme v Bratislave odovzdali dom Pri kríži kde bola cena 830,00 Eur za meter štvorcový.

Takisto sa v Petržalke, pardon, to bolo v 2008 a desať bolo v Petržalke, tak tam tiež, nie desať, trinásť, pardon, štrnásť, tak tam tiež bolo pod tisíc Eur za meter štvorcový nájomný dom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ak by som náhodou prekročil čas, poprosím o ďalšie, ďalšie minúty.

Toto je pre mňa mimoriadne zaujímavý materiál, pretože, pretože obsahuje veľmi pre mňa nových prekvapujúcich informácií. Dávam do pozornosti petržalským poslancom a budem o ňom rokovať na najbližšom rokovaní zastupiteľstva.

Prečo?

Tu bolo povedané, že nemáme ani projekt ešte a v bode na strane tri, projekt Mamateyova počas septembra 2016 zabezpečilo spracovanie objemovej architektonickej štúdie.

Jednoducho, tieto dve štúdie, aj v bode A4, projekt Haanova, projekt Mamateyova by som prosil, aby sme mali, aby sme to s tými ľuďmi mohli prerokovať, ak sa chceme pohnúť ďalej.

Na strane, na strane, ospravedlňujem sa, päť, je tu písané, že Spoločnosť pre rozvoj bývania a tak ďalej, hodnotilo lokalitu Matadorky, obávam sa, že mesto prešvihlo možnosť, tam bolo dvestopäťdesiat bytov plánovaných, robí to Kočan a na základe žiadost, príslušného oddelenia mesta, toto za tri roky nemá záväzné stanovisko mesta.

Čiže, nie úrad, záväzné stanovisko mesta. Ja sa pýtam, prečo?

Môžeme ísť ďalej. Okrem, samozrejme, tlačových správ, páni čo vieme, že sa okolo toho píše, ale pán primátor, pre mňa je absolútne nová informácia o Černyševského na strane štyri hore a Jantárová. Prečo Jantárová? Ak tu bola diskusia o možnom projekte divadla, muzikálového divadla pána Ďurovčíka, tak som dostal z magistrátu list, že v žiadnom prípade nie je možné tuto riešiť, pretože sa pripravuje architektonická štúdia celá Jantárová až dole druhá etapa električky. A odrazu sa tu nachádza Starohájska, Námestie Jána Pavla II, a Jantárová.

Pán primátor, ak chceme, aby sme túto vec zobrali, žiadam ťa, aby tieto ulice boli z tohto materiálu vypustené. A jednoducho, ak sa chceme pohnúť ďalej, bez konzultácie s mestskou časťou to jednoducho nepôjde. Toto sa nedá robiť takto na na úplne na na do blba bez toho, že by sme konzultovali, ak chceš, aby to prešlo. My to naozaj musíme s tými ľuďmi odrokovať, ak chceš, aby sme naozaj išli ďalej.

Ten záver nebudem komentovať, to je naozaj, ja by som naozaj zvolal krízový štáb, alebo niečo podobné. Ale môžeme ďalej rokovať do blba s niekým, s tými orgánmi a nepostavíme nič.

Jednoducho, vadí mi to, že sú tu nové a nové ulice, ktoré ak sa toto dostane von, čo sa dostane, lebo to niekde určite visí na interentnej stránke, vybudí ľudí bez toho, že by vedeli o čo ide a mám tu jednu petíciu za druhým, pretože od aktivistov cez aktívnych poslancov naraz zistím, že sa tu diskutuje o projektoch, ktoré za prvé ani nevidím, ani netuším, ani neviem na to odpovedať a povie sa, starosta súhlasil.

K Mamateyovej a a Haanovej. Podotýkam, že je to v súlade s územným plánom a dopravná obslužnosť by mohla povoliť to stáť. To neznamená, že to bude stáť, to ešte musí byť ten projekt do, prehnáť stavebným úradom.

Ale čo mi vadí, som spomenul, jednoducho, sú tu nové projekty, o ktorých nikto netuší a navyše sú v rozpore s tým, čo sme na úrad dostali čo sa týka Námestia Pavla II a Jantárovej. Jantárovej určite a námestia určite.

Čiže, pán primátor, ak sa dá, žiadam aby tieto ulice vrátane Černyševského boli vypustené z tohto materiálu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja by som len doporučil, nebudem čakať do konca, aby ste si to prečítali poriadne a potom nemusíme sa vzrušovať.

My sme boli od vás napomínaní a upozornení, aby sme vyhladali aj pozemky, ktoré nie sú v súlade s územným plánom, aby sme jednoducho, urobili zoznam.

Tak my sme takéto niečo spravili a našli sme pozemky, ktoré nie sú v súlade s územným plánom, teda kde nie je plánovaná výstavba, len sme ich zoradili a dali sme ich do materiálu, aby ste mali prehľad, že sú aj takéto pozemky u majiteľa mesta, ale nie podľa územného plánu, tam nie je možná výstavba. A tu je napríklad táto Haanova a všetky, ktoré tu sú. Len sú tu z dôvodu presnosti uvedené, lebo mestské zastupiteľstvo to žiadalo. Aby sme aj takéto. Lebo ste hovorili, že nerobíme dostatočne veľa, nehľadáme aj iné, zmena územného plánu je možná, aby sme aj toto spravili, nuž sme to spravili a teraz zase počujem úžas, že takéto pozemky tam sú.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Však, hej.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem pánovi starostovi za jeho slová. Tak, že to bude na miestnom zastupiteľstve, naozaj to treba, treba si to tam prediskutovať.

Tá Haanova sa tam v tom materiáli spomína dvakrát. Prvýkrát je to už konkrétny projekt, na ktorý sa už robila nejaká štúdia, druhýkrát je tam tá Haanova všeobecne, aj Starohájska tiež vôbec neviem, že či to je iná Haanova, alebo to je tá istá.

Ja len, či tam v tých záveroch naozaj že s množstvom ľudí sa to, sa tu rokuje, prerokúva, vy ste viackrát osobne, alebo pán riaditeľ magistrátu boli a skutočne, jediná skupina, na ktorú sa tam zabúda aj v tých záveroch smerom do budúcnosti, sú práve tí ľudia, ktorí budú dotknutí tou výstavbou.

Ja ešte raz pripomínam, že budeme tu mať ten návrh uznesenia a ja si myslím, že je to úplne nutnosť, aby to s tými ľuďmi bolo prerokované, lebo to sa nám potom vráti na miestnom zastupiteľstve a nakoniec aj na tomto mestskom, že tu bude výzva na základe petície, aby sa ďalej nepokračovalo a aby ste nič ďalej nerobili. Čiže, to sa nám vráti ako bumerang, ak to neurobíme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Pán primátor, musím trošku zareagovať, lebo dobre som si to prečítal niekoľkokrát. Naozaj je tam napísané, že v lokalitách sa javia ako vhodné na výstavbu náhradných nájomných bytov, avšak činnosť nie je a tak ďalej.

Ale tu už sa hovorí o tom, že sa pripravuje ako keby zmena územného plánu, aby sa to dalo. Pripravujú sa aj a podobne. Jednoducho, vypustiť toto, ak nechceme zbytočne (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ktoré nie sú aktuálne.

Za druhé. Pri výmenách Kráľovej holi sme hovorili, pamätáte si, Kopčianska, pamätáte si, Bratská, jednoducho, to boli priestory, kde jednoducho neviem prečo sa na nich zabúda, ale nerobí sa na tom.

A ešte malá poznámka. Zadanie smerom k mestským častiam bolo, hľadať lokality v vlastníctve hlavného mesta. Je škoda, že zadanie nebolo hľadať lokality aj vo vlastníctve Metra, kludne na juhu Petržalky sa mohli veci stavať.

Všetko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nepripravuje sa žiadna zmena územného plánu, je to z dôvodu úplnosti mate.

Neni to tu napísané. Neni tu nič napísané.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja osobne tiež zdieľam názor, že štát tento problém vyrobil, tak by ho mal aj vyriešiť. Je jedno či novým zákonom, alebo novelou zákona, ale akokoľvek. Ale žiaľ, to my tu nevyriešime.

Ja mám len dve otázky. tiež som sa chcel dostať k tomu refundovanému nájomnému, ktoré nám hrozí po Novom roku. Ja nie celkom mi je jasné, že kto bude určovať strop toho nájomného. Či vôbec je niekde daný, lebo ja som sa snažil nejak dočítať či existuje strop a kto bude rozhodovať, že tomuto to vyplatíme, dajme tomu, po šesťsto Euro, tomu to po osemsto Euro, lebo to sa celkom javí pre niektorých nájomcov ako slušný biznis.

Díky.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Pán Jenčík hovoril, že štát ten problém vyrobil. No áno, a dneska tiež niekto reprezentuje ten štát. Máme niekoho vo vláde. Tí ľudia majú prepojenie aj na poslancov, ktorí sú tu na mestskom zastupiteľstve, tak sa môžeme pýtať, že čo mienia spraviť poslanci za SMER, ktorí sú tu a MOST-HÍD, budú rokovať s vládou, aby sa zmenil zákon? Lebo v tomto materiáli sa hovorí, že zmena zákona nie je možná. To, podľa mňa, je taká premisa, ktorá ja neviem z čoho vychádza, ale zmena zákona je možná vždy. Len to treba vyrokovať a treba mať politickú podporu.

Ja uznám, že pán primátor robí, robí, aby sa ten problém vyriešil, ale keď nestačí na to sám, tak musí požiadať teda poslancov za SMER a MOST-HÍD, aby mu s tým pomohli, lebo na nich potom padne zodpovednosť za neriešenie tohto problému.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že máme tu poslancov národnej rady. Pán poslanec, nemusíte ani.

Takže pán poslanec Ferenčák, Ferenčáková.

Gabriela F e r e n ě á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja len faktickou na Vlada Bajana, nako, pretože my sme v tom istom balíku, teda Čunovo kon ko lokalita Konopiská a tiež som pôvodne myslela, že mesto zaradilo túto lokalitu ako potenciálnu na výstavbu bytových domov a my sme vlastne v dokumente, teda v liste, ktorý sme adresovali magistrátu, sme uviedli, že áno, je tam takáto lokalita, ale teda, je to v rozpore s územným plánom a pozemky, ktoré sú vo vlastníctve magistrátu v danej lokalite, vlastne už boli mestskej časti prenajaté práve pod materskú škôlku.

Takže, predpokladám to čo pán primátor povedal, že sú aj lokality, ktoré síce boli vytypované, ale nie je možné na nich stavať.

Beriem to ako fakt.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Je to, prosím, tak ako hovoríte. Boli sme upozorňovaní, že hľadajte aj lokality kde je nutná aj zmena územného plánu, ktorá, samozrejme, musí byť realizovaná

v súčinnosti s mestským zastupiteľstvom. My nemôžeme robiť nič sami.

My máme týchto lokalít oveľa viac. My vám tam dáme tabuľku kde je to všetko možné, čo je a čo nie je v súlade, čo by sa dalo a nedalo urobiť. Hľadáme už v kope sena čo len máme, aby sme mohli realizovať výstavbu. To je prvá poznámka. A tie lokality naozaj nie sú posudzované z nejakého iného pohľadu, len z toho, že teoreticky, hypoteticky by to bolo možné.

Robíme len tie, ktoré sú zapísané v tom zozname, kde sa robia objemové štúdie, myslím že so súhlasom mestských častí. To je prvá vec.

Tieto veci, pán poslanec Jenčík, sú definované v zákone. Keď sa stretneme, ja vám to môžem presne ukázať ako je definovaná tá výška. Máme právne posudky, čiže vieme, ako v tomto prípade postupovať. A aktívne komunikujeme. Len stále si myslíme, že zatiaľ tá tá odozva z toho ministerstva nie je takmer žiadna. Ale rokovanie je, naozaj, na báze každého týždňa. Aj tento týždeň bolo, minulý týždeň bolo rokovanie. Je nový štátny tajomník teraz na ministerstve (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Viem, že v zákone je, že je tam vypláca sa ref, alebo teda refunduje sa rozdiel trhovej ceny. Čiže, ja len kvôli tomu sa pýtam, že čo je trhová cena? Že bude nejaký znalecký a teda v ktorej lokalite aký? Čiže, to len k tomu.

A pán Vetrák, ja som tým nechcel narážať ani na terajších, ani na minulých poslancov, to nech zhodnotia oni sami, že čo, či majú chuť niečo zmeniť, alebo nie, to ja som len jednu vec chcel povedať, a to že je nezmysel, že v tomto prípade je žiadateľ obec a nie občan. To je problém.

Díky.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

V dvoch častiach by som sa chcel vyjadriť.

Za prvé. Pripomeniem ešte raz to, čo hovoril pán Vetrák.

On vám radil, pán primátor, naozaj dobromyseľne a navyše aj veľmi presne. Lebo participácia verejnosti by

mala byť súčasťou každého stavebného zásahu v tomto meste. O to viac, ak je staviteľom samotné mesto.

Ku participácii, pán primátor, máme prijaté koncepčné dokumenty, ktoré nás k nej zaväzujú a nevraviac, že je tam záväzok aj v PHSR.

Že ohradzovať sa, alebo považovať za sabotáž, to ak poslanec upozorňuje, že vám sem chodia protestovať občania, pretože sú zaskočení, lebo nikto s nimi neurobil žiadnu participáciu, to je naozaj len dobrá rada a upozornenie, ako vy sám ignorujete záväzné dokumenty, ktoré má mesto prijaté.

Zaujelo, zaujalo ma v tom materiáli ešte druhá téma.

Poprosím, aby mi bolo predĺžené, keby som už vyčerpal čas.

Zaujímalo ma, že je tam vízia takého akéhosi nakupovania projektov, alebo bytov prostredníctvom akoby súkromno-verejného partnerstva. To by som poprosil, že aspoň ústnu informáciu akými pravidlami sa to bude riadiť, na aké zákony sa to bude odvolávať, pretože pred chvíľou sme tu mali práve ten podchod, ktorému tiež všetci sme priali čo najväčší úspech, ale to partnerstvo bolo nešikovne zošité.

No a ešte sa dotknem predsa len aj toho zákona. Vy tvrdíte, že zmena legislatívy nie je možná. Myslím si, tiež, že možná je. A chýbajú mi tu výsledky, nech by už boli akékoľvek, doterajších rokovaní s predstaviteľmi

vládnej koalície v zmysle teda úprav legislatívy. Lebo každému je jasné, že prípadnú úpravu legislatívy smerujúcu k hotovosti, vyplateniu hotovosti a k nejakému druhu slobodnejšieho výberu bytu si najvrúcnejšie prajú aj samotní postihnutí občania. Bola by najrýchlejšia a z hľadiska férovosti asi najtransparentnejšia metóda, preto mesto by nič nenakupovalo nejaké pozemky, nestávala sa developerom a staviteľom domov, ale jednoducho by iba pretransformovalo prostriedky, ktorými štát, ktorý zavinil situáciu tých občanov, by im ju aj pomohol vyriešiť. Toto je absolútne najelegantnejšia cesta. Tá jediná sa dá, pán primátor, stihnúť bez vysokých finančných strát. Preto nie je namieste na ňu úplne rezignovať, ale naozaj obrátiť sa aj na poslancov tohoto zastupiteľstva, ktorí patria do koaličnej väčšiny, aby pomohli mestu a presvedčili, že dá sa, dá sa to stále ešte urobiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Prvá praktická vec. My dávame materiál do zastupiteľstva každý mesiac. A na to, aby ste nemali stále to isté v tých materiáloch, tak vlastne my ako keby už posúvame tie staršie informácie a dávame tam novšie informácie.

Čiže, pán poslanec, všetky tieto informácie nájdete v tých starších materiáloch, o rokovaníach, zápisoch,

záznamoch a tak ďalej. Teraz bolo júl, august, čiže to trochu bolo utlmené, zároveň bola zmena na ministerstve, čiže rokovania neboli žiadne, lebo ministerstvo, by som povedal, viacmenej neexistovalo. Čiže to je informácia.

Ale keď chcete vám to zosumarizovať, ten materiál bol asi takýto hrubý, keby sme vám ho dávali, to čo už vlastne informácie odzneli, ktoré tu boli.

Nie my hovoríme o tom, že zmena zákona nie je možná, ale to hovorí ministerstvo doposiaľ stále, to, to je postoj ministerstva, máme ho aj písomne, aj odznelo, odznelo na rokovaní, stále však tlačíme.

Rokovania s developerami s projektami súkromnými. No, my tie výzvy musíme robiť, pretože nás na to vyzýva ministerstvo, len doteraz nemáme odozvu žiadnu, lebo za tisíc Euro sa nechce s nami dohodnúť, že nikto. čiže žiadny záujem vôbec ani neprišiel, a keby prišiel, tak musíme sa o tom rozprávať primárne na zastupiteľstve.

Čiže, nikto nemá záujem od nás s nami riešiť niečo za tisíc Euro, tak ako to určuje zákon, zlý zákon.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ja vás upozorňujem, priatelia, ešte na jeden moment. My sa točíme okolo tých, ktorí nechcú, aby sa v ich blízkosti stávalo. To je jedna skupina. Ale ja som dosť presvedčená, že tí ľudia, ktorí bývajú v centre mesta nebudú chcieť ísť volakde do čerta. A v tom prípade budú asi čo najdlhšie ťahať to, aby sme im my ten rozdiel doplácali. A to tu ešte zatiaľ nezaznelo. A som presvedčená o tom, že toto bude veľký problém.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bude. My budeme doplácať ten rozdiel nie tým nájomcom, ale tým majiteľom.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ďakujem pánovi Budajovi ohľadne tej verejnej participácie. Ona sa čiastočne ja deje, to aj pani poslankyni Černej chcem povedať. Ona tá participácia sa deje práve s tými ľuďmi, ktorí sa majú presťahovať.

Tuná aj v tých záveroch je to vypísané, aj v tom materiáli, tam každú chvíľu, to bolo jak na klavír sa s nimi chodí rokovať. S nimi sa tá participácia deje, ale, čiže od nich sa dozvieme či chcú, nechcú niekam ísť. Ale

nedeje sa s tými kam tí lu, s tými, ktorí tam, pri nich sa niečo postavia a to je problém.

A ja viem, že není jednoduché ani rokovanie s ministerstvom, ja sám som pred pár rokmi presne kvôli tomuto zákonu bol s poslancami rokovať, no a keď jedna úradníčka si tam myslí a povie, že ona to najlepšie nastavila, tak potom treba robiť niečo s tou úradníčkou, lebo nezamestnaných je plno.

Takže, treba sa snažiť. A ja, ja súhlasím, to je blbosť tá cena čo tam bola stanovená a nech štát zaplatí náhradu škody tým prvým čo už sa zaplatilo a nech to zmení na tisíc päťsto, alebo aká je teraz trhovú hodnotu. Ja viem, je to ťažké, ale máme (gong) tu aj poslancov vládnej ko

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Skutočne, k pánu poslancovi Budajovi. Nevieť, kto bol tri roky námestníkom za bývalého vedenia. Takže, myslím si, že to je predovšetkým vaša vizitka, pán poslanec Budaj, v akom stave sú náhradné byty na toto bývanie. Aj také troška veľmi tristné a smiešne keď hovoríte o péháeser

a tri body dozadu ste pochovali toto péháeser, aktualizáciu plánov.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som tu chcel reagovať na pána poslanca Budaja, ktorý je člen parlamentu, ktorý nás tu niekoľkokrát vyzval, aby sme odkázali členom vlády. Takže, ja vidím členov vlády tak v televízii, tak dneska večer si zapnem televízor a všetky tie jeho pred televízorom, všetky tie jeho požiadavky poviem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Tak vlastne na humoristické príspevky sa už o tejto nočnej hodine neoplatí odpovedať, lebo by som to

predložoval, takže ďakujem. Ďakujem. Pozdravte ich aj mojim menom, pán Hanulík.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Tak, na vážnejšiu nôtu.

Ešte pán Hanulík.

Ja tie návrhy pána Vetráka podporím, lebo čítal som teraz zase ten materiál, pán primátor, čo ste predložili a vy ste tu pred pol hodinou, keď začala diskusia, tvrdili, že neni, nemáte tie projekty a neviete čo máte tým ľuďom predložiť a tam v materiáli sa píše o šiestich projektoch. Ja neviem, Pri kríži, na Haanovej, Istrijska, takže on chce iba pán Vetrák, aby boli predložené na diskutovanie s tými obyvateľmi, kde tie projekty sú.

Druhá vec. Zase som sa dozvedel z diskusie, že dajú sa za tisíc Euro postaviť náhradné byty, keďže sa dali postaviť za osemstotridsať Euro a predpokladám, že teraz sa sta, tie stavebné práce nešli tak hore, že sa za tisíc Euro nedajú postaviť.

No a tretia vec. čo sa stalo s tým areálom Bazová, čo sme pred polrokom tuná schvaľovali ako po, na návrh poslancov, šiestich poslancov Ružinova sa riešil areál Bazová, kde sme navrhli zmenu územného plánu a vytvorenie

tam priestoru pre výstavbu náhradných bytov, čo je úzke centrum. To je úzke centrum Bratislavy, kde by asi tí reštituenti sa vedeli dostať.

Dneska tu padol dobrý návrh pána poslanca a starostu, kolegu môjho, Vlada Bajana, čo sa týka Južného mesta, že tam sú pozemky a že tie by sa dali realizovať ako náhradné byty. A ja byť vami, už preverujem, hneď dávam pokyn oddeleniu, ktoré toto má na starosti, aby toto preveril a bol v kontakte s Petržalkou, ako sa toto dá zrealizovať.

Tak takto by som akútne hneď rýchlo konal.

No a tuná už, to neviem, asi ani prečítať, čo som si dal za poznámku. To bolo asi nejaká úsmevná poznámka na pána Hanulíka a jeho odkazy televíznym predstaviteľom. Ale veď vy tu máte, pán Hanulík, toho vášho predsedu, na ktoré ho sa odvolávate, však cez neho to potom posuňte vyššie. Lebo máte tu aj štruktúry a tie to posúvajú potom, podľa mňa, ďalej. To by bola taká správna štábná kultúra.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa ospravedlňujem, ak som nebol správne pochopený.

Ja vôbec neviním toto vedenie mesta, lebo viem, že bola od tohto blbého zákona šesťdesiattri, šesťdesiatpäť rokovaní medzi ministerstvom a vedením mesta v rôznej štruktúre.

Rokovali sme i my. Len jednoducho, keď nepredložíme niečo konkrétne reálne, veľmi ťažko sa nám bude argumentovať, že chceme predĺžiť účinnosť zákona.

O tom hovorím, že jednoducho, len tieto opatrenia, ktoré sú v závere materiálu, sa mi zdá nedostatočný na to, aby sme boli vierohodní po tých desiatkach rokovaní, ktoré jednoducho, musíme urobiť.

Čiže, či chceme, alebo nechceme, budeme musieť niečo dať na stôl, ustáť nevôľu dotknutej lokality, alebo nejakých, nejakých obyvateľov, sám sa, budeme to musieť urobiť, ale jednoducho, musíme už niečo zo seba vypustiť, lebo donekonečna rokovať, vajatať o tom, že rokujeme. Podľa mňa, neštandardné metódy musia nastúpiť. Dohoda s nejakým investorom, ísť na ÚVO, čo nám v tej veci pomôže.

Ale jednoducho, toto tu necítim ako keby sme ešte mali čas. Obávam sa, že už ho dávno nemáme.

Všetko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Pán starosta, uisťujem vás, že to máme. Máme konkrétne znenia návrhov noviel zákonov. Všetko máme k dispozícii. Len na ministerstve dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, bohužiaľ, nemáme s kým rokovať. Nemáme s kým rokovať.

Teraz je nový štátny tajomník. Ideme rokovať s novým štátnym tajomníkom, s pánom ministrom a tak ďalej. Nechcem sa k tomu viac vyjadrovať, aby som bol, aby som niečo nepovedal.

Čiže, naozaj, nemáme s kým rokovať.

Pán poslanec Mrva, niekoľko diskusií s občanmi aj spolu s Dúbravkou je, došlo k dohode.

Čiže, tá participácia, komunikácia bola maximálna.

Inde máme lokality, kde bol súhlas mestských častí, kde obstarávame objemové štúdie. Keď niečo budeme mať na stole. My ideme komunikovať s občanmi, s mestskými časťami, že komunikácia naozaj bude.

Po tretie, keď máte vy nejakú lokalitu, nejakú ideu, riaditeľ zavináč bratislava bodka es ká. Prosím vás, pošlite mi to, dajte návrh na preverenie.

Prišla pani starostka Ožvoldová, ktorá mi posunula ďalšiu lokalitu pri Lidli v Podujanských Biskupiciach, pán starosta, len netreba kreovať, Mrva, netreba kreovať na zastupiteľstve. (gong)

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Kolega, Janko Mrva, v materiáli sa nachádza Bazova, to je jedna z možností na zmenu územného plánu. Čiže, je to jedna.

A čo sa týka tých tisíc Eur. Naozaj, sú firmy na Slovensku, dá sa to zohnať, lebo tie, ktoré budovali nájomné byty pre v rámci celého Slovenska museli stavať do tisíc Eur.

Čiže, sú. Ja viem, že developeri, oni sa bránia, pretože sú neni na to zvyknutí. Tí sú zvyknutí na tisícdivsto, tisícpäťsto, tisícosemsto a tak ďalej.

Čiže, sú aj také, dá sa to postaviť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, na Slovensku nebol postavený ani jeden jediný náhradný nájomný byt. Ani jeden jediný.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V súvislosti s Bajzovou by som povedal jedno, že my sme dnes schvaľovali uznesenia a jedno z uznesení práve ukladá primátorovi zabezpečiť analýzu, respektíve riaditeľovi, zabezpečiť analýzu vybudovania komunálneho podniku na údržbu zimnú a letnú. A to sa jedná práve v tomto objekte, kde dochádza k tomu, že momentálne sa vraj robí technňa, nie, technická obhliadka. Takže, tu sa tak trošku križujú tieto dve, dva, dva účely využitia tohto objektu. Ale snáď sa to nejakým spôsobom rozuzlí.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel poprosiť pána kolegu Mrvu. Pokiaľ si pamätám, tak kandidoval do Národnej rady Slovenskej republiky za poslanca za stranu Siet', ktorá hneď následne dostala ministra výstavby, ktorý mal toto na starosti.

Takže, by som skôr od neho očakával tieto iniciatívy.

Že sa vzdal, no, začala sa loď potápať, uteká na ďalšie. Pamätám si ho vo viacerých tých stranách.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Krátko.

Tri veci.

V máji nás starostov mestských častí zavolať vtedy štátny tajomník Érsek s pani Solgajovou na rokovania, všetkých sedemnást' starostov mestských častí, keď si pamätáte starostovia. Bolo nám povedané, že mesto nie je vstriečne pri týchto rokovaniach, pri náhradných bytoch a my mestské časti máme hľadať spôsob ako pomôcť teda Slovensku. Teda Bratislave.

Na Slovensku nám bolo povedané, práveže všetky mestá na Slovensku majú vyriešené náhradné byty. Všetky.

Ty si sa asi pomýlil. V Bratislave možno nebol postavený náhradný byt, ale na Slovensku všetky mestá majú vyriešené náhradné bývanie.

A k pánu poslancovi Hanulíkovi.

Ja som hneď ako strana Siet' išla do vlády, stranu Siet' opustil, lebo ja som mal cieľ vymeniť tú túto vládu a nie do nej vstupovať. Čiže, nemohol som vám hneď, nemám žiadne páky na ministerstvo dopravy, ani som ich nemal vtedy, keď som odišiel zo strany Siet'.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, nič som si nespo, nepoplietol. Ani jeden byt nebol postavený. Nie v Bratislave, na Slovensku. Ty o tom nevieš nič. Tie byty boli kúpené a bolo ich, čo ja viem osem, desať, pätnásť. Bratislava má päťstoosemdesiat.

A opakujem. Ani jeden náhradný nájomný byt nebol postavený podľa tohto zákona.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som troška sklamaný s tým, čo povedal pán riaditeľ, lebo materiál je na strane šesť som sa dočítal, že pán

primátor dňa 8. 9. 2016 uskutočnil stretnutie na ministerstve výstavby, či dopravy, kde primátor informoval ministra o najnovšom stave problematike náhrady bytov a dohodli sa, že budú koordinovať svoje ďalšie kroky.

Pán riaditeľ povedal, že nemáme s kým rokovať. Ja som, preto som skôr ten, ten môj optimizmus bol taký zarazený. Že teda buď sú to dve, obidve mylné informácie, alebo, alebo nejakým spôsobom si to neviem vysvetliť. Čiže, tá koordinácia sa pre mňa zdala byť taká nádejná.

Druhá vec je, ja viem, že lastovička jedna nerobí leto, ale ešte niekedy v apríli, v máji na porade primátora sa objavila možnosť urobiť minimálne z ôsmich bytov, ktoré toho času a sú to bytové jednotky, nie sú využívané pre technický stav, čiže zabezpečiť ich revitalizáciu, zabezpečiť ich revitalizáciu na to, aby sa mohli ponúknuť. Bola, bola to, myslím, Česká ulica, nejaké dva a tak ďalej.

Čiže, toto, toto sa možno mohlo urobiť, lebo doteraz sme, naozaj, nepripravili ani jeden byt. A bola by tu aspoň snaha, že hľadáme aj tie vnútorné rezervy v už existujúcich bytov. Vtedy sa však argumentovalo tým, že teraz, teraz keď my do toho zainvestujeme, tak ten režim je ďaleko nepriaznivejší pre mesto, lebo teda nezískame tých tisíc za meter štvorcový. Ja poviem, ale nestratíme toľko čo budeme musieť refundovať na nájomnom, pokiaľ by sme tieto byty vedeli ponúknuť reštituentom.

A ešte jednu vec by som poprosil pána prvého námestníka Milana Černého v súvislosti so Spoločnosťou pre rozvoj výstavby. Viem teda, že ako predseda sa tým zaoberá.

A tak aspoň to povedz nahlas, no.

Sa s tým zaoberá. Čiže, či tam je vôbec nejaká šanca, že, že z takéhoto obra, obláčku zaprší.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ako pán Kolek hovoril, že čo sa mohlo spraviť, čo by sa ešte mohlo spraviť.

Môj záujem je taký, že rád pomôžem, ak sa bude dať. A ja vidím, že chcete ten problém riešiť. Len už aj dneska, napríklad, pán starosta Bajan povedal lokalitu, či už sú to tie pozemky pod Metrom, alebo tak ako je Južné mesto, s tým určite ani cez miestne zastupiteľstvo nebudete mať žiadny problém. jednoducho, je to, je to dobrý tip.

Lebo tuná už píšete, že máte spravené štúdie na Haanovu, aj Mamateyovu. Čiže, minimálne tam by sa to s tými ľuďmi dalo prerokovať. Tam, kde neni nič, tam sa to, tam, tam to neni prečo.

Čiže, tak aj je myslené to uznesenie. Že tam kde už máte niečo v rukách, tak sa spýtajte tých ľudí. Možnože.

Viete, mne všetci vypisujú ako to tam nechcú. Ale možno, že keď k nám prídete a vysvetlíte im to, lebo vy o tom viete viacej, tak možno vám povedia, však v poriadku, tak to tam postavme.

Ja to myslím v dobrom. Len aby sa na nich nezabudlo, lebo ja viem zajtra spísať tisíc podpisov petície. Ja dostávam denne desať mailov proti tomu už mesiac, čiže, je s tým problém. (gong)

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Tú, tú Petržalku riešime, myslím že, v zhode s mestskou časťou. Máme aj písomnú komunikáciu. Čiže tam je. A s občanmi, samozrejme, rátame určite s komunikáciou.

Pán Kolek, poslanec Kolek myslel Rezedovu z hľadiska objemu a zákona 261, tak ako je postavený, nie je možná tá rekonštrukcia na náhradné nájomné byty. Chceme urobiť z toho nájomné byty.

A dokonca finančný príspevok na rekonštrukciu nie je tisíc Euro, je oveľa nižší ako tisíc Euro. A dokonca, to nevychádza, nevychádza to do toho objemu tá rekonštrukcia. To je tuším šesťsto, sedemsto Euro, nám to vychádzalo, keby sme chceli rekonštruovať za meter štvorcový, čo naozaj nám zatiaľ nikto neplánuje urobiť. Ideme z toho robiť nájomné byty.

Čo sa týka minister, štátny tajomník. Pán minister zároveň povedal, to tam nemáte napísané, lebo keby písali všetko, to by bol zápis z rokovania, povedal, že áno,

komunikácia, bude nový štátny tajomník. Ten nový štátny tajomník bol vymenovaný minulý týždeň. Štátny tajomník zodpovedný za výstavbu a to bol vlastne pán Ersék, ktorý sa stal ministrom. Nebol štátny tajomník. Minulý týždeň menovali štátneho tajomníka. S ním som sa stretol ja tento týždeň. Čiže komunikácia (gong) beží, vás uis

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Ostali tam ešte nezodpovedané, myslím, dve veci alebo tri.

Čo sa týka tej diskusie s verejnosťou, samozrejme, že diskutujeme, pán poslanec. V Dúbravke sa diskutovalo, dohodli sme sa s tými ľuďmi, diskutovalo sa, stretli sme sa v Ružinove, že všade kde vieme, že už niečo konkrétne sa deje, sa stretávame. Stretli sme sa aj s pánom Patlevičom tento týždeň, čiže, my toto robíme.

Čo sa týka Metra, nuž tak to viete, že to nejde, lebo mesto môže stavať iba na svojich pozemkoch, nie na pozemkoch Metra. To je ďalšia vec.

Čo sa týka SRB-u, pani poslankyňa, SRB je poslancecká záležitosť. My sme, my sa pýtame, ale zatiaľ sme nedostali od SRB-u žiadnu odpoveď. Ale toto majú v rukách poslanci, nie mesto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ale to ja, bohužiaľ, neviem ovplyvniť. Tam je čl, tam je správna rada, ktorá je v rukách poslancov.

Ešte sa prihlásil pán Patlevič.

Je tu ešte?

Je tu pán Patlevič. Prihlásili ste sa, chcete vystúpiť.

Hlasujte, prosím, aby pán Patlevič mohol vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, máte slovo.

Občan Tadeus Patlevič :

Raz, dva.

Dobrý večer v takúto pokročilú hodinu, tiež som si dneska predĺžil trošku deň, takže aspoň zažívam to, čo zažívate vy.

Ja som počúval tú búrlivú diskusiu teraz celý čas, niekoľkokrát som si sám pre seba, alebo v kruhu tých ľudí čo sedeli vzadu, hovoril, že tie veci nie sú úplne presne tak, ako sa hovorí, každopádne, vitajte, vitajte v klube obetí, ak ste si to neuvedomili, tak už päť rokov sa v tom veziete. Rok veľmi intenzívne.

Ako pán primátor správne povedal, robia sa mnohé aktivity, a ako tu niekto z poslancov povedal, tie výsledky, myslím, pani poslankyňa Tvrdá, výsledky troška unikajú.

Aj pán predchádzajúci primátor sa snažil trochu menej intenzívne, ale tie aktivity tam boli. My sme ich vnímali. Výsledok takisto utekal.

Ten primátor, čo bol ešte predtým, ten tomu riadne zavaril, ten sa divím, že ešte funguje.

Každopádne, padla tu otázka, ako sa bude stanovovať trhové nájomné, od pána Jenčíka. O tom hovorí zákon, že musí, vlastník to musí mestu navrhnúť a mesto sa s ním musí dohodnúť. Čiže, očakávajte, pravdepodobne, päťstoosemdesiat návrhov, s ktorými mesto, keď bude chrániť svoj majetok, nebude súhlasiť, čiže päťstoosemdesiat súdnych sporov.

Čiže, to nebudú len tie štyri milióny, ktoré sú vypočítané, ale tam bude aparát, ktorý to bude musieť riešiť, ľudský aparát, tam budú súdne spory, ktoré budú prebiehať. Kedy sa to vyplatí? Otázne. Neviem.

A čo sa týka tých jednotlivých lokalít, vnímame to. V tej Dúbravke, a v tom Ružinove sme sa aj aktívne zúčastňovali tých zasadnutí. Chodil som tam. Tí ľudia nás vnímajú ako takých nositeľov deštrukcie toho ich prostredia, v ktorom žijú. A chápem pána poslanca Vetráka, že v Petržalke to bude možno to isté a bude to asi v každej lokalite. Nás asi nikto nikde chcieť nebude.

Na druhej strane, padla tu otázka, či sa my chceme sťahovať. Moje tričko hovorí za všetko. Bude to nedobrovoľné sťahovanie, násilné sťahovanie do niečoho, čo sme si my nevybrali. Spravidla ľudia pôjdu z väčších bytov do menších, polku svojho majetku si môžu podpáliť. A kedy to bude a kedy to nastane, to je otázka. Sú ľudia, ktorí chcú ísť rýchlo. Sú ľudia, ktorí žijú v prehnitých priestoroch, tí chcú ísť veľmi rýchlo.

A jediné, čo som tu ja dneska počul najpozitívnejšie, bolo to, že naozaj, kto môžete, cez svoje stranické aparáty na tie vyššie špičky zatlačiť, bez invektív, samozrejme, či sú to poslanci, ktorí sú spriaznení so SMER-om, alebo aj s MOSTOM-HÍD, alebo aj s inými stranami, ak na to máte páky, prelobujte to v parlamente, lebo tuto vyriešime len to, že ten zákon je zlý a že je prakticky nemožné ho naplniť a magistrát dokazuje skúškou správnosti, že rovnica nemá riešenie v konečnom dôsledku.

A pani Solgajová, to meno tu tiež padlo, a ľudia na ministerstve si trvajú na svojom tvrdošijne, a keby pred desiatimi rokmi počúvali naše návrhy o adekvátnej finančnej náhrade, tak tento problém tu už desať rokov neexistuje, (gong) nevznikajú nové náklady a všetci by sme boli šťastný a klub obetí by neexistoval.

Ak máte nejaké otázky, kludne sa na mňa obracajte, rád vysvetlím ktokoľvek čokoľvek budete chcieť vedieť, na maily, alebo akokoľvek, rád vám vysvetlím všetko. Ja už ten zákon mám preštudovaný zhora, zdola.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pán Patlevič,

Občan Tadeus Patlevič :

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

diskusia je skončená.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda n ička návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Dostali sme doplňujúci návrh k pôvodnému uzneseniu od pána poslanca Vetráka a v návrhu píše:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta, aby predstavil projekt výstavby náhradných nájomných bytov, bytových domov a iných objektov dotknutých takouto výstavbou, v zátvorke, to znamená v okolí 200 m od miesta budúceho staveniska, aby prerokoval túto výstavbu na domových schôdzach dotknutých bytových domov, a aby o výsledku týchto rokovaní písomne informoval mestské zastupiteľstvo na jeho zasadnutí s termínom 16. 11. 2016.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

Predseda n ička návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Teraz hlasujeme o prvej časti tohto uznesenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Devätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 30 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PROJEKTOVÉHO ZÁMERU -
ZRIADENIE ZARIADENIA SOCIÁLNYCH SLUŽIEB
DOMOVA NA POL CESTE, V PRIESTOROCH
UBYTOVNE FORTUNA, AGÁTOVÁ 1/A**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsať, Návrh na schválenie projektového zámeru ubytovni Fortuna.

Prosím predkladateľa o úvodné slovo.

**Mgr. Marcela Gbelecová, poverená vedením sekcie
sociálnych vecí, kultúry, školstva a športu:**

Dobrý večer, predkladáme vám návrh na zriadenie zariadenia sociálnych služieb domov na polceste v priestoroch ubytovne Fortuna na Agátovej ulici.

Zariadenie je prioritne určené pre ľudí, ktorí odchádzajú z iných druhov zariadení sociálnych služieb, alebo sociálno-právnej ochrany.

Náš zámer je rozšíriť portfólio poskytovaných sociálnych služieb hlavným mestom. Vychádzame z praxe, ktorá opätovne dokazuje, že ľudia po zvládnutí, napríklad, základnej krízovej situácie, je po stabilizácii krízovej situácie v živote, nie sú schopní ešte ďalej nejak pokračovať bez nejakej odbornej pomoci, preto si myslíme, že tento druh zariadenia je ďalej potrebný.

Predpokladom na to, aby sme toto zariadenie vybudovali je úspešná účasť v Integračnom regionálnom operačnom pláne, čím by sme dosiahli zníženie nákladov na povinnú päťpercentnú účasť, spoluúčasť hlavného mesta, čo vo finančnom vyjadrení je zhruba pätnásťtisíc Euro.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje realizáciu projektového zámeru a tak ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 31 ROČNÁ SPRÁVA O STAVE OBECNÉHO BYTOVÉHO FONDU ZA KALENDÁRNY ROK 2015

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťjedna a to je Ročná správa o stave obecného bytového fondu za rok 2015. Je to pravidelný materiál, ktorý predkladáme, informačný materiál.

Je v ňom všetko uvedené.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som sa dozvedel z nejakých materiálov, že bol pridelený nájomný byt obecný pánovi Matejovi Dostálovi. Ja by som sa chcel spýtať pána kolegu Dostála, či je to len

menovec, alebo či je to nejaký rodinný príslušník, alebo či je to nebodaj nejaký, nejaký príbuzný?

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Je to môj brat. A v čase keď mu bol pridelený byt tak nebol som ani poslancom mies, mestského zastupiteľstva, ani som nemal žiadnu pozíciu v magistráte, takže, nemal som s tým nič spoločné.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela podať informáciu k tomuto bodu, že na sociálnej komisii kde rozhodujeme aj o bytoch, o prideľovaní bytov, sme vytvorili pracovnú, alebo poradnú skupinu, ktorá zdefinovala, že by bolo dobré kúpiť, alebo dať vytvoriť nejaký nie veľmi drahý, nejaké softwarové riešenie, ktoré by automaticky prideľovalo podľa základných kritérií, ako keby prvotný výber žiadateľov o byt k voľným

bytom. A potom ďalej by sme už ako komisia mohli o tom ľahšie diskutovať, pretože bytov je veľa, žiadateľov veľa, stále sa mení ten poradovník, vypadáajú, pribúdajú noví a tá fyzická, fyzické porovnávanie vo wordovskom dokumente, alebo excelovskom, jednoducho, nie je možné.

Takže, keď budeme mať na stole rozpočet, ja si myslím, že tá aplikácia nemusí byť drahá, tak budem navrhovať a aj nejaké zdroje na takýto, takéto softwarové riešenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ja už len doplním to čo pani predsedkyňa sociálnej komisie povedala.

Takisto v tomto materiáli sa nachádza ja informácia o tom, koľko bytov je nevyužívaných z titulu ich technického stavu a nejakým spôsobom by sa dalo preveriť aký ako a ako rýchlo by sa dali tieto byty pripraviť na obyvateľov, ktorí z titulu reštitúcie by mali dostať byt.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedička návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie ročnú správu a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Bod tridsaťdva petície bol prerokovaný. Bod tridsaťdva A bol prerokovaný.

**BOD 33 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ROZHODNUTIA Č. 11/2016
PRIMÁTORA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY O PÔSOBNOSTI
MESTSKÝCH ČASTÍ HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY V OBLASTI ODPADOVÉHO
HOSPODÁRSTVA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak prechádzame do bodu tridsaťtri Návrh na schválenie rozhodnutia v dôsledku zmeny zákona.

Materiál je na stole. Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Poprosila by som úvodné slovo k tomuto materiálu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak poprosím o úvodné slovo predkladateľa.

Pracovník magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážení poslanci, vážení poslanci, predkladaný názov materiálu Návrh na schválenie Rozhodnutia číslo 11/2016

primátora Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o pôsobnosti mestských častí Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti odpadového hospodárstva predkladáme z dôvodu, že dňa 1. januára 2016 vstúpil do účinnosti nový zákon o odpadoch, ktorý nahradil pôvodný zákon.

Mestské časti Bratislavy vykonávajú pôsobnosti v oblasti odpadového hospodárstva v rozsahu vymedzenom v Štatúte Hlavného mesta Slovenskej republiky, nakoľko nový zákon o odpadoch rozšíril, respektíve upravil niektoré pôsobnosti obce pri výkone samosprávnych úloh a prenesenom výkone štátnej správy v oblasti odpadového hospodárstva.

Je v procese prípravy a schvaľovania návrh dodatku štatútu v oblasti odpadového hospodárstva Hlavného mesta Slovenskej republiky.

V podstate k tomuto materiálu treba povedať, že Rozhodnutie primátora 11/2016 bolo prerokované v komisii a rade a bolo predložené už na rokovanie mestského zastupiteľstva dňa 30. 6. 2016, avšak tento materiál nebol prerokovaný.

Opätovne bol predložený na pravidelnej porade primátora dňa 16. 8. 2016 za tým, aby bol zaradený do programu Mestského zastupiteľstva Hlavného mesta Slovenskej republiky na deň 29. 9. 2016.

V podstate ešte k tomuto materiálu treba dodať, že rozhodnutie primátora vychádza z pôvodnej koncepcie delby pôsobností obce podľa starého zákona o odpadoch, ktorá,

ktorá bola upravená v Štatúte hlavného mesta. Rozhodnutie primátora je teda platné do schválenia príslušného dodatku štatútu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Baján.

Ing. Vladimír Baján , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa ospravedlňujem, ale naozaj, ani tu nemôžem, nemôžem súhlasiť s touto interpretáciou. Tu je jasne povedané, jak tento, tento, toto rozhodnutie primátora nie je na najbližšom zastupiteľstve schválené, jednoducho, rozhodnutie je nulitné.

Tu sa nepíše o tom, jak sa to neprerokuje. Nechcem sa vadiť, je poľ deviatej. Ale faktom je, že tieto nové kompetencie, ktoré sú, ktoré sú tu a sú tu v rámci biologicky rozložiteľného odpadu, v rámci nových informácií, nie je možné len takto preklopiť na mestské časti a to je typický dôsledok toho, keď upozorním, že sa veci robia na poslednú chvíľu a jednoducho, robilo sa to k 30. 6. Nestihlo sa zmena štatútu, tak sa robí takýmto na dva kroky. Tu máte mestské časti a potom urobíme zmenu štatútu. Preto ja rovno odporúčam, aby sme sa nezdržovali:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní, hovorím o zmene uznesenia,

za a) neschvaľuje Rozhodnutie číslo 11 a tak ďalej, a
za b) žiada primátora hlavného mesta, aby predložil na rokovanie mestského zastupiteľstva dodatok k štatútu, termín: najbližšie zastupiteľstvo.

My sa nepohneme, ak nezačneme, preboha, s tým štatútom niečo robiť.

Čiže, najbližšie zastupiteľstvo, nesúhlasím pre túto chvíľu.

Všetko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Podporujem pána starostu Bajana. Niektorí si tu neplní svoje povinnosti, to znamená, po zmene zákona prípravu vézetenka, návrh na zmenu štatútu, alebo doda, príprava dodatku k štatútu.

A prosím pekne, upozorňujem na to, že pán primátor, práve teraz ste otvorili diskusiu, napriek tomu sa nemôžem prihlásiť do diskusie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Podobne ako moja kolegyňa starostka Čahojová chcem hovoriť, že my ti už od začiatku roka hovoríme o tých odpadoch, že príde to, do 30. 6. sa to malo urobiť zmena štatútu, ale to je jak o verklík. My to opakujeme, ja píše, som písal listy keď som bol ešte predsedom, teraz ty to neplniš.

A ty aj z tých nesplnených uznesení, ktoré máš, akosi si ťažkú hlavu nerobíš.

Preto pán starosta Bajan dobre odporúča, aby sa toto neodsúhlasilo, ale medzi riadkami povedal aj to, že treba otvoriť štatút. A treba štatút otvoriť vo viacerých veciach. Minimálne v tom čo sme hovorili, to je miestny poplatok, odpady, ale my me ťa, my sme ťa žiadali aj o to, aby sa ho hovorilo o o financovaní mestských častí a mesta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja v zásade vecne súhlasím s tým čo hovoril pán poslanec Baján, len si teda nie som istý, že či môžeme meniť štatút v horizonte najbližšieho zastupiteľstva, že či tam ten proces nie je trochu, trochu dlhší, a obávam sa, že je.

A teda pre prípad, že by nebol schválený ten návrh pána poslanca Bajána, tak ja dávam procedurálny návrh, aby sa o oboch bodoch návrhu uznesenia, teda a a b hlasovalo osobitne a samostatne.

Pokiaľ ide o to, že či či je platné a účinné to rozhodnutie primátora, ono bolo schválené s účinnosťou od 1. júna, zastupiteľstvo ho malo schváliť, alebo teda potvrdiť na zasadnutí 29. a 30. júna, na návrh pána poslanca Bajána sme ten materiál stiahli a nerokovali o ňom. V zmysle článku deväť odsek sedem štatútu a teraz citujem aj z toho čo je uvedené v materiáli:

V neodkladných prípadoch primátor rozhoduje o pôsobnosti mestských častí plniť úlohy samosprávy Bratislavy a vykonávať prenesenú pôsobnosť, ktoré nie sú upravené týmto štatútom. Toto rozhodnutie predloží mestskému zastupiteľstvu na schválenie na jeho najbližšom rokovaní. Ak mestské zastupiteľstvo rozhodnutie primátora schváli, zároveň určí lehotu, v ktorej primátor predloží na jeho rokovanie návrh príslušného dodatku štatútu. Ak mestské zastupiteľstvo rozhodnutie primátora na svojom najbližšom rokovaní neschváli, stráca rozhodnutie primátora týmto dňom platnosť.

Mne z prostého prečítania tohto ustanovenia štatútu vyplýva, že neschválili sme, tak rozhodnutie stratilo účinnosť.

Magistrát má iný názor. V materiáli máme na konci uvedené stanovisko oddelenia legislatívno-právneho, sekcie právnych činností magistrátu, podľa ktorého uznesenie je procesný výraz, ktorým sa deklaruje, že určitá vec bola predmetom rokovania mestského zastupiteľstva a bolo ku nej po určitom procedurálnom postupe prijaté rozhodnutie.

Návrh uznesenia, ktorým sa tam popisuje, že teda bol, bol, nebol na je, bol stiahnutý a nebol zaradený na prerokovanie a na základe vyššie uvedeného uvádzame, že nakoľko predmetný návrh uznesenia nebol prerokovaný a na tomto základe nedošlo k procedurálnemu schváleniu, prípadne neschváleniu vyššie uvedeného návrhu uznesenia, máme za to, že rozhodnutie je stále platné a účinné.

Dovolím si s týmto názorom nesúhlasiť. Podľa môjho názoru mestské zastupiteľstvo tým, že schválilo procedurálny návrh pána poslanca Bajana, tak prejavil svoju vôľu,

poprosím o predĺženie, ak by som prečerpal,

jasne prejavilo svoju vôľu neschváliť na najbližšom zasadnutí to rozhodnutie primátora. Tú, tú vôľu môže vôľu zastupiteľstvo prejsť predsa rôznym spôsobom. Môže o tom hlasovať a schváliť to, môže o tom hlasovať a neschváliť to. Môže schváliť nejaký pozmeňujúci návrh, môže schváliť nejaký, nejakú zmenu uznesenia, ktorým napríklad odporučí primátorovi aby, aby prepracoval to rozhodnutie a v tom prípade to neschváli a môže rovnako prejsť svoju vôľu aj tým, že stiahne z rokovania a tým je jasné, že nemá záujem na tom zastupiteľstve schváliť.

Čiže, ten výklad, ktorý sme dostali z legislatívno-právneho oddelenia, je, podľa mňa, formalistický.

A keď ho do dovedieme do dôsledkov, tak sa môže stať aj to, že, že primátor by si nesplnil povinnosť a nepredložil by na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu a na základe toho by sme potom vlastne mohli tv tvrdiť, že keďže zastupiteľstvo o tom nerokovalo zatiaľ, tak ne nemôžeme, nemôžeme uplatniť (gong) to ustanovenie, že ak mestské zastupiteľstvo rozhodnutie primátora na svojom najbližšom rokovaní neschváli, stráca rozhodnutie primátora týmto dňom platnosť. Čiže, ono vlastne by stále trvalo.

Ja netvrdím, že tá situácia nastala. Pán primátor si splnil povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona, ale ak by mala platiť tá interpretácia zákona, ktorú nám ponúka magistrát, tak toto by bol jej prirodzený dôsledok, že v zásade zákon by sa dal obchádzať tým spôsobom, alebo teda štatút, pardon, že, že primátor to nepredloží a dokonca by nás o tom nemusel ani informovať, a keďže my by sme o tom nerozhodli procesne, že by sme o tom nerokovali a nezamietli to hlasovaním, tak, tak v tom prípade by sme sa mohli tváriť, že to rozhodnutie primátora stále platí.

Takýto dôsledok by bol zjavne absurdný a preto podľa môjho názoru nie je správny ten výklad, ktorý nám ponúka magistrát a platí, že ak mestské zastupiteľstvo rozhodnutie primátora na svojom najbližšom rokovaní neschváli, stráca rozhodnutie primátora týmto dňom platnosť.

Čiže, neschválili sme to 29. júna, tak týmto dňom, podľa môjho presvedčenia, stratilo rozhodnutie primátora

platnosť. Čiže, v tejto chvíli nie je ani platné, ani účinné.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ale za to pripomenutie pamäti, že skutočne, tento materiál sa stiahol z rokovania posla, z zastupiteľstva na žiadosť pána poslanca Bajana a teraz hovoriť o tom, že to robíme na poslednú chvíľu, sa mi zdá teda nefér.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Trvám na tom, že ten, tá zmena štatútu mala byť urobená k 30. 6. Tak to prejudikoval zákon, až by sme to chceli posunúť do mestských častí. To za prvé.

Za druhé, ja, vzhľadom na uznesenie, ktoré je tam, že pripraviť zmenu štatútu, akonáhle sme v takomto stave, ja si myslím, že otázka jedného dňa a to je zmena štatútu, ktorá potom následne prechádza ďalším procesom, nie je problém dlho pripraviť, ale ak príde návrh, ktorý hovorí o nejakom inom termíne, rád to, rád to vypustím, ak nepríde iný, tak vypustíme ten termín a nech sa to robí, preboha, budúci rok.

Ale z princípu, jednoducho, toto nie je možné takýmto spôsobom riešiť zo dňa na deň.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Kolega Dostál ma predbehol a naozaj, ja som tiež išiel riešiť, riešiť túto právnu časť. A jak existujú kreatívni účtovníci, tak na magistráte sme zistili, že existujú kreatívni právnici, ktorí dokážu kreatívne vykladať všetko možné. Len ja sa potom s hrôzou desím, keď takýmto spôsobom dokážete vykladať takéto uznesenie, tak tak takéto ustanovenie štatútu, aké iné vaše právne stanoviská, akú majú relevanciu. Pretože, bez urážky, toto je doslova, že primátor chce, aby ste to takto vysvetlili, tak teda vy vysvetlíte.

Keď to raz je v štatúte napísané, že sa to má odsúhlasiť na najbližšom zastupiteľstve, to je jedno či to bolo stiahnuté, nestiahnuté, neviem čo, nebolo to odsúhlasené na najbližšom zastupiteľstve, nemôže to platiť. To je logicky.

A teraz, akože, neviem, neviem čo sa dá. Ale asi bude najlepšie, aby sa prijalo to čo navrhol pán starosta Bajan, odsúhlasíme, že neprijímame, aby tu bola absolútna právna

istota aj pre kreatívnych právnikov magistrátu a naozaj by si mohol niekto splniť svoju psiu povinnosť a zmeniť štatút.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu.

Poprosím ešte spracovateľa, aby reagoval na otázky.

Pracovníčka Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy:

Dovolím si k tomu poznamenať toľko, že to rozhodnutie vlastne bolo pripravené celé podklady na základe pôvodného štatútu. Je to vlastne len oprávnenie a posilnenie právomocí mestských častí, ktoré tieto činnosti v odpadovom hospodárstve vykonávajú, aby ich mohli vykonávať naďalej.

Nastáva tam riziko, že celé zostáva na meste, ktoré vlastne je v stave toto ako udržať, len ide o to, že napríklad, mestské časti prevádzkujú zberové dvory a to v starom štatúte nebolo.

Čiže, ide tu aj posilnenie.

Ďalej sme tam zaviedli, aby mohli, teda sa zaviedlo, aby mohli prerokovávať mestské časti aj priestupky čo sa týkajú nelegálne uložených odpadov zo stavebnej činnosti,

pretože sú tiež tými účastníkmi, ktoré odstraňujú tieto skládky z vlastných nákladov, aby mali vlastne možnosť pokutovať a mať príjem z tohoto nelegálne uloženého odpadu.

Takisto, aby mali právo na informácie.

Celé toto vlastne rozhodnutie bolo pripravené v tomto duchu.

Štatút bol už v prvom kole na pripomienkovaní na mestských častiach, teraz podľa toho pri, podľa tých pravidiel, alebo podľa štatútu, prebieha, už druhýkrát je to na mestských častiach po vyhodnotení pripomienok, ktoré oni dali.

Čiže, ten štatút je v konaní. Ide len o preklopenie toho obdobia do prijatia štatútu.

Čiže, a mestské časti čo sme v tých pripomienkach videli, nemali veľký pripo zásadné pripomienky práve čo sa týkajú obsahu tohto rozhodnutia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ale presne o tomto ja hovorím. Od 1. 6. uplynul nejaký čas, ktorý spätne ja mám byť zodpovedný za nejaké činnosti, ktoré som mal vykonávať a doteraz na mňa neboli presunuté, lebo budú dneškom.

Alebo k prvému? Však si pozrite, sú tam tie informačné materiály. Biologicky rozložiteľný odpad. Štatút je hotový.

Čiže, ja o tom hovorím, že jednoducho, sme tu už dávno tento problém mohli spláchnuť zo stola, keby to išlo v režime, ako jednoducho, zákon predpokladal.

Čiže naozaj, v tejto chvíli trvám na tom svojom uznesení, aby sme to urobili, tým skôr, že štatút je hotový a pripomienkovaný mestskými časťami.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali úplne nový návrh, znenie nového návrhu uznesenia od pána Bajana a znie:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A. neschvaľuje rozhodnutie číslo 11/2016 primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o pôsobnosti mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti odpadového hospodárstva.

V časti Bé žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby predložil na rokovanie mestského zastupiteľstva dodatok Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s úpravou tejto pôsobnosti. Termín

najbližšie zastupiteľstvo hlavného mesta, teda 27.10.
dvetisícšesť šesťnásť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcel som povedať, že najbližšie zastupiteľstvo je
zajtra, ale toto zajtra asi nestihneme.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Nemáme o čom, lebo je nové uznesenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) dobré. Takže máme
schválené uznesenie.

Ďakujem pekne.

**BOD 34 NÁVRH NA ODPUSTENIE DLHU, POZOSTÁVAJÚCEHO
Z PRÍSLUŠENSTVA - ZMLUVNÝCH POKÚT A ÚROKOV
Z OMEŠKANIA SPOLU VO VÝŠKE 24 301,63 EUR,
ŽIADATEĽ MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY, CENTRUM PODPORY BRATISLAVA,
IČO: 00151866**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťštyri, návrh na odpustenie dlhu.

Materiál máte na stole.

Vo finančnej komisii nezískal dostatočný počet hlasov, mestská rada odporúča prerokovať.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja by som len opäť raz doplnil tú informáciu, že vo finančnej komisii materiál nezískal dostatočný počet hlasov. A preložené do reči čísiel, z deväť prítomných hlasovalo za nula poslancov, čiže ani jeden poslanec nehlasoval za tento materiál, proti boli štyria, zdržali sa traja, nehlasovali dvaja.

Súvisí to s tým teda, že na druhej strane nie je nejaký sociálny prípad, ale ministerstvo vnútra. A teda

odpúšťať, odpúšťať dlhu, respektíve príslušenstvo dlhu práve ministerstvu vnútra, neviem či je úplne nevyhnutné a potrebné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje odpustenie dlhu a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Šesť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 35 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K.
Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č. 5409/17,
POD STAVBOU VO VLASTNÍCTVE ŽIADATEĽA -
MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťpäť, návrh na predaj pozemku v Podunajských Biskupiciach.

Myslím, že to je bez úvodného slova, súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje podľa paragrafu a tak ďalej ako je písomne uvedené aj s podmienkami jedna, dva.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 36 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMENY ÚČELU NÁJMU
V ZMLUVE O NÁJME Č. 07 83 0710 07 00
A V ZMLUVE O NÁJME Č. 07 83 0706 07 00 PRE
SPOJENÚ ŠKOLU SVÄTEJ RODINY SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťšesť, zmena účelu nájmu
v zmluve o nájme.

Bez úvodného slova. Sú tam súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu účelu nájmu a tak ďalej ako je to písomne uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 37 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY Č. 1354/2013 ZO DŇA 21. 11.
2013, KTORÝM BOL SCHVÁLENÝ PREVOD
SPOLUVLASTNÍCKYCH PODIELOV NA POZEMKoch
PATRIACICH K BYTOM A NEBYTOVÝM PRIESTOROM
- TRHOVÁ 54**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťsedem, návrh na zmenu uznesenia, ale myslím, že to je z nejakého formálneho dôvodu.

Pán inžinier Bialko, prosím o krátke úvodné slovo.

**Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy
nehnutelností:**

Už je to zapnuté.

Čiže, jedná sa o formálnu záležitosť. Bývalý Bytový dom Dúbravka, s. r. o. predal nadobúdateľovi REMA,C s. r. o. svoje podiely v bytovom dome. Je to odpredaj malého podielu na pozemku. Je to podľa zákona 182. Vychádzalo sa tam z ceny znaleckej stotridsaťpäť Eur za meter štvorcový. Čiže, to je iba zmena žiadateľa z jednej firmy na druhú.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedička návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do tridsať dní, samozrejme, dostaneš odpoveď.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedička návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 40 INTERPELÁCIE

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyridsať.

Otváram bod Interpelácie.

Nech sa páči.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:**

Chcela by som vás poprosiť o zoznam cirka sedemdesiatich bezbariérových priechodov, plánovaných na tento rok.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Dostanete.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, ja by som sa vás chcela spýtať či v septembri tohoto roku bol niekde na území Bratislavy vykonaný postrek proti komárom, pret, proti komárom, pretože 12. septembra sme dostali oznámenie, že sa bude vykonávať postrek proti komárom na základe našich žiadostí viacerých mestských častí.

Na ktorých mestských častiach bol vykonaný? Z akých prostriedkov bol hrađený a v akej výške boli tieto náklady?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme.

Odpovieme.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja mám otázku v akom stave je príprava trolejbusovej trate Patrónka-Mlynská dolina-Karlova Ves?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovieme.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Takisto mám interpeláciu na pána primátora vo veci znehodnocovania pozemku vo vlastníctve mesta, respektíve preveriť skutočnosť či mesto eviduje zmluvu o prenájme parcely číslo 309/7 v katastrálnom území Bratislava-Devín.

Predmetná parcela číslo 309/7 je toho času využívaná ako stavenisko, respektíve prístupová komunikácia k stavbám na parcelných číslach 306/6, 306/7. Jedná sa tam o päť, respektíve šesť bytových jednotiek, alebo domových jednotiek.

Pre tých, ktorí si to pamätajú z minulého obdobia, tak táto parcela mala schválené naše rozhodnutie o predaji. Žiadateľ si to nakoniec rozmyslel, túto, túto zmluvu nepodpísal, avšak napriek tomu, potreboval to k stavbe, napriek tomu teda s výstavbou začal a toho času, naozaj, je tam spevnená plocha. Predpokladám, nemám to vyčlenené presne na nejaké línie podľa parcelných čísiel, ale že aj mestská, mestská časť je zasiahnutá spevnenou plochou.

Takže poprosím o prejednanie. Pokiaľ je využívané, tak tam ide o ú, o únik možných finančných zdrojov, ktoré by do rozpočtu mohli byť začlenené.

Ďakujem.

A druhú vec ešte. Chcel by som sa takto, nie v rámci interpelácie, ale aspoň verejne poďakovať pánovi riaditeľovi, lebo pri oprave komunikácie Kremeľská došlo k takému nedorozumeniu, že tá kameninová plocha pre, pri zastávkach mala riešenie, že mala zostať, avšak naozaj by to bolo zlé riešenie, a len vďaka teda operatíve pána riaditeľa došlo k tomu, že bola odstránená a je tam asfaltová plocha.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlavná vec, že mesto opravuje cestu v Devíne. To treba povedať, áno.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Žiadam vás, pán primátor, o doručenie materiálu o vyhodnotení poslaneckých priorít.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sľúbil som vám, že ho dostanete, aj ho dostanete v priebehu zajtrajška.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Stalo sa mi to už viackrát, pán primátor a chcem, aby si mi dal preveriť a prešetriť ako to bolo dneska s odobratím môjho slova v diskusii, lebo to je závažná vec.

Žiadam preveriť dôvod prečo mi v diskusii o bode sedemnásť Bé, kde som bol riadne prihlásený, dôkaz je určite televízny záznam, alebo záznam hlasovacieho zariadenia, bol odobratý diskusný príspevok. Bol som prihlásený ako posledný v diskusii.

Žiadam zistiť kto a prečo takto konal a aký bude postih toho, kto takto konal? Lebo bol porušený zákon a v tom prípade predsedajúci ak neudelí slovo poslancovi, tak stráca právo viesť schôdzu. Hovorím, že sa mi to stalo už viackrát.

Dávam to ako návrh.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, nikto ti neodobral slovo, nikto ti slovo nezobral, tak ako si bol prihlásený, tak si slovo dostal.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

V súvislosti s tým parkoviskom na Palkovičovej ulici, o ktorom tu teda hovorili aj poslanci ru, z Ružinova, miestni poslanci z Ružinova, chcem požiadať, alebo ťa interpelovať aké dokumenty má magistrát, respektíve jeho rozpočtové, alebo príspevkové organizácie k dispozícii, ktoré preukazujúce vlastnícke právo k inžinierskej stavbe parkoviska Palkovičova. Je to vedľa Billy.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem opýtať. Dostala som informáciu, že projekt Krasnovského začal výstavbu. Chcem sa opýtať aké bude stanovisko mesta k tomu, že Petržalke sa prijalo na zastupiteľstve vypracovanie územného plánu zóny, keďže tuná je uzavretá len zmluva o budúcej zmluve?

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tá téma už bola síce veľa krát tu spomínaná, ale naďalej sa pália lampy v našej mestskej časti. To už začína byť naozaj vážny problém, keď niektoré ulice zostávajú úplne tmavé a už sa to samozrejme prejavilo aj na verejnom poriadku a zvýšení kriminality v niektorých oblastiach. Nehovorím, že ide o niečo fatálne, ale začína to spôsobovať v našej mestskej časti naozaj veľké problémy. Pokiaľ mám správnu informáciu, už v celkovej počte štyridsaťdva v Dúbravke bolo spílených.

Tak by som chcel informáciu, že kedy sa začne konať, lebo naozaj ten stav začína byť alarmujúci.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mesto v Dúbravke tento rok obnovilo dvanásť lúč. Ale dáme informáciu.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem.

Ja poprosím, kolegyňa Pätoprstá ma tiež inšpirovala k jednej interpelácii.

Ja by som bol rád, ja som zachytil, pred pár dňami bola zverejnená taká pekná, prehľadná farebná tabuľka ohľadne opravených komunikáciách v druhom polroku.

Ja by som poprosil, ak to ne neni nejaký zazásadný problém, myslím si, že z tých zmlúv sa to dá vyčítať, ja by som poprosil o zaslanie jednotlivých metrov štvorcových výmer tých úsekov. Aby som mal teda nejaký prehľad, že koľko v tej, ktorej mestskej časti bolo opravené.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela takisto spýtať ako pán Káčer, pretože ja ako obyvateľ Karlovej Vsi som volala už dvakrát pred mesiacom a pol na Siemens, že nesvieti svetlo. Už tam vykradli auto. Potom po mesiaci som tam volala, mali tam záznam, áno, volali ste tu. Už je to zasa tri týždne a neopravili to.

Čiže, zmluvu so Siemensom máme a vyzerať to, že neplní si tie povinnosti, za ktoré mu platíme.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, ja by som sa chcela spýtať, nepotrebujem to písomne, mne stačí takto ústne.

Bolí tu oby, občania, alebo obyvatelia mestskej časti Lamač, ktorí nám oznámili, že ste súhlasili s predajou, s predajom pozemkov, ktoré developo, developerský projekt BORY. Mňa by zaujímalo, keď ste vydávali tento súhlas mestskej časti, či ste stanovili minimálnu cenu vo svojom súhlase, za ktorú by mali byť tieto pozemky predané?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Odpovieme na to určite.

Pán poslanec Mrva, toto je Interpelácie, nie diskusia. Tu nie sú faktické pripomienky. Tu nie nie čo, na interpelácie nie sú.

Končím bod Interpelácie

BOD 41 RÔZNE

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

a otváram posledný bod štyridsať jedna na Rôzne.

Nech sa páči.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, už je neskorá hodina, ja sa chcem v Rôznom venovať Základnej umeleckej škole Exnárova. Nebudem už sa vracieť do histórie, viacerí to poznáme.

Ide o to, že vytypovaná budova na Uránovej ulici, kde sa predpokladá sídlo Základnej umeleckej školy Exnárova na túto rekonštrukciu je pripravený projekt, sú v rozpočte mesta odsúhlasené financie v objeme okolo štyristotisíc Euro. V rozpočte Ružinova je tiež, sú vyčlenené peniaze v objeme dvestopäťdesiat tisíc Euro. Chcem apelovať na vás, aby sme posledný bod, ktorý ostáva, vysporiadanie sa s nájomnou zmluvou a s nájomníkov, ktorý má uzatvorenú zmluvu do roku 2018.

Mám informácie, že tento nájomník je ochotný dohodnúť sa s mestom na ukončení tejto nájomnej zmluvy, a preto vás vyzývam týmto uznesením, aby sme do ďalšieho riadneho mestského zastupiteľstva prijali určité opatrenia.

Čiže, dávam uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby

po a, predložil na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy informáciu, ako riadny bod programu, mestského zastu Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy o možnostiach ukončenia Nájomnej zmluvy číslo 3/1997 z 2. 1. 1998, uzatvorenej s nájomcom HOREST, spol. s r.o., so sídlom Uránova 2, 821 02 Bratislava, IČO 35735660, ktorej predmetom je nájom priestorov v budove na Uránovej 2 v Bratislave, pred u uplynutím dojedne dojednanej doby nájmu 31.12.2018;

a po bé, zriadil pracovnú skupinu, ktorej úlohou bude posúdiť možnosti ukončenia Nájomnej zmluvy číslo 3/1997 z 2. 1. 98, uzatvorenej s nájomcom HOREST, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom Uránova 2, 821 05 02 Bratislava, ktorej predmetom je nájom priestorov v budove na Uránovej 2 v Bratislave, pred uplynutím dojednanej doby nájmu 31.12.2018,

zabezpečiť realizáciu ukončenia Nájomnej zmluvy číslo 3/1997

a po tretie, zabezpečiť následnú realizáciu rekonštrukcie budovy na Uránovej 2 v Bratislave, za účelom umiestnenia základnej umeleckej školy v jej priestoroch.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Podotýkam, že, ty to asi vieš, pán poslanec, že v bode Rôzne sa nemôžu prijímať uznesenia týkajúce sa rozpočtu.

Ja rozumiem podstate tohto návrhu, hej? Takže len, aby aby sme si boli, aby sme si boli na istým.

Ale o tomto sa hlasuje hneď.

Takže, hlasujeme o návrhu pána poslanca Drozda.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Čiže, uznesenie máme prijaté.

Ďalším diskutujúcim bol pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja takisto mám pripravený návrh uznesenia k bodu číslo tridsaťdeväť Cé, Informácie o zrealizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislava za rok 2016. z pove, teda s primátorom hlavného mesta.

Prečítam najskôr najskôr uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu ukladá kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy vykonať kontrolu zrealizovaných zmien rozpočtu mesta v rokoch 2015 a 2016 vykonaných na základe splnomocnenia mestského zastupiteľstva uznesením číslo 346/2015 zo dňa 10. 12. 2015. Termín, dúfajme teda, že sa to stihne do decembrového zastupiteľstva roku 2016.

Zdôvodním. My momentálne máme predložené tretie takéto, takúto zmenu rozpočtu z rozhodnutia primátora a v materiáli sa odvoláme odvoláva pán primátor na uznesenie, ktorým bol jeho takýto úkon povolený. A ja to prečítam v časti dé:

O vykonaných presunoch rozpočtových prostriedkov medzi programami do výšky päť a medzi podprogramami, prvkami a položkami rozpočtovej klasifikácie v rámci jedného programu do výšky desať percent.

Pokiaľ si dáme tú námahu, že si pozrieme tie čísla, tak v kapitálových výdav výdajoch program sedem Efektívna a transparentná samospráva je rozpočtovaných štyri milióny štyristopäťdesiatdvatisíc šesťstoštyridsaťsedem Eur a presúva sa sedemstojedenásťtisíc dvesto. Čiže, čo je približne nejakých šestnásť percent.

Myslím si, že to nie je v súlade s tým, že to nie je v súlade s tým, čo naše uznesenie primátorovi umožňovalo.

Ja si myslím, že teda, pán primátor, si nejakým spôsobom zavádzaný tým, že takéto materiály ti dávajú na

schválenie a preto žiadam, aby kontrolór preveril všetky doteraz tvoje rozhodnutia o zmene rozpočtu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O tomto návrhu hlasujeme hneď.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných.

Pätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Ďalší diskutujúci, pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela predložiť návrh uznesenia o tej téme, o ktorej som hovorila pred dvoma dňami v bode Rôzne na tom mimoriadnom zastupiteľstve. Týka sa to odborného stanoviska našej odbornej organizácie ak sa obec mesto Bratislava ako účastník konania, zo zákona je stále účastníkom konania, nie dotknutým orgánom, ale účastníkom konania v správnych

konaniach, napríklad, pri vyhlasovaní objektu za národnú kultúrnu pamiatku, alebo pamiatkovú zónu, alebo pamiatkovú rezerváciu, prípadne ďalších správnych konaní, napríklad o zmene, alebo zrušení, alebo a o stanovisko k odvolaniu iného účastníka konania, tak predkladám takýto návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby k stanoviskám obce ako účastníka konania vo veciach památkovo pamiatkovo chránených území a objektov si hlavné mesto SR Bratislava vždy vyžiadalo odborné vyjadrenie svojej špecializovanej organizácie Mestského ústavu ochrany pamiatok, v skratke MUOP, a aby zasielalo správne orgánu tieto stanoviská v lehote.

Je na to ako správne konanie sú na to vždy veľmi krátke lehoty v stavebnom konaní je to sedem pracovných dní, tuto v tomto konaní, v týchto konaniach desať dní. Preto o tom hovorím, že na to sa treba pripraviť, že akonáhle príde nejaká žiadosť, že začalo konanie a o stanovisko obce ako účastníka konania, treba (poznámka: nezrozumiteľné slová) chodníčky a prideliť to podľa obsahu, ale vždy napríklad keby sa jednalo o historickú zeleň a je to pridelené oddelenia oddeleniu životného prostredia a mestskej zelene a to nemá odborníka na pamiatky, tak aj to oddelenie životného prostredia by si potom malo vyžiadať vyjadrenie odborné od od mestskej organizácie Mestského ústavu ochrany pamiatok.

Takže, ja by som poprosila kolegov o podporu tohto návrhu uznesenia.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, toto nie sú zabehané koníčky, to je postup podľa zákona, či chodníčky, to je postup podľa zákona. My môžeme sa radi opýtať niekoho, ale keď nám nedodá do piatich uzne, dní uznesenie, tak nemôžeme na to čakať.

To je, takže tento postup čo navrhujete, je nie len nepraktický, ale obávam sa, že aj mimo rámca právnych predpisov.

Ale hlasujete o ňom teraz.

Nech sa páči, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných.

trinásť za.

Uznesenie je prijaté.

Ďalší diskutujúci.

Pani poslankyňa Jég.

Izabella Jég , poslankyňa MsZ:

Mám. Áno. Mám ťažké srdce na Dopravný podnik, už aj minule, v minulosti som to spomínala, potom som im asi tak

pred mesiacom napísala tú svoju sťažnosť. Do dnešného dňa nič, vlastne do včerajška.

Stážovala som sa na špinavé zastávky v Podunajských Biskupiciach, plné smetné koše jak keby to nevyprázdňovali ani za dva týždne, chýbajúce lavice v zastávkach a nič sa nedeje.

Ďalšia moja vec, požiadavka na mestskú políciu. Na Slovnaftskej ulici už dobrú chvíľu keď nie mesiac, alebo dva mesiace stojí vrak osobného auta, ktorá už je dosť znehodnotený vrak teda, vybité sklá všelijakými handrami pozalepa pozalieraná a mám taký dojem, keďže tam dookola stále stoja nejakí ľudia, že to používajú ako hodinový hotel. Prepáčte za výraz, ale je to tam v tej časti. Bola by som rada keby polícia vypátrala buď majiteľa toho auta, alebo to odtiahlo, lebo to je len vrak. Nič iné. Nemá tam čo robiť.

Potom tu bol, bolo vystúpenie občana a hovoril o MARIANUM-e, že tretia kategória ako cintorín. Tak táto kategória sa nevzťahuje ako na cintorín ako taký, ale na dom smútku v cintoríne. To sa dáva do kategórie podľa vybavenosti jednotlivých domov smútku.

Takže nie cintorín je tretia kategória, ale dom smútku na cintoríne. Tam je jedna, dva a tri. To len tak na správnu mieru.

A chcela by som ešte uviesť aj na mieru v bode osemnásť si bol napadnutý, pán primátor, že porušuješ

rokovací poriadok pánom Hrčkom, škoda že to nepočuje, ale si myslím, že sa to k nemu dostane.

Nemal pravdu v tom, že si dal hlasovať o možnosti vystúpenia poslankyni z Rače, či čo sme to riešili v osemnástke, ale rokovací poriadok v článku päť v bode šestnásť okrem iného hovorí aj to, že pri rokovaní o materiáli predloženom mestskou časťou sa na požiadanie udelí slovo aj poslancovi príslušného miestneho zastupiteľstva. V tomto prípade tento materiál predkladal magistrát, takže bolo správne hlasovať o povolení prístupu.

Ďakujem. Len toľko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za vysvetlenie.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel spýtať na informáciu ohľadom teraz prebiehajúceho verejného obstarávania na osvetlenie, o čom sme sa dozvedeli tuhá minulé zastupiteľstvo, že neviem kvôli čomu sa toto celé deje, ale že to je kvôli tomu, jaj, aha, už viem, že pána riaditeľa chceme odvolať, lebo prebieha súťaž na verejné obstará, na verejné osvetlenie.

Čiže, ako prebieha a kedy bude uzavretá, alebo aký bude mať harmonogram vyhodnotenia? Lebo to je súťaž na dlhé roky a za veľké peniaze.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Súťaž na verejné obs, osvetlenie neprebíha, pán poslanec, pripravuje sa, ale neprebíha.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pripravuje sa?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Nemám návrh uznesenia, ale chcel by som sa spýtať pána primátora či trvá na tom, že sa zajtra má uskutočniť zastupiteľstvo, ktoré zvolal ako pokračovanie zastupiteľstva zo 6. 9. a ktorý má jediný bod na programe, bod Rôzne, kde už rozprava prebehla, bola uzavretá a má sa hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré je obsahovo totožné s návrhom uznesenia, ktoré sme dnes schválili v bode 1A, je to návrh pána poslanca Buocika týkajúci sa ustanovenia pracovnej skupiny a zároveň zastupiteľstvo požiadalo pána primátora prostredníctvom návrhu pána poslanca Hrčku, aby odložil konanie toho pokračujúceho zasadnutia zastupiteľstva na najbližšie ďalšie zastupiteľstvo.

Takže, sa chcem spýtať, že či máme prísť zajtra ráno, aby sme hlasovali o tom, o čom, čo sme už schválili dnes, alebo, alebo teda vyhoviete žiadosti zastupiteľstva?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keby bolo podľa môjho osobného názoru, tak nie, ale bohužiaľ, podľa názoru právnikov a organizačného oddelenia je to nevyhnutné, iná cesta nie je. Čiže, zajtra osem tridsať je zastupiteľstvo.

(poznámka: počuť mimo mikrofón slovo „deväť“)

Deväť, o deviatej som to dal? O deviatej, o deviatej.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len skutočne veľmi krátko, lebo myslím si, že už je veľmi pokročilá doba, mnohí už sme z nás teda mali ležať v posteli.

Ja len by som skutočne veľmi rád poprosil tých pánov poslancov, ktorí neschválili tú aktualizáciu akčných plánov péháeser, aby teda veľmi to prerokovali v tých komisiách a dali obrovské množstvo pripomienok. Veľmi rád si ich prečítam. Pretože keby čítali tento materiál, tak tu sa dočítajú, že aktualizácia akčných plánov priamo súvisí s novými operačnými programami financovaných zo zdrojov EÚ pre obdobie 2014 až 2020. Takže to je len o tom.

Ďalej by som chcel veľmi pekne poďakovať pánu primátorovi aj pánu riaditeľovi magistrátu, aj pánovi

riaditeľovi sekcie Balážovi, za to že skutočne v našej mestskej časti boli urobené rekonštrukcie ciest a chodníkov, ktoré sa štyridsať rokov nerobili, ktoré sa štyridsať rokov len plátali a teraz je tam skutočne daný nový povrch, respektíve chodníky na Vrančovičovej, kde ľudia desať rokov čakali na to, aby sa tieto chodníky dokončili. Takže, jedno veľké ďakujem.

Taktiež ma veľmi teší to, že viacerí páni kolegovia poslanci, sa sťažujú na verejné osvetlenie. Presne ako povedal pán primátor, pripravuje sa súťaž, takže pevne verím, že toto mestské zastupiteľstvo bude podporovať férovú transparentnú súťaž na výber prevádzkovateľa verejného osvetlenia, lebo ten Siemens to robí skutočne katastrofálne.

A ďalšia vec, ktorú by som chcel poprosiť, aby sme teda nejakým spôsobom riešili, je možno bezpečnosť občanov a návštevníkov nášho hlavného mesta v centre, kde v pondelok keď som si išiel po materiáli na magistrát, tam zastavovali také dve cigánky, ktoré sa tvárili, že sú hluchonemé, ľudia, ktorí majú niečo podpísať a vyberali peniaze. Keď som povedal teda, že to je podvod, aby nepodpisovali, aby nedávali im peniaze, tak tieto hluchonemé cigánky odrazu aj počuli, odrazu aj vedeli hovoriť. Na slovenčinu odpovedali po anglicky a chceli ma opluť.

Takže, samozrejme, ja sa opluť nenechám, len by som bol veľmi rád, aby skutočne, či už mestská, respektíve štátna polícia predchádzala takýmto, takýmto živlom, ktoré tu pôsobia. Najmä v centre. Však myslím si, že sú veľmi

ľahko identifikovateľné. Sú takej počernejšej pleti, majú kvázi taký nejaký hárok pred sebou, tvária sa, že sú hluchonemé a skutočne, je to veľmi dehonestujúce a obťažujúce, najmä keď obťažujú našich starších občanov. Či už sú to priamo Bratislavčania, respektíve, či sú to návštevníci.

Ja som veľmi rád, že pri mne aj sa im vrátila rač, reč, aj vrátil sa im sluch a dokonca na slovenčinu odpovedali po anglicky. Ale skutočne, je to na zamyslenie, pretože to je taktiež vizitka, ktorá súvisí s našim hlavným mestom.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V prvom rade sa chcem poďakovať za tých dvanásť lúč do Dúbravky, no napriek tomu ten stav s verejným osvetlením je alarmujúci, a preto chcem predložiť návrh uznesenia a teda v znení:

žiada primátora predložiť audit verejného osvetlenia do komisie územného plánovania a finančnej komisie na prerokovanie a zistenia reálneho stavu v meste Bratislava.

Keďže vieme, že v meste Bratislava je sedemdesiatštyritisíc lúč a stávajú sa nám také incidenty ako u pána Olekšáka, že ho chce niekto opluť a teda zvyšuje to aj náklady na výkon mestskej a štátnej polície, tak verím, že naozaj, aj nejakou kvalitnou službou verejného osvetlenia.

My sa tu stále dohadujeme čo je, čo je lepšie. Či by to malo robiť mesto, či by to mala robiť externá firma, práve preto aj nás poslancov, ktorí sú spolupredkladatelia, teda pán Kaliský, Jenčík a Žitný, zaujíma ten reálny stav toho auditu ako to tu vlastne s tým verejným osvetlením v našom hlavnom meste je.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: počť slová „to netreba komisiu...“)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťpäť prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

Ďalší diskutujúci. Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Keďže som sa riadne prihlásila a kolega Mrva už nemá možnosť vystúpiť, k bodu sedemnásť bé dopĺňam uznesenie, do, to bola komisia ohľadne hazardu a návrh, neviem to čítať, ale mestské zastupiteľstvo schvaľuje za člena tejto komisie pána starostu Šramka, člena petičného výboru a osobu určenú na doručenie petičných hárkov. Čiže, doplnenie mena.

Toto poprosím potom hlasovať.

Ja som sa prihlásila preto, pán primátor, lebo sa chcem spýtať vás, že kedy sa dočkám zastupiteľstva, že mi bude aj odpovedané na otázky v jednotlivých bodoch. Lebo stáva sa to často a jednoducho, neviem na čo som tu keď dostanem materiál na stôl, to znamená, že nebol ani v komisiách, nemohla som sa pýtať a keď sa pýtam tu, tak jednoducho, ukončíte diskusiu bez toho, aby ste mi odpovedali.

Takže, to je jedna moja otázka. A nestáva sa to, samozrejme, iba mne, ale aj iným kolegom.

To je všetko.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o návrhu pani poslankyni Tvrdej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných.

Devätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

A posledný diskutujúci pán kontrolór Šinály.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Vážený pán primátor, dve poznámky by som chcel na záver.

Dneska mi poslanci venovali dve kontroly. Jedna z nich je možno jednoduchšia, tá s tými opatreniami rozpočtovými, ale tá druhá bude zrejme náročná, preto, lebo to je skoro to isté ako zimná údržba.

Tá letná údržba, budem musieť zvážiť do budúceho zastupiteľstva, keď vám podám správu zase o ďalších vykonaných kontrolách, že čo sa s tým dá urobiť, lebo plán na tento polrok je dosť ostrý. Sú tam dve včelienky o zaujatí verejného priestranstva a o poplatku za ubytovanie. Proste, to sú náročné veci, ktoré vyžadujú veľa

práce v teréne. Sú rozpracované s mestskou políciou. To je jedna informácia.

A druhá, to je, to je taká poznámka k dnešnému hlasovaniu hneď na úvod rokovania zastupiteľstva kde v rámci schválenia uznesení toho materiálu došlo k situácii, že v podstate neboli stanovené náhradné termíny. Vyjadrujem sa k tomu preto, lebo súčasťou dnešnej mojej správy bola aj kontrola plnenia opatrení. A len chcem poslancov informovať, že v prípade, že teda takýmto spôsobom budeme pokračovať, tak nedostanete odpočet. Preto, lebo v prípade, že k dnešnému dňu neboli niektoré uznesenia splnené a ich nositelia požiadali o stanovenie nového termínu, ktorý im nebol stanovený, takéto uznesenie potom nie je odpočtovateľné, respektíve teda nemá logicky tam stanovený termín odpočtovania a teoreticky by mohol byť posúvaný kamkoľvek do budúcnosti.

Ja by som poprosil, aby sa teda do budúcnosti tomuto venovala pozornosť, trebárs tak, že budete na to upozornení, ale teraz sa to nedalo, preto lebo ani ja som to nezaregistroval počas toho priebehu, ani pani Kramplová. Ja som s ňou o tom rozprával. Je mi to ľúto, vzniklo to práve preto, aby ste boli zrozumiteľne informovaní, že keď sa niečo nesplní, tak sa žiada o náhradný termín a zrovna na prvýkrát to neklaplo.

Takže, poprosil by som, možno, v budúcom hlasovaní, aby sa to napravilo.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol posledný diskutujúci. Končím bod Rôzne.

Pani poslankyňa, na vašu otázku ešte poviem, že snažíme sa vždy zodpovedať všetky otázky, len rozlišujem otázky, ktoré sú konštruktívne, k veci a ktoré sú vedené snahou do doviest', dozvedieť sa, alebo posunúť materiál ďalej a otázky, ktoré sú politické, ktoré sú vedené deštruktívne, politicky, obviňovacie a obsahujú sugestívne manipulácie. Na takéto otázky sa odpovedať ani nedá. Pretože oni nie sú kladené s cieľom, aby sa na ne odpovedalo. Sú to politické názory vaše, ktoré prezentujete. A na takéto otázky sa ťažko odpovedá.

Ďakujem veľmi pekne za

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Skončil som bod Rôzne, skončil som bod Rôzne.

Ďakujem za pozornosť, že ste prišli, ďakujem veľmi pekne zamestnancom magistrátu, ktorí vydržali dnes s vami, veľmi si to vážim. Vidíme sa zajtra o deviatej.

(Ukončenie o 21.23 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Ing. Peter Hanulík
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Marian Greksa
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X