

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa **27.04.2017**

Informačný materiál k pozastavenému výkonu uznesení č. 742/2017 časť B bod 1 a 2,
č. 746/2017 časť B bod 3a 4 a časť C, č. 766/2017 bod 1 zo dňa 29.03.2017 a č. 770/2017 zo
dňa 30.03.2017

Predkladateľ:

JUDr. Ivo Nesrovnal, v. r.
primátor

Materiál obsahuje:

Konkrétny dôvod nevýhodnosti pre hlavné mesto k uzneseniam č. 742/2017 časť B bod 1 a 2, č. 746/2017 časť B body 3 a 4 a časť C, č. 766/2017 bod 1 zo dňa 29.03.2017 a č. 770/2017 zo dňa 30.03.2017.

Zodpovedný:

Mgr. Martin Maruška, v. r.
riaditeľ magistrátu

Spracovateľ:

JUDr. Tomáš Franko, v. r.
riaditeľ sekcie právnych činností

JUDr. Ivana Ozábalová, v. r.
vedúca legislatívno-právneho oddelenia

apríl 2017

Dôvodová správa

Uznesením č. 624/2016 mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava zaviazalo primátora aby informoval mestské zastupiteľstvo o nepodpísaných uzneseniach a súčasne uviedol:

1. konkrétny dôvod nevýhodnosti pre hlavné mesto SR Bratislavu,
2. konkrétne legislatívne dôvody nepodpísania.

Podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), starosta:

môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 11. Ak je zriadená obecná rada, starosta prerokuje uznesenie obecného zastupiteľstva pred pozastavením jeho výkonu v obecnej rade. Uznesením obecnej rady však nie je viazaný.

Dňa 07.04.2017 primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v mestskej rade hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, uplatnil svoje právo mu vyplývajúce z horeuvedeného ustanovenia zákona o obecnom zriadení vo vzťahu k uzneseniam č. 742/2017 časť B bod 1 a 2, č. 746/2017 časť B bod 3 a 4 a časť C, č. 766/2017 bod 1 zo dňa 29.03.2017 a č. 770/2017 zo dňa 30.03.2017 z nasledovného dôvodu:

Podľa § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., môže starosta pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné.

Domnievame sa, že vyššie uvedené uznesenia schválené mestským zastupiteľstvom sú pre hlavné mesto SR Bratislavu nevýhodné, z nižšie uvedených dôvodov:

Časť B uznesenia č. 742/2017 bod 1 je pre hlavné mesto SR Bratislavu zjavne nevýhodné s ohľadom na finančné plnenie, ktoré vyplýva zo zmluvy uzatvorenej so stavebníkom spoločnosťou Metrostav Slovakia a. s., dňa 18. 1. 2017, ako i plnenie iných podmienok vyplývajúcich z dotačnej zmluvy podpísanej s Ministerstvom dopravy a výstavby SR, z ktorej vyplýva povinnosť hlavného mesta SR Bratislavy zabezpečiť náhradné bývanie výstavbou ako jednu zo zákonných možností. Výstavba je realizovaná v súlade s právoplatným stavebným povolením vydaným mestskou časťou Dúbravka z 15. 1. 2014 určeným na výstavbu nájomných bytov. Rozhodnutie povoľujúce zmenu stavby pred dokončením – na výstavbu náhradných nájomných bytov - podpísal starosta mestskej časti Martin Zaťovič 18. 1. 2016, právoplatnosť nadobudlo na základe rozhodnutia Okresného úradu Bratislava dňa 23. 6. 2016.

Na základe týchto uvedených zásadných skutočností sa domnievame, že uznesenie v časti B bod 1 a 2 je pre hlavné mesto SR Bratislavu zjavne nevýhodné.

Dňa 07.04.2017 primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v mestskej rade hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, uplatnil svoje právo mu vyplývajúce z horeuvedeného ustanovenia zákona o obecnom zriadení vo vzťahu k uzneseniu č. 746/2017 časť B body 3,4 a časť C zo dňa 29.03.2017 z nasledovného dôvodu:

K časti B bodu 3

Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „územný plán Bratislavy“) je základným programovým a koncepcným územno-plánovacím dokumentom pre celé územie Bratislavy, spracovaný ako územnoplánovacia dokumentácia pre stupeň obce v mierke 1:10 000 s riešeným územím vo výmere 36 751,65 ha. Stanovuje zásady a regulatívy pre územia väčších celkov - funkčných plôch, vzhľadom na jeho mierku riešenia, pracuje s územiami o rozlohe nad 0,5 ha.

V prípade predmetných lokalít (dva pozemky s rozlohou do a tesne nad 0,5 ha) sú dotknuté pozemky súčasťou funkčných plôch bývania, v rámci ktorých sú riešené aj plochy zelene. Podrobnejšie stanovenie regulácie na pozemok upravujú územné plány zón, riešené najčastejšie v mierke 1:1000, ktorých obstarávanie zabezpečujú najmä mestské časti, v tomto prípade Mestská časť Bratislava - Petržalka.

Na základe tohto zdôvodnenia je predmetná časť B bod 3 uznesenia č. 746/2017 zjavne nevýhodná pre hlavné mesto.

K časti B bodu 4

Pri zmenách a doplnkoch územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD) sa nezverejňuje oznámenie o začatí obstarávania zmien a doplnkov platného územného plánu, uvedené v uznesení.

Podľa § 31 ods. 2 stavebného zákona, cit.: *Pri obstarávaní zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie sa postupuje podľa ustanovení § 22 až 28 primerane.*

Nakoľko územný plán Bratislavy je spracovaný ako územný plán obce v mierke 1:10 000, ktorý nie je spracovaný s podrobnosťou na jednotlivé pozemky, tak ako sú riešené územné plány zón, pri jeho obstarávaní neprebiehajú územné konania, výsledkom ktorých by bolo rozhodnutie stavebného úradu o stavebnej uzávere.

Podľa § 39d ods. 1 stavebného zákona, cit.: *Rozhodnutím o stavebnej uzávere sa vymedzuje územie, v ktorom sa dočasne zakazuje alebo obmedzuje stavebná činnosť, najmä ak by mohla sťažiť alebo znemožniť budúce využívanie územia alebo jeho organizáciu podľa pripravovaného územného plánu.*

Stavebná uzávera sa používa pri obstarávaní územných plánov zón, čo potvrdzuje aj § 39d ods. 4 prvá veta stavebného zákona, cit.: *Ak pominuli dôvody, pre ktoré bolo vydané rozhodnutie o stavebnej uzávere, alebo to isté územie rieši schválený územný plán zóny, stavebný úrad zruší rozhodnutie aj bez návrhu.*

Znenie predmetného bodu tohto uznesenia na základe vyššie uvedených skutočností je v rozpore so zákonom.

K časti C

Územnoplánovacia dokumentácia zmien a doplnkov 04 platného územného plánu Bratislava (ÚPN ZaD 04), ktorú hlavné mesto v súčasnosti obstaráva, nemôže byť doplnená o nové zmeny a doplnky územného plánu, nakoľko každá zmena musí prejsť procesom prerokovania.

Plnenie tejto časti uznesenia by znamenalo pozastavenie postupu obstarávania ÚPN ZaD 04 a zahájenie prác na obstarávaní zmien a doplnkov, ktoré zmenia funkčné využitie na dvoch pozemkoch v mestskej časti Bratislava-Petržalka, aby bola splnená požiadavka uznesenia zmeniť platný územný plán v dotknutých lokalitách pri najbližšom schvaľovaní zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy. Pričom v časti B bode 3 tohto uznesenia mestské zastupiteľstvo žiada zabezpečiť obstarávanie predmetných zmien a doplnkov sa termínom do 31. 12. 2017.

Na základe tohto zdôvodnenia sa domnievame, že predmetná časť C uznesenia č. 746/2017 je zjavne nevýhodná pre hlavné mesto.

Dňa 07.04.2017 primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v mestskej rade hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, uplatnil svoje právo mu vyplývajúce z horeuvedeného ustanovenia zákona o obecnom zriadení vo vzťahu k uzneseniu č. 766/2017 bod 1 zo dňa 29.03.2017 z nasledovného dôvodu:

Predmetné uznesenie v bode č. 1 je zjavne nevýhodné pre hlavné mesto z dôvodu, že stavebníkom stavby „Rekonštrukcia inžinierskych sietí a komunikácií – Mlynské nivy“ je práve hlavné mesto, a to na základe Zmluvy o spolupráci uzatvorenej dňa 9. 12. 2014 so spoločnosťou Twin City, a.s.

V súčasnosti ešte na stavbu nie sú vydané všetky potrebné stavebné povolenia a k úplnej uzávierke sa momentálne odborné útvary magistrátu nevedia relevantne vyjadriť, pretože sa spracováva dopravnno-kapacitné posúdenie obchádzkových trás, vrátane posúdenia náhradného trasovania liniek MHD, ktoré sú predrokované s DPB, akciová spoločnosť, a Krajským dopravným inšpektorátom.

Ďalej je predmetný bod uznesenia taktiež v rozpore so zákonom, pretože v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonáva hlavné mesto ako prenesený výkon štátnej správy. Podľa čl. 73 písm. n) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, hlavné mesto ako príslušný cestný správny orgán rozhoduje o uzávierke miestnych komunikácií I. a II. triedy, obchádzke a odklone.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa domnievame, že znenie predmetného bodu 1 tohto uznesenia je v rozpore so zákonom.

Dňa 07.04.2017 primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v mestskej rade hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, uplatnil svoje právo mu vyplývajúce z horeuvedeného ustanovenia zákona o obecnom zriadení vo vzťahu k uzneseniu č. 770/2017 zo dňa 30.03.2017 z nasledovného dôvodu:

Predmetné uznesenie v celom svojom rozsahu a s naviazanosťou v jednotlivých svojich bodoch na rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017 je nevykonateľné pre hlavné mesto a jeho nevykonateľnosť spočíva v tom, že nie sú pri všetkých zmenách v uznesení

uvedené zdroje krytia týchto výdavkov, čím sa nedá zabezpečiť súhrnné zhrnutie zvýšenia/zvýšenia príjmov a výdavkov a dopadov na rozpočet hlavného mesta.

V prípade bodu 9 predmetného uznesenia finančné prostriedky vyčlenené v rozpočte na výstavbu náhradných nájomných bytom sa už nemôžu vrátiť späť do fondu rozvoja bývania, nakoľko zmluva so zhotoviteľom bola podpísaná na základe zákona o VO a je v platnosti, pričom GiB-u už v tomto roku vznikli výdavky na túto akciu, ktoré boli z prostriedkov fondu rozvoja bývania hradené. Na základe platnej a účinnej Zmluvy o dielo so spol. METROSTAV Slovakia, a.s., kde dochádza zo strany hlavného mesta SR Bratislava k čiastkovému finančnému plneniu za dodávku stavebných prác v súvislosti s výstavbou náhradných nájomných bytov, nie je možné znižovať, ani odoberať finančné prostriedky z uvedenej kapitoly, nakoľko hlavné mesto SR Bratislava tak nie je schopné plynulo zabezpečovať plnenie povinností vyplývajúcej z osobitného predpisu (o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov). Z pohľadu oddelenia verejného obstarávania je stanovisko nasledovné, že pokiaľ by hlavné mesto svojvoľne odobralo, resp. použilo vedome a účelovo dotáciu zo štátneho rozpočtu na výstavbu náhradných nájomných bytov získanú podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov zo štátneho rozpočtu, mohlo by sa jednať o trestný čin subvenčného podvodu v zmysle § 225 zákona č. 300/2005 Z. z. TRESTNÝ ZÁKON v znení neskorších predpisov.

Tento bod uznesenia sa javí v rozpore so zákonom. Zároveň si dovoľujeme vysloviť názor, že odobratie štátnej dotácie nie je a nemôže byť v kompetencii mestského zastupiteľstva, nakoľko táto kompetencia prináleží výlučne poskytovateľovi dotácie.

Na základe týchto uvedených skutočností sa domnievame, že predmetné uznesenie je nevýhodné pre hlavné mesto a nerealizovateľné, a taktiež v rozpore so zákonom.