

# **Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

## **Zápisnica**

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy  
zo dňa 25. augusta, 06. septembra a 30. septembra 2016**

**august 2016**

**O B S A H**

<b>Prvý deň rokovania - 25. augusta 2016</b> .....	5
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie .....	5
Bod 1A Informácia ohľadne zmiznutých petičných hárkov .....	27
<b>Bod 1</b> Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zretela týkajúceho sa pozemkov v Bratislave za účelom majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbou "R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz", stavbou "D4 Bratislava, Jarovce - Ivanka Sever" a stavbou "D1 Bratislava, Križovatka Prievoz - Rekonštrukcia" Národnej diaľničnej spoločnosti a.s., so sídlom v Bratislave .....	103
<b>Druhý deň rokovania - 6. septembra 2016</b> .....	182
Bod 1 Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zretela týkajúceho sa pozemkov v Bratislave za účelom majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbou "R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz", stavbou "D4 Bratislava, Jarovce - Ivanka Sever" a stavbou "D1 Bratislava, Križovatka Prievoz - Rekonštrukcia" Národnej diaľničnej spoločnosti a.s., so sídlom v Bratislave .....	185
<b>Pokračovanie prerušeného bodu z 25. 8. 2016</b>	

Bod 2	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov a budúceho zriadenia vecného bremena k častiam pozemkov v Bratislave, k. ú. Jarovce, Ružinov, Nivy, Vajnory, Podunajské Biskupice, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. so sídlom v Bratislave .....	198
Bod 2A	Vystúpenie občanov o 16.00 h .....	264
Bod 2	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov a budúceho zriadenia vecného bremena k častiam pozemkov v Bratislave, k. ú. Jarovce, Ružinov, Nivy, Vajnory, Podunajské Biskupice, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. so sídlom v Bratislave .....	270
	Riešenie problému zmätočného hlasovania - opakované hlasovanie .....	270
Bod 3	Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy .....	292
Bod 4	Návrh na vypísanie medzinárodnej architektonicko-urbanistickej súťaže na stvárnenie areálu bývalej Artmedie a pri ľahlých plôch v okolí Krasovského ulice a Tyršovho nábrežia .....	299
Bod 3	Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy .....	300
Bod 4	Návrh na vypísanie medzinárodnej architektonicko-urbanistickej súťaže na stvárnenie areálu bývalej Artmedie a pri ľahlých plôch v okolí Krasovského ulice a Tyršovho nábrežia .....	301
Bod 4A	Interpelácie .....	380

Bod 5	Rôzne .....	395
<b>Tretí deň rokovania - 30. septembra 2016 .....</b>		<b>467</b>
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie .....		472
Bod 5	Rôzne (pokračovanie prerušeného bodu) .....	473

## PRVÝ DEŇ ROKOVANIA – 25. AUGUSTA 2016

### OTVORENIE, VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

(08.21 h)

... miesta a otvoríme zasadanie.

(8.48 h)

Poprosím klud v rokovacej sále, zaujmite svoje miesta,  
začneme z dnešným zasadnutím mestského zastupiteľstva.

(8.50 h)

Vážené poslankyne a vážené poslanci, dámy, páni,  
otváram zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta  
Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam poslancov  
mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí ako,  
aj ostatných prítomných.

Poprosím vás, zaujmite svoje miesta.

Vážené poslankyne a vážení poslanci,

podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva pozia požiadali poslanci: pán poslanec Dostál, pán poslanec Drozd, Kuruc, pani poslankyňa Šimončíčová, pán poslanec Vetrák, pán poslanec Žitný a pán starosta Šramko. Pani posla, pani starostka Čahojová avizovala skorší odchod do, o trinástej hodiny. Hodine.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dúfajme.

**Za overovateľov** zápisnice navrhujem zvoliť poslancov: **pána poslanca Weinštuka a pána poslanca Mikulca.**

Má niekto iný návrh?

Ak nie, dávam hlasovať o predložennom návrhu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Organizačné oddelenie, poprosím, televízor.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Funguje?

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznáva. Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťdva,  
za tridsaťjedna, zdržal sa jedna.  
tridsaťjedna za.

Dobre.

Budeme pokračovať.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo  
overovateľov zápisnice podľa predloženého návrhu.

Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť poslancov:  
Izabellu Jéghe, Elenu Pätoprstú a Radoslava Olekšáka.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, dávam hlasovať o predloženom návrhu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri poslancov,  
za tridsaťdva poslancov.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo overovateľov zápisnice podľa predloženého zoznamu.

Návrhová komisia už zaujala svoje miesta, tým pádom, vážené pani poslankyne a poslanci, návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva ste obdržali v pozvánke.

**(poznámka:**

**Návrh programu:**

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave za účelom majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbou "R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz", stavbou "D4 Bratislava, Jarovce - Ivanka Sever" a stavbou "D1 Bratislava, Križovatka Prievoz - Rekonštrukcia" Národnej diaľničnej spoločnosti a.s., so sídlom v Bratislave
2. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov a budúceho zriadenia vecného bremena k častiam pozemkov v Bratislave, k. ú. Jarovce, Ružinov, Nivy, Vajnory, Podunajské Biskupice, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. so sídlom v Bratislave
3. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
4. Interpelácie

**koniec poznámky)**



**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V návrhu programu rokovania sú zaradené na prerokovanie tri materiály, pri ktorých chýbajú stanoviská komisií mestského zastupiteľstva a mestskej rady. Preto je potrebné hlasovať o ich ponechaní v programe dnešného rokovania.

O každom v tomto bode, ktorý budeme ponechávať v bode programu, budeme hlasovať samostatne a môžeme ísť hneď na to.

Bod číslo jedna je Návrh na predaj.

Poprosím klud v rokovacej sále.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie.

Vrava.

Prečo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja vedím túto schôdzu, pán poslanec. Ja ju vedím, dobre? V rokovacom poriadku je to takto definované. Dobre?

Takže do programu zaraďujeme bod číslo jedna Návrh na predaj ako prípad hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa

pozemkov v Bratislave za účelom majetkového právneho  
vysporiadania vlastníckych vzťahov pod stavbou "R7" "D4"

Dávam hlasovať o zaradení tohto bodu do dnešného  
rokovania mestského zastupiteľstva.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Bod číslo jedna podľa programu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri,  
za osemnásť.

Bod číslo dva je Návrh na schválenie prípadu hodného  
osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku  
a budúceho zriadenia vecného bremena k častiam pozemkov pod  
diaľnicou budúcou „R7“, „D4“.

Dávam hlasovať o zaradení tohto bodu dnešného  
rokovania mestského zastupiteľstva.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťsedem,  
za dvadsaťdva.

Avizovaný bod číslo tri je Informácia o vybavených interpeláciách poslancov mestského zastupiteľstva hlavného mesta.

Dávam hlasovať o zaradení tohto bodu do dnešného rokovania mestského zastupiteľstva.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťsedem,  
za sa vyjadrilo tridsaťštyri poslancov.

Návrh, alebo program rokovania máme schválený.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, má niekto z vás návrhy alebo pripomienky k upravenému programu rokovania mestského zastupiteľstva?

Máme prihlásených?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, teraz sme v tom bode.

Do diskusie k programu sa ďalej hlási pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela prihlásiť ako bod, teraz neviem, to bude asi bod štyri, diskusiu aj uznesenie, ktoré máte na stoloch ohľadne pozemkov v Petržalke, bývalej Artmédie.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budeme hlasovať hneď o bode číslo štyri avizovanom. To znamená, návrh pani poslankyne Štasselovej. Pozemky Artmédia.

**Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:**

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pani poslankyne Štasselovej.

(poznámka: počut' mimo mikrofón slová - hovorí žena „Máš to na stole. Štyri.“)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Máme teda bod štyri, to je Artmédia.

Ďalej do diskusie sa hlási pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán námestník a páni kolegovia starostovia a mestskí poslanci, navrhujem ako bod 1A, ešte pred bod jedna, veľmi dôležitú vec a to je Informácia o odcudzení časti petície Bratislava proti hazardu.

Dôvody poviem potom keď sa zaradí. Ale sami ste boli a vedeli o tom a dostali list o tom a bolo to medializované, že zmizla viac ako tretina petičných hárkov a potrebujeme o tom, keďže ide o najúspešnejšiu petíciu, ktorá má dopad na financovanie mesta a hospodárenie mesta, tak potrebujeme o tom diskutovať, aký bude ďalší postup a vysvetlenie potrebujeme dostať od primátora, riaditeľa magistrátu čo sa tu konkrétne udialo na magistráte s petičnými hárkami.

Čiže, bod jedna, Informácia o odcudzení časti petičných hárkov bratis petície Bratislava proti hazardu.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Proces

Procesne pán starosta Pilinský.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som prosil kolegov, skúsme dať tie ďalšie doplňujúce materiály až po tých materiáloch, ktoré sme si teraz schválili. Pretože najprv pracujme a potom politikárčme. Dobre?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja úplne chápem, pán starosta, že je strašne dôležité mať informácie, povedať tie informácie, ja chcem tiež poprosiť, až potom odpredaji pozemkov endéeske, ťa veľmi chcem poprosiť.

Urobme najskôr to, kvôli čomu sme sa mimoriadne zišli, až potom hovorme o týchto veciach. Keď ťa môžem poprosiť, aby si to takto navrhol.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

S ohľadom na to, že sa jedná o mimoriadne závažnú udalosť, o najväčšiu kauzu, ktorá je v tomto období, tak to navrhujem na bod jedna A, aj s ohľadom na to, aby sa o tom dozvedeli médiá. Ak to bude v Rôznom, podvečer, tak tu médiá nebudú.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Pán poslanec, alebo pán starosta Mrva trvá na svojom zaradení ako bod 1A.

Prezentujme sa teda a hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Máme nový bod 1A.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší do diskusie k rokovaciemu programu, alebo k programu rokovania sa hlási pani Pätoprstá. Nevie prečo má stopku, ale udelíme jej slovo.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Päťprstá, poslankyňa  
MsZ:**

Chcela by som zaradiť bod Rôzne, okrem iného aj preto, že niektorí poslanci aj predseda dozornej rady bratislavskej vodárenskej vám potrebujú dať dôležitú informáciu. Inú možnosť nemáme, len v bode Rôzne, tak by som vás chcela poprosiť, aby sa zaradil bod Rôzne.

A vzhľadom na to, že je to naozaj dôležité, vás poprosím, aby to bol bod 2A z hľadiska toho, že ak by náhodou nebolo uznášaniaschopné ku koncu, tak by sme vás to vlastne nemohli vás o tom informovať.

**Predsedajúci: Ing. Milan Černý, I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz mám tomu rozumieť tak, že navrhujete bod 2A bod Rôzne.

Nemohli by sme pomenovať ten bod 2A nejak konkrétne? Informácia o béveske, alebo niečo? Bod Rôzne býva na konci.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale potom povedala, že bod Rôzne mám dať do 2A.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej, jak myslíte.

Pani Šimončíčová.



**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne, pán viceprimátor.

Ja by som chcela podporiť zaradenie toho bodu Rôzne (poznámka: odkašľanie) pardon, aj z toho dôvodu, že občania ma včera oslovili, že keďže nie je bod Vystúpenie občanov, lebo do šestnástej tu nebudeme a v bode Rôzne by mohli vystúpiť, tak bolo by dobré, keby sme ten bod Rôzne mali.

Ja nechám na zváženie, kedy by mal byť, ale keď je taký variabilný, že nevieme kedy a nie je presný, presne daný, aby tí občania mohli prísť, tak pomôžte mi, pán viceprimátor, a navrhните nejaký taký termín, ktorý môžem oznámiť bez ohľadu na to, jak dlho bude diskusia. Čo ja viem, o desiatej hodine, alebo tak nejako. Nevieam. Skúste.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Procedurálne pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Vo svojom riadnom príspevku som tiež chcel navrhnúť bod Rôzne, pretože je to štandardná, štandardný bod, ktorý býva v každom zastupiteľstve, teraz som si ho v programe nevšimol. Čiže, prihováram sa tiež za bod Rôzne a sťahujem svoj riadny príspevok.

Ale, rovnako sa prihovám kolegyni Pätoprstej, aby sme bod Rôzne dali naozaj štandardne na koniec, lebo tých príspevkov do bodu Rôzne bude, predpokladám, viac. A ak treba riešiť niečo s béveeskou, tak to kludne môžeme navrhnuť ako samostatný bod. Ja to rád podporím. A ak trvá na tom Elena, že ten bod Rôzne bude niekedy ako bod 2, tak tiež to podporím, lebo bod Rôzne je, je, podľa mňa, štandardný a nemal by nikdy chýbať na normálnom zasadnutí.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Naspäť reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:**

Tak ho potom zaraďujem hneď poobede, ak by to bolo možné, aby mohli prípa

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Že vraj obed nemáme, tak potom o jedenástej, ak vás môžem poprosiť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Návrh teda znel, pani poslankyne Pätoprstej, bod Rôzne fixovať na jedenástu hodinu.

Prezentujeme sa, hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťpäť poslancov.

Za sa vyjadrilo dvadsaťdeväť.

Ďalší v diskusii bude pokračovať pán Kríž? Ten sa ale vzdáva svojho príspevku. A dobre som mu rozumel. V tom prípade pokračuje pán poslanec Buocik.

Pán poslanec Buocik. Diskusia k programu.

**Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:**

Ospravedlňujem sa.

Keďže máme zaradený bod Rôzne, tak ja

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nevidel som vás tam.

**Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:**

Dobre. Ja ja svoj príspevok v podstate sťahujem. V rámci bodu Rôzne predložím návrh uznesenia, ktorý bude rozdáný poslancom.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžeme zobrazit' prihlásených?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre.

Pán Buocik skončil diskusiu.

Ostatní prihlásení?

Máme ešte prihlásených do diskusie?

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Vzhľadom na to, že všetci si uvedomujeme, že udalosť, pokiaľ ide o hárky najväčšej petície aká tu bola doteraz vyzbieraná je naozaj aférou roka, chcem sa spýtať, že čo zabránilo primátorovi, aby ako štatutár, ktorý je zároveň v petičnom výbore, aby odpovedal na otázky kolegov

z petičného výboru a poslancov pokiaľ ide o ochranu týchto osobných údajov a nakoniec aj ochranu majetku mesta, keďže z magistrátu sa v poslednom roku notoricky strácajú zásadné a významné dokumenty.

Mohli by sme, pán viceprimátor, obdržať informáciu čo sa stalo, že primátor zvolal vo veľmi mimoriadnom termíne vše, vidno, že významná väčšina poslancov by bola ochotná prísť, ale on prísť ochotný nebol.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vysvetlíme, samozrejme.

Zvolanie tohto mimoriadneho zastupiteľstva mimo plánu bolo iniciované Národnou diaľničnou spoločnosťou na to, aby mestské zastupiteľstvo, alebo mesto nebrzdilo práce na prípravách tejto verejnoprospešnej aktivity, ktorá, ktorá nás v blízkom okolí, alebo v blízkom období čaká.

Pán primátor mal dlhodobu plánované nejaké rodinné povinnosti, pretože okrem toho, že plní funkcie primátora, je samozrejme, aj človekom s rodinným zázemím a potreboval sa uvoľniť na dlhšie obdobie. To znamená, na nejaké štyri dni celkovo. Z tohto hľadiska, samozrejme, nás požiadal. Mňa požiadal o zastupovanie.

K tejto téme, ktorú ste avizovali, poslal všetkým poslancom včera list, ktorý ozrejmuje a osvetľuje niektoré záležitosti tejto kauzy, ktorú ste menovali.

Tolko na vysvetlenie.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Určite pán primátor vedel, že bude mať tieto rodinné záležitosti.

Myslím, že my všetci sme aj civilne, tiež máme rodiny.

Ja som sa s ním stretla v utorok podvečer na akcii vo Vrakuni. To znamená, že napríklad, prečo nezvolal toto zastupiteľstvo na utorok? Lebo je to mimoriadny termín. Ja si myslím, že vtedy, keď mu to vyhovovalo, to mohol zvolať.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej, hej.

Neevidujem vás prihláseného, si musíte stlačiť.

Pani Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa tiež chcem opýtať, keďže máme vybavenie interpelácií, a ja neviem koľkí, ale ja som sa, napríklad, obracala na pána primátora, on mi odpovedal, s kým mám teraz diskutovať, keď on tu nie je? tomu. On to bude pozerat' online a potom mi to bude esemeskovať odpovede? Alebo ako sa dozviem jeho odpovede? Alebo to nechám o mesiac neskôr? A môžeme sa vrátiť k vybaveniu týchto interpelácií dnes zaradených? Lebo jemu chcem odkaz, proste reagovať na to, ako mi odpovedal.

Čo s tým?

**Predseda júci: Ing. Milan Černý, I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si myslím, že je to úplne štandardný proces a postup. Pán primátor má zápisnice, máte overovateľov zápisnice a tieto informácie od zamestnancov úradu, ktorí odpovedajú vo väčšine a pripravujú tieto informácie podklady, mu sprostredkovávajú.

Dobre.

Neevidujem žiadneho ďalšieho prihláseného.

Pán poslanec Budaj ešte faktickou chce reagovať na vystúpenie. Je tak?

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Pán viceprimátor, síce ste sa snažili to povedať akosi kulantne, ale prosto fakt je taký, že primátor tu bol tento týždeň a utiekol pred zodpovednosťou, aby odpovedal na otázky poslancov. Dnešný štvrtok určil taký termín, v ktorom tu nechcel byť. Taká je realita. Neodvolali ho žiadne povinnosti, nie je v Bruseli, nie je chorý, utiekol pred poslancami, aby nemusel zodpovedať na otázky ako chráni petičné hárky, keď mu zmizne z magistrátu skoro polovica.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá.

**RNDr Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:**

Ja tomu nerozumiem. Myslela som si vždy, že tu sedia normálni ľudia. Začínam si myslieť, že som sa mýlila.

Čo sa bavíme o niekom, kto tu není.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Lebo sme blbí. Keby som

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Sme blbí, aspoň ja za seba si

(poznámka: vrava v rokovacej sále)



Poviem si to. Poviem prečo.

Pretože keby som bola vedela, že jeho jasnosť tu nebude, tak neprídem. Tak. No. A preto hovorím, že sme blbí, že sme došli.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reagovať bude pán riaditeľ magistrátu.

**Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:**

Ja len pre informáciu do zápisu. Uvedená schôdza bola zvolaná v lehote, ktorú stanovujú predpisy. To znamená, program schôdze bol daný, ktorý ste aj schválili a súvisí s predajom a nájmom pozemkov v súvislosti s výstavbou cestnej infraštruktúry D4, R7.

Uvedená schôdza bola zvolaná tak, že aj materiál visel pätnásť dní, bolo stanovený termín na 25. augusta.

Pán primátor má naozaj dva mesiace plánovaný pracovný program, aj osobný program. Z toho dôvodu sa ospravedlnil. Napísal všetkým poslancom list, ktorý vám bol včera doručený. A je, samozrejme, kedykoľvek pripravený sa osobne stretnúť, prijať interpelácie, alebo akýmkoľvek spôsobom, iným spôsobom reagovať na vaše otázky, pani poslankyne.

Ďakujem pekne.

Toľko k programu.

Tým pádom môžeme považovať, že sme ho uzavreli. Máme schválený rokovací program dnešného zastupiteľstva.

A môžeme si otvoriť bod číslo 1A, a to je bod pána Mrvu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Á, pardon.

Schválime program ešte ako celok, samozrejme.

Dávam hlasovať.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťpäť prítomných,  
tridsaťtri sa vyslovilo za.

Máme tým pádom rokovací program, alebo program rokovania dnešného zastupiteľstva.

**BOD 1A    INFORMÁCIA    OHĽADNE    ZMIZNUTÝCH  
PETIČNÝCH HÁRKOV**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

A pristupujeme k bodu 1A, čož je návrh pána Mrvu.

Prosím predkladateľa.

Pán Mrva, (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Á, ďakujem pekne.

Ne neviem či mám ako predkladateľ tohto bodu mám dostatok času teda hovoriť. Nie len päť plus tri, ale jak by ste mi len päť plu rli, tri chceli nehať, tak poprosím vás, predĺžiť mi príspevok.

K zvolaniu tejto schôdze.

Ja si pamätám v prvej dekáde augusta sme dostali mail, že nám 18. 8. bude doručená pozvánka na to, že 25. 8. bude zastupiteľstvo.

Bol som pohoršený aj z toho, nie len ja, ale aj iní poslanci, že nevieme k čomu je zvolané zastupiteľstvo, na kedy je zvolané presne, ktorý deň, ale že máme si alokovať čas. Nevieme ani predmet rokovania. To sme sa dozvedeli 18. 8. možno niektorí skorej zo zákulisných informácií.

Teraz k bodu.

18. 8. z tlačovky pána primátora, na ktorej som sa zúčastnil, z jeho úst som počul informácie o tom, že sa došlo k zmiznutiu, k zmiznutiu viac ako tretiny petičných hárkov z deklarovovaných osemtisícosemnásť, nakoniec osemtisícdevätnásť, lebo jeden hárok som doniesol ja do podateľne ešte s tým, ktorí, ktoré tam boli podávané.

A to zmiznutie bolo definované tak, že je veľmi pochybné ako sa tuná nakladalo s doručenými petičnými hárkami.

S prekvapením sme sa dozvedeli, že na magistráte sa na tri otázky, pán primátor novinárov, kde boli uložené a kto s nimi nakladal, odpovedal pán primátor dvakrát, že boli najprv uložené všelikde, a potom boli uložené na rôznych miestach, preto lebo sa s nimi pracovalo a potom boli scelované a koncentrované niekde.

Čiže, vzbudzuje to pochybnosť, že kde všade a kto s tým s tými petičnými hárkami vzbudzoval.

No, o moc väčšie pohoršenie som mal a znechutenie nad tým, keď som dostal list, ktorý bol adresovaný osobe na doručovanie petičných hárkov a styk s orgánmi verejnej správy pánovi Šramkovi, kde pán primátor píše:

Nepíše o tom, že prepáčte, zle sme zabezpečili magistrát, zmizlo nám a teraz nevieme ako, osemti, tritisíc tridsaťdeväť hlas hárkov, ale on píše o tom, že pri ščítaní do 11. 8. nie je počet hárkov totožný s počtom odovzdaných hárkov osemtisícosemnásť. Z toho vyplýva, že má podozrenie, že my ako petičný výbor a tých pätnásť aktivistov čo tu bolo v predsálí a tých osem ľudí čo to nieslo každú os,

každú tú krabicu, ktorá má päť kilo a boli odovzdané do podateľne magistrátu, sú ľudia, ktorí ako keby pripravili komplot nejaký a neodovzdali presný počet deklarovaných osemtisícosemnásť hárkov.

Ja v podateľni som pánom, ktorí tam boli a ktorí to preberali hovoril, že na pošte sa takéto balíky vážia. Vážia sa preto, aby bolo jasné koľko sa donesie papierov. A keď vy odovzdávate papiere na eurofondy, alebo na verejné obstarávanie, tak vám odvážia, že ste dali sedem celá tridsaťštyri kila a odnesiete si sedem celá tridsaťštyri kilá.

Takéto nič sa nestalo. Nám bolo podpísané podateľňou, že sme odovzdali osemtisícosemnásť hárkov so stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť podpismi. A ešte sme tam uviedli aj, že nepočítali sme tie podpisy, ktoré sú prečiarknuté, ktoré sú neúplné a ktoré sú nečitateľné.

Preto tú výzvu pána primátora na opravu tých hárkov, ktorú nám posielal, a to vlastne zistenie toho nesúladu, neberieme vážne.

Ja som úplne prekvapený z toho, čo môže nasledovať a ako to pán primátor vysvetlil, naša úsilie nás poslancov a Bratislavy zastaviť hazard v Bratislave bude pokračovať. Vézetenko, podľa mňa, prijmem. Všetci poslanci sme sa podpísali pod petíciu, prijmem ho.

Ale sám spochybňuje to, že tu bolo doručených osemtisícosemnásť petičných hárkov a v podstate ako keby my sme mali dokladovať to, že či sme ich osemtisícosemnásť

doniesli. Na tisíc percent ja, ako osoba ktorá bola do určená na doručovanie petí petičných hárkov poštou do marca a potom pán Šramko, ktorý ten bol do júna, hovoríme, že sme ich doručili.

Dneska poobede podáme trestné oznámenie, kde budeme deklarovať a dodáme videonahrávky, dodáme fotodokumentáciu, dodáme kópie hárkov, že sme ich osemtisícosemnásť dodali.

Takže ja očakávam od pána primátora ospravedlnenie v tom zmysle, že on nevie kde tie hárky na magistráte zmizli. Nie že neboli doručené.

Čiže, v tomto zmysle by som to očakával.

A trestné oznámenie, v ktorom tiež napísal pán primátor, že nevie či bolo dodaných vlastne osemtisícosemnásť hárkov, aby toto prešetril vyšetrovateľ, ako jedna z možností, tak to sa mi zdá úplne scestné.

A na tú ochranu nás, tých ktorí sme odovzdávali z petičného výboru tie hárky na na podateľňu, aj tých aktivistov z občianskej aktivity Zastavme hazard, budeme podávať trestné oznámenie na tieto trestné činy, a to je krádež, lebo my sme presvedčení o tom, že išlo o krádež petičných hárkov na magistráte, na zločin zneužitia právomoci verejného činiteľa, alebo marenie úlohy verejného činiteľa, alebo na prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi. Zmizlo okolo štyridsať, päťdesiat tisíc hárkov s osobnými údajmi, adresami, dátumami narodení a podpismi ľudí. To je neskutočná vec a na to existuje aj Úrad na ochranu osobných údajov.

Ja sa budem v interpelácii pána primátora, keď mi neodpoviete tuná dostatočne, pýtať, ako sa tuná s hárkami nakladalo,

ešte, ešte si hľadám podklady,

ako boli petičné hácky po ich odovzdaní na podateľni uložené, akým spôsobom boli zabezpečené proti odcudzeniu?

Lebo si predstavte, že každá krabica mala päť kilo. Teraz v niektorej chýba dvesto hárkov, v niektorej chýba päťsto, sedemsto hárkov, v niektorej päťsto hárkov. To znamená, že nemajú tu váhu ako bolo dodané.

Keby chcel niekto spáchať dokonalú lúpež, tak tam napchá čisté papiere. Ale nemôže tvrdiť niekto, že ten petičný výbor a a aktivisti nedoniesli úplné petičné hácky. Chýbajú. Jednoznačne chýbajú po dobe odovzdania na podateľni magistrátu. Nie pred.

Aké procesné úkony a kedy boli vykonané po odovzdaní petičných hárkov na podateľni?

Z akého dôvodu hlavné mesto nedodržalo žiadnu zo zákonných lehôt uvedených v paragrafe päť o petičnom práve?

Kolko podpisov je na petičných hárkoch, ktoré má k dispozícii teraz, kedy ste zistili rozdiel medzi počtom skutočne odovzdaných hárkov a hárkov, ktoré máte k dispozícii?

Kedy konkrétne ste začali s kontrolou petičných hárkov? Úplne presne kedy.

Kto, ktorí zamestnanci, verejní funkcionári, iné osoby prišli po odovzdaní petičných hárkov do kontaktu s petičnými hárkami?

Aké oddelenie magistrátu bola petícia spolu s petičnými hárkami pridelená?

Toto sa budem pýtať ak nedostanem odpoveď tuhá v rozprave k tomuto bodu v interpeláciách.

Ešte chcem vyjadriť pobúrenie aj za tých tisícsedemsto dobrovoľníkov, ktorí tomu venovali viac ako desaťtisíc hodín práce pozbierať stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť hlasov obyvateľov Bratislavy, ktorí nechcú, chcú redukovať a regulovať v meste hazard a nechcú mať hlavne herne na uliciach mesta. Lebo to považujú za (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tohto mesta.

Ja vy vyjadrujem aj za nich pobúrenie nad tým čo sa stalo.

A ešte pripravím uznesenie do zastupiteľstva, ktorý budeme sa snažiť eliminovať jednu vec, a to je v prípade, keď prijmeme všeobecne záväzné nariadenie a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) bude spochybnená, lebo je spochybňovaná samotným pánom primátorom, a vyu, využijú (poznámka: nezrozumiteľné slovo) (poznámka: hovor mimo mikrofón)

využije sa to tými, proti ktorým je tá petícia namierená, na podanie, napríklad, na súd že sme im zakázali podnikáť na základe spochybnenej petície, tak hrozí mestu



obrovské súdne škody. By sme mali prijať ako uznesenie, kde žiadame pána predsedu vlády, aby (gong)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Mrva, osem minút.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Osem.

Aby v novele zákona o hazarde, dokončím to, bola vypustená potreba petície, lebo sami vidíte, že nie je dô dôsledne chránená na verejných úradoch a aby sa mohli zastupiteľstvá bez petície zaoberať tým aký druh hazardu na ich území bude povolený a aký bude zakázaný.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja teda, aspoň z toho čo ste hovorili, ja som to predtým nevedel, to znamená, vám na podateľni hlavného

mesta podpísali prevzatie cez osemtisíc hárkov bez toho, aby ich niekto fyzicky skontroloval? Lebo ak toto dokáže magistrát hlavného mesta, podpísať, teda ak som tomu správne rozumel z toho čo bolo povedané, tak ja potom neviem, že či všetko čo išlo cez podateľňu magistrátu, naozaj bolo skontrolované. Či sa potom naozaj takýmto spôsobom nefalšujú aj iné veci.

Ja viem, že spočítať osemtisíc hárkov je dosť vážna vec, ale kandidáti, ktorí odovzdávajú petičné hárky keď chcú kandidovať, tak sa tie hárky spočítavajú. A to tých hárkov prichádza dosť veľa. Tak mal som za to,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kľud.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ako, mám za to, že proste fyzicky niekto, proste, kontroluje aspoň počet, ten počet by mal byť očíslovaný. Aspoň by sa malo vedieť, že proste, je tu osemtisíc kusov papierov, ktoré sú očíslované pod takýmito číslami, rozdelí sa to medzi, neviem, desať, pätnásť, dvadsať osôb, kde si každá skontroluje nejaký úsek a povie, že od jedna do päťsto som skontroloval ja, od päťsto jedna do tisíc som skontroloval ja, lebo ak sa fyzicky naozaj nekontroluje to čo sa dáva na podateľňu, tak to je potom naozaj dosť závažné zistenie a potom by som možno ja poprosil zoznam

vecí, ktoré išli cez podateľňu, lebo ak dokáže podateľňa hlavného mesta dať potvrdenie o niečom, čo si neskontrolovala, tak ja potom neviem či aj iné veci takýmto spôsobom benevolentne nepotvrdzujú a potom sa môžeme na to odvolávať.

Ja, ja si to možno aj vyskúšam v praxi, že pôjdem teda na tú podateľňu, že či to robia len v špecifických prípadoch, alebo vo všetkých.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Pán Hrka, skutočne, prišli sme tam, boli š, krabice boli otvorené preto, aby si ich mohli skontrolovať. Vieme, že by to trvalo okolo štyri a pol hodiny len sko skontrolovanie počtu hárkov, nie počtu podpisov.

A mohli to urobiť. Ale oni to neurobili. A ešte som sa pýtal, že či to odvážia. Aspoň, aby to odvážili, že koľko to má. Neodvážili, že to netreba.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora  
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja chcem za seba povedať, že naozaj je mi ľúto čo sa stalo. Považujem to rovnako ako vy za obrovskú chybu, ktorá sa stala.

A tu narážame na dve veci. Jedna je podateľňa, ktorá patrí pod magistrát, a druhé je oddelenie petícií a sťažností, ktoré patrí pod kanceláriu primátora.

Ja v tejto chvíli som trošku prekvapená, že tu nesedí pán riaditeľ, lebo naozaj, prevzatie hárkov je podateľňa, ktorá patrí pod magistrát. A toto je presne otázka prevzatia na magistráte, nie na oddelení petícií.

A tu v podstate sa dostávajú do kolízie dva zákony, pretože magistrát sa bráni tým, že petíciu nemá prevziať podateľňa, ale priamo tá vlastne pani z oddelenia petícií a sťažností. A tam je vlastne ten konflikt, ktorý teraz momentálne je. Takže, ja by som bola rada, keby pán riaditeľ toto, možno, objasnil.

(gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Možno aj pán riaditeľ má štyri mesiace, teda dva mesiace, dopredu dohodnutú nejakú dôležitú rodinnú vec, keď hneď na začiatku teda opustil zasadnutie zastupiteľstva, aby nám to mohol vysvetliť.

Neviem, ak to naozaj bolo takýmto spôsobom, tak sa desím toho, ako funguje tento magistrát a nečudoval by som sa keby okrem hárkov zmizli na tomto magistráte aj iné veci, ktoré teda sú medializované, že teda opakovane miznú, ale naozaj, toto mi príde, neviem, normálne že človek nevie či, či to je paródia, alebo, alebo čo, proste o čom sa tu bavíme, lebo akože prevziať a podpísať.

Lebo prepáčte, ja idem z dokumentu. Ak mi podateľňa podpíše, že prevzala osemtisíc a neskontrolovala si to, není to môj problém, ja mám podpis, že prevzala osemtisíc. Kde ich má, to nech ten kto to podpísal, nech rieši, je to na ňom, lebo pod takúto vec sa podpísať je absurdné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Čahojová.

**Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Dovoľte mi povedať pár slov ako aktívnemu zberaču pe, zberačovi petície a ako zástupcovi mestskej časti, ktorá naozaj veľmi veľa petičných hárkov odovzdala petičnému výboru.

Najskôr sa vrátim k tomu, keď sme hlasovali o tomto bode, o jeho zaradení do programu.

Veľmi sa čudujem niektorým tu prítomným, ktorí hlasovali, alebo prejavili názor, že tento bod by mal ísť až za riadne ohláse, vopred ohlásený program. Niečo tak akútne a dôležité čo sa stalo v posledných dňoch, má prednosť, podľa mňa, pred akýmkoľvek iným programom, ktorý, podotýkam, mohol byť zaradený už v júni na riadnom zasadaní zastupiteľstva a nebol.

Teraz dovoľte aj k petícii.

Je absurdné, pán primátor nám poslal všetkým list mailom pred pár hodinami, je absurdné keď predseda petičného výboru podsúva myšlienku, že petičný výbor je zodpovedný za to, čo bolo odovzdané a či to bolo odovzdané kompletne. Údajne, možno už tam boli chyby.

Nebudem sa vyjadrovať k práci pána primátora ako predsedu petičného výboru, ale chcem povedať, že dnes podsúvať nejaký názor Bratislavčanom, ktorí podpísali petíciu a je jedno o me o aké merito veci ide, či ide o hazard, alebo niečo iné, pretože názory sú rôzne a vždy budú rôzne, ide o to, že petíciu podpísalo stotridsaťšesťtisíc oby, stotridsaťšesťtisíc obyvateľov Bratislavy. Dnes táto petícia nie je kompletná. Či bolo vyše tritisíc hárkov ukradnutých, alebo či ich niekto ukradol, alebo nechal ukradnúť, či ich niekto nechal zmiznúť, alebo zmizol, či boli skratované, alebo ich nechal niekto skartovať, či boli sublimované, alebo sublimovali, to je úplne jedno, zmizli. Nie sú.

Netreba vysvetľovať Bratislavčanom význam ich zmiznutia. Význam zmiznutia ukáže veľmi presvedčivo čas. Aj význam tejto petície. A ja dúfam a verím, že Bratislavčania na túto skúsenosť nezabudnú.

Čo je dôležité sa opýtať.

Pán primátor sa pýta, kde je tritisíc hárkov s podpismi? Ja sa pýtam jednu veľmi dôležitú otázku. Kde sú podpisy pod petičnými hárkami, alebo na petičných hárkoch, ktoré zberal konkrétne pán primátor na magistráte? V podateľni magistrátu. Nespomínam si, nemám vedomosť o tom, že by ich niekto niekedy odovzdal petičnému výboru. Ak je to tak, nech magistrát podá doklad poslancom tohoto zastupiteľstva, alebo členom petičného výboru, starostom mestských častí, že tieto hárky boli petičnému výboru odovzdané.

Ja som nepredpokladala, že všetci starostovia mestských častí budú vyvíjať rovnakú aktivitu pri zbieraní petície, pri zbieraní hárkov. Ukázala to aj prax, že nie všetky mestské časti boli rovnako aktívne. Dokonca sme mali aj isté, mysleli sme si, že no, niek niekde sa zbierajú statočnejšie, niekde menej statočne. Ale mňa by naozaj zaujímalo, kde sú podpisy občanov, ktorí sa podpisovali priamo v podateľni magistrátu.

Na túto otázku čakám odpoveď a budem ju dovedy klásť, kým odpoveď nedostanem.

Ďakujem pekne za pozornosť.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán starosta Bajan.

**Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja naozaj, veľmi ťažko sa mi k tomu diskutuje ako starostovi, ktorý už niečo odkrútil. Nepamätám si prípad, že by sa na úrade stratilo niečo podobné, niekde.

Ale dobre, môže sa stať. Asi chyba.

Len bolo by veľmi smutné, aby sme skončili u tej pani, ktorá je na podateľni. Na to je zákon o petičnom práve,



ktorý sa jednoducho, ktorý má lehoty, kde sa to jednoducho robia.

Ja som prekvapený, lebo ja neviem o žiadnom liste čo nám pán primátor, nehovorím, ráno som nepozeral poštu, ak nám došiel nejaký list.

Ak je pravda, že sme vinní my výbor, tak ja zásadne protestujem proti tomu.

Len dokumentujem. Listy, ktoré chodia z magistrátu poslednú dobu sú veľmi zvláštne. Pán primátor okrem iného my napísal v inom liste, v inom probléme, aby som mu priložil uznesenie hlavného mesta, ktoré sa týkalo toho problému.

Ak pán primátor, nikdy som nežiadal mesto o uznesenie z Petržalky, lebo to považujem za absurdné. Ak nevie dohľadať obyčajné uznesenie, ktoré sa prijalo v niektorom z zastupiteľstiev tu, tak ako (gong) ja strácam

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Ako predkladateľ chcem odpovedať pani starostke kolegyni Čahojovej a poslankyni, a možno aj Peťo Šramko ma doplní.

Ja ako osoba, ktorej boli doručované tieto petičné hárky, som z magistrátu nedostal jeden, jediný petičný hárok. Nevieť, ako Peťo Šramko. A možno čakali na to, že ich oni doložia potom, že my sme ich museli doniesť na magistrát, však sme ich aj doniesli. Ale neboli doložené. Vieme iba o našich osemtisícosemnať hárkoch. Ale viem, lebo som priebežne starostov naháňal s tým, aby ste to robili a mám informáciu niekde v maily, že magistrát mal k dispozícii minimálne dve, tritisíc podpisov niekde. Kde? A kedy boli komu doložené do tej petície? Nevieť.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym diskusným príspevkom pokračuje pani poslankyňa Päťoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela povedať len fakty.

Je faktom, že od 1. januára 2017 začne platiť zákon, ktorý sprísňuje podmienky pre zrušenie hazardu samosprávou. Toto je fakt, ktorý si musíme uvedomiť vzhľadom na to, že sa teraz začne celé kolo zdržovania a vybavenia tejto petície.

Druhým faktom, pre mňa veľmi prekvapivým je, že jediný kto spochybnil oficiálne, že petičiari neodovzdali presný počet hárkov bol zástupca hazardu, čo je normálne, ale aj čo nie je normálne, bol to pán primátor hlavného mesta,

ktorý bol samotným predsedom tejto, alebo bol poverený, alebo bol čestným členom tejto petičnej komisie.

Ja sa nikdy, keď som odovzdávala petíciu, to je druhý fakt, vždycky mi po, hárky prepočítali. Aj keď to bolo niekoľko tisíc. Veď ľudia si pamätajú, že sme robili petície viaceré na magistráte. Nikdy si nepamätám, že by prevzali petíciu už v podateľni bez toho a bolo to na magistráte hlavného mesta. Bola to administratíva pána Ďurkovského, aj pána primát, primátora Ftáčnika, vždycky sa hárky prepočítavali.

To isté sa stalo aj v Galante, keď odovzdávali hárky o hazarde a zrušení hazardu v Galante, tieto hárky sa v podateľni prepočítavali.

To znamená, že podľa môjho názoru, buď to bolo účelové, alebo magistrát prestal fungovať.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje ďalej pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja na úvod chcem povedať, že keďže sa nedalo prihlásiť podľa rokovacieho poriadku k diskusii o tom, že kde je pán primátor, ja som tiež mala dnes objednanú kontrolu na

moju zlomenú ruku a som tu. Ruka ma bolí a odložila som to kvôli tomuto urgentnému zasadnutiu.

Ale vrátim sa k petícii.

Ja si pamätám, keď pán primátor hovoril o tom, keď bola krádež na oddelení verejného obstarávania, kde zmizli dokumenty za štyri roky verejného obstarávania, čo tiež budem v bode Interpelácie ako žiadať aký je stav, vysvetliť, pri tomto vyšetrovaní, že potom vlastne bolo na magistráte zavedené nejaké skrine so zámkami, možnože aj nejaké kamery, takže určite sa budeme pýtať, že kde, či tie kamery nahrávajú a či sú nejaké záznamy z toho. Ak sú záznamy, tak by asi nebolo ťažké identifikovať, že kto petičné hárky ukradol, ak ich ukradol.

Okrem toho chcem upozorniť, že zákon o petíciách číslo 85/sto 1990 paragraf 5 odsek 4 hovorí, že ak petícia nemá náležitosti podľa odseku jedna, príslušný orgán verejnej moci do desiatich pracovných dní od jej doručenia v písomne vyzve zástupcu, alebo osobu, ktorá petíciu podala, aby odstránila nedostatky petície najneskôr do tridsiatich pracovných dní.

Pokiaľ viem, táto výzva prišla primátorom ani nie ostatným teda starostom a petič petičiarom prišla päťdesiat dní po doručení. Čiže tu sa naozaj reťazovo porušuje množstvo zákonov.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje ďalej pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Už pani Štasselová spomenula, že tajomné miznutia závažných dokumentov a naozaj dokumenty o verejných obstarávaníach sú mimoriadne zásadné dokumenty, v ktorých sa dá spätne dohľadať poctivosť verejných obstarávaní.

Toto miznutie dokumentov ne nezažívame prvýkrát. Práve preto, aby sme sa dostali ku koreňu veci, žiadam primátora, hoci v neprítomnosti, aby pred budúcou schôdzou umožnil rokovanie osobitnej schôdze na tému kvality práce a ne, alebo nedbalosti v práci magistrátu, pre ktorú sa stávajú tieto a iné závažné veci.

Mali by sme si, kolegovia poslanci, dopriať jednu schôdzu, v ktorej by sme zhodnotili, napokon aj zásadné štrukturálne zmeny, ktoré primátor robil v štruktúre magistrátu, zákon mu umožňuje, aby to robil vlastnými rukami bez, bez rokovania v mestskom zastupiteľstve, ale nám zase verejný záujem diktuje, aby sme o tom hovorili, aby sme kládli otázky, najmä keď sú očividné zlyhania v štruktúre a práci magistrátu.

Netýkajú sa len takýchto očividných škandálov, a toto je naozaj jeden z najväčších škandálov zrejme v samospráve v existencii samostatného Slovenska, ale týkajú sa aj

v nedodržiavaní termínov, premeškávaní termínov, stráca sa občas akýsi rozsudok, inokedy sa nestihne termín.

Jednoducho, urobiť si v polovici volebného času jednu schôdzu, na ktorej budeme hovoriť ako pracuje ten úrad, ktorý je de facto vládou hlavného mesta Bratislavy.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje pani starostka Ferenčáková.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja jednoducho, musím podporiť to čo tu už bolo povedané a znovu teda reagujem na slová, ktoré povedal Janko.

V čase keď sa petičné hárky, teda keď sme petičné hárky doručili do podateľne, tak on naozaj žiadal, aby boli prevážené krabice. Pracovník podateľne povedal, že teda toto nie je potrebné.

A osobne musím povedať, že keď boli tie krabice položené tu na tých zadných stoloch, tak mala som tendenciu zobrať dve a upozornili ma kolegovia, radšej teda pomaly, však máme tu aktivistov, pretože každá krabica mala päť kíl. A keďže sa jednalo o dosť teda veľkú vzdialenosť, tak som potom brala jednu. Poťažkala som ich a tie krabice naozaj boli rovnako ťažké.

Čiže to, že my sme neodovzdali hárky, sa mi zdá veľmi pritiahnuté za vlasy.

A ďalšia vec. tak pokiaľ existujú kópie, bola by som osobne veľmi zvedavá, ktoré hárky neboli dodané. Pretože kópie a vieme veľmi dobre, petície sa vykonávali vo viacerých mestských častiach, respektíve vykonávajú stále. Petícia má svoje náležitosti, hárky sú označené. Dokonca čísla podpisov. To znamená, ktoré zmizli? Od päťsto do osemsto? Alebo od tisíc do päťtisíc?

Čiže, viete je to veľmi taký zvláštny spôsob, ktorým sa to prezentuje.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja skutočne len v krátkosti by som sa vyjadril taktiež k tomuto problému, pretože taktiež som bol podpísaný pod túto petíciu a myslím si, že každý zo štyridsiaticich piatich poslancov túto petíciu podpísal.

Je nedôstojné to, že skutočne, ako, na magistráte bol spáchaný kriminálny čin, pretože jednoznačne, ako, krádež

petičných hárkov je kriminálny čin a je potrebné dôsledne to vyšetriť.

Ja len k pánovi poslancovi Mrvovi by som troška osviežil pamäť, lebo pán primátor hovoril na júnovom zastupiteľstve o tom, že cez leto pravdepodobne bude zvolané mimoriadne zastupiteľstvo, ktoré bude hovoriť o výkupe pozemkov pre NDS-ku pre obchvat. Takže, ako, ten program nám bol jasne daný.

A taktiež by som chcel aj povedať v súvislosti s tou petíciou, ktorá sa teda zbierala. Veď všetci veľmi dobre vieme aké teda boli ambiciózne plány, ako sa nedostatočne vyzbieral počet tých podpisov, ako potom brutálnym spôsobom boli zneužití aktivisti a ľudia, ktorí išli voliť v deň volieb 5. marca.

Preto aj vy, pán Mrva, ste nemohli byť ako uvedený kontaktná osoba, pretože ste kandidovali do národnej rady a potom sa teda k tomu dostal pán starosta Šramko.

Takže to si treba jasne povedať akým spôsobom tie podpisy boli zberané, keď bolo sľubované, že vlastne budú oslovovaní ľudia keď budú vychádzať z volebnej miestnosti, bude to sto metrov od miestnosti vlastne kde voľby prebiehali.

U nás v Lamači to bolo surovo priamo pred školou, boli oslovovaní ľudia, ktorí vstupovali do volebnej miestnosti. Keď som si dovoľil týchto aktivistov upozorniť, tak mi ešte škaredo vynadali. Hej?



Takže to si treba otvorene povedať čo akým spôsobom aj tieto podpisy boli zberané.

Ale, skutočne, ako je potrebné, aby sme sa zamysleli, ja stále hovorím o tom kamerovom systéme. Keby sme ten kamerový systém rozvinutý mali, tak pravdepodobne teraz na kamere by sme si veľmi ľahko a zreteľne pozreli kto s tým ako nakladal a ako manipuloval.

A ja si myslím, že toto je troška taká politická hra. Respektíve hra určitých skupín, ktoré majú záujem na tom, aby pán riaditeľ magistrátu padol. Pretože pán riaditeľ magistrátu tu pripravuje tender na verejné osvetlenie. A keď si zoberiete koľko, o čo sa tam hrá pri tom verejnom osvetlení, že je to zhruba sedem miliónov Euro ročne, tak samozrejme, potom je už aj záujem takto od boku nejakým spôsobom trafiť na človeka, ktorý skutočne chce aby tu bola urobená nejaká transparentná súťaž.

Takže, zamyslite sa aj nad tým komu a čomu tento kriminálny čin má slúžiť.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Pán poslanec, asi veľa čítate konšpiračné weby.

Myslím si, že nikto z petičiarov nemal záujem urobiť takýto škandál, ani ukradnúť materiály.

A čo sa týka zbierania a miesta petície, zákon o petíciách hovorí, že si petičiari naozaj môžu urobiť miesto zbie zberu petícií kde chcú. Tak hovorí zákon. Čiže, vyčítať im niečo v tomto smere je naozaj irelevantné.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Á, ďakujem.

Ja len že toto odzrkadľuje právne vedomie pána Olekšáka. Podľa zákona o kamerovom systéme môžete uchovávať záznamy maximálne štrnásť dní. Ak pán primátor po päťdesiatich dňoch na to prišiel, tak by musel porušiť opätovne niekoľko zákonov a držiavať kamerové záznamy nie štrnásť, nie dvadsaťosem, nie štyridsaťdva, ale päťdesiat dní.

A na druhej strane, asi nemáte predstavu koľko zaberajú kamerové záznamy, keď napríklad, natáčate dvadsaťštyri sedem. Pretože keby mal niekto mať kamery na

celom magistráte a zaznamenávať päťdesiat dní všetko čo sa udialo, tak tolko diskového miesta sa, myslím že, nenachádza vo viacerých datacentrách, ktoré by na toto bolo potrebné. Lebo to sa bavíme o kvantách dát.

Čiže, prosím, aspoň trošku to dajme do reality a myslím si, že bavíme sa tu o neviem akých všelijakých veciach kamerových, neviem čo. Keby niekto zrátal hárky a potvrdil, že fyzicky na magistrát prišlo, tak sa tu potom o tomto nebavíme. (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slová)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Pán Olekšák, iba na vás reagovať. Vôbec neviem, že sa pripravuje nejaký tender na osvetlenie. Prvý raz som sa to teraz dozvedel. Ale myslím, že to nebolo smerované na mňa, možnože toto je len ako využitie niekoho na to, čo tu hovoríte vy. Ale my (poznámka: nezrozumiteľné slovo) týmto smerom nesmerujeme, my chceme reálne zistiť kde a kým boli tieto petičné hárky odcudzené, kto je za to zodpovedný a nech sa za to vyvodí zodpovednosť.

Ved' ale v konečnom dôsledku, ak by vo Vajnoroch za desať rokov môjho pôsobenia zmizlo niečo, tak ja okamžite vyvolám trestné oznámenia a vyvodím osobnú dôso zodpovednosť na toho človeka. Nezmyslo ani pero u nás vo

Vajnoroach a tu zmizlo tritisíctridsaťdeväť petičných hárkov.

Čiže, my chceme len vedieť ako sa tu hospodári. A dobre, pripájam sa k tomu, čo pán Budaj povedal. Urobíme schôdzu o tom ako funguje registrát a napríklad kol, ako dodržiava lehoty. Rôzne lehoty. Lebo tuná nedodržel ako jednu z mnohých, žiadnu lehotu na vybavenie.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán Olekšák, ako, útočiť na pána Šramka, ktorý si zobral na na svoje plecia, že bude kontaktná osoba za petičný výbor a zodpovedná za rôzne veci v zmysle zákona, je naozaj pofidérne.

A ak teda tuná pridávate k tomu, že sa dejú na magistráte ešte aj iné veci, ktoré by prispeli k tomu, aby bol odvolaný riaditeľ magistrátu, tak fajn. Akože, možnože tých dôvodov bude viacej.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Naspäť reaguje pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ja ďakujem veľmi pekne za slovo.

Neviem, pani poslankyňa Štasselová či sedí na rovnakom zastupiteľstve, lebo ja som žiadnym spôsobom nenapadol pána starostu Šramka, len som povedal, že jednoducho, keď pán Mrva nemohol byť zodpovedným človekom za styk pre petíciu, tak jednoducho bol k tomu nejakým spôsobom prizvaný pán Šramko.

K pánovi Hrčkovi.

No, neviem teda, keď vy naisto viete, že päťdesiaty deň teda zmizli tie petičné hárky, keď máte takú vedomosť kedy zmizli. Ja len viem, že kedy sa objavilo, že tie petičné hárky nie sú. Tak by ste nám možno mohli povedať teda kedy tie petičné hárky zmizli, lebo hovoríte, že päťdesiat dní. Že päťdesiat dní už tie petičné hárky tu nie sú.

A čo sa týka vlastne. Áno, je zákon o petíciách, ale je aj zákon o voľbách, ktorý jasne hovorí kde a akým spôsobom sa môže vykonávať kampaň v čase volieb. A jednoznačne, toto bolo neprípustné.

Ja len hovorím, aby sme sa zamýšľali, že či v tejto krádeži petičných hárkov nie je aj iný rozmer. Rozmer,

ktorý má možno vyústiť do nejakého iného kroku (gong),  
ktorý

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadne diskusie, pokračuje v diskusii, pokračuje pán  
starosta Šramko.

**Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti  
Bratislava - Lamač:**

Ďakujem pekne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ďakujem pekne za slovo.

Chcel by som len doplniť niektoré veci, ktoré tu  
neodzneli a chcem teda jednoznačne povedať, že v deň  
odovzdávania 29. júna, všetci vieme, v ktorom rohu boli,

(poznámka: zvoní telefón)

pardon,

v ktorom rohu boli uložené krabice s petičnými hárkami  
a bolo tam stále prítomných aspoň päť až desať  
dobrovoľníkov, ktorí dávali pozor. A musím povedať a čestne  
prehlasujem, že krabice sme otvorili a pozreli, boli radené  
tak, že v každej jednej krabici bolo od jedna do tisíc,  
potom od tisíc jedna do dvetisíc a takto to išlo až do od  
sedemtisíc do osemtisíc štyri. A vieme veľmi presne

povedať, že hárok číslo osemtisíc päť až osemtisíc osemnásť bol položený zvrchu a na niektrých údajoch sa ešte hovorí o hárku číslo osemtisíc devätnásť, pretože som mal napísanú ten odovzdávací protokol a bolo tam napísané osemtisíc osemnásť, tak osemtisíc devätnásť sme povedali, ja nejdem prepisovať, už nemám kde prepisovať ten odovzdávací protokol, ale položili sme ho tam. A že tento hárok bude navyše.

Chcem povedať, z ôsmich krabíc, ktoré boli odovzdané, zmizlo zo šiestich krabíc v rozmedzí od dvestopäťdesiat do päťstopäťdesiat hárkov. Tie hárky boli, tie vrchné, čiže ak niekde v krabici chýba, tak chýba dvetisíc jedna až dvetisíc tristo, tritisíc jedna až. Čiže, len tie vrchné a nie ani jedenkrát tie spodný.

Čiže, zo šiestich krabíc chýbajú vrchné a v poradí od čísla dvetisíc jedna a ďalej.

Takže to len aby bolo jasné, tak jak povedal aj pán starosta Mrva, tie hárky boli vytiahnuté, ale neboli doplnené.

To znamená, že pokiaľ by sa ozaj bolo odvážilo, tak dneska vieme. A je to na kamerovom zázname, exaktne povedané, jeden z dobrovoľníkov vedel presne koľko váži tá krabica a povedal: Je to štyridsať kíľ. Tak chcete si to odvážiť?

No, máme dôkazy, dokumentá dokumentáciu, fotodokumentáciu a aj videodokumentáciu a samozrejme,

čestné prehlásenia zopár svedkov, ktorí vedľa týchto krabíc boli.

Ďalej o veci povedať neviem, samozrejme.

Spolieham sa na to, že všetkých osemtisícosemnať hárkov bolo parafovaných mnou. Tam kde bol do doby pán starosta Mrva, tak tam bol aj jeho podpis. Čiže, na každom jednom hárku bol podpis minimálne môj a na niektorých bol aj pán starosta Mrva a takto boli naskenované.

Ja verím tomu, že právnici budú vedieť zaujať stanovisko, že aj zo skenovaných týchto dokumentov môže toto zastupiteľstvo prijať vézetenko, aby bolo napadnuté. Verím tomu, takisto aj právne oddelenie magistrátu v tomto smere postupuje, beriem ich za slovo, ozaj, že majú záujem predložiť vézetenko aj na základe toho, že máme všetky skeny. Tieto skeny som osobne odovzdal na oddelení právnom pred asi deviatimi dňami.

Takže toľko k tejto veci.

Samozrejme, môj záujem je, aby bolo prijaté vézetenko a to je záujem, som presvedčený, aj vás poslancov (gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Fakticky reaguje pán starosta Mrva.



**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Ja ako predkladateľ tohto bodu si dovoľím to čo som avizoval a nestihol dokončiť, že predložiť uznesenie:

že mestské zastupiteľstvo, aby sme eliminovali škody, mestské zastupiteľstvo žiada predsedu vlády Slovenskej republiky, aby bola v novele zákona o hazarde zrušená potreba po dodania petície päťdes tridsať percent dospelého obyvateľstva samosprávy, lebo sa táto podmienka nenachádza ani v okolitých krajinách EÚ a pre Bratislavu z tohto dôvodu hrozia obrovské škody.

Tento návrh uznesenia odovzdám návrhovej komisii.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si myslím, že každý poslanec v tomto mestskom zastupiteľstve má záujem na tom, aby hazard v rámci Bratislavy bol obmedzený. Veď my sme boli aj s pani starostkou Čahojovej minulý rok v takej jednej rozhlasovej diskusii, kde sme jasne sa vyjadrili za to, aby jednoznačne herne zmizli z tých prevádzok, ktoré boli kedysi predajňami potravinárskeho tovaru, respektíve drogérie a podobne.

Ja si myslím, že skutočne, toto nemá čo robiť na našich sídliskách. Je to nechutným spôsobom obalené, takže fakt, naozaj je potrebné ako, aby sme posunuli prácu na obmedzení hazardu čo najviac.

A ďalšia vec, ktorú chcem povedať s tým vážením. Tak teda, ako, to by som si tiež nebol moc istý, lebo môžem odvážiť aj čistý biely papier. Takže, ako, keď sa na to tak nejak odvolávame a aktivisti a čestné prehlásenia. Čiže, skutočne, ako, s tým vážením by som bol veľmi veľmi opatrný.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

K tým skenom, ktoré spomínal pán starosta Šramko by som chcel povedať jednu vec. Visí to tu vo vzduchu, aj keď to nikto tak natvrdo nepomenoval, že v koho záujme bolo ukradnúť tie hárky, aby sa dosiahol teda nedostatočný počet podpisov pod petíciou.

Má to jednoduché riešenie. Stačí ak prevádzkovatelia hazardných hier verejne prehlásia, že budú akceptovať na naskenované petičné hárky a nebudú ich nejakým spôsobom

súdne spochybnit'. Tým by sa zbavili akýchkoľvek podozrení, že by mali záujem na odcudzení tých hárkov.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V diskusii pokračuje pán riaditeľ magistrátu.

**Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:**

Ďakujem veľmi pekne.

Keby som hovoril trochu dlhšie, tak poprosím, aby mi bolo umožnené, aby som hovoril, mohol hovoriť dlhšie.

Skúsim reagovať tak ako riaditeľ magistrátu reagovať mal, to znamená, dovoľm si nereagovať na politické poznámky a politické vyhlásenia, pretože mi to neprináleží.

Pokúsim sa povedať zopár nejakých, svoj taký osobný pocit a potom nejako zdokumentovať, aby ste mali, mali jasné informácie, aby sme predchádzali nejakým spôsobom dezinterpretáciám, ktoré sa môžu šíriť a ktoré sa, bohužiaľ, aj v tejto veci šíria.

Viete, keď som prichádzal na magistrát, ani vo sne ma nenapadlo, že, že budem konfrontovaný s takýmto neporiadkom, ktorý, ktorý, ktorý, bohužiaľ, sme tu našli. S procesným neporiadkom. S procesným neporiadkom, čo sa týka základných elementárnych bazálnych vecí, ktoré bežne fungujú v štátnych inštitúciách.

V živote som mal možnosť fungovať na úrade vlády sedem rokov, v národnej rade štyri roky, na ministerstve zahraničných vecí dve roky, dva roky a môžem povedať, že máme fungujúcu štátnu správu.

Ale také elementárne zákony ako o registratúre, alebo narábaní spisov, alebo účtovné zákony, proste, normálne v štátnej správe fungujú.

Ja môžem povedať čestne a to doložíme písomne, komukoľvek som to pripravený ukázať, aký bodrel tu bol s registratúrou. Ja som ten bodrer ne, bodrel neurobil. A od prvého dňa čo sme tu, rok a pol sa trápime s tým, aby sme zabránili a zalátali akékoľvek diery, ktoré v týchto systémoch sa nachádzajú. Od prvého dňa.

Keď budeme požiadaní, ktokoľvek má záujem, naozaj, stretneme sa a porozprávame sa.

To je to, čo sme tu naozaj, bohužiaľ, našli.  
To je prvá poznámka.

Druhá poznámka.

Ja mám nejaký svoj morálny kredit a mám nejakú svoju, svoju, svoju, svoju predstavu o tom čo je dobré a čo nie je dobré, to je prvá vec.

A druhá vec. Jednoducho, takisto, jednoducho beriem niektoré veci tak, že sú vecou nejakých zásad, nejako, nejakého, nejak, nejakého kreditu, ktorý ten človek má.

Ani vo sne by ma nenapadlo, že jednoducho, tuná v takomto úrade, pretože som sa s tým takisto ešte nikdy nestretol, že sa bude bojovať a bojuje sa takýmito zbraňami, akými sa tu bojuje. Že sa tu jednoducho strácajú veci. Že keď dôjde k takémuto niečomu, jednoducho že mne sa to jednoducho, že to jednoducho zmizne.

Toto teraz hovorím do minulosti. Akonáhle sa takéto niečo udialo, možno sa to udialo aj predtým, len ste sa o tom nedozvedeli a jednoducho nikto takéto niečo, jednoducho neprezentoval. Tuná my sme s tým reálne išli von. Toto sa stalo a urobili sme všetky kroky a robíme všetky kroky, aby sa jednoducho, takéto veci eliminovali.

Rovnako zdokumentovateľné, absolútne nie je problém sa stretnúť, porozprávať sa a, a vyargumentovať si to.

Čo sa týka tejto konkrétnej petícií. Ja som mal tu česť naozaj v živote komunikovať ako, aj ako hovorca, aj ako riaditeľ viacero, viacero petícií a treba povedať, že, že petície sa riadia istými špecifikami. Aj na tých úradoch je to zariadené nejakým spôsobom, tak ako to určuje zákon.

Čiže, chcem veľmi pekne odporučiť, aby, aby, aby, aby ktokoľvek tlmočí: magistrát pochybil, urobil a tak ďalej, aby, aby naozaj sa oboznámil s organizačnou štruktúrou magistrátu vo vzťahu k petíciám a sťažnostiam. To je jedna poznámka.

Vo vzťahu k podateľne v kontexte zákona o petíciách, ale tu sa bavíme nie o zákone o petíciách, ale o zákone o hazardných hrách, pretože táto petícia je podľa zákona

o hazardných hrách. Čiže má isté špecifiká. A zároveň sa bavíme o tom, že takéto petície veľmi striktne podliehajú jednému zákonu, ktorý sa novelizoval v roku 2013 a volá sa zákon o ochrane osobných údajov, ktorý jasne určuje kto má právo, kto nemá právo sa toho dotýkať, manipulovať, akýmkoľvek s týmto spôsobom nakladať.

Ani vo sne by ma nenapadlo po návrate z dovolenky, že jednoducho, k takémuto niečomu jednoducho môže dôjsť. Tá prvá vlna, ktorá bola tlmočená a ktorá bola interpretovaná ozaj zo strany niektorých politikov (gong),

ďakujem pekne,

že došlo, na, na magistráte sa to stratilo. Ja som okamžite akýms, keď som sa to dozvedel, zvolali sme poradu. Okamžite prišli všetci zainteresovaní, verbálne prezentovali čo sa udialo, ako to manipulovali, po ďalšie, museli to dať do zápisu, ja tie zápisy mám a jeden, jediný útvar, ktorý má právo takéto veci kontrolovať procesne, bol požiadaný, od pondelka to urobil, a to je oddelenie interného auditu, ktoré vykonáva podrobnú kontrolu manipulácie s týmito petičnými hárkami od momentu doručenia 29. 6. až do momentu kedy nám bolo oznámené, to znamená, ako sú (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nakladané s týmto. A to sa momentálne deje. A táto informácia príde.

Pán primátor bol otvorený, komunikuje. V žiadnom prípade tu nehádzeme vinu kto bol, čo bol a tak ďalej. Len treba si povedať fakt čo sa stalo.

Keď bude doručená petícia na podateľňu národnej rady, úradu vlády alebo nebodaj magistrátu, a teraz hovorím, magistrát, pani poslankyňa, nikdy v histórii neobdržal petíciu takéhoto obrovského rozsahu, kde sa bavíme o stotridsaťšesťtisíc podpisov, to znamená, nikdy neobdržal, ani, ani nikdy neobdržal petíciu, ktorá by súvisela so zákonom o hazarde. Vždycky sa bavili sme sa o zákone podľa petícií, ktorá má isté špecifiká v súvislosti s sčítavaním a jednoducho, jednoducho evidenciou uvedených hlasov a jednoducho museli sme pristúpiť k administratívnym krokom, aby sme boli usmernení akým spôsobom s uvedenou petíciou nakladať.

To je prvá poznámka.

Druhá poznámka.

Jedno čo sa udeje keď je doručená petícia na tú podateľňu. Podateľňa uvedené hárky nesčítava, ani nemôže s nimi manipulovať. Môže to robiť oddelenie petícií a sťažností, ktoré patrí pod kanceláriu primátora podľa zákona.

To znamená, oddelenie podateľne prebralo uvedenú petíciu, dohromady na tom oddelení sa táto petí, na magistráte zdržala tridsať minút, mám podrobný zápis pracovníkov akým spôsobom, kedy, okamžite to bolo nakladané na vozík a bolo to dané na oddelenie petícií a sťažností.

To je prvý krok.

Druhá vec, ktorá sa udiala a jednoducho a tie podrobnosti nie je problém naozaj ako následne dokumentovať.

Druhá vec.

Na oddelení petícií došlo k tomu, že bola uskutočnená porada, kde sa rozdelili úlohy, ktoré súviseli s tým, aké špecifiká sa tejto petície týkajú pri jej nakladaní s touto petíciou, to znamená ochrana osobných údajov a špecifiká petície podľa zákona o hazarde a bolo dotazované viacero inštitúcií, vrátane úradu vlády, ministerstva vnútra, ministerstva financií, ktoré vieme zdokumentovať písomnou korešpondenciou, aby sme presne vedeli čo máme, ako máme, kedy máme, v akom rozsahu máme, to znamená, tieto náležitosti náležitosti sú rovnako zdokumentované.

V prípade, ja nie som ani ani sudca, ani ani rozhodovateľ, ešte raz. Oddelenie petícií a sťažností je špecifický útvar podľa zákona. Na každom oddelení a spadá pod kompetenciu v podstate úradu samotného. Nie, ako, magistrát ho neriadi.

Ja nie som, nie som, nie som pracovnoprávne akýmkoľvek spôsobom nadriadený petičnému oddeleniu. To je nezávislé oddelenie a pani, ktorá tam pracuje, tu pracuje osem rokov. To znamená, to nie je nejaký nový človek.

To znamená, tieto veci sú zdokumentované.

Následne. Ďalšie špecifikum, ktoré do tejto veci vstupuje je manipulácia podľa zákona o ochrane osobných údajov.

My tu máme iniciovanú kontrolu Úradu na ochranu osobných údajov, ktorá tu príde a zistiť akým spôsobom sa



s uvedenou petíciou nakladalo podľa tohto zákona a možno príde zisťovať akým spôsobom sa s ňou nakladalo vo všeobecnosti, pretože sa bavíme, ešte raz, o osobných údajoch, ktoré sú veľmi špecificky chránené.

To znamená, magistrát tieto veci obdržal, bolo to umiestnené na oddelení petícií a sťažností, dochádzalo k jasne zdokumentovaným krokom, preto to nejakým spôsobom trvalo časovo, ďalšie veci budú presne chronologicky popísané podľa zistení oddelenia interného auditu, ktoré tieto veci má normálne skontrolovať a urobiť.

A jedno jediné čo bolo zistené, a preto hovoríme o tom, že tlmočenie formulácie, že zmizlo na magistráte, sa stratilo a tak ďalej, nie je možné takýmto spôsobom komunikovať, pretože to oddelenie má jednu jedinú kompetenciu, a to prehlásiť o tom, či tých hárkov je toľko, koľko bolo jednoducho tlmočené mediálne dopredu, alebo či tých hárkov je menej. A toto sa reálne udialo pani vedúcou oddelenia, ktorá informovala riaditeľa magistrátu, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ale ešte predtým primárne primátora a potom následne aj pána Šramka o tom, že tento stav nesedí.

Jednoducho, toto je holý fakt, ktorý sa udial.

My nemáme zdokumentované, či, že kde a v akom momente došlo k tomu, že tá petícia má nižší počet než ten, ktorý bol deklarovaný. To znamená toto je holý fakt. Toto sa udialo na strane magistrátu.

Okamžite keď bola táto skutočnosť zistená, pán primátor v tejto veci konal, komunikoval s orgánmi činičinnými v trestnom konaní, kde sme podali v piatok minulý týždeň trestné oznámenie za spáchanie, neviem ako to špecifikovať, trestného činu sabotáže? Dokonca? Zároveň komunikoval s ministrom financií o možnosti legislatívnych riešení a včera bol na generálnej prokuratúre kde sa stretol s najvyšším vedením akým spôsobom ďalej postupovať.

To znamená, všetky náležitosti, ktoré sa mali v tejto veci urobiť, sa urobili tak, a robia tak, komunikujeme s Banskou Bystricou s Registrom obyvateľstva, aby sa mohli jasne verifikovať všetky mená, ktoré tu sú, aby tá petícia nebola spochybnená.

Máme, máme, máme relevantné právne názory, že jednoducho, petícia, chvála pánu bohu, pán starosta Šramko naskenoval, podpísal, že táto petícia naďalej ide svojou cestou tak, aby sme mohli predložiť návrh vézetenka do zastupiteľstva.

Musíme vykonať ešte dva kroky, a to znamená verifikáciu obyvateľov, čo to zákon vyžaduje, a následne, následne celý ten procesný postup smerovať k tomu, aby sa predložilo vézeten.

Ani vo sne by ma nenapadlo, že niekto môže bojovať takýmito zbraňami.

Je je je nepredstaviteľné, že či pán primátor, alebo riaditeľ magistrátu, alebo ktorýkoľvek úradník, že tu behá s baterkami a išiel tam brať nejakým spôsobom petičné

hárky. To, prosťe, aby sme takýmto spôsobom čelili takejto kritike? Ja naozaj to môžem považovať, no, za niečo, niečo osobné, ale akože, som úradník.

Ale chcem povedať jednu zásadnú vec. Asi by sa takéto nikdy niečo nestalo, keby sme nenastavovali nejaký systém, keby sme nechceli tento systém meniť. Keby sme, keby sme takúto petíciu vôbec nezačali robiť. K takémuto niečomu by nedošlo. A robí sa to všetko zákonnými prostriedkami. Tak, tak úrad, tento úrad, tak aj vy, tak aj starostovia sme pristúpili k zákonnej ceste, ktorá (poznámka: nezrozumiteľné slovo) umožň umožňuje realizovať zákon. Čiže my bojujeme zákonne.

My nevieme koho máme na druhej strane. Naozaj, to sa môžeme domnievať. Toto nech šetria orgány v trestnom konaní. My zdokumentujeme postup a jednoducho, urobíme si vlastné šetrenie. A že čo môžeme jednoducho povedať, že tá druhá strana nebojuje tými prostriedkami zákonnými, ale bojuje prostriedkami podpásovými a jednoducho, toto je asi ten stret.

Keď sa my teraz budeme rozvyklávať, ja som to povedal aj pánovi primátorovi, kto bol, nebol, kto je zodpovedný, Nesrovnal, petičný výbor, neviem, Maruška, neviem čo. Jednoducho, to je politika, podľa môjho názoru. Ja len hovorím za seba a aj za som hovoril s pánom primátorom, že jednoducho, úrad urobí všetko pre to, aby táto petícia bola zdárne dokončená, aby jednoducho, platila.

A jednoducho, nech pôjde, je je novela zákona, teraz v parlamente bude novela zákona, pani poslankyňa, nie že už

je platná, ona má byť schvaľovaná v parlamente, tuším. Pán štátny tajomník Kuruc ho pripravuje.

Ja môžem povedať ešte jednu vec. Keď ste riešili memorandá, to sa riešilo so starostami, počúvajte, naozaj, ako, ja som bol, ja som bol kontaktovaný, atakovaný ako riaditeľ magistrátu a pán primátor rôznymi ľuďmi z tých hazardných spoločností, komunikujte a tak ďalej. Ja (poznámka: nezrozumiteľné slovo) za celý čas od kedy je táto petícia, ja som nikdy nebol v kontaktovaný žiadnym človekom a rovnako ani pán primátor, sme si to preverovali, či vôbec bol záujem o tom, aby o tom s nami komunikovali. Nikto. nikto. aj toto je také podozrivé, že takýmto spôsobom plýživou formou došlo k tomuto, že takéto niečo usta, že sa takéto niečo stalo.

To znamená, my to chceme dokončiť. Naozaj, môžete robiť rôzne interpretácie, my robíme všetko preto, aby tá petícia sa podarila, v trestnoprávnej rovine a tak ďalej, a tak ďalej bude vyvodená naozaj zodpovednosť, len nech to máme naozaj takýmto spôsobom spečatené. Už sa niektoré veci aj udiali, to znamená, pán primátor podal trestné oznámenie, naozaj, okamžite. A vyšetrenie začal robiť okamžite.

Ale tlmočiť to, že na úrade zmizli a hovoríte na magistráte, treba si pozrieť zákony, úrad zistil, oddelenie petícií zistilo, že tých hárkov je menej než bolo deklarované a ešte pred tým povie na margo toho, že niečo na podateľni opečiatkovali. Vy keď donesiete na podateľňu papier, ktorým nejakým spôsobom napíšete, že vám niečo odovzdávam, môžete napísať, že tých podpisov bolo dva

milióny osemstotisíc, jednoducho ten úradník vám to odtlmočí a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) akurát to, že to preberá, pretože on nemá právo podľa zákona do toho nahliadať. Nemá právo do toho pozeráť, pretože by porušil zákon o ochrane osobných údajov a rovnako zákon, ktorý určuje o hazardných hrách, ktorý určuje ako s petíciou nakladať.

Čiže oni, ja mám úprimné spovede tých ľudí, ktorí tu robia. Tí ľudia neboli vymenení, pán poslanec Budaj. Tí ľudia sú tu stále, tí ktorí tu boli. Aj za vás, za pána poslanca Ftá, za pána primátora Ftáčnika, za pána Ďurkovského. Všetci ľudia tu sú, ktorí s týmto manipulovali. Aj na oddelení petícií a sťažností.

Kamerové systémy sme dali. Vymieňali sme zámky.

Pani poslankyňa Štasselová, MUOP, MUOP usmerňuje, či môžu byť v tejto budove vôbec menené zámky. Podľa informácií, ktoré mám, vraj nemôžu. Máme dať kladky na tie dvere? Máme to okamerovať všetko?

Keď má raz niekto zlú vôľu, aby vám ublížil, uškodil, jednoducho, tak to urobí a môžete urobiť tisícpäťsto osemdesiatštyri opatrení, ale minimálne o sto opatreniach (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vám ich vieme zdokumentovať.

To znamená, že zdokumentujeme celé kroky. Tí ľudia dali úprimné spovede čo sa s tým celým dialo, akým spôsobom sa s tým nakladalo. Toto všetko máme k dispozícii. Dostane to oddelenie interného auditu, to tento proces.

Toto je ale vec mimo toho celého, ktoré čo, čo, čo, čo, čo nie je k merite veci, že tá petícia sa musí dokončiť, bude označená za platnú a jednoducho musí byť ukončená tým, že sa prijme platné včezeten.

Za mňa asi tolko. Veľmi pekne ďakujem. A ospravedlňujem sa za dlhšiu reč.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou bude pokračovať pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

To, že keď niekto príde zo súkromnej sféry do verejnej, alebo štátnej správy, že tam niektoré veci fungujú diametrálne odlišne, to s pánom Maruškom súhlasím, napriek tomu, že ja som možno väčší bordelár jak niektorí iní. Takisto s ním súhlasím, že sa nedá kamerovať všetko. Avšak keď primátor ako predseda petičného výboru vie, že mu prídu petí, že mu prídu petičné hárky a vie, že jeho podateľňa s tým nemôže disponovať a môže s tým disponovať iba oddelenie petícií, tak by som predpokladal, že zamestnanci, ktorí s tým môžu disponovať, budú prítomní v čase, lebo však to je dopredu ohlásené, kedy niekto

donesie. Veď to není také, že si petičný výbor zmyslel, že dneska donesie osemtisíc hárkov a nevie sa o tom. Tak ak predsa ak niekto na podateľni s tým nemá oprávnenie disponovať, tak tam privolám niekoho, kto je oprávnený s tým disponovať, zavolám si tam dostatočné kapacity a neexistuje, že podpíšem prevzatie niečoho, čo niekto fyzicky neskontroloval.

To je ne. Akože, v tejto časti s vami absolútne nesúhlasím. A to si neviem predstaviť, tam naozaj mali byť zamestnanci, ktorí sú oprávnení disponovať s osobnými údajmi a mali to preveriť. Preveriť pred tým, než sa to podpíše, to je prevzaté. To je obrovská chyba.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán starosta Bajan.

**Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja nechcem reagovať úplne na všetko čo hovoril pán riaditeľ, lebo v tejto chvíli ak to majú aj viacerí starostovia, myslím aj na úrade magistrátu, je to tak, že je to priamo podriadené kancelárii šéfa, teda primátora, táto agenda petičná. A má to svoju logiku.

Väčšinou tí skúsenejší starostovia delíme petície a petície, jednoducho tie, ktoré sú politicky citlivé, jednoducho, dávame si sakramentský pozor, aby nám

jednoducho nič podobné, alebo iné, nestalo, lebo sa stávajú aj iné veci, dneska podpísané a podobne. Jednoducho, toto si dávame pozor a preberajú to naozaj tímovo. To to niektoré petície áno.

Ale čo ma zaráža, je postoj najvyššieho šéfa petičného výboru k tomuto celému problému. Ak mi teraz niekto povie, že bol som na orgánoch činnom tres konaní, dohodol som sa g é pé, dohodol som sa s ministrom financií o čom? Preboha, každý vedel, že tento problém dnes príde. Prečo o tom nevieme a ukludníme situáciu, aké kroky som dohodol, čo ideme robiť a nebudú vznikať blbé fámy a a podozrenia, iné veci.

Jednoducho, my sme mali odtiaľto odísť všetci čo sme v petičnom výbore, už keď sa nestretávame v tejto chvíli a neni mi jasné prečo, jednoducho, a ukludniť verejnosť, že tá situácia sa udiala a ideme to takto a takto riešiť. A my si dávame hlavu do piesku, respektíve šéf petičného výboru nechá vymáchať riaditeľa a námestníkov, ktorí s tým just nemajú čo.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Mrva.



**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Ja dúfam, že ako predkladateľ budem mať právo na záverečnú reč.

Pán riaditeľ hovoril, myslím, cez trinásť minút.

Ja chcem jednu dôležitú vec. dostali ste včera list, páni poslanci, aj vy, aj ja. Tam je uvedené protiprávne kroky, ktoré magistrát chce urobiť.

On mal zo zákona do desiatich dní od doručenia vyzvať zástupcov, teda pána primátora, predsedu a pána Šramka, ktorá, aby odstránil nedostatky. Po päťdesiatich dňoch došiel prvý list. Po päťdesiatich šiestich dňoch, včera, došiel list, kde píše sa, že budú päť až osem týždňov prepisovať do nejakej excelovskej tabuľky ten, ten počet petičných hárkov. Veď to je úplne od veci. Toto presunú na ministerstvo vnútra a na oddelenie správy registrov v sídle Banskobystrického kraja.

Toto všetko sa nemusí pri zisťovaní petície robiť. Toto sa má robiť iba v prípade, keď to spochybní Asociácia hier a potom sa bude musieť dokazovať, že niekto s netrvalým pobytom bol započítaný do (gong) tohoto po

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Pot potvrdzujem naozaj, že aj keď to bolo za pána Ďurkovského a Ftáčnika, vždycky prišiel niekto z oddelenia petície a ten to priamo prevzal. Tak to naozaj ten postup fungoval aj u nich.

Na mne ale nebolo odpovedané na tie dva, dve otázky. Jedna je ten termín, ak by ste sa mohol k tomu vyjadriť čo spomenul teraz pán Mrva.

A druhá vec bola, že kto vlastne organizoval tú petíciu pána primátora na magistráte a kde skončili tie hárky?

Ak vás môžem poprosiť, na tieto dve otázky odpovedať.

**Predsedajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračuje pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel poďakovať pánu riaditeľovi za veľmi obsiahle, náročné vysvetlenie celej situácie.

Musím povedať otvorene, že mu verím. Jednoznačne. Poznám ho dlhé roky. Je to profesionál zo štátnej správy.

A myslím si, že veľmi správnym spôsobom prenáša ten manažment aj tu na magistrát.

Treba si veľmi jasne povedať v akom stave ten magistrát bol. Niečo už poriešil pán primátor Ftáčnik, ale samozrejme, veľa vecí bolo nedoriešených a patrí mu za to veľká vďaka, že magistrát aspoň nejakým spôsobom začal fungovať.

A práve preto hovorím, aby sme vnímali a chápali tento rozmer, táto hra, ktorá sa tu hraje s nami a možno aj to čo sa teraz javí ako veľmi jasné, aby sme neboli prekvapení, ktorí tam budú hlavní herci vystupovať.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračuje pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Každý tretí občan Bratislavy podporil petíciu a z nej sa skoro polovica na magistráte stratila. To je, to je základná téza.

Pán riaditeľ si myslí, že straty dokumentov sú útokom na jeho osobu. Samozrejme, takisto existuje, pán riaditeľ, možnosť, že si niekto myslí, že vy sám ste zaangažovaný

v krádeži a iní si zase myslí, že ste svojou nedbalosťou krádež umožnili.

Vy máte svoju interpretáciu. Nechajme ale bokom všetky tieto možnosti pre túto chvíľu a poďme k faktom.

Faktom je, že petícia bola prijatá tak, že primátor, ako sa ukazuje, nevedel či obsahuje uvedený počet podpisov, ba ani uvedený počet hárkov.

Je nemožné, aby toto bolo v súlade s petičným právom,  
(gong) aby on

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vo faktickej, bohužiaľ, neviem to spraviť.

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pán pri, pán riaditeľ magistrátu, hovorili ste, že ste tu našli strašný bodrel. Napríklad s registratúrou. Koľko

času potrebujete na to, aby ste registratúru na magistráte zosúlادili podľa zákona. Ja si myslím, že rok a pol je dostatočný čas. Nie je to rok a pol dostatočne?

Magistrát nikdy neobdržal petíciu takéhoto rozsahu. To je pravda. Vedeli ste však, že hácky tejto petície prídu. Prečo ste sa na takúto situáciu nepripravili? Toto je manažérsky prístup?

Petičné oddelenie nie je podriadené vám. Tak ste povedali. Takže, komu je podriadené? Pánovi primátorovi. Takže opäť sa pýtam, prečo ten hlavný kompetentný tu neseďí? Nevie si predstaviť čo môže byť dôležitejšie ako v tejto chvíli odpovedať mestskému zastupiteľstvu na otázky.

Pri ktorom počítač pán primátor pozerá tento prenos? Je to zbabelé.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Čahojová.

**Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán riaditeľ, bolo to vyčerpávajúce čo ste povedali, mnohé z toho sa asi zakladá na pravde, čo ste uviedli, ale ja tam vidím istú nezrovnalosť.

Ak si pozriete list pána primátora, tak jedna z úvodných viet:

*Dňa 29. 6. bola na magistrát hlavného mesta SR doručená petícia. Následne pri kontrole počtu petičných hárkov od odovzdania petície do 11. 8. 2016 bolo zistené, že uvedený počet hárkov a tak ďalej.*

Napísať túto vetu, vymyslieť túto vetu muselo byť veľmi ťažké.

To znamená, že štyridsať dní sa kontroloval počet hárkov? Ak áno, na ktorý deň sa zistilo, že hárky nie sú úplné?

Vy ste povedali, že okamžite začal magistrát konať. Neviem či vy, alebo pán primátor. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) okamžite pán primátor podal trestné oznámenie. Ak ste posledný deň, ktorý je uvedený v liste 11. 8. zistili (gong)

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Uviest' ako argument, že MUOP nám nedovolí, kde je riaditeľom môj manžel, namontovať kamery, ja naozaj si myslím, že tie hárky nemusia byť uskladnené v tejto sieni,

alebo v iných historických budovách. Budova oproti má množstvo kancelárií, kde sa dajú tie kamery umiestniť.

A druhá vec. Mňa počas kon konania petície kontaktovali zástupcovia Asociácie herní niekoľkokrát. A viacerých poslancov. Neverím tomu, že by ste nevedeli aký tlak na toto je vyvíjaný. A a z tohto titulu, jednoducho, tá ochrana mala byť mnohonásobná ako bežne.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja len dokončím to, čo kolegyňa tuná vedľa mňa sediaca nestihla povedať.

Čiže, keď sa zákonné spôsoby uplatnili okamžite ako sa zistili nedostatky, čo bolo 11. 8., prečo sa podanie na trestné, trestné, z podozrenia na trestný čin dalo až devätnásteho? Čiže, sedem dní bolo okamžite.

Pán primá, pár primátor tu nie je, ja by som rád povedal jemu slovo. Teraz je tu pán riaditeľ. Poprosím aspoň, aby ma počúval. Naozaj ďakujem za to, čo nám povedal, mám len jednu otázku. Tu sa predsa hrá, poviem to natvrdo, o hlavu. O hlavu riaditeľa primátora, alebo o primátora. Hej?

Všetci títo dvaja, alebo obidvaja majú predsa svoju ľudskú, profesionálnu a politickú zodpovednosť.

Pán riaditeľ povedal, že zodpovednosť má pán primátor. Je škoda, že tu nie je. Ja predpokladám, že takýmto spôsobom to bolo povedané, pán riaditeľ, že vy máte doklad o tom, že (gong) podateľňa od

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

To o čom sa tu bavíme dokola je predmetom vyšetrovania.

To aj na na tvoju adresu, Janko. Ako, ďalšie trestné oznámenie v tej istej veci, tak podajme všetci trestné oznámenie, budeme to natahovať až donevidím.

Ani nechcem špekulovať o motivácii prečo sa to stalo, ako, za čo, kto je vinný. Je to predmetom vyšetrovania. Mňa iné zaujíma a to ako a či vôbec vieme pokračovať v príprave vézeten? To je najdôležitejšie v tomto momente. Či a ako sa dá pokračovať.

Ďakujem.



**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Šinály.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta  
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Čírou zhodou okolností som chcel skončiť slovami,  
ktoré pred chvíľou povedal Rado Jenčík.

Bolo by výborné, keby sme mali právnu analýzu toho, čo  
nás ešte všetkých čaká ak chceme urobiť vézetenko, ktoré  
vôbec nemusí byť úspešné. A či sa ešte dá urobiť niečo  
preto, aby sme mali úspešné vézetenko.

Ale chcem ešte aj oceniť slová pána riaditeľa, ktoré  
boli absolútne analytické, presné, vecné. A podľa mojich  
informácií vystihujú to, čo vám mohol povedať v plnej  
šírke.

Registratúra sa u nás naozaj jeden a pol roka  
upravovala a doznala výrazných zmien.

A na záver teda poviem iný príklad. Cirka pred  
desiatimi rokmi bol vykradnutý dobre strážený kataster,  
ktorý bol aj kamerovaný, aj strážený a unikli z neho okrem  
iného informácie, ktoré tam sa nachádzali Slovenskej  
informačnej služby. Nikdy nič nebolo zistené. Nikdy to  
nebolo nejakým spôsobom uzavreté. Vlastne ani sme sa na  
záver nedozvedeli, že čo naozaj odtiaľ ukradlo.

Ďakujem.

(gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Záverečné slovo predkladateľa.

A potom ešte odpovie aj pán Katriak na otázky, ktoré tu vznikli.

A respektíve, môžeme to vymeniť.

Zazneli tu otázky, ktoré boli faktického charakteru na právneho, možno

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán riaditeľ, procesná.

**Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:**

Ja som len požiadal pána magistra Katriaka, riaditeľa právneho oddelenia, vám vysvetlil tie veci, o ktorých sa tu tak ľahko hovorí. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) práve, hej? Desať dní lehoty a tak ďalej.

V prípade, že máte o to záujem, urobí to. V prípade, že záujem to nemáte o to, jednoducho to neurobí. Len ja som chcel, aby ste dostali ucelenú informáciu na základe tých otázok, ktoré ste sa pýtali, ktoré som ja vám nezodovedal. Prečo lehoty, prečo nie desať dní, prečo sčítavanie,

ochrana, čo robil magistrát z právneho pohľadu. Ako, ako poviete.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

My máme záujem, ale rokovací poriadok je jasne daný a ste si ho väčšinou schválili. Takže, nech sa páči, pán Katriak sa môže v bode Rôzne prihlásiť a nám to vysvetliť.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Moment.

Je to trochu rozdiel. Asi pán Katriak sa neprihlásil do diskusie, ani faktickou poznámkou.

Ak není záujem o jeho vysvetlenie, alebo poznámky právneho charakteru, tak to nemusíme, samozrejme, akceptovať. Ja tu nebudem nikoho presviedčať nasilu, že má vystúpiť a má niečo povedať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja môžem vyzvať úradníka ako predsedajúci k tomu, aby som ho vyzval na odpoveď, ktorá tu zaznela.

Neviem inak ako by sme potom mali postupovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

V tomto prípade vidím, v tomto prípade vidím teda, pán Mrva, zrejme budete záverečné slovo na záver a možno bude reagovať aj na tie slová, ktoré potvrdí, alebo povie pán Katriak.

Preto udeľujem slovo pánovi Katriakovi.

Tolko.

**Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:**

Áno? Á, už to ide.

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže, petícia bola vlastne doručená na ostatnom zastupiteľstve. My sme vlastne bezodkladne, keďže sa jedná o petíciu, ktorá vlastne podlieha dvom zákonom. Jeden zákon o petíciách, druhý zákon o hazardných hrách, kde vlastne treba, aby bolo na naplnené isté kvórum. Čiže, aby tam bolo tridsať percent dospelých obyvateľov Bratislavy. Tak

následne vlastne sme pristúpili k tomu, že sme, keďže takáto petícia na meste ešte nebola, tak sme vlastne pristúpili k tomu, že bezodkladne sme žiadosťou adresovanou úradu vlády, odbor petícií, sťažností a ostatných podaní, čiže vlastne tam sa preberajú aj, aj tieto záležitosti, požiadali o usmernenie akým spôsobom máme skontrolovať to, aby sme dostali k tomuto kvóru, aby tá petícia bola teda úspešná. Kde vlastne sme sa do dotahovali viackrát. Písali sme im 11. 7., 25. 7., 27. 7. a potom ešte 29. 7., kde sme vlastne preberali možnosti ako to urobiť, ako to neurobiť. Ani oni nemali jasno. Ešte sa s takýmto niečím nestretli.

Sedeli tam štyria ústavní právnici, s ktorými sme diskutovali, s ktorými sme sa stretávali aj po telefóne.

Čiže, na záver nám poslali písomné stanovisko, o ktoré sme ich teda úctivo žiadali už od začiatku. Keďže nám dávali rozporuplné informácie ako sa s tým teda vysporiadať, kde nám povedali, že samospráva je povinná takéto údaje skontrolovať, je to vlastne na nej, akým spôsobom to vykoná.

Čiže, následne sme pristúpili, ale aj medzičasom, keďže vlastne sme už tušili aká bude odpoveď, sme vlastne oslovili naše oddelenie verejného obstarávania za tým účelom.

Lebo pripadali do úvahy dve varianty. Najprv prvá, že by sme vlastne oslovili všetkých starostov mestských častí, nakopírovali potrebné hárky petičné, poslali im to na kontrolu, keďže vlastne disponujú týmito údajmi. Čo vlastne by bolo veľmi prácne, drahé a urobili by sme tým robotu aj

sa samospráve ako ako starostom mestských častí. Len samotné kopírovanie by stálo jedenásttisíc Euro. Čiže, vlastne a časový hla, časové hľadisko, plus samospráva by to musela dohľadávať.

Následne sme pristúpili k inému kroku. Oslovili sme ministerstvo vnútra, ktoré má pod seba, pod sebou regi Centrálny register obyvateľov, ktorí nám teda poslali a odporučili a dojednali sme spôsob akým by nám vedeli v tomto pomôcť. Vedeli by to pre nás skontrolovať, trvalo by to tri dni až týždeň, avšak musíme to prepísať do excelovskej tabuľky vo formáte, ktorý vyhovuje a je kompatibilný teda s nejakým ich softwarom. Čo vlastne sa už aj zabezpečuje.

Zabezpečujú sa vlastne ľudia, ktorí vlastne nám to prepíšu, samozrejme, všetko lege artis.

Čiže, za mňa môžem povedať, že bezodkladne ako bola doručená petícia, okamžite vlastne sme pristúpili k tomu, že sme komunikovali s kompetentnými úradmi, lebo sme chápali, že časový limit, ktorý mi dáva zákon o petíciách tridsať, poťažmo šesťdesiat dní, čo sme vlastne okamžite oznámili aj splnomocnenému zástupcovi, že vlastne to vybavíme v nejakej lehote zákonnej, tak bude predĺžený.

Keď sa bavíme vlastne o tých desiatich dňoch, desiatich dňoch od doručenia petície, áno, zákon to takto hovorí, že vlastne po doručení petície je povinný ten kto petíciu prijal do desiatich dní informovať, alebo osloviť toho kto petíciu podal, aby zhojil vady a tak ďalej, ináč bude zastavená. To je zákonné, zákonný limit. Nespája sa,

nespája sa s tým však žiadna prekluzívna lehota. Čiže, vlastne úrad pristúpil okamžite k tomu keď sme mali takéto usmernenia, aby oslovil vlastne petičný výbor.

Následne už potom všetci dobre viete ako to asi bolo. To je to, že sa vlastne prišlo na to, že petičné hárky nezodpovedajú proklamovanému počtu, ktorý vlastne bol na liste, ktorý bol sprievodný (gong). Následne na to, následne na to sme urobili všetky možné opatrenia. Ja osobne som sa ešte aj včera zúčastnil s pánom primátorom na generálnej prokuratúre s dvoma, s dvoma námestníkmi generálneho prokurátora, kde sme hodinu diskutovali iba o tejto téme.

Pred tým vlastne sme podávali trestné oznámenie, ktoré vlastne samozrejme, sme urobili bezodkladne. Bezodkladne znamená to, že museli sme si naštudovať právnu problematiku. Lebo aká vznikla škoda? My sme sa s tým museli nejako právne vysporiadať. Nejde spraviť trestné oznámenie fundované z hodiny na hodinu. Keď to niekto spraví, tak je proste génius. A to som sa s trestným zákonom a trestným právom zapodieval pred tým, ako som tu pôsobil.

Ďakujem vám pekne.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máme tu šesť prihlásených to fakt na faktické poznámky. Tak poďme na to.

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel, aj keď akože určitá skupina diskutuje o tom ako je pr, ako že, ako je proti tomu hazardu. Chcel by som iba pripomenúť, že každý poslanec, ktorý je v tejto miestnosti, alebo ktorý patrí do toho zboru, podporil túto petíciu a je proti hazardu. Je nám všetkým jasné, že občania, občania hazard proste v meste nechcú, hej?

Ja si myslím, že mnohí z nás, nielenže ju podpísali, osobne podporili. Mnohí iniciovali v svojich mestských častiach.

A ja si myslím, že ten, dôležitá vec, ktorá nastala, čo už sa už aj stalo, nestalo, že sme ukázali každému, vrátane vlády, že proste, takýto je názor občanov.

A ja verím, že výsledok z tohto bude ten, že obec si o tom bude musieť sama rozhodnúť.

Viete aj, máme vzor veľké Rakúsko, tak isto vo Viedni nemôže byť hazard. Majú tam mestečko Baden, ktoré je vzdialené od Viedne a tam si môžu ísť niekto zahrať. Ale nie na každom rohu, aby číhali nebezpečenstvá.

Ďakujem.



**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

(gong)

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ja chcem len znovu upozorniť, pán námestník, že pri vedení schôdze porušujete rokovací poriadok, respektíve vymýšľate si ustanovenia, ktoré v rokovacom poriadku nie sú.

Na začiatku schôdze ste zabránili, aby som dával návrhy a nedali ste o nich hlasovať. Teraz pred chvíľou ste udelili slovo pánovi riaditeľovi, kde ste mu nedali žiaden časový limit, hoci časové limity sú v rokovacom poriadku veľmi striktné. A nás obmedzujete.

Potom ste si vymysleli, že predsedajúci môže vyzvať kohokoľvek z pracovníkov. Nemôže. Treba si potom rokovací poriadok doplniť.

Upozorňujem vás, že s týmto tu zápasíme už dlho. Vy dobre viete, že pán primátor chronicky porušuje rokovací poriadok a vás osobne som mal za človeka, ktorý sa snaží túto necnosť od pána primátora nepreberať.

(gong)

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na záver k tomu budem reagovať.

Pán Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Naozaj, ďakujeme za to vysvetlenie, ktoré sme počuli z úst teda zodpovednej osoby z po z pohľadu právneho.

Jedna vec tam nezostala, teda zostala nezodpovedná, desaťdňová lehota na zistené nedostatky. Pokiaľ táto uplynula, tak teoreticky tým pádom prevziať prevzaté hárkov bolo tak, ako bolo potvrdené.

Druhá vec čo som tu opomenul teda nejakým spôsobom zvýrazniť je, existuje doklad medzi podateľňou a oddelením petície a sťažností? O prevzatí? Čiže, tam sa láme zodpovednosť na ľuďoch. To je druhá vec.

A tretia vec. Pán Mrva hovoril, že prvá odozva z mesta prišla po tých päťdesiatich dňoch. Je to pravda? Lebo pán Katriak povedal, že akonáhle sa zistilo, že nevedia s týmto poč si naložiť, tak hneď petičný výbor oboznámili, že to bude mať tridsať, respektívne šesťdesiat (gong)

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

**Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, vypočuli sme si tu odpovede, argumenty na všetky možné témy, ale nikto nepovedal, že alebo ani právnik pán Katriak nepovedal, či s týmito údajmi s tou petíciou bolo nakladané v zmysle zákona o nakladaní s osobnými údajmi. Boli zabezpečené? Ako boli zabezpečené tieto údaje? Boli v trezore alebo aspoň v zamknutej skrini? Má, bolo zabezpečené, aby k nim mal prístup len ten okruh ľudí, ktorý má na to právo? Na toto nikto neodpovedá, toto všetci obchádzajú. A toto je, podľa mňa, tá hlavná vec a na toto ja žiadam odpoveď.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Čahojová.

**Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja dávam druhú kľúčovú otázku, na ktorú som zatiaľ nedostala odpoveď. Asi mi na ňu odpovie pán doktor Katriak.

Pán doktor, rada by som počula odpoveď na otázku kde sú hárky, ktoré sa zbierali v podateľni magistrátu v petícii proti hazardu. Kto ich odovzdal, komu ich

odovzdal, kedy a koľko bolo podpisov? Toto by som rada počula na túto otázku odpoveď.

A vzhľadom, teda faktická otázka k vášmu vystúpeniu. Spracovanie petície bolo pre magistrát zrejme tak zložité a dôležité, že skutočne to vnuká myšlienku, že jednoduchšie a veľmi ma to hnevá, že my sme neprišli aj na takúto variantu, a neboli sme na ňu pripravení, že jednoduchšie je petíciu stratiť, alebo nechať zmiznúť.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Som sa z vášho príspevku, pán Katriak, dozvedela, že včera ste boli s pánom primátorom na generálnej prokuratúre. To znamená, že včera bol pán primátor v práci. Je neuveriteľné, že práve dnes nemohol prísť na mestské zastupiteľstvo.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Toto chcem reagovať na pána Hanulíka.

Áno, Rakúsko je pekným príkladom toho ako sa hazard reguluje. Lebo v každom krajskom meste je jedno kasíno, ktoré štát urobil súťažou a ten kto ho vyhral, tak ten ho tam prevádzkuje. Nie na každom rohu sú herne.

Presne to chceme dosiahnuť aj my. A vieme, že nemôžeme byť pápežskejší ako je pápež. A úplný zákaz ako je, myslím, v Maďarsku to to to tiež neni dobré, ani odborníci to neodporúčajú.

Ale chceme regulovať tých trisťpäť prevádzok v Bratislave, v ktorých sú automaty hracie.

Teraz potom riad, záverečné.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Záverečné slovo predkladateľa.

Pán starosta.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán predkladateľ.

Ja som v faktickej povedal návrh uznesenia a bol som upozornený, že to mám povedať v záverečnom slove, aby to bolo úplne riadne a nenapadnuteľné.

Troška ma návrhová komisia navigovala v tom, koho treba žiadať. Takže ja by som to upravil a teraz ho prednesiem a popri tom ešte by som povedal a poprosím o predĺženie potom tých ďalších tri minút, keď budem hovoriť, pán predsedajúci.

Už teraz žiadam o predĺženie tých troch minút. Áno?

Čiže, uznesenie k Informácii o odovzdaní časti petície Bratislava proti hazardu o odcudzení teda. Informácia o odcudzení častí petície.

Mes, miest, mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby požiadal predsedu vlády Slovenskej republiky, aby bola v novele zákona o hazarde zrušená potreba podania petície tridsať percent dospelých obyvateľov samosprávy, lebo sa táto podmienka nenachádza ani v okolitých krajinách Európskej úje únie a pre Bratislavu z tohto dôvodu hrozia obrovské škody.

Termín, aby požiadal pána predsedu vlády je do 31. augusta 2016.

Myslím, že je to ešte šesť dní, času je dost.

K veci.

Ja som to takto iba kričal nie na mikrofón a povedal som to: Spočítanie osemtisícosemnať hárkov iba tak, že jeden list, druhý list, tretí list, štvrtý list, trvá štyri

a pol hodiny. Žiadnych desať dní, ani tridsať dní, ani päťdesiat dní.

Čiže, spočítat sa mohli v podatelni a trvalo by to štyri a pol hodiny. Z tých pätnásť dobrovoľníkov, čo tu bolo a členov petičného výboru, ten by tam niekto zostal a by sa to skontrolovalo. Ne nestalo sa tak. Bolo nám potvrdené, že bolo odovzdaných osemtisícosemnať petičných hárkov so stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť podpismi.

Kkkk, veľmi dôležitú informáciu chcem povedať. Mnohí poslanci, nebudem ich menovať, ale ak sa to niekto spýta, tak vymenujem, mi hovorili, že chodili za nimi predstavitelia hazardu a hovorili im, že toto je zákon protiú, te táto vézetenko je protiústavné, obmedzuje podnikanie a tak ďalej.

Členovia petičného výboru sa stretli dokonca z bruselskými lobistami. Si predstavte, bruselskí lobisti z Bruselu, neviem či kedy v apríli, alebo v máji tu boli, ja som sa zúčastnil, pán Šramko, pán Krúpa, pán Škodler a námestník primátora Brna pán Holan tam bol, neviem či ešte niekto zo starostov, a prekladateľ jeden poslanec národnej rady pán Heger.

A títo bruselskí lobisti nám stále vysvetľovali, ako bude Bratislava platiť veľké penále a ako napadnú Prahu, Brno, Budapešť, ktoré už to zaviedli, že nemajú v svojich mestách herne. My sme ich, samozrejme, v diskusii presvedčili o tom, že to urobíme, že je to zámer obyvateľov Bratislavy a že na to máme plné právo.

Takže, ide o veľké záujmy keď tu boli bruselskí lobisti priamo s kufríkmi tuná, lebo tu bývali a došli rovno do Vajnora a potom sa išli neviem kam ďalej, ale, ale, ale potom už nepokračovali, lebo videli, že snaha petičného výboru je oprávnená, je úprimná a že my chceme tú petíciu dotiahnuť do úplného úspešného konca.

K zákonu o petíciách. Ja mám informáciu, že bol novelizovaný v roku 2010 a 2015 a nie je tam nič takého, čo by hovorilo o tom, že vy po päťdesiatich šiestich dňoch nám napíšete od podania petície, že začnete prepisovať päť až osem týždňov, ďalších päť až osem týždňov, to sú dva mesiace, prepisovať začnete tie údaje z tých petičných hárkov a toto pošlete na ministerstvo vnútra a na Centrálny register obyvateľstva v Banskej Bystrici.

Vy máte odkontrolovať to, či je to všetko v poriadku s ohľadom na to, že či to má čitateľný podpis a čitateľnú adresu a čitateľný dátum narodenia, či sa dá určiť, či ten človek má osemnásť rokov.

Kto to má spochybňovať je Asociácia hazardu a hier. Nie pán primátor. Nie magistrát. Toto je nenormálna vec. keď sa tu deklaruje zase jedným dychom, že urobíme všetko pre to, aby sme to stihli a urobili.

Ja mám za to, že toto je obštrukcia zo strany magistrátu, aby sa to nestihlo.

A ale aj tak si myslím, že sa to stihne a urobí sa to, ale hrozia tie veľké škody, ktoré by v prípade toho, že



v druhom kole to Asociácia spochybní na nastali, tak budeme musieť ako Bratislava po prehratých súdoch platiť.

Čiže, ja neviem kam z konopy v tejto chvíli, lebo sám mám z toho problém, že či teda to včezten keď hrozia obrovské škody, bude možné prijať. Preto som navrhol to uznesenie, že musíme ako samospráva trvať na tom, aby ako je v Česku, nemusela byť petícia pred tým ako zastupiteľstvo bude rokovať o tom aký druh hazardu sa v Bratislave, alebo v akejkoľvek inej samospráve, zakáže.

Čiže, toto by bol dobrý apel.

A ústavný súd Českej republiky na podnet viacerých samospráv, zrušil povinnosť pätnásťpercentnej petície občanov, ktorú tam mali a považoval to za protiústavné. Lebo, existujú komunálne voľby, v ktorých sa vygenerujú miestni poslanci, starostovia, primátori, ktorí majú už právo rokovať o verejnom poriadku. a verejný poriadok v intenciách zákona organizovať. A my takisto sme podávali, myslím vo februári alebo v januári tohto roku, žiadosť na ústavný súd. Tá bola prijatá ústavným súdom. A bude sa rokovať o tom, že v paragrafe desať odsek päť je protiústavný. Že náš zákon vyžaduje petíciu pred tým, ako zastupiteľstvá rokujú o všeobecne záväzných nariadeniach, ktoré regulujú hazard. Čiže, o tom Ústavný súd Slovenskej republiky bude rokovať.

A bolo by dobré, aby sme boli v súlade s európskymi krajinami, nechali to nás poslancov, riadne zvolených poslancov v akejkoľvek samospráve, ako si určia kde a aký hazard budú mať. Keď ho v Podolinici nepovažujú za problém,

tak ho tam nepovažujú. Nech ho tam majú. Ale v Podolinci ho považovali za problém a sto automatov zakázali.

Deväťdesiatdeväť percent hráčov z okolitých obcí rómskeho pôvodu to potešilo a nechodia nikam hrať. To je to, čo chceme dosiahnuť. (gong) Jedno percento takýchto hráčov ale chodí hrať. Ale tých deväťdesiatdeväť percent životov rodín a tých hráčov je zachránených.

Bratislavskí občania považujú za problém herne na uliciach, ktorých je tristopäťnásť prevádzok kde sú herne, kde je, myslím, dvetisíc sedemsto automatov po celej Bratislave v týchto prevádzkach a chcú, aby tieto prevádzky boli zavreté.

O kasínach sa môžeme baviť. Dnešný zákon to nedovoľuje.

Ale rešpektujme vôľu stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť Bratislavákov, ktorých je viac ako bolo v komunálnych voľbách, ktorých nás volili nás poslancov, starostov, primátora v Bratislave. Čiže rešpektujme to a snažme sa, snažme sa to v ézetenko prijať, i keď hovorím, že bude spochybnené.

Preto sa sám čudujem tomu a podávam trestné oznámenie s pánom Šramkom z toho dôvodu, aby my sme dokladovali a to je odpoveď tebe, pán Jenčík, poslanec, ale aj iných čo sa pýtali, alebo pána kontrolóra. My to musíme podať, aby sme dokázali svedectvom Mrva a Šramko, ktorí toto doručovali, že, ktorými to bolo doručované, že sme to videli. Že sme to odovzdali, že nie sme žiadni podvodníci a že dôkazové bremeno sa má preniesť od konania od podateľne po oddelenie

sťažností a petícií a nie na to, čo my sme dodali. Lebo v trestnom oznámení pána primátora je napísaná veta, že mohlo to byť odcudzené, možlo to byť stratené niekde, neviem kde v skrini a ešte tretia vec, mohlo to byť nedodané. Toto je neskutočné, že to mohlo byť nedodané. A to to bolo aj napísané vlastne v tom liste, ktorý sme dostali.

Minulý minulý piatok dostal pán Šramko, kde je napísané, že je nedo nedo, že je nesúlad (gong) a kde, ktorý mohol vzniknúť aj.

Takže ja som záverečnej reči, myslím, povedal všetko a žiadam vás o prijatie uznes, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), pán primátor požiada pána primáto, predsedu vlády o to, aby potreba petície bola zo zákona vypustená.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toľko záverečné slovo predkladateľa.

Ktoré vygenerovalo štyri faktické.

Pokiaľ sú faktické k procesným záležitostiam, asi budeme hlasovať o uznesení, ktoré navrhol kolega. Môžeme sa k nim vá, môžeme sa k nim dostať. Ak by mali sme znova rozprúďovať diskusiu, tak to asi nie.

Takže, pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Ja som mala technickú, lebo tu bolo malý počet poslancov, aby ste vyzvali. Takže, to bolo všetko.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

**Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:**

Nie je procedurálna, tak asi nemôže.

Všetko.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ja som len chcel upozorniť, že tieto faktické nemáte.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokiaľ nejsú procedurálne keď ideme hlasovať.

Ale to ja nemôžem vedieť.

Pán Hanulík, faktická, procedurálna.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Ja by som len jednu vec chcel povedať, že stotrids

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie. Diskusia nie. Iba procedurálne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Si myslím, že magistrát ešte v dôsledku toho  
vyšetrovania a interného auditu predloží nejakú záverečnú  
správu až keď bude hotový interný audit.

Dobre.

Poprosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia k tejto informácii  
ústnej, ktorá nám bola teraz podaná.

Návrh uznesenie poda, uznesenia podáva pán poslanec  
a starosta Mrva.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby požiadal  
predsedu vlády Slovenskej republiky, aby bola v novele

zákona o hazarde zrušená potreba dodania petície tridsať percent dospelých obyvateľov samosprávy, lebo táto podmienka nenachádza ani v okolitých krajinách EÚ a pre Bratislavu z tohto dôvodu hrozia obrovské škody.

S termínom 31. 8. 2016.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Je dvadsaťdeväť prítomných,  
dvadsaťpäť za.

Tým pádom máme ukončený bod 1A. Tak tomu vnímam, tak to chápem.

**BOD 1 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPAD HODNÝ  
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA  
POZEMKOV V BRATISLAVE ZA ÚČELOM  
MAJETKOVOPRÁVNEHO USPORIADANIA  
VLASTNÍCKYCH VZŤAHOV K POZEMKOM POD  
STAVBOU "R7 BRATISLAVA KETELEC -  
BRATISLAVA PRIEVOZ", STAVBOU "D4  
BRATISLAVA, JAROVCE - IVANKA SEVER"  
A STAVBOU "D1 BRATISLAVA, KRIŽOVATKA  
PRIEVOZ - REKONŠTRUKCIA" NÁRODNEJ  
DIALNIČNEJ SPOLOČNOSTI A.S., SO  
SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

A môžeme pristúpiť v zmysle rokovacieho poriadku

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Spravme ešte dva body a potom si dajme prestávku. To keď budeme po usilovne pracovať, tak to pôjde veľmi rýchlo.

Bod jedna. Je to Návrh na predaj Návrh na predaj ako prípad hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave za účelom majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemku pod stavbou "R7 Bratislava Ketelec a tak ďalej.

K tomuto bodu asi každý známy, alebo každý poslanec je už oboznámený s touto tematikou. Zasadáme k nemu už, myslím, asi tretíkrát, kedy ďalšie pozemky je treba,

samozrejme, takýmto spôsobom predať a prenajať v ďalšom bode pod budúcu stavbu diaľnice D4 a R7.

Otváram preto bez úvodného slova diskusiu.

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Väčšina pozemkov, ktoré sú uvedené v materiáli sú zverené mestským častiam. Podľa štatútu hlavného mesta nakladanie z pozemkami patrí do rúk mestských častí a teda do miestnych zastupiteľstiev. Nie som si istý či súhlas starostu stačí na to, aby obišiel miestne zastupiteľstvá a takýmto spôsobom pomohol k tomuto rozhodnutiu, ktoré neskôr môže byť napadnuté a práve magistrát môže byť potom vinný ak sa, ak dotknuté osoby napadnú toto uznesenie a diaľnica D4 sa nepostaví.

Ja si myslím, že mali by to spraviť tak, ako sme to urobili my v Jarovciach. Zvolali sme narýchlo zastupiteľstvo v lehote 15 dní od vyvesenia, schválili sme to a nebol žiadny problém, pretože si uvedomujeme, že diaľnica D4 a rýchlostná cesta R7 je potrebná pre Bratislavu a pre okolité obce, ale nemyslím si, že toto je dobrý postup.

Ďakujem.



**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou zareaguje ešte pán riaditeľ magistrátu, ktorému som neudelil úvodné slovo, čím sa ospravedlňujem.

**Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:**

Ja som chcel len upresniť pri uvedení materiálu, že predkladáme dva materiály. Toto sú v poradí už materiál číslo dva, pretože už jeden bol schvaľovaný na minulom zastupiteľstve. Čiže ten proces bol rozbehnutý.

Naozaj, je to výsledkom práce magistrátu na základe žiadosti NDS v súvislosti s realizáciou projektu D4, R7.

Naozaj oddelenie, sekcia nehnuteľného majetku sa s týmto vytrápila tak, aby sme to stihli, pretože sme boli upozornení ministerstvom, že v prípade, že to nestihneme realizovať tento proces do konca septembra, do kedy je podpísaná zmluva s investorom, je naozaj, bol rozbehnutý a bude nasledovať proces vyvlastňovania, kde pri nájme dôjde k tomu, že vlastne bude zachovaná cena, cena, cena, cena päť Euro, ktorá vychádza zo znaleckého posudku a pri predaji vlastne bude cena, ktorá mala byť vyplatená ponížená o dvadsať percent. To znamená, to je, to je, to je to, čo sme s nimi boli konfrontovaní.

V rámci nájmu sa materiál predkladá v dvoch alternatívach. To je päť Euro a tridsať Euro. To, že tam je tridsať Euro vám (gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dokončíme.

Môžeme zapnúť pána riaditeľa?

**Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:**

Nám ukladá uznesenie zastupiteľstva. Rovnako sme boli informovaní Národnou diaľničnou spoločnosťou, že v štátnom rozpočte je pripravené, pripravená suma ni, znalcom určeným päť Euro, to znamená, v žiadnom prípade nepristúpia k navýšeniu ceny, pretože túto cenu, sumu nemajú k dispozícii.

Čiže, vlastne (gong) materiál je navrhovaný s týmito obmedzeniami.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Bajan.

**Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

No, zareagujem potom samozrejme aj na to pred tým, len chcem povedať, že zákon 377 alebo zákon 369 vôbec nerozlišuje veľkosť pozemku. Ak ja vám môžem dávať súhlas

dva, za dva, tri, štyri, päť metrov štvorcových, takže som štatutár a podľa toho zákona zastupujem obec navonok, tak je úplne jedno koľ, k čomu dám súhlas. Jednoducho, tento súhlas je legitímny zo zákona.

Nikto to nemôže spochybniť. Ja si neviem predstaviť, kto by si to dovoľil zo zákona spochybniť. To je jedna vec.

A druhá vec.

Áno, tak ako hovoril pán riaditeľ, odporúčam, aby sme naozaj nerobili diferencované ceny k tým istým, pretože stovky a stovky ľudí išli podľa nejakých súdnoznaleckých posudkov a jednoducho, v tom, v tom území si neviem predstaviť, že by sme hrali s inými cenami, ale to už nechám na rozhodnutí poslancov.

Záver je ten, čo hovoril pán kolega Jen, pán kolega Uhler. Nemusí sa obávať spochybnenie súhlasov starostov.

Všetko.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Takýto prípad sme tu už mali, kedy mesto predávalo pozemky mestských častí, ale súčasťou toho materiálu bolo forma odzverenia. A štatút aj toto pozná.

Ja sa tiež, napríklad čudujem, ako, mne najmä ide o to, že prečo raz sa tie pozemky odzveria a potom predajú a prečo v inom prípade sa predajú bez odzverenia. Lebo, zas, aspoň keď už niečo robíme, tak to robíme vždy rovnako a nerozumiem prečo, proste, raz je ten postup taký a druhýkrát onaký.

A samozrejme, keď máte tri pätiny poslancov potrebné na osobitný zreteľ, tak vám to bude úplne bez problémov s ohľadom na to, či je tam súhlas, alebo neni súhlas starostu v zmysle štatútu, v zmysle čohokoľvek iného, stačí aj na, aj na to rozhodnutie v zmysle zverenia, odzverenia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:**

Ešte doplním.

Mestské časti, dotknuté mestské časti budú musieť tak či tak zvolať zastupiteľstvo kvôli nájmom pozemkov pre dočasné zábery. Môžu priamo na tých istých zastupiteľstvách rovno aj schváliť aj predaj, a nevidím v tom žiadny

problém. Bude dodržaný zákon a nikto to nenapadne, aby naozaj dé štvorka v procese niekde nezastala.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

**Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja neodbočím veľmi ďaleko, zostanem práve pri týchto stavbách, pri er sedmičke a dé štvorke a len dopĺňa informáciu pre vás všetkých, že kvôli er sedmičke Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz, práve beží výrubové konanie, takzvané, cestnej zelene, ktorú vedie magistrát cestný správny orgán. Bola stanovená spoločenská hodnota týchto drevín a ja by som chcela poprosiť, to nemôžem to nijako. Ja to ako účastník konania môžem povedať, ale by som chcela poprosiť keby mesto konečne trvalo na tom, aby Národná diaľničná spoločnosť zaplatila komplet celú sumu ako finančnú náhradu.

Národná diaľničná spoločnosť platí iným obciam a nie je to cestná zeleň v iných obciach, to len v Bratislave je, ale platí im milióny. Ja by som poprosila, keby tá suma, ktorá bola stanovená, ja ju trošku spochybňujem, ale pohybuje sa okolo deväťdesiattisíc Eur, aby cestný správny orgán v súhlase na výrub drevín, lebo nepopieram, že určite ich bude treba odstrániť tie stromy, ale aby za to uložil finančnú náhradu. A podľa štatútu šesťdesiatpäť percent

príslušnej mestskej časti a tridsaťpäť percent magistrátu. Pre magistrát by to bolo zhruba okolo tridsaťtisíc Eur, ktoré by dostalo a ktoré by mohlo použiť na napríklad na prípravu dokumentu starostlivosti o dreviny, kto, o ktorom budem rozprávať potom neskôr v interpeláciách.

Takže, toto by som poprosila keby, nie je tu pán riaditeľ, ale možnože mu to môžete tlmočiť, aby. Ja neviem, no prikázať nemôže, ale aby odporučil teda pracovníkom, aby proste magistrát tie peniaze vyžiadal od Národnej diaľničnej, tak ako Národná diaľničná platí každej inej obci bez slova, lebo takýto je zákon. Len Bratislava to od nich nevyžaduje. Tak prosím, aby vyžadovala aj ona.

Dík.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,  
poslankyňa MsZ:**

Chcela by som vás poprosiť, aby ste nepodceňovali túto poznámku pani Šimončičovej. Len ako príklad uvediem, že sa jej podarilo pre Považskú Bystricu získať takmer o šesťstotisíc Euro od Železníc Slovenskej republiky práve za náhradnú výsadbu. Jeden a pol milióna. Tak pardon. Jeden a pol milióna Euro, pričom pôvodne chceli úradníčky asi osemtisíc Euro.

Takže, naozaj, nepodceňujte jej radu.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V diskusii pokračuje pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Kolegovia, chcem vám navrhnúť takúto inováciu aj vzhľadom na špecifickosť tejto situácie, aj vzhľadom na to, že pán primátor nezaradil tento bod ani do komisií a nemáme predloženú ani zmenu rozpočtu, ktorá vyplynie z toho, že by sme teraz predali tieto pozemky touto formou osobitným zreteľom.

Chcem vám navrhnúť, aby ste podporili uznesenie, aby sa do uznesenia pripojil ešte bod číslo štyri, ktorý by znel:

Financie získané predajom podľa tohoto uznesenia budú rozdelené medzi mestské časti podľa schválených koeficientov pre mestské časti na rok 2016.

Týmto uznesením chcem akoby vyriešiť, alebo obísť to, že pán primátor nám nevysvetlil ako bude nakladať s tými peniazmi. Nemyslím, že by toto bolo zlé riešenie a chcem vás poprosiť, aby ste ho podporili.

Jednak aj tie pozemky sa v mnohých mestských časti týkajú a jednak aj celá diaľnica prinesie nie len výhody,

ale i mnohé strasti mestským častiam. Nech aspoň využijú tieto získané prostriedky z tohoto zvláštneho letného rokovania.

Predložím tento návrh pre našej komisii.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani starostka Ožvaldová.

**PhDr. Alžbeta O ž v a l d o v á , starostka mestskej časti  
Bratislava - Podunajské Biskupice:**

Ďakujem veľmi. Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Chcela by som povedať, že v dôvodovej správe je to rozpísané, že kto dostane päťdesiat percent, tam je Ružinov a šesťdesiat percent podľa veľkostí mestských častí. Aj naša mestská časť je tam spomenutá a je tam aj vyčíslená suma.

Neviem či to musí byť aj v uznesení. Je to dobrá myšlienka, ale v dôvodovej správe sa to nachádza.

Ja si myslím, že dôverujem magistrátu natoľko, že peniaze, ktoré patria danej mestskej časti, aj prevedú na náš účet. Ja by som z toho nerobila takú veľkú vedu.

Ja vás chcem len poprosiť, aby sme nerobili teraz obštrukcie. Je to dôležitý materiál. Chceme, aby výstavba R7 a D4 čím skôr začala.



Ďakujem veľmi pekne.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja sa taktiež vlastne pripájam aj to čo hovorila pani starostka Ožvoldová, pretože ani jeden centimeter štvorcový nie je v našom katastrálnom území. A teda budem veľmi rád keď ako vďaka uzneseniu pána Budaja prídu nejaké peniaze do Lamača, keď hovorí o tom, teda že v na magistráte nevieme čo s tými peniazmi bude robené, no tak nevieme ani v mestských častiach čo s týmto výnosom by bolo robené.

Čiže, ja by som skutočne, ako, veci nešil horúcou ihlou, ale presne, veril magistrátu jednoducho v zmysle tohto uznesenia, ktoré je, pretože môže toto uznesenie vyvolať ešte väčšiu, väčšie nepriateľstvo medzi mestskými časťami a boje o tie peniaze ako, ako, ako to bolo predtým.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Černá.

**RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:**

Priznám sa, že keď počujem o týchto náhradných výstavbách a ja neviem čo za zeleneniach a peniaze komu prideliť. Aj tak sa to všetko robí na kočku. Keď chcete, prídite sa pozrieť, jeden exemplárny prípad totálne zničenej lipy, škoda materiálu, za ktorý sa to vôbec dopestovalo a vysadilo. Je to tak zmrzačené, že z toho už nevyrastie ani jeden lístok a to neni len to. Ale ja to, na rozdiel od Katky Šimončičovej, ja sledujem vykapávanie týchto tejto zelene. Lebo mi toho je ľúto.

Takže, si hovorím, je treba aby sme to predali pod tú diaľnicu? Tak teda to predajme a nesnažme sa dostať viac, než koľko je ten, kto to potrebuje ochotný zaplatiť. Lebo zas nám to tu len zostane a bude smrdieť (gong)

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ja chcem iba reagovať na reakcie na moju, na moju, na môj návrh.

Žiadne boje toto uznesenie nevyvolá, keďže koeficient je daný a ja ho v uznesení explicitne spomínam.

Za druhé. Chcem poznamenať, že ide o peniaze, nie ktoré, ako pani starostka sa ozvala, nie o peniaze, ktoré už sú v materiáli, ale o tie, ktoré mali ísť na magistrát.

O tých sa hovorí, že sa znovu prerozdedia medzi mestské časti podľa koeficientu, ktorý bol schválený na tento rok.

Ešte mi dovoľte jednu procedurálnu.

Chcem vás poprosiť, pán predsedajúci, aby ste umožnili pred hlasovaním stretnutie predsedov poslaneckých klubov.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadne diskutuje pani poslankyňa Ferenčáková.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som (poznámka: odkašľanie) pardon, sa chcela vyjadriť k bodu číslo dva. Týka sa kompenzačných opatrení v katastrálnom území Čunovo.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v bode číslo jedna zatiaľ.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Teda bodu číslo dva materiálu.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Pardon.

Keďže sa jedná o kompenzačné opatrenie v našom katastrálnom území, s ktorými v podstate my súhlasíme, ale nie za zo spôsobom, akým teda tieto kompenzačné opatrenia sa majú vykonávať.

Nakoniec, týka sa to aj katastrálneho územia Rusoviec, respektíve vlastníkov v katastrálnom území Rusoviec.

Sme si vedomí toho, že diaľnicu R a rýchlostnú cestu R7 nevyhnutne potrebujeme, keďže sme teda svedkami výstavby, ktorá sa tu teda deje. A tá potreba tu jednoznačne je a ja ju osobne podporujem.

Ešte chcem pripomenúť potom predĺžiť čas keby som nemala, keby som teda zmeškala.

V katastrá, teda priamo v materiáli máme uvedené, že kompenzačné opatrenia, teda sú realizované na základe uznesenia vlády z roku 2014, kde zákon 543 jednoznačne, teda v zmysle tohoto zákona sa idú vykonávať kompenzačné opatrenia a tieto sú. Teda diaľnica môže byť povolená len za podmienky vykonania kompenzačných opatrení, ktoré sú riešené v ká ú. Čunovo.

Veľmi zaujímavé a neštandardné je to, že vláda prijala v roku 2014 uznesenie, v čase keď už výstavba diaľnice bola plánovaná dlhodobejšie, bolo rozhodnuté, že budú vykonávané v istom území kde sú vlastníci fyzické osoby, v časti magistrát, ktorý získal mimochodom pozemky, ktoré dnes ideme predávať z podielov, percentuálnych podielov fyzických osôb, pretože sa jedná o kompenzačné teda opatrenia v rámci pozemkových úprav.

A vláda, respektíve endéeska zabezpečila, alebo požiadala, alebo zvolala stretnutie vlastníkov v Čunove, boli prítomní aj zástupcovia magistrátu, ktorí oznámili, že teda sa idú konať kompenzačné opatrenia s tým, že ponúkli výkup za jeden meter štvorcový tri celé päť eura a zároveň dodali, že ak budete súhlasiť, tak samozrejme, zvýšime cenu na jedna, na jedna celá dvojnásobok, ak nie, tak vám pozemky vyvlastníme.

Poukazujem na to, že v rámci, v rámci výstavby diaľnice sa pozemky okrem iného aj prenajímajú. Nakoniec, pán riaditeľ tu sám povedal, že dočasný záber je riešený nájomom za päť Euro za meter štvorcový, v Čunove endéeska chce vykupovať pozemky za štyri celé dva, štyri celé nula dva eura.

K tomu chcem povedať len toľko. Zákon o ochrane prírody umožňuje aj iné riešenia ako teda toto, ktoré je navrhnuté, a síce zámenu pozemkov za iný vhodný pozemok vo vlastníctve štátu, nájom na pozemok, výkup pozemkov vo vlastníctve štátu, zmluvná starostlivosť, finančná náhrada.

Je zaujímavé prečo štát, ktorý teda takéto niečo rieši, alebo teda ministerstvo životného prostredia na návrh, možno ochranárskych združení, vytypoval pozemky vo vlastníctve fyzických osôb, keď vedľa tohoto územia sú pozemky vo vlastníctve štátu vo výmere sto hektárov. Mimochodom, teda záber kompenzačných opatrení sa týka päťdesiatich troch hektárov.

Jednoducho, nemôžeme sa s týmto absolútne stotožniť a vidíme to ako takú parareru keď, palare, palarelu keď sa vyvlastňovali pozemky bez náhrady pod výstavbou vodného diela Gabčíkovo - Nagymaros, ktoré sa nezrealizovalo, respektíve bol realizovaný variant Cé (gong) a dnes sa na tom, na týchto pozemkoch ide stavať Danubia park bez toho, aby boli vysporiadané, aby boli vybavené reštitúcie.

Čiže, plánuje sa tu do budúca znovu nejaký park?

Ja by som jednoznačne v tejto súvislosti chcela dať návrh na nové znenie uznesenia práve v bode Bé, teda tohoto uznesenia pôvodného, predloženého a ja si ho dovoľím prečítať.

Znamená, teda v uznesení vlastne navrhujeme kompenzáciu čo sa týka teda finančnej náhrady v takej istej cene, lebo sú tam teda vyvlastňo, alebo teda vykupujú sa dva pozemky, jeden v cene štyridsaťtri Euro aj n, štyridsaťtri päťdesiatšesť, a jeden v cene štyri celé nula dva. Čiže, aby boli tieto pozemky vykúpené v rovnakej cene. To je jedna vec.

Práve preto dávam, dávam návrh na zmenu uznesenia, aby sme v podstate neohrozili teda tie časti, kde v podstate nemám dôvod do toho nejakým spôsobom zasahovať.

Takže, prečítam návrh zmeny uznesenia. Čiže, v bode dva:

Ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa paragrafu 9a odsek 8 písmena e) zákona a tak ďalej, parcely 1469, respektíve na liste vlastníctva 1469 parcela 1497 zastavaná plocha o výmere 5509 metrov o celkovej výmere, teda 5509 metrov predaj Národnej diaľničnej spoločnosti so sídlom Dúbravská cesta 14, Bratislava, IČO 35919001 za cenu štyridsaťtri päťdesiatšesť Eur na meter štvorcový navýšenú na ma za jedna celá dva násobok všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti za celkovú sumu dvestoosemdesiatšedem deväťstošesťdesiatšesť celé štyridsaťštyri Eur navrhnutú kupujúcim (gong) s podmienkami:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rokovací poriadok osem minút.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale dokončíme to uznesenie, aby to malo zmysel.

**Gabriela F e r e n ě á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Tak nech ho návrhová komisia prečíta.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, ako ho mám prečítať?

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Musíš ho dočítať. Musíte ho dočítať, Gabika.

Čiže v bode dve je: Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 15 dní odo dňa schválenia uznesenia v mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, uznesenie v bode dva stratí platnosť.

Bod 2.2

Kupujúci uhradí celú kúpnu sumu, kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Bod 3.

Ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa paragrafu 9a odsek 8 písmeno e) zákona Slovenskej národnej rady číslo 138/91 Zbierky o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemkov pod kompenzačnými opatreniami registra, teda pozemky registra CÉ KN k. ú. Čunovo, kompenzačné opatrenia vedené na liste vlastníctva 1469 parcela 1446, orná pôda, celková výmera deväťtisíc osemstoosemdesiat jedna metrov v celosti vo vlastníctve



teda hlavného mesta, o celkovej výmere tritisíc deväťstoosemdesiat jedna metrov štvorcových Národnej diaľničnej spoločnosti, akciovej spoločnosti so sídlom Dúbravská cesta 14, Bratislava, IČO za cenu štyridsaťtri päťdesiatšesť Eur za meter štvorcový navýšenú na jedna celá dva dvojnásobok všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti za celkovú sumu dvestoosemtisíc nula deväťdesiatštyri celé osemdesiattri Eur navrhnutú kupujúcim s podmienkami:

Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 15 dní odo dňa schválenia uznesenia v mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, uznesenie v bode tri stratí platnosť.

Ďalej 3.2 bod

Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Čiže, takto predkladám uznesenie. (gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Jenčík.

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som len doplnil ešte termín na ukončenie kompenzácií je do 31. 12. 2016. Takže si myslím, že máme

celkom dost času na to, aby sa to nejakým spôsobom upratalo.

Čo mi nie je celkom jasné, aký je dôvod, aby mesto vstupovalo medzi rokovania mestských častí a a endées?

Starostovia požadujú, požadovali cenu šesťdesiatšedem Euro na základe znaleckého posudku, ktorý, ktorý vypracovávala nejaká spoločnosť pre endéesku. Starostovia žiadali túto sumu, lebo bola v znaleckom posudku. Dneska sa objaví v materiáli štyri eurá niečo, obhajuje to magistrát. Úplne choré.

Rusovce majú v kompenzáciách približne sedem hektárov. Rusovce nie sú v materiáli ani spomenuté. (gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Čahojová.

**Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Veľmi pekne ďakujem pani Ferenčákovej za to, že teda predniesla takýto ná návrh uznesenia, ale zdá sa mi tak závažný, že o to viac ma mrzí, že materiál nebol prerokovaný vo finančnej komisii.

Ja by som sa chcela spýtať, my sme dostali nejaký materiál v elektronickej podobe. Dnes ráno na stôl sme

dostali nový materiál. Predsedajúci nám nevysvetlil v čom sa ten nový materiál odlišoval od toho, ktorý sme dostali v elektronickej podobe. Plus tu máme návrh pani starostky Ferenčákovej.

Takže, prosím, pána predsedajúceho, aby vysvetlil rozdiely.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bude tak.

Faktickou pán Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďakujem za slovo.

Presne to, pardon. Presne to bola aj moja otázka nejakým spôsobom sa neviem zorientovať v tých materiáloch. Čiže to je jedna vec.

Doteraz som nikdy nehlasoval tak, že som nevedel za čo hlasujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

**Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ďakujem pani Ferenčákovej, pani starostke, za to čo predniesla, veľmi to podporujem pretože sledujem ja túto, tie kompenzačné opatrenia, ktorým ja vôbec nerozumiem.

Kompenzačné opatrenia znamenajú, že niekde sa urobí nejaká veľká škoda na životnom prostredí a to sa má potom nahradiť niekde niečím iným, ale tým kde to nahrádzujete, spôsobujete škodu vlastne niekomu inému.

Čiže, to je také posúvanie tej škody a náhrada neviem kde je vlastne na konci.

Čiže, jednou, proste jednou kompenzáciou u na nahradíte vlastne druhou škodou, je to také celé nejasné.

A ešte by som chcela, keď už mám chvíľu čas, ešte pani, pani poslankyni Černej. Odkiaľ viete, pani poslankyňa, že ja sa vôbec nevenujem tomu ako vyzerá náhradná výsadba. Povedali ste, že na rozdiel odo mňa, vy ju sledujete. Aj ja ju sledujem.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá, (gong) riadnym diskusným príspevkom.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Mňa tiež udivilo, pán predsedaajúci, keď si uviedol materiál, že bez úvodného slova. Takýto dôležitý materiál bez úvodného slova potom pán riaditeľ sa prihlásil vo faktickej.

Pred týždňom sme dostali materiál, ktorý nie je, uznesenie nie je totožné s tým, čo máme na stoloch. Včera večer sme dostali iný a povedali mi, keď dneska predkladali na stôl, že je opäť iný. Čiže, by chcelo dôkladne vysvetliť v čom sú rozdiely.

Ja tak baj očko som si všimla, že ide o mínus jedna celá tri milióna Eur. Vážení, jedna celá tri milióna Eur a nikto nám tu nepovie ani slovo?

Proste endéeska zrejme už nepotrebuje šestnásttisíc metrov štvorcových. Pretože v tom návrhu materiálu spred týždňa bolo v bode jedna že potrebuje deväťdesiatpäťtisíc tristopäť metrov štvorcových za sumu osem miliónov stosedemdesiattritisíc nula tridsaťsedem celá sedemdesiattri eura a dnes v návrhu uznesenia je, že potrebuje sedemdesiatdeväťtisíc stotridsaťtri metrov štvorcových za sumu šesť miliónov

osemstošesťdesiatštyritisíc štyristošesťdesiattri celé osemnásť eura.

Čiže, to sa mi zdá absurdné, že nemáme vôbec vysvetlenú túto skutočnosť.

Mne tiež chýba, ak dokážeme zvolať mimoriadne zastupiteľstvo v letnom období, nedokážeme zvolať mimoriadnu finančnú komisiu a mimoriadnu mestskú radu k tak dôležitému balíku peňazí.

Tak isto mi chýba návrh na zmenu rozpočtu. Veď pokiaľ si pamätáme, tak v rozpočte na rok 2016 z transakcie od Národnej diaľničnej spoločnosti nám figuruje suma päť celé päť milióna. A teraz ja neviem či dostaneme osem ce osem osem a pol milióna, alebo dostaneme tú sumu menšiu o milión trisot tisíc.

A teraz, to čo vlastne navrhol pán Budaj, ja ho vnímam ako ako rozdiel medzi tým čo máme v rozpočte naprogramované a to čo tie tri milióny alebo podľa toho mínus jedna celá tri, akú máme vlastne dostať. Čiže, to chcel dať mestským častiam, podľa mňa, ten rozdiel, ktorý v tejto chvíli nie je v rozpočte.

Čiže, ani návrh na zmenu rozpočtu, ani nič.

Zároveň ma udivuje, že pokiaľ v minulom volebnom období, ale i v tomto, mala možnosť vystúpiť pani riaditeľka Zoologickej záhrady, tak ona hovorí o tom aké sú nevysporiadané majetkové vzťahy medzi Národnou diaľničnou spoločnosťou a hlavným mestom Bratislava a v súvislosti

s užívaním pozemkov a objektov Národnej diaľničnej spoločnosti organizáciou ZOO Bratislava.

Ide o vysporiadanie po dokončení diaľnice D2 Bratislava Lamačská cesta Staré grunty. Nakoľko sa usporiadanie majetku doteraz neuskutočnilo, riaditeľstvo Zoologickej záhrady Bratislava, už dvanásť rokov sídli v budove, ktorej vlastník je Národná diaľničná spoločnosť, a. s.

Tým chcem povedať, že ak máme takýto materiál na stole a my predávame Národnej diaľničnej, prečo si neusporiadame zároveň vzťahy, ktoré nemáme v Bratislave usporiadané.

A posledná.

Som nepochopila, prečo nám v materiáli bol predložená cena odvíjajúca sa od znaleckých posudkov kupujúceho. Jednoducho, my máme úzus vo finančnej komisii, že nie je možné predložiť v zastupiteľstve taký materiál, kde mesto nemá svojho znalca a ten neohodnotí pozemky.

Ďakujem a prosím niekoľko otázok zodpovedať.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ja už som v predchádzajúcom bode chcel upozorniť, že máme fixne stanovené na jedenásť nula nula iný bod. A nedodržiavame to.

A tiež som sa chcel ale spýtať, toto zastupiteľstvo zasadá takmer každý mesiac a myslím si, že tak závažná vec, ako je diaľničný obchvat sa neplánuje ani deň, ani týždeň, ani mesiac, dokonca ani rok. A mňa tiež udivuje ako je možné, že Národná diaľničná spoločnosť prišla na poslednú chvíľu s tým, že takéto niečo potrebuje. Nerozumiem tomu. Možno k tomu je nejaké logické vysvetlenie, ale ja teda neviem, keď ešte nevedeli to dať v šiestom mesiaci, kedy sme mali na konci šiesteho mesiaca jedno zastupiteľstvo, ale už to nebudú stíhať v deviatom mesiaci, kedy máme ďalšie zastupiteľstvo.

Chápem, že vznikajú mimoriadne situácie, chápem, že to je štát, ale na druhej strane naozaj, inokedy tu máme problém pre tisíc, dvetisíc, päťtisíc, desaťtisíc Eur, tu sa miliónmi hýbe hore-dole a to naozaj pri tých metroch štvorcových jedno, dve, tri, päť Eur, nehovoriac možno šesťdesiatich eurách sa hýbu úplne niekde inde sumy, tak (gong) to by naozaj chcelo vys

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Úrad to, samozrejme, vysvetlí. Samozrejme, na začiat, na konci vašich príspevkov.



Pani Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja som si tiež, ja som si prepočítala, lebo som nedostala informáciu na začiatku tohto bodu. Ja som si bola prepočítala v noci tie rozdiely tých metrov štvorcových a pravdepodobne sa jedná asi o tie Jarovce, lebo tam presne sú tých v dru v druhej časti tej nižšej sume metrov štvorcových práve chýbala tá rozloha, ktorú Jarovce už sami schválili predaj. Takže.

Ale malo nám to byť vysvetlené, lebo nie každému sa chce počítať a mňa (poznámka: nezrozumiteľné slová), že prečo sú tam také rozdielne čísla.

Je to tak, že?

Áno.

A ešte som chcela, ak môžem, pani starostke z Podunajských Biskupíc. Ja by som bola rada, pani starostka, keby ste za výrub tej cestnej zelene tiež požadovali, aby ste dostali finančnú náhradu, lebo nedávno ste vy ako Podunajské Biskupice schválili výrub cestnej zelene vašim cestným správnym orgánom a nechali ste to zadarmo Národnej diaľničnej spoločnosti, výšku štyridsaťtisíc Eur ste im darovali. (gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,  
poslankyňa MsZ:**

Doplním pani Tvrdu.

Jej príspevok bol o tom, že by sme sa mali vysporiadať s Národnou diaľničnou, ja len chcem upozorniť, že diaľnica D2 mala mať vybudovanú protihlukovú stenu tak, aby sa chránila Petržalka proti hluku. Do dnešného dňa nebola vybudovaná. Myslím si, že tam není dokonca stavebné povolenie.

Čiže, dávam k tomuto pripomienku.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja len na to čo tu odznelo.

Keď si pozrieme materiál, ktorý bol predložený prvý datovaný, prvá datovaná požiadavka z Národnej diaľničnej spoločnosti je zo 7. 6. 2016. Tento materiál bol dopĺňaný

o tú o túto žiadosť. Teraz zisťujeme, že sa pomery menia, čísla sa menia a ja sa pýtam, je to naozaj tak? Je to požiadavka Národnej diaľničnej spoločnosti? To je jedna vec.

A druhá vec. K tej, k tým peniazom, ktoré sa chcú prerozdeliť. Rozpočet je už preplnený. Hej? Kapitálové príjmy sú už prečerpané, teda sú prijaté na stodvadsaťsedem percent. Dnes tu hovoríme o ďalších siedmich, ôsmich alebo neviem koľkých miliónoch a pokiaľ ten návrh pána Budaja bol, čiže to sa jedná naozaj len o tých päť celé šesť milióna, ktoré by mali patriť mestu, a ktoré by sa prerozdělili prijatím tohto uznesenia podľa koeficientov ako sa rozdeľovali príjmy zo štátneho rozpočtu na jednotlivé (gong) mestské časti.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela upozorniť, že je prijaté platné uznesenie o povinnosti magistrátu predkladať všetky materiály, ktoré majú dopad na rozpočet do rozpočtovej komisie. To je prvá vec.

A druhá vec. A to veľmi možno naivne a len intuitívne by som rada videla aj alternatívu, že by sa namiesto

odpredajov urobilo porovnanie na dlhodobý odplatný dlhodobý prenájom týchto území, alebo odplatné vecné bremeno, čo je normálne štandardne možné. Nerozumiem, prečo mesto predáva všetko, ale úplne všetko čo má a nemyslí na to, čo bude o päťdesiat rokov.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ja chcem poďakovať za tie vyjasňujúce slová, najmä od pani Tvrdej a pána Koleka a potvrdiť kolegom, že môj návrh smeroval práve k tomu, že práve týchto päť celé šesť milióna sa má prerozdeliť pre mestské časti.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

**Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja začnem od konca, to čo povedal kolega Budaj.

Samozrejme, si myslím, že nejaká logika v tom je, a preto si mys, a preto ho budem podporovať, lebo nejaká

elementárna logi, lebo sa to svojim spôsobom dotýka celého života mesta. Za prvé.

Za druhé. Ten súdnoznalecký posudok sa robil pravdepodobne pre niekoľko miliónov metrov štvorcových v rámci celej etapy, takže asi preto mesto nerobilo svoj. Neviem, možno, možno mi niekto na to odpovie.

Ja som sa bol pýtať na endéeske čo to znamená, prečo až teraz. Situácia je taká, že oni dokončovali cez leto ešte geometráky. Jednoducho, hneď ako mali veci hotové, išlo to sem. Je otázne, či či je to tak, ale to už dôverujem.

A ešte by som varoval pred tým, aby sme neotvárali všetky hriechy endéesky na našom území, lebo ten obchvat nebude nikdy.

Viem o čom hovoríme, viem o tej stene, viem o ďalších veciach, ale ako vráťme sa k tomuto. Jedna vec.

A potom naozaj budem odporúčať, ak nič neprejde, variant, ktorý, o ktorom hovoril pán kolega Hrčka.

Jednoducho, toto je tak vážny problém, ak sa zastaví na parciálnych ambí (gong) am

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadne diskutuje pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel poprosiť v riadnom príspevku teda, alebo teda navrhnúť predkladateľom, aby stiahli tento materiál a prepracovali tak, ako sa patrí. A aby ho prerokovali v komisii tak, ako sa patrí. Lebo to, čo tu je predložené, tak je jeden veľký chaos.

To, že sa včera ten materiál ešte aj zmenil, to ani nebudem komentovať. My už, ja sa len obávam toho, a ikskrát sa to už stalo, že začneme hlasovať, jeden pozmeňovák, druhý, dokonca ja podporujem aj pána Budaja návrh, podporujem aj aj návrh kolegyňky Farka Ferenčákovej, bohužiaľ, ja nemôžem podporiť tento materiál.

Opakujem, Rusovce sa tam nenachádzajú, neni to nejak vyriešené. Rozdiel cenový kde, kde sa niekto rozhodne, že jeden občan, alebo jedna mestská časť dostane štyri eurá, magistrát dostane štyridsaťtri Euro, pričom existuje znalecký posudok na šesťdesiatsedem Euro, je neakceptovateľný pre mňa. Ja nerozumiem tomu prečo, a už vôbec nerozumiem, prečo to mesto ide suplovať. Prečo mesto ide teraz vytvárať nejaký dokument za starostov, ktorí dlhodobo rokujú s endéskou.

Už vôbec nerozumiem tomu, cez prázdniny, pán, pán primátor odišiel neviem kam. Ja som došiel, zrušil som dovolenku so synom, došiel som sem, aby sme si to vyrozprávali. A nemám s kým.

Ešte raz poprosím. Buď stiahnite ten materiál, alebo ostatných kolegov, keď keď môžem poprosiť, podporte aj naše malé mestské časti. Bytostne sa nás to dotýka. My tam máme.

A ešte aj to čo hovorila Katka.

Kompenzácia lesu je za les je les, za lúku má byť lúka a nie my NATURA 2000 je les a ideme tu v Čunove máme jednu cestu, ktorá je záhadne magistrálna. Má štyridsaťtri Euro hodnotu a je to zastavaná plocha a nádvorie.

To je z akého dôvodu?

Potom všetkým dajme rovnakú sumu.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, dokončíme faktické, následne odpovie magistrát.

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Nie je tu pán riaditeľ zase. A toto je veľmi dôležité čo sa chcem spýtať.

Ja mám informácie z ministerstva výstavby a dopravy, že Národná diaľničná spoločnosť chce tento bod už od začiatku roka prerokovávať tu na zastupiteľstve a že bol predrokovávaný s riaditeľom a pánom primátorom.

Súvisel s náhradnými bytmi. Rokovalo a náhradných bytoch na ministerstve, ale aj o výkupoch pozemkoch magistrátu.

Kedy presne, nie písomne. Kedy boli požiadaní primátor a ma magistrát a riaditeľ, kedy majú toto prerokovávať. Určite to nebolo posledný možný termín teraz v auguste. Bolo to od začiatku roka. Takéto informácie ja mám. Tak som zvedavý na odpoveď.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja len tak hľadám zmysel a nadväznosť na predrečníka, pretože si sa prihlásil faktickou na pána Jenčíka a dávaš úplne iné.

No to si si spojil zle asi.

Pani poslankyňa Tvrdá, a poprosím, reaguje na pána Jenčíka.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Áno. Ja reagujem na pána Jenčíka, lebo veľmi podporujem jeho návrh.

Myslím si, že to čo tu bolo predložené, je verejný chaos.

Ak pred týždňom dostanem materiál, včera večer iný, dneska na stôl iný, myslím v uznesení, však uznesenie je to



dôležité, tak a nikto mi to tu ani nevysvetlí, v tej, pred tým, ako začneme diskutovať, tak to je vrchol.

Chýba mi finančná komisia, chýba mi mestská rada, aby takýto dôležitý materiál prerokovala a samozrejme, aj tie ne neduhy, ktoré sú medzi mestom a Národnou diaľničnou sa môžu dať do jedného materiálu.

Samozrejme, že potrebujeme er sedmičku a dé štvorku, všetci. Keby bola včera hotová, už by bolo neskoro. Ale dajme, veď to je precedens, aby takéto materiály nám boli predkladané.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Na pána Jenčíka.

**Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:**

Podprujem návrh pána Jenčíka. Myslím si, že to schválenie tohto uznesenia by viedlo k vedomému porušovaniu štatútu hlavného mesta a najlepšia cesta je, aby sme mix pozemkov, kde tu sú pozemky aj zverené a nezverené, rozdelili, mestské časti nech schvália tie zverené pozemky. Nemyslím si, že s tým budú mať problém, pretože diaľnicu D4 a rýchlostnú cestu R7 chcú a potrebujú. A mesto nech pekne nabudúce schváli pozemky, ktoré patria mestu a nie sú zverené. Je to lege artis, čisté so zákonom,

nenapadnuteľné a nezabrzdíme a neohrozíme výstavbu  
diaľnice.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Na pána Jenčíka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Áno.

Ja som sa tiež chcel spýtať to čo tu proste bolo  
povedané, keď pán Jenčík začal s tým, že prečo, prečo týmto  
spôsobom sa to tu naozaj celé láme. Aký je problém v tom,  
keď sa to naozaj posunie. Lebo povedali ste termín, že to  
musí byť vyriešené do konca septembra. V čom je problém,  
čiže aj predkladateľ môže povedať, čo by sa stalo keby to  
bolo prerokované na septembrovom zastupiteľstve, lebo  
v prípade prijatia, podpísania, by sa to malo technicky  
stihnúť. Stíhali sa horšie veci.

Takže, v čom je problém to, že by sa to týmto spôsobom  
posunulo.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Na pána Jenčíka chcem povedať, že práve za to som navrhol, aby pred hlasovaním sa ešte porozprávali predsedovia klubov.

Je treba, pán predsedajúci, aby ste predovšetkým povedali kde je ten deadline, ale s plnou zodpovednosťou.

A čo nútilo primátora zvolávať schôdzu teraz na prázdniny keď deadline je až koniec septembra? Napríklad. Ako tvrdí, ako mi povedal pán Jenčík a ďalší poslanci.

Vari ten primátor naozaj chcel tú schôdzu zvolať tak, aby bola neuznášaniashopná? Lebo toto je nemožný termín. Počujete, že ľudia prerušili dovolenky a prišli proste v letnej sezóne na pomerne závažnú vec a vy ste ju chceli predniesť, aj predniesli bez uvádzacieho slova s tým, že je to úplne jednoduchá záležitosť. Ale ako vidíme, nie je.

Pani starostka Ožvaldová.

**PhDr. Alžbeta Ožvaldová, starostka mestskej časti  
Bratislava - Podunajské Biskupice:**

Ďakujem za slovo.

Nejeden materiál sme schvaľovali na mestskej časti čo sa týkalo predaja aj prenájmu pre Národnú diaľničnú spoločnosť.

Ja by som chcel poprosiť pána primátora, aby dal súhlasné stanovisko a nech tento materiál prerokujú mestskej časti ako to má byť. Takisto dostane tých štyridsať, šesťdesiat percent alebo päťdesiat päťdesiat percent. Nech to nechá na mestskej časti a nebude z tohoto takýto problém.

Čo sa týka, chcela by som ešte povedať. Orná pôda má v Bratislave približne hodnotu okolo troch Eur. Akonáhle znalecký posudok sa robil už na stavebný pozemok, to znamená, v Biskupiciach je to okolo päťdesiatpäť Eur, v priemere to vychádza aj pre fyzické osoby, aj takisto pre mestskú časť. Čo sa týka. Idete ďalej smerom do Bratislavy, v Ružinove už je to okolo sedemdesiat až osemdesiat Eur a pred nami, čo je Rovina, Dunajská lužná a tak ďalej, Šamorín, dostávali dvadsaťosem Eur.

Takže, nebuďme múdri. Ja len dávam do pozornosti, že z ornej pôdy sa stáva stavebný pozemok. V živote by ľudia za takú (gong) ornú pôdu ne

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Bajan.

**Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja len trošku som zneistil, lebo nerozumiem tejto diskusii. Znamená to asi podľa mňa, že do 30. 9. musí endéeska odovzdať Bruselu, že má vysporiadané vzťahy s územím. To znamená, nie len nás, ale všetkých súkromíkov. Predpokladám, to je ten deadline. Neviem či som, či to mám správne informácie.

Druhá vec je. Urobme, ja budem podporovať akékoľvek riešenie, ktoré urýchli tento problém. A obávam sa, že sa blížim k tomu, čo kedysi, teda, čo povedal kolega kolega Hrčka, že sme už mali tu jeden precedens. Ak to bude znamenať, že posunieme sa v tomto k R7, tak ho budem podporovať.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán Jenčík.

Nas.

**Radovan J e n ě í k , poslanec MsZ:**

Ja by som chcel ešte doplniť jednu vec.

Ak niekto má pocit, že blokujeme diaľnicu, tak práve naopak. To, že sa tu snažíme vyriešiť nejaký, ale poviem to, bodrel v úvodzovkách, tak zachraňujeme diaľnicu. Lebo tie žaloby, ktoré sa začnú sypať keď, keď urobíme takýto precedens, že tu začneme jeden pozemok za druhým, ani nevieme ktoré, nemali sme si to ani poriadne kedy naštudovať, tak ja si neviem predstaviť čo sa udeje. Potom bude zablokovaná diaľnica.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V tomto prípade poprosím predkladateľa, spracovateľa, pána riaditeľa sekcie na odpoveď na otázky.

**Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy  
nehnutelností:**

Dobrý deň.

Odznelo tu strašne veľa otázok. V podstate ani neviem, z ktorej časti začať.

Ak začneme z procesného hľadiska. V prípade možno by bolo zaujímavé, je tu aj zástupca endésky, ak by ste sa ho opýtali priamo, možno nejaké otázky, ktoré nie sú jasné.

Čiže k tvorbe materiálu.

Žiadosti chodili v priebehu mája, júna, júla, poslednú žiadosť tu máme ešte z augusta. Čiže ten proces bol veľmi živý a veľmi operatívny.

Jednalo sa tam o veľké množstvo pozemkov, ktoré sme museli majetkoprávne prezistiť, aby sme predávali to, čo patrí hlavnému mestu. Aby tam neboli žiadne veci, ktoré by bránili prevodom na katastri.

Ak trošku odbočím od témy, naposledy čo sme predávali jeden veľký balík endéeske, práve nastalo to, že nastali prepisy na katastri a tým pádom tie zmluvy nemohli byť zavkladované. Mali sme tu v júni ten istý materiál, ktorý bol schválený vďaka katastru a menili sa tam parcelné čísla.

Čiže, teraz sa to všetko prezisťova, bolo všetko sto percentne sedelo. Čiže, nejde to, že 29. si odsúhlasíme septembra a 30. je to zavkladované. To by neviem či na katastri zvládli za jednu noc, aj keď. Dobre. Nebudem sa k tomu vyjadrovať. Ale oni už musia mať zavkladované, jasné veci.

Čo sa týka obehu.

Teda, snažili sme sa, aby ten materiál bol kompletný, zavesený pätnásť dní podľa zákona, ako má byť zavesený. Komunikovali sme aj s mestskými časťami.

Čo sa týka predajov, štatút nerieši takúto situáciu, ktorá je momentálne. Štatút tam, jak si to presne a jasne prečítate, na predaj pozemkov mestská časť musí mať pred predchádzajúci súhlas primátora s presne špecifikovanými

parcelnými číslami a neviem, že či to bolo v silách mestských častí toto dodať. Hej? Ako toto .

Preto hovorím, že tie parcelné čísla, tým že endéeska si dala zapísať na kataster pred tým ako došlo k odpredaju. Bol to, bolo to neskutočne náročné prezisťovanie a odsúhlasovanie si s endéeskou, aby tie parcely boli v poriadku a ten proces mohol ísť.

Čiže, z časového hľadiska teda mestská rada a finančná komisia, to je sporná organizačné ako také, tieto postupy čí sú v rámci zákona a poriadku, k tomu ja sa nevyjadrujem.

K znaleckým posudkom.

Celý proces tento je postavený na systéme, že buď mesto súhlasí, respektíve mestskí poslanci súhlasia s cenou, ktorá je určená na základe znaleckého posudku endéesky. Pri tom prvom predaji sme si robili jeden kontrolný, ale ak by sme chceli mať kontrolné posudky na každý a jeden pozemok a každú a jednu parcelu, to, to je nezreza, ne nebolo by možné vyriešiť v takomto krátkom čase.

Čiže, to že dávame takéto znalecké posudky na každý a jeden pozemok, ktorý predávame, tu naďalej pokračuje, v tomto prípade pri takom množstve pozemkov, to nie je reálne. Na druhej strane pri efektívnom nakladaní s majetkom mesta, ak vynaložíme peniaze za znalecké, ktoré priamo zo zákona nám hovorí, že buď tu cenu, ktorú nám dáva štát prijmem, a máme tam jedna celá dva násobok v tej cene, alebo ju neprijmem, že sa nám zdá nedostatočná, a vtedy nás štát môže vyvlastniť. Hej? Tá definícia je,



myslím si, že jasná. A naposledy keď sa to schvaľovalo, to skonštatoval aj pán poslanec Dostál, čo tu dneska nie je. Ale, ale proste, tieto pravidlá sú tak nasetapované.

K ďalšej otázke.

Zmena pozemkov oproti zaslanému materiálu.

Tým, že ten proces (gong), tým že ten proces bol tak živý a dopĺňali sa tie veci na poslednú chvíľu, zmenili sa aj pozemky. Mestská časť Jarovce sa rozhodli, že tieto pozemky si predajú sami. Nie je problém, mali s pred roka predchádzajúci súhlas, urobili to, škoda, že nám to nedali vedieť hneď po odsúhlasení týchto predajov, mohli sme ich hneď na začiatku vyradiť z materiálu, nemuseli sme to dávať na poslednú chvíľu.

Čo sa týka nájmov.

Nájmy sú jasne definované v štatúte. Tie si rieši iba mestská časť. Hlavné mesto nemôže prenajímať pozemok, ktorý je zverený mestskej časti.

Čo sa týka predajov, toto je veľmi špecifická situácia, ako som už hovoril. Máme súhlasy jednotlivých starostov, je urobený rozpočet presne podľa toho, ako čo mestskej časti patrí. To im za zverené pozemky, či to predajú oni, alebo to predáme my, bude odvedené. Z tej ostatnej časti čo ostáva hlavnému mestu sa delí presne podľa systému, ktorý tam je nastavený.

Ešte k tomu odzverovaniu, čo sa pýtal pán poslanec Hrčka.

Samozrejme, je tu tá alternatíva, že tri pätiny poslancov dvihnú ruku, zahlasujú za odzverenie pozemkov,

tým pádom má tie (poznámka: nezrozumiteľné slovo) pre mestské časti sú v podstate vybavené.

Takže, ak som niečo zabudol, tak samozrejme, vysvetlím.

Termín určenia mestského zastupiteľstva bol po dohovore vedúcich v Národnej diaľničnej spoločnosti, ministerstva dopravy. Pán primátor bol požiadaný či je možné takéto niečo urobiť. Vyšiel termín na 25. 8., kde sme sa teda snažili mať tie materiály pripravené tak, ako majú byť, aby mohli byť zavkladované podľa cien, ktoré máme s endéesky.

25. augusta je kvôli tomu, že v prípade nejakých nezrovnalostí, ak kataster nezapíše predmetné pozemky, lebo tam nastane nejaká iná chyba, ktorú teraz nevieme povedať, aby bol tam ešte nejaký malý čas na na nejaké iné riešenie.

Ale tým zápisom, tým technickým postupom, kde my si dneska, respektíve odsúlisite, neodsúhlasite. Ak odsúhlasite, musí sa to zasláť podpísať tie zmluvy. Je tam termín do pätnástich dní, že sa to musí podpísať.

Čiže, toto nie je tiež také, že riaditelia len to tak podpíšu tuná na zastupiteľstve, to tiež má svoj obeh, takže kvôli tomu bol zvolený august ako termíny kde vieme nejakým spôsobom tie materiály pripraviť a prichystať pre pre vás pre poslancov.

A v prípade, ak sa to neschváli, endéeska už zaslala vyvlastňovacie listy. Čiže, oni sa už kontaktovali správny

orgán a tým pádom, ak my to neschválime, oni rozbehnú proces vyvlastňovania za tie ceny, čo nám poslali podľa znaleckého. Takže, nič sa nedeje.

To, že to schválime, to iba uľahčí situáciu samozrejme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Moment.

Do diskusie sa prihlásil aj pán Matúš Urban, zástupca endésky.

Zrejme, tieto otázky budú lepšie smerovať priamo na neho. Preto ak súhlasíte, dám mu slovo. Ale to musíte prejaviť vôľu, samozrejme, dvihnutím ruky.

(Hlasovanie.)

Môže vystúpiť.

Pán Matúš Urban za endées.

**Občan Matúš U r b a n , zástupca Národnej diaľničnej  
spoločnosti, a. s.:**

Dobrý deň všetkým, dámy a páni,

v prvom rade veľmi pekne sa vám chcem poďakovať, že v čase dovolenkovom období ste si našli čas a prejavili ochotu vyriešiť tak podstatnú vec ako je diaľnica D4, R7.

Samozrejme, v krátkosti, za minútu, za dve neviem zodpovedať na všetky otázky, ale generálny chcem určite povedať, že termín 30. 9. je pre nás zásadný hlavne z toho dôvodu, že je podpísaná koncesná zmluva s koncesionárom a v prípade ak sa nestihne, tak Slovenská republika bude platiť miliónové pokuty na mesačnej báze.

Veľmi pekne chcem poďakovať pánovi inžinierovi Bialkovi a jeho tímu na magistráte. Niekoľko mesiacov detailne parcelu po parcele riešime, pripravujeme, aby táto celá záležitosť a transakcia mohla zbehnúť.

Zároveň upozorňujem, že ceny sú určené znaleckým posudkom. Endéeska dáva jedna celá dva násobok v prípade dohody, čiže dvadsať percent navyše nad kúpnu cenu a znalecké posudky versus kontrolný znalecký posudok, ktorý magistrát robil, znalecký posudok z magistrátu nebol vyšší ako štandardný znalecký posudok endéesky.

Čiže, tá kúpna cena, verím, že bude pre vás akceptovateľná.

Čo sa týka ešte kúpnej ceny. Je to cena za stavebný pozemok, lebo máme právoplatné územné rozhodnutia a nie je to iba cena za ornú pôdu. Čiže, toľko.

Veľmi podstatný je takisto pre nás uzavretie nájomných zmlúv, kde vyvlastňovacie konanie pri priznávaní

bolo by veľmi komplikované, vzhľadom na to, že naša cena nájmu sa odvíja od znaleckých posudkov, ktoré sú cca sedem percent ročne z ceny nehnuteľnosti za ročný nájom. To znamená, cena tridsať Eur ročne, ktorú má vézetekom schválený magistrát, je žiaľ, pre nás neakceptovateľná.

Cca štyritisíc päťsto vlastníkov deväťdesiat per, deväťdesiatpäť perčen z nich akceptovalo túto kúpnu cenu a zároveň cenu za nájom. Naozaj, občania, máme deväťdesiatpäť percentnú úspešnosť dobrovoľného podpísania kúpnych zmlúv a bolo by to nekorektné, keby endéeska dobrovoľne podpísala nájom ročný za tridsať Eur za meter štvorcový.

Čiže, verím naozaj, že aj vďaka vám projektová príprava projektu D4 R7 bude dotiahnutá do úspešného konca. Roky sme urobili kus poctivej práce a naozaj je to extrémne veľký projekt a podarilo sa nám ho skoro dotiahnuť do úspešného konca.

Magistrát je jeden z posledných pozemkov, ktorý nám, ktorý nám chýba.

Vopred vám veľmi pekne ďakujeme.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktické poznámky pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán Bialko povedal, že dlhodobo zbierali žiadosti.

Ktorá mestská časť vás požiadala, aby ste za ňu jednali, alebo za ňu pripravili, alebo bez odzverenia predali pozemok? Ktorá mestská časť? To chcem vidieť.

Mali ste nesúhlasné stanoviská z Jaroviec, mali ste, pred chvíľou ste povedali, primátor dal súhlas na predaj pozemku v Jarovciach a potom poviete, že vlastne, Jarovce to neoznámili.

Chaos, chaos.

Keď máte problém s tým postupom, primátor stačí, aby dal súhlas a mestská časť to dorieši. V prípade, že primátor nedá súhlas, on je ten, ktorý to blokuje. Nie mestské časti. Nie že my to tu teraz rozbíjame. Len nechceme schváliť nezmysel.

To je prvá vec.

A vyhrážať sa s vyvlastňovaním, nech sa páči. Nech to štát vyvlastní, ale nehádzte to na nás.

Dávate tam rozdielne ceny. Štyri eurá, absolútne.

Ja mám teraz zahlasovať za to, aby naši občania dostali štyri eurá namiesto šesťdesiatsedem? Prečo?

Ďakujem.

**Občan Matúš Urban , zástupca Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s.:**

Ak môžem zareagovať?

Čo sa týka, pardon. Čo sa týka štyroch Eur za meter štvorcový, sú to pozemky určené pod kompenzačné opatrenia. Sú to dva pozemky, ktoré sú bod dva číslo tohto tohto uznesenia navrhnutého.

A nemá to v podstate vplyv na zvyšok pozemkov.

A áno. Kompenzačné opatrenia je téma. Pani starostka Ferenčáková ju popísala za pätnásť minút. Je to oveľa rozsiahlejšia téma. V takomto rozsahu, v takejto blízkosti Bratislavy sa realizuje prvýkrát a je to naozaj pre nás veľmi komplikovaná, problematicky vyriešiť ju v spokoj v spokojnosť všetkých strán.

Čo sa týka vyvlastňovania. Určite sa nikto nechce vyhrážať vyvlastňovaním, len nám príde aj mediálne, mediálne neúnosné, aby Národná diaľničná spoločnosť vyvlastňovala magistrát. Predsa, však sme, sme v štáte na jednej lodi. Sme ľudia. A my máme posledné pozemky, ktoré potrebujeme vysporiadať v takomto pemze. A keď skrátka endéeska kumulatívne má vyplatiť magistrátu hlavného mesta cca sedemnášť miliónov Eur za túto transakciu, tak sme urobili všetko pre to, aby prišlo k tej dohode. Dodali sme všetky materiály, ale naozaj, posledné dva mesiace, celý, celý tím na magistráte parcelu po parcele riešil. A neni to také jednoduché ako to vyzerá, ale je to naozaj veľmi dobre pripravené. A neni sú tam absolútne žiadne nezrovnalosti.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou bude diskutovať pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Je pravda to čo tu bolo povedané. Je to rozsiahla téma, je to nezmysel, povedal kolega, myslím, teraz tento materiál. Určite to nie je jedno. Určite to nie je jednoduché.

Preto navrhujem. Ja si myslím, že z dovoleník sme prišli, ale toto nie je na schválenie.

To zamená, mimo keď dokážeme 25. augusta mať mimoriadne zastupiteľstvo, podľa mňa, dokážeme ho mať aj trinásteho, dvanásteho, septembra len kvôli Národnej diaľničnej, aby sme posunuli er sedmičku a dé štvorku ďalej. Ale majme to tak, aby sme my mohli hlasovať. Hlasujeme za veľké prachy a sú tam nezrovnalosti. Nesrovnalosti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Ferenčáková.



**Gabriela F e r e n ě á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som k tomu len toľko chcela dodať, že áno, endéeska teda robí všetko preto, tu odzneli slová, že sú to posledné pozemky, ktoré potrebujeme vysporiadať. By som povedala, že nie je to pravdou, pretože kompenzačné opatrenia nie sú vysporiadané ešte v rámci vlastnícko vlastníckych vzťahov s fyzickými osobami. A je nám dnes jasné, že s cenou štyri nula dva sa nikto nestotožní, možno pár pár vlastníkov áno.

Čiže, jednoznačne musí prísť k vyvlastneniu, čo tiež je proces, ktorý bude trvať. Takže ten september tridsiaty je nereálny. To si povedzme úplne otvorene.

Čiže, evidentne bude hroziť nejaká pokuta pre pre štát, ale skutočne je v tomto, chcem len dodať, naozaj, ja už si to neviem ináč vysvetliť, že asi potom tí Čunovčania a Rusovčania sú tí jediní, ktorí nie sú uvedomelí dostatočne a nechcú svoje pozemky poskytnúť na dobrú vec za takú cenu, akú im endéeska ponúka.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:**

Odznela tu informácia, že prenájom musia riešiť mestské časti, pretože je to tak v štatúte. Ale ja si myslím, že aj predaj a dovolím si odcitovať:

*Paragraf 80 článok 4 Štatútu hlavného mesta:*

*Miestne zastupiteľstvo podľa zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti schvaľuje:*

*za a) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku zvereného do správy mestskej časti,*

*za b) prenájom nehnuteľného majetku zvereného do správy mestskej časti.*

Ten postup, ktorý som navrhol, je podľa mňa, úplne lege artis. Dať to mestským častiam a v meste na najbližšie zastupiteľstvo ostanú len pozemky, ktoré patria mestu a nie sú zverené. Bude to nenapadnuteľné a neuvedieme do omylu ani kataster, ani endéesku.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:**

Myslím si, že to bolo teraz jasne povedané, že naozaj nechceme rozhodnúť nezodpovedne voči občanom.

Ja vám len chcem pripomenúť, že práve to je aj trochu tak na endéeske, že chcete od nás aby sme ušetrili štátnej kase miliónové pokuty, na druhej strane doteraz tá dvojka nemá vybudovanú protihlukovú bariéru voči Petržalke, čo je najväčšie sídlisko v Bratislave, ľudia tam dlhé roky trpia hlukom.

Čiže, chcem vás upozorniť aj na to, že chcete od nás, aby sme vám ušetrili na peniazoch práve na tejto protihlukovej stene voči Petržalke na tá dvojku.

Takže, naša zodpovednosť je naozaj na tom, aby sme rozhodovali o materiáli, ktorí je kvalitne pripravení. A naozaj sme pripravení prísť sem v tom septembri.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Bajan.

**Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

No, naozaj, veľmi ťažké diskusia k tejto veci keď nepoznám tie dedlajny, nebolo mi to presne vysvetlené. Asi ten 30. september je definitívny.

Ja by som teraz apeloval na to čo hovoril, alebo chcel predseda finančnej komisie pred hlasovaním, aby sme si dali prestávku, pretože chcem presne vedieť čo za, koľ koľkí sme, ktorí budú hlasovať za to a koľkí sme, ktorí budú za

prerušenie, kto za skrečovanie, alebo na nepri neprijatie, lebo obávam sa, že rokovací poriadok by nám neumožnil prísť k trinástemu deviaty, v prípade, že by sme sa chceli k tomuto vrátiť, ak tento materiál zabijeme.

O tom naozaj teda, hlasujme aj o tom, že čo by sme s tým urobili pre túto chvíľu.

A teraz, aby som trošku zľahčil keď som počúval mojich kolegov z malých mestských častí, aby sme boli naozaj, naozaj, aby sme im rozumeli čo chcú. Ja presne počúvam ich hlasy smerom k solidarite, predpokladám, že, že sa k tejto téme takisto solidárne vrátíme, keď budeme hovoriť o solidarite v rámci šá našej, v rámci nášho rozpočtu.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Hej, ďakujem.

Aj mňa párkrát tá solidarita napadla.

Ja by som sa ešte chcel spýtať, lebo je dosť, a my sa tu bavíme, najväčší problém, nikto nechce brániť endéeske stavať diaľnice, nikto nechce brániť verejnoprospešným statkom, neni dôvod ísť do do vyvalastňovania, mňa však, viete, sú zverejnené do, keby ste zverejňovali za koľko kupujete, čo vy odmietate, lebo vám to zákon umožňuje, to

znamená, vy nemusíte, na rozdiel napríklad od iných, tak by takéto problémy neboli.

Len potom sa naozaj dozvedáte z médií, že niekomu, od niekoho kúpíte za takú cenu a od niekoho za zlomok. Respektíve, niekto kto vie dopredu vaše, to čo endéeska kadiaľ pôjde, kadiaľ to páni projektanti vymerajú, tak to kúpi ako ornú pôdu po dve, po tri, po päť Eur a potom to predáva endéeske ako stavebný pozemok, lebo už je tam územné rozhodnutie a podobne.

Kopou, kopu, kope problémov by ste predišli, keby ste tieto dokumenty zverejňovali a potom by tu presne nebola táto otázka, pretože to čo niek, každý chce, aby sa stavali diaľnice. Ale nikto nechce byť za toho hlupáka, ktorý vám ich predá potom za výrazne nižšiu cenu ako iný. (gong)

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Ožvaldová.

**PhDr. Alžbeta O ž v a l d o v á , starostka mestskej časti  
Bratislava - Podunajské Biskupice:**

Ďakujem za slovo.

Chcela by som len upozorniť na dve, na jednu vec. To sa týka mestských častí Podunajské Biskupice, Jarovce,

Ružinov, kde je nákupná cena je od päťdesiat do osemdesiat sedem Eur. Dávam do pozornosti.

Čo sa týka kompenzačných opatrení, to sa týka Čuňova. Tam je tá štvoreurová záležitosť, ktorú chce riešiť pani starostka.

Chcela by som vám navrhnúť, aby ste zvlášť proste toto pochopili, že treba hlasovať. Preto, lebo ak do 30. 9. sa to nedostane do mestskej časti, neviem to odsúhlasiť preto lebo ide teraz v tomto balíku, tak mestská časť, aj jedna, aj druhá, aj tretia prichádza o dvadsať percent. O toto by sme nechceli prísť.

Takže rozmýšľajme a fakt, prosím vás pekne, zvážte vaše kroky.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len nadviažem.

Oni nás naozaj nepotrebujú na to, aby si tie pozemky zobrali a mňa teda mrzí hlavne to ako v poslednej dobe

a nie je to len dnes, vidíme ako sa ako keby stavajú proti sebe mesto a mestské časti a ako sa ten súboj vyostreje.

My si ho určite ešte pri developerskom poplatku zažijeme.

A zažívame také veci, že zverené pozemky mestskej časti predávajú za nižšie sumy a potom podpisujú zmluvy o spolupráci, aby sa nemuseli deliť s mestom a posielat peniaze naspäť a zažívame naopak, že potom mestské časti sa snažia robiť problémy a možno aj blokovat výstavbu celého obchvatu, len preto, lebo tam možno vidia nejakú šancu na ešte nejakú korunu navyše a nakoniec na to môžeme všetci zle doplatiť.

A možno len jednu poznámku na záver k tomu čo tu do dnes ešte nezaznelo. Ja som nebol celé leto preč a dosť som vnímal prácu magistrátu a chcel som poďakovať všetkým zamestnancom magistrátu, ktorí strávili naozaj celé leto nad prípravou týchto vecí, hlavne na oddelení majetku a mali naozaj obrovské množstvo (gong) práce a patrí

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Veľmi rýchlo.

Veľmi podporujem návrh pána poslanca Jenčíka, aj ďalších mojich kolegov, buď aby sa stiahol tento materiál, alebo keby došlo k hlasovaniu, tak neschváliť ho a a bolo by dobré, keby sa to utriaslo a zvolalo sa ďalšie mimoriadne zastupiteľstvo, povedzme šiesteho, siedmeho, ôsmeho septembra, aby sme to stihli do toho 30. 9. A myslím si, že by bol ten materiál korektne pripravený a nebol by žiaden problém. Aj my by sme boli o ňom informovaní dostatočne vopred.

Buď teda, ja za ten materiál hlasovať teraz nebudem a bolo by lepšie, keby ste ho stiahli a preložili rokovanie na začiatok septembra.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Už neviem, čo som chcel povedať. (poznámka: smiech v rokovacej sále)



**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Iba, iba toľko. Ja nepochybujem o tom, že, že je to náročná téma, je to komplikovaný materiál, dlhodobo sa to rieši, o to viac ma, ma šťve, že to riešime takýmto spôsobom.

Dlhodobo sa k tomu nejakým spôsobom vyjadrujeme. Chodili, chodili s tým, jaká to je? Medzinárodná banka, či kto to tam bol na na kontrole. Rokovania. Potom čakáme štyri mesiace na odpoveď, alebo, alebo na zápis a podobné veci.

Čiže ,my sme sa, my sme sa tomu venovali hodne času a mrzelo by ma, keby to, keby to teraz malo spadnúť len na tom, že, a teraz netvrším, že úradníci pripravili zlý materiál, asi dostali pokyn.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Podľa mňa je zlý. Treba to dať dole, prerobiť. Ja si myslím, že do týždňa, tak jak sme sa teraz vedeli tu stretnúť, sa vedia znova všetci stretnúť všetci poslanci. A to čo bude, bude to mať ráció, tak to vieme schváliť. (gong) Ale nech to je poriadne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V diskusii nevidím žiadnych ďalších prihlásených.

Poprosím teda predsedov poslaneckých klubov, aby  
s prišli a dáme krátku poradu ako naložíme s tým  
materiálom.

Poprosím predsedov poslaneckých klubov.

Poprosím predsedov poslaneckých klubov.

**(poznámka: porada predsedov poslaneckých klubov  
s predsedajúcim schôdze od 11.49 h do 11.57 h)**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

**(poznámka: po porade)**

Vážené poslankyne a poslanci, zaujmite, prosím, miesta  
v rokovacej sále, budeme pokračovať ďalej v bode číslo  
jedna.

Budeme hlasovať, budeme hlasovať o tomto materiáli.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Vážené poslankyne a poslanci, zaujmite miesta  
v rokovacej sále.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím, klud.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím klud v rokovacej sále.

Informáciu ešte poskytnie pán riaditeľ magistrátu a následne pristúpime k hlasovaniu k tomuto bodu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím o klud v rokovacej sále.

**Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:**

Skúsím, skúsím krátko zrekapitulovať ten celý proces, ktorý súvisí s týmito predajmi a s nájмами na magistráte.

Na magistráte beží už niekoľko mesiacov. Ten prvý materiál, všetko samozrejme, realizujeme až potom, keď nám Národná diaľničná spoločnosť dodá hodnoverné podklady na to, aby to vedel magistrát celé procesovať.

Prvá várka išla, uvedené veci boli schválené, konali sme tak, že sme všetko mali v poriadku urobené.

Keď si spomínate, je to aj v zápise, na júnovom zastupiteľstve pán primátor avizoval, že je možné, ešte ja som ho o to požiadal, že do konca augusta bude ešte jedno zastupiteľstvo, keďže vlastne tie materiály sa procesujú a dopĺňajú sa údaje.

Sekcia nehnuteľného majetku, naozaj, niekoľko mesiacov každý boží deň naozaj verifikovala všetky tie údaje tak, aby ten predaj a respektíve nájom mohli byť uskutočnené, aby to sedelo, geometráky, zameranie, ROEP-y a tak ďalej, aby tam nevznikol sebemenší nejaký problém, ktorý by mohol nás potom nejakým spôsobom znamenať pre nás nejaké straty. Toto sa urobilo.

Z hľadiska termínu, ktorý mal byť určený na zastupiteľstvo, sme museli pristupovať s tým, že musíme to urobiť s tým, že to visí pätnásť dní keďže sa jednalo o osobitný zreteľ. Hľadali sme najvhodnejší možný termín, aby naozaj bolo dostatok poslancov uvedených, uvedených, na uvedených hlasovanie, preto sme stanovili termín na 25., pretože ten ďalší týždeň sú tam dva dni voľna a tak ďalej. To je jeden fakt.

Druhý fakt je ten, že boli sme informovaní tak ministerstvom dopravy, ako aj endéskou, že v prípade, že tie toto nebude schválené, oni už započali ten proces vyvlastňovací, majú zmluvu s investorom na výstavbu podpísanú kde do 30. 9. musia oni dokončiť ten proces, čiže tu sa vlastne hrá naozaj v tomto prípade, naozaj, o ten čas. Ten proces, samozrejme, už po tomto schválení zase naberá nejaké, nejaké, nejaké, nejakú, nejaký iný, iný proces (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ktorý zase musí dotiahnuť endéška.

30. 9. majú zmluvu s investorom, že v prípade, že to nebude zrealizované, začne platiť štát sankcie.

Preto je dôležité, aby bolo prijaté rozhodnutie mestského zastupiteľstva, ktoré proste verifikuje alebo, alebo neverifikuje uvedené materiály.

V prípade, že nedôjde k schváleniu materiálov, tak platí nasledovné. Pri nájme naozaj zostáva tá suma tých päť Euro, to bude, to bude suma, ktorá nám bude pravdepodobne vyplatená. Pri tých predajoch bude koncová suma ponížená o dvadsať percent v rámci procesu vyvlastnenia. A bude sprocesovaný tým, tým dočasným záberom aj tá prvá časť, to znamená ten nájom, aj ešte aj tá druhá časť, čo sa týka predaja.

Preto je dôležité, proste rozhodnúť a prijať rozhodnutie o tom, akým spôsobom mesto zaujme postoj.

Akékoľvek zdržania budú znamenať to, že jednoducho, jednoducho Národná diaľničná spoločnosť nás upozornila, že musia pristúpiť k procesu vyvlastňovania.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tolko záverečné slovo.

Z prítomných, pokiaľ má niekto ešte nejaký procesný, procedurálny návrh, môže ho vypovedať. V okamžiku už diskusiu nebudeme otvárať k tomuto bodu opätovne.

Takže?

Jedná sa o procesné veci?

Pani Čahojová.

**Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:**

Ja by som sa chcela pána riaditeľa spýtať, lebo povedal, že v zápise z júnového zastupiteľstva kde pán primátor konštatoval, že niečo takéto sa chystá, kde nájdem ten zápis? Kde by som sa k nemu mohla dostať?

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:**

Neviem či procesne, ale chcel by som si vyjasniť a spýtať sa otázku, či som správne pochopil.

Čiže, pán riaditeľ, ak som to správne pochopil, ak niektorí kolegovia v snahe získať o pár tisíc Eur viac pre svoju mestskú časť teraz stopia celý dokument, tak v podstate mesto a aj mestské časti prídu o milióny Eur

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

z dôvodu toho konania.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Dve veci mám k veci.

Pán poslanec Jenčík v riadnom svojom príspevku dal návrh na stiahnutie. A treba o ňom hlasovať.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budeme hlasovať.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Dobre. To je jedna vec.

A druhá. Mne nebolo odpovedané, že či my ako Mestská časť Vajnory, ale aj ďalšie mestské časti sme minulý rok a začiatkom roka už rokovali s endéskou o predajoch, prenájmoch, všetko máme vyriešené. A ja mám informáciu z ministerstva, že ministerstvo s našim riaditeľom a primátorom rokujú od začiatku roka o predaji a prenájme týchto pozemkov, prečo to je až teraz v auguste? To som potreboval.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

To už tu zaznela odpoveď.

Pani Tvrdá.

**Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:**

Pán riaditeľ teraz povedal, že vlastne pätnásť dní musel tento materiál visieť, ale to čo máme na stole nie je ten materiál a nikto nedal návrh na zmenu uznesenia. To znamená, že keď my budeme hlasovať teraz, tak budeme hlasovať o tom, ktorý bol 18. 8. nám predložený. Len tak medzi nami rečami.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,  
poslankyňa MsZ:**

Presne na to som chcela upozorniť, že sa jedná o osobitý zreteľ a toto by sme mali brať rele, ako vážny fakt. Preto sa prihovám, aby sme naozaj ten materiál stiahli a naozaj to prešlo tou komisiou finančnou a sme ochotní veľmi rýchlo reagovať, aby náhodou nedošlo k tomu, čo hovoril pán Chren.



**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Bajan.

**Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:**

Ja budem pokračovať v tom vyjasnení si čo povedal kolega Chren.

Znamená to, že štát, ktorý nám dal niekoľko miliónov na cesty, chceme od neho, aby nám vyriešil náš prúser s hárkami a teraz ho ideme utopiť, aby som tomu rozumel dobre.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

V rámci toho čo tu odznelo, naozaj, materiál je iný ako ten, ktorý bol zverejnený.

Poprosil by som či by bolo možné právne stanovisko.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ sekcie Bialko.

**Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy  
nehnutelností:**

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čo sa týka zverejnenia materiálov, materiál bol zverejnený v celom rozsahu so všetkými pozemkami.

Zmena uznesenia, ktorá bola rozdaná na stoly je zúženie predmetu, nie je to rozšírenie, nie sú tam žiadne iné zmeny v parcelných číslach, v ničom inom, je to len zúženie pozemkov, ktoré si Jarovce spracovali sami.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou ešte pán poslanec Chren.

**Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:**

Ja sa chcem skôr procedurálne spýtať, možno pána šéfa komisie Vetráka by som sa spýtal, ten tu nie je, tak možno kolegov, lebo nestretol som sa s tým ešte, čo sa robí v prípade konfliktu záujmov, keď nejaký mestský poslanec zároveň háji záujmy svojej mestskej časti a na rokovaní mestského zastupiteľstva ich nadradí záujmom mesta, ktoré podľa poslanskej sľuby, ktorý tu zložil, má zastupovať.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To je zaujímavé.

Už len procedurálne návrhy dávajme. Neotvárajme diskusiu, lebo sa zamotáme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím.

Pán Hrčka.

Pán Hrčka! Skúste.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja potom ešte tu prichádzajú tí poslanci národnej rady, ktorí majú trošku iný slub, lebo ešte by som vedel pochopiť tých čo sú, že miestni poslanci a mestskí, tí majú podobný, len jedno je vzhľadom k mestskej časti, druhé vzhľadom k mestu. Ale problematickí sú tí poslanci národnej rady, lebo te tí majú diametrálne ešte iný slub, ktorý skladajú a tam by som videl väčší problém.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Je to procedurálna, lebo sa pýtame na hlasovanie.

Konflikt záujmov máte vtedy, keď z toho máte nejaký zisk.

**Predseda júci: Ing. Milan Černý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Návrhová komisia.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:**

K tomuto materiálu sme dostali dva návrhy uznesenia. Prvý návrh došiel od pána Budaja, ktorý sme trochu gramaticky upravili.

Pán

**Predseda júci: Ing. Milan Černý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj sťahuje svoj návrh, tým pádom k ďalšiemu návrhu prejdeme.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Mohol to urobiť skorej.

Ďalší návrh dala pani starostka a poslankyňa Ferenčáková.

Ona navrhuje v tomto návrhu uznesenia bod dva rozdeliť na dve časti a v prvej časti.

Mám to prečítať celé tak ako to ona prečítala?

Takže, ona roz, teda navrhuje rozdeliť bod dva, tie dve parcely na jedny samostatné každé. Každú jednu parcelu samostatne. A to tak bude vyzerat', že.

Niečo sme ešte zabudli. Jenčík dal návrh na stia stiahnutie materiálu. O tom sme nehlasovali.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Jenčík odporučil predkladateľom, aby stiahli tento materiál. Čož sa neudialo. Predkladateľ nestahuje tento materiál.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dobre, ale hlasovať o tom, že on toto navrhuje. Buď sa príjme a potom sa stiahne, alebo sa neprijme a nestiahne sa.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Jenčík navrhol predkladateľovi, tak ako aj mnohí iní, aby stiahli tento materiál z rokovania. Predkladateľ tento materiál nestiahol.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Nestiahol. Tak

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nevyhovel tejto požiadavke.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tak je v poriadku, tak ideme ďalej.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samostatné hlasovanie, že dávam hlasovať o stiahnutí materiálu, tu nezaznelo.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dobre.

Ideme ďalej.

Takže, pani Ferenčáková navrhla v bode dva a ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa paragrafu 9a odsek 8 písmeno e) zákona SNR číslo 138/91 Zbierky o majetku obcí v znení, v znení neskorších predpisov, predaj pozemkov pod kompenzačnými opatreniami register C, katastrálny, kataster.

Môžem pokračovať, alebo sa tam budete baviť ešte?

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím klud.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Katastrálne územie Čunovo, kompenzačné opatrenia, list vlastníctva 1469 parcela číslo 1497, register C, druh pozemku zastavaná plocha, výmera 5509 podiel jedna celá jedna, o celkovej výmere 5509 štvorcového medra, metra Národnej diaľničnej spoločnosti so sídlom Dúbravská cesta a tak ďalej, za cenu štyridsaťtri celé päťdesiatšesť Eur za štvorcový meter navýšenú na jeden celý dvoch násobkov všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti za celkovú sumu

dvestoosemdesiatšedemtisíc deväťstošesťdesiatšesť celých štyridsaťštyri Eura navrhnutú kupujúcim s podmienkami:

Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná tá je nemenná ako aj v pôvodnej časti a kupujúci uhradí celú sumu tak ako je to tam napísané aj v našom návrhu.

Do častí 2 B

Ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa tých istých podmienok v registri a katastrálne územie Čunovo 1469 číslo listu vlastníctva, parcela 1446, je to orná pôda a vo výmere tristo 3981 štvorcového metra diaľničnej spoločnosti sa predáva za cenu štyridsaťtri celých päťdesiatšesť Eur štvorcového metra navýšenú jeden celý dvojnásobok šeobecnej hodnoty nehnuteľnosti za celkovú sumu dvestoosemtisíc deväťdesiatštyri eura osemdesiattroch centov navrhnutú kupujúcim s podmienkami:

Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 15 dní a tak ďalej, a kupujúci uhradí celú sumu naraz do 30 dní a tak ďalej, tak ako je to pôvodne napísané.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prezentujte sa a ideme hlasovať o návrhu pani poslankyne Ferenčákovej.

Prečo nie sme uznášaniaschopní, keď je prítomných dvadsaťšesť?

(poznámka: je počet slová „dvadsaťtri“)



(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale uznášaniaschopné.

To je rozdiel. Uznášaniaschopní sme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha. Potrebujeme mať aspoň dvadsaťsedem poslancov na uznášaniaschopnosť na to.

Rozumiem tomu.

To znamená, dáme si prestávku.

Pätnásť minút.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Ale však počas hlasovania to prerušiť hlasovania a dať si prestávku, tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Stretneme sa tu dvanásť. Pätnásťminútová.

(prestávka: od 12.06 h do 12.42 h)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý, I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

V rokovacej sále evidujem tridsaťdva poslancov, to už  
aj nad osobitný zreteľ.

Budeme teda opakovať.

Takže viac ako tridsať poslancov, čo máme na  
uznášaniaskopnosť pre osobitné zreteľi, zreteľe. Môžeme  
teda postúpiť a budeme opakovať hlasovanie, pri ktorom sme  
skončili.

A to bol pozmeňujúci návrh pani poslankyne  
Ferenčákovej k danému uzneseniu.

Pán Hrčka.

Procedurálny iba.

**Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:**

V zmysle rokovacieho poriadku sa má otestovať, že či  
tu je, dať hlasovať, či je tu dostatočný počet poslancov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ja neviem kto počítal, ale má sa dať hlasovať.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Paralela z národnej rady, viete.

(poznámka: so smiechom)

Paralela z národnej rady, tam sa tiež iba vizuálne počítalo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: so smiechom) vizuálne väčšinu tu vidím, aj tridsať, takže úplne kludne môžeme fungovať ďalej.

Dobre.

Tak či tak, nemusíme sa doťahovať v tejto veci. kto má záujem, samozrejme, dáme pre prezentačné hlasovanie. Pripomínam, pripomínam, tie informácie sú také, aké sú. Prídeme o dvadsať percent vyvlastnením.

Takže, spúšťame prezentačné hlasovanie či nás je nad uznášaniaschopnosť osobitného zreteľa.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Devätnásť, dvadsať, je to fajn.

Takže nemáme uznášaniaschopnosť, tým pá

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Na osobitný zreteľ nemáme. Tým pádom je to málo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Ja navrhujem tým, ktorí tu nehlasovali a sú tu fyzicky, aby za dnešný deň nedostali tú alikvótnu čiastku odmeny.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Toto nie je mimoriadne, akurát nie je v pláne. Takéto definície (poznámka: nezrozumiteľné slová)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Termín pokračovania tohto za za, termín pokračujúceho zastupiteľstva vám oznámi pán primátor v zmysle rokovacieho poriadku.

V tomto prípade ďakujem všetkým tým, ktorí, ktorí sa dostavili a prišli aj počas prázdnin.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vážení. Rokovací poriadok a body v rokovačom poriadku, body v dnešnom programe, to není nejaký bufetový stôl, kde si vyberiem čerešničky, o ktorých chcem hlasovať a o ktorých chcem rokovať a potom ostatné, o ktorých nechcem. To znamená.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Kľudne môžete.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja neobštruujem, obštruujú tí, ktorí tu sedeli a ktorí láskavo nezahlasovali opakovane. A vyzývali k tomu, poďme hlasovať aklamačne. Nie aklamačne, ale elektronicky. Tí obštruovali, pán Budaj.

A vy s vašim klubom za zvlášť.

A sa divím tomu, že v parlamente hráte inú rolu ako hráte tuná.

Prepáčte, nedám vám slovo. Máme uznášaniaschopnosť skončenú. Nepotrebujem. Nepotrebujem.

**(rokovanie ukončené o 12.47 h)**

**(prerušenie rokovania mestského zastupiteľstva)**

## DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA – 6. SEPTEMBRA 2016

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

...klubov a niektorí predsedovia klubov požiadali o stretnutie.

Pán Budaj, vy ste hovorili o dvadsiatich minútach. Čiže som im vyhovel a čakáme kedy sa vrátia kluby do zasadnutia. Do rokovacej sály.

(poznámka: čaká sa na poslancov, ktorí rokujú pred zasadnutím mestského zastupiteľstva)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

**(15.05 h)**

...páni, otváram pokračujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 25. 8. 2016, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali poslanci Greksa, Černá a Kimerlingová.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, za overovateľov zápisnice boli zvolení na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 25. 8. 2016 poslanci pán Roman Weinštuk a pán Richard Mikulec, ktorí zostávajú overovateľmi i na dnešnom pokračujúcom zasadnutí.

Do návrhovej komisie na prípravu uznesení boli zvolení 25. 8. pani poslankyňa Jégh, pán poslanec Olekšák a pani poslankyňa Pätoprstá, ktorí tak isto budú pokračovať vo svojej práci aj na dnešnom pokračujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Dámy a páni, program dnešného pokračujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva bol vami schválený na zasadnutí mestského zastupiteľstva 25. 8.

To znamená, že teraz sme v bode jedna Návrh na predaj ako prípad hodný to.

Pardon, teraz sme v bode jedna dnešného zastupiteľstva Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa, potom návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa nájom, potom Informácia o interpeláciách, potom návrh na vypísanie medzinárodnej architektonickej súťaže, potom bude bod Interpelácie a nakoniec bod Rôzne, kde vám ešte ja predložím aktualizáciu informácie o

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takto ja mám schválený pr

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Na dnes. Na dnes.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím, pani Kiczegová, pani poslankyňa namieta niečo k programu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže, bod Rôzne bude ako bod číslo päť. V bode Rôzne ja vám ešte predložím aktualizáciu informácie o príprave petície za reguláciu hazardu.



**BOD 1 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE ZA ÚČELOM MAJETKOVOPRÁVNEHO USPORIADANIA VLASTNÍCKYCH VZŤAHOV K POZEMKOM POD STAVBOU "R7 BRATISLAVA KETELEC - BRATISLAVA PRIEVOZ", STAVBOU "D4 BRATISLAVA, JAROVCE - IVANKA SEVER" A STAVBOU "D1 BRATISLAVA, KRIŽOVATKA PRIEVOZ - REKONŠTRUKCIA" NÁRODNEJ DIAĽNIČNEJ SPOLOČNOSTI A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**POKRAČOVANIE PRERUŠENÉHO BODU  
Z 25. 8. 2016**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dámy a páni, čiže sme v bode Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa, kde bolo zastupiteľstvo prerušené z dôvodu neuznásaniaschopnosti a preto si myslím, že by sme mali pokračovať v tomto, v tomto hlasovní.

Prerušilo sa pri hlasovaní o návrhu zmeny uznesenia poslankyne mestského zastupiteľstva pani Ferenčákovej, ktoré si vyžadovalo trojpätinovú väčšinu.

Na základe tejto skutočnosti prosím prednie predsedníčku návrhovej komisie pani Jégh, aby pristúpila k uvedenému hlasovaniu o predmetnom návrhu pani poslankyne

a poprosím aj o jeho prečítanie, aby sme vedeli o čom hlasujeme.

A po odhlasovaní tohoto návrhu budeme pokračovať o hlasovaním o pôvodnom návrhu uznesenia a to o zostávajúcich bodoch o každom osobitne.

Túto kompetenciu má predsedajúci schôdze z podľa článku sedem odstavca dva rokovacieho poriadku.

Čiže takto vyriešime ten tú otázku tých kompenzácií. Toho bodu BÉ, ktorá bola na včerajšej finančnej komisii identifikovaná ako sporná a dohodli sme sa, že jej prípadné neschválenie nebude brzdou celého procesu.

Čiže navrhujem, aby sme, aby sme pokračovali týmto spôsobom.

Takže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bavíme sa.

Dobre. Tak ja chcem ukončiť zahlasovanie a potom.

Alebo dobre. Tak ešte ak dovoľíte, tak sa vrátim k tejto diskusii.

Sporný bol bod kompenzácie, ktoré sme vyriešili tak, že sa bude hlasovať osobitne. A potom bola diskusia o povahe celého materiálu, o oprávnení mesta predávať pozemky, ktoré sú zverené mestským častiam.

Tento materiál je pripravený dlhodobo, starostlivo, profesionálne. Bol urobený na základe žiadosti ministerstva dopravy a výstavby na základe dopisu pána štátneho tajomníka, ktorý nás informoval, že podľa koncesionárskej zmluvy musí štát odovzdať stavebné pozemky do 30. 9. a požiadal mesto o súčinnosť.

Tento materiál sa pripravoval celé prázdniny. Pripravovalo ho mesto aj pre mestské časti pretože štát sa obrátil na mesto ako na vlastníka pozemkov podľa zápisu v elvéčku a tam je iba mesto.

My sme pripravovali ten materiál v spolupráci s mestskými časťami. Tá mestská časť, ktorá prejavila záujem predať pozemky sama, tak urobila. Boli to Jarovce. Iné mestské časti spolupracovali s mestom pri príprave jednotného materiálu. A máme písomné súhlasy starostov, aby sa postupovalo tak, že mesto predá svoje, pardon, predá svoje pozemky zverené mestským častiam.

Podľa štatútu, ak mestské časti predávajú majetok mesta zverený mestským častiam, tak schvaľuje miestne zastupiteľstvo, ale to je v prípade, ak tie pozemky predávajú mestské časti. Toto nie je náš prípad. Náš prípad je ten, že pozemky predáva mesto. A mestské časti o tento predaj neprejavili záujem, pani poslankyňa, respektíve

spolupracovali na príprave jednotného materiálu. Takto to je.

Tým pádom náš postup, postup mesta je úplne v poriadku so štatútom a so všetkými právnymi predpismi. Niekoľkokrát sa už takto postupovalo, aj, aj v mestských častiach aj na magistráte, čiže je to postup overený a máme za to, že je úplne v súlade so zákonom.

Bol pripravený jednotný materiál aj preto, pretože keby sa tie tisícky pozemkov delili medzi mesto a mestské časti, tak by sme to koordinačne nikdy nedali dohromady, pretože tu na tom pracoval tím ľudí celé prázdniny a keby sme mali ešte deliť približne polovicu pozemkov ešte medzi mestské časti, tak by sme nestihli ten termín, do kedy môžeme pozemky predať štátu a zarobiť viacej peňazí, lebo keď mu ich nepredáme, tak štát nás vyvlastní a zarobíme menej peňazí.

To je celý ten postup.

Mestské zastupiteľstvo bolo zvolané na 25. 8.

Ja som vás o tom informoval už v júnovom zastupiteľstve, že cez prázdniny bude tento, táto vec treba vyriešiť. Materiál visel pätnásť dní pred zastupiteľstvom na na ú doske magis, úradnej doske magistrátu. Všetci ste dostali o tom informáciu.

Čiže, mám za to, že boli, materiál je kompletný. Je perfektne spracovaný, profesionálne. Väčšina mestských častí s tým vyjadrila súhlas. Čiže, toto sa týka toho

právnej otázky predaj majetku mesta mestom zvereného. Môžeme ho predávať, pretože štatút o tomto ani nehovorí. Štatút hovorí o iných prípadoch, ale ktoré neboli aktivované.

Čiže, toto považujeme tiež za za legitímny a úplne normálny postup.

Boli ešte nejaké iné otázky?

Dobre.

Čiže, vraciam sa k tomu. Procesne sme to vyriešili tak, že budeme hlasovať o každom návrhu samostatne.

Teraz poprosím predsedkyňu.

A a hmotne sme to vyriešili tak, že mesto, samozrejme, je oprávnené toto robiť.

Teraz poprosím predsedkyňu návrhovej komisie, aby prečítala návrh pani Ferenčáková, o tom sa bude hlasovať a potom budeme hlasovať o tom predaji, o každom bode samostatne.

Pani predsedníčka, nech sa páči.

#### **Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:**

Takže pôvodný návrh uznesenia požiadala pani Ferenčáková v bode dva rozdeliť bod dva na dve časti.  
Čítam:

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa paragrafu 9a odsek 8 písmeno e) zákona SNR číslo 138/sto 1991 Zbierky o majetku obcí v znení neskorších predpisov, predaj pozemkov pod kompenzačnými opatreniami registra C, katastrálne územie Čunovo, kompenzačné opatrenia, tu je v tabuľke list vlastníctva 1469 parcela 1497, register C, druh pozemku zastave zastavaná plocha, celková výmera 5509 štvorcového metra, podiel jedna ku jednej, o celkovej výmere 5509 štvorcového metra Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. so sídlom Dúbravská cesta 14, Bratislava, IČO 35919001 za cenu štyridsaťtri celé päťdesiatšesť Eura za štvorcového metra navýšenú na jeden aj po, jeden celá dva násobok všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti za celkovú sumu dvestoosemdesiatšesť tisíc deväťstošesťdesiatšesť celých štyridsaťštyri Eura navrhnutú kupujúcim s podmienkami:

po prvé, kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 15-tich dní odo dňa schválenia uznesenia v mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, uznesenie v bode dva stratí platnosť.

Kupujúci uhradí celú sumu ceny naraz do 30-tich dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Po ďalšie.

Ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa paragrafu 9a odsek 8 písmeno e) zákona SNR číslo 138/91 Zbierky o majetku obcí v znení neskorších predpisov registra C, katastrálne územie Čunovo, kompenzačné opatrenia list

vlastníctva 1469 číslo parcely 1446, register C, druh pozemku orná pôda, celková výmera 3981 štvorcového metra, jedna ku jednej, o celkovej výmere 3981 štvorcového metra Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. so sídlom Dúbravská cesta 14, Bratislava, IČO 3519001 za cenu štyridsaťtri celé päťdesiatšesť Eura za štvorcového metra navýšenú na jedna celá dvojnásobok všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti za celkovú sumu dvestoosemtisíc deväťdesiatštyri celých osemdesiattri Eura navrhnutú kupujúcim s podmienkami:

kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 15-tich dní odo dňa schválenia uznesenia v mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, uznesenie v bode stratí platnosť.

Kupujúci uhradí celú kúpnu z z sumu naraz do 30-tich dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Toľko k návrhu uznesenia do bodu dva.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte sú tu faktické.

Procesné poznámky, pani poslankyňa?

Máte procesnú poznámku?

Nech sa páči.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Dostali sme v pozvánke návrh pani Ferenčákovej, ktorý predložila na minulom zastupiteľstve a ten je iný ako čítala pani poslankyňa Jéggh.

Nerozumiem, prečo je ten materiál, ktorý sme dostali v pozvánke ako návrh pani Ferenčákovej, ako iný ako ten čo ho čítala. Takže neviem o čom teraz máme hlasovať. Nerozumiem tomu.

Môže mi to niekto vysvetliť prečo je rozdielny?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

...pani, pani predsedníčka návrhovej komisie povedať či je tam nejaký rozdiel?

Pán poslanec Mrva.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:**

Toto bol pôvodný návrh pani Ferenčákovej, ktorý nám dala ešte vtedy jak sme skončili. A tu je. A my sme dostali do pozvánky k bodu jeden zmenu k návrhu a v tom je to isté zapracované.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Toto je len bod dva.



To je zmena v návrhu v bode dva a o tom sa má najprv hlasovať.

Toto nie je celý návrh. To je z celého návrhu iba dvojka.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podstatou návrhu je tá, že sa zvyšuje cena za kompenzácie. Podstata návrhu je tá, že sa zvyšuje cena za tie kompenzácie, čo ale Národná diaľničná, podľa mňa. Nepodpíše.

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Procesne.

Ja iba chcem upozorniť na to, že toto neprináleží do kompetencie mestského zastupiteľstva.

A tvoj výklad, podľa mňa nie je správny.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, procesný návrh. (poznámka: nezrozumiteľné slová)

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

To upozorňujem, že toto nedôjde k prevodu vlastníctva týmto pádom keď schválime na mestskom zastupiteľstve.

Treba to dať na miestne časti a rýchlo za šesťnásť dní môžete mať na miestnom zastupiteľstve v Ružinove

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) toto nie je procesný návrh.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

aj v Jarovciach schválený predaj.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to nezmysel čo hovoríš.

Hlasujete.

Hlasuje sa o návrhu pani poslankyne Ferenčákovej.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,  
sedem za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Pôvodný návrh uznesenia. Hlasuje sa po jednom.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Potom budeme hlasovať teraz o pôvodnej dvojke, ale ideme po poradí.

K tomu materiálu k bodu číslo jeden návrhu uznesenia podľa toho čo sme dostali dneska, či včera.

**Predsedačiaci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod A.

Tak. Bod A. nie jeden.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Bod jedna. Bod jeden.

**Predsedačiaci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, bod jeden. Pardon. Hlasujeme o

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa, teda trojpäťtinová väčšina všetkých, v bode jeden.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o bode jeden.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem pekne. Bratislava práve prišla o milión Euro, aj mestské časti.

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia číslo dva, o pôvodnom návrhu uznesenia, ktorý je spojený. To čo som čítala rozdelené, je to spojené.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nerozumiem.

Hlasujeme o druhej časti uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

O druhej časti uznesenia, ale o pôvodnom návrhu uznesenia, ktoré bolo ešte spolu, lebo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, okej. Dobre, dobre, dobre.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,  
desať za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Teraz by sme mali hlasovať o bode číslo tri.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,  
tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže máme schválený bod číslo jedna? Rozumiem tomu tak? Teda, prešli sme bod číslo jedna. Tak.

Prešli sme bod číslo jedna.

**BOD 2 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV A BUDÚCEHO ZRIADENIA VECNÉHO BREMENA K ČASTIAM POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. JAROVCE, RUŽINOV, NIVY, VAJNORY, PODUNAJSKÉ BISKUPICE, NÁRODNEJ DIAĽNIČNEJ SPOLOČNOSTI, A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu číslo dva a to je Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov.

Je to vlastne obdobná situácia. To isté kedy prenajímame.

V zásade je to bez úvodného slova. Všetko k tomu, všetko k tomu už zaznelo.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Musím povedať, že som smutný z toho akým spôsobom vlastne sa mestské zastupiteľstvo stavia k tomuto problému, pretože si myslím, že výstavba obchvatu je strategicky dôležitá vec. Bratislava na to čakala dlhé roky a je veľmi smutné, ak mestské zastupiteľstvo robí problémy pri tak dôležitej veci ako stavba obchvatu je.

A skutočne, som veľmi smutný ešte, že jednoducho, Bratislava došla o zhruba dva celá tri milióna Euro.

Teraz neviem, či ten nájom prejde, alebo neprejde, ja som veľmi smutný z toho, že.

Včera sme mali finančnú komisiu. Tí členovia finančnej komisii, ktorí tam boli, jasne tam zaznel odkaz, že jednoducho, všetky veci na vyvlastnenie sú pripravené a čaká sa len na dnešné zastupiteľstvo. Ale to už je na zodpovednosti a svedomí tých jednotlivých poslancov, ktorí chcú, aby tá Bratislava sa hýbala a išla dopredu, alebo teda vytíkJajú z toho nejaký politický kapitál. Pretože sme veľmi jasne hovorili, že výstavba obchvatu Bratislavy nie je dennodenná záležitosť, je to strategická vec. A pri

strategickej veci, jednoducho, možno musia byť niekedy uplatnené aj postupy, ktoré nie celkom by sme mohli nazvať štandardizovanými, ale to už je o zodpovednosti poslanca.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Pre, sme v rozprave o o prenájmy, hej?

Chcem navrhnúť, aby sa hlasovalo najprv o bode dve, kde je tabuľková hodnota prenájmu.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do dobre. Budeme hlasovať.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

To nebola faktická.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máte faktickú poznámku teraz.



**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Tak potom prepáčte.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,  
poslankyňa MsZ:**

Ja chcem reagovať na pána Olekšáka.

Keby sme to chceli urobiť naozaj populisticky, tak by sme za to zahlasovali, lebo všetci chceme diaľnice. Máme istú zodpovednosť, hlavne za tú cenu, ktorá nám bola navrhnutá.

Ja chcem len pripomenúť, že v Košiciach sa za lesné pozemky, pardon, v Prešove sa za lesné pozemky dávalo takmer štyridsaťpäť Euro. V Bratislave za tieto pozemky, tak ako to máme v materiáli a nepovažujem to za zodpovedné, aby takýto, takáto nízka cena bola ponúknutá za pozemky v hlavnom meste.

To je jediný dôvod, prečo sme takto hlasovali.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

My sme si tu práve vypočuli informáciu, že mesto prišlo o tri celé dva milióna. Nie je to pravda. Mesto neprišlo o tri celé dva milióna. Ja si myslím, pokiaľ sa prijme spôsob akým je štandardným a zákonným keď mesto predáva zverený majetok, tak k tým peniazom môžeme prísť.

A druhá vec. nie je to tri celé dva, ale je to jedna celá dvadsaťdeväť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je výborné, to sa nám všetkým ulavilo, pán poslanec, že iba jedna celá dvadsaťdeväť.

Neviem koľko chýba mestskej časti Devín, ale mestu to chýbať bude bolestne toto.

Pán poslanec Jenčík.

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Ja by som chcel zarea

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel zareagovať na to vyvlastňovanie.

Včera pani, nespomínam si meno, zastupovala endeas endéescu a bola na finančnej komisii, pýtal som sa jej kedy sa môže začať vyvlastňovanie. Až keď je doručené nesúhlasné stanovisko, až, až na základe toho môžu spustiť vyvlastňovací proces. To je dnes.

Od dnes by mohol začať vyvlastňovací proces. Nie je tako ako, tak ako nám oznámili, že vyvlastňovací proces sa preventívne už začal. Aj to je nezákonný postup.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Chcem apelovať na predstaviteľov endésky čo sedia vo foajé, hneď dnes, ak nie, tak zajtra požiadať mestské časti Ružinov a Jarovce o predaj pozemkov a pán primátor, ty podľa článku osemdesiat odsek päť dáš predchádzajúci súhlas a pozemky sú predané. A na katastri do dvadsaťštyri hodín zapísané. A všetko je lege artis.

Čiže toto je jedna vec.

Druhá. Preto som nehlasoval za v tej prvej veci, akože sme došli o tie peniaze, lebo viem, že sa to dá urobiť lege artis a to je ten spôsob, ktorý som povedal, že sa môže urobiť, že mestské časti to predajú s tvojim predchádzajúcim súhlasom.

Porušili by sme zákon o Bratislave, zákon o majetku obcí, Zásady hospodárenia mesta Bratislavy a Štatút mesta Bratislavy.

Čiže, toto nenúť nás robiť a ja som rád, že poslanci to urobili tak, ako to urobili. A veci sa dajú zachrániť ako som povedal.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte že tu máme pána záchrancu, pána starostu Mrvu, lebo ten zachráni celý svet aj pred hazardom, pred diaľnicami a pred všetkými.

Mne, mne je veľmi smutno. Pán Mrva bol, pán Kolek bol, všetci ste boli na finančnej komisii. Tá diskusia bola veľmi dlhá. Všetci veľmi dobre viete aké argumenty tam odzneli. Tak teraz tu, prosím vás, nehrajte divadlo o tom, že čo a ako. Lebo dobre viete kde je tá pravda a veľmi sa teším, v úvodzovkách, z toho, že teda takto to dopadlo na hanbu sveta, že bratislavské mestské zastupiteľstvo má problém s predajom pozemkov a neviem či teda aj s týmto nájomom bude mať problém alebo nebude mať problém pod bratislavský obchvat.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán primátor, je to veľmi dôležitý materiál, aj ten prvý bod, aj ten druhý bod.

Ten prvý ako podľa ohlasu na výsledok hlasovania, zdá sa, že považujú aj ostatní kolegovia za dôležitý a takisto aj tento bod číslo dva.

Je, podľa mňa, nepochopiteľné prečo predkladateľ nepredstavil tento materiál. Išiel tento materiál tak dôležitý bez úvodného slova. Obsahuje dve alternatívy. Nebolo nám vysvetlené, ktorú alternatívu odporúča predkladateľ, aby sme o nej hlasovali, či o jednej, alebo o druhej. Prečo boli vypracované.

Proste, bolo to bez úvodného slova a ja teda, keď už sa mám sama vysomáriť z toho predloženého materiálu, ktorý som dostala, tak ja navrhujem kolegom, aby sme podporili teda alternatívu číslo dva.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zástupca riaditeľa.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:**

Ďakujem pekne.

O tomto sa vlastne diskutovalo v diskusii, ktorá bola vlastne komplexná k celému tomu materiálu.

Keď sa diskutovalo. Keď sa diskutovalo vlastne v prvotnej diskusii sa diskutovalo o predaji, prenájme, o celom o celej tejto transakcii sa už diskutovalo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

**Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Čo sa týka nájmov, tak tam je postup v súlade so zákonom, pretože ná prenajímame pozemky, ktoré sú mestské a tie, ktoré sú zverené, sa necháva na mestské časti.

Čiže, na rozdiel od prvého bodu, je tento úplne v súlade so zákonom aj so štatútom. A tým, že teda ak

nechceme brzdiť rozvoj a obchvat Bratislavy, tak samozrejme, to treba schváliť.

A čo sa týka bodu jedna. Treba okamžite dať súhlas mestským častiam na to, aby ten, tie pozemky mohli predať oni a myslím si, že termín sa stihne.

Ja som toto navrhoval už 25. 8. Odvtedy uplynulo dvanásť dní. Dvanásť dní sme stratili a už sme stále bližšie k tomu termínu 30. 9., kedy je potrebné odovzdať pozemky koncesionárovi.

A odznelo tu aj to, že je to mimoriadne dôležitá a strategická stavba, s čím súhlasím, len ma mrzí, že ministerstvo dopravy sa úplne vykašlalo na to, že tu bola potrebná nejaká architektonická súťaž. Takže šiesty most cez Dunaj bude pravdepodobne tým najohavnejším, ktorý tu kedy vznikne, pretože je to len diaľnica zdvihnutá nad Dunaj. Nič iné.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Opakujem, pán poslanec, že keby mestské časti prejavili záujem, tak samozrejme to spravíme, ale mestské časti súhlasili s týmto postojom. Súhlasili. A ten je lege artis.

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Ja tento bod prenájom podporím, takisto ako môj predrečník Jožo Uhler, lebo je v súlade so zákonom, v alternatíva dva. Je tam vecné bremeno, odplatné vecné bremeno. To sa tam zapracovalo, ktoré s sme chceli, aby vo Vajnoroach bolo, takže nebudem žia, brániť vo výstavbe diaľnic, tak ako to bolo povedané.

Skôr si myslím, že je treba urobiť to, čo povedal Jožo Uhler aja už, že treba dať predchádzajúci súhlas a všetko sa dá zachrániť na zastupiteľstvách v Ružinove a v Jarovciach úplne bez problémov. Do konca septembra to bude lege artis urobené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jarovce svoje pozemky už predali, pán starosta, ak si si nevšimol.

Pani poslankyňa Šimončičová.

**Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som rada podporila návrh pána Uhlera, tiež si myslím, že by bolo treba okamžite začať, prosté, úkony preda, aby mestské časti mohli predávať tie pozemky.



Že by požiadali, odporúčam starostom, aby požiadali primátora, aby vydal súhlas na predaj zverených pozemkov, súhlasím s tým.

A ešte dovoľte mi poznámku pánu Katriakovi. Pán Katriak, neviem kde vy ste boli 25. 8., možno ste nepočúvali, ale my sme sa k bodu dva vôbec nemali ako dostať, pretože sme mali rozdebatovaný bod číslo jedna. Aj to len krátko. A potom asi ste aj nepočúvali a ako právnik ste mohli zabrániť tomu, aby skončilo takto nezákonne to zastupiteľstvo 25. 8. Boli sme uznášaniaschopní a ako právnik ste nezasiahli, aby to zastupiteľstvo mohlo pokračovať ďalej v ďalších bodoch, ktoré nepotrebovali hodný (gong) osobitný zreteľ.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel povedať svoj názor a asi názor aj za náš poslanecký klub. A ľúbi sa teraz v poslednej dobe robiť všelijaké videá z týchto zastupiteľstiev, písať o tom mnohé blogy kto za čo môže, zvyknú sa tu okydávať poslanci, že teda oni, oni pripravili mesto o peniaze.

A môj názor na túto vec je takýto.

Nie som stotožnený s procesom akým bolo zvolané zastupiteľstvo, akým tento predaj bol, bol organizovaný, nie som stotožnený ani s tým, ako bolo organizované to následné zastupiteľstvo, nie som dokonca stotožnený ani s tým ako bolo pri počte dvadsaťštyri hlasov prerušené minulé zastupiteľstvo.

Ale hľadáme spôsob na to, ako pozemky predať a neprísť, neprísť o peniaze.

A magi, primátor má celý ansábel ľudí, celý aparát, čo aj využíva a tento aparát nám dal stanovisko, že môžeme zvolať dneska pokračujúce zastupiteľstvo, v tom pokračujúcom zastupiteľstve budeme hlasovať nejakým spôsobom tak, aby sme dostali všetky peniaze, ktoré máme možnosť v tento moment, v podstate, keby tam ten ďalší obchvat nebol, tak za bezcenné pozemky, za bezcenné pozemky získať.

Ja môžem si o tom myslieť čokoľvek, žiaľ, nemám taký aparát ľudí okolo seba, ktorý by dokázal právne dávať také stanoviská, o ktoré by som sa dokázal až tak oprieť. Oficiálne magistrát dal nejaké stanovisko, a teda v poriadku. Tak keď magistrát dal takéto stanovisko a hovoril, že takto to môžeme predať, napriek mestským častiam, napriek súhlasom, magistrát povedal, právne oddelenie, primátor to povedali, tí, ktorí predkladali materiál, že takto to môžeme robiť, tak ja hovorím, že dobre. Tak vy keď to hovoríte, že takto to môžeme robiť, tak ja som za to, aby sme tie pozemky predali. A preto som ja osobne, ako aj celý náš klub dneska hlasovali za to, aby tie pozemky boli, boli predané.

Opieram sa o to, že magistrát povedal, že takýmto spôsobom to môžeme robiť.

Žiaľ, poslanci niektorí svoje, svoje, svoje nejaké názory, múdrosti a dali pred záujem obč obyvateľov Bratislavy a nepodporili ten predaj, čím sme prešli, prišli podľa Rada Olekšáka dva celá tri milióna, podľa pána Koleka len o jedna celá tri milióna. Aj keby to bolo len jedna celá a tri milióna, čo pre mňa osobne je veľmi veľa peňazí, tak jedna celá tri milióna Eur je kvantum zrekonštruovaných ciest, možno zrekonštruovaná nejaká škola, možno postavené nejaké parky. Proste, veľa, veľa, veľa peňazí.

Čiže, mrzí ma, že sa toto udialo. Mrzí ma, že neboli kolegovia poslanci ochotní oprieť sa o právny názor primátora a zas a jeho jeho aparátu a podporiť tento návrh.

Lebo, povedzme si na rovinu. Kebyže my to podporíme, a je nejaký problém s procesom, tak vážení, to neni naša chyba. Ale bola by to chyba toho, kto ten právny názor nám dával. Ale teraz sme to my, poslanci, ja som to teda podporil, aby sme predávali, ale ostatní to nepodporili, tak v tento momente je to maslo na našej hlave. My sme tí zlí, ktorí tento návrh nepodporili. Vďaka nám prišla Bratislava o jedna celá tri milióny Euro. A mohlo to byť inak.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani posla, starostka Ožvaldová.

**PhDr. Alžbeta Ožvaldová , starostka mestskej časti  
Bratislava - Podunajské Biskupice:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia,

8. 6. Národná diaľničná spoločnosť poslala materiál na magistrát. To znamená, od tej doby magistrát pracoval s tým materiálom.

Treba si uvedomiť , že oni si museli uvedomiť, že proste, či či tam je reštitučný nárok, proste mali s tým veľkú prácu. Sú tam pozemky, ktoré sú zverené mestským častiam a sú tam pozemky, ktoré sú len v katastri mestských častí a nie sú zverené mag, len sú to magistrátske pozemky. To znamená, dva druhy pozemkov tu máme.

Treba si uvedomiť. Jedným uznesením sme mohli schváliť. Ten materiál bol dobre pripravený. Preto, lebo nikto sa neoberá, ani jedna mestská časť. Šesťdesiat na štyridsať, päťdesiat na päťdesiat. Bolo to tam rozpísané. Ten materiál bol dobrý. Ja si myslím, že poslanci si neuvedomili, alebo nechápali význam tohoto materiálu.

Ja som 25. tu bola, augusta. Videla som, že nevedeli niektorí (gong) poslanci o čom ho

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán nám.

Potom.

Pán námestník.

**Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V krátkosti len poviem to čo tu zaznelo a to je k priebehu prerušenia minulého zastupiteľstva.

Vážení páni. Vy ste tu fyzicky boli. Dvakrát sa hlasovalo a prezenčné hlasovanie ste navrhovali k tomu, aby sa potvrdil počet poslancov, napriek tomu, že vizuálne sme mohli pokračovať ďalej. Žiadali ste prezenčné hlasovanie. v okamžiku keď dvakrát za sebou po pätnástich minútach nemáte uznášaniaschopnosť, tak jednoducho prerušujete. Tak zastupiteľstvo, tak hovorí rokovací poriadok. A žiadna ľudová tvorivosť v tomto nebude. Pokiaľ ja som viedol to zastupiteľstvo. Žiadne také, že preskočme to a podme na ďalší bod, tak ako ste navrhovali. To je neakceptovateľné.

To je čo sa týka minulosti.

Čo sa týka terajšieho, mám len faktickú, posledných pätnásť minút, takže to si nechám až na ďalšieho vystupujúceho.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Len by som poprosil diskutujúcich k faktickej sú k programu, to znamená k nájmu. O tom sa diskutuje. Aby som nemusel napomínať. Aby som nemusel napomínať.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Á ďakujem.

Ja som sa stratil, lebo najskôr Martin, si hovoril, že to je názor klubu, potom si hovoril, že to je tvoj názor. A ja viem, že častokrát sú názory klubu identické s názorom predsedu, ale tak. To je jedna vec.

Druhá. Pri inej analýze primátora v iných veciach, keď jeho právny názor bol iný ako tvoj, dal si si vypracovať a nesúhlasil si a mal si iný postoj. Čiže, teraz si to zase trošku poupravil, že keď to čo mi príde absurdné.

Poslanci len chceli, aby sa to urobilo iným spôsobom. Dalo sa to stihnúť, dalo sa to spraviť, nebolo to také horúce, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) to ani 25. 8., len sa povedalo, že prečo by tí sprostí poslanci mali dostať tak ako chcú, pričom nebol problém len v procese, nebol problém v niektorých iných veciach, ale povedalo sa však dáme tak, ako my chceme. Buď to poslanci zoberú, alebo to nezoberú.

Ako, trucpodnik, neviem.

Môže si za to, podľa mňa, sám primátor, pretože tu iks poslancov povedalo, že by to bolo za iných podmienok podporilo, keby sa to inak predložilo a tak ďalej. Bohužiaľ no. To je potom výsledok tohto zastupiteľstva.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel podporiť slová nášho predsedu. Veľmi pekne to povedal. Je to skutočne o zodpovednosti poslancov, o tom, či vieme vnímať o aký strategický proces vlastne ide a čo všetko za tých dvadsať percent jednoducho tá Bratislava a tí Bratislavčania mohli mať.

A veľmi pekne jednoducho to povedal. Pretože fakt, naozaj, o peniaze by mestské časti neprišli. Veď to delenie šesťdesiat na štyridsať, respektíve päťdesiat na päťdesiat bolo zachované. A povedala to aj včera pani na finančnej komisii z endéesky. Jednoducho, vlastníkom je hlavné mesto.

Čiže, oni nevedia rozlišovať. Oslovili hlavné mesto a preto aj tá procedúra, ktorá je. Možno neštandardná, ale je tu aj nejaký časový problém z hľadiska toho 30. septembra, zvolená bola.

A mne je veľmi ľúto, že 25. augusta, jednoducho, sa tu opäť urobila nejaká obštrukcia a teraz by ešte niekto chcel hádzať vinu na vtedy predsedajúceho, respektíve robiť tu nejaké ďalšie veci, ktoré nie sú v súlade.

Ďakujem.

(gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja naozaj budem reagovať na rečníka.

Ja by som nerád, aby sa odčlenili dve moje vyjadrenia. Jedno je osobné presvedčenie, že sa musím riadiť svojim svedomím a právnym vedomím a to mi hovorilo o tom, ako sa mám zachovať.

Druhá vec je jasná. Takisto, že som spojil dve veci. A to znamená, že mesto nepríde o tieto peniaze, lebo pre Národnú diaľničnú spoločnosť je ďaleko jednoduchší spôsob ako prísť k týmto pozemkom, že zvolí cestu cez mestské časti.

Tretia vec je, naozaj, pre Devín a vôbec asi pre nikoho nie je jedna celá tri milióna zanedbateľná položka.



Jedna vec ale k tej právnej záležitosti. Vyjadrenie starostu o nakladaní so zvereným majetkom aj pre vlastníka je irelevantné. O zverenom majetku môže relevantným spôsobom rozhodnúť len zastupiteľstvo mestskej časti. Pokiaľ toto niekto spochybňuje, tak nech si prečíta znova a znova zákon o obecnom zriadení.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

No ja ešte raz.

Dalo sa to urobiť riadne a v zmysle štatútu, bolo na to kopec času. To je prvá vec.

A druhá vec. Včera na finančnej komisii sa mi potvrdilo to čo som si myslel, že mesto v podstate ani nepokúsilo sa požiadať viac peňazí pre mesto, mestské časti a pre obyvateľov Bratislavy.

Tá ponuka, ktorá prišla z endéesky bola, bola ako prioritná. To je referenčná. A tak sa mesto zariadilo. To je to, čo ma na tom vyrušuje. Však možno sa dá vyrokovať ďaleko viac. A existujú zmluvy, kde vyplatili viac ako bol ten údajný strop.

A ešte jedna vec. O rozsahu preplácania tých pozemkov nerokoval vôbec nikto. Včera som sa dozvedel, že niektorí úradníci ani nevedeli čo je to rozsah.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán Borguľa povedal, že sa nestotožňuje s procesom zvolania, ani s postupom pri prerušení minulej schôdze a s mnohými ďalšími procedúrami, ktoré sa týkajú predaja pozemkov pri endées.

Predložené do Slovenčiny, porušuje sa tu zákon, štatút.

Pán Borguľa

Teda takto. Podstatné je, že, že primátor nehľadal inú cestu. Pán Borguľa zvolil taký mierny postup, že sa rozhodol, že sa s tým zmieri. Ja si ale myslím, že aj peniaze, aj endées, všetko môže byť stále splnené. Nebolo potrebné ohýbať zákony, nebolo potrebné ignorovať štatút mesta, nebolo potrebné prerušovať minulé zastupiteľstvo keď tu bola prítomná nadpolovičná (gong) väčšina.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Reagujem na faktické poznámky, ktoré boli na mňa.

Povedal som, nie že sa úplne nestotožňujem, ale že nie úplne sa stotožňujem. Keby som sa s tým nestotožňoval, tak tu nesedím.

A Jano Hrčka to povedal veľmi pekne. Trucpodnik. Toto, vážení, bol trucpodnik. Nech, nech primátor akýkoľvek akokoľvek toto zvolal, mal nejakú právnu oporu a my sme sa s ňou mohli stotožniť, keby sme čo len trošku chceli.

Ale mohli sme urobiť trucpodnik a to mnohí z vás urobili. Výsledok toho trucpodniku bude, budú miliónové škody pre Bratislavčanov. A ten účet bude vystavený čoskoro. A veľmi jasne bude ukázané koľko sme mohli dostať našim hlasovaním a koľko sme nedostali vďaka tomu, že tu bol trucpodnik.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja na rozdiel od kolegu Borguľu nebudem hovoriť v mene celého svojho klubu, ale teda rád by som tiež čosi povedal o dôvere v právny názor magistrátu.

Nemám až takú bezmeznú dôveru v správnosť právneho názoru magistrátu. Viac teda dôverujem tomu, že čo je napísané, napríklad, v Štatúte hlavného mesta článku osemdesiat odsek štyri kde sa hovorí o tom, kto schvaľuje prevody, alebo aj prenájom nehnuteľného majetku zvereného do správy mestskej časti a v oboch prípadoch je to miestne zastupiteľstvo, nie mestské zastupiteľstvo.

Vyžaduje sa tam písomný súhlas primátora, ale štatút úplne jednoznačne a to nie je vec názoru, to je vec základnej gramotnosti a schopnosti prečítať si napísaný text v slovenskom jazyku, hovorí o tom, že prevod vlastníctva nehnuteľného majetku zvereného do správy mestskej časti aj prenájom nehnuteľného majetku zvereného do správy mestskej časti, schvaľuje miestne zastupiteľstvo.

Takže, ja by som veľmi rád počul, že akým iným spôsobom možno vyložiť ustanovenie článku osemdesiat odsek štyri Štatútu hlavného mesta.

A pokiaľ ide o to, že o čo sme prišli, alebo neprišli, no tak po prvé, ak sme o niečo prišli, tak sme prišli spôsobom akým to bolo predložené, pretože my v mene nejakého dobra v podobe vyššej vyššieho príjmu pre mesto, predsa nemôžeme postupovať v rozpore so zákonom, v tomto

prípade so zákonom o Bratislave, alebo iným právnym predpisom, ktorý upravuje činnosť samosprávy, vrátane činnosti mestského zastupiteľstva. V tomto prípade Štatútu hlavného mesta.

A po druhé. Uvidíme, uvidíme teda, že či endéeska v tejto situácii sa odhodlá k vyvlastneniu. Ja si netrúfam odhadovať jej konanie. Len teda prišlo by mi to značne neracionálne, lebo problémom tu nie je, že by sa Bratislava, alebo mestské časti chceli do krvi biť za to, že nevzdajú sa tých pozemkov, problémom je iba ten postup a to, kto má rozhodnúť o tom, či mestské zastupiteľstvo, alebo miestne zastupiteľstvo.

Čiže aj z hľadiska endéesky by bolo ďaleko efektívnejšie a rozumnejšie keby sa rozhodla počkať na to ako ďalej budú postupovať miestne zastupiteľstvá, respektíve ak sa to znova vráti na rokovanie mestského zastupiteľstva spôsobom, ktorý bude v súlade so štatútom a v súlade so zákonom o majet, o Bratislave, než teda sa púš púšťať do vyvlastňovania.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani starostka Ožvaldová.

**PhDr. Alžbeta O ž v a l d o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Podunajské Biskupice:**

V náväznosti na to čo tu bolo povedané chcem dosvedčiť, že 26. 8. som poslala list pánovi primátorovi,

kde som ho žiadala o okamžité súhlasné stanovisko na predaj zverených pozemkov, na ktorú som nedostala ešte odpoveď.

Keďže dnes tento návrh neprešiel, tak žiadam ten súhlas, aby sme mes v miestnom zastupiteľstve mohli odsúhlasiť tento materiál.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec, ja nie som právnik teda, ale keby ste čítali veľmi dobre zákon o Bratislave, tak by ste vedeli, že ako obcou je hlavné mesto Bratislava. Mestská časť má majetok zverený. Vlastníkom je vždy Bratislava. O tom bola aj tá diskusia na finančnej komisii. Neviem, či ste vy tam boli alebo neboli, ale jednoducho, myslím si, že veľmi jasne sme sa bavili. Vlastníkom je hlavné mesto Bratislava. Lebo mestské časti okrem tých pár pozemkov, ktoré majú, ktoré dostali vlastne ako originálni vlastníci pod nejakými školami a podobne, nemajú nič, lebo všetko majú zverené.

Takže fakt, naozaj, ja by som bol veľmi rád, keby sme pri tak významnej strategickej investícii, a preto je tu aj titul toho vyvlastnenia, pretože je to strategická

investícia, jednoducho, vnímali tú hanbu, ktorá, ktorú sme vlastne urobili, že bratislavskí mestskí poslanci, jednoducho, neodsúhlasili pozemky pod obchvat Bratislavy.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Na ozrejmienie. Včera som to štyrikrát na komisii finančnej hovoril, to isté, čo hovoril som dneska, čo tu opakujú páni poslanci Uhler, Dostál. Článok osemdesiat odsek štyri a päť, zverený majetok prevádzajú miestne časti.

Som veľmi rád, že pani starostka Ožvaldová koná pragmaticky, tak ako ju vždycky poznám, ale logicky a okamžite žiada pána primátora o predchádzajúci súhlas a predpokladám, že o šesť dní, alebo v krátkom čase ako bude môcť, bude zvolané zastupiteľstvo v Biskupiciach.

A preto apelujeme aj na miestnych poslancov, mestských poslancov z Ružinova, požiadajte pána starostu Pekára, aby požiadal primátora o predchádzajúci súhlas a zvolal mimoriadne zastupiteľstvá a všetko sa do konca septembra stihne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som sa pôvodne prihlásil ešte ako nie vedúci tejto alebo predsedajúci tohto zastupiteľstva.

Poviem len jednu organizačnú záležitosť.

Sme v bode dva.

To znamená, diskutujme primárne o nájme. Nediskutujme zase o jednotke a tak ďalej o bode číslo jedna, nevracajme sa zbytočne k tomu ďalej, ďalej, ďalej, dneska už máme rozhodnuté.

Nechcem pristupovať k tomu, že vám budem brať slovo.

Pokračuje pán primátor.

**JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR  
Bratislavy:**

Ja chcem reagovať na pána poslanca Dostála.

Pán poslanec, ja si vážim vaše právnické vzdelanie, ale v tomto prípade musím povedať, že ste v tom presne v tom, v tom kŕči. Proste nevidím, nepočujem a nepo a necítim. To čo ste prečítali je pravda, ale vzťahuje sa to na prípad, kedy ten majetok predáva miestna časť.

Ešte raz to zopakujem, aj piatykrát, tento majetok predáva mesto. Nie mestská časť. Ten článok, ktorý ste vy prečítali, sa neaktivoval. To je úplne mimo.



A to čo tu rozprávajú kolegovia, úplne mimo. Stále rozprávate to isté, niečo, čo nesúvisí s týmto dnešným postupom.

Tento majetok predáva mesto, štatút na to nepamätá, čiže pa po postupujeme podľa zákona. Je to úplne v poriadku. Našli ste si zlý dôvod na to, ako spraviť obštrukciu. Zlý dôvod.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V diskusii pokračuje aj pán poslanec Hrčka.

Faktickú.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Nie som právnik, ale skúsme to takto.

Zákon 377 o hlavnom meste paragraf dva Majetok Bratislavy, odsek dva hovorí:

*Mestské časti sú právnickými osobami, ktoré za podmienok ustanovených zákonom a štatútom samostatne hospodária s vlastným majetkom, s vlastnými finančnými zdrojmi, ako aj s majetkom, ktorý im bol zverený.*

Presne toto isté je v článku tri prebraté zo zákona.

Čiže, môžeme sa tu baviť o čom chceme, že mestská časť je samostatná a hospodári samostatne s majetkom, ktorý jej bol zverený.

A keďže zákon tuto právo toto právo pridáva štatútu, tak ak v štatúte je napísané to čo prečítal kolega Dostál, tak sa tu môžeme baviť o čom chceme a môžeme hovoriť o akýchkoľvek iných príkladoch, tak je tam jasne stanovené, že sa tým subjektom, ktorý o tom rozhoduje je obec, teda obcou v tomto význame je prenesené právo na mestskú časť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(gong)

Faktickou pokračuje aj pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Pán Dostál dôvodnil úplne logicky aj jasne, prečo je potrebné, aby sme postupovali podľa zákona a ctili štatút.

Hanbou by bolo, tu často sa frekventuje slovo hanba, hanbou by bolo každého poslanca porušovať základný dokument, ktorý sám schválil.

Zaznelo tu aj zastrašovanie, že Bratislava už čoskoro pocíti nejaký trest za toto hlasovanie. Za čo? Za to, že chceme postupovať v súlade so zákonmi?

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje aj pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, keď si myslíme, že mestské časti, ako tu zaznelo niekoľkokrát, že to podporia, načo robíme ten krok? buď chceme ten okruh a spraví to mesto a tým pádom mestské časti z toho budú mať podiel, alebo nemáme o to záujem.

Viete, niekedy mi pripadá, že predradujeme svoje osobné záujmy nad záujmy Bratislavy.

A čo sa týka slova hanba, čo tu povedal pán kolega, ja som to tu nepočul. Neviem, odkiaľ zobral.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na predchádzajúce príspevky reaguje pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:**

Na pána Olekšáka de fakto zaznela odpoveď vo vystúpení pána poslanca Hrčku, ktorý ma doplnil o to, že mestské časti hospodária s majetkom, ktorý im bol zverený. To sa píše nie v štatúte, to sa píše v zákone o Bratislave.

Čiže, je tam aj problém so zákonom, samozrejme.

A reagoval by som ešte teda na pána primátora o tom, že nechceme počúvať, že článok sa neaktivoval. Nuž keď je v štatúte napísané, že prevody vlastníctva nehnuteľného majetku zvereného do správy mestskej časti schvaľujem miestne zastupiteľstvo, tak to znamená, že ich schvaľuje miestne zastupiteľstvo, nie že sa aktivuje nejaký iný článok, alebo neaktivuje sa niečo, čo tam nie je napísané.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym diskusným príspevkom nasleduje pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Začal by som tým, ja už som niekoľkokrát dal poklonu kolegovi Borguľovi, ktorý zase odišiel, že je vynikajúci v prekrúcaní, pretože keď som hovoril o trucpodniku, hovoril som o trucpodniku primátora.

Ten trucpodnik tu vidím pravidelne, napríklad keď bol návrh o stopercentné zvýšenie dane a niektorí poslanci

dávali kompromisný návrh na tridsať percent, tak to nemohlo prejsť, pokiaľ to nebol spoločný návrh pána primátora.

Že pokiaľ to bol poslanceký návrh, tridsať percent bolo zlé, sto percent bolo dobré. Akonáhle aj pán primátor si osvojil tridsať percent, tak už bolo tridsať percent dobré. jediný rozdiel medzi tým kedy bolo tridsať percent dobré a tridsať percent zlé bolo, kedy pán primátor sa rozhodol.

Čiže, keď poslanci hovoria, že chcú, ale chcú v súlade so zákonom a chcú, aby to išlo cez mestské časti, tak sa to dá, všetci za to sú, ale pán primátor povedal, že to nepôjde cez mestské časti, on sa rozhodol, že to pôjde cez mestské zastupiteľstvo, lebo jeho právny výklad a právne oddelenie,

bez urážky pán Katriak, vy vyloží veci, ako viete, keby ste mali,

ja vás považujem za odborníka, ale keby ste si držali líniu a vykladali tie isté veci rovnako, tak by som aj ja mal nejakú dôveru voči nejaké právne oddelenie magistrátu, ale keďže sa to vždycky vyloží zase tak, ako pán primátor požaduje, tak potom je mi jasné, že právne oddelenie dokáže na tú istú vec, ktorá sa za pána Ftáčnika zargumentovala inak, tak ju zase zargumentuje za pána Nesrovnala inak, lebo pán primátor si to želá inak.

A zase dostávame sa zbytočne od toho aký je v tom problém, ak to chceme, prejde to cez mestské časti, prejde to bez problémov, len zase pánovi primátorovi hrebienok

padne z hlavy, lebo to nebude tak ako on povedal a bude to inak, lebo to pôjde iným spôsobom, ako si on predsavzal, možno slúbil, možno niečo iné.

Ale naozaj, toto čo tu vidíme, je trucpodnik primátora. Nie trucpodnik poslancov.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa tu chcel zastať kolegu Martina Borguľu, že tým trucpodnikom myslel to, že hoci akokoľvek logicky uvažujeme a chceme ten obchvat, tak klub okolo pána Hrčku, proste to sabotuje, robí ten truc.

To tu o to ide. Nie tie ostatné. Proste, akýkoľvek návrh by šiel, v každom prípade by boli proti.

Keby bolo päťdesiat Euro, je proti, lebo je to málo. Keby bolo sto, už je to moc, zase by bol proti.

Viete, my sme z Dúbravky zažili to, keď nebol tunel. Stáli sme v zácpach cez celú tú Karlovku, cez celý Lamač, všade. Jedného dňa sa postavil tunel, aj ten s ťažkými, odretými ušami, ale zrazu sa náš život zlepšil. Zrazu sa

dostaneme do toho mesta ďaleko kvalitnejšie. Ale situácia sa aj tam už troška zhusťuje.

Proste ten okruh nám Dúbravke pomôže. Možno Petržalke je to jedno. Ale nám to pomôže.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje aj pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja neviem či sedím na rovnakom mestskom zastupiteľstve, ako sedí pán poslanec Hrčka, respektíve či rokovacím jazykom je Slovenčina.

A náš pán predseda poslaneckého klubu to povedal, myslím, jasne čo sa týka tých trucpodnikov, pán poslanec.

A viete, mne sa to tak veľmi páči ako vy tak do všetkého rýpete a ste taký transparentný bojovník. Nuž keby ste si troška naliali toho čistého vína v tej Karlovej Vsi, ako ste druhýkrát opäť transparentne zvolili miestneho kontrolóra pána Hrádeka. Že?

Mohol som si tiež dať nejaké tie obáľočky, ako ste si vy dávali pri voľbe tých podnikov, presne tak, ktoré ste nepodporili transparentné výberové konania. Ako ste

nepodporili ten kompromisný návrh kde ste sa mohli pridať ako poslanecký klub k tomu spoločnému návrhu, nepridali ste sa. Hlasovali ste proti. Hlasovali ste teraz proti.

Povedzte mi, kedy ste vy zahlasovali za vec, ktorá pomôže Bratislave a Bratislavčanom.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán primátor.

**JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Len chcem opäť upresniť (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tie vyhlásenia o postupe proti mestským častiam.

Absolútne (poznámka: nezrozumiteľné slovo) neznalosť, pán poslanec, procesu, absolútnu neznalosť tohto procesu. Mesto pripravilo materiál jednotný, spoločne s mestskými časťami. Starostovia Podunajských Biskupíc aj Ružinova súhlasili s týmto postupom a iní starostovia sa neprihlásili, nepovedali nič, že chcú postupovať samostatne.

Čiže, my sme pripravili jednotný materiál a urobili sme to aj za nich s ich spoluprácou.



Toto čo tu zaznelo sú úplné nezmysli, že to niekto chce. A vyprosujem si takéto osočovania, že boli za tým nejaké protislužby.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou na predrečníkov naspäť reaguje pán Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Á, bolo to tak v urgentnom spôsobe, že sa nestihlo pripraviť materiál poriadne. Robil sa z večera do rána, ale stihli sa osloviť starostovia, pričom ako pán Dostál prečítal, páni starostovia o tomto nemohli dať. To je absolútna neznalosť.

Ešte raz. Je tam napísané, že o zverenom majetku rozhoduje zastupiteľstvo. Nie starosta. Zase to tu je celé pomýlené, len to proste.

Hovorím, keď si vykladáte zákon tak ako chcete, bohužiaľ.

Čo sa týka transparentnosti, ja neviem, kto predával po dvadsaťpäť Eur pozemky v Lamači, a teda v jeden deň si ich schválil a potom si o týždeň schválil, že tých dvadsaťpäť Eur bola teda, s prepáčením, riadna sprostosť, a schválil si to mimo. Že, pán Olekšák. Takže, prosím vás, o transparentnosti môžete hovoriť.

A čo sa týka voľby kontrolóra. V samostatnom bode vám to potom poviem, ale to keby ste boli trafili, to ste naozaj génius, pretože tam tie počty boli trošku úplne iné, takže ú, je to, je to proste.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, nedali ste to do tej obálky. Keby ste to boli do tej obálky dali, tak máte moju poklonu. Ale proste, takto zase môžete iba, iba proste rozprávať do vetra.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym diskusným príspevkom pani poslankyňa Hanulíková.

**Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:**

Tak mi je to ľúto. Strašne veľa urážok. Ako keby sme nemohli tu robiť to čo máme a ja si myslím, že mestské časti keby sa ten bod bol schválil, by neprišli o nič. Delenie by bolo šesťdesiat na štyridsať, alebo päťdesiat na päťdesiat.

A asi si tak trošku možno neuvedomujeme, že ten obchvat je pre nás pre Bratislavčanov a my sme poslanci Bratislavy. Možno by sme mali trošku dať tie svoje osobné nejaké invektívy bokom a hlasovať a podporiť tento bod, aj keď už je neskoro.

A chcela by som povedať, že je mi veľmi ľúto, keby Bratislava a vlastne aj mestské časti a všetci my prišli týmto zlým hlasovaním o dvadsať percent, čiže skoro o dva milióny, ktoré sme mohli použiť na naše aktivity v meste.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračuje faktickou pani starostka Ožvaldová.

**PhDr. Alžbeta O ž v a l d o v á , starostka mestskej časti  
Bratislava - Podunajské Biskupice:**

Ďakujem veľmi pekne.

V náväznosti na to čo povedala pani bývalá starostka Karlovej Vsi, čo bolo veľmi múdre, ďakujem ti Ivet, chcela by som vás veľmi pekne poprosiť, ak všet, je tu zhoda o tom, že majú to odsúhlasovať mestské časti. chcela by som poprosiť pána, aj požiadať pána primátora, aby okamžite dal súhlas na odpredaj zvereného, zverených pozemkov na mestskej časti, aby to mestské časti mohli riešiť. Ak si to tak myslí zastupiteľstvo a vás ostatných, aby ste zrušili toto uznesenie, ktoré ste prijali.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Mikulec.

**JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel poprosiť kolegov, hlavne teda kolegov Hrčka a Rada Olekšáka, aby teda už prestali s týmto pingpongovaním, ale aj všetkých kolegov k tomuto bodu, lebo tento bod zase má rozpravu hodinovú, a nič sa tu nerieši.

Tu sa niečo odhlasovalo, teda berme to ako fakt, je to takto, poslanci nemali asi dobrý pocit z toho jak to je pripravené, takže dopadlo to tak, jak to dopadlo, ale aby sme tu už preberali voľby kontrolóra v Karto v Karlovej Vsi, alebo ne niečo v Lamači, že sa stalo, tak to už sme ďaleko.

Takže, ja by som vás poprosil, aby sme to urýchlili a ukončili tento bod a riešili to jak to dať do normálu.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne pani starostke Hanulíkovej, skutočne, veľmi pekne to povedala.

Treba mať, jednoducho, ten rozmer z hľadiska toho mestského poslanca. Ide jednoznačne o nie celomestský, ale celonárodný záujem, aby sme tento obchvat vyriešili úspešným spôsobom.

A tí, ktorí boli na finančnej komisii, myslím si, že to stanovisko zaznelo veľmi jasne. Čaká sa na dnešné hlasovanie. Nie sú žiadne iné ďalšie termíny. Bol by som veľmi rád, ak by boli, ale máme tu termín 30. 9., kedy pod hrozbou pokút od koncesionára, musia byť odovzdané všetky relevantné pozemky.

Takže ja budem veľmi rád, keď záchranca pán Mrva a spol. jednoducho, svojim hlasovaním, ktoré čo čo nadrobili, urobia to, aby jednoducho tých dvadsať percent mesto a mestské časti dostali.

Takže fakt, naozaj, je to strategická vec, ako povedala pani starostka Hanulíková. A tak sme sa aj podľa toho zachovali, mestské časti neprišli by o žiadne peniaze. Jednoducho, chceme ten obchvat mať čo najskôr.

Ďakujem.

(gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pán starosta Bajan.

**Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja som veľmi blízko názoru nášho kolegu pána Mikulca, preto to nebudem natahovať, len tu viacero zaznelo o tom z úst našich šéfov, jak to bolo perfektne pripravené. No, toto je výsledok tej perfektnosti. Nechcel by som.

Chcel by som poďakovať oddeleniu, ktoré si na tom odborne odmakalo, ale toto bol typický výsledok politicky nezvládnutého procesu vo vzťahu mesto - mestské časti.

Dávno sme to v júni mohli vyriešiť a teraz sa trávime čo s tým.

Záver. Ja by som rád počul od niekoho, čo bude zajtra a čo bude pozajtra a aké postup ideme ďalej, lebo toto mlátenie prázdnu slamou nič nerieši.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Absolútne sa stotožňujem s názorom pána starostu Bajana. Absolútny súhlas.

Tak isto chcel som celkom podporiť kolegu Mikulca, ktorý, ktorý ma predbehol a vystihol presne čo som chcel povedať.

A napriamo na pani Hanulíkovú. Každému nám záleží na tom obchvate, všetci ho potrebujeme, tak nestrácajme už čas, poďme normálnym predpísaným nejakým postupom, ktorý máme daný v štatúte a rozbehnime to tak, jak sa patrí.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

No, ako mnohých kolegov, aj ja chcem povedať, že ma veľmi mrzí ako dopadlo hlasovanie o predaji pozemkov.

Mrzí ma to hlavne z toho dôvodu, že v poslednej dobe stále viac počúvam od mnohých ľudí vtipy a žarty, ktoré si robia z mestského zastupiteľstva na tému našej neschopnosti urobiť čokoľvek dobré pre ľudí a pre ich život v tomto meste.

A toto hlasovanie bolo takým extrémnym príkladom toho, že prečo sa Bratislava za tieto štyri, za tieto štyri roky nestane oveľa lepším miestom pre život, no preto, lebo aj pri takom úplne čistom, jasnom a transparentnom zámere, ho dokážeme jednoducho neschváliť.

Tu neni, nie je ani jeden človek v tejto miestnosti, ktorý by spochybnil, že potrebujeme obchvat, ktorý by spochybnil cenu, ktorý by spochybňoval podmienky, za ktoré sa tie pozemky predávajú. Ktorý by spochybnil, že ho máme stavať neskôr. Napriek tomu sme to neschválili.

Ja dokonca verím aj v čisté úmysly mnohých kolegov, ale bohužiaľ, výsledok toho rokovania dnes je taký, že mysleli sme to dobre, ale kvôli niektorým kolegom to dopadlo tak, ako vždy.

Veľmi som sa tešil na to aká tu bude ostrá diskusia a ako si budeme vymieňať názory, že načo v prospech ľudí a občanov Bratislavy minieme tie extra peniaze, ktoré za tieto pozemky dostaneme. Že či za ne budeme opravovať cesty a ktoré cesty, či budeme stavať nové električkové trate, či znížime daň z nehnuteľnosti, pretože máme extra príjem, o tomto všetkom už zrejme diskutovať nemôžeme.

A namiesto toho výsledkom tej deštruktívnej politiky je to, že debatujeme len o tom, že kto za to vlastne môže, čo sa pred pár minútami stalo a ako to zachrániť. My sme zachraňovať ale nemuseli nič a nemuseli sme hľadať vinníkov.



Uvedomte si, aby to, poprosím aj ďalší čas, ak bude treba, a toto nie je žiadny súboj, že tu sú nejaké, nejaká zlá skupina ľudí, ktorá chce niečo zlé a netransparentné a nečestné urobiť a pár jednotlivcov, ktorí sú ochrancami právnej čistoty.

Ten právny postup, ktorý bol zvolený a bol urobený magistrátom, to nie je len právna analýza magistrátu a nejakého oddelenia na meste, to je, to je postup, ktorý bol schválený štátom, bol schválený Národnou diaľničnou spoločnosťou, bol schválený mestom a mal súhlas starostov mestských častí. Všetci dotknutí, vrátane tej druhej strany, s ním súhlasili.

Vôbec není jednoznačné, ja súhlasím s tým, že je to taká šedá zóna. Že sa to vlastne rieši prvýkrát takýto postup, ale viete, keby sme to schválili za súhlasu štátu, tak by sme neriskovali tie peniaze, tých dvadsať percent navyše, tých jedna celá dva milióna Eur, ktoré mesto môže dostať, keby aj neskôr ten postup niekto napadol. Takto je to na hlavách mestského zastupiteľstva.

Ak o tie peniaze prídeme, ak sa obchvat zdrží, čo vyzerá, že z rozhodnutia dnešného sa bude musieť odložiť výstavba obchvatu, bude postavený neskôr, ľudia, ktorí žijú v tých okrajových mestských častiach sa budú trápiť oveľa dlhšie, padá to na hlavu tohto mestského zastupiteľstva.

My sme včera veľmi dlho, niekoľko hodín, rokovali na finančnej komisii, prebrali sme to zľava, sprava, debatovali sme o všetkých tých právnych aspektoch, a aj na tej finančnej komisii som hovoril, že potom čo som si

vypočul všetky názory, aj som trošku upravil svoj postoj, a že som presvedčený, že kto chce hlasovať v dobrej viere a vo verejnom záujme, tak musí podporiť prvý a tretí bod tohto uznesenia a ten druhý, ktorý sa týka kompenzácií, tam naozaj, máme ešte čas odsunúť to až do 31. 12. kvôli tým zákonným lehotám, rokovať a snažiť sa ešte získať lepšie podmienky pre mesto.

A veľmi, veľmi ma to mrzí, pred dvoma týždňami som ešte hovoril, že ďakujem veľmi pekne zamestnancom, ktorí odsunuli letné dovolenky a po večeroch, aby všetko stihli pripraviť, sedeli tu na magistráte, nevenovali sa ďalším dôležitejším (gong) veciam a veľmi si vážim ich prácu a je mi to ľúto.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, to ma trápi, že sme tu vyše dve hodiny a poviem vám všetko diskutujeme tu horlivo, jedni proti jed a výsledok je taký, že každý bude hlasovať tak, ako mi povedal pred tými dvoma hodinami. Nikto. Je jeden čo zmenil touto diskusiou svoj názor? Nie. Jedni sú za to podporiť ten okruh, druhí nie sú. Nájdu milión dôvodov, proste nie sú. Ale nezmenilo sa to. Načo tak dlhá diskusia.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

**Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Pán predseda júci, ja prečítam znenie bodu kto,  
o ktorom rokujeme:

*Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa  
týkajúceho sa nájmu častí pozemkov. Nájmu.*

Bol jeden vystupujúci k bodu? Okrem prvých dvoch, kde  
sa hovorilo, že uprednostňujeme najskôr hlasovanie oproti  
dvojke alternatíve a nie jednotku?

Prosím vás, toto je vizitka tých záujmov, ktoré tu  
majú ľudia, len aby sa niečo odsúhlasilo?

To čo prezentoval pán Chren je zjavný relativizmus  
možného z protizákonným. Hej? Akonáhle raz postavíme do  
zreteľa priority len to, čo je pre mňa výhodné, no tak  
môžeme škrtat' všetky zákony.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Pá pán primátor a kolegovia, navrhol som zvýšenie ceny v procedurálnom návrhu, ktorý znovu chcem upozorniť , že diskutujeme k tomuto bodu.

Skutočne, robíte si piár viacerí, ale čistý a transparentný zámer, vážení, treba realizovať čistou a zákonnou cestou, inak jednoducho, tieto neférové realizované zábery ktokolvek napadne na prokuratúre. Nestalo sa nám to raz, ani dvakrát. Prokurátor uznesenie zrušil. Namiesto peňazí by boli súdne spory.

My chceme, aby peniaze došli legálne, zákonnou cestou, aby sa v procedúre neurobila chyba, ktorá bude niekým napadnutá.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Toto čo som tu počul, tak hneď sa mi vybavili tri písmenká, PKO. Veľmi pekne ste to povedali, pán Budaj.

Ale k pánovi poslancovi Chrenovi.

Skutočne, ako, my sme sedeli na tej finančnej komisii veľmi dlho. A budeme o chvíľočku tam mať rozpočet mesta. No, tak potom som veľmi zvedavý teda ako kreatívni budú tí poslanci, ktorí to mlieko rozliali, potom nejakým spôsobom ho dávať späť do toho hrnčeka. Pretože, skutočne, ak prijem, teda ak to čo povedal pán bývalý námestník Kolek, aj tých jedna celá tri milióna je obrovský peniaz. To je presne o tom.

A jednoducho, musíme byť zodpovední. A myslím si, že je veľmi zlým signálom pre všetkých Bratislavčanov, že toto mestské zastupiteľstvo v tak dôležitej otázke ako je výstavba bratislavského obchvatu zlyhalo.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím vás, kolegovia, diskutujte o bode dva prípadu Návrh na schválenie hodného osobitného zreteľa na nájom a vecné bremeno.

Čakajú na nás občania, ktorí chcú vystúpiť, a peľujem na vás.

Pán poslanec Budaj to tiež niekoľkokrát povedal, treba dodržiavať zákony mesta a rokovací poriadok, prosím, k veci.

K nájmu. Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

K pánovi Chrenovi.

Práve preto, že mám právne vedomie aj svedomie a zložil som sľub aj starostu, aj poslanca, hlasoval som tak, ako som hlasoval, keďže viem, že to je podľa môjho právneho vedomia a svedomia a výkladu dvoch právnikov protizákonné, tak som hlasoval tak, ako som hlasoval.

A nabádam vás, ako ružinovského poslanca, požiadajte pána primátora o predchádzajúci súhlas a zvolajte, pomôžte, s pomocou starostu Ružinova mimoriadne zastupiteľstvo mestskej časti a máte ho do šestnásť dní schválené a predané a je to všetko úplne v poriadku.

A kon kompenzácie môžeme riešiť do konca roka.

Čiže, je tu forma.

Alebo sme to mali odzveriť a tu sme to mohli tiež cez (poznámka: nezrozumiteľné slová)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, diskutuješ k nájmu?

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Prosím?

Diskutuješ k bodu dva?

Pani poslankyňa Pätoprstá.

K bodu dva, prosím.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,**  
**poslankyňa MsZ:**

Ja mám faktickú k pánovi Chrenovi.

K tomu čo povedal.

Mám pre vás dobrú správu, žiadne mlieko nie je rozliate.

Pani Ožvaldová to povedala úplne jasne. Požiada pána primátora a ja pevne verím, že pán primátor je natoľko racionálny, že chce pre mesto financie, podpíše to, podpíše to aj Ružinovu a všetko mlieko bude tam, kde má byť.

Nejak, ja sa čudujem tomu, že stále tu omieľate nejaké jednoduché riešenia bez toho, aby sme rešpektovali zákon.

Demokracia je o diskusii. Nie o tom, že všetci máme rovnaký názor. Máme rozdielny názor. Áno, máme rozdielny

názor na tom čo je legálne, alebo čo není legálne .  
nechceme žiadne žaloby, aby sa zastavila diaľnica.

Už sa párkrát diaľnica zastavila kvôli tomu, že ľudia,  
hocijakí, možno aj kverulanti, napadli legislatívne  
niektoré rozhodnutia. My to nechceme. Chceme, aby tam nebol  
problém. (gong) Dá sa to vyriešiť jedno

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá. K bodu dva.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Nebudem hovoriť, pretože všetci hovoria mimo

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kedy mám začať, kedy mám.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Ja sa prihlásim v bode Rôzne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha. Dobre, dobre, okej.

Ďakujem.



Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja chcem len reagovať faktickou na pána poslanca Chrena, ktorý povedal, že určite sa nenájde v tejto miestnosti nikto, kto by nechcel podporiť tento projekt.

Áno, ja som tá, ktorá si nemyslí, že tento projekt, ktorý, kvôli ktorému teraz sme mali predávať pozemky a prenajímame, je ten najlepší projekt.

Počúvajúc odborníkov dopravných mimo štátnych štruktúr, si nemyslím, že práve tento projekt, kvôli ktorému prenajímame, predávame pozemky, pomôže doprave Bratislavy.

Takže, pán poslanec Chren, ja nesúhlasím s tým.  
Nemyslím si, že pomôže Bratislave.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

**Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Chcel som reagovať na kolegu Chrena, ale to nie súvisí s bodom dva, takže tiež sa vzdávam.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Ja budem reagovať na pána kolegu Chrena.

Martin, povedal si, že nikto tu nespochybnil ani cenu, ani iné okolnosti. Nie je to celkom tak. Viacerí kolegovia spochybnili spôsob aj procedúru a myslím, že pán poslanec Jenčík spomínal, že boli predsa zmluvy, kde sa predávalo za oveľa vyššie sumy. Ale ak ani toto nestačí, tak ja ešte doplním predsa len jednu takú rečnícku otázku: Že koľkokrát sme tu predali v tomto volebnom období majetok mesta, ktorý ohodnotil znalec vybratý záujemcom a nie mestom?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren, reaguje na seba.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

S veľmi stručnou reakciou na faktické poznámky.

Ja si naozaj nemyslím, že aj kolegovia, ktorí nepodporili tento dokument, že konali v nejakom zlom úmysle, ale bohužiaľ, sa prejavilo to, že cesta do pekla je v tomto prípade dláždená dobrými úmyslami.

Chápem všetky tie právne argumenty, ja chápem, že je to šedá zóna, ale musím znovu zdôrazniť, všetci zúčastnení s tým boli stotožnení. Endéeska to bola schopná akceptovať tento postup, štát, magistrát dal jasnú právnu analýzu, nemôžte hovoriť, že je to jednoznačne protiprávne.

A hovoríte, pani Pätoprstá to spomenula, že nechceme zastaviť výstavbu obchvatu, aby rizikom nejakých žalôb, tak za týmto účelom ste zastavili výstavbu obchvatu. Veď to je predsa postavené na hlavu.

A pani Šimončičová má pravdu, neuvedomil som si, že ona ako naozaj zelená aktivistka bola proti tomuto projektu, napriek tomu ja som presvedčený, že projekt bratislavského obchvatu, aj keď (gong) nevyrieši všetky problémy

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Máme posledný diskusný príspevok.

Pán poslanec, chceš k veci, k nájmú?

Lebo potom čaká, čaká nás verejnosť už dlho, tak by som rád tento bod ukončil, aby sme mohli dať slovo ľuďom, ktorí chcú, aby sme vypočuli.

Takže k bodu číslo dva nájom časti pozemku a vecné bremeno, pán poslanec.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Nezastavili sme žiadnu výstavbu diaľnice dé štyri, tým že schválime teraz nájom to bude pokračovať. A na našej mestskej časti sme schválili s tvojim predchádzajúcim súhlasom asi tri predaje pozemkov, aj, aj nájom. A teraz schválime aj tieto nájom s takzvaným vecným bremenom, odplatným vecným bremenom, čo som veľmi rád, že ste tam doplnili a že sa vyrokovali nejaké peniaze za to.

Ale musím reagovať k bodu, že tí čo boli proti, sú proti výstavbe dé štyri a spôsobili finančné výpadky a budeme hovoriť o rozpočte a chýbajúce veci.

Mne ne nestačí, ja som desať rokov starostom, ja som sa nestretol s takým niečím, aby zverený (poznámka: nezrozumiteľné slová

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, diskutuj, prosím ťa, diskutuj k veci!  
Diskutuj k veci!

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Ale, to je k veci.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nájom, nájom.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Ja len vysvetľujem to, že.

K nájmom hovorím a a k veci.

Že nestretol som sa s tým, že takéto niečo sa predávalo.

Ale, teraz ešte chcem dopovedať to, že prečo som hlasoval

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz sme pri nájme, nie pri predaji.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

To nevadí, ja som povedal, že budem hlasovať o nájmoch.

Budem hlasovať o nájmoch, za zahlasujem za alternatívu dva, a nehajte ma dokončiť.

Ja som sľuboval, keď som skladal sľub, že budem sa snažiť v súlade s svojim svedomím a vedomím správať a hlasovať a to znamená, že keď mi tu vy dáte výklad, s ktorým ja nesúhlasím a dám si ho overiť dvom právnikom, že nesúhlasím s ním, tak potom nebudem ja zodpovedný za to a budete vy tu hovoriť, že koľko peňazí došlo, došlo, došiel magistrát a a vlastne zastupiteľstvo to spôsobilo.

Nie. Ja som sľúbil na svoju česť a svedomie, že budem si riadne plniť svoje povinnosti ochraňovať záujmy obce, Slovenskej republiky a teraz najdôležitejšie, ústavu, že budem rešpektovať ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecné záväzné právne predpisy, budem pri výkone svojej funkcie starostu a poslanca uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.

A ja som to tak urobil a navrhol som aj riešenie ako sa to dá urobiť tak, aby Bratislava, mestské časti neprišli o peniaze, aby sa obchvat mohol stavať, aby bol vlk sýty a ovca celá.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

**Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:**

Ja teda musím, musím dať za pravdu pánu primátorovi, že vystúpenie pána poslanca Mrvu miestami nebolo iba

o prenájme a teda keď ho zahriakol, tak asi asi ho chcel usmerniť v téme, len teda by som uvítal, keby rovnakým spôsobom reagoval aj na iných poslancov, ktorí nehovorili k téme, napríklad kolega poslanec Chren tiež nehovoril zrovna o prenájmoch a tam som žiadne usmerňovanie nezachytil.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Hanulíková.

**Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:**

Ja iba na také odľahčenie.

Pán starosta Bajan tu povedal krásnu myšlienku, že keby Chorváti mali takýto prístup k diaľniciam, tak v živote Dubrovnik neuvidíme.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:**

Ja by som to troška upresnil, že keby kolega Mrva bol v Chorvátskom parlamente, tak nemajú ani kilometer diaľnic.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

**Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:**

Chcel som len toľko, že súhlasím s pánom kolegom Mrvom vo všetkom čo povedal a možnože mesto nevyjednávalo najlepším spôsobom aj ohľadne tej ceny práve preto, že bolo vtlačené do časovej tiesne.

Takže myslím si, že opäť výstavbu diaľnic nezvládol štát a hľadá sa zasa len vinník.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odmietam toto, absolútny nezmysel o vyjednávaní. Proces prípravy nie je vyjednávanie. Ako si to predstavuje niekto, ako na tureckom trhu.

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Pán poslanec Hanulík, áno, mám chorvátske korene, lebo prarodičia a rodičia, teda starí rodičia sú z Chorvátskeho Grobu. Ďakujem pekne. Ale, ne nemôže spájať môj môj právny názor a svedomie za to, že som proti diaľniciam. Vysvetľoval som vám to, že nie je to pravda.



A forma ako sa to dá urobiť legálne je na svete a dá sa veľmi rýchlo urobiť a pochopila ju pani Ožvaldová, ktorá bude mať rýchlo mimoriadne zastupiteľstvo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Končím diskusiu. Diskusia skončená.

Prihlásili sa nám nejakí občania, ale ešte jeden občan chce vystúpiť k bodu dva. Pán Urban z Národnej diaľničnej spoločnosti. Pokiaľ tomu rozumiem správne.

Čiže, prosím, hlasujte či pán Urban môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Urban, máte slovo.

**Občan Matúš Urban , zástupca Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s.:**

Dobrý deň všetkým, dámy a páni,

čo sa týka bodu dva ako pán primátor naznačil a o tom je táto diskusia, chcel by som vás veľmi pekne poprosiť vzhľadom na tú situáciu ako sa vyvíja, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) na projektovú prípravu celej diaľnice D4 R7 má termíny, ktoré tu niekoľkokrát zazneli, čo je 30. 9. je termín odovzdania pozemkov koncesionárovi. A vzhľadom na projektovú prípravu, ktorej sa venovalo kvantum ľudí, či už Národnej diaľničnej spoločnosti, ministerstva dopravy

a samozrejme, aj kolegovia z magistrátu, ktorí naozaj celé leto pripravovali parcelu po parcele, pozemok po pozemku, diel po diely, aby to bolo pripravené.

Čo sa týka znaleckej ceny. Narábame s verejnými prostriedkami. Náš súdnoznalecký posudok, ktorý je navrhnutý ako cena, za ktorú sme plánovali odkúpiť, alebo prenajať pozemky, ktoré magistrát vlastní, alebo majú v správe mes mestskej časti, vychádza naozaj z ceny trhovej a tým, že narábame s verejnými prostriedkami, nemôžeme licitovať a teraz jedna zjednávať o cene.

Cena vášho znaleckého posudku ako kontrolného, v niektorých prípadoch, opakujem, nebola vyššia ako cena znaleckého posudku, ktorá navrhla Národná diaľničná spoločnosť.

Nad rámec znaleckého posudku dávame ešte dvadsať percent navyše v prípade dobrovoľného predaja, čo žiaľ poslanci neschválili dnes, nebudem to komentovať. Veľmi ma to mrzí vzhľadom na projektovú prípravu a to, že sme naozaj dva roky riešili projekt, ktorý by normálne trval tri, štyri roky iba preto, aby mesto malo diaľnicu a rýchlostnú cestu, ktorá je absolútne potrebná a výrazne uľahčí dopravu v Bratislave a okolí. Možno nie v Bratislave, ale v Bratislave a okolí, aby to bolo celostné.

Čiže, na margo tohto vás chcem veľmi pekne poprosiť o schválenie alternatívy dva, prehodnotenie vášho stanoviska, alternatíva dva, čo sa týka nájmu vychádza z súdnoznaleckého posudku, alternatíva jedna je tridsať Euro za meter štvorcový nájmu ročného, ktorý v prípade

trojročného nájmu je deväťdesiat Euro ročne za meter, čo je nonsens, čo je viac ako cena za odkúpenie.

Národná diaľničná neakceptuje túto cenu za za nájom. Čiže, náš, naša povinnosť, alebo respektíve, aby sme projekt skončili v termínoch, ktoré sú stanovené, je, budeme musieť, žiaľ, pristúpiť k vyvlastneniu, čo je veľmi nepopulárna varianta a naozaj nás veľmi mrzí, že ku koncu kedy je v podstate deväťdesiatdeväť percent pozemkov vysporiadaných musíme riešiť problém ako magistrát a to že štát je najväčšia brzda za majetkoprávne vysporiadania. Je nám to veľmi ľúto.

Dúfam, že čo sa týka nájmu, budete zhovievavejší a ústretovejší a pochopíte všetky súvislosti. A aspoň v tomto tá projektová príprava bude napredovať.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Faktickými ešte, pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Povedali ste, že disponujete verejnými prostriedkami. Ja potom, a že tá cena je určená znaleckou cenou, preto sa nedá o nej handlovať. Ja som sa na to vás pýtal už minule.

Prečo potom ale keď dvestojedenástkou niekto pýta za aké ceny ste kupovali, tak to nezverejňujete. Lebo viete, to je taká tá dvojtvárnosť, že keď vám to vyhovuje, tak sú to verejné prostriedky a s cenou sa nehandluje, a pokiaľ to platí, nemôžete mať problém, i keď vám to zákon neprikazuje, ale nezakazuje vám to, aby ste tie ceny zverejnili. A potom aby sa ukázalo, kto za aké ceny kupoval, kedy od koho a vy v tom bránite.

Čiže, prosím, aspoň keď už, tak si tiež držte líniu. Keď je to teda s verejných prostriedkov, transparentné a nehandlovateľné, tak potom to nemôže byť problém zverejniť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

**Radovan Jenčík, poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

No tak podľa môjho názoru bolo účelovo zmenený zákon, aby sa mohlo nakupovať orná pôda, nakupo, nakupujú to len roľníci, môže nakupovať len družstvo za účelom ďalšieho predaja Národnej diaľničnej spoločnosti.

Dva roky predávajú tieto pozem, alebo teda vykupujete pozemky od rôznych firiem, od rôznych vlastníkov, roľníkov a tak, mesto, ktoré vlastní minimálne sto rokov pozemky,

ktoré sú jasné, ktoré nemenili vlastníkov, ktoré sa neprepisovali, ste si nechali úplne na poslednú chvíľu a za daný nejaký váš určený strop.

Ja sa pozerám na zmluvu vo Vajnorochoch, ktoré určite má nižšiu bonitu ako Ružinov a je tu cena deväťdesiatdva sedemdesiattri a dátum 2. 3. 2015.

Takže načo ste čakali?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

**Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:**

Áno.

To bola aj jedna z mojich otázok, takže nebudem opakovať.

A druhá je, že či nové vedenie rezortu sa stotožňuje s touto vašou líniou a týmto postupom a prípadne aj nové vedenie Národnej diaľničnej, ale ktoré ešte nie je asi vymenované?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Koniec diskusie.

Prosím návrhovú komisiu

No, padol tu návrh pána Budaja, aby sa hlasovalo najprv o tej druhej variante, nie?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, to je návrh pána Budaja.

Čiže, návrhová komisia, prosím, návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej, vo všetkých boto bodoch sa nachádza alternatíva jedna a alternatíva dva, pán Budaj navrhoval, aby sa hlasovalo najprv o alternatíve dva.

Takže dávam hlasovať o alternatíve dva vo všetkých bodoch tohto uznesenia.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,  
tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

A tým pádom alternatíva jedna je bezpredmetná.

**(poznámka: po prestávke bolo toto hlasovanie  
vyhlásené za zmätočné a hlasovanie sa opakovalo)**

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:**

Áno, je bezpredmetná. Len chcem podotknúť, že pán Urban povedal opačne tie alternatívy. My máme v alternatíve jedna žiadateľa, cenu žiadateľa a v alternatíve dva čo sa teraz odsúhlasilo, je tá horšia, teda vyššia cena.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, však pán Urban jasne povedal čo sa stane. Čiže, proste endéeska to neakceptuje toto. Tak som tomu rozumel. To ste všetci, všetci ste to počuli.

Je to proste absurdné divadlo čo sa tu hrá, ale nech sa páči, pokračujte.

Čiže,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

## **BOD 2A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je čas na Vystúpenie občanov.

Do diskusie sa prihlásila pani Viola Carol.

Nech sa páči, pani Carol, máte slovo.

Pol hodina, Vystúpenia občanov.

**Občianka Viola Carol :**

A bude to počuť?

Áno, áno. Áno, áno.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím o klud v rokovacej sále, aby sme počuli vystúpenie občianky.

Páni poslanci, prosím, nebavte sa.



Pán poslanec Buocik, Buocik, ticho, rozprávajú občania.

**Občianka Viola Carol :**

Počujeme sa?

Ďakujem.

Moje meno je Viola Carol. Som, reprezentujem charitatívnu organizáciu, ktorá sa volá People for PEC, bola originálne registrovaná v USA, ale je registrovaná aj na Slovensku. Venujeme sa ochranou bezdomových zvierat. Teda zvierat, ktoré sú vyhodené, týrané, na ulici.

A som tu z dôvodov, aby som zachránila jediný útulok, ktorý v Bratislave máme na Rebarborovej vo Vrakuňi.

V júni som podala takú žiadosť, že proste zrekonštruujeme celý ten útulok, pretože magistrát mal námietku, že proste ten útulok nie je celkom v poriadku.

Pán Nešiel prišiel, napísal dokument, všetko bolo v poriadku podľa neho a niekoľko dní na to magistrát zrušil nájomnú zmluvu s týmto útulkom a prestal, samozrejme, podporovať zvieratá, ktoré tam žijú, ktorých je tam päťdesiat a chudera pani Havranová prosí, žobrá o o peniaze, aby tieto zvieratá mohla živiť. To je hanba, hanba, hanba pre Bratislavu.

A prečo my v Bratislave nemáme v Bratislave útulok? To je neuveriteľné, podľa mňa.

A podľa mňa a mojich takých čo vidím na ulici tie zvieratá, prepočtov, potrebujeme nie jeden útulok, ale päť. A potrebujeme jeden veľ

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím o klud v sále. Páni poslanci, prosím, venujte pozornosť občanom! Je to neslušné.

Pani Hanulíková, Ožvaldová, Olekšák, sú tu občania, ktorí k vám rozprávajú. Tak buď choďte von, alebo ich počúvajte!

**Občianka Viola Carol :**

No pokračujem, že

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

**Občianka Viola Carol :**

podľa mojich výpočtov potrebujeme päť takýchto malých útulkov.

Keď ste v tomto útulku neboli, prosím, choďte, aby ste videli jaké je to fantastické a ako tam tieto zvieratá žijú.

A je to útulok. Útulok znamená, že zvieratá nie sú usmrtené, ako je to v Slobode zvierat, kde sa denno-denne neviem koľko zvierat, skúsím si to zistiť, zabije. A sme proti bezpríčinnému zabíjaniu zvierat, ktoré len preto, že nemajú domov a len preto že sú nepreďa, nepredateľné sa uspia.

(poznámka: výkriky z predsália)

(gong)

Sme proti tomu

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Carol, ďakujeme vám.

**Občianka Viola Carol :**

Sme proti tomu úplne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dokončíte, prosím, vetu.

**Občianka Viola Carol :**

No, dali sme žiadosť na rekonštrukciu rekonštrukciu tohto útulku na vlastné financie, ktoré bolo odmietnuté a samozrejme, (gong) píšem, píšem žalobu na na na na ten list, pretože tam, pretože to bolo bezpríčinné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme ve, ďakujeme veľmi pekne za vaše vystúpenie.

Slovo má pán Šuhajda.

Nech sa páči, pán Šuhajda, máte slovo.

Pán Šuhajda tu nie je, slovo má pán Kamaráč.

Nech sa páči, pán Kamaráč.

**Občan Kamaráč :**

Dobre.

Dobrý deň vážení poslanci a pán primátor,  
ja by som vás chcel poprosiť, ja by som chcel  
prejednať emháde pre ZŤP pre mimobratislavských občanov.

My máme veľké výdavky na internát a je nás strašne  
veľa. No, žiadam vás, aby ste nám dali bezplatne to.

A veľa nevidiacich sa sťažuje, že ťažko sa im dávajú  
tie lístky do tých označovačov.

Môžem vás pekne poprosiť, schválite nám to? Prosím vás  
o všetkých čo sú mimobratislavskí zétepečkári.

No lebo máme nízke dôchodky. Ja mám dôchodok  
stodvadsaťštyri Eur. Na rok to stojí stotridsaťdva Eur  
desať centov plus sedem tridsať za kartu, alebo päť tridsať  
a to je stoštyridsať Eur. Ako máme, z čoho máme potom žiť?

Skúste sa zamyslieť. Buďte ľudia a dajte nám to bezplatne. Prosím vás o to ako človek. Buďte ľudia.

Pretože ja som bol až v Štrassburgu a pani Zábarská povedala, že to je hanba mestu.

Skúste sa zamyslieť. Z čoho my máme platiť? Z čoho, povedzte.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Vyhlasujem prestávku do sedemnástej hodiny.

**(prestávka od 16.40 h do 17.32 h)**

**BOD 2 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO  
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA  
NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV A BUDÚCEHO  
ZRIADENIA VECNÉHO BREMENA K ČASTIAM  
POZEMKOV V BRATISLAVE,  
K. Ú. JAROVCE, RUŽINOV, NIVY,  
VAJNORY, PODUNAJSKÉ BISKUPICE,  
NÁRODNEJ DIAĽNIČNEJ SPOLOČNOSTI,  
A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**RIEŠENIE PROBLÉMU ZMÄTOČNÉHO  
HLASOVANIA - OPAKOVANÉ HLASOVANIE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

...zapnite tie mikrofóny, lebo poslanci sa chcú  
prihlásiť.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

To bolo ešte k diskusii k občanom, som chcela doplniť.  
Tak to už.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Pilinský.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Pán primátor, ja by som len chcel poprosiť, ja by som sa chcel vrátiť k tomu hlasovaniu o tom nájme.

Ja som bol, dá sa povedať, že zmetený, pretože pán z endésky hovoril o aalternatíve jednej a myslel druhú. Ja som preto aj najprv hlasoval, ja ja som sa zdržal.

Chcel by som poprosiť, či je možné sa vrátiť k tomu hlasovaniu a dať opätovne hlasovať o tom materiáli?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A o tomto by sme sa, ale o tom by sa malo hlasovať, že či sa vrátíme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale musí tu byť väčšina pos. Myslím, že väčšina tu je.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Môžeme si dať pustiť aj ten záznam keď pán z endées hovoril. On skutočne, mňa osobne zaviedol a je to vidieť, proste, aj na tom hlasovaní.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Rozumiem o čom hovorí pán poslanec.

Prosím vás, spočítajte poslancov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, je tu návrh pána poslanca Pilinského, aby sme zopakovali hlasovanie z dôvodu jeho zmätočnosti, tak si to vyložil.

O tomto návrhu budeme hlasovať či zopakujeme hlasovanie v bode dva o nájmu.

Čiže, prosím, hlasujeme o návrhu pána poslanca Pilinského či zopakujeme hlasovanie k bodu dva Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa nájom a vecné bremeno.

Prosím, hlasujte o návrhu pána poslanca Pilinského.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,  
dvadsaťdva za.



Uznesenie je prijaté.

Čiže, opakujeme hlasovanie o bode dva, Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa.

Tam treba vysvetliť tú situáciu.

Pani predsedníčka návrhovej komisie, prosím, vysvetlenie.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:**

Takže, by sme mali hlasovať opätovne v bode dva o tých alternatívach. Tu odznelo od pána Budaja návrh na alternatívu dva kde sa uvádza suma za štvorcový meter tridsať Eur a o tom by sme mali najprv hlasovať a potom o alternatíve jedna ak dva neprejde. V alternatíve jedna je uvedená suma štyri celých osemdesiatsedem Eur za štvorcového metra za dočasne zabraté miesta ako nájom ročné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pričom tú informáciu treba doplniť, že zástupca endées povedal, že alternatíva dva je pre nich neprijateľná. Tak, tak som tomu rozumel.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale tú myslel tú čo navrhol pán Budaj.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:**

Ja sa chcem uistiť teda, aby sme vedeli o čom hlasujeme.

To znamená, bolo by možno fajn, keby aj pán z národnej dialničnej ešte raz to objasnil.

Tú cenu, ktorú sme my schválili za nájom, je pre nich neprijateľná. Čiže, zbytočne sme to schválili, oni to aj tak nepodpíšu, ak tomu dobre rozumiem a ideme hlasovať o tej alternatíve, ktorá, ktorú sme si poplietli a ideme hlasovať o alternatíve štyri osemdesiat za meter a to je pre nich asi prijateľné. Tak?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, dostanete slovo.

Ešte pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Čiže, ak som to správne pochopil, ak to národná diaľničná nepodpíše, tak ohrozí celý obchvat a tým pádom vlastne nebudeme mať na hlave my, ale bude mať národná diaľničná. Pochopil som to správne?

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jég h, ešte.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Ja som chcela len toľko dodať, že keď to diaľničná nepodpíše, lebo je pre nich to neprijateľná suma, na nastúpi

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, prosím bavme sa o, nie čo by keby bolo bývalo, bavme sa

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

nastúpi vyvlastnenie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. O tom nediskutujeme. Diskutujeme o hlasovaní.

Prosím vás, zopakujte

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pardon, o nájme. Takže to nemôže byť vyvlastnenie.

Pani staro, pani poslankyňa Čahojová.

**Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Vážení kolegovia,

ja sa stále cítim nová v tomto zastupiteľstve, ale mne sa zdá, na hlavu postavená táto žiadosť, aby sme po prestávke na večeru opakovanie hlasovanie o tak závažnej veci. veď si uvedomme, my pestujeme politickú kultúru v tejto spoločnosti. My sme reprezentanti

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prepáčte, pani poslankyňa,

**Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:**

tejto a jednoducho

Prepáčte, pán primátor, ale dať opakovať hlasovanie v tak závažnej veci, nech pán.

Pán starosta je dostatočne skúsený poslanec a komunálny politik, nech vyhlási, že sa pomýlil, jeho hlas by aj tak nezmenil výsledok toho hlasovania, nech to vyhlási, ale, my to budeme akceptovať, máme preto porozumenie, ale nebudeme predsa opakovať celé hlasovanie. Lebo výsledkom bude, že sa pomýlili viacerí a zmení sa aj rozhodnutie zastupiteľstva. Však to je absurdné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, toto je právo poslanca, navrhnúť v procesnej poznámke. Pán poslanec ho využil a my teraz ideme hlasovať o tomto návrhu, lebo toto neni diskusia.

Budeme tu sedieť ďalšie dve hodiny.

Hlasujte o návrhu pána poslanca Pilinského zopakovať hlasovanie.

Vlastne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To už sme spravili, pardon.

To už sme spravili.

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Aj tak keď sme odhlási odhlasovali, že budeme hlasovať druhýkrát, aj tak budeme musieť o tom návrhu Budaja o alternatíve dva, až potom keď to neprejde, tak potom budeme (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Ale rozumieme to, že návrh, ktorý dal pán Budaj je pre endéesku neprijateľný a tá alternatíva číslo jedna, to je to čo navrhuje endéeska.

Ale.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dajte ešte pána Pilinského nech to vysvetlí, lebo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ďa ďakujem.

Mne skutočne ide o to, že ja ja so ja som sa skutočne zaplie, respektíve pán z endéesky to mylne vysvetľoval. Ak neprejde ten návrh, ja sa kvôli tomu z okna nehodím, len skutočne, ja som aj preto hlasoval, ja som sa zdržal za ten návrh pána Budaja to s tou zvýšenou cenou, pretože som chcel vyhovieť

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, ja chcem hlasovať. Mne, hla hlasujeme o tej dvojke, tak ako bol bol návrh. Tak ako bol návrh. Ja nechcem meniť hlasovanie. Ale ja som chcel hlasovať inak ako som nakoniec stlačil tlačítko. Lebo pán z endéesky povedal, že oni, pre nich je neprijateľná cena tridsať Euro, ale povedal alternatíva číslo jedna. O

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja neviem, môžete si po pozrieť záznam. Je to proste jedno, ale chcem, aby sa to opakovalo to hlasovanie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dajte slovo námestníkovi.

Pán námestník.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník**  
**primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja len v krátkosti.

Návrhová komisia neprečítala sumu, o ktorej hlasujeme. Pán z endéesky povedal, že sa prikláňa k alternatíve dva a pán Budaj zase si predstavoval pod alternatívou dva niečo úplne iné. To bo, on hovoril o štyri osemdesiat, on hovoril o tridsať, my sme hlasovali o alternatíve dva.

Hovoríme o alternatíve Budajovej? V tom prípade sa prikláňam k tomu čo hovoril pán Pilinský, že hlasoval som za alternatívu dva, ale nikdy nebudem hlasovať za tridsať Euro.

To znamená, poprosím a akceptujem vyhlásenie toho hlasovania za zmätočné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Vy už ste si odhlasovali, že sa bude hlasovať ešte raz. To znamená, opakujeme hlasovanie.

Návrhová komisia, nech sa páči návrhu u.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Sme v hlasovaní.

Návrhová komisia, prosím, prečítajte. Ozrejmite postup hlasovania.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:**

Čítam návrh uznesenia v alternatíve dva podľa Rozhodnutia číslo 33/2015 primátora hlavného mesta SR Bratislavy, za nájomné: 30,00 Eur za štvorcový meter a rok, čo predstavuje ročne sumu vo výške 14 850,00 Eur, s odplatou za zriadenie vecného bremena:



predbežná odplata - 50 % z se zo 71,08 Eur za štvorcový meter, spolu je to suma 17 592 celých 30 Eur,

konečná odplata - bude stanovená na základe znaleckého posudku nie staršieho ako 3 mesiace pred uzavretím zmluvy o zriadení vecného bremena. To bol návrh alternatívy dva pána Budaja.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujete o tomto návrhu ešte raz.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:**

Ale tieto dvoj dvojky sú vo všetkých častiach (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno vo všetkých dvoch, áno, všetci vedia.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznášanie nie je.

Takže vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

Organizačné, prosím vás, spočítajte ešte či ten, či ten počítač dal dobrú informáciu, lebo nakoniec tam naskočila dvadsaťsedmička.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:**

Fyzicky je nás tu viacej ako dvadsaťsedem, ale neprezentovali sa, nehlasovali. Preto nás není dvadsaťsedem jak je potrebné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ďalší postup, že o pätnásť minút sa spočítame znovu a keď nebudeme znovu uznášaniaschopní.

Ale prečo ste, ale prečo ste sa neregistrovali, že ste tu.

Načo by ste sa registrovali? No tak načo tu chodíme?  
Áno, načo?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, načo tu chodíme, to je pravda.

(prestávka od 17.41 h do 17.56 h)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

Jenčík, ešte je zastupiteľstvo, prosím, neodchádzať. Doko. Urobíme ešte toto hlasovanie. Mesto nemá nájomnú zmluvu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej, aj to je, aj to je posolstvo pre Bratislavčanov. Takže, prosím vráťte sa.

Panie poslankyne a páni poslanci, prosím, vráťte sa do rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať.

Klub, vy čo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

K tomuto sa potrebujete, nemôžte sa poradiť večer?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani Kiczegová, prosím vás, choďte pre tých poslancov čo sú za tými, choďte tam pre nich lebo všetci tu na nich čakajú.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Dobre.

A pani námestníčka Plšeková je kde? Tu jej zvoní te.

Dobre.

Urobíme prezenčné hlasovanie.

Prosím, pustite hlasovacie zariadenie, aby sme zistili či je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

(Hlasovanie.)

Takže sme uznášaniaschopní.

To je dobre.

Problém, do ktorého sme sa dostali je ten, že vlastne mesto nemá čo podpísať, lebo nemáme uznesenie k nájmu.

Rozhodli sme, že budeme opakovať hlasovanie a my nemáme uznesenie k nájmu. Takže, aj keby naša zmluvná strana súhlasila s niečím, tak ja nemám čo podpísať, lebo nemám váš mandát.

Lebo ste sa tak rozhodli.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poslanci, poslanci sa tak rozhodli, že budú opakovať, že bolo zmätočné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čiže, môžeme opakovať to hlasovanie. obávam sa, že ostaneme zase bez uznesenia, lebo evidentne tu nie je väčšina tých, ktorí by chceli ten návrh, pretože sa poslanci cítili omýlení.

Jediní.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Podvedení.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pomýlení.

Dobre.

Čiže, opakujeme hlasovanie.

Návrhová komisia.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Ja sa veľmi ospravedlňujem, že mňa tak poplietol pán Pilinský, že som myslela, že hlasujeme za to, aby on mohol hlasovať o prvej variante.

Takže, mohli by sme opakovať hlasovanie o tom či budeme hlasovať o návrhu číslo dva znovu?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Procesný.

Naozaj ste ma poplietol, pretože ste hovoril, že ste chceli hlasovať o prvom a trikrát ste to zopakoval a potom sme hlasovali o bode dva.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dajte mikrofón pánovi Pilinskému.

**Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:**

Ja nie som expert na výklad rokovacieho poriadku, na to sú tu iní. Mne je to jedno. Ja kludne môžem hlasovať tak, ako sa hlasovalo o tom návrhu kolegu Budaja. Len ja som bol pomýlený pánom z endéesky, ktorý hovoril o jednej alternatíve, ale inak ju očísloval.

A to mi potvrdili viacerí. Keď si pozriete záznam, tak si to môžete pozrieť. Hej?

Takže, kludne môžete, môžeme hlasovať o tom návrhu, ak prejde, neprejde, hovorím, ja sa z okna nes neskočím, ale chcem proste hlasovať tak, ako si myslím, že by som hlasovať mal.

Dobre?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Diskusia je skončená. Hla

Návrhová komisia, prosím, prečítajte, prečítajte návrh, o ktorom ideme hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia, prosím vás, ako máme postupovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A vy teda navrhujete, aby sme hlasovali či zrušíme rozhodnutie o opakovanom hlasovaní.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani poslankyňa Pätoprstá navrhuje, aby sme hlasovali o tom, či rozho, či hlasovanie, ktoré bolo o opä opä opätovnom hlasovaní zmätočnom, či ho zrušíme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, to je návrh pani poslankyne Pätoprstej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Vážení kolegovia, keby ste počúvali jeden druhého keď diskutujú, tak k tomu by nedošlo. Ale stále máte nejaké iné problémy a počas diskusie vašich kolegov vy máte úplne iné, iné problémy, takže nedávate pozor a potom vznikne to isté čo teraz.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale ako vyriešime tú situáciu. Sme v procese hlasovania a pani poslankyňa dala procesný návrh, aby sa zopakovalo hlasovanie pred vyhlásením hlasovania.

Môžeme to urobiť pred tým materiálnym hlasovaním, alebo odhlasujeme najprv návrh pána Budaja a potom a potom sa vrátíme k návrhu pani poslankyne.

Toto prosím vyriešiť.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

O procedurálnom sa hlasuje ihneď.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Hlasujeme o návrhu pani poslankyne Pätoprstej, že sa zruší opakované hlasovanie k návrhu pána Budaja.



(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hla, hla, zapnite hlasovacie zariadenie, hlasuje sa  
o návrhu pani poslankyne Pätoprstej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,  
jedenásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia, vraciame sa do pôvodného materiálu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia v alternatíve dva ako navrhol pán Budaj tohto bodu a v alternatíve dva je suma za nájomné 30,00 Eur za štvorcový meter a rok, čo predstavuje ročne sumu vo výške 14 850,00 Eur, s odplatom za zriadenie vecného bremena tak ako je písomne nám dávané v návrhu uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

To sú

(Prezentácia a hlasovanie.)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prítomní tridsaťpäť,  
za osemnásť.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tak to znamená, že budeme hlasovať o alternatíve jedna, o alternatíve jedna podľa návrhu žiadateľa za nájomné štyri celých osemstosedemdesiattri a tak ďalej v tých alternatívach vo všetkých bodoch. V alternatíve jedna, tam sú rôzne ceny uvedené podľa bonity pozemkov, takže podľa alternatívy jedna vo všetkých bodoch.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,  
dvadsaťjedna za.

Uznesenie nebolo prijaté.

To znamená, že sme tam, kde sme boli.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

No, sme tam kde sme boli, lebo mesto nemá dôvod, teda respektíve ale zákonný možnosť podpísať nájomnú zmluvu, čiže prichádzame proste aj o prostriedky z nájmu.

Tak nie len predaj, ale aj nájom. Menom Bratislavy ďakujem veľmi pekne. Ďakujem vám veľmi pekne, poslanci. Bratislavčania sa vám poďakujú.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)



V úvode, ak, neviem či to niekto číta z kolegov, ale v úvode hovoríte vo svojom mene a ďakujem vám za váš názor na to ako chcete zlepšiť stav zelene v Bratislave.

Odpovede na otázky predpokladám, že vám vypracovali kolegovia z oddelenia životného prostredia a mestskej zelene a s tým už nemôžem súhlasiť. Pretože z toho je mne ako jasné, že veľmi tej problematike nerozumejú, pán primátor.

Odpoveď na moju otázku kedy začne hlavné mesto obstarávať dokument starostlivosti o dreviny mi odpovedáte, že každý rok žiadate, alebo navrhujete financie na obstaranie. Ja som sa pýtala kedy. A toto, že každý rok sa snažíte, to ešte nie je odpoveď.

Takže znovu sa pýtam kedy začnete obstarávať dokument starostlivosti o dreviny.

Druhá odpoveď bola, kedy bude, alebo kedy mesto začne robiť inventarizáciu zelene, aby vedelo v akom zdravotnom stave má dreviny, koľko ich má a v akej hodnote vyjadrenej v Eurách. Odpovedali ste mi zo zákona, čo je dokument starostlivosti o dreviny, to ja viem, a že ten obsahuje aj inventarizáciu, áno, to ja viem, ale možnože ostatní to nevedia, ale kedy bude mať hlavné mesto informáciu koľko drevín rastie na pozemkoch ste mi odpovedali, v roku 2016 hlavné mesto zakúpi tomograf na určovanie zdravotného stavu drevín, ktorým hlavné mesto bude zisťovať zdravotný stav jednotlivých stromov.

Pán primátor, po prvé, by som poprosila, toto je tak odborná téma, nebudem, nemám času na to, aby som vysvetľovala čo znamená zisťovanie tomografom a ako sa zisťuje zdravotný stav drevín. Stručne poviem, ale poprosila by som keby tieto veci, ktoré určite budú mať nejaký vplyv na rozpočet, boli zaradené do našej komisie územného plánu a životného prostredia, výstavby.

Teraz pre vašu informáciu, pán primátor, aj kolegovia moji, tomografom sa dá zistiť iba či má strom obsahuje dutinu. Nezistí sa či je tá dutina závadná. Lebo strom, strom je najdokonalejšia konštrukcia na svete, lebo sám seba konštruuje. Strom si tú dutinu vytvára sám, keď ju potrebuje. Ešte neznamená, že tá dutina je zlá. Tomografom len zistíte kde je čisté drevo a kde je dutina, ale nezistí či je zlá.

Ak by ste tomografom zisťovali zdravotný stav na Františkánskom námestí stromov, tak poviete, že sú všetky zdravé. Možno nejakú dutinku by ste našli.

Rezistograf je ten, ktorý vám určí viacej zdravotný stav. A ten vám určí korene. Ten je, ide do hĺbky pol metra, má spoločnosť pre arboristickú kultúru, alboris (poznámka: nezrozumiteľné slovo) Slovensko, tá má tento rezistograf, dá sa zapožičať a oni majú aj človeka, ktorý to čo zistí aj vyhodnotia.

Tomograf keby ste náhodou kúpili, musíte mať osobu odborne spôsobilú, ktorá keď vám urobí ten rez, tak vám nepovie nikto s oddelenia životného prostredia, čo to

znamená. Na to musíte mať odborníka, ktorý vám vyhodnotí výsledok.

Preto by som si prosila, nekupujte to kým sa nedohodnete s odborníkmi, kým to nebude na našej komisii, kde môžeme zavolať tých, ktorí tomu rozumejú, (gong) aby to mesto

Ja si prosím ďalej.

Aby to mestu pomohlo. Lebo chceme vedieť zdravotný stav stromov.

Tomografom, pán primátor, nezistíte vetvenie v korunách, či sa to rozlamuje, to nezistíte. Preto je ten tomograf nedobrý.

Idem ďalej.

Takže na komisii potom podrobnejšie.

Zatiaľ sa vraj ešte tomograf nekupuje. Takže to je v poriadku.

Koľko náhradných zelených plôch vzniklo, ktoré vyplývajú z tých nájomných zmlúv? Odpoveď je, že jedna v predzáhradke na Repaského, alebo kde to bolo?

V predzáhradke, pán primátor? Ja vám poviem čo znamená vytvorenie nových náhradných plôch. Zoberiete betónovú plochu, odstránite, navozíte tam hlinu, vysejete minimálne trávu.

V Repaš na Repašského pred v tej predzáhradke, tam bol betón, že tam vznikla náhradná zelená plocha? To je fajn, to je chvályhodné, že vznikla záhradka, ale to nie je to, čo je, čo vyplýva z nájomných zmlúv.

A po štvrté, tie finančné prostriedky, tie by som prosím, poprosila keby sme to naozaj mali na na komisii životného prostredia a územného plánovania, pretože neviem ja z tohoto vyčítať. To sú sumy? Stojednatisíc stojedenásť napríklad, neviem či to bolo použité na ošetrovanie drevín patriaci pod oddelenie životného prostredia, alebo aj oddelenie cestného hospodárstva, a to by som potom potrebovala rozlíšiť, preto by som prosila keby, keby sme to dostali na komisiu životného prostredia, kde sa o tom porozprávame podrobnejšie.

A verím, pán primátor, že že tým, že ste napísali to, čo ja hovorím roky rokúce, že zeleň, keďže sa u nás hovorí je pojem verejná zeleň, keď sa povie niečo že je verejné, akoby to nemalo žiadnu hodnotu. Tu máme to tak proste zaužívané.

Ale keď sa používajú Francúzi partrimoine arboré alebo patrimuan vežetal, to znamená dedičstvo, čo sme zdedili, musíme ho neznižovať jeho hodnotu, aby sme mali čo posunúť ďalej, toto pán primátor beriem, ale spolu s vami (gong) a kol



**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za návrh a za informáciu. Ja len podotýkam, že doteraz sa mesto vôbec systémovo zeleni nevenovalo, a aj zakúpenie toho tomografu je práve jeden z prvkov systémového prístupu mesta k starostlivosti a šetreniu zelene.

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel kolegyni len pripomenúť, že aj obchvat Bratislavy je ekologický.

Čiže aj toto by mala podporiť.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja som Katke cez obed slúbil teda, že ju podporím v tomto návrhu, tak chcem teda povedať, že ju podporujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Stačí hlasovať.

Pani Šimončíčová ešte.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Môžem teda reagovať na faktickú poznámku, poznámky.

Pán Hanulík, ja som možno nemala času vysvetliť prečo som, ja som podporila prenájom, čiže som podporila ten projekt napriek tomu, že som povedala predtým pánu Chrenovi, že existujú aj lepšie projekty, nie tento. Ten Bratislave veľmi nepomôže.

Ale dobre, hlasovala som za prenájom.

A pán Kaliský, ďakujem za podporu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Končím bod tri Informácia o vybavených interpeláciách.

**BOD 4 NÁVRH NA VYPÍSANIE MEDZINÁRODNEJ  
ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKEJ SÚŤAŽE  
NA STVÁRNENIE AREÁLU BÝVALEJ  
ARTMEDIE A PRI LAHLÝCH PLÔCH V OKOLÍ  
KRASOVSKÉHO ULICE A TYRŠOVHO  
NÁBREŽIA**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prechádzame do ďalšieho bodu Návrh na vypísanie medzinárodnej súťaže.

Prosím predkladateľa, aby uviedol materiál.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A o čom, však nedala žiadny návrh.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, ja som zabudol, zabudol dať, jaj, prepáčte.



**BOD 4 NÁVRH NA VYPÍSANIE MEDZINÁRODNEJ  
ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKEJ SÚŤAŽE  
NA STVÁRNENIE AREÁLU BÝVALEJ  
ARTMEDIE A PRI LAHLÝCH PLÔCH V OKOLÍ  
KRASOVSKÉHO ULICE A TYRŠOVHO  
NÁBREŽIA**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyri. Medzinárodná architektonická súťaž.

Nech sa páči.

**Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela predložiť trošku doplnený môj návrh, ktorý návrh máte v materiáloch, alebo ktorý bol zavesený o bod štyri a preto prečítam celé uznesenie:

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy v spolupráci s investorom zabezpečí vypísanie medzinárodnej architektonicko-urbanistickej súťaže na stvárnenie areálu bývalej Artmedie a prilahlého Tyršovo nábrežia

Bod 2. aj bod 3. zostáva taký. A dopĺňam ešte o bod 4., aby primátor hlavného mesta vyčlenil v rozpočte mesta na rok 2017 finančné krytie na súťaž na úrovni 5 % nákladov celkovej ceny.

Okrem toho, okrem dôvodovej správe, ktorú máte k dispozícii, tak vážení kolegovia a kolegyne, som si pripravila niekoľko, niekoľko argumentov prečo si myslím, že tento návrh by bolo dobré, aby sme prijali.

Nechcem teda, aby tento materiál bol, ktorý predkladám, bol vnímaný ako boj medzi magistrátom, zastupiteľstvom a developerom, práve naopak, myslím si, že urbanisticko-priestorová situácia, ktorá vznikla na druhom brehu Dunaja, poskytuje práve teraz unikátnu príležitosť k rozmyšľaniu o budúcnosti hlavného mesta, ale najmä o budúcnosti života v ňom a ďalších generácií.

Sú viaceré dôvody, ktoré sú dôležité pri vypísaní tejto súťaže, ale týchto dôvodov vypíchnem práve tri.

Pravá strana Dunaja sa dnes bez diskusie považuje za najkľúčovejšiu zónu, ktorá môže ovplyvniť charakter mesta na najbližšie storočie. Ak sa tam niečo postaví, tak najbližších sto rokov sa to nezbúra. Nie nadarmo sa používa termín druhé centrum mesta.

Stratégie tvorby miest rozvinutých, ale aj v menej rozvinutých krajinách vychádzajú už dnes z presvedčenia, že neby nebudujeme objekty, ale ich budovaním vytvárame priestory a verejné priestranstvá pre život.

Sociálny aspekt života v meste má dnes väčšiu váhu ako materiálny.

A tú, ktorú považujeme za najdôležitejšiu, zapájanie verejnosti do plánovania, to považujem za najdôležitejšie

a toto vlastne prispieva k jeho sociálnej a ekonomickej udržateľnosti, ak sa dá priestor jeho obyvateľom.

Okrem toho chcem podčiarknuť niekoľko zásad. Charakter mesta definuje kvalita a podoba jeho verejných priestorov, nie jeho súkromné priestory.

Inkluzívne, zdravé, funkčné a produktívne miesta sú dnes považované za najväčšiu výzvu pre ľudstvo. Je to ťažká úloha, ale súčasne tvoria priamo srdce všetkých svetových miest a je to teda verejný priestor, ktorý tvorí toto srdce týchto miest.

Preto si myslím, že máme hľadať také spôsoby tvorby a plánovania mesta, ktoré posilnia sociálnu štruktúru bratislavskej komunity a ktorá následne prispeje k hospodárskemu rozvoju celého mesta.

Keď teda budujeme toto mesto, tak budujeme nie domy, ale budujeme jeho ulice a jeho priestory. Budovanie priestorov je založené na vytváraní jednotlivých vzťahov v ňom. A ak chceme vytvoriť mesto pre automobily, pre automobily, tak navrhujeme mesto pre autá, pre cesty, pre parkovanie. Ak chceme vytvoriť mesto pre jeho obyvateľov, navrhujeme chodníky pre chodcov, cyklistov, samozrejme aj pre vodičov, ale až v druhom rade. vytvárame námestia a parky.

Sad Janka Kráľa je mestský park a pôsobí ako poistný ventil pre mesto. Ľudia sem chodia z husto osídlených mestských častí a park im pomáha dýchať.

Ak sa vytvorí priestor, ktorý bude navádzať na zle udržiavaný park, tak veľmi ľahko sa môže stať, že park Janka Kráľa sa stane nebezpečným miestom a miestom strachu. A odradí prítomnosť ľudí v ňom.

Skutočnosť ako a kde, či vôbec v danej loka lokalite vznikne námestie a okolo neho zelená plocha, ovplyvní následne aj usporiadanie dopravy, dizajnu, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) a fungovanie dopravy.

Štúdia by teda mala, alebo zadanie a súťaž by mal definovať najoptimálnejšie prístupové body do parku, mal by prispieť k tomu, aby sa v celej lokalite ľudia cítili bezpečne a príjemne. V prípade verejných a obchodných služieb pomôže rozširovanie parku do všetkých strán odstraňovať bariéry medzi prácou a medzi oddychom. Vytvorí pocit kontinuity a otvorenosti. Výsledný efekt môže pomôcť stiesna, stie stierať rozdiely medzi súkromným a verejným, to čo sú svetové trendy.

Takisto sa môžeme orientovať pri zadaní súťaže, aby sa rozmýšľalo o vytvorení trhových možností. Ak sa týmto smerom vydáme, bude treba rozoberať tému odpadových vôd a dopad na podzemné vody v danej lokalite.

Výšková zonácia v tomto mieste, bohužiaľ, zatiaľ sa o tomto veľmi málo hovorí. Bola to aj v programe pána primátora. Stavanie výškových budov v Bratislave sa deje takým tempom, že nestačíme sa čudovať. Často bývanie vo výškových budovách je dosiahnuteľné len pre strednú triedu, prehľbuje sa tak priepasť medzi bohatými a chudobnými.



Susedstvá nahrádzajú týčiace sa mrakodrapy a verejné inštitúcie nakoniec vyzerajú ako nedobytné pevnosti.

Niektoré návrhy výškových budov, samozrejme, môžu vyzerat' inak a môžu vyzerat' ako zelené budovy. Dá sa aj o na tomto o tomto pracovať a dá sa aj o tomto hovoriť.

Za piate. Plánovanie ako proces tvorby celého spoločenstva.

Myslím si, že zapájanie v bratislavskej odbornej, alebo laickej verejnosti, ktorá sa zaujíma o históriu a rozvoj svojho mesta je kľúčom, aby si ľudia vytvárali už pri vo fáze plánovania, vzťah k tomuto miestu.

Verejné plánovanie mô môže napomôcť, aby ľudia rešpektovali aj úrady, aby sa zvýšilo technické, technické spracovanie, aby prinášali sa inovácie a v neposlednom rade, aby sa posilňovala lojalita občanov k svojmu mestu.

A poslednú vec, ktorú chcem povedať. Participatívne plánovanie vyžaduje aj reštrukturalizáciu úradu. Hovorím to priamo, pretože považujem takýto prístup za dôvod, aby bol Úrad hlavného architekta, alebo odbor hlavného architekta posilnený a aby vznikol, vznikla organizačná zložka tvorba verejných priestranstiev.

V prípade, že konečným cieľom správy mesta je prosperujúce, civilizovanejšie, atraktívnejšie mesto pre všetkých ľudí. Potom si myslím, že procesy plánovania a rozhodovania je potrebné zmeniť tak, aby zodpovedali týmto cieľom.

V mestách, kde participatívna tvorba miest je ich súčasťou plánovania, samospráva nemusí byť zapojená priamo. Nemusí to znamenať, znamenať nevyhnutne zvýšené náklady na jej na jej personálne obsadenie, ale môže sa opierať aj o komunitné organizácie, ktoré sa tomuto venujú. Tak ako je to napríklad v prípade Starej tržnice, kde aktuálne sa deje projekt, ktorý plánuje celé Námestie Slovenského národného povstania až smerom ku Kamennému ná námestiu a podklady na tvorbu tohto námestia, týchto priestorov dá bezodkladne k dispozícii magistrátu. O rok a pol.

Ale magistrát sa stane nositeľom zmenených postupov pre spoločné dobro.

Ostatné čo je v dôvodovej správe, sme spomínali, teda máte pred sebou.

Ja by som veľmi apelovala, prosila poslancov, aby podporili tento návrh, práve kvôli tomu, aby sme naštartovali cestu nového spôsobu plánovania mesta.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa, vážim si vašu iniciatívu, aj váš názor. So všetkým, alebo s deväťdesiatpia percent súhlasím a je to aj môj názor na kvalitu vytvárania verejného priestranstva v Bratislave.

Ste ale inžinier architekt a ste aj poslancom, poslankyňou mestského zastupiteľstva, takže viete, že platia určité premisy, viete, že mesto má svoj územný plán, ktorý reguluje dané územie, viete, že tam je národná kultúrna pamiatka, viete, že inve, že to územie je v čiastočnom vlastníctve tretej osoby, čiže, to sú veci, ktoré nie sú také pomerne jednoduché a nedá sa šmahom ruky uznesením takto uznesením to všetko vyriešiť.

Spomenuli ste mnohé témy, ale ja vám poviem, že mesto pripravuje koncepčné materiály. My pripravujeme koncept Dunajskej promenády, pripravujeme koncept výškovej regulácie, ale útvár hlavného architekta bol posilnený nebývalo oproti predchádzajúcim rokom.

Takže mesto koná, je aktívne v tomto presne tým smerom, ktorým hovoríte, len bohužiaľ, my sa musíme pohybovať v rámci zákona a zákonných možností.

Tú Starú tržnicu takisto podporujeme, spolupracujeme s nimi o tom Námestí SNP.

Čiže, my sme vo všetkých týchto ohľadoch súčinní a aktívni a sme v čele týchto procesov.

Pred, obávam sa napríklad, na tieto podmienky nebudeme mať dostatok finančných prostriedkov, lebo v rozpočte nie sú. Pred necelou hodinou ste vy hlasovali proti predaju mestských pozemkov Národnej diaľničnej spoločnosti a mesto tak prišlo o niekoľko miliónov Euro a teraz žiadate, aby som zabezpečil financie pre toto. To je veľmi jednoduchá,

veľmi jednoduchá logika toto. Ale bez spolupráce s mestským zastupiteľstvom sa to asi nepodarí.

Čiže, áno, chceme ísť cestou kvality, participácie, všetkého čo ste povedali, ale toto čo žiadate odo mňa, aby som v spolupráci s investorom s tretou osobou zabezpečil vypísanie medzinárodnej architektonickej súťaže, je myslím nereálne.

Náš záujem o tento priestor trvá, je to prominentný a jeden z najvzácnejších bratislavských priestorov, v tom sa s vami zhodnem, ale spôsob, ktorý navrhujete, si myslím, že môže spôsobiť viac problémov ako úžitku.

Ak máte záujem o tento priestor, stretnime sa spolu, môžeme pripraviť spoločný postup, môžeme sa stretnúť aj s investorom, ale hovorím, že toto naráža na mnohé úskalia. Rozpočet je iba jeden z nich.

Nech sa páči, otváram k tomu bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Ja si myslím, že keď v územnom pláne je toto územie označené na za me za časť, ktorú má mestský a nadmestský význam, tak si zasluhuje mesto naozaj môže konať tuná tak, aby sa k tomu tak chovalo.

Mestský a nadmestský význam. To sú územia, ktoré nemôže len tak bez toho, aby mesto artikulovalo svoj záujem

na tomto území, aby tam súkromný investor postavil čo chce.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán primátor, veľa vecí tu odznelo, ktoré majú hlavu a pätu a majú svoje rácie, ale nie so všetkými sa dá súhlasiť.

Ja by som možnože pre tých poslancov, ktorí nevedia aká je, aká je situácia a o čom sa vlastne rozpráva, možnože sa vrátil trochu do histórie a objasnil tú situáciu.

V tejto vzácnej lokalite voľakedy, ako si iste spomínate, bol bol štadión, ktorý bol vlastnený súkromnou osobou. Keď sa pripravovala zmena územného plánu, tak v tomto štadióne sa už nehrávalo a vtedajší vlastník prišiel s požiadavkou na mesto preklasifikovania tohto územia.

Boli dlhé debaty vtedy, či takéto niečo povoliť, alebo nepovoliť, ale po istých, po istých prísluboch toho investora k tomu došlo, s tým ale, že už vtedy bola prezentovaná istá urbanistická štúdia, ktorá hovorila čo tam bude. A to, čo je dnes prezentované, respektíve to čo

bolo aj v médiách, sa diametrálne, ale diametrálne odlišuje od toho, čo bolo nakreslené a prezentované poslancom pred nejakými, možno, desiatimi rokmi.

To čo teraz tam, tam súčasný majiteľ pozemku nakreslil, prekračuje akékoľvek predstavy, či už odbornej, laickej verejnosti.

Navyše už to bolo spomenuté, ide o veľmi hodnotné územie a Sad Janka Kráľa je jeden z najstarších historických parkov v Strednej Európe a je, podľa môjho názoru, nemysliteľné, aby tam vyrástlo také monštrum s takou balkánskou architektúrou, aká bola prezentovaná v médiách.

To čo hovorí Lucia Štasselová, je samozrejme, pekná myšlienka, urobiť tam medzinárodnú súťaž, len musíme si uvedomiť presne to, čo tu odznelo aj z úst pána primátora. To je územie, ktoré nie my, ale naši predchodcovia predali. A jednoducho, to je vlastnené súkromnou osobou. On nemusí ani súhlasiť so žiadnou medzinárodnou súťažou a hlavne na ňu nemusí dať peniaze. On sa musí riadiť len platným územným plánom.

Čiže, my neviem súkromnú osobu na súkromnom pozemku prinútiť platiť medzinárodnú súťaž a následne stavať podľa tejto súťaže. Ak sa on dodrží územného plánu, tak môže stavať to, čo mu územný plán dovolí.

My sa snažíme tiež toto územie chrániť a spolu s pánom starostom Petržalky aj s množstvom poslancov, myslím si, že to bude prijaté na miestnom zastupiteľstve drvivou

väčšinou, plánujeme urobiť takýto krok. chceme v tejto, v tomto území začať obstarávať územný plán zóny, ktorý by bol sprevádzaný tým, že by bola vyhlásená stavebná uzávera, ktorá by toto územie zatiaľ, do tej doby kým nebude obstaraný územný plán zóny uchránila pred akoukoľvek iniciatívou zo strany investora. Týmto pádom a týmto legálnym nástrojom vieme zregulovať toto územie čo sa týka výšky a hmoty a následne máme istotu, že tam nebude vystavané to, čo bolo prezentované v rámci, v rámci veľkého územného plánu čo mu, čo mu momentálne ten kód dovoľuje.

Čiže, aby sme to zjednodušili, ja by som tiež bol rád v tomto bode navrhol jedno uznesenie. Veľmi jednoduché a veľmi pragmatické. A chcem, aby sme, nie žiadali, to sa nedá, ale vyzvime, vyzvime ako zastupiteľstvo pána, pána primátora, aby do tej doby kým Petržalka neobs neobstará územný plán zóny, nevydával súhlasné záväzné stanovisko k výstavbe. Týmto my máme istotu, že ten proces sa nenašartuje. Ak by pán primátor podpísal súhlasné záväzné stanovisko, tak ten proces by bol naštartovaný a my už nemôžeme robiť územný plán zóny, ani žiadnu stavebnú uzáveru.

Čiže, ak nám pán primátor v tomto vyjde v ústrety, my ako mestská (gong) časť

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Len podotýkam, že toto nie je otázka mojej vôle, tu platia určité zákonné postupy a toto nie je vec, čo zastupiteľstvo môže prikázať alebo zakázať. Je to prenesený výkon štátnej správy.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,**  
**poslankyňa MsZ:**

Doplním pána Kríža, keďže zabudol na to, že aký spôsobom sa predávali pozemky okolo Sadu Janka Kráľa, ako sa verejnosť proti tomu vždycky postavila a dokonca aj keď sa nťahujeme s pánom Bajanom a dokonca aj pán Bajan vtedajší starosta protestoval proti niektorým predajom pozemkov práve z dôvodu, že keď sa už dostanú do súkromných rúk, nebude možné ovplyvňovať zástavbu, pretože územný plán hovorí o tom, že sa tam môžu stavať práve takéto výškové stavby.

Ja vás len chcem upozorniť na to, že ten predaj pozemku bol lacný, pretože tam bol pôvodne štadión a mal byť postavený nový štadión. Preto tie pozemky boli predané, nie preto, aby bola zastavaná.

To, že sa urobili zmeny a doplnky dva, zase mnohí poslanci, ktorí tu sedia, vtedy za to zahlasovali, že sa funkcia zo športu zmenila na výstavbu.

Čiže salámovou metódou teraz riešime problém, a naozaj, ak chceme dodržiavať zákon, musíme (gong) rešpektovať sú



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Mám otázku na pána Kríža.

To akože, o ktorom území ste hovorili, že sa tam chystáte urobiť územný plán zóny. Lebo vedľa za zjazdom zo Starého mosta, medzi mostami Starým a Prístavným je územný plán zóny. Chystáte sa urobiť územný plán zóny na tú druhú stranu mosta, to znamená až po Nový most, čiže cez Sad Janka Kráľa a Aupark? Aupark a Sad Janka Kráľa a túto jednu Kmotríkovu budovu chcete regulovať s územným plánom zóny?

A ak naho, ako hovoríte, že keď už má vlastník svoj plán a projekt pripravený, tak mu nemôžeme ro nútiť ho robiť súťaž, ale môžeme ho prinútiť robiť reguláciu územia keď on už má projekt pre územné konanie pripravený? Nerozumiem tomu.

Príďte na našu komisiu územného plánovania a tam sa môžete môžeme o tom porozprávať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

**Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo a zároveň ďakujem poslancovi Krížovi, že do tejto problematiky vniesol znova racionálny tón, lebo už to začína byť nenormálne čo niektorí poslanci v záujme politickej kampane a možno budúcich kandidatúr, sú schopní predkladať na mestské zastupiteľstvá.

A ja už sa naozaj začínam báť, že keď si budem chcieť prerábať kuchynskú lin linku u mňa v byte, tak mi príde niekto s návrhom na medzinárodnú architektonickú súťaž. Jednoducho, je to môj súkromný byt a ja si ho budem projekovať ako budem chcieť a môžem ho projektovať v zmysle regulí, ktoré sú. Rovnako ako ten developer, nech je to ktokoľvek. On má svoj pozemok, ten pozemok je zaregulovaný. Je zaregulovaný územným plánom a je zaregulo zaregulovaný územným plánom zóny. A akákoľvek medzinárodná súťaž na tom nič nezmení.

My môžeme meniť územný plán, môžeme meniť územný plán zóny. Čím de fakto stanovujeme hodnotu pozemkov a tí developeri, ktorí tie pozemky následne nakupujú, nakopujú ich podľa toho, čo je tam dovolené. A keď (poznámka: nezrozumiteľné slová) to nakúpil, lebo je tam dovolené niečo, tak mi nijakou (gong) súťažou to nikdy nemôžme

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:**

Akože, tváriť sa, že poslanci nemôžu nič, lebo proste obrovský pozemok, poslanci, ktorí sú zvolení ako reprezentanti obyvateľov mesta nemôžu nič, lebo na obrovskom území je jeden majiteľ, tak to je naozaj smiešne.

Medzinárodná súťaž nebude diktovať čo tam on má postaviť, medzinárodná súťaž otestuje čo to územie unesie. Tam bude niekoľko návrhov a každý ten návrh bude rozoberať dopravu, bude peši pešie zóny, napojenie parku, veď predsa Sad Janka Kráľa sa pôvodne plánoval napojiť až na na vlastne prepojením až na pozemky, ktoré vlastní Penta ďalej. To teraz nebude možné.

Čiže, všetky tieto veci, ktoré, o ktorých vieme, treba otestovať. A treba z toho vybrať kritériá, podľa ktorých sa bude posudzovať ďalší návrh. A nie toto, čo máme na stole. Alebo teda čo je verejne známe. Veď (gong) to je hanba.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

**Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Mne sa páčil ten návrh aký mal Oliver.

Ja by som sa len teda chcel spýtať predkladateľky, lebo ja som to pôvodne chápal tak, že my chceme dať súťaž na tie pozemky, ktoré patria mestu. Pokiaľ viem, tak tam sa ráta aj s tými parkoviskami, ktoré tam, ktoré tam sú, ktoré sa teda budú tiež dvelopovať v rámci tohoto projektu, tak tam by som si vedel predstaviť teda vyhlásiť súťaž. Ale ako asi je, bude dosť problematické zabezpečiť vyhlásiť medzinárodnú súťaž na pozemkoch súkromného investora.

Nehovorím, že sa to možno nedá, ale vidím to dosť problematické. Preto si mys, preto sa pýtam, či by sa to nedalo oklieštiť na tie mestské pozemky? Tam by s tým nemal byť žiadny problém.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo, aj skutočne za veľmi vecný príspevok pána poslanca Kríža.

Ja sa skutočne nestačím čudovať, keď jednoducho sme mali tu bratislavský obchvat, tak sa tu všetci dovolávali zákonnosti a teraz tu niekto hovorí o tom: však poslanci môžu všetko de fakto.

Takže ako fakt naozaj, budme troška nejakým spôsobom normálni aj pri jednom bode, aj pri druhom aj pri treťom.

Budme konzistentní predovšetkým. Lebo na jednej strane nepredali sa tu pozemky kvôli tomu, že jednoducho tu niekto dodržiaval zákon a teraz priamo sa vyzýva na to, aby sa tu zákon nedodržiaval, lebo však poslanci môžu všetko. Ako to tu povedala predrečníčka.

Ja by som veľmi rád upozornil, že kto predával tie pozemky? Bolo to mestské zastupiteľstvo za čias pána Ďurkovského, keď malo väčšinu kádéhá, vážení. Tak aby sme si naliali čistého vína.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som zabudol v tom svojom riadnom príspevku vypýtať tie dve minúty navyše, ale budem sa snažiť reagovať hlavne teda na pani poslankyňu Šimončičovú, ktorá mi dala priamu otázku.

Áno. Mám na mysli celé územie od Starého mosta smerom ku Sadu Janka Kráľa, tam kde sa plánuje masívna výstavba v oblasti bývalej Artmédie.

A samozrejme, plynú nejaké lehoty pre hlavné mesto, ale preto chceme iba vyzvať pána primátora, že keď za ním

príde investor, kedy vydáš pán primátor záväzné stanovisko, tak mu povie: viete čo, skúsme ešte chvíľu počkať, pretože vieme, že Petržalka obstará územný plán zóny.

A pani Šimončíčová, darmo ma pozývate na komisiu, môžeme to urobiť, pretože on nezačal územné konanie. Čiže, toto si zase naštudujte, prosím vás, vy v rámci zákona. On nepovedal, nepodal žiadosť o začatie územného konania, tým pádom my môžeme v rámci územného plánu ho rozmeniť na drobné územným plánom zóny. To môžeme urobiť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

No, aby som nenatiahol debatu, pretože Oliver Kríž tu v zásade povedal všetko. Ja by som to chcel preformulovať do formy otázok, pretože stotožňujem sa so všetkým čo tu zaznelo od pani navrhovateľky. Absolútne s ňou súhlasím.

Aby sme mohli takýto návrh podporiť, tak potrebujem mať vyjasnené odpovede na dve otázky.

Prvá je. Na základe akého právneho titulu my môžeme použiť peniaze mesta na súkromné pozemky na súkromný majetok na vypísanie architektonickej súťaže k pozemkom, ktoré nie sú naše?

Druhá otázka je. Ako budú výsledky takejto súťaže záväzné pre toho súkromného majiteľa tých pozemkov?

Na toto potrebujeme vedieť odpoveď, aby sme mohli zahlasovať.

A ja by som chcel naozaj apelovať na hlavne teda petržalské zastupiteľstvo, pretože my tu máme skúsenosť, a môžeme aj podporiť uznesenie od p pána Kríža. Pred dvomi mesiacmi sme presne urobili správne riešenie keď sme bojovali za park na Ostredkoch, kde tiež hrozia rôzne developerské aktivity a dlhé roky sa ňaťahovalo vyhlásenie stavebnej uzávery aj z dôvodu nečinnosti miestneho úradu. A vďaka aktivite a vďaka aj uzneseniu tohto mestského zastupiteľstva sa to konečne rozbehlo, ide sa robiť územný plán zóny a ide sa vyhlásiť a podpísať tá stavebná uzávera a teda na mnoho rokov budú obyvatelia Ostredkov záchranení od nepriaznivých developerských aktivít.

Podme toto urobiť aj tu v Petržalke, pokiaľ teda odpovede na tie dve moje otázky, ako môžeme použiť mestské verejné peniaze na súkromné pozemky a ako môže byť architektonická súťaž záväzná pre majiteľa súkromných pozemkov dobre zodpovedané.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, sú otázky, komu ste položili nám alebo?

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Pani navrhovateľke.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Navrhovateľke.

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Nejak záhadne mi zmizla faktická k Oliverovi Krížovi.  
Tak najprv k nemu a potom k pánovi Chrenovi.

Oliver, môžeme požiadať pána primátora o hocičo. Aj mnohokrát sme ho požiadali, aj zaviazať ho, ale myslím si, že nemusí sa takým záväzkom tuná držať, že nevydá vézet, záväzné stanovisko. Ani podľa mňa zo zákona by to nemal. Musí ho vydať, podľa mňa, v nejakej lehote, ale, ale a to súvisí aj s odpoveďou pre pána Chrena.

Veď robíte územné plány zón a to robíte na základe toho, že zastupiteľstvo mesta alebo mestskej časti určí lokalitu, kde bude územný plán zóny.

A teraz zastupiteľstvo hlavného mesta v tomto návrhu určí, kde bude medzinárodná urbanisticko-architektonická zóna. A sú tam vlastníci. Aj v územných plánoch zóny sú vlastníci, súťaž. Sú sú vlastníci, rôzni vlastníci.



Nie len vlastníci mesto, mestská časť. Ale normálne rôzni súkromní vlastníci a musia rešpektovať proces vzniku územného plánu zóny a buď to bude tiež územ (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

**Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som len rada nadviazala na to, čo hovorili kolegovia poslanci, že získajú istotu Petržalčania, alebo Bratislavčania tým, že sa tam bude robiť územný plán zóny a vyhlási stavebná uzávera, že tam sa nezačne stavať.

No, ja som presvedčená, že väčšina poslancov tuhá už má dostatočné skúsenosti s vyhlasovaním stavebných uzávier aj s konaním o územnom pláne zóny, a tí, ktorí to nevedia, pre tých treba povedať, že to sú konania, ktoré sú siahodlhé z časového hľadiska, náročné veľmi na zabezpečenie. Sú tam rôzne zákonné procesy, podmienky, ktoré treba naplniť. A my v Karlovej Vsi sme vyhlásili už niekoľkok, niekoľko stavebných uzáver. Momentálne nemáme v platnosti ani jednu. Pretože majitelia pozemkov sa odvolávajú, stavebný zákon a vôbec stavebný štátny poriadok je taký, že o odvolaniach rozhoduje Okresný úrad, lehoty sa naťahujú a a jednoducho, nemáme ani na najkľúčovejších územiach (gong) platné stavebné uzá

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Rozumiem tomu, čo povedala pani kolegyňa Čahojová. Len sa obávam, že to nám neumožňuje porušiť zákon a využiť verejné prostriedky na niečo, čo nemôžeme urobiť. Respektíve, neumožňuje nám to zaviazať súkromného majiteľa pozemkov stavať podľa našich, nášho prania.

Ale myslím si, že to čo povedal pán kolega Mrva, len je to iné, než to je predložené v návrhu. Pán kolega povedal, že urobme súťaž na územný plán zóny. To je niečo iné, ako súťaž na architektonickú štúdiu a to by mohlo byť tým správnym riešením.

Neviem, či to môžeme urobiť my ako mestskí poslanci. Nechám si poradiť. Braňo Kaliský je prihlásený, určite sa tomu lepšie rozumie, ale to môže byť tým správnym riešením.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Konrad.

**Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:**

Ďakujem za slovo.

Ja sa vyjadrím ešte k dvom veciam čo tu odzneli pred tým ako poviem svoj vlastný príspevok k tejto téme.

V prvom rade upozorňujem, že na území na ľavej strane od Starého mosta platí veľký územný plán. Nie je tam územný plán zóny. Kdežto na pravej strane medzi mostami Starý most a most Apollo je Územný plán zóny Celomestské centrum. Ja sa k tomu ešte vrátim.

A za druhé. Skúsenosti pani Čahojovej sú skúsenosti z celého mesta. Ja som prišla v dvetisícjedenástom s tým, že som poznala vo Viedni viaceré druhy stavebných uzáverí, ktoré trvali od týždňa po roky, a tu sa nedá nič. Presne ako hovoríte. Všetci sa odvolávajú.

Veľmi očividným a lapidárnym príkladom je tvorba územného plánu zóny Zóna Chalupkova. Centrálna mestská zóna s najväčšou hustotou zástavby výškovými budovami a tak ďalej.

Ja sa vrátim trošku do histórie, pán poslanec Kríž. Treba povedať, že už skoro desať rokov uplynulo od tvorby tej urbanistickej štúdie. A tá štúdia čo robila? Menila športové územie na územie s občianskou vybavenosťou a podčiarkujem tisíc krát, mestského a celomestského významu.

Sú miesta v našom meste, ktoré majú mestský a celomestský charakter, sú miesta, ktoré majú lokálny charakter s lokálnou vybavenosťou.

A povedzte mi, ktoré miesto už je lepšie predestinované ako na celomestské funkcie ako práve toto mesto, ktoré je viditeľné z rieky. Ktoré súvisí s historickým jadrom mesta.

A táto štúdia, musíme sa k nej vrátiť, obsahovala dvadsaťdeväť podlažnú stavbu administratívy, hotel a kongresové centrum, ktoré podotýkam, dodnes Bratislava nemá, čiže to bola veľmi atraktívna ponuka investora, pre šesťsto osôb, pôvodná športová funkcia bola nahradená pestrou paletou ihrísk od golfu, squashu, bazénu, vodným svetom, bowlingová dráha, dokonca tam bola plánovaná celoročná ľadová plocha.

Funkčná náplň tejto štúdie, ako zme, podklad pre zmeny a doplnky územného plánu, takto veľmi dobre odpovedala tej budúcej funkčnej náplni a mohli sme sa z nej ako Bratislavčania, aj keby som tu ja vtedy bola, len tešiť. Výsledkom je, že dnes je tam prevažná funkcia bývania, hoci funkcia 201, na ktorú sa od 1. 2. 2012 funkčná plocha šport zmenila, dovoľuje stavať len tridsať percent bytov. Len tridsať. Sedemdesiat percent majú byť tie verejné atraktívne funkcie. A najmä v tomto území.

Majetkové pomery. Hlavné mesto vlastní v tejto lokalite, o ktorej hovorí pani poslankyňa v rámci súťaže, na celé nábrežie v kontakte s riekou, Starý most a všetky územia pod Starým mostom, estakádu a územie pod estakádou, park Sad Janka Kráľa, ja teraz nehovorím o správe a tak ďalej, ulicu Jantárova, ulicu Krasovského, kontaktné územie so Sadom Janka Kráľa, ulicu Viedenskú. Vlastní takmer všetko. Okrem Auparku na druhej strane, kde tiež veľa

z vonkajších priestorov hlavné mesto Auparku a to sú tie parkoviská okolo, prenajíma.

My sme väčšinovým vlastníkom v tejto veľkej zóne. Podotýkam.

A chcem ešte spomenúť jeden precedens. Ja som dostala za úlohu, neviem či to bol dvetisícdvanásť, či trinásť, . od vás, teda poslaneckého zboru, zorganizovať s privátnym súkromným investorom na Kamennom námestí súťaž, kde sme boli menšinovým vlastníkom. A Lordship a Tesco boli väčšinovým. Vy, poslanci ste to tu vymysleli, alebo vaši predchodcovia, a my sme aj tú súťaž urobili. To, že sa zmenilo vedenie Lordshipu a zmenili stratégie je druhá vec (gong), ale tá možnosť

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Asi ste zabudli povedať.

Zate zapojte mikrofón, prosím vás.

**Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:**

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže, majetkové pomery sú jasné.

A obklopení na, z druhej strany je to J&T a HB Reavis, ktorí vlastne po súťaži po spracovaní územného plánu zóny, čiže také, také, by som povedala príkladný postup mesta, kúpili pozemky na druhej strane Starého mosta a rozvíjajú

toto územie a v súčasnosti, tiež u po rokoch od súťaže a tak ďalej, toto územie menia.

Osem, desať rokov je dlhé obdobie života mesta, najmä dnes.

Čiže, tieto verejné pozemky obklopujú súkromný pozemok Artmedia, súkromné pozemky južne od Jantárovej. Menšinové územia na tejto strane Starého mesta, mosta.

Výsledkom architektonicko-urbanistického riešenia v tejto výnimočnej polohe, a teraz citujem z stanoviska mesta, aj môjho stanoviska, ktoré bolo prebraté do stanoviska mesta k investičnému zámeru, nebol tu podaný, nebolo tu podané územné rozhodnutie, mesto vydávalo stanovisko i investičnému zámeru ako ho poznáte z tlače.

Výsledkom urbanisticko-architektonického riešenia vo výnimočnej (poznámka: nezrozumiteľné slovo) by bo malo byť výnimočné pre lokalitu a jej genius loci signifikantné verejné priestory. Táto lokalita je pre Bratislavu mimoriadne cenná a v súčasnosti planý územný plán v znení zmien a doplnkov podmieňuje kvalitné architektonické a urbanistické riešenie s pridanou celomestskou a nadmestskou funkciou. V danej lokalite by mala vzniknúť výnimočná štvrť mesta s priamymi väzbami na Dunaj a národnú kultúrnu pamiatku Sad Janka Kráľa s novými významnými verejnými priestormi. Námestiami, pešími zónami, Krasovského má byť pešia zóna, s verejnými budovami. Máme tam divadlo Aréna, eventuálne kongresové centrum, možno o ňom snívať. Hotel, ten tam tiež už dnes není.

Administratíva a obchody, služby, medzi parkom (gong)  
a cyklotrasou.

Ja už asi nemôžem pokračovať, ale sa prihlásim ešte.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Bajan.

**Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Nebudem k tomu dlho diskutovať, moje stanovisko  
k tomuto územiu som vyjadril už ministerstvu životného  
prostredia predvčerom.

Ale ja by som len chcel varovať všetkých kolegov,  
ktorí tak ľahko narábajú s inštitútom stavebnej uzávery,  
aby dobre zvážili o čom rozprávajú, respektíve, aby  
diskutovali vtedy, keď úplne majú jasno, čo znamená  
stavebná uzávera.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela reagovať na to, čo môže robiť územný plán zóny a ako to dopadne vtedy, keď sa jedná o významné územie.

Chcem upozorniť na zónu Cvernovka, ktorá je v Ružinove, kde sa tvoril územný plán zóny, jeho spracovateľ na záver konštatoval, že podľa platnej le legislatívy bude vhodné spracovať podklad pre doplnok územného plánu hlavného mesta z roku 2007 s návrhom nových regulatívov, pretože tento územný plán zóny, územný plán je minulosťou a nevie zaručiť novú kvalitu, ktorou, ktorú vyžadujeme od priestorov ako je Cvernovka a príslahlé územia.

Medzitým sa už zbúrali ďalšie stavby, ostáva už len posledný chránený objekt, objekt pamiatkármi, hoci boli predtým navrhnuté ďalšie štyri objekty na zachovanie a zvláštnu ochranu. (gong) toto všetko môže ro

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Vieme, že stavebné uzávery sú najsilnejším nástrojom regulácie v území. Zákonodarca ich predpokladal, no moc developerov im úspešne bráni.



V skutočnosti žiadne regulácie sa nám de facto nedaria. Mesto buď chátra v nejakom území, alebo sa tam buduje podľa svojvôle developerov a veľkých vlastníkov. Toto teda naozaj nie je veľmi optimistické konštatovanie a dôležitá je preto mimoriadne vôľa zákonodarcov mestských alebo respektíve poslancov a pána primátora.

Preto bych sa chcel naňho obrátiť, že tu sa rozvíja diskusia o návrhu našej kolegyni Štasselovej, ku ktorej ku ktorému návrhu on sa nevyjadril. Teda, pán primátor, budete stáť na strane takéhoto uznesenia ak sa (gong) prijme?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, keby ste ma počúvali, tak by ste nepovedali takýto nezmysel, že som sa nevyjadril.

Päť minút som tu rozprával o tom návrhu ako ho podporujem, ako s ním súhlasím, ako súhlasím s pani poslankyňou skoro vo všetkom, čo povedala, ale mesto má určité pravidlá, ktoré musí dodržiavať a je náš názor, upozorňujú na to poslanci, vaši kolegovia, vaša kolegyňa z klubu a aj pani KOnrad, ktorá jasne povedala, aký je názor mesta na toto a čítala to. A podľa mňa to dočíta, keď sa prihlási ďalej.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Súhlasím s tým, čo povedala pani hlavná architektka a aj podporujem jej názor, naozaj ak si povieme na rovinu, územný plán zóny a stavebná uzávera je obštku obštrukcia, ktorú chceme použiť, aby sme zachránili to územie.

Čiže, to ako keby zachraňujeme čo sa len dá. Ale je to naozaj, povedzme si na rovinu, obštrukcia, ktorá nám má prihrať len čas.

Tá štúdia, podľa môjho názoru, môže pomôcť nejaké, keďže sa tu jedná aj o vlastníka, ktorý je súkromný, o spoločenský tlak na to, aby sa te sa toto územie urobilo korektne a pod nejakou, hoci aj medzi medzinárodnou inšpiráciou.

Vždycky tieto štúdie slúžili na to, aby i investorovi ukázali možnosti niekedy naozaj to zmení aj jeho pôvodný názor.

Ja si pamätám kedy som zmenila názor (gong)na tento

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Chcem sa poďakovať pani hlavnej architektke, že osviežila našu pamäť. Presne tak to bolo. Tá zmena územného

plánu bola podmienená presne týmto, že to nové, ktoré tam malo byť a ktoré nám bolo prezentované, mala tam byť kongresová hala, množstvo športových au možností na trávenie voľného času a ľudia, ktorí vtedy hlasovali za zmenu územného plánu vo všeobecnosti v balíku, môžu sa dnes cítiť ako podvedení, lebo to čo dnes je prezentované, nijakým spôsobom nekorešponduje s tou pôvodnou štúdiou.

Preto sa poslanci v mestskej časti rozhodli, že ideme tam obstarávať územný plán zóny. Máme na to aj financie. Keby ste chceli vedieť, tak z mestskej časti odišlo aj negatívne stanovisko k EI, to znamená, že vplyvom na životné prostredie, a preto by som vás, pán primátor, v mene všetkých Petržalčanov a petržalských poslancov požiadal o to, aby ste vyhovelí tej našej výzve, ktorá je v mojom uznesení a nepodpisovali súhlasné stanovisko, kým sa tam ten územný plán neobstará.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pani hlavná architektka, som veľmi rád, že aj úplne jasne ste teda prezentovali postoj mesta a váš k tomuto územiu. Teraz však diskutujeme o tom materiáli, tak ako bol predložený a ja by som naozaj od vás ako odborníčky potreboval počuť jednoslovnú odpoveď, áno alebo nie na

otázku, že či vôbec takúto medzinárodnú súťaž môžeme urobiť, či je to v súlade so zákonom a či je nejakým spôsobom vymáhateľná, aby to nebolo len vyhadzovanie peňazí.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ale pani Konrad není predkladateľkou tohto materiálu a myslím, že, neviem, nebol s ňou konzultovaný, takže pýtať sa jej na tieto veci asi je mimo. A myslím si, že na to odpovedať, nie je tá správna odpoveď, nie je tá správna osoba.

Ste boli prihlásení faktickou?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nech sa páči.

**Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:**

Ja, ja vám odpoviem takýmto spôsobom.

Ja som skončila tým, že vlastne tieto súkromné priestory sú obkolesené verejným priestorom. Veď predsa ten súkromný developer, my musíme ho brať ako partnera, aj on nás musí brať ako partnera. Tu nie je o to, robiť si zle a robiť prietahy, ako sa to tuhá v praxi vlastne praktizuje, žiaľ.

Čiže treba si uvedomiť, že my mesto, Európska únia zainvestovala do technickej infraštruktúry, do dopravnej

infraštruktúry. A vytvorila vynikajúce podmienky, oveľa lepšie ako boli pred tým, keď on za relatívne lacné pozemky, lacné peniaze vtedy kupoval tie pozemky Artmédie. Veď my sme vlastne znásobili hodnotu toho pozemku. A toto je povinnosťou jeho aj nás sa stretnúť za spoločným stolom a urobiť súťaž.

Lebo to čo navrhol, ja som bola sklamaná. Kolegovia moji boli odborníci sklamaní. Čakali sme ,poviem vám na rovinu, bombu. Ikonickú architektúru. Neuveriteľné verejné priestory. Veď tie predpoklady sú tam dané, sú. Tam stačí (gong) sa len poobzerať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Už na začiatku oznamujem, že keby som náhodou, mi nestačilo štyri minúty, poprosím o nastavenie o ďalšie dve minúty.

Najprv by som, ak môžem, reagovala na to, čo tu predtým bolo povedané.

Záväzné stanovisko, ja neviem, či sa vydalo, ale možno by pán primátor vedel povedať, záväzné stanovisko, alebo pán Černík by vedel povedať, či bolo vydané záväzné stanovisko k Artmédiu.

Ja, ja by som poprosila, lebo viem, že sa to stalo v minulom období, že keďže tam beží proces posudzovania vplyvov na životné prostredie a záverečné rozhodnutie ministerstva, asi to to robí, je potom záväzné pre stavebný úrad. Preto by som poprosila, aby záväzné stanovisko mesta sa nevydávalo pred skončením procesu EIA, lebo to nie je, nevieme čo ten proces EIA vygeneruje a čo bude potom záväzné pre stavebný úrad. Preto, aby potom nebolo treba opravovať záväzné stanovisko, je rozumné vydávať až po skončení procesu EIA. To po prvé.

Po druhé. Pán poslanec Kríž. Ja som nepovedala, že začalo územné konanie, len viem, že majú projekt pre územné konanie. Takzvanú Durku, to že to nepodali, to som nepovedala, že podali. Ja viem, čo hovorím.

Ale predpokladám, že aj vy viete čo hovoríte, ale napriek tomu vás pozývam na našu komisiu nie preto, že by som pochybovala o tom, že proste, že by ste mali nejaké neznalosti, ale preto, aby sme o tom územnom pláne zóny, napríklad, ktorý pripravuje Petržalka, čo síce mestské zastupiteľstvo, možno, celkom do toho nič nie je, ale predsa je to územie mesta, tak by sme mohli byť o tom informovaní. To len kamarátsky hovorím, že bolo by dobré, keby ste nás informovali.

Teraz som chcela povedať to, ak by, ak sa pripravuje územný plán zóny, tak viackrát bol boli proste takéto prípady, že buď sa najprv urobí architektonicko-urbanistická štúdia a na základe nej sa potom stanoví zadanie pre územný plán zóny, alebo aj opačne sa dá, že územný plán zóny je daný, schválený s regulatívami

zaregulovaný a potom na to sa už robí len urbanistická štúdia, ktorá vychádza už z daných regulatívov.

Aj jeden, aj druhý postup je, pre ktorý prípad je možno vyhovujúcejší, tak sa rozhodne, ktorý sa postup zvolí, ale ne, oni sa nevylučujú. Architektonická súťaž a územný plán zóny.

Ale ak územný plán zóny má sa týkať iba pozemku Artmédie bývalej a nie tých ďalších, ja by som možno odporúčala kolegom z Petržalky, keby skúsili zaregulovať aj to ďalšie, takzvaný bývalý lesík Krasovského, aj aj ďalšie územia tam okolo Sadu Janka Kráľa, lebo naozaj by bolo dobré keby spoločne sa tá doprava riešila. Nedá sa riešiť jeden ma malá časť, ale to je moje odporúčanie, hádam možno poslanci mestskej časti Petržalka vedia čo, proste čo chcú. No, možno nie som informovaná celkom.

A za ďalšie by som chcela povedať takúto vec, že to ma prekvapilo u va u vás, pán poslanec Kríž, že ste povedali, že však je to súkromný pozemok a že čo čo mu tam ideme diktovať ako majú vyzerat tie budovy, ale územným plánom zóny mu tiež idete niečo zrejme zaregulovať pravdepodobne. Takže tiež vstúpime do toho už do súkromného vlastníctva. A to je územný plán zóny, ktorý iba je na pozemku Artmédie. Ale tá súťaž je, tak jako povedala predkladateľka, navrhovateľka pani Štasselová a potvrdila pani hlavná architektka, tá je o o širšom okolí.

A to, to že sa tam vytvorí tá urbanistická súťaž ešte neznamená, že sa pôjde úplne v rozpore s tým, ako má predstavu vlastník pozemku Artmédie. Je možné (gong)

Ja si prosím nadstavenie.

Je možné, že po dohode, lebo tak znie aj návrh uznesenia, v spolupráci s vlastníkom pozemku, ale s hlavným mestom, lebo hlavné mesto má tam ďalšie pozemky, tak ono to je fakt rozumné skúsiť urobiť po verejnej diskusii návrh zadania, čo ešte neznamená, že, že sa trafíme do do nejakej predstavy jedného, alebo druhého. Možno bude treba urobiť kompromis. Možno, nakoniec, nič nebude.

Ale aby začal tento proces, aby sa mesto rozbehlo týmto smerom, že si chce zaregulovať dopredu spolu s občanmi, máme tu participáciu schválenú, dá sa využiť aj na na tento proces, skúsme ísť týmto smerom spolu s občanmi, takéto dôležité územie. Ja nehovorím, čo ja viem o Domoverole, aj tak by sa to mohlo urobiť, ale hovorím o tomto dôležitom území.

Preto by som poprosila kolegov keby schválili tento návrh uznesenia, pretože je to veľmi dobrý návrh a ne netýka sa to, ne netýka sa to obmedzenia práv a vlastníka toho pozemku. To si treba uvedomiť, že je.

Ja len tajne dúfam, že by to privítal aj aj pán Kmotrík, lebo keď chce byť našim dobrým susedom, dookola máme naše pozemky, tak dobrý sused sa chová tak, že ako sused proste a nie ako nepriateľ, ktorý, ktorý sa tam proste vojde do toho územia a proste, nezaujímá ma čo je vedľa. Dobrý sused koná tak, že so susedmi spolu spolupráci.

Ďakujem vám pekne.



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Pani poslankyňa Šimončíčová plače krásne, ale na nesprávnom hrobe, pretože nehovoríme v zásade nič rozdielne. Ja rád pozvem prímanie, pozvem, teda prijmem pozvanie na komisiu, ak sa týmto bude zaoberať.

Tak jak ju prekvapilo môj návrh, tak mňa zasa prekvapilo, že ona má také detailné informácie od investora, že už má dokumentáciu pre územné rozhodnutie.

Ale ja zase mám informáciu, a tá je overená, že z mestskej časti šlo negatívne stanovisko k EI. To znamená, že nám vzniká časový priestor aj na to, aby, aby sa na meste nebolo podpísané súhlasné stanovisko k výstavbe a tak isto na to, aby sme začali obstarávať na mestskej časti, na čo máme financie, územný plán zóny.

A my čo chceme zaregulovať? Výšku a hmotu. Výškovú a hmotovú reguláciu.

Ja ja nie som proti tomu, aby tam bola nejaká súťaž, ak teda s tým investor bude súhlasiť, milerád. Ak ju ešte aj zaplatí, všetkými desiatimi som za. Len aby sme nemíňali verejné zdroje na to, čo on potom odmietne. (gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž, možno ste zas nepočúvali dobre.

Ja, ja tým, že som, že mám informáciu, že existuje takáto dokumentácia, neznamená, že s ňou súhlasím. Ja s tým nesúhlasím. Pretože ak dobre, pot podrobnú dokumentáciu som ani nevidela, len mám tu informáciu, že už majú ju pripravenú. Však veď už keď pre predložili projekt do do procesu EIA, tak už niečo majú pripravené, ale to to.

Zabudnite na to, čo som povedala a neberte to tak, že že s tým súhlasím. Nie, ja práve, schvaľujem tento proces: urbanistická štúdia a územný plán zóny. S tým súhlasím.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,**  
**poslankyňa MsZ:**

My sme mali komisiu územného plánu a dopravy na mestskej časti Petržalka, kde sme veľmi dlho diskutovali na

túto tému, aké dobré riešenia, aké možné riešenia v tom súčasnom status quo sú.

Jedna vec je, že sme mali predložený návrh, teda mesto malo predložený návrh, ktorý očividne nerešpektoval dopravné posúdenie. Bol predimenzovaný kapacitne, výškovo a dopravu neriešil podľa súčasných noriem, to je, to bolo aj stanovisko alebo diskusia na tejto komisii.

Čiže, mesto má viaceré páky na konkrétny tento projekt, aby upozornilo, že sa tu nerešpektovali dopravné normy pri spracovaní týchto, týchto veľkých objektov a kapacitne, jednoducho, je to predimenzované.

Druhú vec, ktorú sme riešili, akým spôsobom môžeme napraviť túto situáciu,

ak som predĺžila, prosím vás, potom o predĺženie.

Akým spôsobom by sme mohli riešiť túto situáciu, keď chceme rešpektovať vlastnícke vzťahy.

Vždycky je dobrá štúdia z hľadiska toho, že verejnosť, aj medzinárodná, sa zapojí do projektu, ktorý je v podstate je lacný. Vyjde podstatne lacnejšie mesto súťaž, pretože hodnotí tam len víťaza, ale získa niekoľkonásobne viacej projektovej dokumentácie štúdií, názorov, myšlienok, návrhov, ktoré by v živote nezaplatil, keby to mal urobiť cez obstarávanie. Preto je medzinárodná súťaž vždycky vynikajúcim spôsobom získať nie len pre investora, ale aj pre mesto, ale aj pre prezentáciu jednotlivých ateliérov

ich vlastné myšlienky. Všeobecne uznávaný proces a všeobecne aj aj obľúbený.

Druhý, druhá možnosť je ,že táto štúdia môže byť aj podkladom pre zonálku. A pre zmenu územného plánu. Toto je tiež možnosť, tak ako vieme, že ak chceme zmeniť územný plán cez zmeny a doplnky, potrebujeme mať štúdiu, ktorá je schválená mestským zastupiteľstvom.

To, že pani Štasselová tam dala podmienku, že s tým by mal, s tou súťažou by mal súhlasiť investor je korektné, a myslím si, že to je ako keby podaná ruka na to, že tu nechceme robiť obštrukcie, stavebné uzávery, ktoré by sa len ťahali súdmi, ale že chceme spolupracovať ako partneri, to čo vravela pani hlavná architektka.

Takže naozaj, vidím tu priestor na tú spoluprácu, ale zároveň na istý spoločenský tlak cez možnosti, ktoré má pán primátor, že jednoducho, ten návrh, ktorý nám bol predložený, kapacitne nebol dobre legistaltívne z hľadiska dopravy spracovaný nebol.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Neviem, že komu vlastne tu budem rozprávať, keď tu skoro nikto neni. Ale cez to všetko som rád, že sa začíname

rozprávať o architektúre a že ľuďom záleží na tom, jak to vyzerá.

Ja by som len chcel k tomu povedať niekoľko slov jak bude prebiehať realita so súťažou a s územným plánom zóny.

My si môžeme prijať uznesenie bez problémov na to, že sa vypíše verejná súťaž, akurát že súbežne s medzinárodnou súťažou si bude investor svoje územné rozhodnutie, to bude schválené skôr jak sa skončí súťaž, my na to nebudeme mať žiadny vplyv.

Čo sa týka územného plánu zóny, ten viete začať obstarávať, ale so stavebnou uzáverou najbližšie dva roky vôbec nepočítajte, lebo keby ste ju aj vyhlásili, ak sa vám to aj podarí, čo nepredpokladám, tak sa investor odvolá, pôjde to na okresný úrad a vráti sa vám to naspäť.

Čiže, to je ako o troch rokov.

Jediný nástroj, ktorý naozaj máme na to, aby sme týmto veciam zabraňovali je územný plán, o ktorom dva roky rozprávam, že ho treba zmeniť, opraviť, prípadne spraviť nový.

Doteraz sa v podstate s tým nič neudialo. A ten čo dneska máme, je zlý.

A druhý nástroj je komunikácia s investormi. S niektorými investormi mám skúsenosť a musím uznať, že sa to tak strašne démonizuje, že oni naozaj nie sú nejaký satani, diabli, len s nimi nikto nerozpráva a veľakrát to aká kvalitná architektúra vzniká nie je ani tak

zapríčinená, že ten investor je nejaký hlúpy alebo zlý, on je proste investor, ktorý investuje peniaze a chce ich späť.

Je to viacmenej a častejšie zapríčinené tým, akých máme architektov. Čiže, ten kto ten projekt spracováva.

Vzhľadom na to čo som tu všetko dneska počul a čo všetko chceme popriímať, tak sme pripravili viacerí, viacerí poslanci návrh uznesenia, ktorý by som chcel teda dať ako bod 4A, čiže predradiť a prečítal by som aj jeho znenie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislavy žiada primátora hlavného mesta Bratislavy, aby nevydal záväzné stanovisko k projektu na vydanie územného rozhodnutia na projekt na území bývalej Artmedie Petržalka, pozemky na Tyršovom nábreží a prilahlých pozemkoch bez predchádzajúceho stanoviska komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby.

Za b) žiada primátora hlavného mesta SR Bratislava, aby poveril pani hlavnú architektku a oddelenie územného plánovania zabezpečiť prezentáciu predmetného investičného zámeru na komisii územného strategického plánovania, životného prostredia a výstavby pre všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva

Za c) žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby aby poveril hlavnú architektku a oddelenie územného plánovania spracovaním materiálu, ktorý nanovo určí územia a pozemky celomestského, nadmestského významu a strategického významu na celom území Bratislavy, pri

ktorých schvaľovaní bude určená osobitná metodika. A to do apríla 2017

Po d) žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby poveril hlavnú architektku a oddelenie územného plánovania spracovaním metodiky postupu schvaľovania takýchto lokalít a pozemkov a projektov na nich.

Za e) žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby poveril oddelenie územného plánovania magistrátu zapracovať výsledky týchto materiálov do územného plánu mesta Bratislavy v nasledujúcich zmenách a doplnkoch územného plánu hlavného mesta Bratislavy.

Keďže toto vidím ako jediný spôsob ako dokážeme začať komunikovať s investormi, pretože bavíme sa tu o projekte, ktorý ja som videl iba taký malilinký obrázok v nejakých médiách a neviem sa vôbec vyjadriť či je zlý, alebo dobrý, viem povedať či sa mi páči, alebo nepáči, ale naozaj, to bola vizualizácia.

Čiže, pravdepodobne ho z tejto miestnosti videla asi len pani hlavná architektka, možno pán primátor a ľudia z oddelenia územného plánovania. Tak by som chcel teraz povedať, že toto je návrh, ktorý môže ako tak (gong) zmierniť

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. No.

Prečítali, prečítali ste návrh, len poviem dve poznámky k tomu.

To čo ste povedali o územnom pláne, absolútne nie je pravda, že sa nič nerobí. Naopak, robí sa a my v ňom pokračujeme a máme pripravené obstarávanie na to.

Takže, v novom územnom pláne sa pokračuje, ale vy sám najlepšie dobre viete ako je mesto zaseknuté zmenami a doplnkami 04, ktoré sme tu podedili po predchádzajúcom vedení. To je jedna vec.

A druhá vec. Diskusia s investormi, toto vedenie práve diskutuje s investormi a toto vedenie je to, ktoré investorov dotiahne za rokovací stôl a presadzujeme mestský záujem, verejný záujem, verejné priestory, lebo to sa tu doteraz nerobilo.

A aby, pán poslanec, ste to, často účastný týchto diskusií aj keď zastupujete investorov.

Čiže, to len na margo toho.

A zaviazat' primátora, aby nepodpisoval záväzné stanovisko, vy veľmi dobre viete, že to je úplne protizákonné.

Pani poslankyňa Štasselová.



**Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja som chcel mať len technickú poznámku, že, že návrh Braňa Kaliského sa nevyklučuje s mojim návrhom, čiže môžu byť schválené obidve uznesenia ak sa poslanci takto rozhodnú.

Druhá vec. ja sa teším, že sa obstaráva nový územný plán mesta, my sme boli zvolení v rámci územného plánovacej komisie spolu s Braňom do pracovnej skupiny, zatiaľ sme nedostali žiadnu pozvánku na žiadne stretnutie.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora  
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja sa rada vždy vyjadrím k téme, ktorá súvisí s Petržalkou.

Ak by ste v Petržalke sa opýtali občanov čo ich najviac zaujíma z hľadiska budúcnosti Petržalky, tak je to určite o pozdĺž Chorvátskeho ramena, budúcnosť Lida a budúcnosť Tyršovho nábrežia ako územia, ktoré z veľkej časti ešte sa dá ovplyvniť do budúcnosti ako bude vyzerat.

Ak v Petržalke niečo vyvolalo veľké ohlasy a petície, tak to bola napríklad akákoľvek plánovaná výstavba v okolí Sadu Janka Kráľa. Pamätáte si z minulosti petíciu proti Bajo a proti iným stavbám, pretože naozaj, občania toto vnímajú ako veľmi cenné územie, ktoré treba chrániť.

Ako povedala pani hlavná architektka, väčšinu pozemkov v okolí vlastní mesto.

Preto právom od nás občania a obyvatelia mesta očakávajú, že toto územie sa budeme snažiť ochrániť. A jedným zo spôsobov je návrh, ktorý predložila pani poslankyňa Štasselová, i to čo hovoril Oliver Kríž.

Chcem teda poprosiť vás všetkých, ktorí síce nie ste Petržalčania, ale tak isto poznáte tú lokalitu, aby ste naozaj so všetkou vážnosťou pristúpili k hlasovaniu k dnešnému k tejto téme, a myslím si, že bolo by dobré, aby aj komisia územnoplánovacia sa týmito témami, nie len tými, ktoré idú bežne do zastupiteľstva na schvaľovačky, ale aj týmito koncepčnými vecami zaoberala hlbšie a možno aj v spolupráci s jednotlivými mestskými časťami.

Ja som sa prednedávnom vrátila z Krakova, kde naozaj staré mesto obklopuje štyridsať hektárov zelene. Volá sa Plant. Je to vlastne bývalých tridsať rôznych parkov, ktoré sú spojené.

A okolie Visly má tridsať metrový veľký široký pás zelene na jednej i druhej strane, kde nie je prípustná žiadna výstavba. Tam si mesto povedalo čo chce v okolí takýchto cenných území, tak napríklad, ako je rieka.

A naozaj, tam sú len široké veľké územia, kde idú cyklotrasy, športoviská, zeleň a toto od nás Bratislavčania očakávajú.

Nechcú od nás podporu obrovskej ďalšej výstavby bytov, oni chcú zeleň, športoviská, cyklotrasy, oddychové zóny, lebo toho tu máme naozaj málo. A toto časom vždy z roka na rok ubúda.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O slovo požiadal pán inžinier Černík.

Nech sa páči, chcete vystúpiť?

**Ing. arch. Mgr. art. Silvester Černík , riaditeľ  
sekcie územného plánovania:**

Ja by som sa rád k tomu vyjadril, ale v zmysle legislatívy, alebo by som povedal toho, čo ja vlastne riešim, z hľadiska územného plánu a stavebného zákona. A pôjdem tak faktograficky hlavne čo sa týka toho materiálu.

Bolo to tu už častejšie, ale odznelo to, že naozaj nie je žiaden právny podklad v zmysle toho, že by sme vedeli investora donútiť, aby akceptoval túto štúdiu.

Veľa vecí tu už odznelo od vás, že v podstate súťaž môže byť, ale otázne je, že či to nie je, by som povedal,

nehospodárne narábanie s financiami v zmysle toho, že to potom nevieme dôsledne aplikovať.

Ďalšia vec tam bola ohľadne výškovej regulácie. Táto vec prebieha. Ináč okrem výškovej regulácie, bol tu spomenutý nový územný plán, takisto ešte ďalšie veci, ktoré prebiehajú. Všetky tieto procesy, aj v zmysle stavebného zákona prebiehajú formou verejných prerokovaní, kde všetci, nie len vy, ale aj občania môžu mať námietky, môžu pripomienkovať.

Čiže všetci budú mať prístup k týmto materiálom nie len vy poslanci, ale všetci. Čiže, toto určite čoskoro bude zavesené na webových stránkach, budete vedieť o termínoch verejných prerokovaní, ktoré prebehnú.

A čo sa týka, toto bolo ešte v bode tri ohľadne dopravno-kapacitnej štúdie. Či je nezávislá, alebo akákoľvek iná tá metodika je de fakto zadefinovaná na základe istého softwaru, nebudem sa k tomu bližšie vyjadrovať, lebo úplne nepoznám, ale viem, že musí byť jednotná. To znamená, že akýkoľvek dopravno-kapacitné môže byť len v tom rozdiel, že či sa zoberie väčšie územie, menšie, alebo do akého rozsahu sa posudzuje. Ale to vám už odpovedia v inej odbornej by som povedal rovine na oddelení dopravného inžinierstva.

Ďalšia vec čo sa týka, by som povedal posudzovania týchto veľkých investičných zámerov, vždy, vždy sa sleduje, že či to je, túto to odznelo vo forme mestský a nadmestský, ale z hľadiska územného plánu sa to definuje ako celomestský a a nadmestský význam. Tieto dve slová, by som

povedal v tom úplne textovej časti z územného plánu ešte z roku 2007. Tam vlastne máme vymenovaných na desiatky by som povedal funkcií, ktoré môže obsahovať táto táto toto územie, alebo tento zámer. To neznamená, že všetky tam musia byť zahrnuté.

Toto všetko vychádzalo ešte z bývalých uházetiek a do dnes sú, by som povedal, rešpektované, ale sú aj preklopené v tomto, v tejto forme v územnom pláne.

Čiže vždy sa vyhodnocuje, že či sa tieto veci spĺňajú, do akej miery. A tá urbanistická štúdia, ktorá tu bola spomenutá, ktorá je naozaj skoro desať rokov stará, ona slúžila ako podklad pre zmeny a doplnky územného plánu.,

Tá doba, alebo by som povedal, to overenie toho územia, čo vlastne, dá sa povedať, znesie. Čiže, tu keď ste schválili územný plán, alebo vaši predchodcovia, tak de fakto ste zadefinovali jeho objemy a jeho únosnú mieru, ktorú vlastne znesie.

Z hľadiska územného plánu naozaj neprichádza do úvahy, aby som sa vyjadroval v zmysle architektúry, na to naozaj potom už, by som povedal, je možnosť tej architektonickej štúdie, tej súťaže, ale v tomto prípade je nevyhnutné, alebo potrebné, aby investor tiež do toho vstúpil v zmysle toho, že by s tým súhlasil. Aby to malo nejaký efekt.

Ja to už len tak poviem. Nie som právnik, ale myslím, že aj z ústavy vychádza, že proste kto má vlastnícke právo, tak môže si narábať takou formou, keď mu neurčuje nejaký iný zákon, že by to musel dodržať.

Ďalšia vec, ktorá sa týka obstarávania územných plánov zón a stavebných uzávery, tiež to tu odznelo veľakrát, potvrdím to. Naozaj, zoberte si faktograficky. Bola tu spomenutá tá zóna Chalupkova. Dodnes nie je schválená. Úze, stavebná uzávera nikdy nebola právoplatná, je to vyše sedem rokov. Naozaj, keď si zoberiete, tak jak hovorila aj pani starostka, aj ďalší poslanci, ktorí majú s tým skúsenosti, tieto procesy prebiehajú v zmysle stavebného zákona a sú tam účastníci konania a tí dotknutí vlastníci keď sú dostatočne aktívni, majú toľko mož (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Chcela by som len podotknúť, že takáto kombinácia, tak ako to vravela pani hlavná architektka a Kamenné námestie tam tiež mala byť spoločná súťaž súkromný majiteľ, súkromný investor, mesto. Tuto takisto, a ak to doteraz, možno to nebolo zvykom, tak je veľmi dobré, že tento návrh teraz prišiel a že s tým súhlasí aj hlavná architektka a vie si to predstaviť. Mali by sme sa naozaj začať pracovať týmto spôsobom. Je to naozaj naše mesto a nie je to také, aby ľudia si stále, proste aby sa necítili komfortne v tomto meste, lebo by furt nadávali, že tu jeden investor, tam

ďalší investor a ten developer, to je to najhoršie, čo nás môže stretnúť.

Tento spôsob spolupráce spoločnej reči spolu s občanmi je veľmi vhodný, a preto vás prosím, aby ste to schválili.

Ináč, predali sa pozemky 30. 9. 2004. tritisíc korún meter štvorcový. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Ja sa vás chcem spýtať ešte, pán vedúci, že zmeny a doplnky sa vždycky robili na základe schválenej štúdie. Štúdia sama o sebe, samozrejme, nie je pre nikoho záväzná, ale zmeny a doplnky s nimi nemusí súhlasiť investor.

Je to tak?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, vám odpovie pán spracovateľ.

Ste skončili?

Nie, ja dá, on sa prihlási na konci diskusie, on si poznačí vašu

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Aha.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

otázku a odpovie vám.

Hovoríte ešte ďalej, alebo?

Pani poslankyňa Štasselová.

**Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Ja som sa chcela opýtať teda na to, na tie dva pojmy mestský a nadmestský význam. A ak teda sa vyskytuje v tisícoch alebo stovkách prípadov, aké sú ďalšie kritériá, ktoré sa, ktoré rozhodujú o tom, že sa im pripisuje nejaký ďalší, nejaká ďalšia hodnota?

A teda pokiaľ sledujete nejaké aktuálne vyjadrenia, tak naozaj, obyvatelia Bratislavy žiadajú aj poslancov, aj zastupiteľstvo, aby, aby začalo rozmýšľať, aj predstaviteľov mesta, aby začalo rozmýšľať ako v dvadsiatom prvom storočí a nie v dvadsiatom.

Ďakujem.



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Konrad.

**Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:**

Ja, ja by som sa, ja by som sa vrátila k dvom veciam ešte raz.

Dokedy v Bratislave budeme si myslieť, že súkromné vlastníctvo je nadovšetko. Bola tu citovaná ústava, ja v nej budem pokračovať. Článok dvadsať odsek tri: Vlastníctvo zaväzuje, nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných, alebo v rozpore so všeobecnými záujmami, chránenými zákonom. Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky, životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom. Nie je to tak. My sa pozeráme na tie budovy. My dok do tých budov nemusíme nikdy vstúpiť, lebo sú v súkromnom vlastníctve, ale my, polmiliónová Bratislava, sa pozeráme na tieto budovy.

V každom normálnom európskom meste to posudzuje architekt, architekti mestskí z pozície naozaj, aby to mesto bolo súrodé, aby tá architektúra spoluhrala, aby uličné, uličné čiary boli dodržané a tu mi každý rozpráva, že to nie je možné.

Keď sa toto nezmení, tento postup (gong)

Chcem len

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán inžinier Černík.

**Ing. arch. Mgr. art. Silvester Černík , riaditeľ  
sekcie územného plánovania:**

Ja len do. Ako, doplním pani Pätoprstej.

Jedná sa o to, že ten proces, ktorý prebieha, sú účastníci aj majitelia pozemkov. Čiže, môžu toto vlastne napadnúť a nemusí to vlastne prísť k tomu, aby ste to vôbec schválili. Lebo to proste procesne nedobehne. Jednoducho, to ostane niekde visieť keď vlastne nedôjde k dohode.

Bavíme sa o zóne. Tam máte v paragrafe, keď sú zmeny a doplnky, tak isto vlastne prebieha, je pravda, že nemusíte ich akceptovať, ale musí to dobehnúť. Ak to dobehne, lebo tu sme sa bavili o zóne, o zóne je s vlastníkmi, ak to bude veľký územný plán, tak vlastne toto môže prebehnúť, lenže je to dlhý proces.

A dovtedy vlastne my musíme postupovať v zmysle územného plánu, ktorý máme platný. Nemôžeme proste len nechať to vo forme, že mŕtvy chrobák.

A ešte som len chcel povedať, proces EIA a proces, ktorý prebieha na magistráte v zmysle záväzného stanoviska, sú dva paralelné procesy, ktoré sú od seba odlišné. Do rizika ide investor.

Čiže ak jedno z tých vecí v konečnom dôsledku príde negatívne, alebo tak jednoducho vysporiada sa s tým stavebný (gong) úrad.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Môžem?

Štyri vecičky. Budem nezvyklo krátky.

Investor developr ako taký, každý starosta mestskej časti musí s ním rokovať a rokujeme. Ja rokujem s nimi roky a ja nepoznám takých, možno za tých desať rokov, jeden taký drzý, ktorý by povedal, že nie, ja nebudem, urobím si toto čo chcem ja. Nebudem s vami, nebudem vás rešpektovať ako mes, ako komisiu mestskej časti, vás ako starostu, alebo obyvateľov.

Čiže, ja chápem (poznámka: nezrozumiteľné slovo) investora, presne tak , jak aj Braňo Kaliský hovoril, že nie sú takí, oni sú normálne slušní a mali by byť slušní, aj pán Kmotrík by mal byť slušný ako investor a snažiť sa chápať to, že jeho súkromné vlastníctvo je súčasťou komplexu pozemkov, ktoré tvoria spolu nejaké územie a to je v území hlavného mesta Slovenskej republiky. Čiže, on by mal normálne slušne spolupracovať.

A ako na, ako povedala v našom návrhu inžinierka architektka Štasselová, tá štúdia, tá súťaž má otestovať to územie a zistiť čo úz, čo unesie. Kolko hmoty tam môže byť, kolko tam má byť zelene, aká tam má byť doprava, aký to má vplyv na spodné vody, čiže to to je, to je pre mesto dôležitá vec. A to neznamená, že to čo tam tá štúdia navrhne, tak to tam aj bude, ale budeme vedieť, že čo to územie unesie.

Stavebná uzávera. Ja osobne sám nepoznám, že kde by taký proces bol aj úspešne ukončený. Za desať rokov starostovania som to ne nepočul, že by to niekde bolo dotiahnuté. Viacero ich bolo spustených stavebných uzáver v konaní, ale skončili v procese konaní. Neni to tak ako vo Viedni, a škoda, že to neni tak ako vo Viedni, že to od úmyslu po ukončenie trvá možnože nejaké mesiace.

No a na záver, to čo sa v roku 2007 zmenilo vlastne v územnom pláne a keď tam bol štadión Artmedia, kde sme chodili Bratislaváci na futbal a mali tam byť tie sľuby pozitívne zmeny, ktoré ste čítali, pani hlavná architektka, ktoré tam mali byť, ako to tam malo vyzeráť, tak veď toto, toto je tá slušnosť, že by sa len mu spomenulo tomu investorovi, a úplne bez pýrenia sa povedalo, veď pozrite sa, keď ste, keď sa robila zmena územného plánu, vy ste vedeli, že kupujete takýto pozemok a má tam byť toto. Štadióny, ihriská, a apartmánové bývanie, obchody, a v takomto pomere a s takýmito vecami. A my chceme len spolu s vami, pre vašich budúcich klientov, obyvateľov Bratislavy, neviem skade prídu, a urobiť krajšie a lepšie prostredie pre ich bývanie. Veď vám zdvihneme cenu pozemkov. To neurobí dvadsaťšesťposchodový barák. To urobí

práve možno že malá skupina nižšej zástavby s lepšou občianskou vybavenosťou a možno s drahšími prenájmi a drahšími bytmi.

Čiže, ja chápem toto ako dialóg. A podľa mňa developeri, slušní developeri by mali so samosprávou rozprávať a byť v dialógu a nedávať podmienky ako, čo bude. A my poslanci by sme mali byť na strane verejnosti. Obyvateľov, ktorí nás sem zvolili a snažili sa získať pre nich čo najlepšie prostredie. Nebrániť tomu súkromníkovi stavať a využívať jeho priestor, ale taký, ktorý bude prínosom pre obyvateľov konkrétnej lokality, ale keď to má byť nadmestský regionálny význam, tak toho mesta.

Čiže, toto som chcel povedať, že ja si myslím, že to je veľmi dobrá vec a apelujem na vás, páni poslanci, že schváľte to a súťaž vygeneruje možnosti a o a zistí, otestuje možnosti aké tam pripúšťa územný plán a ešte nám tam pribudnú možno, to čo povedala pani hlavná architektka, architektonický skvost budúceho pravého centra Bratislavy.

Veď to má. Aj súťaž má takú úlohu vygenerovať nové možné budúce centrum pre päťdesiat, sto rokov dopredu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ja sa ospravedlňujem ctenému predrečníkovi, ale zneužijem do istej miery faktickú poznámku na jeho, na jeho vystúpenie. Nedáva mi rokovací poriadok inú možnosť, ale potrebujem sa dostať k mikrofónu a povedať podľa návrhovej komisie nahlas to, že svoj návrh uznesenia sťahujem a pridávam sa a spolupodpisujem sa k tomu návrhu, ktorý navrhol Braňo Kaliský so skupinou poslancov, pretože ich časť číslo jedna je v podstate úplne totožná s tým, čo som ja navrhoval. To znamená, že žiadame vás, vážený pán primátor, aby ste nepodpisovali súhlasné stanovisko, kým nebude obstaraná, respektíve kým sa, kým sa to neprerokuje na komisii a my v Petržalke priestor časový na to, aby sme začali obstarávať územný plán zóny.

Čiže, pridávam sa k tomu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Hanulíková.

**Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:**

Aha.

Ja som chcela iba povedať pánovi Mrvovi, že v Karlovej Vsi boli, boli stavebné uzávery, ktoré boli schválené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Skutočne, ako, prvýkrát som počul vecný príspevok od pána poslanca Mrvu. Veľmi oceňujem, ako ste to povedali. Len tu si treba uvedomiť jeden fakt. Tu sa zmenilo v určitej časti vlastníctvo tých pozemkov, veď sme sa bavili aj s pani poslankyňou, bolo to práve mestské zastupiteľstvo za pána Ďurkovského kedy sa tie pozemky predávali.

Takže skutočne, treba si naliať čistého vína. Keby sme tu mali mestské pozemky, tak myslím si, že teraz tu neseďíme a nebavíme sa.

A možná je aj tá otázka o tom, že čo robila pani hlavná architektka, veď ju dával pán Ftáčnik teda ako obrovskú pomoc pre Bratislavu. Zatiaľ teda neviem, že by niečo významné urobila. A prečo nereagovala, prečo neriešila túto oblasť päť rokov? Kde spala na vavrínoch, hej? A teraz tuná nám ide rozprávať nejaké prednášky čo bolo a čo nebolo.

Takže, skutočne by mala zvážiť to svoje pôsobenie vo funkcii a zamyslieť sa nad tým, že či je prínosom pre Bratislavu, alebo nie, pretože výsledok jej činnosti je veškerý žiadny.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To bol posledný diskusný príspevok.

Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov.

Aha, pardon, pardon. Pán Martin Jóna sa prihlásil.

Prosím, hlasujte do, či môže pán Jóna vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči.

**Občan Martin Jóna :**

Myslím, že nemusíte hlasovať o tom, či mi udelíte slovo, lebo mám právo vystúpiť ako poslanec Petržalky a týka sa tento bod Petržalky.

Som šéf komisie územného rozvoja, výstavby a tak ďalej. Práve včera sme mali komisiu kde sme riešili, mali sme tam veľkú polemiku práve o tom ako regulovať územia a čo s tým.

Nechcem sa tu púšťať do odbornej polemiky, lebo by sa to tu zacyklilo ďalej, ale chcem vás poprosiť, že keď sa ja pozerám na Petržalku a na jej nábrežie, tak sa pozerám na, na celé nábrežie. A sú tam , sú tam priestory, ktoré dnes ešte by sme vedeli regulovať a ako hovorila aj pani hlavná



architektka, aj tam už je atak, ak som to správne pochopil, na zvyšovanie územia zastavanosti a tak ďalej.

Čiže, keď budete riešiť nábrežie Petržalky a tým vyzývam aj pani predkladateľku, poprípade petržalských poslancov na nejaký pozmeňovák, tak riešme, riešme celé územie. Je tam nové Lido, je tam proste pekná časť a mohlo by jedno územie v Petržalke vyzerat' konečne pekne, pekne. A myslím si, že to vieme spolu ovplyvniť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:**

Keďže predkladateľka pani Štasselová dala, doplnila svoj pôvodný návrh uznesenia, to berieme ako autoremedúrou, že doplnila svoj pôvodný návrh uznesenia, tým pádom úplne nový návrh uznesenia predložili poslanci Kaliský, Bulla, Šimončičová, Mikulec, Pätoprstá, Jenčík, Štasselová, Ferenčáková a Oliver Kríž v nasledujúcom znení. Čítam ešte raz:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

po prvé, aby nevydal žiadne záväzné stanovisko k projektu na vydanie územného rozhodnutia na projekt na území bývalej Artmedie v Mestskej časti Bratislava-Petržalka, pozemky na Tyršovom nábreží a prília príľahlých pozemkoch bez predch predchádzajúceho stanoviska komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy,

po druhé) aby poveril hlavnú architektku hlavného mesta SR Bratislavy a sekciu územného plánovania Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy zabezpečiť prezentáciu predmetného investičného zámeru na komisii územného a strategického plánovania a životného prostredia a výstavby mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy pre všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy,

po tretie) aby poverila, poveril hlavnú architektu hlavného mesta SR Bratislavy a sekciu územného plánovania Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy spracovaním materiálu, ktorý nanovo určí územia a pozemky celomestského, nadmestského významu a strategického významu na území Bratislavy, pri ktorých schvaľovaní bude určená osobitná metodika. S termínom 30. 4. 2017

ďalej, aby poveril hlavnú architektku hlavného mesta SR Bratislavy a sekciu územného plánovania Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy spracovaním metodiky postupu schvaľovania takýchto lokalít a pozemkov a projektov na nich,

a po ďalšie, aby poveril sekciu územného plánovania Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy zapracovať výsledky týchto materiálov do územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy v nasledujúcich zmenách a doplnkoch územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy.

Tu termín nemáme.

Ale ba. 6. 4., či šiesteho,

(poznámka: počet slová „nie, to je dnešný dátum“)

To je dnešný dátum, takže bez termínu.

A sú tu podpisy všetkých poslancov.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ktorých všetkých?

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:**

Ktorých všetkých? Ktorých som vymenovala. Kaliský, Kríž, Bulla, Šimončíčová, Jenčík, Pätoprstá, Štasselová, Ferenčáková a Mikulec.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Pán poslanec Mrva, chceš čo?

Proces, procedurálny návrh?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:**

Nerozumela som čo sa pýtal.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pýta sa, že či je v poriadku, že hlasujeme návrh, najprv o návrhu pána Kaliského, keď dáva.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:**

Áno, lebo je to pozmeňujúci návrh k tomu pôvodnému, čo dala pani Štasselová, lebo ona si doplnila svoj návrh ako štvrtý bod.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ona nedala nový návrh, ale doplnila svoj návrh pôvodný, ktorý dala bodom štvrtý. A keďže je predkladateľkou a si doplnila, má právo autoremedúrou si doplniť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik, procedurálny návrh.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:**

A Kaliský dal úplne nový návrh.

**Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:**

Ďa ďakujem pekne, pán primátor.

Ja dávam procedurálny návrh, aby sa o jednotlivých  
bodoch hlasovalo samostatne.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, čiže ideme hlasovať o jednotlivých bodoch  
samostatne.

(poznámka: počuť slová „čiže o Štasselovej?“)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán Chren, procedurálny.

**Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Vzhľadom k tej diskusii, ktorá tu zaznela, tak dávam procedurálny návrh, aby sa najprv hlasovalo o návrhu, ktorý predložil pán Kaliský a skupina poslancov.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale o tom musíme hlasovať.

Takže, hlasuje sa o návrhu pána poslanca Chrena.

Nie? O tomto hlasovať nemusíme.

**Predseda n íčka návrhovej komisie**

**Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:**

Však to je v zmysle rokovacieho poriadku, že je to nový návrh uznesenia Kaliského a spol.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže hlasujeme o procesnom návrhu pána poslanca Chrena, aby sa hlasovalo najprv o pánu, návrhu pána Kaliského.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,  
dvadsaťosem za.

Čiže, je jasné, že hlasujeme najprv o p o návrhu pána poslancu Kaliského, ktorý návrhovú komisia prečítala.

Čiže, vieme o čom hlasujeme, páni poslanci a pani poslankyne. Hlasujeme o návrhu pána poslancu Kaliského po jednotlivých bodoch, tak jako.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tu máme až päť bodov dohromady.

**Predsedačiaci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak čítajte jeden bod za druhým.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Teraz som prečítala všetkých päť.

**Predsedačiaci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, ale treba najprv jeden, potom sa odhlasuje, potom druhý, potom sa odhlasuje a tak. Aby bolo jasné.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Dobre.

Takže čítam prvý bod toho návrhu Kaliského a ostatných poslancov.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

aby nevydal žiadne záväzné stanovisko k projektu na vydanie územného rozhodnutia na projekt na území bývalej Artmedie v Mestskej časti Bratislava-Petržalka, pozemky na Tyršovom nábreží a príľahlých pozemkoch bez predchádzajúceho stanoviska komisie územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Tolko prvý bod.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,  
Dvadsaťdeväť prija, za.

Uznesenie je prijaté.



Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:**

Druhým bodom je tohto uznesenia:

aby poveril hlavnú architektku hlavného mesta SR Bratislavy a sekciu územného plánovania Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy zabezpečiť prezentáciu predmetného investičného zámeru na komisii územného, strategického plánovania a životného prostredia a výstavby mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy pre všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,  
tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Tretí bod.

aby poveril hlavnú architektku hlavného mesta SR Bratislavy a sekciu územného plánovania me Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy spracovaním materiálu, ktorý nanovo určí územia a pozemky celomestského, nadmestského významu a strategického významu na území hlavného mesta SR Bratislavy, pri ktorých schvaľovaní bude určená osobitná metodika. S termínom 30. 4. 2017.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,  
dvadsať za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Po štvrté.

aby poveril hlavnú architektku hlavného mesta SR Bratislavy a sekciu územného plánovania Magistrátu hlavného

mesta SR Bratislavy spracovaním metodiky postupu schvaľovania takýchto lokalít a pozemkov a projektov na nich.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,  
dvadsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhov komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:**

Po piate.

aby poveril sekciu územného plánovania Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy zapracovať výsledky týchto materiálov do územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy v nasledujúcich zmenách a doplnkoch územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,  
dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

Tak. Návrhová komisia, teraz ďalšie.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:**

A tým pádom, že sa prijalo toto uznesenie úplne nové,  
tak tým pádom sa nemá hlasovať ďalej o uzneseniach pani  
Štasselovej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: je počet slová „nové. Toto je nové znenie  
uznesenia“)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prijal sa pozmeňovací návrh pani poslankyne, pod ktorý  
ste boli podpísaná tiež.

(poznámka: počet slová Dagmar Kramplovej, vedúcej organizačného oddelenia: „nie, je to návrh nového znenia uznesenia“, „aj)

Návrhová komisia musí rozhodnúť aký je ná

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia, prosím, poradte sa a

(poznámka: porada návrhovej komisie)

(poznámka: počet slová Dagmar Kramplovej, vedúcej organizačného oddelenia: „Rado, návrh na znenie nového uznesenia. Doplnenia, toto je všetko škrtnuté, aj som sa to na to pýtala“)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: porada návrhovej komisie pokračuje)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhová komisia, máme nejaký.

**Predsedička návrhovej komisie**  
**Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:**

Tu je čierno na bielom napísané.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ticho prosím, kľud.

Pani.

**Predseda níčka návrhovej komisie**  
**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Návrh

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím ticho, pani poslankyňa Štasselová, teraz.

Ešte raz, návrhová komisia číta.

**Predseda níčka návrhovej komisie**  
**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Návrh na znenie nového uznesenia. Bod a, bé, cé, dé, é  
alebo neviem koľko ešte tu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: počet slová „to je druhý bod“)

Čo je druhý bod?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Toto je, priatelia, výsledok toho, keď sa predkladajú návrhy z brucha, bez konzultácie s magistrátom. Proste, je tu voľná tvorba a je tu chaos. Nekompetentnosť (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:**

Ja by som poprosila pána Kaliského nech sa vyjadrí, lebo on nám tu vyslovene povedal a na papieri toto figuruje, tak potom rozlúštite si medzi sebou, že čo on ako podáva.

Ja môžem len toľko prezentovať, čo mi bolo tu podané.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Ja som bol v tom, že predkladáme samostatné uznesenie ako, ako druhý návrh k tomu, čo bolo predložené panom Štas, pani Štasselovou.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nový, ktorý nevyklučuje ten starý, samozrejme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: je počet slová „jedine by si musel povedať, že je doplňujúci a potom sa hlasuje. Ale keď je nový, to znamená...“

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhová komisia musí rozhodnúť. To je kompetencia návrhovej komisie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: návrhová komisia sa radí)

Teraz zasadá návrhová komisia a vyjadrí sa k tomu návrhová komisia. Diskusia už není.

(poznámka: porada návrhovej komisie pokračuje)

Návrhová komisia, máme už nejaký konsenzus?

Prosím o klud, slovo má predse, slovo má predsedníčka návrhovej komisie.

Prosím klud.

**Predsedačka návrhovej komisie**

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Teraz by pán Kaliský, keďže zavinil on tento chaos s tým, že to podal ako nové uznesenie, musí sám osobne vyhlásiť, že toto on po pochybil a považuje tento návrh uznesenia ako doplňujúce uznesenie k pôvodnej.



Takže, iné nemôžeme.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale veď sa hlasovalo už o tom. To sa nedá dodatočne.

**Predseda níčka návrhovej komisie**  
**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

O tomto sa hlasovalo, ale

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale si myslím, že toto nevyklučuje to, čo mala  
Štasselová vo svojom uznesení.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Potrebuje správny postup. Pán poslanec Kaliský  
navrhol nové uznesenie, tak je to tam napísané a poslanci  
odhlasovali nové uznesenie. Tým je tá vec vybavená  
procedurálne.

To, že sa vám to nepáči, že ste sa pomýlili, to je  
druhá vec, ale proste, takto to je.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

A dneska sme už takú situáciu mali.

Takže dávam procedurálny návrh na to, aby sme opätovne otvorili tento bod a umožnili pánovi Kaliskému opraviť svoj návrh a dať opätovne hlasovať.

Žiadam o tomto procedurálnom návrhu hlasovať.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pardon, je to procedurálny návrh, o tom sa (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák, Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ďakujem veľmi pekne.

Teda som člen návrhovej komisie.

Takže, poprosím, v prvom rade keby ste zachovávali dôstojnosť v tejto miestnosti, lebo skutočne, ako, návrhová komisia nemôže pracovať. Ja myslím, že návrhová komisia je

veľmi dôležitá na to, aby sme jednoducho tú procedúru zvládli.

Pán poslanec Kaliský dal návrh nového uznesenia. Pod týmto novým uznesením bola podpísaná aj pani poslankyňa Štasselová. Tak ja už fakt naozaj nechápem, či si tu robí niekto z nás srandu, alebo cirkus, ale keď sa niekto podpíše ako predkladateľ materiálu, ktorý zaradí k bodu štyri pani Štasselová materiál a potom dá návrh nového uznesenia kde je predkladateľ pán Kaliský a je tam podpísaná pani poslankyňa Štasselová, ktorá je predkladateľka materiálu, tak ja už fakt naozaj nechápem, čo tu robíme z tohto Kocúrkovo.

Bolo to odsúhlasené, schválené, bodka.

Žiadne zmätočné hlasovanie, nič. A poďme ďalej.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, ale pán poslanec Hrčka dal procesný návrh, o ktorom by sme mali hlasovať asi.

Čiže hlasujeme o procesnom návrhu pána proce, pána poslanca Hrčku.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, dobre. Vybavme to hlasovaním, nie diskusiou. Pán poslanec Hrčka dal procesný návrh, prosím, hlasujte o tom, či sa vrátíme niekam späť a niečo sa bude meniť.

Pustite hlasovanie zariadenie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,  
štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Čiže, bod je ukončený.

## **BOD 4A INTERPELÁCIE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu 4A Interpelácie.

Nech sa páči pani poslankyne Interpelácie.

Poprosím pána námestníka, keby si to sekundu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v bode 4A a to sú Interpelácie. Hlášate sa, prosím,  
na interpelácie, kto má záujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Otvárame interpelácie.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som chcel interpelovať pána primátora. Jedná sa  
o nájom pozemkov potrebných na rela realizáciu  
bezbariérových prístupov do domov.

Oslovili ma obyvatelia, respektíve zástupcovia  
vlastníkov domu. A myslím, že to v minulosti bolo takisto  
problematické, že už dva roky sa snažia urobiť si  
bezbariérový prístup do domu, neviem presne deaily, viem,  
že dali žiadosť na zastu

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kľud, prosím.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Dali žiadosť na hlavné mesto ohľadom prenájmu pozemku asi dvoch metrov štvorcových na to, aby si mohli urobiť bezbariérový prístup vzhľadom k tomu, že majú v baráku zdravotne postihnutú osobu na vozíčku a chce chceli by jej zle zlepšiť a zjednodušiť prístup a niektoré materiály na tomto zastupiteľstve sa dokážu vrátiť aj v priebehu mesiaca.

Mám informáciu, ale neviem ju overiť, že tento materiál tu stojí deväť a viac mesiacov.

To znamená, že chcel by som požiadať o spracovanie koľko domov žiadalo o prenájom pozemkov z dôvodu realizácie bezbariérového prístupu, pričom by som poprosil o uvedenie dátumu prijatia žiadosti a dátumu jej predloženia do zastupiteľstva. V prípade, že doba vybavenia presiahla šesť mesiacov, tak žiadam o uvedenie dôvodu.

Ide mi o to, že toto sú podľa mňa veci typu prenajatie priestoru pod odpadkovými stojiskami, aby si mohli obyvatelia ohradiť, alebo prístup obyvateľov, aby si mohli zrealizovať bezbariérový prístup pri dvoch, troch metroch štvorcových, sú absolútne nekonfrontačné v tomto zastupiteľstve a prechádzali by bez problémov.

To čo je problém je, že takýto materiál sa k nám ako poslancom za dlhé obdobie ani nedostane a naozaj by ma zaujímalo, že čo je toho hlavným dôvodom, pretože v tom vidím trochu problém keď niekto si potrebuje zmeniť vstup do budovy, vstup do paneláku a mesto ho niekoľko mesiacov zbytočne blokuje.

Takže z tohto dôvodu podávam svoju interpeláciu.

**Predsedajúci: Ing. Milan Černý, I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne vážený pán zástupca námestník.

Chcel by som sa vo svojej interpelácii dotknúť podchodu, ktorý je určený pre peších a cyklistov pod Dolnozemskou cestou.

Žiadam vás o preverenie možnosti či už opravy, alebo rekonštrukcie, nazvime to havarijného stavu tohto podchodu. Množstvo informácií som dostal od obyvateľov aj návštevníkov petržalskej hrádze, že ten podchod je natoľko celé leto zatečený vodou, že sa nedá používať, a preto vznikajú veľmi, veľmi konfliktné situácie keď cyklisti alebo korčuliari prechádzajú tú cestu od Starohájskej na hrádzu cez cez Dolnozemskú, kde chodia autá osemdsiatkou, deväťdesiatkou. Je otázka času kedy tam dôjde k nejakému vážnemu, vážnemu nešťastiu.

Tento podchod by mal byť v správe a vo vlastníctve hlavného mesta. Domnievam sa, že ide o havarijný stav, preto cez interpeláciu žiadam o o jednak obhliadku a preverenie technického stavu aký, v akom to je, prípadne

o preverenie možností zaradení do do plánov rekonštrukcie, ktoré má v rozpočte OCH. Ak to tam nie je, tak budeme to musieť zaradiť do ďalšieho rozpočtu. Pevne verím, že sa na toto prostriedky nájdú, lebo je to hojne využívaný podchod a je momentálne nepoužiteľný.

Takto sa týis tak isto týka matiek, ktoré tam idú s kočíkmi. Nemajú inú možnosť, ako sa dostať na hrádzu zo Starohájskej.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán primátor, žiadam o spracovanie zoznamov nehnuteľného majetku mesta vo vlastníctve mesta, ktorý nie je v súčasnosti v prenájme tretím osobám. Je mi jasné, že to napríklad aj Primaciálny, ale ja to už rozpoznam nejak.

Ďalej chcel by som vás požiadať o vysvetlenie situácie, možno mi aj teraz priamo odpoviete. Dostal som viacero sťažností občanov na situáciu podchodu na Trnavskom mýte pre zmenu. Či to je vlastne naše vlastníctvo? Predpokladám, že to je na hranici viacerých mestských častí



a aké sú zábery podchodu na Trnavskom mýte. Sú tam sťažnosti na nebezpečnú situáciu, prepádávanie a ženy sa proste obávajú využívať ten obchod.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. zodpovieme.

Pán poslanec Korček.

**JUDr. Tomáš Korček , poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo, pán primátor.

V prvom rade by som vám chcel v mene Novomešťanov poďakovať za rekonštrukciu časti Jeséniovej v oboch smeroch. Naozaj sa veľmi tešíme. Je to, myslím, priorita všetkých novomestských poslancov.

A v tejto súvislosti by som vás chcel požiadať o preverenie možnosti vyznačenia priechodu pre chodcov na Jeséniovej na úrovni Piatej ulici pred predajňou Tesco. Hlavne starší občania ma tým oslovujú či by tam bolo možné z hľadiska ich bezpečnosti, nakoľko tam chodia pravidelne nakupovať tento priechod pre chodcov vyznačiť.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Preveríme, keď sa bude dať, spravíme.

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som tiež začal tým, že by som sa rád poďakoval vo veci, v ktorej som vás interpeloval v minulosti. Týkalo sa to tých smetných košov kde tí ľudia mali problémy s tým, tí starší, že teda tam zmizli pri tých novších tie nášlapátka na na nohy a viem že ten podnik OLO to potom flexibilne vyriešil v tých konkrétnych prípadoch. Takže za to ďakujem.

Mám tri interpelácie.

Prvá sa týka výstavby nájomných bytov v Petržalke.

My sme na júnovom zastupiteľstve mali takú informáciu, kde boli indikované pozemky, konkrétne parcely, dve z nich boli aj v Petržalke.

A predmetom tejto interpelácie je vlastne otázka, že či aby sa nám nestalo to čo aj v iných mestských častiach, kde potom bol odpor tých ľudí k tomu, že či mesto už urobilo nejaké konzultácie aspoň s dotknutými ľuďmi z okolia kde sú indikované, identifikované tie pozemky, aby potom keď ten proces postúpi ďalej sa nestalo, že tam budú spisované petície a podobne.

Čiže to je, to je vlastne predmetom prvej interpelácie.

Druhá interpelácia sa týka materiálu, o ktorom sa tu bavíme dlhšiu dobu. Je tu aj pani viceprimátorka pre medzinárodnú spoluprácu, ktorá v podstate to má na starosti. Je to ten, tá aktualizácia základného dokumentu hlavného mesta o medzinárodnej spolupráci.

Naposledy sme sa k tomu stretli v máji tohto roku keď nám bola aj predložená nejaká základná osnova tej aktualizácie. My sme k tomu potom niektorí poslanci urobili, urobili aj pripomienky. To bolo na konci mája. A od vtedy v podstate nemáme žiadne ďalšie informácie ako tento dokument stojí, v akom je stave, pričom ten pôvodný plán bol, že na septembrové zastupiteľstvo by sa to malo predložiť na schválenie.

Chcem sa v rámci tejto interpelácie spýtať teda v akom stave je tento dokument a či ten pôvodne dohodnutý plán sa aj dodrží. Lebo za chvíľu máme vlastne polovicu volebného obdobia a mesto nemá aktualizovaný základný dokument v oblasti medzinárodnej spolupráce.

Tretia interpelácia sa týka plnenia, plnenia uznesení, ktoré boli prijaté na júnovom zastupiteľstve. Sú to uznesenia 526 a 527. V skratke ide o zrušenie dodatku s prevádzkovateľom televízie Bratislava.

Informácia, ktorú som získal z prostredia magistrátu je taká, že stále nedošlo k podpísaniu toho dodatku, lebo teda právne oddelenie má nejaké výhrady voči tomu.

Nechcem teraz tuhá ísť do detailov, len predmetom tej interpelácie je teda otázka, že v čom spočíva ten problém? Bol som jedným zo spracovateľov. Bol by som aj rád, keby som možno bol prizvatý k tým rokovaniam, lebo to uznesenie bolo schválené.

Čiže ak, išlo to štandardným procesom. Čiže ak, tak malo právne oddelenie výhrady, bolo naozaj veľmi veľa času, aby to povedalo pred tým, ako to uznesenie bolo schválené.

A priznám sa, že nerozumiem tomuto postupu, lebo príde mi to úplne mimo rámca pravidiel, ktoré sú tuhá dohodnuté.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Buocik.

**Mgr. Ján Buocik, poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja ťa interpelujem v súvislosti s medializovanými informáciami o výstavbe osemnástpodlažnej budovy na rohu Prievozskej a Mierovej ulice. Konkrétne sa jedná o projekt Treenium. V médiach už teda prebehla informácia o tom, dokonca na ich webovej sa predávajú, predávajú byty až po osemnástu poschodie.

Podľa mojich informácií z mestskej časti Ružinov, tam je vydané, vydané územné rozhodnutie na deväť podlažnú budovu. Preto sa chcem opýtať či mesto vydalo, alebo nevydalo zmenené záväzné stanovisko na projekt Treenium na rohu ulíc Prievozská a Mierová.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Zodpovieme.

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

No, neviem či to stihnem. Koľko máme na interpelácie? Štyri minúty? Tak keby nie, tak prosím predĺženie.

Pán primátor, chcem ťa interpelovať s viacerými otázkami ohľadom toho, čo sa týka na minulého zastupiteľstva, na ktorom si, ktoré si zvolal, na ktorom si nebol a kde sme riešili stratu, ja hovorím krádež petičných hárkov na magistráte.

Bolo prijaté uznesenie, ktoré ťa žiadalo a interpelujem ťa teda na základe tohoto, aby si nám dal informáciu ako je splnené uznesenie z minulého zastupiteľstva z 25. 8. kde zastupiteľstvo požiadalo primátora rokovať s predsedom vlá, primátora rokovať s predsedom vlády o vypustení potreby petície tridsať percent dospelých obyvateľov samosprávy zo zákona, a to dokonca augusta.

Ďalej mám otázky, ktoré priložím a čakám na nich potom písomnú odpoveď. Kde boli petičné hárky po ich odovzdaní na podateľni magistrátu uložené a akým spôsobom boli zabezpečené proti odcudzeniu?

Aké procesné úkony a kedy boli vykonané po odovzdaní petičných hárkov na podateľni?

Akému oddeleniu magistrátu bola petícia spolu s petičnými hárkami pridelená?

Kto, zamestnanci, verejní funkcionári, iné osoby prišli po odovzdaní petičných hárkov do kontaktu s petičnými hárkami?

Kedy, konkrétny deň, respektíve presný čas, ste začali s kontrolou petičných hárkov?

Kedy ste zistili rozdiel medzi počtom skutočne odovzdaných hárkov a hárkov, ktoré máte k dispozícii?

Kolko podpisov je na petičných hárkov, ktoré máte k dispozícii?

Z akého dôvodu hlavné mesto nedodržalo žiadnu zo zákonných lehôt uvedených v paragrafe päť zákona o petičnom práve.

Po deviate. Listom číslo 19672/2016, ktorý som vám rozdal, páni poslanci, riaditeľ magistrátu konštatuje, že dňa 29. 6. bola hlavnému mestu doručená petícia obyvateľov a to osemtisícosemnať petičných hárkov a stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť podpismi obyvateľov.

A oznámil zástupcovi petičného výboru, pánovi Šramkovi, že správny orgán vybaví petíciu v zákonom stanovených lehotách. Prečo nebol tento postup dodržaný?

Kedy, ak vôbec sa začala kontrola spočítavanie podpisov? Kedy a ak teda a kedy a sa začala aspo, ak vôbec začala sa kontrola spočítavaných hárkov? Otázka.

Ak sa nezačalo, aký je zákonný dôvod na to, že sa nezačalo?

Na rokovaní posledného mestského zastupiteľstva riaditeľ magistrátu sa vyjadril, že vybavovanie petícií nepodliehla pod organizačnú štruktúru magistrátu, ale je výlučne vecou primátora, prípadne jeho kancelárie. Ak je toto tvrdenie pravdivé, ako je možné vysvetliť list číslo 19672/2016 z 27. 7. asi mesiac po odovzdaní, že vybavoval, ktorý vybavoval zamestnanec oddelenia legislatívno-právneho a podpisoval priamo riaditeľ magistrátu.

Žiadosť, žiadam uviesť aký je právny základ pre postup hlavného mesta, ktorý primátor oznámil poslancom listom zo dňa 24. augusta 2016.

To je interpelácia. V Rôznom sa budem tomu venovať viac.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, ja by som chcel interpelovať pána primátora, aby nám podal informáciu presnejšiu o čo bola sme mali požiadavku pri rozpočte, rekonštrukciu podchodu na Saratovskej. To bola jedna vec.

A druhá, ktorá bola pre nás životne dôležitá pre Dúbravku, je začiatok rekonštrukcie Harmincovej.

Tam by mala byť nejaká projektová dokumentácia, že v jakom je to momentálne stave?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Zodpovieme.

To bol posledný.

Vlastne ešte pán, tam neni dis, tam neni limit. Takže nech sa páči, pán poslanec.

**Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja len chcem informovať, že som podal písomnú interpeláciu ohľadne našej žiadosti, ktorú tu máme od



apríla 2015. A je to riešenie Domu služieb na Dopravnej.  
Tak poprosím, aby mi na ňu bolo odpovedané.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jég h.

**Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:**

Ja by som rada interpelovala vás pán primátor.

Poprosím prechod pre chodcov Nákovná, Biskupická, Linzbothova. To už asi tri alebo štyri roky žiadame nakreslenie toho prechodu a nejak sa tam nerobí nič a je to frekventovaná cesta a teraz školský rok, tam kopec detí prechádza, starých prechádza, takže tam ten prechod je veľmi potrebný.

Ďalej Krajinská 126, to je za nemocnicou smerom na cintorín. Súvislá biela čiara označujúci okraj vozovky, ktorý tam bol a momentálne nie je tam namaľovaná tá biela súvislá čiara čo značí okraj vozovky a je tam ešte kus vozovky aj medzi chodníkom a tým pádom tí vodiči, ktorí tade chodia a odbočujú doprava smerom na šesťdesiattrojku, tak si myslia, že to je druhý pás, teda jazdný pruh a chodia po chodníku. Takže tá čiara tam je potrebná.

Potom, orezanie konárov tiež na tej istej ulici oproti za nemocnicou, tie konáre tých stromov sa opierajú priam o vedenie elektrické vedenie a sú teda opreté o to

elektrické vedenie, a dosť často keď je vietor, tak nám vypadáva prúd kvôli tomu, že tam tie konáre robia výpad elektriny a je to treba orezať a očistiť.

Ďalší výrub stromu na Šamorínskej ulici tesne z vonkajšej strany cintorína, ten strom je vrostnutý do plotu cintorína z vonkajšej strany na chodníku a už veľmi ohrozuje stabilitu toho plotu cintorína a tým pádom aj tie náhrobné pomníky, ktoré sú z vnútornej strany cintorína a je ich viacej. Nebola by som rada, keby sa ten plot prevalil kvôli tomuto stromu a niečo sa tam stalo, takže by to bolo treba odtiaľ odstrániť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ďakujem veľmi pekne.

To bol posledný bod v bode Interpelácie.

## **BOD 5 RÔZNE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do posledného bodu dnešného zastupiteľstva a to je bod Rôzne, ktorý by som, dámy a páni, ak dovoľíte, otvoril nejakou aktualizáciou informácií o postupe pri príprave vézeten proti re, proti hazardu v Bratislave, pretože sa okolo tohoto, bohužiaľ, odohrali veci, ktoré, ktoré sú negatívne.

Výskyt hazardu v Bratislave, herní a tak ďalej, je obrovský celospoločenský problém. Ja som bol jeden z tých, aj som jeden z tých, ktorí to od začiatku kritizoval, staval som sa proti nim, chodil som do televízie, chodil som do me masmédií a vystupoval som proti tomuto nešváru, a preto som sa aj veľmi rád postavil na čelo petície za reguláciu, alebo za zákaz hazardu v Bratislave.

Petícia bola veľmi úspešná a podarilo sa nám vyzbierať stotridsaťšesttisíc stotridsaťdeväť podpisov, čo bol fantastický výsledok a na to sme boli veľmi pyšní všetci.

Petícia bola odovzdaná na magistráte. Bola odovzdaná, pardon, aby som povedal, hlavnému mestu Bratislavy, pretože magistrát je iný útvar, bola odovzdaná, bohužiaľ, v čase zastupiteľstva, proti ktorému odovzdaniu som ja namietal z dôvodu, že ja budem musieť byť tu a petičiari niekde inde, že to nie je dobré. napriek tomu teda petičiari zvolili tento, tento postup.

Petícia je podľa zákona spracovávaná oddelením petície a sťažností, ktoré je samostatný útvar hlavného mesta, nie je to vôbec súčasť magistrátu, je to oddelený útvar, tak ako na všetkých orgánoch štátnej moci, aj na miestnych úradoch, je to útvar, ktorý má byť nezávislý a samostatný a vedie ho nezávislý odborník, ktorý tú, ktorý tú agendu spracováva osem rokov na meste.

Keďže sa jednalo o obrovský počet podpisov a stotridsaťšesťtisíc, ktoré v tomto meste ešte nebolo, pracujeme aj podľa iného zákona, nie len o petičného, ale podľa zákona o hazarde, je potrebné overiť oprávnenosť tých podpisov, to znamená, že boli tí ľudia viac ako osemnásťroční a plnoletí. Toto nám nikto nevedel povedať ako, poradiť ako máme spraviť.

My sme sa obrátili od začiatku najprv na úrad vlády, po dvoch týždňoch sme teda pochopili, že odtiaľ pomoc nepríde, až nakoniec sme sa dohodli s ministerstvom vnútra, ktorý má ten, to oddelenie v Banskej Bystrici, ktorý vie overiť tieto matričné údaje.

Na to, aby ich overili, musia byť tieto údaje prepísané do excelového formátu, ktorý je teda zase opäť ministerstva vnútra, ich vlastný, aby tie stroje tie mašiny dokázali tie, tie podpisy vyhodnotiť a skontrolovať.

Toto teraz robíme. V súčasnosti prebieha prepis stotridsaťšesťtisíc podpisov. My sme museli kvôli tomu najať dobrovoľníkov. Sedemnášť ľudí tu pracuje, aby sme to v nejakom reálnom čase spravili. Pretože toto sa tu ešte v meste nestalo, aby sme mali takto úspešnú petíciu.

Čo však ale zistila, zistila, príslušný pr, príslušní pracovníci oddelenia petícií, petícií je, že počet hárkov, ktoré sa nachádzajú v tých krabiciach neseďí s tým počtom, ktoré udával petičný, ktoré sme udávali ako petičný výbor keď sa, keď sa, keď sa petícia odovzdávala. Znamená to, že nič viacej a nič menej, že ten počet neseďí.

Som veľmi prekvapený ako niektorí okamžite vedeli čo sa stalo a hneď aj vedeli kto, kto je za to zodpovedný. Zdá sa mi, že niektorí z nás tu, priatelia, majú asi viacej informácií o tom než my ostatní. A som zvedavý keď polícia príde na to kto tie informácie má. Pretože ja som okamžite dal potom trestné oznámenie na generálnu prokuratúru, hovoril som s generálnym prokurátorom, aj s vedením generálnej prokuratúry, prokuratúry, s tým že toto je veľmi vážna vec a je to útok na podstatu zastupiteľskej demokracie a to je útok na vôľu občanov.

To je proste mafiánsky spôsob, ktorý si niekto dovolil a ktorý je absolútne neprípustný.

O veci som komunikoval aj s ministrom financií, aj so štátnym tajomníkom financií, s ktorými hľadáme riešenie, ako, ktorí teda ponúkli riešenie ako, ako momentálne legislatívne vyriešiť túto otázku. Ten návrh riešenia je u pána štátneho tajomníka, ja som ho ešte nevidel, ale predpokladám, že mi ho v krátkej budúcnosti dá.

Čo sa týka uznesenia z minulého zastupiteľstva, to je splne, splnené. Ja som sa na premiéra obrátil, tak ako bola, ako bolo naformulované uznesenie. To som spravil.

Pozval som aj zástupcov petičného výboru, pána starostu Šramka a požiadal som ho ako predseda petičného výboru, aby aj, aby sme my petičiari, na našej strane petičiarov si zdokumentovali pohyb tých hárkov, zdokumentovali kto s nimi nakladal, kto ako manipuloval a tak ďalej, a tak ďalej. Túto správu som dodnes nedostal.

Ako primátor som nariadil interný audit na oddelení, príslušnom oddelení hlavného mesta. To znamená, tiež budeme vedieť ako, ako sa nakladalo s týmito hárkami. S tou záležitosťou. A keď bude tá správa hotová, tak samozrejme, ju budeme, budeme komunikovať.

Kontrolu vykonáva aj Úrad na kontrolu osobných údajov.

Čiže, to sa (gong) týka situácie, ktorá v tomto je.

Opäť nebudem komentovať ten dopis, ktorý dneska poslal pán poslanec Mrva. Obsahuje lži a nehoráznosti a obvinenia, ktoré hraničia s, myslím že, trestnoprávnym ohováraním.

To by som si dal na to veľký pozor, pán poslanec. Mimochodom, aj dnes v médiách sa ukázalo veľmi (gong) zaujímavé spojenie tvojej osoby s inými ľuďmi z prostredia hazardu.

Čiže, prosím, nevytvárajme konštrukcie. Nevytvárajme konštrukcie. Jediné, čo vieme, že počet sa líši, ale to čo je najdôležitejšie a čo zdôrazňujem každému, aj vám, aj Bratislavčanom, urobím všetko pre to, aby ten duch petície sa naplnil.

To znamená, že my ďalej pripravujeme petíciu pro, teda vézeten o zákaze hazardu. Našťastie existujú faximile, respektíve kópie tých podpisov. Čiže, tie sú nespochybniteľné. Vôľa Bratislavčanov je nespochybniteľná. Nás tento mafiánsky útok nezastaví, my pripravíme to vézeten, predložíme ho a predpokladám, že regulácia hazardu je našim spoločným zámerom, takže neviem kto v tejto miestnosti by chcel ho neprijať to vézeten. V tomto sme všetci, dúfam, zajedno.

My ho predložíme tak ako to chce stotridsaťšesťtisíc Bratislavčanov a tu sa o tom bude rozhodovať. Je to našim spoločným záujmom.

Toto bolo z mojej strany krátka informácia.

Nech sa páči, otváram bod Rôzne.

Pán poslanec, pani poslankyňa Čahojová.

**Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som sa chcela opýtať k vášmu predošlému vystúpeniu jednu otázku. Dve.

Jedna. Kedy ste zistili, že tie hácky nesedí počet? Prosila by som presne.

A druhá. V akom štádiu je vyšetrowanie veci straty dokumentácie verejných obstarávaní s nieko, z obdobia niekoľkých rokov?

Ďakujem za odpoveď.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na tú prvú otázku ste dostali odpoveď v liste, ktorý ste dostali poslancom a tá druhá, sa musíte opýtať polície. To bohužiaľ, rieši polícia. Nie, my nie sme vyšetrovací orgán.

Pán poslanec Kaliský.

**Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja sa v prvom rade chcem ospravedlniť kolegyni Štasselovej za moje slovíčkarenie a tým , že som vytlačil to uznesenie.

A chcel by som sa spýtať, či sa dá jej návrh predložiť v bode Rôzne?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník hovorí, že máme pravidlo, podľa ktorého v bode Rôzne sa nemôžu predkladať návrhy, ktoré majú do dopad na rozpočet. Toto na rozpočet má, lebo sa žiadajú vyčleniť prostriedky v rozpočte.



Čiže, odpoveď je asi nie.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

**Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som len v súvislosti s tým dnešným hlasovaním, ktoré, ktorým nebola schválená, teda nebol schválený predaj pozemkov na pre NDS chcela podotknúť aké dôležité je zápis nejakej poznámky na list vlastníctva, ktoré pozemky sú zverené a nezverené.

Nechcem na nikoho váľať vinu, ale je pravdou, že pokiaľ by takáto poznámka bola, tak endéeska by sa bola priamo obrátila na teda mestské časti.

To je ako jedna vec.

A ešte by som mala jednu, jednu vec, kde som sa mala prihlásiť vlastne v bode Vybavené interpelácie.

Chcem sa poďakovať hlavnému mestu v súvislosti s kosením na Trojhrane. Naozaj, bolo zabezpečené. A musím tlmočiť poďakovanie občanov Maďarska, Rakúska. Bol tam nejaký pán architekt z Viedne. Fotil si sochy na našej strane, akurát jedna, nejaký partizán taký schúlený, nebola teda ešte skosená.

Čiže, ešte nejakú časť viacej, nejakých pätnásť metrov treba pokosiť viacej, takže nabudúce keď budú (poznámka: nezrozumiteľné slovo) pôjdem s nimi a ukážem im.

Ale naozaj, vyzerá to úplne slušne, ľudia sú tým nadšení a práve tí z toho zahraničia. Takže, ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

To je iba dôkaz toho, ako seriózne a vážne berieme aj túto starostlivosť o verejné priestranstvá.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Pán primátor, ako je to už tuná časté, v situácii kedy ste zodpovedný za nakladanie s petíciou, popri vysvetlení, ktoré musím povedať pre mňa v tejto chvíli nie je postačujúce, útočíte na kolegu z petičného výboru pána Mrvu.

To ma teda mrzí. Nikto z nás nevie, ani tí diváci, ktorí toto pozerajú, aký je súkromný list, ktorý vám pán Mrva poslal. Ale aby ste vy odpovedali na v celej tejto situácii zatiahli jeho meno do machinácií s nejakými herny hráčskymi firmami, to by ste, prosím, mali vysvetliť, alebo sa pánovi Mrvovi ospravedlniť.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Mrva všetkým vám poslal list, všetkým poslancom, ten ste dostali aj vy, asi si nečítate poštu od svojich

kolegov, pán poslanec. To u vás, samozrejme, není prekvapujúce, lebo chodíte nepripravení na mestské zasadnutia a nevíete čo sa tu robí.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Olekšák.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nevykrikujte, nevykrikujte. Neohováram. Ja som sa vyjadril k tomu normálne slušne a logicky.

Nevykrikujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak si čítajte poštu od svojich kolegov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec

Nie, ja som povedal o liste pána poslanca Mrvu. Ešte ani nepočúvate.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja viem, že je večer a už ste unavení, ale pletiete už teraz piate cez deviate.

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som poprosil teda keby som nebol rušený pri mojich poznámkach, ktoré mám.

Ja som taktiež veľmi starostlivo čítal ten list, respektíve to stanovisko, ktoré poslal pán poslanec Mrva a skutočne som sa nestačil čudovať akým spôsobom môže niečo také napísať, ale to je presne na jeho svedomí a vedomí.

Ja by som bol len veľmi rád keď sa bavíme o tej petícii. Ja som tiež podpísal tú petíciu a počúvam tu o tom, že sú tu robené nejaké fotokópie, skeny.

Ja by som sa veľmi rád opýtal teda, lebo sa tu tak horlilo, čo sa týka vlastne tej ochrany osobných údajov a to je pravda, koľko máme takých fotokópií týchto petícií podpísaných? Kto všetko má tieto fotokópie naskenované? Kto pracuje s našimi osobnými údajmi, ktoré sme podpísali?

Toto, toto by bola tiež zaujímavá otázka, lebo ja keď som podpísal tú petíciu, tak som asi nedával súhlas na to, aby si tu sa tu vyrábali fotokópie v objeme jednej fotokópie? Sto fotokópií? Tisíc fotokópií?

Takže toto taktiež by som bol rád keby sme si povedali a toto je otázka možno aj na petičný výbor, pretože nerád by som bol, keď už teda sme nejakým spôsobom konzistentní, tak si aj nalejme čistého vína, čo sa týka vlastne tejto oblasti.

Druhá vec. Ja som nový mestský poslanec teda, a som veľmi smutný z toho dnešného rokovania, pretože skutočne ako, pri tak dôležitej otázke ako je výstavba obchvatu, teda mi ani v zlom sne nenapadlo, ani horor keby sa mi sníval, že mestské zastupiteľstvo, zástupcovia občanov Bratislavy, zaujmú takýto postoj čo sa týka vlastne predaja, respektíve nájmu pozemkov.

Ja by som bol veľmi rád a vyzval by som kolegov, pretože máme ešte pred sebou viac ako dva roky, aby skutočne sme odhodili nejaké tie politické tričká, aby sme začali pracovať v prospech Bratislavy a Bratislavčanov, aby sme nevyužívali obštrukcie tí parlamentní poslanci, ktorí sú, pán Budaj, pán Grendel, pán Dostál, kritizujú neustále koalíciu za to, že tu nejakú obštrukciu využíva, ale keď to robia oni tuto v mestskom parlamente, tak je to všetko v poriadku. Pretože ak by nebola obštrukcia z ich strany toho 25. augusta, tak mohlo byť nejaké stanovisko. Dobré, neprešlo by to. Ale nestratili by sme tých dvanásť dní, ktoré teraz sa stratili, a jednoducho, fakt naozaj, tie termíny sú aké sú a potom nech si nalejme čisté víno, kto bude zodpovedný za to, ak sa začne vyvlastňovať a Bratislava príde o tie peniaze?

A najmä z hľadiska toho, že ten obchvat skutočne Bratislavčania potrebujú ako soľ. Teda ak nechceme ten obchvat, tak ja som za to, že začnime teda z inej strany. Lebo nám sa nebude robiť kolega Weinštuk, ja, hej, sme z Lamača, zo Záhorskej Bystrice, nebude sa robiť tunel popod Karpaty. Bude sa robiť najprv tá južná strana. Ale ja by som bol veľmi rád, aby sme odbremenili tú tranzitnú dopravu, ktorá, ktorá vlastne prechádza, pretože skutočne

som zrušený z toho, že mestské zastupiteľstvo, ktoré malo dať bodku, veď toto je naozaj historická slávnostná chvíľa, tak jednoducho takto niektorí poslanci sa správajú.

Ďalej by som chcel veľmi oceniť to, že ak ste si všimli, milí kolegovia, pretože, myslím si, že ústrednou témou je doprava, že pri zimnom štadióne na semafore máme namontovaný časomer koľko trvá zelená. Nevieť či ste si to všimli. Ja by som chcel poprosiť keby sme to vedeli teda inštalovať na všetky semafore v Bratislave. Má ich zatiaľ v správe firma Siemens. Pevne verím, že aj tam bude výberové konanie na to tak, aby sme fungovali ako to majú v Turecku, napríklad, už v roku 2012 na každom semafore, ktorý ukazuje koľko bude trvať červená, koľko bude trvať zelená. Pretože je to veľmi praktická vec z hľadiska dopravy a vodičov a z hľadiska plynulosti premávky.

A taktiež by som chcel poprosiť keby sme skutočne možno, ja neviem, či to má na starosti mesto, respektíve iné orgány, ktoré povoľujú rozkopávky, alebo tieto veci, pretože som skoro nestihol mestské zastupiteľstvo z toho dôvodu, že je zúžený pruh na Pražskej, neviem čo sa deje, neboli tam žiadni robotníci, ale je to zúžené z troch na dva pruhy a jednoducho doprava v Bratislave kolabuje.

A taktiež by som poprosil, aby sme zvažovali čo sa týka vlastne (gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Olekšák, vám vadí to, že členovia petičného výboru si urobili sken zo všetkých hárokov?

Asi ste im dôverovali, lebo ste tú petíciu podpísali. Ja som tiež tú petíciu podpísala a mne vadí skôr to, kde je možno môj hárok, v čích rukách a s mojimi osobnými údajmi.

Mne toto vadí. Nie to, že pán Šramko a pán Mrva majú sken z toho čo som podpísala.

Ďalšia poznámka.

Vadí vám, že sme neodsúhlasili predaj pozemkov ani prenájom? Ja som hlasovala za prenájom. Ale vám poviem informáciu, o ktorej neviete a na ktorú nemáte vplyv. Mesto, hoci som na to minule upozorňovala, vydalo súhlas Národnej diaľničnej spoločnosti na výrub päťstoosemdesiatštyri stromov a nepýtalo za to ani strom výsadby a ani cent na finančné náhrady. Darovalo Národnej diaľničnej spoločnosti skoro stotisíc Eur.

Ďakujem vám pekne za to.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Myslela som, že nebudem hovoriť, ale predsa len.

Včera inžinierka Nekolová z Národnej diaľničnej spoločnosti povedala, že naozaj, čaká sa na dnešné hlasovanie. To ja kolega povedal. Ale zároveň povedala, že ona nemá vedomosť komu sú pozemky zverené.

Čiže, oni sa ohla obrátili na hlavné mesto, tým pádom hlavné mesto okamžite malo reagovať, posunúť to mestským častiam a dnes by nebol problém, schválili by sme mestské pozemky a miestne časti by si schválili svoje a termín 30. 9. by nebol ohrozený.

Pán starosta Bajan podporil tento materiál, ale zároveň, pán primátor tu nebol, tak by som to len zdôraznila, povedal, že bol to politicky nezvládnutý proces.

Čiže nie, že sme tu mali super materiál, politicky nezvládnutý proces. A k tomu sa prihováram.

Kolega Uhler 25. 8. jasne povedal aký je problém, pomenoval ho. Dvanásť dní je odvtedy, vedenie sa s týmto nezaoberalo. (gong) Takže, kto je



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hovoríte nezmysly, pani poslankyňa. Žiad, sú vymyslené problémy, vymyslené problémy a my sme pripravovali materiál v spolupráci s mestskými časťami. Žiadna o to nepožiadala.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja by som niekedy neveril, že sa v niektorých veciach zhodnem aj s pánom Olekšákom.

Jedna vec je, že zhodou okolností dneska som sa vrátil z Turecky. Je pravda, že sú tam časovače koľko trvá červená a zelená. Oni nie sú extra, oni sa zobrazujú v tej oranžovej. Čiže, sú to samotné semafóry, ktoré sú robené tak, že keď vám zasvieti červená, tak vám v oranžovej beží koľko bude bežať, a keď vám zasvieti zelená, tak vám zase v oranžovej beží časomiera kedy bude. Je to veľmi praktické, naozaj, môžem potvrdiť. Aspoň teda to čo bolo vidieť.

A samozrejme, toto záleží od toho kto to bude ako obstarávať keď sa bude niečo riešiť.

Áno, a potom sa napríklad môžu nahradiť to, že namiesto blikajúcej zelenej, ktorú niekto kritizujú, že potom spôsobuje chaos, tak táto časomiera vie veľmi presne ukázať a podľa toho sa naozaj vodiči vedia zariadiť koľko

budú čakať, alebo teda, koľko ešte majú zelenú, alebo koľko budú čakať na červenej.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Hanulík.

**Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Stále tu riešime, že stratili sme dvanásť dní. Naozaj, počul som kolegu Budaja ako vyvádzať v národnej rade, vyvádzať, vrieskať tam, že proste obštrukcia, to sú pre valec, valec, ktorý ničí demokraciu a tak ďalej. Načož on, hoci vedel, že tu je takýto vážny materiál, on, pred dvanástimi dňami presne tieto obštrukcie robil. Presne tie, ktoré nemá rád, ktoré nenávidí.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

**Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Ja si myslím, že tak ako spomenul aj kolega Olekšák, ani keď je to celobratislavský, alebo celonárodný záujem,

výstavba diaľnice, a toto to teda dá štvorka a er sedmička je, nie je to dôvod na porušovanie zákona.

Takže, dneska to aj odznelo z úst Betky Ožvaldovej a Vlada Bajana, tu je riešenie. Kludne, pán primátor, ja si myslím, že nič nebráni tomu, aby ste zvolali opäť zastupiteľstvo, kde kde budeme riešiť mestské pozemky a tie, ktoré sú zverené mestským častiam nech je daný súhlas starostom mestských častí nech si riešia mestskočastné zastupiteľstvá.

Pretože dneska som bol skutočne tak trochu schizofrenný. Ako poslanec, samozrejme, chcem, aby ten obchvat bol čo najskôr vybudovaný, ale ako starosta sa nemôžem stotožniť s tým, že proste budú, budú o zverených pozemkoch, o ktorých majú rozhodovať mestskočastné zastupiteľstvá, by sa apriori malo rozhodovať tu. To by bol, proste, precedens, a to si nemyslím, (gong) že je dobrý.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Len sa to už veľakrát stalo, pán poslanec, lebo to je úplne poriadny, normálny postup.

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan Vetrák , Ph.D., poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Najprv krátka reakcia na tie osobné údaje.

No, podľa môjho názoru je to tak, že ak dávate podpis pod tú petíciu podľa osobitného zákona, tak dávate zároveň aj súhlas na to, že vaše osobné údaje sa môžu spracúvať. Je to upravené v zákone o osobných údajoch, údajoch, ako výnimka. Ak osobitný zákon neustanovuje inak.

Čiže, spracovaním sa myslí aj nakladanie, aj fotenie. Čiže tam s tým, ja v tom nevidím absolútne žiadny problém. Vy ste tým podpisom dal súhlas aj na to fotenie tomu petičnému výboru. Takže, o toto by som sa veľmi nebál. Skôr naozaj o to, čo povedala pani poslankyňa Šimončíčová, že kde sa to teraz nachádza. Pretože môže sa to nachádzať aj v nepovolaných rukách, ktorým nikto nedával ten súhlas na spracovávanie.

A druhá vec k tomu obchvatu. My sme viacerí nesúhlasili s tým, alebo sme sa zdržali preto, že sme žiadne právne stanovisko magistrátu nevideli. A náš právny názor na to, ako sme si čítali ten zákon bol taký, že to nie je v súlade so zákonom. (gong) Takže, takto

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák reaguje na seba.

**Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja skutočne nemám dôvod neveriť pracovníkom magistrátu, zodpovedným riaditeľom. A sme sa bavili s pánom

riaditeľom Bialkom, ktorý povedal, že už tento precedens sme tu predsa mali. sme to urobili pri prvom hlasovaní čo sa týka zverených pozemkov.

Tento precedens jednoznačne už tu bol aj za pána Ftáčnika keď sa predával zverený pozemok na mestskom zastupiteľstve v roku 2013. A zavkladovalo sa to, pretože skutočne, poprosím, skutočne ako ten kataster jednoducho to jasne povedal a je tam vlastník hlavné mesto Bratislava.

A ja som veľ, a ja s, ja plne súhlasím to, čo hovoril pán starosta Pilinský. Ale nemalo sa obštruovať pánom poslancom Budajom 25. augusta a mohli sme jednoducho už toto vyriešiť. Dvanásť dní sme stratili a vyzeráme, s prepáčením, nechcem povedať čo pred verejnosťou, že bratislavskí mestskí poslanci, jednoducho, nesúhlasili s predajom pozemkov pod bratislavský obchvat, ktorý každý, myslím si, má záujem, aby sa postavil. A toto mi je ľúto. Lebo, čo s tým získame?

Prídeme ešte o dvadsať percent a jednoducho, skutočne (gong)ako, veľmi sa bojím, aby sa to sti

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem za slovo.

Ja som sa chcel trocha tiež venovať tomu hazardu vo veciach, ktoré som vo vašom vystúpení, pán primátor, nepočul.

Ja som si minulé zastupiteľstvo, keď začalo, prehrával zo záznamu, keďže som žiaľ nemohol byť prítomný, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ma taká vec, že bolo tu aj vysvetľované, že pri tom preberaní tých petičných hárkov vlastne tam boli prítomní len zas teda zamestnanci podateľne, ale nie aj zástupcovia toho príslušného útvaru, ktorý má na starosti petície.

Myslím, že sa tu aj diskutovalo o tom, že by bolo vhodné a v niektorých mestských častiach to tak aj je, alebo aj v minulosti to bolo na magistráte, že pri preberaní tej petície bol aj zástupca toho útvaru, ktorý má na starosti petície, ktorý to tam jednoducho hneď zrátal a bolo to potvrdenie tak, aby to bolo v súlade so všetkými príslušnými právnymi predpismi.

Ja som v tom vašom vystúpení nepostrehol, či medzi tými, tým odstraňovaním určitých nedostatkov, alebo zavádzaní vylepšení je aj to, že v budúcnosti by sa pri tých petíciách nachádzala aj tá osoba z toho konkrétneho útvaru a nie len zamestnanci podateľne. Lebo ak nie, tak sa zase môže stať to isté. A nemusí to nikto ukradnúť, môže sa to tu niekde proste zapatrošiť.

Takže, to je tá otázka, ktorá mi tam chýba vo vašom vystúpení.

A tá druhá vec, ktorú ste spomínali.

Skutočne, ten zákon, petičný zákon po tej novele je horší v tom, že on nemyslí na situácie keď sú predmetom petície otázky, ktoré si vyžadujú od tých, ktorí podpisujú tú petíciu, aby mali určitý vek. Čiže, to sa týka napríklad hlavne vecí volebných, ale aj iných.

A vy ste spomínali teda, že to riešite, aj s tými príslušnými orgánmi, že sa to teraz preveruje aj na tom úrade v Banskej Bystrici. Som zvedavý teda ako toto budú celé posudzovať keď budeme si pýtať podpisy od od ľudí v najbližších komunálnych voľbách, lebo tam nás to čaká tiež, keďže ten údaj sa už nevypisuje.

Ale otázka teda je taká, že, pochopil som to správne, že vy teraz komunikujete s tými úradmi z ministerstva, s ďalšími, aby novelizovali ten petičný zákon, aby tam ten údaj bol znova, alebo je predmetom len to, že oni overujú či tí ľudia majú naozaj tých osemnásť rokov?

Čiže tieto dve otázky.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tu postupujeme podľa zákona o hazarde, ktorý je špeciálnym zákonom k petičnému a tam sa hovorí o tom, že treba overiť vlastne oprávnenosť toho, toho podpisu a to bolo, však to vám pán Katriak vysvetlí. Musia byť plnoletí tí ľudia. To je tá, to je tá, tá obtiaž, ktorú vedia nám pomôcť iba oni, a preto to musíme prepísať.

Odobovanie v podateľni prebehlo podľa úplne presne podľa predpisov, aj našich predpisov, ktoré ste schválili tu vy ako poslanci. Petičný zákon pa, samozrejme, pri pre odobovávaní nikto nemôže chcieť, aby sa spočítalo stotridsaťšesťtisíc podpisov. Čiže, tam sa iba odobová a zákon potom hovorí, že tam sú, ja neviem, tridsaťdňová a ďalšia lehota na to, aby ten príslušný orgán. V tomto prípade je samostatné a nezávislé oddelenie petícií, skontrolovalo náležitosti a tak ďalej, a až tam na zá, na konci tohoto procesu sa ukáže, že či boli splnené tie náležitosti.

Čiže, takto sa postupovalo a ostatné už ste boli informovaní.

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:**

Ďakujem, pán primátor.

Vy ste síce kandidovali ako nezávislý, ale pravdepodobne ste si neboli odobodať vaše hárky petičné, lebo keď kandidujete ako nezávislý, či už ako poslanec, alebo ako starosta, či primátor, tak takisto zbierate podpisy pod petíciu a takisto tam musia byť osoby staršie ako osemnásť rokov. A keď ich odobováate na magistráte, ja som to robil, robil som to aj v mestskej časti Petržalka, tak tam sedela osoba, v tomto momente by ma aj zaujímalo či to bol niekto z petičného výboru, dovolím si tvrdiť, že určite nie, ktorý prvé čo spravil je, že mi spočítal počet hárkov, ktoré som odobodal a podpísal mi počet hárkov,



ktoré som dal. Aby bolo jasné, koľko bolo odo mňa odovzdaných.

To potom či spočítavali, preverovali a tak ďalej, to už je samozrejmé, to je každému jasné, že tých stotridsaťšesťtisíc, alebo pri voľbách či už štyristo, osemsto na poslanca, na starostu, na primátora sa nedá skontrolovať na mieste, ale počet hárkov sa skontrolovať dá. A, teda samozrejme, pri, pri voľbách sa kontrolovali všetci nezávislí poslanci, a toto bola najväčšia petícia, tak by som čakal, že tam bude dostatočné (gong) zabezpeče

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák, ste sa hlásili, alebo to je náhoda teraz?

Chcete reagovať na faktické.

Nech sa páči.

**JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Tak vlastne ja len nadviažem na to čo povedal pán Hrčka, že tá moja otázka smerovala k tomu, že či podľa vás by nebolo lepšie naozaj, aby tam ten človek z petičného bol na začiatku. Lebo vy ste hovorili, že máte teraz taký postup, že tam nie je. Ale ja nazdávam sa, nie som, podľa mňa jediný z tohto zboru zastupiteľstva, že ten človek

z petičného by tam mal byť hneď. Lebo potom má ten človek potvrdenie, že sa to odovzdalo.

Podľa mňa je to lepšie, ale rád by som poznal váš názor, či to chcete takto zmeniť do budúcnosti, alebo či to zostane rovnaké, lebo nás čakajú aj iné petície naozaj, tie ktoré spomínal pán Hrčka.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vysvetlí pán magister.

Nech sa páči, máte slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

V podstate mesto ako také postupovalo podľa vlastne spomenutých Zásad vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Tento dokument bol vlastne prijatý zastupiteľstvom v roku 2014, kde vlastne v paragrafe dva podávanie a prijímanie petícií sa uvádza, že hlavné mesto je povinné petíciu prijať. Teda hocijakú, s tým, že petíciu podanú písomne prijíma podateľňa magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky, ktorá ju po zaevidovaní odstúpi útvaru vybavovania sťažností a petícií magistrátu.

Ďalej sa uvádza, že každý organizačný útvar magistrátu, ktorý prijal podanie označené ako petícia, je povinný ho postúpiť útvaru.

Čiže, vlastne z toho vyplýva, že mesto postupovalo správne keď vlastne prevzalo petíciu v podateľni tak ako malo a bezodkladne ju vlastne postúpilo ďalej útvaru, ktorý vlastne petíciu vybavuje.

A vlastne v tých zásadách, ktoré boli schválené v zastupiteľstve v roku 2014 sa ďalej uvádza čo petícia musí uva obsahovať a tak ďalej. To podateľňa nevie. To vie vlastne konkrétny útvar, ktorý vlastne je na to zriadený. Musí mať isté špecifikum. Vie ho kontrolovať iba hlavný kontrolór a tak ďalej.

Čiže, v podstate postupovalo sa podľa tohto.

A ako iste viete, tak petícia sa riadi vlastne podľa viacerých zákonov. Je to vlastne zákon o petíciách a zákon vlastne o hazardných hrách, kde sa vlastne musí preskúmať to, že či vlastne je tam to potrebné kvórum tých obyvateľov dospelých Bratislavy nad trid, teda tých tridsať percent nad osemnásť rokov, s tým, že bezodkladne sme oslovili úrad vlády, ktorý vlastne má na to príslušný odbor na petície, sťažností a korupciu, ktorý vlastne, s ktorým sme my komunikovali hneď bezodkladne. Máme k tomu vlastne aj podania. Oni sami nevedeli vlastne čo, akým spôsobom sa to má riešiť. Sami povedali, že s takouto petíciou sa nestretli.

A s tým, že následne sme od nich teda dostali inštrukciu, že máme sa s tým vysporiadať, máme to skontrolovať a máme sa s tým nejako vysporiadať.

Vlastne následne sme oslovili oddelenie verejného obstarávania. Varianta bola tá, že by sa to posunulo mestským častiam, ktoré vládnu teda touto databázou, kde vlastne sú evidencie, že kto je ich obyvateľ podľa vlastne tej ulice a teda koľko má rokov.

Len samotné kopírovanie, kopírovanie by stálo jedenásť tisíc Euro, následne vlastne sme oslovili ministerstvo vnútra, ktoré má, ktoré má vlastne centrálny register obyvateľov, kde vlastne sme boli aj na exkurze, ktorý vlastne dali špeciálny excelovský súbor, kde nám to vedia do troch dní až týždňa vlastne preveriť.

Čiže, vlastne mesto ako také postupovalo okamžite, samozrejme, tá petícia je svojim rozsahom a vlastne podmienkami neobvyklá. Takže vlastne preto aj ten, aj ten čas, a preto vlastne aj ten postup ako je uvedený.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

**Ján B u d a j , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Chcem ešte spresnenie.

Zákon explicitne hovorí, že mesto má preverovať bydlisko? Vek? Je to explicitné?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

V tých vašich pravidlách o nakladaní s petíciou som nikde,

Pán Katriak, môžem?

V tých vašich pravidlách o nakladaní s petíciou, ktoré mimochodom bolo platné, zastupiteľstvom ešte aj pri odovzdávaní kandidátov na komunálne voľby, som nikde nepostrehol, že by niekto nemohol spočítať háčky. Lebo ešte raz vám hovorím, taká istá petícia, s tými istými náležitosťami, s tými istými druhmi osobných údajov sa odovzdáva pri kandidatúre.

A pri kandidatúre, garantujem vám, že tam nesedel zamestnanec petičného, petičného oddelenia, alebo teda

oddelenia vybavovania petícií, prišiel a spočítal. Máte dvadsaťpäť hárkov. Podpísal prevzatých dvadsaťpäť hárkov.

Nekontroloval mená v tom momente, mohol ich spätne skontrolovať. Tak isto sa tam kontroluje či je dostatočný počet, či sú to naozaj osoby, či to podpísali. Ale spočítal hárky.

Vy ste tam nikde ne nena neprečítali, že by nesmel spočítať hárky a pre mňa podateľňa, ktorá podpíše, že prevzala osemtisíc neviem koľko hárkov a neskontrolovala ich, to je nonsens. Naozaj si to neviem (gong) predstaviť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie je to tak. Mesto postupovalo v zmysle právnych predpisov správne.

Pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, tiež by som sa vyjadril k téme petície proti hazardu.

Musím sa priznať, že som rozčarovaný. Nie len z toho posledného vývoja čo sa stalo tu na magistráte, ale z celkovej situácie, ktorá sa stala, ktorá v podstate začala takú hru na najväčšieho bojovníka proti hazardu v Bratislave.

Miesto toho, aby sme túto dobrú myšlienku aj, aj v podstate ten petičný výbor bol zložený tak, že zo starostov, z primátora, aby sa ťahalo za jeden povraz, tak sa tu posledné zastupiteľstvo začala nejaká taká prezentácia najväčšieho boja proti hazardu.

Ja som zažil pred niekoľkými rokmi obdobnú situáciu, ktorá spustila petíciu proti výstavbe takého zábavného centra medzi Jarovcami a Petžas, Petržalkou, kde nejakou súčasťou by bolo kasíno a v podstate táto investícia, ktorá sa mala realizovať spustila petíciu na celom Slovensku a táto, táto petícia bola podpísaná ľuďmi z celého Slovenska bez ohľadu na to, aby mali detailné informácie a táto investícia bola zastavená. Na základe tejto investície.

Čo sa ale druhé stalo? Tá investícia, ktorá mohla, povedzme, nejaké takéto kasíno plus zábavný podnik sústrediť na jedno miesto kde by bola pod ochranou, pod kamerami, mimo obytného zastavaného územia, tak sa zastavila, ale spustila sa lavína herní v nebytových priestoroch práve v zastavanom území.

Ja si myslím, že presne na toto reagovali obyvatelia Bratislavy vo svojej petícii, že sa im nepáči, že v obytnom zastavanom území v nebytových priestoroch pod obytnými domami vznikajú herne, ktoré majú negatívny vplyv nie len na mladých ľudí, ale aj na celú populáciu.

Čiže, ja som za to, aby a verím tomu, že aj ty primátor, že podnikne všetky kroky k tomu, aby to včeztenko

prišlo na zastupiteľstvo mestské, s ktorým sa, ja verím tomu, že stotožníme všetci.

A dal si mi aj odpoveď trošku na tú moju otázku, ktorú som mal vo vnútri, že prečo ty ako predseda petičného výboru si nemal dohľad nad tým, že nechápal som, že si pustil to líderstvo a nepodával si s tými ostatnými starostami tú petíciu na do podateľne na magistrát. Vysvetlil si mi to, ale bola škoda, že si si nepresadil to líderstvo, lebo ináč. A to je vlastne výsledkom tých nezhôd a hra na toho najväčšieho bojovníka proti hazardu.

Ja verím tomu, že z tohto si zoberieme ponaučenie, že tieto vzájomné súboje necháme tak a že sa k vézetenku vyjadríme všetci kladne a podporíme ho.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Je to našim spoločným záujmom.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj, poslanec MsZ:**

K tomu, že ako by malo vyzerieť podpora vézemka, ktorá nemá dostatočné podpisy, k tomu sa ani nejdem vyjadrovať. Na takejto maškaráde, to si nechajme na inokedy.



Pán kolega Drozd. Ja len poznámku úplne vecnú. Nikomu neberiem jeho názor na to takzvané megakasíno, ale je celkom isté faktom, že stovky herní v rôznych pracovniach boli roky a desiatky rokov pred megakasínom.

Petícia nie je výsledkom sklamaní, ako si sa to pokúsil načrtnúť, z toho, že nemáme megakasíno. Petícia je výsledkom znechutenia nad tým, že ani takýto okatý nešvár akým je, akým sú tieto pokútne herne, že ani takúto infekciu gemblérstva, ktorú Bratislava prežíva, inak vyriešiť. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Ak budem dlhšie ako štyri minúty, tak prosím predĺžiť.

(poznámka: nezrozumiteľné slová), tak ešte nie.

Poslanec, kolega Drozd, aká hra na najväčšieho bojovníka proti hazardu? Nerozumiem. Ja tomu nerozumiem. Aká hra? Veď obhajovanie, iba poukazovanie na nedostatky a obhajovanie toho, že petícia je v ohrození, že bude spochybňovaná, je čo? Nerozumiem tomu.

Keď magistrát neplní si svoje úlohy, jednoducho to poviem, zmizne, ale ja viem, že nezmizne, lebo stopercentne sme so Šramkom a s tými ďalšími ľuďmi dali toľko počet, koľko sme dali. Čiže, musí sa to stratiť, alebo ukradnúť tá

petícia a ne, a keď vás niekto povie, že vy ste to tam nedoručili, nedodanie, to je čo za hra? Pán Drozd? Však oni normálne nám povedali, že my sme to mohli nedodať. tých pätnásť ľudí čo sme tu boli a desať novinárov (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja len čakám na správu pána Šramka ako sa nakladalo s tými, s tými hárkami. Zatiaľ som ju nedostal. Čakám na tú správu.

Zatiaľ som ju, zaujímavé, nedostal, hej?

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,  
poslankyňa MsZ:**

Pán Drozd, musím, musím trochu opraviť vašu informáciu. Megakasíno nebolo kasíno luxusného typu, ktoré by mohlo fungovať a získať financie, ale bola to, bola to spojenie viacerých funkcií, kde bola aj spoločenská, kultúrna, dokonca detské herne, kúpeľcentrum, fitko a tak ďalej, a niekoľko podlaží hracích automatov, stoviek automatov pre obyčajných ľudí. Nebolo to typické. A bola to petícia, ktorá bola určená národnej rade.

Len doplnenie. A v tej národnej rade, vtedy bol SMER, ktorý umožnil práve hracie automaty a herne v blízkosti škôl. Dovtedy to bolo limitované nejakými vzdialenosťami. SMER to zrušil.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Skutočne, veľmi pekne si to povedal pán starosta Drozd. Ja si myslím, že jednoznačne si trafil kliniec o hlavičke.

Naši predkovia mali také múdre heslo, že trafená hus vždycky zagága. Tak už sme tu ten gagot počuli. Jednoducho niekto kandidoval na kandidátke kádehá, potom SDKÚ, potom SIET-e, teraz predpokladám, že bude sa snažiť o to, a vidíme to obrovskou činnosťou a aktivitou, že bude na kandidátke pána Matoviča. No tak ten potreboval byť tým najväčším bojovníkom proti hazardu a všetkým týmto hrám. To si povedzme otvorene. Veď sa jednoducho využívalo to v rámci predvolebnej kampane, kde musela k tomu dať stanovisko Ústredná volebná komisia, a preto ako slepé kura k zrnú prišiel k tomu pán Šramko. Ale za toho by som ruku do ohňa nedával, lebo aj nám v Lamači tvrdil, že predaj pozemkov Pente je v poriadku a potom všetci poslanci beháme po NAKE.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Tak ja by som sa vyjadril k jednotlivým.

Ja som nespomínal žiadne megakasíno, nič také. Ja som použil výraz zábavný, zábavné centrum s aj funkciou kasína.

Práve to bolo o tom, že proste to bolo nafúknuté a veľa ľudí aj v tej petícií sa vyjadrovali z celého Slovenska, ani nevedeli k čomu. A výsledkom, naozaj výsledkom bolo to, že sa herne oveľa viacej rozmnožili.

Ja súhlasím s pánom Budajom, že tie herne boli aj tu. Ale nie, nie v takom množstve, jak sú teraz. Za posledných štyri, päť rokov sa to úplne rozmnožilo.

A chcel som povedať aj to čo pán Olekšák, ale ten to povedal za mňa.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:**

Tak keď budem dlhší ako štyri minúty, poprosím ďalšie dve minúty.

K tak začnem tak fakticky.

No našťastie, že, našťastie že nebol pán Šramko tak naivný a že neodovzdal tie originály bez kópií, lebo by sme.

On je obviňovaný, on, on zabezpečoval tie kópie, on je obviňovaný z toho že dal tie kópie. Však keby sme teraz nemali tie kópie, tak by nemal z čoho pán Katriak, alebo kto to tu zabezpečuje robiť zistenia počtu tých podpisov. Chápete? Veď to je dobrá vec. A pán Šramko bol osoba určená na doručovanie petičných hárkov petičným výborom.

Chcel som sa spýtať ešte, pán primátor, kedy si sa stretol podľa toho uznesenia, alebo či si sa stretol, alebo či máš v pláne stretnúť sa s predsedom vlády ohľadom toho uznesenia, čo sme ťa zaviazali v auguste, aby bola zrušená podmienka petície na prijatie všeobecne záväzného nariadenia pre akúkoľvek samosprávu, lebo toto je zlý príklad toho a neviem ako ľudia budú nakladať s petíciami ďalej keď vedia, že na hocijaké orgány verejnej správy sa môže takéto niečo stať, že petícia zmizne, teda stratí sa, alebo sa ukradne.

Takže, to toto by bolo dobré keby také niečo zmizlo, lebo v okolitých krajinách to nie je treba. V Česku to zrušil ústavný súd.

A ja som hovoril aj v minulý, pred dvoma týždňami keď sme mali zastupiteľstvo, že máme podanie podané, pod tridsať poslancov národnej rady podalo na Ústavný súd Slovenskej republiky žiadosť o zrušenie tejto klauzuly ako nadštandardnej a nepotrebnnej, lebo zastupiteľstvá sú na to, aby udržali verejný poriadok.

Občania už raz volili starostu, primátora, poslancov, a tí určujú aký verejný poriadok a podľa zákona im bude na ich území platiť. A to znamená, aký druh hazardu budú mať povolený a aký nebudú mať povolený bez petície.

Zásady vybavovania petícií.

No, ja ich nepoznám, pán Katriak, ale vy jasne píšete aj ste to deklarovali minule, že ste komunikovali s ministerstvom vnút, s úradom vlády, s ministerstvom vnútra ako, ako vlastne postupovať, ale ja poznám mesto kde petícia bola takisto ako v Bratislave vyzbieraná v priebehu marca, v apríli bola odovzdaná na magistrát mesta Levoča a v máji bolo vézetenko prijaté, má päť paragrafov.

Takto vám to ukážem. Jeden a pol strany má vézeten o hazarde a platné je od júna tohto roku.

Tam pán primátor Levoče Majský vymenoval komisiu. Samozrejme, ochrana osobných údajov bola platná. Tá komisia to preskúmala a tak ako zákon hovorí, z toho usudzujem a nerozumiem prečo magistrát vykonáva takú nadprácu ako vykonáva, lebo príslušný orgán verejnej správy je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutkový stav

veci, jeho súlad, alebo rozpor s právnym predpisom a verejnými, alebo inými spoločnými záujmami.

Vôbec sa petície bežne, ja nepoznám, že by sa nejaká petícia prepisovala do excelovskej tabuľky. Keď bolo memora, referendum nejaké a odovzdáva sa to pánovi prim, prezidentovi, tam je tristopäťdesiattisíc podpisov, tak myslím, že sa tam robí námatková kontrola petícií. Ak by sa cítil niekto dotknutý, tak ten má právo sa možno niekde ohradiť.

Ale prečo my sme dostali deň pred minulým zastupiteľstvom taký list, že tu sa to ide prepisovať päť až osem týždňov do excelovských tabuliek, od tade sa to ide posúvať na ministerstvo vnútra, potom (gong) sa to posunie ďalej na oddelenie registrov so sídlom v Banskej Bystrici a a prečo takáto procedúra? Vôbec tomu nerozumiem. Tuná mala byť komisia, alebo oddelenie petícií, ktoré malo zjavne nepresné údaje tých obyvateľov, ktorí neboli z Bratislavy vypustiť.

A my sme ešte písali v tom podacom liste, ktorý bol magistrátom potvrdený, že tam bolo osemtisícosemnásť hárkov, stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť podpisov, že nepočítali sme obyvateľov, ktorí nie sú z Bratislavy, ktorí majú nečitateľné mená a sú prečiarknutí.

Čiže, my sme toto napísali a nepočítali.

Čiže, toto mala komisia urobiť a dať vybavenú petíciu s návrhom vезeten do zastupiteľstva.

Ďalšia otázka je. Kedy sa predloží návrh včazen, na pána Katriaka. Chcel by som tak verejne, aby ste mi odpovedali. Že či, kedy to bude predložené tento návrh do zastupiteľstva, lebo čas kvapí.

No a keďže, teraz skočím z petície, z najúspešnejšej petície v Bratislave, ktorá bola, kde sa zúčastnilo viac oby obyvateľov ako bolo na komunálnych voľbách. A tí obyvatelia nechcú, aby bolo dvetisícšedemsto automatov v Bratislave v pohostinstvách a v herniach. Takže toto na zopakovanie.

Musím predložiť návrh, ktorý podávala pani Štasselová spolu so mnou a prečítam ho ešte raz. To ja na tú súťaž a o ktorom chcem aby sa hlasovalo. Na súťaž architektonicko-urbanistickú na Artmediu.

Čiže po prvé:

Žiadam zabezpečiť vypísanie medzinárodnej architektonicko-urbanistickej súťaže na stvárnenie areálu bývalej Artmedie okolo Krasovského a prilahlého Tyršovo nábrežia.

Zabezpečiť vypracovanie podkladu pre súťaž, ktoré budú obsahovať podmienky povolen povolenej hustoty zástavby, predpokladanej výšky zonácie a tiež požiadavky na ochranu životného prostredia (gong) chránených ú

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.



Čo sa týka tej petícií, tam som sa jasne vyjadril prečo to robíme.

My chceme byť, my chceme byť naprosto presní, pretože tu treba.

Ale vyprš vypršal ti čas. Nevieš si zadeliť čas, tak bohužiaľ.

My chceme byť presní. A keď ty navrhuješ, aby sme nerobili tieto veci, tak asi ti nezáleží na tom, aby tá, aby tá to petícia bola asi, aby tá petícia bola úspešná. Keď navrhuješ, aby sme oslabili my prípravu toho vézetenka.

Lebo to, to navrhuješ. Spochybňuješ kontrolu hárkov. To navrhuješ. To je výsledkom tvojho návrhu.

Pán poslanec Drozd.

**Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:**

Ďakujem.

Toto presne je to ako sa nemá pracovať. Nemá sa pracovať takto v chvate. Chciet sa na všetkom zviditeľniť a chciet byť v médiách ako najväčší líder, bojovník za to, za to, za to. A potom, potom sa robia tie chyby, ktoré sa robia.

Ja si myslím, že práve to bola chyba, že odovzdávali petíciu bez primátora, ktorý, verím tomu, že ten proces by si postrážil aj z toho hľadiska ako sa to podávalo podateľne, v petičnom výbore. Obišli ste primátora, ktorý

bol a je predsedom petičného výboru. Ja neviem ako sa to mohlo stať a potom toto sú dôsledky.

A takisto chce chcieť veľa povedať a nedočítať ani uznesenie, no to je taká práca malo, chvatná práca málo platná.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán starosta Mrva, vy ste skutočne neskutočný človek počúvajte.

Vy neviete, neviete vlastne ako žiadate, aby pán primátor išiel za premiérom a neviem ešte za kým po dnešnom hlasovaní o obchvate? Však prepánajána veď ako, troška už majme nejakú kožu na tom ksichte, keď to takto poviem.

Na jednej strane chceme zlepšiť financovanie Bratislavy, na druhej strane chceme pomôcť pri petícii z hazardu, kde presne to povedal veľmi krásne pán starosta Mrva a a neodhlasujeme obchvat.

Poprosím vás. Článok päť odsek dvadsaťdeväť, v bode Rôzne môže poslanec predkladať návrhy, ktoré nemajú dopad

na rozpočet hlavného mesta Slovenskej republiky. Tento váš návrh jednoznačne dopad na rozpočet má, takže nemôžeme dať o tom hlasovať ako návrhová komisia, lebo by sme porušili rokovací poriadok.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec

**Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:**

Ani ste to nedočítali.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Ja som pred pol hodinou, ale už tu nie je pán právnik, znovu to zopakujem, položil otázku, že žiadam vysvetlenie prečo mesto prepisuje mená a adresy a teraz k tomu pripájam aj otázku, že či to je explicitná povinnosť mesta? Ja som presvedčený, že nie.

A ja pripájam otázku, ak ste neustrážili petíciu, ak pani hovorí, že nebola ani uk zamknutá vo vyhradenej krabici, alebo vyhradenej miestnosti, ak sa povalovala po magistráte a zmizli tisíce hárkov, ako budú chránené osobné údaje občanov, ktorých teraz prepisujú viacerí teda zrejme desiatky zamestnancov?

Celé sa to zamotáva, pán primátor, do veľmi zlého obrazu.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím potom pána magistra, aby to teda tretikrát povedal prečo mesto takto postupuje. Ale ja chápem, že už je pokročilý večer a zmysly zlyhávajú.

Pani poslankyňa Čahojová.

**Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne.

Pán kolega Mrva informoval svojim spôsobom o tom čo si myslí ako mesto teraz nakladá v tejto chvíli s petičnými hárkami a s údajmi, ktorými sú na nich. Ja by som to zhrnula do dvoch viet, do jednoduchšej reči.

Mesto, vy ste, ktorý ste, na ktorý ste upozornili, pán primátor, nám oznámilo, že v termíne od 29. 6. do 11. 8. ste zisťovali, že uvedený počet hárkov nie je totožný s tým stavom, ktorý bol deklarovany. Čiže vyše jedenásť dní vám

trvalo kým ste spočítali počet hárkov nie je totožný s tým stavom, ktorý bol deklarováný.

Čiže vyše jedenásť dní vám trvalo kým ste spočítali počet hárkov. Dnes.

Päťdesiat dní, prepáčte.

Dnes ste povedali, pán primátor, že ste okamžite ako ste zistili, stratu petičných hárkov, alebo že nesedí ten údaj, že ste podali oznámenie na generálnu prokuratúru.

Z listu, ktorý ste nám poslali vyplýva, že ste to zistili najneskôr 11. 8., ale (gong) podanie na

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Podanie na prokuratúru bolo kedy, Danka?

Kedy bolo podanie na prokuratúru, Danka?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

19. 8. Takže to nebolo okamžite.

Ja som len potrebovala doplniť pani Čahojovú, ktorá nestihla.

A ja teraz keďže chcem rozprávať o úplne niečom inom, tak musím zneužiť faktickú poznámku k tomuto, lebo nemôžem sa prihlásiť a rozprávať o inom ako o petičných hárkoch. A budem takto robiť pri každej jednom vystúpení faktickými poznámkami.

Znovu sa vrátim k tomu, že mesto vydalo súhlas na výrub pre Národnú diaľničnú dopravu päťsto osemdesiatštyri stromov a dalo im to zadarmo. Nech sa páči, zoberte si, nič od vás nechceme, čo je stotisíc Eur zhruba, deväťdesiatštyritisíc. Mesto týmto pádom obralo Ružinov v pomere finančná sa delí šesťdesiatpäť ku tridsiatimpiatim percentám. Ružinov päťdesiatosemtisíc, Podunajské Biskupice tritisícristo a samotné mesto tridsaťtritisíc Eur.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

Si mi neodpovedal, pán primátor a to je spolu aj s pánom Olekšákom.

Pán Olekšák, nie ja, zastupiteľstvo mesta požiadalo primátora, aby rokoval s predsedom vlády o vypustení po podmienky petície zo zákona. Nie ja.

Takže nemám odpoveď od pána primátora či rokoval a či bude rokovať, lebo to je samozrejme, že môže si naložiť ako chce s našou požiadavkou, ale my práve preto, aby bola právna istota, to potrebujeme stade dostať preč. A ty to, pán primátor, vieš.

En, a neviem si predstaviť čo spájať endéesku s týmto. Však endéeska asi, vám garantujem, že v septembri bude endées, Ružinov mať zastupiteľstvo, aj Biskupice a je to vybavené. A je to predané a mohlo to byť už v auguste urobené.

No a to, toto spochybňovanie.

Ja spochybňujem. Veď mesto samo tým, že takúto nadprácu vykonáva, čo nemusí, spochybňuje, že nedo, že že neni to stotridsaťšesťtisíc, ale neviem koľko podpisov.

Ale veď bežne sa malo. Chybovosť petície je (gong) tri, štyri percentá

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, pokiaľ viem, tak to uznesenie ma zaviazalo, aby som sa obrátil na predsedu vlády so žiadosťou o pomoc, pritom. A to som spravil. Na predsedu vlády som sa obrátil o pomoc.

Pri tak to nejak. Kto to tu má, prečítajte to, ale nie aby som rokoval, ale aby som sa obrátil. To som, samozrejme, spravil.

Pán poslanec Káčer.

**Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Nechcem využiť inštitút bodu Rôzne na súhrn celého zastupiteľstva kto ako hlasoval, plus doriešenie nejakých sporov, ktoré vznikli v diskusii. Chcel by som sa len vzdať členstva v komisii kultúry a neviem ako je to úplne procesne správne, že či mám teda dať ešte nejaký návrh do návrhovej komisie, alebo stačí takto iba povedať, že sa vzdávam členstva v komisii kultúry z časových dôvodov.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

**Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Káčer, budeme to riešiť tak, ako to navrhlo organizačné oddelenie. Pripravíme návrh do do mestskej rady a do mestského zastupiteľstva. Nevieť či to stihneme teraz v septembri alebo v októbri.

Ďakujem pekne, že ste to nahlas povedali.



Ja pokračujem v mojej faktickej poznámke týkajúcej sa výrubu stromov pre Národnú diaľničnú spoločnosť.

Pán primátor, vy ste v interpelácii mne povedali ako vám veľmi záleží na zeleni. Tuto svojim podpisom ste, pán primátor, odsúhlasili likvidáciu toľkých stromov, možno neviete čo robia vaši pracovníci, ktorí vám toto dali na podpis. Možno máte okolo seba nekompetentných ľudí, ako som to hovorila aj na oddelení životného prostredia, ktorí vám pripravujú podklady a vy to potom tlmočíte ďalej. Toto rozhodnutie je veľmi nekompetentné. Ja sa voči nemu skúsím odvolať a som zvedavá či mi vyhoviete.

Ale ja vám potom poviem ešte v ďalšej faktickej poznámke ďalej.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, faktické poznámky slúžia na reakciu na hlavnú vec.

Celé, celý deň dneska predseda vášho klubu upomína nás vedenie a všetkých, aby sme dodržiavali rokovací poriadok.

Pán predseda, prosím, buďte, majte rovnaký meter aj členov vášho klubu, aby aj oni dodržiavali rokovací poriadok.

Pán poslanec Hanulík.

**Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som členom kultúrnej komisie a kolega Káčer je človek, ktorý je veľkým prínosom v každej komisii a v každej oblasti, v ktorej robí. Tak mi je veľmi ľúto, že túto komisiu opúšťa.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, viem že už je neskorá pokročilá večerná hodina a mnoho kolegov by rado išlo domov, ale budem vás zatažovať len veľmi, veľmi krátko.

Ide o informáciu. Chcem sa venovať téme dopravného podniku. Nechcem byť, pán primátor, nijakým spôsobom konfliktný a ani, ani tu otvárať nejaké politické témy.

Mám niekedy dojem, že to vedenie v súčasnom dopravnom podniku nefunguje tak, ako by malo. Nechcem otvárať tie medializované informácie ohľadom, povedzme, toho nešťastného automatu, ktorý tak neštandardne vydával z lístku a tak ďalej, a tak ďalej. To nech sa tým zaoberá

dozorná rada týmito menežérskymi prešlapmi. Ja iba chcem veľmi krátko informovať a a tlmočiť nespokojnosť obyvateľov mestskej časti Petržalka ohľadom nového grafikonu, ktorý súvisí so spustením električky tej prvej etapy do Petržalky.

Tento grafikon nebol prerokovaný s obyvateľmi a ako podľa všetkého, ako sme sa už raz na tom zhodli, grafikon by mala tvoriť spoločnosť BID a nie dopravný podnik. Každopádne tento grafikon nebol prerokovaný. Ja som preto, ešte pred tým ako bol spustený, zbieral podnety od obyvateľov. Došlo mi množstvo podnetov od od cestujúcej verejnosti z Petržalky. Navrhovali rôzne zmeny. Ja som ich posunul v lete listom na vedenie dopravného podniku, dostal som odpoveď, kde dopravný podnik ma viacmenej veľmi slušne informoval ako žiadna z tých navrhovaných opatrení nie je možná realizovať, pretože na každé existuje nejaké technické neriešenie, respektíve nedostatok financií.

Najviac v týchto podnetoch rezonovala autobusová linka číslo deväťdesiatpäť, ktorá išla až, alebo tradične chodievala z konca Petržalky až na Šafárikovo námestie. Teraz je to nové riešenie navrhnuté tak, ktoré funguje už od leta, že ľudia z celej Petržalky sú zväžaný tou deväťdesiat päťkou po konečnú, tam treba prejsť asi tristo metrov pešo a potom na Šafko idú jednu zastávku električkou.

Pre tých ľudí, ktorí ďalej tou električkou pokračujú je to možno schodné riešenie, ale množstvo ľudí chodí len po to Šafárikovo námestie. Už len, už len z pohľadu

financií namiesto pätnásťminútového lístka si kupujú tridsaťminútový kvôli tejto obštrukcii.

Ono by to malo vtedy svoj efekt a význam, keby tá električka bola potiahnutá až na koniec do Janíkovho dvora a dokázala by zachovať tú zbernú funkciu tej pôvodnej deväťdesiat päťky. Ale tým, že momentálne premáva iba na tom krátkom úseku, tak zoseknúť deväťdesiat päťku bol, podľa mňa, unáhlený a veľmi nerozumný krok.

Keďže sa domnievam, že minimálne do doby kým tá električka nebude vybudovaná aj v druhej etape, by deväťdesiat päťka mala spojiť Petržalku až po to Šafárikovo námestie, som sa rozhodol spustiť spolu s Mladou Bratislavou petíciu v uliciach Petržalky, ktorú štartujeme zajtra. Budem zbierať dva mesiace podpisy, aby som mal podporu a jasný dôkaz podpory teda cestujúcej verejnosti. Budem sa ju snažiť potom predložiť vám, vážený pán primátor, aj tak isto vedeniu dopravného podniku.

Ja viem, že množstvo vecí je o peniazoch a preto som rozhodnutý v rámci rokovaní o rozpočte na rok 2017 navrhovať nejaké navýšenie, kompenzačné opatrenia tak, aby sme vykryli ten výpadok, alebo teda ten tie financie, ktoré budú potrebné, aby od dvetisíc sedemnásteho mohla deväťdesiat päťka aspoň dočasne do dobudovania električkovej trate, aby mohla premávať až na Šafárikovo námestie. Myslím si, že cestujúca a platiaca verejnosť to veľmi ocení.

Ďakujem veľmi pekne.

Chcel som iba informovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,**  
**poslankyňa MsZ:**

Tiež sa pridávam k tomu, že trochu ten grafikon nebol dobre spravený a naozaj sú tam trošku konflikty, ale myslím, že bude efektívnejšie to predložiť dopravnej komisii ako riešiť nejakú petíciu.

Aby vlastne dopravný podnik bol informovano o, informovaní o tomto, aby sa to rýchlo a efektívne vyriešilo.

Ale ja sa veľmi ospravedlňujem pánovi primátorovi, že zase zneužijem túto, túto faktickú. Ja som sa prihlásila, prihlásila som sa po termíne.

Pán Jenčík ma poprosil, dneska sme mali dozornú radu a požiadal ma o informovanie zastupiteľstva či by som vás mohla potom poprosiť. Veľmi krátko vás budem len informovať o tom, o čom sme ho poverili na dozornej rade.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pretože som členom dozornej rady, pán poslanec, môžem ťa ubezpečiť, že s pánom predsedom dozornej rady s pánom Žitným makáme jak fretky dennodenne, aby všetko fungovalo tak, ako má. A ubezpečujem ťa, že výsledky sa dostavujú.

Nové vedenie skutočne nastavuje procesy tak, aby Bratislavčania boli spokojní.

Ja len k tým návrhom. Jeden z nich bol napríklad taký, že deväťdesiatjednotka má obchádzať Jarovce. Tak to asi pravdepodobne by bolo veľmi zlé keby to bolo. Dopad na rozpočet je dva celá tri milióna Euro.

Ja by som len chcel informovať, že objednávateľom výkonov je magistrát. Takže predovšetkým je to tvoja úloha ako mestského poslanca, aby magistrát si objednal u dopravného podniku a dopravný podnik bude chodiť aj do Košíc, keď bude mať na to peniaze.

Ale toto sú eurofondy, vážení. Ak toto urobíme, tak ja sa veľmi teším na to, kto bude potom vracať peniaze za tú trať, za tie električky a to nehovorím ešte o nových eurofondoch, ktoré sú ohrozené.

A čo sa týka vlastne toho prestupu.

Deväťdesiat päťkou cesta trvala deväť minút, električkou trvá dve minúty na Šafárikovo námestie.

Ďakujem pekne.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

**Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:**

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja by som vás chcela požiadať, keby ste boli spravodlivý.

V bode dva dnešného rokovania ste nezahriakovali kolegov a vyše hodiny sa diskutovalo na inú tému. Keď pani poslankyňa Šimončičová rozpráva o závažných veciach, že my sme darovali niekomu stotisíc Eur keď sa tu bijeme o to, jak nám treba peniaze a vy ju zahriaknete, podľa mňa taký rozum a takú pamäť akú má ona v jej veku, by sme boli my radi všetci keby sme sa do takého štádia dostali.

A ešte keď mám pár sekúnd. Poviem k bodu dva, ku ktorému bolo treba diskutovať a nediskutovalo sa, a preto dopadol tak, jak dopadol. Prenájom pozemkov. To čo sme schválili. Milión stoosemdesiatštyritisíc päťstoosemdesiatšesť bolo podľa rozhodnutia primátora číslo 33 z roku 2015. To znamená, že neviem podľa akého iného my by sme mali postupovať.

A keď ste, keď by ste chceli schváliť tú bod jedna,  
(gong) alternatívu je

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

**Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja sa teším, že po tej siahodlnej debate a niekoľkokrát opakovaným argumentom, ktoré sa týkali tej petície, sa dostávame k niečomu, čo je naozaj dôležité pre mesto a pre jeho financie.

Všetci máte rozdaný návrh uznesenia, ktoré predkladá poslanecký klub MOST-HÍD a ten návrh uznesenia sa týka ustanovenia pracovnej skupiny pre prípravu všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj s účinnosťou príslušného vézeten od 1. januára 2017 v zložení zástupcovia všetkých poslaneckých klubov mestského zastupiteľstva. Tých uvediem aj menovite. Primátor hlavného mesta, zástupca Regionálneho združenia starostov bratislavských mestských častí.

Všetci ako tu sedíme, dobre vieme, že od 1. 11. 2016 nadobudne účinnosť zákon číslo 447/2015 o miestnom poplatku za rozvoj, na základe ktorého môžu mestá a obce všeobecnezáväzným nariadením na svojom území určiť developerom poplatok za rozvoj vo výške od desiatich do tridsiatich piatich Eur za každý meter realizovanej stavby.

Poplatok za rozvoj je splatný do pätnástich dní odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia a súčasne tento



zákon ustanovuje aj povinnosť, že sadzbu poplatku možno určiť vo všeobecne záväznom nariadení vždy iba k 1. januáru kalendárneho roka.

Ja konštatujem, že podľa údajov zo štatistického úradu boli v roku 2015, ktorý je jediný kompletný rok, kde ten údaj zo štatistického úradu viete nájsť, bolo na území Bratislavy vydaných stavebných povolení spolu na viac ako štyristoštyridsaťpäťtisíc metrov štvorcových podlahovej plochy novostavieb.

Pri súčasnom, pri súčasnom opakovanom boome developmentu a toho vidíme, že sa ďalej veľmi intenzívne stavia, tak ja, ja predpokladám, že aj v ďalšom roku, to znamená v roku 2017, o ktorom sa bavíme, to je prvý rok účinnosti, prípadnej účinnosti toho všeobecne záväzného nariadenia, je dôvodné očakávať, že tá stavebná aktivita.

Ja budem prosieť kolegov poslancov, aby ma počúvali. Pán poslanec Hrčka, budem rád, ak ma budete počúvať, lebo to budú peniaze aj pre vašu mestskú časť. Ďakujem pekne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec, viete veľmi, viete veľmi dobre, že ja teda málo reagujem, ale keď teda už naozaj sa nepočujem, tak musím zareagovať.

Chcem teda, chcem teda povedať, že tá suma, o ktorej sa bavíme pri čom zákon hovorí o sume od desiatich do tridsaťpäť Euro, pri tom, pri tom, pri tých štyristo štyridsiatic piatic tisícoch metrov štvorcových

podlahovej plochy novostavieb, predstavuje sumu viac ako pätnásť miliónov Euro pre rozpočet hlavného mesta.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Ďakujem pekne.

Mám za to, že práve ten termín prvého, a poprosím teda ďalšiu ešte, ešte ďalšie dve minúty, mám za to, že práve ten termín 1. januára od kedy musí byť takéto všeobecne záväzné nariadenie už platné a účinné, je najvyšší čas na to, aby sme sa, aby sme si ako poslanci k tomu sadli a spolu s magistrátom, ktorý viem, že ten, túto legislatívu pripravuje, aby sme čo najskôr takúto pracovnú skupinu vytvorili a aby sme naozaj dovedli tento boj k do úspešného konca. Pretože na konci, ak sa nám to nepodarí, tak na konci bude spokojní developer a nespokojné hlavné mesto, ktoré nebude mať peniaze.

Súčasne teda uvediem, že hlavné mesto Bratislava tie peniaze nevyhnutne potrebuje, nakoľko väčšina významných investícií mesta ako bola (gong) rekonštrukcia Starého mosta,

poprosím tie ďalšie dve minúty,

alebo nákup nových električiek a trolejbusov boli realizované z eurofondov a viem, že z eurofondov bude realizovaná aj druhá etapa električky do Petržalky, ale po roku 2020 sa eurofondy skončia.

Ja konštatujem, že hlavné mesto od roku 1989 nepostavilo z vlastných zdrojov ani meter nových električkových tratí, nepostavilo novú školu, stále nie sú mestské časti schopné uspokojiť dopyt po škôlkách. Roky pripravované projekty ako napríklad predĺženie Tomášikovej po Račiansku, alebo mimoúrovňové križovanie Bajkalskej s Trnavskou a Vajnorskou, či predĺženie električky do Vajnor sa nemôžu realizovať pre nedostatok peňazí.

Ja len uvediem dobrý príklad z mesta Pezinok. V meste Pezinok takéto všeobecne záväzné nariadenie už schválené je, väčšina stavieb okrem poľnohospo, okrem stavieb na poľnohospodársku výrobu je, poslanci Pezi v Pezinku schválili maximálnu sadzbu tridsaťpäť Euro za meter štvorcový novo novopostavenej stavby.

Posledná, posledná vec, ktorú chcem k tomuto uviesť je tá, že každé jedno Euro nižšej sadzby ako tridsaťpäť Euro predstavuje výpadok v rozpočte zhruba päťstotisíc Euro. preto je veľmi dôležité, aby sme si k tomu veľmi rýchlo sadli a realizovali všetky projekty, ktoré sú potrebné pre Bratislavu a ktoré dlhodobo toto mesto potrebuje a teraz sme dostali na to nástroj, aby sme naozaj tomuto mestu citeľne pomohli a realizovali stavby, ktoré sú tu naplánované niekoľko desiatok rokov.

Budem vás v mene poslaneckého klubu MOST-HÍD prosiť o podporu, prosiť o podporu tohto materiálu. Je predložený v, je predložený v písomnej forme v na stoloch.

Ďakujem pekne.

A súčasne, pardon, ospravedlňujem sa (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Dobre, pán poslanec. Len pripomínam, že sa dobíjaš do otvorených dverí. Magistrát, mesto tento predpis pripravuje. My, my ho máme už pripravený svojim spôsobom. Sú tam ešte nejaké odborné otázky, ktoré doladujeme. A keď bude hotový, samozrejme, ho predložíme na diskusiu finančnej komisii, poslancom všetkým, ktorí o to budú mať záujem. Robíme tak v komunikácii so starostami, s Regionálnym združením, čiže, táto komisia, ktorú tu chceš stvoriť je zbytočná. Ale prosím, keď si myslíš, že treba ďalšiu komisiu na niečo, tak nech je ďalšia komisia.

Teraz ideme hlasovať hneď, alebo najprv tie faktické?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Faktické.

Pán poslanec Budaj.

**Ján Budaj , poslanec MsZ:**

No ja som pozorne počúval. Sme sa aj poradili. Mne sa tiež zdá, že pán kolega Buocik, teraz nejde o to, že ste sa naozaj nemuseli obtierať o petíciu vyše stotisíc ľudí a vyk a začínať tým, ako keby to bolo mlátenie prázdnej slamy,

keď nám tu zmizli podpisy toľkých ľudí. To je nevhodné a naozaj voči tým ľuďom neúctivé.

To nie je bagatelná vec. neviem kto bude v Bratislave potom robiť petície, keď miznú hárky.

Pokiaľ ide o vaši iniciatívu, tiež by som si počkal na to čo urobí pán primátor. Je tu finančná komisia, ktorej vy ste členom a počul som, že je tu aj iniciatíva starostov, ktorí pracujú.

Čiže zatiaľ, my zostaneme zdržanliví.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

**Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:**

No ja chcem informovať ako jeden zo starostov, že v pondelok máme Regionálne združenie mestských častí. Jedna z tém je práve tento príspev miestny poplatok a práve preto, že nemáme žiadne informácie z magistrátu.

A není to ľavou zadnou, lebo to má začať platiť od 1. novembra. To znamená, že na zastupiteľstve najneskôr v októbri sa to musí prijať to vèzetenko a my nemáme žiadne informácie z magistrátu. Nemáme spätnú väzbu.

Ja som sa pýtal predsedu Regionálneho združenia pána Krúpu ako to stojí, nemá informácie ako je pripravené vèzetenko.

Ja si myslím, že my starostovia niečo predložíme a nebude to už len cena, možno to bude zmena štatútu a zmena a vézetenka. A po a keď by sa to nepodarilo tuná na magistráte, alebo, alebo možnože nie je záujem tuto na magistráte to pripraviť, tak to predložíme my tu z iniciatívy poslancov, starostov.

Pred

Pán poslanec, prepáč, ale už kecáš, musím povedať.

Je to, tieto vyjadrenia, akože není záujem niečo pripraviť, sú hlúposť.

A už, prosím ťa, s tým prestaň. Starostovia majú veľmi dobré informácie. Ja som na každom Regionálnom združení o tom informoval. Informoval som o tom na finančnej komisii a informoval som o tom predsedov klubov.

Takže nerozprávaj a neklam a nezavádzaj.

My sme pripravení a predložíme to.

Pán poslanec Olekšák.

**Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Buocik, ja vás mám veľmi rád, pretože veľmi konštruktívne vystupujete na každej finančnej komisii, ale tuto plne súhlasím s tým, čo povedal pán

primátor, aj pán poslanec Budaj. Skutočne sa dobíjate do otvorených dverí.

My taktiež toto určite nepodporíme, pretože toto je také zviditeľňovanie sa vášho klubu, teda že ako poslanci za MOST-HÍD niečo navrhli.

Keď ste chceli seriózne rokovať o niečom, tak ste mali prísť na klub a mohol to byť nejaký spoločný návrh. Ale presne, tak ako povedal pán primátor, jednoducho, určite sa toto pripravuje, hovoril to na finančnej komisii. Takže absolútne zbytočné, aby ste tu hrali takéto divadielko o tom, že niečo tu treba riešiť v rámci uznesenia.

Ja viem, máme tu virtuálnu realitu facebookov, ale už skutočne už poďme pracovať pre prospech Bratislavčanov a nenatahujme čas takýmito zbytočnosťami, pretože pevne verím, že na magistráte jednoducho vedia čo je príjmom rozpočtu a čo treba jednoducho rešpektovať tak, aby ten rozpočet naplnený bol.

Takže skutočne, za náš klub môžem povedať, že nepodporíme túto iniciatívu, pretože nerokovali ste s nikým a je zbytočné vytvárať komisiu.

(gong)

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

**Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:**

Ja by som si dovoľil v tejto, v tomto bode nesúhlasiť úplne s kolegom Olekšákom.

Ja si myslím, že to, že magistrát niečo pripravuje ešte neznamená, že nemôže vzniknúť pracovná skupina zložená s poslancov, ktorí sú zastupujú jednotlivé kluby. Vyhneme sa tým množstvu nedorozumení, aby sme ten materiál, keď už pôjde do zastupiteľstva, mali natoľko vycizelovaný, že s ním budú jednotlivé kluby súhlasieť.

My sme sa dohodli tak, že ak by, teda za náš klub ak by takéto hlasovanie bolo, tak bol som navrhnutý za náš klub do tejto pracovnej skupiny ja.

Ja však upozorňujem na to, že pravdepodobne na to, aby sme niečo odhlasovali, nemáme dostatok momentálne hlasov. Čiže asi by sme boli nie uznášaniaschopní.

Možnože by bolo celkom také štátnické gesto, vážený pán primátor, keby ste po dohode s jednotlivými predsedami nechali si odporučiť vždy z klubu jedného človeka, ktorý by bol prizývaný jednoducho k tej pracovnej skupine na magistráte. A tí ľudia tam vedia priniesť aj pohľady z mestských častí a jednotlivých klubov. Na tom neni (gong) nič zlé.



**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, gesčnou skupinou poslancekou pre tento materiál bude finančná komisia a predsedovi finančnej komisie nič nebráni, aby pozval kohokoľvek, keď sa bude rokovať o tomto materiáli a o tom sa rokovať bude.

Pán poslanec Vetrák.

**JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:**

Ďakujem. Hlavne pánovi primátorovi, že vysvetlil, že také niečo sa chystá, lebo ja k pánu poslancovi Buocikovi, že ono v podstate aj keby tento materiál bol prijatý, kým by sa tá komisia vytvorila, kým by sa naštartovala, tak tak, podľa mňa, tá, tá vec, ktorá sa rieši na magistráte, už dávno bude tuná na stole na na rozhodovanie.

Čiže, ja viem že s tým bolo aj veľa práce, ste okolo toho robili aj teda nejaký taký marketing a podobne, ale možnože by stálo za úvahu, keby ste to teraz stiahol, pretože my vlastne všetci vieme, že ste sa na tom narobil a že ste to chceli riešiť, ale podľa mňa tá vec, ktorú pán primátor rieši už oficiálne bude rýchlejšie než vytvorenie tejto komisie a schválenie cez komisiu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

**Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:**

Á, ďakujem.

Najskôr sa chcem ospravedlniť za to, že som počas vystúpenia hovoril. Máte pravdu, nesluší sa to.

Na druhej strane, ja by som tiež poprosil keby viacerí poslanci občas tiež používali v zastupiteľstve rozum. Neviem to, bohužiaľ, vymôcť.

A čo sa týka tohto návrhu, tak samozrejme, ja som za to. Tiež si myslím, že by sa to malo riešiť vecne. Je absolútne jedno či to predloží primátor, alebo to predloží jeden klub, alebo to predloží skupina poslancov, skupina klubov, dôležité je, aby sa to naozaj riešilo, aby sa to nestalo tak, že to budeme v októ, teda v novembri rýchlo, rýchlo schvaľovať, aby sme to stihli. To je vlastne jediné o čo asi tak všetci stojíme, aby to nebol materiál, ktorý nám bude predložený, on síce musí vysieť pätnásť dní ako včezetenko, ale aby sa, aby sa to potom zase muselo na desaťkrát upravovať a tak ďalej.

Čiže, určite akákoľvek iniciatíva možno v tomto návrh Olivera Kríža kde, kde naozaj sa zvolá, lebo nie sme uznášaniashopní, bez ohľadu na to, že keď budú všetci hlasovať, ktorí sú tu, tak je nás tu momentálne dvadsaťjeden, z toho čo som spočítal, tak z toho môže vzniknúť problém (gong) a možno tým sme

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

**Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Veľmi krátko.

Pán primátor, naozaj ja sa nechcem dobíjať do otvorených dverí, ja upozorňujem na to, že toto je vážny problém. Je to pätnásť miliónov Eur, ktoré toto mesto môže mať. Chcem podať pomocnú ruku. V konečnom dôsledku to budú schvaľovať poslanci miestneho zastu, mestského zastupiteľstva.

Pán Budaj, čo sa týka petície, to čo som povedal sa týkalo len preto, lebo sme tie argumenty tu už päťkrát počuli. Ja chápem, že je to veľmi vážna téma a plne sa s vami stotožňujem. A ak to zmení vaše stanovisko, ktoré sa týka developerského poplatku, alebo tejto, tejto pracovnej komisie, veľmi ma to mrzí, áno problém s petíciou považujem za vážny. Ale na druhej strane musím povedať, že ma teda udivuje váš prístup, pán po, pán poslanec, pretože ste predsedom finančnej komisie, nesiete zodpovednosť za to koľko peňazí, s akými peniazmi bude nakladať toto mesto, a teda šokuje ma to, že.

A ja som sa s vami o tomto predsa bavil v priebehu dnešného dňa. Aj ste mi povedali meno pána Koleka, ktorý bude, ktorý bude, ktorý mal byť (gong) v tej pracovnej skupine

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Mali by sme hlasovať o tomto.

Alebo teda ak pán poslanec navr. Ale ak budeme hlasovať, zistí sa pravdepodobne to čo mnohí naznačujú, prerušíme zastupiteľstvo a bude sa pokračovať príspevkom pani Pätoprstej neviem kedy.

Takže sa rozhodni, že či teda chceš týmto spôsobom prerušiť zastupiteľstvo, lebo to bude ten následok, alebo sa vrátíme k tomu v nejakej normálnej podobe a vydiskutujeme si ako zapojiť viacej poslancov do tohoto, do tejto prípravy, čomu sa absolútne nebránim a čomu som rád. Sám to navrhujem. Len hovorím, máme teraz takúto vecnú situáciu.

Keď budeš trvať na tom návrhu, tak skončíme zastupiteľstvo predčasne.

Pán poslanec Buocik.

**Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán primátor.

Keby ten materiál nebol rozdáný na zastupiteľstve pred týždňom aj niečo, nemali ho všetci poslanci v medzi materiálmi do tohto zastupiteľstva, bolo to v pozvánke. Keby som ho nerozdal dnes znova, tak toto je odkaz všetkým

Bratislavčanom. Všetci tí poslanci, ktorí tu nie sú, ktorí tu nie sú a dnes sa stane to, že naozaj, budeme neuznášani a schopní na tejto téme, je to ich hanba a je to hanba a je to, je to hanba na ich hlavu pretože tu nie sú, pretože toto je extrémne dôležitý materiál a extrémne dôležitá vec pre fungovanie tohto mesta.

Naozaj bude dôležité, aby mesto získalo peniaze a možno každoročne pracovalo s desiatimi až pätnástimi miliónmi Eur na to, aby pohlo veci, ktoré tu dlhé roky stoja.

Tí, ktorí tu nie sú, tak proste je to ich problém.

Ďakujem pekne.

A prosím, dať hlasovať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,**  
**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o návrhu (gong)

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Buocika.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Buocika.

Prosím, hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pardon. On to predniesol ten návrh. Netreba návrhovú komisiu, treba?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pardon. Koniec. Ruším hlasovanie, ruším, ruším hlasovanie.

Treba návrhovú komisiu na toto? Tak pardon.

Návrhová komisia prečítajte návrh.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No tak sa prihláste. Však tam (gong) je to zariadenie. Čo ne ne

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A teraz má slovo návrhová komisia.

Prečítajte návrh uzneseia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Keďže bolo uvedené, že materiál bol rozdáný, každý mal tu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrh uznesenia.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

On ten materiál povedal čo obsahuje, tu je uznesenie k tomuto materiálu, o ktorom by sme mali hlasovať. Ale keďže nie sme uznášaniaschopní,

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To nevieme.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tak

Nadpolovičná väčšina musí tu byť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prečítať návrh uznesenia, prosím.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže prečítam uznesenie a potom sa uvidí, že či sa zídeme do tretice.

Mestské zastupiteľstvo SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy o ustanovenie pracovnej skupiny pre prípravu vézeten o miestnom poplatku za rozvoj s účinnosťou príslušného vézeten od 1. januára 2017,

v zložení zástupcovia všetkých poslaneckých klubov mestského zastupiteľstva, primátor hlavného mesta a zástupca Regionálneho združenia starostov bratislavských mestských častí. Termín ihneď.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,  
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

A ešte predtým pani poslankyňa Pätoprstá, vy ste chceli povedať, že sťahujete svoj príspevok späť, alebo?

No, musí sa urobiť znovu aj tak, lebo proste.

Ale vy ste stiahli, už tam nie ste.

Dobre.

Ideme hlasovať.

Hlasujte, prosím, o návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťjeden prítomných.

Mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné.

Vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.



**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Pätnásťminútová prestávka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prestávka. Podľa rokovacieho poriadku je prestávka.

**Predsedníčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

A potom pokračovanie, alebo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,**

**primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Potom budeme zisťovať či sme uznášaniaschopní.

Nie.

**(po prestávke)**

... sú všetci. To asi žiadny zásadný rozdiel nebude.

Ideme spraviť prezenčné hlasovanie.

Prosím, spustite hlasovacie zariadenie.

(gong)

Prezenčné hlasovanie.

**(Hlasovanie)**

Osem prítomných.

Mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné, čiže prerušujem priebeh zastupiteľstva.

Kujem vám za účasť, ďakujem aj pracovníkom magistrátu, že vydržali takto do n týchto neskorých večerných hodín sa prizeriť na toto smutné divadlo. A dostanete informáciu, kedy sa bude pokračovať.

**(21.30 h prerušené rokovanie mestského zastupiteľstva  
zo 6. 9. 2016)**

## TRETÍ DEŇ ROKOVANIA - 30. SEPTEMBRA 2016

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

**(začiatok: 9.07 h)**

... otvoriť.

Všetkým opozdilcom sme dali sedem minút navyše.

Otváram teda druhé pokračovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta zo dňa 25. 8. 2016, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov, máme aspoň jedného? Áno. A ostatných prítomných.

Prvé pokračujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva sa konalo 6. 9. 2016.

Podľa prezenčnej listiny sa pokúsime, pokúsime spraviť prezenčné hlasovanie a následne budeme pos, budeme pokračovať v zmysle rokovacieho poriadku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre?

Spustíme hlasovacie zariadenie pre prezenčné hlasovanie, uvidíme, čo to dá.

Poprosím všetkých poslancov, ktorí sa nachádzajú ešte v mezaníne, aby sa dostavili do rokovacej sály, aby sme mohli procesne ukončiť toto zastupiteľstvo.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Devätnásť. Ešte štyri kusy.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

No.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Dva, štyri, päť, šesť, sedem, osem, deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť, štrnásť, pätnásť, šestnásť, sedemnásť, osemnásť, devätnásť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Devätnásť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Olekšák o tri minúty?

To je dvadsať. Ešte tri kusy.

Pani Farkašovská?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

(poznámka: veľký pokrik v rokovacej miestnosti - radostný)

Už nás je dvadsaťjedna. Ešte dvaja poslanci a poslankyne.

Pán Olekšák je na ceste, takže už iba jeden nám teoreticky chýba.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Olekšák. Rado.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Najbližšie to majú poslanci zo Starého Mesta.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: so smiechom) Zavolajte tým čo tu nejsú zo Starého Mesta.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: so smiechom) Brány a plot, hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Noooooom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Raz, dva, tri, štyri, päť, šesť, sedem, osem, deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť, štrnásť, pätnásť, šestnásť, sedemnásť, osemnásť, devätnásť, dvadsaťjedna.

Pani Šta

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím ctených poslancov a predsedov klubu, aby zavolali ostatným poslancom. Tak isto organizačné oddelenie, či existuje možnosť, aby prišli ešte dvaja poslanci. Ak pán Olekšák je na ceste, tak nám chýba už iba jeden, aby sme mohli ukončiť rokovanie zastupiteľstva.

Á, pán Vetrák.

Super.

Už len fyzicky dorazí

(poznámka: veľký súhlasný potlesk)

Čo spravíme, mexickú vlnu pánovi Buocikovi, hej?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Raz, dva, tri, štyri, päť, šesť, sed, čo?

Raz, dva, tri, štyri, päť, šesť, sedem, osem, deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť, štrnásť, pätnásť, šestnásť, sedemnásť, osemnásť, devätnásť, dvadsať, dvadsaťjedna, dvadsiaty druhý je Eliška Pätoprstá, dvadsaťdva máme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Super.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Super.

Poprosím ešte, myslím, pani Pätoprstá išla si po kávu, tak keby sa mohla a počuje v mezaníne, dostaviť sa v najkratšom čase do rokovacej sály.

## **OTVORENIE, VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené poslankyne, vážení poslanci, podľa prezenčnej listiny je prítomných nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali, tak to bude dlhá listina, požiadali: pani poslankyňa Tvrdá, Černá, pán Weinštuk, pani Šimončíčová, pani Farkašovská, neskôr príde pán Káčer. Okolo jedenástej, veľmi vtipné. Dobré.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, za overovateľov zápisnice boli zvolení na zasadnutí mestského zastupiteľstva 25. 8. poslanci Weinštuk a Mikulec. Vzhľadom k tomu, že sa ale tu nenachádzajú, budeme hlasovať o pánovi Hochschornerovi a pánovi Hanulíkovi.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: potlesk)

**Takže, skúsme overovateľov zápisnice. Pán Hochschorner a pán Hanulík.**

Hlasujme, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)



Uznesenie bolo prijaté.

Dvadsaťštyri prítomných,  
za dvadsaťtri, jeden nehlasoval.

Máme tu dvadsaťštyri statočných.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, do návrhovej komisie na prípravu uznesení boli zvolení pani Izabella Jégh, pani Pätoprstá a pani Hanulíková. Všetci sú prítomní, takže v tomto zložení budeme aj pokračovať.

## **BOD 5 RÔZNE (POKRAČOVANIE PRERUŠENÉHO BODU)**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak a teraz ideme na toto.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, program aj tohto druhého pokračujúceho zastupiteľstva bol schválený ešte na zasadnutí 25. 8. Pán poslanec Buocik vtedy pri schvaľovaní programu uviedol, že v rámci bodu Rôzne prednesie návrh uznesenia, ktoré vám v ten deň na zasadnutí rozdal na stoly. Toto zasadnutie pri bode číslo jedna sa ukončilo z dôvodu vašej neuznášaniashopnosti. Okrem iných bodov aj

bod Rôzne bol prenesený na prvé pokračujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva a to dňa 6. 9.

Na tomto zasadnutí práve pri hlasovaní o návrhu uznesenia pána poslanca Buocika v rámci bodu Rôzne nebolo mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Prezentovalo sa vtedy iba dvadsaťjedna poslancov. Po pätnástej minúte prezenčené hlasovanie sa zopakovalo a prezentovalo sa iba osem poslancov. Na základe tejto skutočnosti a v súlade s rokovacím poriadkom mestské zastupiteľstvo som na dnes zvolal, pán primátor, už druhýkrát.

A hneď dávam slovo pani predsedníčke návrhovej komisie pani Izabelle Jégh, aby sme mohli pre osvieženie pamäte si prečítať uznesenie, ktoré pôvodne navrhoval pán Buocik. Ale pred tým ešte žiada mu vystúpiť faktickou poznámkou, alebo procedurálnou.

Nech sa páči.

**Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne, pán predsedajúci.

Dámy a páni, vzhľadom k tomu, že sme sa s týmto uznesením vysporiadali včera, ja procedurálne navrhujem, aby sme sa pri tomto hlasovaní zdržali a súčasne súčasne ďakujem všetkým,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To môžem aj v hlasovaní?

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nejsom si istý, či v hlasovaní to môžeme, je lepšie aby to procesne dobehlo. (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:**

Zdržme sa. Áno, zdržme sa.

Súčasne teda ďakujem všetkým, ktorí dnes prišli a že túto tému uzavrieme a ideme pracovať spoločne na dobrom všeobecne záväznom nariadení o miestnom poplatku, developerskom poplatku, ktorý prinesie peniaze tomuto mestu, aby sme sa tu mali všetci lepšie.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dúfam, že si uvedomuješ, že tým pádom platíš dneska rundu, hej? Takže. (poznámka: so smiechom)

Okej.

Podme teda. Odovzdávam slovo.

Je tu pán Jenčík, ešte pán Buocik len faktickou nejakou.

**Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:**

Áno tu som.

Ja si osobne myslím, že nemali by sme druhýkrát hlasovať o tom istom materiály, mali by sme skôr si odhlasovať to, že či to nestiahneme. Aj keď je to v rozpore s rokovákom. Ale si zahlasujme za to, že stiahneme ten materiál, lebo už raz sme o ňom hlasovali. A teraz hlasovať, že zdržíme sa všetci, o tom istom, to je nezmysel.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Že aby sme mali dvakrát tej istej. Nie, nerobme si z toho srandu.

Vychádzame z toho, že organizačné oddelenie dalo takýto výklad, hej, takýto výklad tohto postupu, že je najčistejšia cesta hlasovať zdržaním, alebo teda ak to tak môže byť a tým ukončiť tento návrh. Potvrdiť tým pádom ten pôvodný, ktorý je.

Pán Buocik, faktická.

**Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:**

Ďakujem pekne.

Navyše je tu drobný rozdiel oproti tomu včerajšiemu uzneseniu. Keď sme hlasovali pred tými dvoma alebo troma týždňami, v tom uznesení neboli uvedené mená. Neboli tam uvedené mená poslancov, ktorí majú byť v tej pracovnej skupine a nebol tam uvedený ani zástupca Regionálneho združenia starostov. Takže ak sa dnes zdržíme, tak sa zdržiavame vlastne nie k tomu istému uzneseniu.

Takže, preto navrhujem aj po porade s organizačným oddelením dnes sa zdržať. Je to právne najčistejšie riešenie vysporiadania sa tejto situácie.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník  
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tolko na vysvetlenie.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predseda níčka návrhovej komisie**

**Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy o ustanovenie pracovnej skupiny pre prípravu všeobecné, všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj s účinnosťou príslušného všeobecne záväzného nariadenia od 1. januára 2017 v zložení: všetci zástupcovia všetkých poslancov klubov mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, pán primátor hlavného mesta

SR Bratislavy a zástupca Regionálneho združenia starostov bratislavských mestských častí. Termín ihneď.

Tolko uznesenie.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prezentujte sa a hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Tým pádom sme sa vysporiadali s týmto bodom bodu Rôzne.

Tým pádom ďalší bod už nebol prihlásený do bodu Rôzne zastupiteľstva 25. 8. a tým pádom ukončujeme naše zastupiteľstvo.

Ďakujem všetkým prítomným za dochvilnosť.

**(Ukončenie 30. septembra 2017 o 09.21 h)**

X X

Mgr. Martin Maruška  
riaditeľ Magistrátu  
hlavného mesta SR  
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal  
primátor  
hlavného mesta SR  
Bratislavy

Overovatelia 25. 8. 2016 a 6. 9. 2016:

Ing. Roman Weinštuk  
poslanec  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR  
Bratislavy

JUDr. Michal Mikulec  
poslanec  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR  
Bratislavy

Overovatelia 30. 9. 2016:

Peter Hochschorner  
poslanec  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR  
Bratislavy

Ing. Peter Hanulík  
poslanec  
Mestského zastupiteľstva  
hlavného mesta SR  
Bratislavy

**Koniec zápisnice**

X X