

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 27. 10. 2016

Návrh dodatku č. 11 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Predkladateľ:

Ján Budaj, poslanec mestského zastupiteľstva a predseda, v. r.
poslaneckého klubu Bratislavský klub
Juraj Káčer, poslanec mestského zastupiteľstva a predseda, v. r.
poslaneckého klubu Otvorený klub
Richard Mikulec, poslanec mestského zastupiteľstva, v. r.
Ján Mrva, poslanec mestského zastupiteľstva
Lucia Štasselová, poslankyňa mestského zastupiteľstva, v. r.
Jozef Uhler, poslanec mestského zastupiteľstva a predseda poslaneckého klubu Klub nezávislých poslancov, v. r.

Zodpovedný:

Milan Vetrák, v. r.
poslanec mestského zastupiteľstva

Spracovateľ:

Milan Vetrák, v. r.
poslanec mestského zastupiteľstva

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Prílohy:
 - 3.1 Stanovisko Komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ zo dňa 23. 11. 2015
 - 3.2 Stanovisko Komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ zo dňa 14. 3. 2016
 - 3.3 Stanovisko Komisie pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu MsZ zo dňa 24. 11. 2015
 - 3.4 Stanovisko Komisie pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu MsZ zo dňa 15. 3. 2016
 - 3.5 Stanovisko Komisie kultúry a ochrany historických pamiatok MsZ zo dňa 2. 12. 2015
 - 3.6 Stanovisko Komisie kultúry a ochrany historických pamiatok MsZ zo dňa 16. 3. 2016
 - 3.7 Stanovisko Komisie kultúry a ochrany historických pamiatok MsZ zo dňa 6. 10. 2016
 - 3.8 Stanovisko Komisie pre školstvo, vzdelávanie a šport MsZ zo dňa 3. 12. 2015
 - 3.9 Stanovisko Komisie dopravy a informačných systémov MsZ zo dňa 15. 3. 2016
 - 3.10 Stanovisko Komisie mandátovej MsZ zo dňa 18. 1. 2016
 - 3.11 Stanovisko Komisie mandátovej MsZ zo dňa 15. 3. 2016
 - 3.12 Stanovisko Komisie mandátovej MsZ zo dňa 12. 10. 2016

október 2016

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

dotatok č. 11 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení uvedenom v prílohe s účinnosťou od 1. decembra 2016.

Dôvodová správa

Cieľom predloženého dodatku k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „mestské zastupiteľstvo“) je:

- ✓ **zefektívniť činnosť mestského zastupiteľstva a jeho komisií,**
- ✓ **posilniť postavenie a poradnú, iniciatívnu a kontrolnú úlohu komisií mestského zastupiteľstva najmä tým, že:**
 - sa vytvorí grémium predsedov komisií, ktoré bude spolu s primátorom zadeľovať materiály do gestorskej komisie a ďalších príslušných komisií mestského zastupiteľstva,
 - bez toho, aby bol materiál prerokovaný v príslušných komisiách mestského zastupiteľstva, ho nebude možné zaradiť do programu mestského zastupiteľstva s výnimkou bodu „Rôzne“,
 - ak gestorská komisia mestského zastupiteľstva prijme alternatívny variant k návrhu uznesenia, stáva sa takýto variant alternatívnym návrhom uznesenia aj na rokovaní mestského zastupiteľstva,
- ✓ **spresniť prijímanie pozmeňujúcich alebo doplňujúcich návrhov k návrhom uznesení mestského zastupiteľstva,** na prijatie ktorých sa vyžaduje trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov (čl. 7 ods. 10 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva) alebo trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov (čl. 7 ods. 11 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva),
- ✓ **vykonať legislatívno-technické úpravy, ktoré súvisia so zriadením Mediálnej rady Bratislavy.**

Predložený materiál je v súlade so zákonom Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), zákonom Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a so Štatútom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

K Čl. I

K bodu 1

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí so zriadením Mediálnej rady Bratislavy. Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva v čl. 3 ods. 3 uvádza, že: „Materiály určené na zasadnutie mestského zastupiteľstva obsahujú názov materiálu, návrh uznesenia, dôvodovú správu, meno predkladateľa, zodpovedného zamestnanca a spracovateľa, stanovisko mestskej rady, stanovisko príslušných komisií, prípadne aj odborné posudky, expertízy a pod.“. Žiaľ, pozabudlo sa na to, že mestské zastupiteľstvo si podľa § 10 ods. 2 zákona o obecnom zriadení môže vytvárať aj ďalšie poradné, výkonné a kontrolné orgány ako len komisie a že podľa § 12 ods. 8 zákona o obecnom zriadení si musí vypočuť stanovisko týchto orgánov pred prijatím rozhodnutia vo veci. Navrhovanou úpravou sa tento nedostatok rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva odstraňuje s cieľom

umožniť, aby sa aj stanovisko Mediálnej rady Bratislavy stalo súčasťou predkladaného materiálu, ak je to relevantné. Zároveň sa zohľadňuje špecifické postavenie mestského kontrolóra, ktorý prekladá viaceré materiály ako výsledok kontroly v zmysle príslušných ustanovení zákona o obecnom zriadení.

K bodu 2

Jedným z hlavných cieľov predkladanej novely rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva je nielen posilnenie postavenia komisií, ale celkovo dôraz na dodržiavanie pravidiel predkladania materiálov na rokovanie mestského zastupiteľstva. Komisie mestského zastupiteľstva sú orgánmi, ktoré sa v rámci svojej kontrolnej právomoci podieľajú na kontrole plnení uznesení mestského zastupiteľstva, t.j. aj na plnení rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva, ktorý bol tiež prijatý formou uznesenia mestského zastupiteľstva. Čl. 3 ods. 3 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva zakotvuje jasné formálne i procesné pravidlá, ktoré musí dodržiavať každý predkladateľ a nie je dôvod, aby ktorýkoľvek z nich tieto pravidlá obchádzal tým, že predloží materiál až na rokovanie mestského zastupiteľstva bez toho, aby bol prerokovaný v príslušných komisiách mestského zastupiteľstva alebo v mestskej rade. V tejto súvislosti treba zdôrazniť, že každý materiál musí spĺňať obe podmienky zakotvené v čl. 3 ods. 4 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva súčasne, t.j. musí byť tak spracovaný, ako aj predložený v súlade s čl. 3 ods. 3 a čl. 6 ods. 6 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva. Navyše, každý materiál musí spĺňať aj podmienky týkajúcu sa jeho prerokovania v komisiách a mestskej rade, a to v zmysle čl. 3 ods. 6 a 7 a čl. 6 ods. 5 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva.

Výnimku tvoria prípady materiálov mestského kontrolóra, keďže povinnosť ich predkladať mu vyplýva priamo z ustanovení § 18f zákona o obecnom zriadení, čo tento návrh rešpektuje.

Nemožno však poprieť právo primátora a poslancov mestského zastupiteľstva vyplývajúce priamo zo zákona o obecnom zriadení [napr. § 25 ods. 4 písm. a)] o predkladaní návrhov na rokovanie mestského zastupiteľstva. Preto, ak materiál nespĺňa niektorú z podmienok uvedených v čl. 3 ods. 3, 6 a 7 alebo čl. 6 ods. 5 a 6 (stačí, ak nespĺňa hoci len jednu z nich), môže byť predmetom rokovania mestského zastupiteľstva len na návrh primátora alebo poslanca, ak o jeho zaradení na rokovanie rozhodne mestské zastupiteľstvo v rámci schvaľovania programu zasadnutia osobitným hlasovaním.

K bodu 3

Komisie mestského zastupiteľstva sú poradnými, iniciatívnymi a kontrolnými orgánmi podľa už platného znenia rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva (terajší čl. 3 ods. 6). Ich iniciatívna funkcia je však výrazne oslabená z viacerých dôvodov, konkrétne:

- a) komisie nemajú oficiálne priznanú právomoc sa vyjadrovať k zaradeniu materiálov na ich rokovanie, keďže v zmysle prílohy k rokovaciemu poriadku mestského zastupiteľstva určuje gestorskú komisiu výlučne primátor,
- b) každý materiál by sa mal prerokovať v gestorskej komisii (v niektorých prípadoch je to nutnosť – napr. čl. 6 ods. 5 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva), avšak nie aj v ďalších komisiách, do ktorých pôsobnosti takýto materiál patrí, čo sa neraz

zistí až na rokovaní mestského zastupiteľstva, čo ohrozuje nielen schválenie samotného materiálu, ale aj efektívnu prácu mestského zastupiteľstva,

- c) ak komisie aj schvália na svojom zasadnutí iný variant znenia návrhu uznesenia k predloženému materiálu, takýto variant sa ani v prípade gestorskej komisie nestáva automaticky súčasťou znenia návrhu uznesenia ako alternatívny variant.

Navrhuje sa preto posilniť poradnú, iniciatívnu a kontrolnú funkciu komisií mestského zastupiteľstva vo všetkých vyššie uvedených aspektoch ich činnosti. Podobne, ako tomu je pri grémiu zástupcov poslaneckých klubov podľa čl. 2 ods. 4 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva, navrhuje sa vytvorenie oficiálnej platformy predsedov komisií v podobe grémia, ktoré by spoločne s primátorom určovalo, do pôsobnosti ktorých komisií patrí materiál predkladateľa vrátane určenia gestorskej komisie. Grémium by síce oficiálne malo len poradný hlas, prakticky by sa však stalo spolurozhodujúcim subjektom pri určovaní gestorských a ďalších komisií mestského zastupiteľstva príslušných na prerokovanie materiálu.

Navyše, grémiu predsedov komisií mestského zastupiteľstva môže požiadať primátora, aby predložil na rokovanie komisií určitý materiál, pričom primátor je povinný takejto žiadosti bezodkladne vyhovieť. Pod pojmom „bezodkladne“ sa rozumie hneď, ako to je objektívne možné, napr. hneď, ako materiál dopracuje príslušný útvar magistrátu a pod., t.j. hneď, ako pominie okolnosť, ktorá bráni predloženiu konkrétneho materiálu zo strany primátora na rokovanie komisií mestského zastupiteľstva.

Grémium predsedov komisií mestského zastupiteľstva zvoláva primátor a schádza sa buď na jeho podnet, na podnet ktoréhokoľvek predsedu komisie mestského zastupiteľstva alebo na podnet poslanca, ktorý mieni predložiť materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva. Primátor je pri zvolávaní tohto grémia viazaný lehotou uvedenou v II. časti ods. 1 prvej vete prílohy k tomuto rokovaciemu poriadku, t.j. k určeniu gestorskej a ďalších príslušných komisií mestského zastupiteľstva k materiálu by malo dôjsť do 10 dní od doručenia podnetu primátorovi na zvolanie grémia predsedov komisií mestského zastupiteľstva.

Grémium predsedov komisií mestského zastupiteľstva by malo spoločne s primátorom určovať gestorskú komisiu a ďalšie príslušné komisie nielen vo vzťahu k materiálom vypracovaným komisiou mestského zastupiteľstva alebo poslancom, ale tiež vo vzťahu k materiálom, ktorý na rokovanie mestského zastupiteľstva mieni predložiť samotný primátor, starosta mestskej časti alebo v určitých prípadoch aj mestský kontrolór.

K bodu 4

Predkladanie poslaneckých materiálov na rokovanie mestského zastupiteľstva podlieha, najmä v zmysle prílohy rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva, viacerým výnimkám, napriek tomu okrem určenia gestorskej komisie primátorom, nie je celkom zrejмый postup posudzovania takýchto materiálov ďalšími komisiami mestského zastupiteľstva, do pôsobnosti ktorých môže predkladaný materiál patriť. V praxi sa to rieši vzájomnou komunikáciou medzi poslancom a predsedami komisií bez akýchkoľvek jasných pravidiel, čo sa navrhuje upraviť a štandardizovať prostredníctvom grémia predsedov komisií v súčinnosti s primátorom.

Poslancovi sa dáva možnosť, aby sa obrátil na primátora, ktorý v spolupráci s grémiom predsedov komisií mestského zastupiteľstva určí k materiálu predkladanému poslancom jednak gestorskú komisiu, ako aj ďalšie príslušné komisie mestského zastupiteľstva. Pre poslanca mestského zastupiteľstva je to dôležité najmä z dôvodu, že ak tak neurobí, jeho materiál nebude spĺňať náležitosti požadované čl. 3 ods. 3 a čl. 6 ods. 5 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva a bude ho môcť v súlade s novým znením čl. 3 ods. 4 tohto rokovacieho poriadku navrhnúť na zaradenie do programu rokovania mestského zastupiteľstva len osobitným hlasovaním alebo ho bude môcť predložiť až v bode „Rôzne“.

K bodu 5

Ideálne by bolo, ak by sa akýkoľvek materiál, ktorý sa predkladá na zastupiteľstvo, a to nielen všeobecne záväzné nariadenie mesta a Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pred schválením prerokoval tak v gestorskej komisii, ako aj v ďalších príslušných komisiách mestského zastupiteľstva. Takýmto spôsobom sa preto mení doterajšie znenie tohto ustanovenia rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva s prihliadnutím na nové znenie jeho čl. 3 ods. 4.

K bodom 6 a 7

Podľa čl. 7 ods. 3 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva sa umožňuje, aby bol návrh uznesenia materiálu uvedený vo viacerých variantoch. V praxi sa to využíva najmä u materiálov, ktoré prerokúva Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta mestského zastupiteľstva, kedy sa dokonca so súhlasom predkladateľa (najčastejšie primátora) o variante tejto komisie hlasuje ako o prvej v poradí. Navyše, nehlasuje sa najskôr o variante odporučenom návrhovou komisiou, ako to uvádza platný rokovací poriadok (resp. len formálne), ale o variante, ktorý určí predkladateľ materiálu.

Vychádzajúc z tejto praxe, ale aj z požiadaviek viacerých komisií mestského zastupiteľstva sa preto navrhuje, aby sa zmena alebo doplnenie návrhu uznesenia materiálu, ktorý schváli na svojom zasadnutí gestorská komisia, zapracovalo do návrhu uznesenia automaticky ako variant a aby sa následne na rokovaní mestského zastupiteľstva hlasovalo najskôr o tom variante, ktorý odporučí predkladateľ materiálu. Predkladateľ si tak zachová kontrolu nad ním predložených materiálom a gestorská komisia nebude nútená predkladať na rokovaní mestského zastupiteľstva pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh k návrhu uznesenia mestského zastupiteľstva.

K bodu 8

Keďže nie je jednoznačné, akým spôsobom majú poslanci mestského zastupiteľstva hlasovať o pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch vrátane návrhu, ktorým sa nahrádza pôvodne navrhnuté uznesenie, ak sa tieto návrhy týkajú uznesenia, na ktorého schválenie požaduje rokovací poriadok mestského zastupiteľstva trojpäťtinovú väčšinu všetkých, resp. prítomných poslancov. Na rokovaní mestského zastupiteľstva sa už neraz stalo, že takéto pozmeňujúce, doplňujúce alebo nahrádzajúce návrhy k návrhu „trojpäťtinového“ uznesenia, boli prijaté nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov, čo odporuje zmyslu platných zákonov a procesu prijímania uznesení mestského zastupiteľstva.

Na porovnanie, rokovacích poriadkov Národnej rady Slovenskej republiky (zákon Národnej rady Slovenskej č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov) v § 37 ods. 2 upravuje túto otázku jednoznačne: „*Ak je na platné uznesenie národnej rady potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov alebo ak je v prípadoch ustanovených ústavou potrebný súhlas aspoň trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov, národná rada môže schváliť pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy len takouto väčšinou.*“. Berúc si inšpiráciu aj z tohto rokovacieho poriadku parlamentu spresňuje predložený dodatok k rokovaciemu poriadku mestského zastupiteľstva spôsob, akým sa majú prijímať pozmeňujúce a doplňujúce návrhy vrátane návrhov nahrádzajúcich pôvodné uznesenie, ak sa na prijatie uznesenia mestského zastupiteľstva vyžaduje trojpäťinová väčšina všetkých, resp. prítomných poslancov.

K bodom 9 až 11

Ide o legislatívno-technické úpravy prílohy k rokovaciemu poriadku mestského zastupiteľstva, ktoré bezprostredne súvisia s bodmi 1 a 3 predkladaného návrhu novely rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva (t.j. novým znením čl. 3 ods. 3 a 4). Ide vlastne o zosúladenie prílohy rokovacieho poriadku s úpravami navrhovanými v samotnom rokovacom poriadku mestského zastupiteľstva. Zároveň sa stanovuje lehota pre primátora a grémium predsedov komisií na oznámenie gestorskej a prípadne ďalších komisií, či iných poradných orgánov primátora a/alebo mestského zastupiteľstva (napr. Mediálnej rady Bratislavy) predkladateľovi, ktorým má predložiť svoj materiál na posúdenie pred jeho predložením na rokovanie mestského zastupiteľstva. V tejto súvislosti sa upravuje aj spôsob určenia príslušných útvarov magistrátu, ktorým by sa mal materiál zaslať na vyjadrenie, resp. zaujatie stanoviska.

K Čl. II

Navrhuje sa účinnosť dodatku k rokovaciemu poriadku mestského zastupiteľstva s prihliadnutím na legisvakantnú lehotu a tiež na to, aby sa s prijatými zmenami mali možnosť a dostatočný čas oboznámiť všetky dotknuté osoby, ktoré sú adresátmi tejto procesnej normy, najmä zamestnanci Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Predložený materiál bol prerokovaný na Komisii finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta mestského zastupiteľstva dňa 23. 11. 2015 a dňa 14. 3. 2016, na Komisii kultúry a ochrany historických pamiatok mestského zastupiteľstva dňa 2. 12. 2015 a dňa 16. 3. 2016, na Komisii pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu mestského zastupiteľstva dňa 24. 11. 2015 a dňa 15. 3. 2016, na Komisii pre školstvo, vzdelávanie a šport mestského zastupiteľstva dňa 3. 12. 2015, na Komisii dopravy a informačných systémov dňa 15. 3. 2016 a na gestorskej Komisii mandátovej mestského zastupiteľstva dňa 18. 1. 2016, dňa 15. 3. 2016 a dňa 12. 10. 2016.

Gestorská mandátová komisia, ako aj väčšina uvedených komisií podporila schválenie predloženého materiálu, pričom žiadna z nich nebola proti jeho schváleniu. Takmer všetky komisie mestského zastupiteľstva, v ktorých sa materiál prerokoval, sa vyslovili za to, aby sa navrhované ustanovenia rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva vzťahovali nielen na materiály predkladané komisiami a poslancami

mestského zastupiteľstva, ale aj na materiály predkladané primátorom, resp. vedením hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Mestská rada hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy tento materiál na svojom rokovaní dňa 13. 10. 2016 prerokovala, ale neodporučila ho mestskému zastupiteľstvu schváliť – materiál po prerokovaní nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia.

„Dodatok č. 11

k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

z 27. októbra 2016

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy sa podľa čl. 7 ods. 8 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy uznieslo:

Čl. I

Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 zo dňa 29. júna 2000, dodatku č. 2 zo dňa 12. apríla 2001, dodatku č. 3 zo dňa 30. januára 2003, dodatku č. 4 zo dňa 29. apríla 2010, dodatku č. 5 zo dňa 1. júla 2010, dodatku č. 6 zo dňa 30. júna 2011, dodatku č. 7 zo dňa 29. marca 2012, dodatku č. 8 zo dňa 24. septembra 2014, dodatku č. 9 zo dňa 28. mája 2015 a dodatku č. 10 zo dňa 31. marca 2016 sa mení a dopĺňa takto:

1. V čl. 3 ods. 3 prvej vete a druhej vete sa za slovo „komisií“ vkladajú slová „a iných poradných orgánov“.
2. V čl. 3 odsek 4 znie:

„(4) Materiál, ktorý nebol spracovaný a predložený podľa odseku 3 a čl. 6 ods. 6 a ktorý nebol prerokovaný podľa odseku 6 a 7 a čl. 6 ods. 5, môže byť predmetom rokovania mestského zastupiteľstva len na návrh primátora alebo poslanca, ak o jeho zaradení na rokovanie rozhodne mestské zastupiteľstvo v rámci schvaľovania programu zasadnutia osobitným hlasovaním.“

3. V čl. 3 odsek 6 znie:

„(6) Komisie ako poradné, iniciatívne a kontrolné orgány mestského zastupiteľstva vypracúvajú materiály alebo sa podieľajú na ich príprave v rozsahu pôsobnosti vymedzenej im mestským zastupiteľstvom. Predsedovia komisií môžu vytvoriť grémium, ktoré posudzuje, do pôsobnosti ktorých komisií patrí materiál predkladaný osobou uvedenou v odseku 5 prvej vete s výnimkou mestského kontrolóra, ak predkladá materiál ako výsledok kontroly. Komisiu, pod gestorstvom ktorej sa bude materiál pripravovať (ďalej len „gestorská komisia“) a ďalšie komisie, do pôsobnosti ktorých materiál patrí, určí primátor postupom podľa prílohy k tomuto rokovaciemu poriadku. Grémium predsedov komisií zvoláva primátor z vlastného podnetu, na základe žiadosti predsedu komisie alebo na základe žiadosti podľa odseku 7 tak, aby bola dodržaná lehota uvedená v II. časti ods. 1 prvej vete prílohy k tomuto rokovaciemu poriadku. Ak grémium predsedov komisií požiada primátora, aby predložil na rokovanie komisií určitý materiál,

primátor je povinný takejto žiadosti bezodkladne vyhovieť.“.

4. Čl. 3 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Predkladateľ sa pred predložením materiálu na zasadnutie mestského zastupiteľstva môže obrátiť na primátora a požiadať ho, aby po porade s grémiom predsedov komisií určil gestorskú komisiu a ďalšie komisie, do pôsobnosti ktorých materiál patrí.“

5. V čl. 6 odsek 5 znie:

„(5) Nariadenie a štatút, ako aj ich zmeny a doplnenia a ďalšie materiály s výnimkou materiálov predkladaných v zmysle čl. 3 ods. 4 schvaľuje mestské zastupiteľstvo až po ich prerokovaní v gestorskej komisii a ďalších komisiách, do pôsobnosti ktorých materiál patrí.“.

6. Čl. 6 sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie:

„(6) Ak sa gestorská komisia uznesie na zmene alebo doplnení návrhu uznesenia mestského zastupiteľstva, predkladateľ uvedie takýto návrh uznesenia v dvoch alebo viacerých variantoch, z ktorých jeden bude návrhom odporučeným touto komisiou.“.

7. V čl. 7 ods. 3 prvej vete sa slová „návrhovou komisiou“ nahrádzajú slovom „predkladateľom“.

8. Čl. 7 sa dopĺňa odsekom 12, ktorý znie:

„(12) Ak je na platné uznesenie mestského zastupiteľstva potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov alebo ak je na platné uznesenie mestského zastupiteľstva potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov, mestské zastupiteľstvo môže schváliť pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy len takouto väčšinou. Návrh uznesenia, ktorým sa nahrádza pôvodne navrhnuté uznesenie, sa považuje za pozmeňujúci a doplňujúci návrh podľa prvej vety.“.

9. V prílohe v II. časti ods. 1 prvá veta znie: „Primátor materiál posúdi a po dohode s grémiom predsedov komisií určí gestorskú komisiu a ďalšie komisie, do pôsobnosti ktorých materiál patrí, a to tak, aby k tomuto určeniu došlo do 10 dní odo dňa, kedy o to požiada predseda komisie podľa Čl. 3 ods. 6 štvrtej vety alebo poslanec podľa Čl. 3 ods. 7. Primátor zároveň určí príslušné útvary magistrátu a ďalšie poradné orgány primátora a/alebo mestského zastupiteľstva, ktoré sa majú k materiálu vyjadriť a túto skutočnosť oznámi predkladateľovi spolu s určením gestorskej komisie a ďalších komisií, do pôsobnosti ktorých materiál patrí.“.

10. V prílohe v II. časti ods. 1 druhej vete sa za slovo „je“ vkladá slovo „komisia“.

11. V prílohe v II. časti ods. 1 tretej vete sa za slovo „komisie“ vkladajú slová „a tajomníkmi ďalších komisií, do pôsobnosti ktorých materiál patrí, ako aj s tajomníkom ďalších poradných orgánov primátora a/alebo mestského zastupiteľstva“ a slová „doručí mu“ sa nahrádzajú slovami „doručí im“.

Čl. II

Tento dodatok nadobúda účinnosť 1. decembra 2016.

JUDr. Ivan Nesrovnal, LL.M.
primátor“.

Výpis
zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ
konaného dňa 23.11.2015

5. Návrh dodatku č.11 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Návrh uznesenia:

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ **odporúča** MsZ **schváliť** materiál s názvom Návrh dodatku č. 11 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

Hlasovanie:

prítomní: 9, za:9, proti: 0, zdržal sa: 0

Za správnosť opisu : Ing.Henrieta Mičúchová, v.r.
V Bratislave, 23.11.2015

Výpis
zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ
konaného dňa 14.03.2016

Pán Vetrák predložil komisii materiál „Návrh dodatku č...k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy“

Návrh uznesenia:

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ **odporúča** MsZ **schváliť** materiál s názvom „Návrh dodatku č...k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy“

Hlasovanie:

prítomní: 12, za: 6, proti: 0, zdržal sa: 6

Podľa výsledku hlasovania materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia.

Za správnosť opisu : Ing. Henrieta Mičúchová, v.r.
V Bratislave, 15.3.2016

UZNESENIE

č. .../2015

zo dňa 24. 11. 2015

Komisia cestovného ruchu a medzinárodnej spolupráce Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu **Návrh dodatku č. 11 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

odporúča

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

A. schváliť bod 1. čl. 1 materiálu s názvom Návrh dodatku č. 11 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Ing. Soňa Svoreňová, v.r.
predsedníčka komisie

UZNESENIE

č. 2/2016

zo dňa 15. 3. 2016

Komisia cestovného ruchu a medzinárodnej spolupráce Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

odporúča

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

schváliť materiál s názvom Návrh dodatku č. ... k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a uprednostniť Alternatívu A za predpokladu, že súčasťou materiálu bude aj doplnenie, že v bode Rôzne nie je možné predkladať materiál, ktorý neprešiel rokovaním komisií.

Hlasovanie za alternatívu A: 3

Hlasovanie za alternatívu B: 1

Zdržali sa: 4

**Komisia kultúry a ochrany historických pamiatok
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

Výpis zo zápisnice z rokovania komisie zo dňa 02. 12 .2015

K bodu 4

4/a

Návrh dodatku č. 10 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Návrh predložil JUDr. M. Vetrák, PhD.

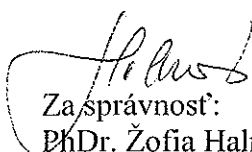
Uznesenie

Komisia kultúry a ochrany historických pamiatok MsZ odporúča Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy schváliť materiál s názvom Návrh dodatku č. 10 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Hlasovanie:

Prítomní: 8 Za: 8 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Katarína Šimončíčová, v. r.
predsedníčka komisie



Za správnosť:
PhDr. Žofia Halmová
tajomníčka komisie

**Komisia kultúry a ochrany historických pamiatok
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

Výpis zo zápisnice z rokovania komisie zo dňa 16 03.2016

K bodu 4

Návrh dodatku č. ... k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie:

Komisia kultúry a ochrany historických pamiatok MsZ odporúča Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy schváliť materiál s názvom Návrh dodatku č. ... k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, alternatívu B uvedenú v predložennom materiáli.

Hlasovanie:

Prítomní: 7 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Ing. Katarína Šimončíčová, v. r.
predsedníčka komisie

Za správnosť:

PhDr. Žofia Halmová, v. r.
tajomníčka komisie

**Komisia kultúry a ochrany historických pamiatok
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy**

Výpis zo zápisnice z rokovania komisie zo dňa 06. 10. 2016

K bodu 6

Návrh Dodatku č. 11 k Rokovaciemu poriadku MsZ hlavného mesta SR Bratislavy

Stanovisko:

Komisia kultúry a ochrany historických pamiatok MsZ odporúča Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy Dodatok č. 11 k Rokovaciemu poriadku MsZ hlavného mesta SR Bratislavy schváliť

Hlasovanie:

Prítomní: 5 Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Katarína Šimončíčová, v. r.
predsedníčka komisie

Za správnosť:

PhDr. Žofia Halmová, v. r.
tajomníčka komisie

KOMISIA PRE ŠKOLSTVO, VZDELÁVANIE A ŠPORT
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HL. MESTA SR BRATISLAVY
PRIMACIÁLNE. NÁM. 1, PSČ 814 99 BRATISLAVA 1

S t a n o v i s k o

k Návrhu dodatku č. 11 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Komisia po prerokovaní návrhu a diskusii prijala nasledovné stanovisko:

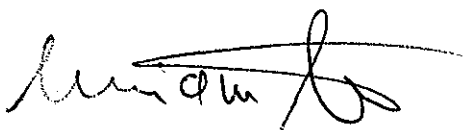
odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť Návrh dodatku č. 11 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Hlasovanie:

za	-	10
proti	-	0
zdržal sa	-	0

Bratislava 03.12.2015

Mgr. Rastislav Žitný, v.r.
predseda komisie pre školstvo,
vzdelávanie a šport MsZ



Za správnosť:
PaedDr. Marián Valovič
tajomník komisie

**Výpis zo záznamu z rokovania
Komisie dopravy a informačných systémov MsZ
zo dňa 15.03.2016**

K bodu 3

Návrh dodatku k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie:

Komisia dopravy a informačných systémov MsZ po prerokovaní

odporúča

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

schváliť predložený materiál „Návrh dodatku k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.“ a uprednostniť alternatívu B uvedenú v predložennom materiáli.

Hlasovanie: prítomní: 9 za: 7 proti: 0 zdržal sa: 2 nehlasoval: 0

Uznesenie bolo odsúhlasené.

Mgr. Jozef Uhler, v.r.
predseda komisie

Za správnosť: Ing. Peter Strnád
tajomník komisie

V Bratislave 15.03.2016

Zápisnica

zo zasadnutia mandátovej komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 18. 1. 2016

Prítomní podľa prezenčnej listiny, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice.

Zasadnutie mandátovej komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „mandátová komisia“) otvoril a viedol **predseda mandátovej komisie, poslanec Marian Greksa**.

Predseda mandátovej komisie mestského zastupiteľstva poslanec Marian Greksa predložil mandátovej komisie nasledujúci program jej zasadnutia

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Návrh dvoch noviel rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva od pána poslanca JUDr. Milana Vetráka, PhD.
3. Rôzne

Členovia mandátovej komisie vyjadrili súhlas s predĺženým programom bez akýchkoľvek námietok.

Prerokovávanie jednotlivých bodov programu zasadnutia mandátovej komisie mestského zastupiteľstva

Bod 2a)

Druhým bodom – 2a) rokovania mandátovej komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy bola prvá novela rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva, ktorú osobne predstavil jej navrhovateľ poslanec, JUDr. Milan Vetrák, PhD. Išlo o nasledovné navrhované doplnenia rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva:

1. **V čl. 7 sa odsek 11 dopĺňa písmenom e), ktoré znie:**
„e) schválenie koncesnej zmluvy na uskutočnenie stavebných prác

alebo koncesnej zmluvy na poskytnutie služby podľa § 9 ods. 2 písm. g) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.“.

Prítomní členovia mandátovej komisie sa zhodli s názorom zástupcu sekcie právnych činností magistrátu pána JUDr. Tomáša Franka, že ide o povinnosť vyplývajúcu zo zákona, ale nemali námietky proti tomu, aby bol rokovací poriadok mestského zastupiteľstva doplnený o predmetný text písm. e) v čl. 7 odseku 11.

2. Čl. 7 sa dopĺňa odsekom 12, ktorý znie:

„(12) Ak je na platné uznesenie mestského zastupiteľstva potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov alebo ak je na platné uznesenie mestského zastupiteľstva potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov, mestské zastupiteľstvo môže schváliť pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy len takouto väčšinou. Návrh uznesenia, ktorým sa nahrádza pôvodne navrhnuté uznesenie, sa považuje za pozmeňujúci a doplňujúci návrh podľa prvej vety.“.

Prítomní členovia mandátovej komisie súhlasili s predmetným doplnením čl. 7 o odsek 12 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva.

Po prerokovaní predmetného bodu programu pristúpila mandátové komisia mestského zastupiteľstva k prijatiu nasledovného uznesenia:

Uznesenie č. 1/2016

Mandátová komisia mestského zastupiteľstva po prerokovaní návrhu novely rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva

odporúča

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

schváliť doplnenie rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v nasledovnom znení:

1. V čl. 7 sa odsek 11 dopĺňa písmenom e), ktoré znie:

„e) schválenie koncesnej zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesnej zmluvy na poskytnutie služby podľa § 9 ods. 2 písm. g) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.“.

Hlasovanie

Prítomní: 5, za 5, proti 0, zdržal sa 0,

2. Čl. 7 sa dopĺňa odsekom 12, ktorý znie:

„(12) Ak je na platné uznesenie mestského zastupiteľstva potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov alebo ak je na platné uznesenie mestského zastupiteľstva potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov, mestské zastupiteľstvo môže schváliť pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy len takouto väčšinou. Návrh uznesenia, ktorým sa nahrádza pôvodne navrhnuté uznesenie, sa považuje za pozmeňujúci a doplňujúci návrh podľa prvej vety.“.

Hlasovanie

Prítomní: 5, za 4, proti 0, zdržal sa 1,

Bod 2b

Druhým bodom - 2b) rokovania mandátovej komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy bola navrhnutá ďalšia zmena rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva, s ktorou sa prítomní členovia mandátovej komisie mestského zastupiteľstva po krátkej diskusii úplne nestotožnili a odporučili navrhovateľovi - poslancovi JUDr. Milanovi Vetrákovi, PhD., aby predmetné navrhované zmeny

- 1. V čl. 3 ods. 2 písm. b) sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „s výnimkou materiálov predkladaných podľa odsekov 6 a 7.“.**
- 2. V čl. 3 ods. 3 druhej vete sa na konci pripájajú tieto slová: „a materiály predkladané komisiami nemusia obsahovať stanovisko mestskej rady“.**
- 3. V čl. 3 ods. 4 sa slová „spracovaný a predložený podľa odseku 3“ nahrádzajú slovami „spracovaný podľa odseku 3 a predložený podľa odsekov 3, 6 alebo 7“.**
- 4. V čl. 3 ods. 5 tretej vete sa na konci pripájajú tieto slová: „a zabezpečuje vyžiadanie stanoviska alebo odbornej expertízy od príslušného orgánu, ak to navrhne mestská rada podľa odseku 2 písm. b) alebo sa na tom uznesie komisia podľa odseku 6“.**
- 5. V čl. 3 odsek 6 znie:**

„(6) Komisie ako poradné, iniciatívne a kontrolné orgány mestského zastupiteľstva vypracúvajú materiály alebo sa podieľajú na ich príprave v rozsahu pôsobnosti vymedzenej im mestským zastupiteľstvom. Predsedovia komisií môžu vytvoriť grémium, ktoré posúdi, do pôsobnosti ktorých komisií patrí materiál vypracovaný poslancom. Komisie určí primátor postupom podľa prílohy tohto rokovacieho

poriadku. Grémium predsedov komisií rokuje na základe žiadosti aspoň dvoch predsedov komisií alebo ho podľa potreby zvoláva primátor. Primátor zvolá grémium predsedov komisií vždy, ak mu je doručená žiadosť poslanca podľa odseku 7. Materiály, ktoré predkladá na zasadnutie mestského zastupiteľstva predsa komisie so súhlasom komisie, sa do programu zasadnutia zaraďujú bez toho, aby o tom rozhodovala mestská rada alebo mestské zastupiteľstvo osobitným hlasovaním. Komisia sa môže uznieť, že pred predložením materiálu na zasadnutie mestského zastupiteľstva je potrebné vyžiadať si stanovisko alebo odbornú expertízu od príslušného orgánu.“.

6. Čl. 3 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Poslanec sa pred predložením materiálu na zasadnutie mestského zastupiteľstva môže obrátiť na primátora a požiadať ho, aby po porade s grémiom predsedov komisií určil gestorskú komisiu a ďalšie komisie, do pôsobnosti ktorých materiál patrí. Ak gestorská komisia alebo nadpolovičná väčšina takto určených komisií odporučí materiál predkladaný poslancom prerokovať na zasadnutí mestského zastupiteľstva, takýto materiál sa do programu zasadnutia zaraďuje bez toho, aby o tom rozhodovala mestská rada alebo mestské zastupiteľstvo osobitným hlasovaním.“.

7. V čl. 6 ods. 5 sa slovo „gestorských“ nahrádza slovom „príslušných“.

8. Čl. 6 sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie:

„(6) Ak sa komisia uznesie na zmene alebo doplnení návrhu uznesenia mestského zastupiteľstva, predkladateľ uvedie takýto návrh uznesenia v dvoch alebo viacerých variantoch, z ktorých jeden bude návrhom odporučeným komisiou.“.

9. V čl. 7 ods. 3 prvej vete sa slová „návrhovou komisiou“ nahrádzajú slovom „predkladateľom“.

10. V prílohe v I. časti sa za slová „uznesení mestského zastupiteľstva“ vkladá čiarka a slovo „komisií“.

11. V prílohe v II. časti ods. 1 prvá veta znie: „Primátor materiál posúdi a určí komisiu, pod gestorstvom ktorej sa bude materiál pripravovať (ďalej len „gestorská komisia“), pričom pri materiáloch, ktorých predkladateľom je poslanec, určí gestorskú komisiu a ďalšie komisie, do pôsobnosti ktorých materiál patrí, po porade s grémiom predsedov komisií bezodkladne tak, aby mal poslanec na prerokovanie materiálu v komisiách aspoň tri týždne pred termínom najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva.“.

12. V prílohe v II. časti ods. 1 druhej vete sa za slovo „je“ vkladá slovo „komisia“.

13. V prílohe v II. časti ods. 1 tretej vete sa za slovo „komisie“ vkladajú slová „a ďalších príslušných komisií“ a na konci sa bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „pričom pri materiáloch, ktorých predkladateľom je komisia, poslanec, mestský kontrolór alebo starosta mestskej časti, sa stanovisko príslušného útvaru magistrátu k materiálu pripája len vtedy, ak im takýto útvar bol primátorom oznámený ako

príslušný.“.

14. V prílohe v II. časti ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak sa materiál podľa príslušných ustanovení rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva (čl. 3 ods. 6 a 7) nepredkladá na rokovanie mestskej rady, pripomienky komisie spracovateľ do materiálu len so súhlasom predkladateľa.“.
15. V prílohe v II. časti ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Ak sa materiál podľa príslušných ustanovení rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva (čl. 3 ods. 6 a 7) nepredkladá na rokovanie mestskej rady, predkladá sa priamo mestskému zastupiteľstvu, pričom odsek 3 sa nepoužije.“.

prekonzultoval so sekciou právnych činností magistrátu.

Uznesenie č. 2/2016

Mandátová komisia po prerokovaní predloženého návrhu novely rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v znení

1. V čl. 3 ods. 2 písm. b) sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „s výnimkou materiálov predkladaných podľa odsekov 6 a 7.“.
2. V čl. 3 ods. 3 druhej vete sa na konci pripájajú tieto slová: „a materiály predkladané komisiami nemusia obsahovať stanovisko mestskej rady“.
3. V čl. 3 ods. 4 sa slová „spracovaný a predložený podľa odseku 3“ nahrádzajú slovami „spracovaný podľa odseku 3 a predložený podľa odsekov 3, 6 alebo 7“.
4. V čl. 3 ods. 5 tretej vete sa na konci pripájajú tieto slová: „a zabezpečuje vyžiadanie stanoviska alebo odbornej expertízy od príslušného orgánu, ak to navrhne mestská rada podľa odseku 2 písm. b) alebo sa na tom uznesie komisia podľa odseku 6“.

5. V čl. 3 odsek 6 znie:

„(6) Komisie ako poradné, iniciatívne a kontrolné orgány mestského zastupiteľstva vypracúvajú materiály alebo sa podieľajú na ich príprave v rozsahu pôsobnosti vymedzenej im mestským zastupiteľstvom. Predsedovia komisií môžu vytvoriť grémium, ktoré posúdi, do pôsobnosti ktorých komisií patrí materiál vypracovaný poslancom. Komisie určí primátor postupom podľa prílohy tohto rokovacieho poriadku. Grémium predsedov komisií rokuje na základe žiadosti aspoň dvoch predsedov komisií alebo ho podľa potreby zvoláva primátor. Primátor zvolá grémium predsedov komisií vždy, ak mu je doručená žiadosť poslanca podľa odseku 7. Materiály, ktoré predkladá na zasadnutie mestského zastupiteľstva predseda komisie so súhlasom komisie, sa do programu zasadnutia zaraďujú bez toho, aby o tom rozhodovala mestská rada alebo mestské zastupiteľstvo osobitným

hlasovaním. Komisia sa môže uznieť, že pred predložením materiálu na zasadnutie mestského zastupiteľstva je potrebné vyžiadať si stanovisko alebo odbornú expertízu od príslušného orgánu.“.

6. Čl. 3 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Poslanec sa pred predložením materiálu na zasadnutie mestského zastupiteľstva môže obrátiť na primátora a požiadať ho, aby po porade s grémiom predsedov komisií určil gestorskú komisiu a ďalšie komisie, do pôsobnosti ktorých materiál patrí. Ak gestorská komisia alebo nadpolovičná väčšina takto určených komisií odporučí materiál predkladaný poslancom prerokovať na zasadnutí mestského zastupiteľstva, takýto materiál sa do programu zasadnutia zaradí bez toho, aby o tom rozhodovala mestská rada alebo mestské zastupiteľstvo osobitným hlasovaním.“.

7. V čl. 6 ods. 5 sa slovo „gestorských“ nahrádza slovom „príslušných“.

8. Čl. 6 sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie:

„(6) Ak sa komisia uznesie na zmene alebo doplnení návrhu uznesenia mestského zastupiteľstva, predkladateľ uvedie takýto návrh uznesenia v dvoch alebo viacerých variantoch, z ktorých jeden bude návrhom odporučeným komisiou.“.

9. V čl. 7 ods. 3 prvej vete sa slová „návrhovou komisiou“ nahrádzajú slovom „predkladateľom“.

10. V prílohe v I. časti sa za slová „uznesení mestského zastupiteľstva“ vkladá čiarka a slovo „komisií“.

11. V prílohe v II. časti ods. 1 prvá veta znie: „Primátor materiál posúdi a určí komisiu, pod gestorstvom ktorej sa bude materiál pripravovať (ďalej len „gestorská komisia“), pričom pri materiáloch, ktorých predkladateľom je poslanec, určí gestorskú komisiu a ďalšie komisie, do pôsobnosti ktorých materiál patrí, po porade s grémiom predsedov komisií bezodkladne tak, aby mal poslanec na prerokovanie materiálu v komisiách aspoň tri týždne pred termínom najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva.“.

12. V prílohe v II. časti ods. 1 druhej vete sa za slovo „je“ vkladá slovo „komisia“.

13. V prílohe v II. časti ods. 1 tretej vete sa za slovo „komisie“ vkladajú slová „a ďalších príslušných komisií“ a na konci sa bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „pričom pri materiáloch, ktorých predkladateľom je komisia, poslanec, mestský kontrolór alebo starosta mestskej časti, sa stanovisko príslušného útvaru magistrátu k materiálu pripája len vtedy, ak im takýto útvar bol primátorom oznámený ako príslušný.“.

14. V prílohe v II. časti ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak sa materiál podľa príslušných ustanovení rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva (čl. 3 ods. 6 a 7) nepredkladá na rokovanie mestskej rady, pripomienky komisie zapracuje spracovateľ do materiálu len so súhlasom predkladateľa.“.

15. V prílohe v II. časti ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Ak sa materiál podľa príslušných ustanovení rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva (čl. 3 ods. 6 a 7) nepredkladá na rokovanie mestskej rady, predkladá sa priamo mestskému zastupiteľstvu, pričom odsek 3 sa nepoužije.“.

odporúča

spracovateľovi – poslancovi mestského zastupiteľstva JUDr. Milanovi Vetrákovi, PhD., prekonzultovať vyššie uvedené návrhy zmien rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva so sekciou právnych činností magistrátu.

Hlasovanie

Prítomní: 6, za 6, proti 0, zdržal sa 0,

Marian Greksa, v. r.
predseda mandátovej komisie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy

Za správnosť: Mgr. Daniela Furgaláková, v. r.
tajomníčka mandátovej komisie

**Odpis uznesenia
mandátovej komisie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta
SR Bratislavy zo dňa 15. 3. 2016**

Uznesenie č. 4/2016

Mandátová komisia mestského zastupiteľstva po prerokovaní materiálu

odporúča

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy
prerokovať na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta
SR Bratislavy variant B novely rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy, navrhutej poslancom Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy pánom JUDr. Milanom Vetrákom, PhD.

Hlasovanie:

Prítomní - 6

za - 6, proti - 0, zdržalo sa - 0

Marian Greksa, v. r.
predseda komisie

Vyhotovila:
Mgr. Daniela Furgaláková, v. r.
tajomníčka komisie

Prerokovanie uznesenia per rollam k bodu č. 2

Uznesenie č. 3/2016

12. 10. 2016

Mandátová komisia mestského zastupiteľstva po prerokovaní materiálu

odporúča

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy prerokovať navrhovanú zmenu rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy v predložennom znení na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

počet členov mandátovej komisie – 7

za - 5, proti - 2, zdržal sa - 0

Marian Greksa, v. r.
predseda mandátovej komisie

Za správnosť:
Mgr. Daniela Furgaláková, v. r.
tajomníčka mandátovej komisie